

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y

HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



“EFECTO DEL FORMATO DE DEBATE KARL POPPER EN EL LOGRO DE
HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2017”

TESIS PRESENTADO POR:

Bach. JOSÉ LUIS FELICIANO CHIPANA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TACNA – PERÚ

2018

Agradecimientos:

A las diferentes organizaciones sociales que me formaron, a las autoridades de la Universidad Privada de Tacna, a todos los estudiantes que participaron y apoyaron este trabajo.

Dedicatoria:
A mis padres.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	viii
Índice de anexos.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3	OBJETIVOS	4
1.3.1	Objetivo general.....	4
1.3.2	Objetivos específicos.....	4
1.4	HIPÓTESIS	5
1.4.1	Hipótesis general.....	5
1.4.2	Hipótesis específicas	5
1.5	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	7
2.2	FORMATO DE DEBATE “KARL POPPER”	10
2.2.1	Definición de debate.....	10
2.2.2	Tipos y clases de debate	10
2.2.3	Formato “Karl Popper”.....	11
2.2.3.1	Estructura del Formato Karl Popper	11
2.2.3.2	Desarrollo del Formato Karl Popper	12
2.3	COMUNICACIÓN ORAL	13
2.3.1	Teoría de la comunicación.....	13
2.3.2	Concepto de comunicación oral	14
2.3.3	Elementos del Proceso de Comunicación.....	14
2.3.4	Tipos de comunicación.....	16
2.3.5	Habilidades para la comunicación oral.....	16
2.3.6	Habilidades de comunicación no verbal	17
2.3.7	Elementos para desarrollar habilidades de comunicación oral	18
2.3.8	Evaluación de la expresión oral	18
2.4	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1	CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
3.2	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	21
3.3	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	22
3.4	IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES	22
3.5	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	23
3.6	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
3.7	PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	25

CAPÍTULO IV**RESULTADOS**

4.1	HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES	26
-----	----------------------------------------	----

CAPÍTULO V**PRUEBA DE HIPÓTESIS**

5.1	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	38
5.1.1	Verificación de las hipótesis específicas:	38
5.1.2	Contrastación de la Hipótesis General.....	39

CAPÍTULO VI**DISCUSIÓN**

DISCUSIÓN.....	41
CONCLUSIONES	42
RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operalización de variables de investigación.....	23
Tabla 2. Reactivos, ítems y peso de la lista de cotejo.....	24
Tabla 3. Puntuación y categoría de la lista de cotejo.....	24
Tabla 4. Nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST.	26
Tabla 5. Nivel de habilidades comunicativas orales en el POST TEST.....	28
Tabla 6. Comparación del nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST y en el POST TEST.....	30
Tabla 7. Comparación del nivel de elementos visuales en el PRE TEST y en el POST TEST	32
Tabla 8. Comparación del nivel de elementos vocales en el POST TEST y en el PRE TEST.	34
Tabla 9. Comparación del nivel de elementos verbales en el PRE TEST y en el POST TEST.....	36
Tabla 10. Prueba de muestras emparejadas.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema del Proceso Comunicativo.....	15
Figura 2. Nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST.....	27
Figura 3. Nivel de habilidades comunicativas orales en el POST TEST.....	29
Figura 4. Comparación del nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST y en el POST TEST	31
Figura 5. Comparación del nivel de elementos visuales en el PRE TEST y en el POST TEST.....	33
Figura 6. Comparación del nivel de elementos vocales en el POST TEST y en el PRE TEST	35
Figura 7. Comparación del nivel de elementos verbales en el PRE TEST y en el POST TEST.....	37

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 01: Módulos: Formato de Debate Karl Popper
ANEXO 02: Instrumento de recolección de datos
ANEXO 03: Análisis de fiabilidad

RESUMEN

La comunicación, es uno de los logros más importantes para el hombre; permite transmitir información e intercambiar o compartir ideas, lo que enriquece la experiencia humana. Nuestra sociedad, demanda de ciudadanos profesionales con habilidades comunicativas, que le permitan incorporarse al trabajo social para aportar en él y, al mismo tiempo, contribuir a su dinámica de transformación. Considerando la importancia de ello, nace la motivación para desarrollar la presente investigación, en la cual se aplica un formato de debate, destinado a incrementar el logro de habilidades de comunicación oral a nivel de estudiantes de educación superior, lo que permitirá, con su aplicación, fortalecer las habilidades comunicativas y también a elevar la calidad en el proceso de enseñanza, productividad y, por ende, del profesionalismo.

El objetivo del presente estudio fue determinar la eficacia del formato de debate Karl Popper para el logro de habilidades de comunicación oral en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2017.

Se realizó un estudio pre-experimental en el que participaron 21 estudiantes del primer ciclo. Se presentó una moción de debate a dos personas elegidas al azar, sin especificar previamente roles, tiempos o reglas. Después de completar la disertación, las habilidades comunicativas orales de los participantes se midieron a través de un PRE-TEST. Luego, se presentó el formato de debate Karl Popper, y se hicieron prácticas bajo esta modalidad; posteriormente, las habilidades comunicativas del estudiante se midieron nuevamente a través de un POST-TEST en el cual se encontraron resultados con diferencias considerables.

Palabras clave: Karl Popper / debate / metodología / habilidades de comunicación oral.

ABSTRACT

Communication is one of the most important achievements for man; Allows to transmit information and exchange or share ideas, which enriches the human experience. Our society demands professional citizens with communicative skills that allow them to join social work to contribute to it and, at the same time, contribute to their transformation dynamics. Considering the importance of this, the motivation to develop the present research is born, in which a debate format is applied, aimed at increasing the achievement of oral communication skills at the level of students of higher education, which will, with its application , Strengthen communicative skills and also raise quality in the teaching process, productivity and, therefore, professionalism.

The aim of the present study was to determine the efficacy of the Karl Popper debate format for the achievement of oral communication skills in students of the first cycle of the Professional School of Communication Sciences of the Private University of Tacna in 2017.

A pre-experimental study was carried out in which 21 students from the first cycle participated. A motion of debate was presented to two people chosen at random, without previously specifying roles, times or rules. After completing the dissertation, participants' oral communicative skills were measured through a PRE-TEST. The Karl Popper discussion format was then introduced, and practices were developed under this modality; Later, the student's communicative skills were measured again through a POST-TEST in which results were found with considerable differences.

Keywords: Karl Popper / debate / methodology / oral communication skills.

INTRODUCCIÓN

La necesidad de fortalecer habilidades comunicativas orales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, ha sido causa de la presente investigación.

Nuestra sociedad, cada vez más, demanda de ciudadanos profesionales con habilidades, destrezas y conocimientos que le permitan incorporarse al trabajo social para aportar en él, desarrollando tareas exigidas y, al mismo tiempo, contribuir a su dinámica de transformación. Esto involucra significativamente desarrollar destrezas comunicativas a través de la acción argumentativa, interpretativa y propositiva, para estar en capacidad, no sólo de comprender sino también de defender con éxito los puntos de vista asumidos, entendiendo ello como un gran requerimiento para una adecuada y real ciudadanía participativa.

En este sentido, las habilidades comunicativas, que implican habilidades verbales (hablar, escuchar, mostrar, reportar, leer, expresarse verbalmente y por escrito de manera correcta en el propio idioma) hacen alusión a las capacidades que tiene un individuo para desempeñarse en los diferentes contextos y situaciones de la vida diaria, para resolver problemas en situaciones específicas de acuerdo a las necesidades y exigencias del medio.

Es por ello que nace la motivación para desarrollar la presente investigación, en la cual se aplica un formato de debate, destinado a incrementar el logro de habilidades de comunicación oral en estudiantes de educación superior, lo que permitirá, con la debida aplicación, fortalecer habilidades comunicativas en ellos y también a elevar la calidad en el proceso de enseñanza, productividad y por ende del profesionalismo.

La estructura del presente estudio, comprende como primer capítulo: “el problema de investigación”, en el que se desarrolla el problema central y los problemas específicos, así como los objetivos y las hipótesis.

En el segundo capítulo, que comprende el “marco teórico”, están las bases teóricas, los antecedentes de la investigación y la definición de los términos básicos.

El tercer capítulo está referido a la “metodología de investigación”, que contiene la clasificación de la investigación, la identificación de variables, operacionalización y la descripción de los instrumentos utilizados en la investigación para el estudio del grupo experimental.

El cuarto capítulo contiene los “resultados” de la investigación, mientras que el quinto capítulo se ha destinado a la “prueba de las hipótesis”.

Finalmente, en el sexto capítulo, se realiza la discusión de los hallazgos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto actual, nuestra sociedad demanda de profesionales con habilidades, destrezas y conocimientos aunados en competencias profesionales que le permitan incorporarse idóneamente al quehacer social para aportar en él, y contribuir a su dinámica de transformación.

El perfil de un profesional competente implica considerar diferentes aspectos, Arroyo (2012) afirma que:

Un profesional es competente o posee competencia profesional cuando utiliza los conocimientos y destrezas que ha aprendido en su formación (Competencia técnica). Además, aplica esos conocimientos a diversas situaciones profesionales y los adapta en función de los requerimientos de su trabajo (Competencia metodológica). Para ser verdaderamente competente debe ser capaz de relacionarse y participar con sus compañeros de trabajo en las acciones de equipo necesarias para su tarea profesional. (Competencia participativa). Y por último debe ser capaz de resolver problemas de forma autónoma y flexible, colaborar en la organización del trabajo (Competencia personal). (p. 43)

Considerando ello, las competencias lingüísticas aunadas a las diversas herramientas metodológicas que debe poseer y caracterizar al especialista en Ciencias de la Comunicación, son esenciales para superar aquellos nuevos retos que enfrentan y enfrentarán constantemente los profesionales competitivos en el área. Esto involucra significativamente desarrollar destrezas comunicativas a través de la acción argumentativa, interpretativa y la propositiva, para estar en

capacidad, no sólo de comprender sino también de defender con éxito los puntos de vista asumidos, entendiéndolo como un gran requerimiento para una adecuada ciudadanía. (Tobón, 2009)

González y Larraín (2005) afirman que la lengua, en el ámbito académico, constituye un medio tanto para la comunicación, para el aprendizaje, para la expresión y construcción de conocimientos. Para Larraín, las competencias de cada profesión deben complementarse con las competencias comunicativas, asimismo, también indica que las competencias básicas, son aquellas asociadas a conocimientos fundamentales que, normalmente se adquieren en la formación general y permiten el ingreso al trabajo. Como: las “habilidades comunicativas” que implican las verbales (hablar, escuchar, preguntar, debatir, leer, escribir).

Estos conocimientos son fundamentales para el profesional en el campo de las Ciencias de la Comunicación, ya que, según el objetivo del perfil profesional de la carrera, al estudiante se le forma para “gestionar los sistemas de comunicación para contribuir a la mejora de la sociedad mediante el desarrollo y confianza mutua entre públicos y organizaciones para educar, construir opinión y fiscalizar investigando con pensamiento crítico y compromiso ético; generando emprendimiento e innovación con una sólida base en la investigación, el pensamiento crítico y el aprendizaje continuo, con compromiso ético respecto a su entorno y contexto comunicacional.” (Of. de Admisión UPT, 2017)

Sin embargo se ha observado que los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Educación Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, tienen limitaciones para comunicarse, ya que: a) poseen dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales, requeridas para su desempeño profesional. b) carecen de recursos metodológicos que les permitan superar problemas comunicativos o deficiencias expresivas en determinadas situaciones. c) requieren mayor interacción argumentativa en el contexto estudiantil.

Estas limitaciones representan un serio problema para el logro de los objetivos curriculares, y para un óptimo ejercicio académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna. La solución a esta dificultad implica satisfacer la necesidad del discernimiento teórico y práctico de los estudiantes del primer ciclo para el desarrollo de habilidades comunicativas orales a través de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper basado en acciones prácticas individuales y colectivas, propuesto a fortalecer habilidades de comunicación oral (visuales, vocales, verbales y lingüísticas) antes del grado académico.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál será la efectividad de la aplicación del formato de debate Karl Popper para mejorar las habilidades comunicativas en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna?

- **Preguntas específicas**

- a) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas antes de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna?
- b) ¿Cuál será el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas después de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna?
- c) ¿Habrá diferencia en el desarrollo de habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Determinar la efectividad de la aplicación del formato de debate Karl Popper en la mejora de las habilidades comunicativas orales en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas antes de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.
- b) Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas después de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.
- c) Determinar el nivel de desarrollo de habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del Formato de Debate Karl Popper en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

1.4 HIPÓTESIS

1.4.1 Hipótesis general

Hi: Si se aplica el formato de debate Karl Popper entonces se mejorarán las habilidades comunicativas en los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

1.4.2 Hipótesis específicas

HE1: La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas de los elementos visuales en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

HE2: La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas de los elementos vocales en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

HE3: La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas orales de los elementos verbales en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Desde que se instauraron los grados en la enseñanza universitaria se han incorporado competencias vinculadas a la expresión oral y al pensamiento crítico como ejes fundamentales en la educación superior. Es ésta la razón por la cual se ha procurado aplicar herramientas metodológicas que garanticen de mejor manera el logro de los objetivos propuestos en cada entorno educativo como el desarrollo y fortalecimiento de “habilidades comunicativas”.

Bohomo, Mamberti y Miller (2010) indican que al implicar la necesidad de exponer una postura clara y completa frente a la resolución, así como demostrar de qué manera esa resulta más fuerte que la posición contraria, el estudiante desarrolla capacidades argumentativas, de análisis, de investigación, de respuesta, de síntesis, de valoración de evidencias, de creación de pensamiento crítico, así como también habilidades de expresión oral y de adecuado manejo de lenguaje tanto verbal como no verbal, entre otras. La adquisición y fortalecimiento de dichas habilidades se logra gracias al trabajo propio de cada estudiante y a la labor cumplida por jueces y docentes, que realizan un fundamental acompañamiento en este proceso, haciendo que el debate, en base a formatos, constituya “una excelente herramienta de enseñanza, aprendizaje y evaluación”.

En ese sentido, la investigación se justifica, ya que el debate con formatos, encamina el perfeccionamiento de las habilidades comunicativas orales en los estudiantes. Los resultados buscan aportar al rendimiento académico, y por ende, al profesionalismo integral que tanto requiere la sociedad.

En la presente tesis se presenta el Formato de Debate Karl Popper, como un conjunto de herramientas metodológicas educativas, para la formación de estudiantes a través del fortalecimiento de habilidades de comunicación oral, aporte que se propone como una contribución a las autoridades de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Parra (2013) realizó la investigación denominada: “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil – Ecuador”. La metodología se basa en la descripción y explicación aplicada a una población educativa de 206 estudiantes y 20 docentes de la sección nocturna de la Educación Básica de la Facultad De Filosofía de la Universidad de Guayaquil, la información analizada, tabulada y graficada en cuadros estadísticos, da resultados óptimos que proponen conclusiones, recomendaciones y de ese modo se elabora una Guía de Estrategias como propuesta aplicable para el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y competente en la fluidez oral.

Delgado (2010) desarrolló la tesis de investigación: “Efecto del programa educativo MADE en el logro de habilidades de comunicación oral de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial de la Universidad Privada de Tacna, 2010”. El objetivo del estudio, se centró en determinar la eficacia del Programa Educativo MADE en el logro de habilidades de comunicación oral de los estudiantes de pre grado de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial de la Universidad Privada de Tacna en el año 2010. Se realizó un estudio experimental, prospectivo y longitudinal en el que participaron 58 estudiantes. Entre los principales resultados, se encontró que en el pre test, las habilidades comunicativas orales en ambos grupos eran muy semejantes; luego de la intervención se observó que en el grupo de estudio el logro de habilidades comunicativas orales se incrementó en comparación con el grupo control, lo que evidenció un mejor desempeño de habilidades comunicativas orales, siendo la diferencia significativa (P: 0,016).

En nuestro medio no se han encontrado investigaciones sobre la aplicación de formatos de debate educativo para mejorar habilidades comunicativas orales, pero, es oportuno señalar las experiencias del autor de la presente tesis de investigación en prácticas internacionales, tanto en México, Colombia y Argentina, que han abordado la temática metodológica de debate con formatos y que motivan esta tesis:

En julio del 2012, durante dos semanas, en el Foro Global de Debate de IDEA (Global Youth Forum 2012) en la ciudad de León, Guanajuato, México. Fue auspiciado por la Universidad Iberoamericana de León, Open Society Foundations y entidades públicas y privadas, evento orientado a educadores y trabajadores sociales. En el espacio se propuso como experiencia de aprendizaje y discusión en Latinoamérica, la integración de la herramienta metodológica del debate con proyectos comunitarios. Durante dos semanas participaron en talleres representantes de diversas instituciones públicas y organizaciones sociales de 58 países de habla inglesa y, además, países de habla hispana como: Argentina, Colombia, Perú, Guatemala, El Salvador, Honduras, Chile, México y Costa Rica. El evento se propuso como una oportunidad para abrir una sección especial de introducción al debate y sus usos educativos, destinada a docentes y educadores latinoamericanos que trabajan con jóvenes adolescentes de nivel secundario. Los formatos trabajados fueron: Parlamento Británico, Formato Congreso, Formato Karl Popper. (IDEA, 2012)

Durante los días 27 de febrero al 3 de marzo de 2013. La Liga Colombiana de Debate Competitivo y Oralidad, con la colaboración de Open Society Foundations, realizó la Academia Internacional de Debate en Español, “Políticas públicas y participación ciudadana en Latinoamérica” en la Universidad del Rosario (Bogotá, Colombia). La Academia se presentó en la lengua hispana y reunió Universidades, Colegios y Organizaciones sociales, además de reconocidos profesores y experimentados debatientes. Los participantes formaron parte del Instituto Internacional de Debate en Español, el Torneo Internacional de Debate

“Políticas públicas y participación ciudadana” y el foro “El Debate sobre el Debate”. Los formatos trabajados fueron: Parlamento Británico, Formato Karl Popper. (Debate, 2013)

La Escuela Internacional de Debate se desarrolló durante diez días, del 8 al 18 de julio 2014 en Trelew, La Patagonia - Argentina. Se impulsó esta plataforma intercultural para debatientes, educadores y trabajadores comunitarios relacionados con el debate, principiantes o con experiencia. Se apertura el espacio a jóvenes que deseen participar como debatientes, a jueces y entrenadores de grupos o clubes de debate y a trabajadores comunitarios y educadores que deseen utilizar el debate como herramienta para el desarrollo de habilidades argumentativas y de comunicación de jóvenes. La formación enfocó aspectos técnicos del debate relacionados con la argumentación y la comunicación. Se tuvo un énfasis especial en el uso del debate como una herramienta para el desarrollo de habilidades en los jóvenes, para aumentar su autoconfianza, empoderamiento y participación. Asimismo, se analizó especialmente el uso del debate como una herramienta flexible y la adaptación de ejercicios y aplicaciones tradicionales a contextos diferentes del aula. Los formatos trabajados fueron: Parlamento Británico, Formato Congreso, Formato Karl Popper. (EIDE, 2014)

A partir de febrero del 2014, en Perú, El Instituto País – IPaís impulsa la iniciativa: "+DEBATE", en diferentes regiones del país, como: Lima, Arequipa, Cusco, Trujillo, Ica y Tacna. El Programa +DEBATE nace ante la necesidad de construir un espacio formativo complementario en sectores educativos, sociales, públicos y privados que tengan como protagonistas principales a jóvenes de diversas regiones del Perú. De este modo +DEBATE ha programado y desarrollado una serie de talleres formativos, logrando incluso, proponer metodologías para la conformación de Sociedades de Debate a nivel universitario y escolar. El formato de debate trabajado ha sido el Formato: “Karl Popper”. (IPaís, 2014)

2.2 FORMATO DE DEBATE “KARL POPPER”

2.2.1 Definición de debate

Para León (2016) es pertinentemente definir “debate” como “el diálogo, entre dos o más personas, en el que se discute la naturaleza, validez o viabilidad de afirmaciones o propuestas, con el fin de generar un consenso académico o tomar una decisión en relación a los intereses de los participantes o posturas ideológicas.”

En tal sentido, para que conste un debate es imprescindible un interlocutor, posiciones diferentes sobre una misma noción y, sobre todo, la predisposición de debatir lo que engloba estar dispuesto a comprender las ideas de los otros interlocutores y a analizarlas de la misma manera que las tuyas. (León, 2016)

2.2.2 Tipos y clases de debate

Si decidimos utilizar como referencia la estructura de un debate, es necesario precisar que los tipos de debate, los cuales para León (2016), son:

- Debate con formato (con un reglamento de ejecución, pautas, roles y tiempos).
- Debate sin formato o debate libre.

Si decidimos clasificar al debate por su finalidad, según León (2016), podemos distinguir dos clases:

- Debate político: todo tipo de debate cuya finalidad es tomar una decisión
- Debate académico: tiene la finalidad de llegar a un consenso sobre cierto conocimiento. Cabe resaltar que este consenso no implica necesariamente asumir ideas de las posturas existentes.

2.2.3 Formato “Karl Popper”

Según Bohomo, Mamberti y Miller (2010), un modelo adecuado para desarrollar habilidades comunicativas y el pensamiento crítico es el formato de debate “Karl Popper”, llamado así en honor a uno de los pensadores más eminentes del siglo XX, impulsor del racionalismo crítico.

El formato Karl Popper busca contrastar proposiciones, para ello confronta a dos bancadas de tres integrantes cada una, las que deben investigar tanto la posición afirmativa como la negativa de la moción a debatir, el trabajo en equipo es fundamental. El formato pretende que el equipo afirmativo ofrezca argumentos en apoyo a la moción y una postura negativa discute contra ella. Se busca que ambos equipos respondan el uno al otro los argumentos de cada bancada y se comprometan cada uno a un intercambio abierto y honesto de ideas, ello a partir de la investigación neutral de ambas posturas, que cada bancada hizo antes del debate.

2.2.3.1 Estructura del Formato Karl Popper

Este formato se divide en diez partes, seis de ellas consisten en discursos sin interrupción y las otras cuatro partes consisten en un cruce de preguntas entre dos oradores, uno de cada equipo. Además, ambas bancadas cuentan con una determinada cantidad de tiempo que pueden solicitar durante el transcurso del debate a fin de preparar sus estrategias, comúnmente no excede los ocho minutos y cada equipo puede solicitarlo por fracciones o en una única instancia. A continuación la secuencia del formato:

1) Desarrollo afirmativo	Primer orador afirmativo (A1)	6 min
2) Interrogatorio a A1	Tercer orador negativo (N3)	3 min
3) Desarrollo negativo	Primer orador negativo (N1)	6 min
4) Interrogatorio a N1	Tercer orador afirmativo (A3)	3 min
5) Refutación afirmativa	Segundo orador afirmativo (A2)	5 min

6) Interrogatorio a A2	Primer orador negativo (N1)	3 min
7) Refutación negativa	Segundo orador negativo (N2)	5 min
8) Interrogatorio a N2	Primer orador afirmativo (A1)	3 min
9) Refutación afirmativa	Tercer orador afirmativo (A3)	5 min
10) Refutación negativa	Tercer orador negativo (N3)	5 min

Tiempo de preparación durante el debate: ocho minutos para cada equipo (Bohomo, Mamberti y Miller. 2010. p. 180)

2.2.3.2 Desarrollo del Formato Karl Popper

Para Bohomo, Mamberti y Miller (2010) el rol que deben desempeñar los oradores, según el orden de su intervención, es el siguiente:

Los argumentos principales, a favor y en contra de la resolución, deben estar contenidos en los primeros desarrollos (secciones 1 y 3). El primer orador afirmativo debe presentar sus argumentos de manera razonable. Luego, debe ofrecer un caso a favor de la resolución. Más adelante los otros oradores del equipo podrán profundizar y desarrollar aún más los puntos que hayan sido mencionados en esta primera intervención. Este orador debe además fijar los parámetros o definiciones necesarios para la argumentación de su bancada y el correcto desarrollo del debate.

El primer orador negativo, si cree que la definición de la resolución presentada por el equipo afirmativo no es aceptable, deberá explicar por qué y ofrecer una alternativa. Además, tiene dos responsabilidades: refutar los argumentos presentados por el orador anterior y ofrecer sus argumentos con los que se opone a la resolución.

Los discursos siguientes están dedicados a responder y analizar las razones presentadas. Se presentan objeciones a los argumentos de los oponentes y se defienden los propios ante las objeciones presentadas. En las refutaciones, no pueden introducirse argumentos nuevos (que no sean refutaciones a los

principales), aunque se pueden desarrollar con más detalle los argumentos principales (por ejemplo, presentando evidencia adicional para defenderlos). En los últimos dos discursos (secciones 9 y 10), los oradores podrían mostrarle al jurado por qué su equipo debería ganar el debate: para esto, podrían llamar la atención sobre qué argumentos propios que no han sido respondidos eficazmente.

Los interrogatorios son espacios en los que un miembro de un equipo le hace preguntas a uno del equipo opositor, es el tercer orador de ambos equipos quien plantea las preguntas a cualquiera de los otros oradores, usualmente es a quien termina de presentar argumentos o refutaciones. El resto de los miembros no pueden participar. Quien realiza las preguntas debe limitarse a eso (no puede ofrecer un discurso) y quien responde no puede realizar preguntas. (Bohomo, Mamberti y Miller. 2010. p. 180-181)

2.3 COMUNICACIÓN ORAL

2.3.1 Teoría de la comunicación

Para Shannon (1948) la palabra comunicación tiene su origen en el latín con dos significados. El primero *communis* que significa “común”. El segundo *comunicare* que significa “hacer partícipe a otro de lo que uno tiene”. Considerando ambos casos podemos entender que implican hacer participar a muchos en una misma cosa.

La comunicación es el proceso por medio del cual se transmiten significados a través de signos de una persona a otra. Esos signos usados, ya sean: sonidos, palabras, letras, dibujos, señales, etc. contienen información. En ese sentido, la comunicación es un proceso que transmite información que debe ser común a otro y otros según sea el tipo o clase, donde no existe propiamente un final con el objeto de que haya una buena comunicación, nos referimos al feed back que constantemente realiza el hombre cuando dialoga. (Shannon, 1948)

2.3.2 Concepto de comunicación oral

La comunicación oral es aquella que se establece entre dos o más personas, tiene como medio de transmisión el aire y como código un idioma. (Arroyo. 2012)

Cuando nos comunicamos usamos un lenguaje. Una forma de usar el lenguaje es la “comunicación oral” que corresponde al intercambio de información entre las personas sin hacer uso de la escritura, de signos, de gestos o señales, sino utilizando únicamente la voz para transmitir una información. (Arroyo, 2012)

2.3.3 Elementos del Proceso de Comunicación

Para Jakobson (1960) los elementos básicos de la comunicación son los siguientes:

- **Código:** Es un conjunto de signos que se combinan siguiendo unas reglas (semántica) y que permiten su interpretación (decodificación), por el cual el emisor elabora el mensaje. El receptor también ha de conocer el código para interpretar el mensaje. Para que se pueda producir la comunicación entre dos personas de distinta lengua se hace uso del extranjerismo.
- **Canal:** El medio físico a través del cual se transmite el mensaje desde el emisor hasta el receptor.
- **Emisor:** Es la persona que tiene la intención y se encarga de transmitir una información (mensaje), para lo que necesita elaborarla y enviarla al receptor. Esta persona elige y selecciona los signos que le convienen, es decir, realiza un proceso de codificación; codifica el mensaje.
- **Receptor:** La persona hacia quien va dirigido el mensaje y quien recibe el mensaje y lo interpreta.
- **Mensaje:** En el sentido más general, es el objeto de la comunicación.

- Situación, situación comunicativa o contexto: En el sentido más general, es el espacio donde se desarrolla el acto o situación comunicativa.
- Marco de referencia: Es el entorno que enmarca la situación.

Los siguientes son los elementos básicos mecánicos de la comunicación:

- Fuente o Emisor (Remitente): Dispositivo que genera los datos a transmitir, por ejemplo teléfonos o computadores personales.
- Transmisor: Transforma y codifica la información, generando señales electromagnéticas que pueden ser enviadas a través de algún sistema de transmisión. Por ejemplo, una antena.
- Sistema de transmisión: Puede ser desde una sencilla línea de transmisión hasta una compleja red que conecte a la fuente con el destino.
- Receptor: Es la persona que recibe, acepta e interpreta la señal (mensaje) proveniente del emisor, y la transforma de tal manera que pueda ser manejada por el destino. Por ejemplo, una radio o un televisor.
- Destino, destinatario o destinación: Toma los datos del receptor, por ejemplo la audiencia.

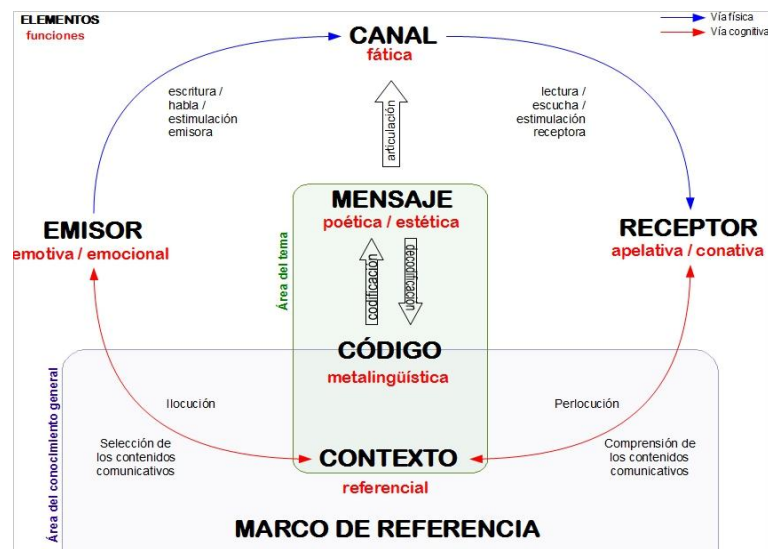


Figura 1. Esquema del Proceso Comunicativo.

Modelo de comunicación tipo Jakobsoniano con elementos y funciones.

Fuente: Wikipedia.

2.3.4 Tipos de comunicación

Los tipos de comunicación humana pueden agruparse en dos categorías: la comunicación verbal y la comunicación no verbal.

La comunicación verbal se basa en las palabras que utilizamos y a las inflexiones de nuestra voz (tono de voz). La comunicación no verbal se basa en un gran número de canales, entre los que se podrían citar: el contacto visual, los gestos faciales, los movimientos de brazos y manos o la postura y la distancia corporal. (Satz, 2009, p. 38)

a. Comunicación verbal

- Palabras (lo que decimos).
- Tono de nuestra voz.

b. Comunicación no verbal

- Contacto visual.
- Gestos faciales (expresión de la cara)
- Movimiento de brazos y manos.
- Postura y distancia corporal.

Entre un 65% y un 80% del total de nuestra comunicación con los demás, la realizamos a través de canales no verbales. (Satz, 2009, p. 38)

2.3.5 Habilidades para la comunicación oral

Desarrollar habilidades orales competitivas requiere llevar a la acción nuestras capacidades, las cuales deben manifestarse en formas que den como resultado acciones eficaces, es así que las aptitudes, actitudes y habilidades, y el modo de actuar de cada uno influye notablemente en su forma de ser y en su comunicación oral con los demás.

Fonseca (2005) sostiene que:

“Las múltiples situaciones personales y profesionales, en las que los procesos de comunicación se presentan en forma continua y permanente nos obligan a utilizar nuestras potencialidades, para generar conductas o acciones que son vistas como habilidades necesarias para lograr una influencia favorable en nuestro entorno y ser aprobados por los demás. Tales habilidades generalmente se desarrollan acordes a las normas de comportamiento establecidas por los grupos y fundadas en sus tradiciones, valores e ideales personales. La clave para lograr la competencia en la comunicación depende, entonces, de la capacidad de desarrollar habilidades que nos permitan adaptarnos con facilidad a los tipos más variados de situaciones y actuar en la forma que aprueben los demás y uno mismo.” (p. 42)

2.3.6 Habilidades de comunicación no verbal

Existen otros sistemas de comunicación que acompañan y en ocasiones suplantando al comportamiento verbal: los usualmente conocidos como comportamientos “no verbales”, los cuales suelen incluir estos elementos: 1) nuestra apariencia (rasgos físicos); 2) olor; 3) cómo nos movemos, individualmente y en unión con otros (gestos, posturas, miradas, expresiones faciales, contactos corporales y proximidad); y 4) cómo el medio ambiente (la disposición del mobiliario, la temperatura, otras personas, ruidos, etc.) actúa sobre los interactuantes y es afectado por ellos. (Fonseca, 2005, p. 44)

Aunque el comportamiento no verbal fue definido como una serie de sistemas de señales “distinto de las palabras”, las señales no verbales comparten algunas similitudes significativas. Las palabras tienen varios significados y dependen del contexto en que se lleva a cabo la comunicación para su justificación final; lo mismo ocurre con las señales no verbales. Las señales no verbales funcionan junto con las verbales para comunicar quienes somos, cómo

nos sentimos acerca de otros, y cómo logramos que los otros nos entiendan y hagan lo que deseamos. (Fonseca, 2005, p. 44)

El psicólogo alemán Mehrabian (1967) concluyó que “en una conversación personal o íntima, solo un 7% de lo que recibe nuestro interlocutor proviene de lo que hemos dicho con la palabra. El 93% restante, proviene de lo que ‘no se ha dicho’, de la comunicación no-verbal”. Esta conclusión es considerada como la Regla de Mehrabian o Regla del 7-38-55.

2.3.7 Elementos para desarrollar habilidades de comunicación oral

Mehrabian (1967), señala que para lograr la efectividad de la comunicación es importante la unión de los siguientes tipos de elementos que se relacionan en un mensaje, los cuales son:

- a) Elemento visuales: Habilidad ligada a los factores de personalidad físicos, a través del contacto visual, la postura, los movimientos, los gestos o la expresión facial, el desplazamiento y el manejo de los espacios físicos.
- b) Elementos vocales: El tono y la calidad de la voz pueden determinar en mucho la efectividad del mensaje y la credibilidad del ponente.
- c) Elementos verbales: respectivo a la forma de estructurar las ideas que expresamos, la selección del lenguaje y los términos que utilizamos, hasta el contenido o significado que se obtienen del mensaje que transmitimos.

2.3.8 Evaluación de la expresión oral

Para Martínez (2008) la evaluación del lenguaje oral consiste en la determinación del nivel de dominio que los individuos tienen de los aspectos comunicativo-lingüísticos que hacen referencia a la forma, el contenido y el uso verbal. Si conocemos adecuadamente el nivel de madurez de todas las dimensiones que intervienen en el lenguaje verbal, podremos determinar las acciones de mejora pertinentes para optimizar este proceso, respondiendo de este

modo a los criterios de individualización didáctica y de atención a la diversidad.
(p. 48)

Una evaluación final debe lograr que los estudiantes lleguen a acercarse a los escenarios idóneos de la expresión oral, a pesar de la complejidad logística, las presentaciones públicas con la participación de un jurado calificador, son apropiadas.

Sobre la cuestión ¿Qué evaluar en una presentación pública? Martínez (2008), sostiene que, la necesidad de distinguir entre los aspectos formales a los que atienden a los contenidos, debe tener su correcto equilibrio y la valoración de los criterios de evaluación. Los aspectos formales indicados, tienen que ver con el correcto uso de los códigos de vestimenta, el uso de apoyos visuales, el respeto a los tiempos y el correcto manejo del lenguaje corporal. Así también, hay que observar la proyección escénica, el dominio de los espacios, el uso de la voz, el ritmo de lo hablado y la atención que se presta a los demás compañeros en un debate. Para los aspectos del contenido, hay que atender a la pulcritud y a la variación de las expresiones argumentativas, a la proyección de una cultura vasta y sólida, así como a la exploración profunda y bien proyectada.

La coherencia con el tema central y la presentación de argumentos que la fortalezcan, deben ser evaluadas en esta búsqueda de sentido y de la profundidad.

La astucia en las definiciones, el análisis de la información, los razonamientos y los juicios, son elementos clave para el logro de una buena nota por parte de los miembros del jurado. (Martínez, 2008)

2.4 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Comunicación: Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor. (RAE)

Comunicación no verbal: todo aquello que transmite o lleva algún significado no expresado por medio de palabras, como los movimientos del cuerpo, la voz, los objetos, el tiempo y la distancia (Ehninger, Monroe y Gronbeck, 1978, p. 225).

Habilidad: Cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza. (RAE)

Habilidades de comunicación oral: Destreza que muestra el individuo para utilizar los elementos visuales, vocales y verbales en procesos comunicativos y resolver problemas. (Fonseca, 2005)

Formato de Debate Karl Popper: Forma de debate con planteamiento pedagógico y como medio de promoción de valores democráticos. Los participantes, que conforman dos equipos a favor y en contra de alguna resolución, compiten a través de la palabra, desarrollando argumentos y buscando la manera más eficaz de expresarlos, siguiendo reglas preestablecidas que determinan la estructura del debate y compiten frente a un jurado imparcial que determina qué parte resulta ganadora. (Bohomo, Mamberti y Miller. 2010)

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se clasifica a partir de los siguientes criterios:

- Por el tipo de conocimiento: científico
- Por el diseño: experimental
- Por la temporalidad: longitudinal
- Por la fuente de datos: primario
- Por el número de variables: bivariada
- Por el ambiente en que se realiza: de campo

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es correlacional, orientada a comprobar la eficacia en la aplicación del formato de debate “Karl Popper” para el logro de habilidades comunicativas orales en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna. La temporalidad es longitudinal y de evolución, implica el estudio del caso en un grupo, al cual se aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental (PRE TEST), después se aplica el estímulo (X) y finalmente se aplica una prueba posterior al tratamiento (POST TEST).

G O1 X O2

G: Grupo

X: Estímulo

O1: Prueba de PRE TEST

O2: Prueba de POST TEST

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

- a) **Población:** El muestreo es no probabilístico y por disponibilidad. La población de interés estuvo conformada por estudiantes matriculados asistentes al primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, que corresponden a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, 2017. Total: 21 alumnos.

3.4 IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

- a) **Variable Independiente:** Formato de Debate Karl Popper

Definición operacional: Formato de Debate teórico-práctico que consta de tres talleres participativos que implican Taller 1: Desarrollo del pensamiento crítico, Taller 2: Habilidades comunicativas orales, Taller 3: Metodologías de debate, destinado a estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.

- b) **Variable Dependiente:** Logro de habilidades comunicativas orales

Definición operacional: Habilidad y destreza que muestra el estudiante para utilizar los elementos visuales, vocales y verbales en los procesos comunicativos en el área de la comunicación oral, la cual fue determinada a través de una escala Likert con categorías de respuesta para los reactivos positivos: Muy adecuado (3 puntos), Poco adecuado (2 puntos), Inadecuado (1 punto). Se optó por la escala tipo Likert, ya que el cuestionario se elabora especificando el nivel de adecuado o inadecuado con una declaración o acción realizada (elemento, ítem o reactivo). La escala se llama así por Rensis Likert, que publicó en 1932 un informe describiendo su uso (también denominada Método de Evaluaciones Sumarias).

3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 1.

Operalización de variables de investigación

VARIABLES	INDICADORES	UNIDAD - CATEGORÍAS	ESCALA
Variable Independiente: Formato de Debate Karl Popper	Taller 1: Desarrollo del pensamiento crítico		
	Taller 2: Desarrollo de habilidades comunicativas orales	Si No	Nominal
	Taller 3: Metodología de debate		
Variable Dependiente: Habilidades comunicativas orales	Elementos visuales: Arreglo personal. Expresión facial. Contacto visual. Gestos y ademanes. Postura. Desplazamiento. Autodominio.		
	Elementos vocales: Volumen de la voz. Tono de voz. Ritmo de la voz. Pausas. Énfasis. Fuerza. Control de la respiración.	Puntaje: 21-35: Inadecuado 36-49: Poco adecuado. 50-63: Muy adecuado	Ordinal
	Elementos Verbales: Claridad de expresión. Coherencia de la exposición. Sencillez del lenguaje. Correcto uso del lenguaje. Creatividad. Tiempo. Improvisación.		

Fuente: Elaboración Propia

3.6 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para recopilar los datos de la presente investigación se utilizó el siguiente instrumento:

a) Ficha técnica de la Lista de Cotejo

Autor: José Luis Feliciano Chipana

Tiempo de administración: 5 a 10 minutos

Ámbito de aplicación: Estudiantes

Tipo de instrumento: Lista de cotejo

Método de validación: Fiabilidad (Alpha de Cronbach: 0,98)

Finalidad: medir nivel de habilidades comunicativas

b) Estructura de la lista de cotejo

Tabla 2:

Reactivos, ítems y peso de la lista de cotejo

REACTIVOS	ITEMS	PESO
Elementos visuales	1-7	1-3
Elementos vocales	1-7	1-3
Elementos verbales	1-7	1-3
TOTAL ITEMS	21	21-63

Fuente: Elaboración Propia

c) Categoría de la Lista de Cotejo

Tabla 3:

Puntuación y categoría de la lista de cotejo

PUNTUACIÓN	CATEGORÍA
21 - 35	Inadecuado
36 - 49	Poco adecuado
50 - 63	Muy adecuado

Fuente: Elaboración Propia

3.7 PROCEDIMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Teniendo una muestra de 21 alumnos del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, se procedió a la recolección de datos con la aplicación del PRE TEST, luego del desarrollo del taller que duró 3 sesiones, se procedió a la aplicación del POST TEST en el aula, de acuerdo a los resultados obtenidos y deseables, se realizó el análisis estadístico y se llegó a las conclusiones requeridas.

Para comprobar las habilidades comunicativas orales, se usó una lista de chequeo de 21 reactivos o ítems con tres alternativas de respuesta: Muy adecuado: 3, Poco adecuado: 2, Inadecuado: 1. Se realizó su validación mediante prueba de estadística Alpha de Cronbach, lo que permitió establecer la confiabilidad del instrumento.

La variable independiente estuvo constituida por el Formato de Debate Karl Popper, el cual se aplicó al grupo experimental en forma de talleres. Para verificar el cumplimiento de las acciones que comprende el Formato Karl Popper, se aplicó la lista de chequeo que contenía la fecha, el tema, el contenido a desarrollarse. El investigador solicitó a los alumnos una pieza de oratoria corta antes de iniciar el desarrollo de los talleres formativos, para poder efectuar el PRE TEST y evaluar las habilidades comunicativas. Una vez aplicada la herramienta para obtener el PRE TEST se dio inicio al desarrollo de los talleres. Luego de los talleres se aplicó nuevamente la herramienta para obtener el POST TEST.

El procesamiento de los datos se automatizó con el software SPSS versión 20.0. Para el análisis univariado se usó tablas de frecuencias y para el análisis de bivariado se usó tablas de contingencia. El modelo de distribución del promedio muestral, que se mide a través de la Prueba T para muestras relacionadas compara las medias de dos mismas variables de un solo grupo. Calcula las diferencias entre los valores de las dos variables y contrasta si la media difiere de cero.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES

Tabla 4:

Nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST de estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2017.

HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES	PRE TEST	
	N°	%
Inadecuado	11	52,4
Poco adecuado	10	47,6
Muy adecuado	0	0
TOTAL	21	100

Fuente: Elaboración propia

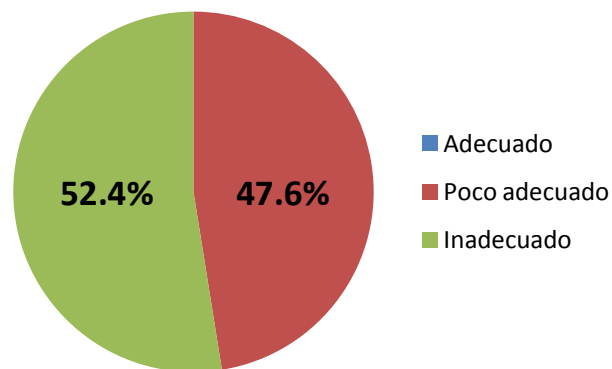


Figura 2. Nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST de estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia.

INTERPRETACIÓN

Se observa en la tabla 4 y figura 2, el nivel de habilidades comunicativas según la evaluación PRE TEST en el que predominan los estudiantes como grupo de estudio experimental. Se aprecia que las habilidades comunicativas predominan en los niveles inadecuado con un 52,4% y poco adecuado con un 47,6%, el nivel adecuado corresponde a un 0%.

Predomina el rango inadecuado.

Tabla 5:

Nivel de habilidades comunicativas orales en el POST TEST de estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2017.

Habilidades comunicativas	POST TEST	
	N°	%
Inadecuado	0	0
Poco adecuado	7	33,3
Muy adecuado	14	66,7
TOTAL	21	100

Fuente: Elaboración propia

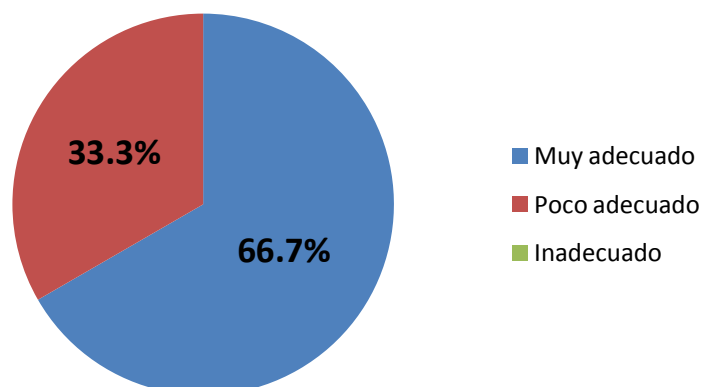


Figura 3. Nivel de habilidades comunicativas orales en el POST TEST de estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

Se observa en la tabla 5 y figura 3, el nivel de habilidades comunicativas según la evaluación POST TEST en el que predominan los estudiantes como grupo de estudio experimental. Se aprecia que las habilidades comunicativas predominan en los niveles Muy adecuado con un 66,7% y Poco adecuado con un 33,3%, el nivel Inadecuado corresponde a un 0%.

Predomina el rango “muy adecuado”, el rango “poco adecuado” aparece en menor escala y el rango inadecuado es nulo.

Tabla 6:

Comparación del nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST y en el POST TEST en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, Universidad Privada de Tacna, 2017.

Habilidades comunicativas	PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
Inadecuado	11	52,4	0	0
Poco adecuado	10	47,6	7	33,3
Adecuado	0	0	14	66,7
TOTAL	21	100	21	100

Fuente: Elaboración propia

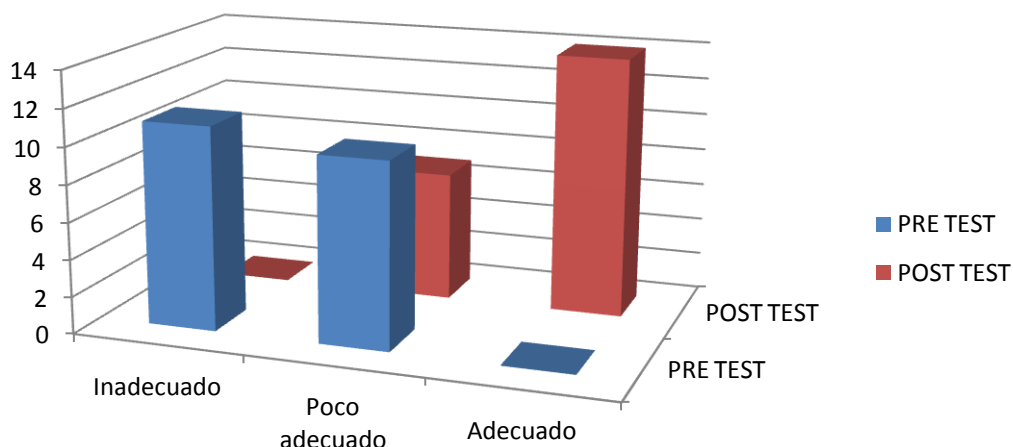


Figura 4. Comparación del nivel de habilidades comunicativas orales en el PRE TEST y en el POST TEST en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 6 y figura 4, nos muestra la diferencia en el nivel de habilidades comunicativas orales en el grupo experimental antes y después de la intervención; observándose que después de la intervención la frecuencia en el rango Adecuado se incrementó de 0 a 14. Asimismo, la frecuencia en la categoría inadecuado disminuyó de 11 a 0, de igual modo la frecuencia de casos en el nivel Poco adecuado disminuyó de 10 a 7.

Se concluye entonces que el rango de habilidades comunicativas en el PRE TEST es inadecuado en relación al rango de las mismas habilidades en el POST TEST luego de aplicar la metodología.

Tabla 7:

Comparación del nivel de elementos visuales en el PRE TEST y en el POST TEST en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Universidad Privada de Tacna, 2017.

	N°	PRE TEST	POST TEST
El arreglo personal es adecuado	21	35	51
Su expresión facial comunica emociones	21	35	53
Contacto visual adecuado al auditorio	21	31	48
Realiza ademanes	21	35	52
Su postura apoya las explicaciones	21	30	55
Se desplaza correctamente	21	31	49
Muestra autodominio	21	40	53

Fuente: Elaboración propia

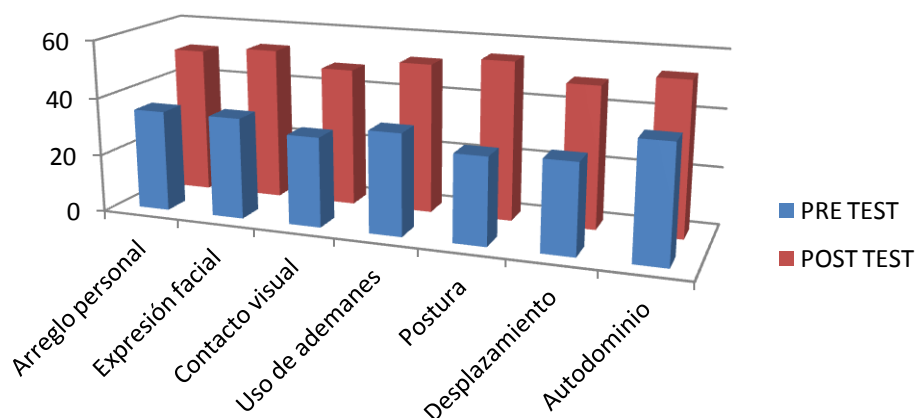


Figura 5. Comparación del nivel de elementos visuales en el PRE TEST y en el POST TEST en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 7 y figura 5, nos muestra la diferencia en el nivel de elementos visuales antes y después de la intervención a través de la sumatoria de puntaje; observándose que, el arreglo personal obtiene 35 puntos en el PRE TEST y 51 en el POST TEST, la expresión facial tiene 35 puntos en el PRE TEST y 53 en el POST TEST, el alcance del contacto visual tiene 31 puntos en el PRE TEST y 48 en el POST TEST, el uso de ademanes tiene 35 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST, la postura obtiene 30 puntos en el PRE TEST y 55 en el POST TEST, el desplazamiento correcto obtiene 31 puntos en el PRE TEST y 49 en el POST TEST y, el autodominio tiene 40 puntos en el PRE TEST y 53 en el POST TEST.

Se concluye entonces que el rango de habilidades comunicativas visuales en el PRE TEST es inferior al rango de las mismas habilidades en el POST TEST luego de aplicar la metodología.

Tabla 8:

Comparación del nivel de elementos vocales en el POST TEST y en el PRE TEST en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Universidad Privada de Tacna, 2017.

	N°	PRE TEST	POST TEST
El volumen de la voz es variado	21	31	54
El tono de la voz es variado	21	33	52
Utiliza ritmos diferentes que ayudan a expresarse	21	34	52
Utiliza pausas en forma adecuada	21	33	53
Pone énfasis a frases o palabras según convenga	21	35	51
El sonido vocal está impregnado de fuerza	21	35	52
Combina el sonido de la voz con la respiración	21	31	53

Fuente: Elaboración propia

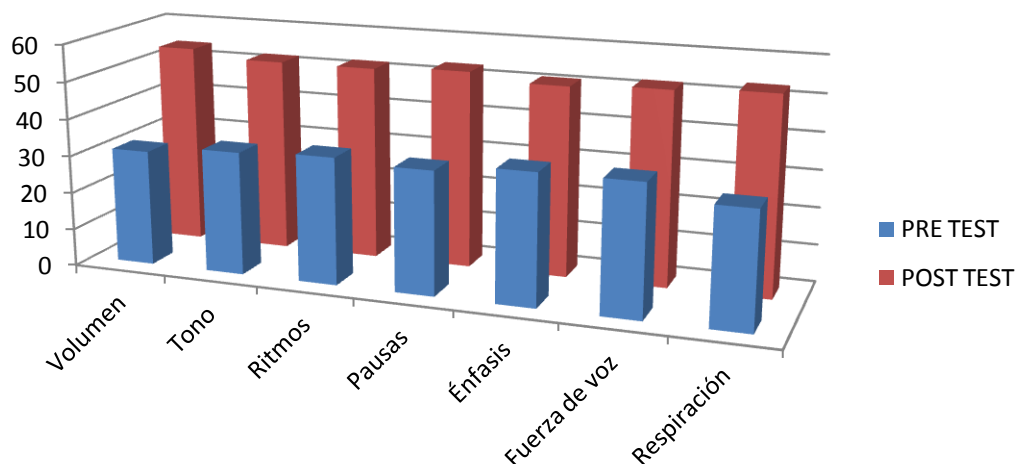


Figura 6. Comparación del nivel de elementos vocales en el POST TEST y en el PRE TEST en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 8 y figura 6, nos muestra la diferencia en el nivel de elementos visuales antes y después de la intervención a través de la sumatoria de puntaje; observándose que, el volumen obtiene 31 puntos en el PRE TEST y 54 en el POST TEST, el tono tiene 33 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST, el uso de ritmos tiene 34 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST, el uso de pausas tiene 33 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST, el uso de énfasis obtiene 35 puntos en el PRE TEST y 51 en el POST TEST, la fuerza en el sonido vocal obtiene 35 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST y, el control de la respiración tiene 31 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST.

Se concluye entonces que el rango de habilidades comunicativas vocales en el PRE TEST es inferior al rango de las mismas habilidades en el POST TEST luego de aplicar la metodología.

Tabla 9:

Comparación del nivel de elementos verbales en el PRE TEST y en el POST TEST en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, Universidad Privada de Tacna, 2017.

	N°	PRE TEST	POST TEST
El estudiante es claro al expresarse	21	37	52
Es coherente en la exposición de argumentos	21	40	51
Utiliza un lenguaje sencillo	21	39	53
Utiliza el lenguaje correctamente	21	35	53
Exhibe creatividad en la expresión del mensaje	21	32	49
Lleva un adecuado control del tiempo	21	28	46
Tiene habilidad para improvisar en caso necesario	21	35	54

Fuente: Elaboración propia

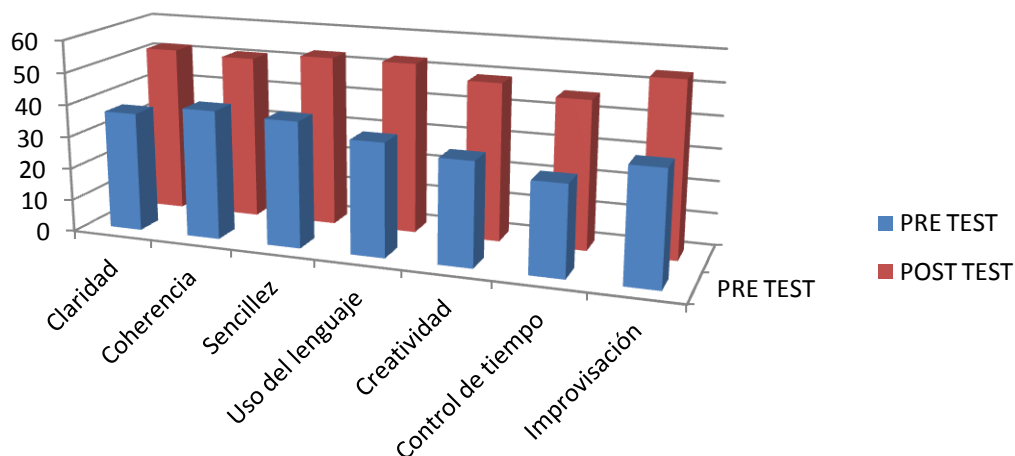


Figura 7. Comparación del nivel de elementos verbales en el PRE TEST y en el POST TEST en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, Universidad Privada de Tacna, 2017. Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La tabla 9 y figura 7, nos muestra la diferencia en el nivel de elementos verbales antes y después de la intervención a través de la sumatoria de puntaje; observándose que la claridad de la expresión obtiene 37 puntos en el PRE TEST y 52 en el POST TEST, la coherencia tiene 40 puntos en el PRE TEST y 51 en el POST TEST, el uso del lenguaje sencillo tiene 39 puntos en el PRE TEST y 53 en el POST TEST, el uso correcto del lenguaje tiene 35 puntos en el PRE TEST y 53 en el POST TEST, la creatividad en la expresión del lenguaje obtiene 32 puntos en el PRE TEST y 49 en el POST TEST, el adecuado control del tiempo obtiene 28 puntos en el PRE TEST y 46 en el POST TEST y, la habilidad para improvisar tiene 35 puntos en el PRE TEST y 54 en el POST TEST.

Se concluye entonces que el rango de habilidades comunicativas verbales en el PRE TEST es inferior al rango de las mismas habilidades en el POST TEST luego de aplicar la metodología.

CAPÍTULO V

PRUEBA DE HIPOTESIS

5.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Para la contrastación de la hipótesis se procederá en el siguiente orden:

5.1.1 Verificación de las hipótesis específicas:

a) Hipótesis Específica 1, afirma que:

HE1: “La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas de los elementos visuales en los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.”

En la información que se presenta en la tabla N°7 y figura N°5 se puede apreciar claramente que la efectividad del Formato de Debate Karl Popper para desarrollar los elementos visuales, es alta.

b) Hipótesis Específica 2, afirma que:

HE2: “La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas de los elementos vocales en los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.”

Los resultados obtenidos en la tabla N°8 y figura N°6 revelan que los elementos vocales han sido desarrollados adecuadamente al aplicar el Formato de Debate Karl Popper.

c) Hipótesis específica 3, afirma que:

HE3: “La aplicación del Formato de Debate Karl Popper produce resultados significativamente superiores en el logro de habilidades comunicativas orales de los elementos verbales en los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.”

La tabla N°9 y el gráfico N°7 establece un significativo incremento en los elementos verbales luego de aplicar el Formato de Debate Karl Popper al grupo de estudiantes seleccionados.

En base a los resultados expuestos, se puede afirmar que las Hipótesis Específicas 1, 2 y 3, han quedado verificadas.

5.1.2 Contrastación de la Hipótesis General

a) La Hipótesis General del trabajo de investigación, afirma que:

HG: “Si se aplica el formato de debate Karl Popper entonces se mejorarán las habilidades comunicativas en los estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna.”

Habiéndose comprobado que los elementos visuales, vocales y verbales, son gracias a la aplicación del Formato de Debate Karl Popper para el desarrollo de

habilidades comunicativas, se procede a comprobar la existencia de una relación directa entre las variables de estudio.

Tabla 10.

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas							
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
Inferior				Superior				
PRETEST - POSTTEST	-1,190	,602	,131	-1,464	-,917	-9,068	20	,000

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 10 el p-valor asociado al estadístico de Prueba T (Sig bilateral = 0,000) es menor que 0,05, entonces a un nivel de significancia de 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H0), existe una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del PRE TEST y el POST TEST en el grupo experimental. De esta forma la Hipótesis General de la investigación ha quedado contrastada.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Luego de observar y analizar los resultados estadísticos y la contrastación de la hipótesis se demuestra que el Formato de Debate Karl Popper desarrolla habilidades comunicativas orales en el grupo experimental. Según lo programado, se aplicó los instrumentos de recolección de datos en el PRE TEST antes de aplicar el Formato de Debate Karl Popper al grupo experimental definido. Luego de finalizar los talleres teórico-prácticos, se aplicó el POST TEST al mismo grupo experimental.

Las habilidades comunicativas en el PRE TEST lograron un 47,6% en el segmento Poco adecuado y un 52% en el segmento Inadecuado, el segmento Adecuado logro un 0%, obteniendo así una media de 1,48. Las habilidades comunicativas en el POST TEST, lograron un 66,7% en el segmento Muy Adecuado y un 33,3% en el segmento Poco adecuado, el segmento Inadecuado obtuvo un 0%, logrando de este modo una media de 2,67.

Los factores a los que se atribuye estos progresos son el conjunto de prácticas vivenciales en los que los estudiantes pudieron manejar sus habilidades comunicativas orales, a través de argumentos racionales usados en el planteamiento lúdico-metodológico del Formato de Debate Karl Popper.

Consecuencias teóricas:

El Formato de Debate Karl Popper, destinado al logro de habilidades comunicativas orales, compone una herramienta pedagógica válida, puesto que se realiza en un contexto educativo con el propósito de alcanzar objetivos de aprendizaje, ya que presenta un plan de acción y dispone estrategias, medios y recursos, los cuales pueden ser usados de la manera más propicia posible, con el fin de lograr los objetivos deseados.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos encontrados en la investigación, cuyo propósito fue aplicar el Formato de Debate Karl Popper, para el logro de habilidades comunicativas orales en estudiantes universitarios del primer ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2017, se llegaron a las siguientes conclusiones:

PRIMERO: Se determinó que el Formato de Debate Karl Popper desarrolló con efectividad el nivel promedio de las habilidades comunicativas orales en el PRE TEST con relación al nivel de habilidades comunicativas en el POST TEST en los estudiantes del grupo experimental.

SEGUNDO: Los elementos verbales, visuales y vocales, considerados como parte de las habilidades comunicativas orales, han sido fortalecidos gracias a la aplicación del Formato de Debate Karl Popper de forma teórica y práctica.

TERCERO: Las habilidades comunicativas orales resultan de especial importancia en el proceso formativo del estudiante, puesto que una correcta comunicación implica usar adecuadamente los elementos verbales, ello facilita el hecho de llegar a acuerdos a través del correcto uso del lenguaje.

CUARTO: Los elementos visuales han logrado ser determinantes para obtener la efectividad en habilidades comunicativas, ya que los estudiantes han conseguido entender la importancia del arreglo personal, las expresiones faciales, el contacto visual, los ademanes, la postura, el desplazamiento y su propio autodomínio.

QUINTO: Los elementos vocales evaluados, han resaltado la importancia que existe en el adecuado uso del volumen, fuerza y tono de la voz, del ritmo en las expresiones, del correcto uso del silencio en intervenciones, y del énfasis en la exposición de argumentos.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se sugiere considerar los contenidos teórico-prácticos presentados en el presente trabajo de investigación, a través de la inclusión de metodologías de debate con formatos, en la currícula educativa de la Escuela, de la Facultad y de la Universidad en su conjunto. El logro de habilidades comunicativas orales requiere mayor atención, dedicación y énfasis para obtener un efectivo resultado individual y colectivo.

SEGUNDO: Para un mejor desenvolvimiento de las metodologías de formación en debate, se recomienda a la Escuela, Facultad y Universidad, se establezcan espacios organizados integrados y dirigidos por docentes y, sobre todo, por los propios estudiantes, a través de las denominadas “Sociedades de Debate Universitario” para que puedan llevar a la práctica diversos formatos competitivos de debate, de forma independiente y complementaria a la currícula educativa; promovida por el espectro académico de la Universidad.

TERCERO: Se sugiere impulsar más estudios que permitan indagar sobre estrategias que aporten al logro de habilidades de comunicación oral en estudiantes de pregrado, puesto que es competencia en la docencia abarcar aspectos que fortalezcan este tipo de habilidades comunicativas y por ende de pensamiento crítico, los cuales son necesarios para lograr profesionales competentes en el área comunicativa, educativa y psicológica.

CUARTO: Se sugiere incluir en la currícula educativa de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, el curso de Debate, para el logro óptimo de habilidades comunicativas orales a nivel de pregrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyo, T. (2012). *Habilidades gerenciales: Desarrollo de destrezas, competencias y actitud*. Bogotá - Colombia
- Arroyo Cantón, C. (2012). *La comunicación oral y escrita*. España: Oxford University.
- Avila, B. (s.f.). *Comunicación no verbal: La regla Mehrabian*. Recuperado en 2017, de <http://www.gestion-comercial.com/comunicacion-no-verbal-la-regla-mehrabian>
- Claude, S. (s.f.). *Teoría de comunicación*. Recuperado en abril de 2017, de https://es.wikipedia.org/wiki/Teoria_de_comunicacion
- Alfonso, M. (2008) *Evaluación Oral*. España. Universidad Granada
- Debate, L. C. (2013). *Liga Colombiana de Debate Competitivo y Oralidad*. Recuperado en 2017, de www.debatecomepetitivo.org
- EIDE. (2014). *Escuela Internacional de Debate en Español*. Obtenido de <https://escueladedebate2014.wordpress.com/red-sin-fronteras-patagonia/>
- Fonseca, S. (2005). *Comunicación oral*. Obtenido de: espacioculturayarte.files.wordpress.com/2016/05/comunicacion-oral.pdf
- Hernandez, J. (s.f.). *Elementos del Proceso Comunicativo*. Obtenido de <http://www.apuntesdelengua.com/archivos/1ESO/comunicacion/comunicacion-ejerciciosdeampliacionyrepaso.pdf>
- IDEA. (2012). *International Debate Education Association*. Recuperado en junio de 2017, de <http://es.idebate.org/>
- Jakobson, R. (1960). *“Lingüística y Poética”*. Style in Language. MIT Press.
- Larraín, Ana. (2005). *Formación universitaria basada en competencias: aspectos referenciales*. Recuperado en junio de 2017, de Memorias del Seminario Internacional
- León, D. (2016). *Nociones particulares sobre la naturaleza y las manifestaciones del debate*. Obtenido de <http://guadalupe Debate.blogspot.pe/>
- Bohomo, H. Mamberti, J. Miller, J. (2010). *Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción práctica al debate educativo*. .

- Parra, Marcela. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil – Ecuador.*
- Mehrabian, A. (1967). *Regla Mehrabian.* Universidad de California en Los Ángeles
- Melo, L. Á. (2010). *Efecto del programa educativo MADE en el logro de habilidades de comunicación oral de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial de la Universidad Privada de Tacna.*
- Montero, A. (s.f.). *El Formato Karl Popper de Debate Crítico.* . Recuperado el 2017, de <http://competenciasdepensamientocritico.blogspot.pe/2011/08/el-formato-karl-popper-para-debate.html>
- ONG. (2014). *Instituto País.* Recuperado el 2017, de www.ipais.pe
- RAE. (s.f.). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=A58xn3c>
- Sarnachiaro, N. (1997). *Competencias Transversales.* Recuperado el Junio de 2017, de <http://www.med.unne.edu.ar/internado/transver.htm>:
- Satz, M. (2009). *Manual de Comunicación.* Obtenido de http://www.academia.edu/6108449/MANUAL_DE_COMUNICACION_PARA_ESTUDIANTES_UNIVERSITARIOS
- Tobón, S. (2009). *Wikipedia.* Recuperado el Junio de 2017, de https://es.wikipedia.org/wiki/Competencia_linguistica
- Admisión UPT. (s.f.). *upt.edu.pe.* Recuperado el 2017, de <http://www.upt.edu.pe/upt/web/facultad/contenido/176/36861572>

ANEXOS

ANEXO 01: MÓDULOS: FORMATO DE DEBATE KARL POPPER

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 03: ANÁLISIS DE FIABILIDAD

ANEXO 01:

MÓDULOS: FORMATO DE DEBATE KARL POPPER

Basado en el libro:

DEBATE EDUCATIVO. "TOLERANCIA CRÍTICA Y CIUDADANÍA ACTIVA"

De:

Hernán Bonomo

Juan M. Mamberti

Jackson B. Miller

Taller 1: Pensamiento crítico / habilidades de comunicación oral

Contenidos:

Capítulo 1: Ciudadanía y debate

Capítulo 2: Formular y responder preguntas

Capítulo 3: Hablar en público

Capítulo 4: Escuchar

Capítulo 5: Resoluciones y términos

Capítulo 6: Las partes de un argumento

Capítulo 7: Razonamientos y falacias comunes

Capítulo 8: Preparación de casos

Capítulo 9: La estructura de los discursos

Duración: 03 horas

Recursos:

Plumones

Pizarra

Borrador

30 fotocopias

Breve resumen: *El primer taller comprenderá aspectos relacionados a la importancia del debate en la construcción y fortalecimiento de tolerancia crítica y ciudadanía activa a través del pensamiento crítico. Se abordará la construcción de mociones y resoluciones de debate. Se desarrollará la importancia de la comunicación oral. Se determinarán las partes de un argumento como el inicio, el cuerpo y el final. Se compartirá información sobre argumentos falaces comunes y culminaremos armando discursos correctamente intentando encasillarnos en tiempos.*

Taller 2: Formato de Debate: Karl Popper

Contenidos:

Capítulo 10: Características del Formato "Karl Popper"

Capítulo 11: Técnicas de argumentación y refutación

Capítulo 12: Toma de notas

Capítulo 13: El rol del juez

<p><i>Duración:</i> 03 horas</p>
<p><i>Recursos:</i> Plumones Pizarra Borrador 30 fotocopias</p>
<p><i>Breve resumen:</i> Se darán a conocer las características que complementan un debate bajo el Formato de Debate: Karl Popper, como: roles de los participantes, los jueces, cronología, entre otros. La comunicación no verbal y elementos visuales son complementados en esta parte del taller.</p>

<p>Taller 3: Torneo de Debate</p>
<p><i>Contenidos:</i> Torneo de debate</p>
<p><i>Duración:</i> 03 horas</p>
<p><i>Recursos:</i> Plumones Pizarra Borrador 30 fotocopias</p>
<p><i>Breve resumen:</i> En este taller se aplica el Formato de debate “Karl Popper” bajo las mociones de debate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los juegos de ONLINE perjudican el desarrollo académico en estudiantes. - Se debe despenalizar el aborto.

ANEXO 02:

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INDICADORES	CATEGORIZACIÓN DE HABILIDADES EXHIBIDAS POR EL ESTUDIANTE		
	INADECUADO	POCO ADECUADO	MUY ADECUADO
ELEMENTOS VISUALES			
El arreglo personal del estudiante es adecuado.			
Su expresión facial comunica emociones.			
El alcance del contacto visual comprende a todo el auditorio.			
Realiza ademanes según lo que quiere expresar en el discurso.			
Su postura apoya las explicaciones.			
Se desplaza correctamente por el escenario.			
Muestra autodominio.			
ELEMENTOS VOCALES			
El volumen del sonido de la voz es variado según la circunstancia.			
El tono de la voz es variado y pertinente a lo que expone.			
Utiliza ritmos diferentes que ayudan a expresarse.			
Utiliza pausas en forma adecuada.			
Pone énfasis a frases o palabras según convenga.			
El sonido vocal está impregnado de fuerza			
Combina el sonido de la voz con el control de la respiración.			
ELEMENTOS VERBALES			
El estudiante es claro al expresarse.			
Es coherente en la exposición de argumentos.			
Utiliza un lenguaje sencillo.			
Utiliza el lenguaje correctamente.			
Exhibe creatividad en la expresión del mensaje.			
Lleva un adecuado control del tiempo (conciencia de tiempo).			
Tiene habilidad para improvisar en caso necesario.			

**Con referencia al instrumento ideado por el Lic. Miguel Ángel Delgado Melo*

ANEXO 03:

ANÁLISIS DE FIABILIDAD

La fiabilidad se determinó usando el coeficiente Alfa de Cronbach a través del Software Estadístico SPSS 20

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

donde

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

RESULTADO: 0,98

El valor del coeficiente Alfa de Cronbach alcanza valores cercanos a 1, lo que evidencia una alta consistencia interna, la cual es un indicador suficientemente válido.

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES

**CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**



**“EFECTO DEL FORMATO DE DEBATE KARL POPPER EN EL
LOGRO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
TACNA, 2017”**

TESIS

Presentada por:

Bach. JOSÉ LUIS FELICIANO CHIPANA

**Para optar el Título Profesional de
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

TACNA – PERÚ

2017

Luego de sustentada la Tesis titulada:

“EFECTO DEL FORMATO DE DEBATE KARL POPPER EN EL LOGRO DE
HABILIDADES COMUNICATIVAS ORALES DE LOS ESTUDIANTES DE
LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE
LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2017”

Por el Bachiller JOSÉ LUIS FELICIANO CHIPANA

Obtuvo la calificación de:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Los jurados fueron:

Presidente:

Secretario:

Vocal:

Tacna, de del 2017

Firma y sello de la Secretaría Académica