



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y
FINANCIERAS

TESIS

**EL CONTROL DE INVENTARIO Y SU
INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE
LA EMPRESA “INVERSIONES SOL
DORADO S.A.C.” DEL PERIODO 2015-2017**

PRESENTADA POR:

Bach. Lizbeth Clarisabel Pérez Franco

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO CON MENCIÓN EN AUDITORÍA

**TACNA – PERÚ
2019**

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado especialmente a mis pequeños hijos;
Gianfranco, Bryan y Kevin quienes han sido mi mayor motivación para nunca
rendirme y poder ser un ejemplo para ellos.

RECONOCIMIENTO

A mi esposo por su apoyo incondicional, comprensión, cariño y por estar siempre
a mi lado en los momentos más importantes de mi vida.

A los docentes que estuvieron presentes a lo largo de mi carrera universitaria, por
compartirme sus conocimientos y experiencias.

A todos ellos, sinceramente muchas gracias.

RESUMEN

La investigación estuvo orientada en la determinación de la influencia del control de inventario en la rentabilidad de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017; con la finalidad de evaluar los indicadores que conforman ambas variables, teniendo como referencia, el contexto en el que se desarrollan las empresas denominadas Pymes.

En esta ocasión, la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” con RUC 20532896810 domiciliada en la ciudad de Tacna; la investigación de tipo básica, nivel explicativo, diseño no experimental – longitudinal, siendo la población la empresa elegida para este caso, con información correspondiente al período 2015 – 2017, se utilizó la técnica del análisis documental, como instrumento la ficha de recolección de datos y el tratamiento estadístico con el análisis de regresión lineal simple.

En el caso de la hipótesis específica N°1, el valor de $R= 0,720$ (costo de ventas y utilidad neta), la significancia del Anova y la significancia de los coeficientes es 0,000 (menor a 0,05), con lo que se demuestra la influencia significativa del costo de ventas en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

En el caso de la hipótesis específica N°2, el valor de $R= 0,721$ (inventario promedio y utilidad neta), la significancia del Anova y la significancia de los coeficientes es 0,000 (menor a 0,05), con lo que se demuestra la influencia significativa del inventario promedio en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

Para el caso de la Hipótesis General, el valor de $R= 0,970$ (costo de ventas y ventas) y 0,971 (inventario promedio y ventas), la significancia del Anova y la significancia de los coeficientes es 0,000 (menor a 0,05) junto a los resultados parciales de la hipótesis específica N°1 y la hipótesis específica N°2, se demuestra la influencia significativa de los indicadores del control de inventario en los indicadores de la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017, quedando demostrada la hipótesis general (H_i).

Palabras clave: Inventario, control, rentabilidad, costo de ventas, utilidad neta.

ABSTRACT

The research was oriented to determine the influence of inventory control on the profitability of the company "Inversiones Sol Dorado S.A.C." for the period 2015-2017; with the purpose of evaluating the indicators that make up both variables, taking as reference, the context in which the companies called Pymes are developed.

On this occasion, the company "Inversiones Sol Dorado S.A.C." with RUC 20532896810 domiciled in the city of Tacna; the research of basic type, explanatory level, non-experimental design - longitudinal, with the population being the company chosen for this case, with information corresponding to the period 2015 - 2017, the documentary analysis technique was used, as an instrument the data collection form and the statistical treatment with the simple linear regression analysis.

In the case of specific hypothesis N° 1, the value of $R = 0.720$ (cost of sales and net profit), the significance of the Anova and the significance of the coefficients is 0.000 (less than 0.05), which demonstrates the significant influence of cost of sales on the net income of the company "Inversiones Sol Dorado SAC" for the period 2015-2017.

In the case of specific hypothesis N° 2, the value of $R = 0.721$ (average inventory and net profit), the significance of the Anova and the significance of the coefficients

is 0.000 (less than 0.05), which demonstrates the significant influence of the average inventory on the net income of the company "Inversiones Sol Dorado SAC" for the period 2015-2017.

In the case of the General Hypothesis, the value of $R = 0.970$ (cost of sales and sales) and 0.971 (average inventory and sales), the significance of the Anova and the significance of the coefficients is 0.000 (less than 0.05) together to the partial results of the specific hypothesis N ° 1 and the specific hypothesis N ° 2, the significant influence of the inventory control indicators on the profitability indicators of the company "Inversiones Sol Dorado SAC" of the period 2015- 2017, showing the general hypothesis (Hi).

Keywords: Inventory, control, profitability, cost of sales, net profit.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| RECONOCIMIENTO | iii |
| RESUMEN..... | iv |
| ABSTRACT | vi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 3 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 3 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 3 |
| 1.2 Formulación del problema | 4 |
| 1.2.1 Problema general..... | 4 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 5 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 5 |
| 1.3.1 Objetivo general | 5 |
| 1.3.2 Objetivos específicos..... | 5 |
| 1.4 Justificación, importancia y alcances de la investigación | 6 |
| 1.4.1 Justificación..... | 6 |
| 1.4.2 Importancia..... | 6 |
| 1.4.3 Alcances | 7 |
| CAPÍTULO II | 8 |
| MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| 2.1 Antecedentes relacionados con la investigación | 8 |
| 2.2 Bases teóricas – científicas..... | 20 |
| 2.2.1 Control de inventarios | 20 |
| 2.2.2 Importancia..... | 21 |
| 2.2.3 Problemas frecuentes a falta de un adecuado control de inventarios | 22 |
| 2.2.4 Beneficios de un adecuado control de inventarios | 23 |
| 2.2.5 El costo de ventas | 24 |
| 2.2.6 Inventario promedio | 25 |

| | | |
|---------------------------------------|--|----|
| 2.2.7 | Rentabilidad | 25 |
| 2.2.8 | Rentabilidad económica | 27 |
| 2.2.9 | Rentabilidad financiera | 28 |
| 2.2.10 | La utilidad neta..... | 28 |
| 2.2.11 | Las ventas | 29 |
| 2.3 | Definiciones operacionales..... | 30 |
| 2.4 | Sistema de Hipótesis | 32 |
| 2.4.1 | Hipótesis general | 32 |
| 2.4.2 | Hipótesis específicas | 32 |
| 2.5 | Operacionalización de las variables | 33 |
| CAPÍTULO III..... | | 34 |
| METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | | 34 |
| 3.1 | Tipo de Investigación | 34 |
| 3.2 | Nivel de investigación | 34 |
| 3.3 | Diseño de la investigación..... | 35 |
| 3.4 | Población y muestra | 35 |
| 3.4.1 | Población..... | 35 |
| 3.4.2 | Muestra..... | 35 |
| 3.5 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 36 |
| 3.5.1 | Técnica | 36 |
| 3.5.2 | Instrumento..... | 36 |
| 3.6 | Técnicas de procesamiento de datos | 36 |
| CAPÍTULO IV..... | | 38 |
| RESULTADOS..... | | 38 |
| 4.1 | Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros | 38 |
| 4.2 | Presentación de resultados | 39 |
| 4.2.1 | Resultados de la variable independiente “Control del inventario” | 39 |
| 4.2.2 | Resultados de la variable dependiente “Rentabilidad” | 41 |
| 4.3 | Comprobación de las hipótesis específicas | 43 |
| 4.3.1 | Hipótesis específica N°1 | 43 |
| 4.3.2 | Hipótesis específica N°2 | 46 |

| | | |
|-----|--|----|
| 4.4 | Comprobación de la hipótesis general | 48 |
| 4.5 | Discusión de resultados | 55 |
| | CONCLUSIONES | 58 |
| | SUGERENCIAS | 60 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 61 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Costo de venta de una empresa comercial y manufacturera | 24 |
| Tabla 2. Operacionalización de las variables | 33 |
| Tabla 3. Resumen del modelo costo de ventas y utilidad neta..... | 45 |
| Tabla 4. Anova del modelo costo de ventas y utilidad neta..... | 45 |
| Tabla 5. Coeficientes del modelo inventario costo de ventas y utilidad neta | 45 |
| Tabla 6. Resumen del modelo inventario promedio y utilidad neta..... | 47 |
| Tabla 7. Anova del modelo inventario promedio y utilidad neta..... | 47 |
| Tabla 8. Coeficientes del modelo inventario promedio y utilidad neta | 48 |
| Tabla 9. Resumen del modelo costo de ventas y ventas | 50 |
| Tabla 10. Anova del modelo de costo de ventas y ventas..... | 50 |
| Tabla 11. Coeficientes del modelo de costo de ventas y ventas | 51 |
| Tabla 12. Resumen del modelo inventario promedio y ventas | 53 |
| Tabla 13. Anova del modelo inventario promedio y ventas | 53 |
| Tabla 14. Coeficientes del modelo inventario promedio y ventas | 53 |
| Tabla 15. Resultados parciales del modelo de regresion lineal simple..... | 54 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Costo de ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 39 |
| Figura 2. Inventario promedio de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 40 |
| Figura 3. Utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 41 |
| Figura 4. Ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 42 |
| Figura 5. Gráfico de dispersión del costo de ventas y la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 44 |
| Figura 6. Gráfico de dispersión del inventario promedio y la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. | 46 |
| Figura 7. Gráfico de dispersión del costo de ventas y las ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 49 |
| Figura 8. Gráfico de dispersión del inventario promedio y las ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017..... | 52 |

INTRODUCCIÓN

Las empresas con la finalidad de mantener altos niveles de competitividad, adoptan una serie de estrategias concernientes a diversos campos que comprende la gestión empresarial, desde la mercadotecnia, los recursos humanos, la planeación estratégica, la producción y no podía ser la excepción el área contable, que proporciona información económica y financiera a la gerencia de la empresa, para la toma de decisiones que le compete, tal es así que el control de inventario tiene una alta implicancia al momento de decidir ¿qué comprar? ¿Cuándo comprar? ¿A qué precio comprar? ¿Cuánto comprar?, y ¿cómo estas decisiones afectan a la rentabilidad?, más aún por tratarse de productos perecibles (frutas y hortalizas) que son destinados al mercado externo, este es el caso de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” que viene operando desde el año 2012, y que dentro de sus objetivos a largo plazo, están el ingreso a otros mercados externos, la ampliación de la oferta de productos, así también, añadir el valor agregado a los mismos.

La presente investigación tiene como propósito; determinar si el control de inventario influye significativamente en la rentabilidad de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017; para esto, se desarrolló la siguiente estructura: el Capítulo I: Planteamiento del problema, el Capítulo II Marco teórico, el Capítulo III: Metodología de la investigación, Capítulo IV: Resultados, las conclusiones y sugerencias.

Con la esperanza, de que los resultados y conclusiones que se presentan en el presente trabajo de investigación se constituyan en un valioso aporte para la gestión de las Pymes y no se vean obligadas a salir del mercado, por un deficiente control de los inventarios.

Tacna, febrero 2019

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad las empresas necesitan un correcto control de inventario, debido a que estos representan un gran porcentaje de sus activos, salvaguardando sus intereses y mejorando la rentabilidad de la misma. Hoy en día es una realidad la creación de pequeñas y medianas empresas denominadas Pymes en el Perú, las cuales se dedican principalmente a la venta de bienes o prestan servicios, descuidando lo referido al control de inventarios, siendo necesario hacer una evaluación y controlar los bienes para optimizar los resultados.

En la mayoría de las empresas existen pérdidas de mercadería, las cuales son detectadas después de largos periodos, el hecho de realizar manualmente los procesos de ingreso y egreso de materiales en general viene causando pérdidas económicas, teniendo como causas de este problema, el inadecuado control de inventarios y el no tener una buena administración de los mismos, asimismo, la poca preocupación por parte de las empresas por no invertir en sistemas de control de las existencias.

En el año 2012 se constituyó la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” en la ciudad de Tacna teniendo como actividad principal la venta al por mayor de materias primas agropecuarias, específicamente se dedica a la exportación de cucurbitáceas, verduras y productos de la región hacia el mercado de Chile, en virtud de la oferta productiva disponible durante el año; dada la situación actual de la empresa en estudio, la gestión del almacén no se opera de manera ordenada, de continuar esta situación podría conllevar a resultados negativos, por lo tanto, la presente investigación se orienta a determinar la influencia del control de inventario en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017, por ser de interés para la administración del negocio y en base a los resultados a obtenerse, se implantará los cambios o mejoras necesarias en el control de inventarios, garantizando la rentabilidad en la empresa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera el control de inventarios influye en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera el costo de ventas influye en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017?

- ¿De qué manera el inventario promedio influye en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar de qué manera el control de inventario influye en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la influencia del costo de ventas en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017

- Determinar la influencia del inventario promedio en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017

1.4 Justificación, importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Justificación

En la actualidad, dada las exigencias del mercado, las empresas se ven en la necesidad de emplear técnicas de gestión para crear estrategias de comercialización y de esta manera incrementar sus ventas, dejando de lado el proceso del control de los inventarios, mediante esta forma garantizar la rentabilidad de la empresa ante este mundo cada vez más cambiante y competitivo; el presente trabajo de investigación pretende contribuir a los conocimientos respecto al control de inventarios en las empresas del sector pyme.

1.4.2 Importancia

Este trabajo de investigación es importante ya que nos permite establecer la relación que existe en un buen manejo del control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa. Con una correcta

administración y orden de inventarios repercute directamente en los beneficios económicos de la empresa.

1.4.3 Alcances

En esta investigación se analizaron los estados financieros mensuales, registros de compras y ventas, así como también se aplicaron los ratios financieros para conocer la situación económica de la empresa y la capacidad que tiene para financiarse y que efectos trae a su rentabilidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes relacionados con la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Aizaga & Iza (2018) tesis presentada como requisito para optar por el Título de Contador Público autorizado de la Universidad de Guayaquil con el tema *Propuesta de control de inventario para aumentar la rentabilidad en la empresa Lepulunchexpress S.A.* Teniendo en cuenta como objetivo general de investigación establecer una Propuesta de Control de Inventarios para Aumentar Rentabilidad en la empresa Lepulunchexpress S.A. y para lograr dicho objetivo se llevó a cabo un estudio de tipo descriptiva, explicativa y analítica con diseño de investigación de campo; llegando a las siguientes conclusiones:

- El flujo de información tiene falencias en la cadena de abastecimiento, debido a una comunicación poco adecuada, la cual se podría ver mejorada compartiendo los datos de información de manera bidireccional. De esta manera, al conocer las necesidades de primera mano del cliente final y al mismo tiempo de las fuentes de suministros se va a poder determinar la cantidad más apropiada de producto terminado a producir por referencia, la cantidad económica de pedido de materia prima aplicando herramientas como: planeación agregada.
- De acuerdo al diagnóstico, se encontraron fallas en los procesos internos para los cuales se desarrollaron alternativas que le permiten a la compañía establecer de manera adecuada el manejo de costos, el control de inventarios de materia prima y de producto terminado, y que a la vez van a tener influencia en la calidad del producto final.
- La planeación y programación nos ayuda tener un control más exacto sobre todas las variables que inciden en el proceso, y facilita la determinación de las que afectan al sistema, ubicar el cuello de botella del proceso, y la organización de qué, cuándo y cuánto producir.
- Con el análisis realizado al área de bodega se logró determinar que esta sección representa una debilidad para la empresa, debido a las falencias detectadas en cada uno de los procesos de adquisiciones, y toma física del inventario, las cuales generan una información contable financiera poco confiable.

– Finalmente se pudo comprobar que aplicando la propuesta realizada a la empresa, ya no tendríamos pérdidas por productos caducados, porque se estaría aplicando un mayor control y una mejor rotación, con respecto a la pérdida por robo aplicaremos la política de bodega, y aplicando todo en conjunto obtenemos una mayor rentabilidad.

Maji (2018) según el trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría - CPA de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, con el tema *Control de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad para negocios que comercializan productos de primera necesidad*. Considerando como objetivo general analizar la incidencia del control de inventario en la rentabilidad de los negocios que comercializan productos de primera necesidad y para poder lograr dicho objetivo se llevó a cabo un estudio con enfoque cualitativo de tipo descriptivo, documental, llegando a las siguientes conclusiones:

- Se ha comprobado que el personal no guarda seguridad en cuanto a los inventarios, cual quiera pueden ingresar a la bodega.
- Se evidenció que existe deficiencia en la comunicación en los diferentes departamentos.
- Se observó la falta de control en la recepción de mercadería.

- Se pudo visualizar que las compras no se realizan con el respectivo seguimiento de los cargos, son decisiones de los directivos sin determinar la cantidad exacta que debe ser comprada.
- Se evidenció que en las tarjetas kardex no determinan las cantidades máximos - mínimos de los productos, por tal motivo existe la falencia que el cliente se acercan a pedir y no hay el producto solicitado.
- Se evidenció que el control de inventario incide positivamente en la rentabilidad de los negocios que comercializan productos de primera necesidad.
- Se confirmó que la comunicación entre los departamentos aumentara el desempeño laboral en los trabajadores.

Morocho (2015) realizó el trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA de la Universidad Técnica de Machala con el tema *La gestión del control de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa*. Considerando como objetivo general Implementar una Guía de control interno para los inventarios en la empresa ORODIESEL C. LTDA. Y para poder logra dicho objetivo se llevó a cabo una metodología prospectiva, llegando a las siguientes conclusiones:

- En la empresa ORODIESEL C. LTDA existen inadecuados procesos referentes al control de inventarios, los cuales se los determinaron

mediante la aplicación de diversas técnicas e instrumentos, por tal motivo debido a que muchas medianas y pequeñas empresas quiebran en tan poco tiempo por el deficiente manejo de los inventarios, es necesario que el control interno de los inventarios sea eficiente para así mejorar la rentabilidad de la empresa.

– De acuerdo a la información obtenida del gerente y de la contadora, se pudo detectar que por la inexistencia de un bodeguero no se tienen datos reales sobre los inventarios, y debido a esto existen registros de los movimientos de inventarios sin documentos sustentatorios, por lo cual es necesario poseer registros adecuados que permitan obtener información exacta y confiable sobre los inventarios.

– También se determinó que en la empresa no existe un control eficiente de compra, pago a proveedores y registro de los inventarios, porque carece de políticas y normas de control que optimice los reportes y movimientos de bodega, y por esto se requiere de manera inmediata una Guía de Control Interno para los inventarios, lo cual les permitirá obtener datos reales y oportunos de los mismos.

Ortiz (2014) realizó el trabajo de investigación previa a la obtención del Título de Ingeniería Auditora CPA de la Universidad Técnica de Ambato con el tema *El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Agro-Sistemas RC del Cantón Riobamba*, considerando como objetivo general analizar el control de inventarios

y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Agro – Sistemas RC y para poder lograr con dicho objetivo se llevó a cabo un estudio de tipo no experimental con nivel descriptivo; llegando a las siguientes conclusiones:

- De lo analizado se concluye que no existe un control adecuado de los inventarios siendo este un factor primordial en la empresa Agro-Sistemas RC pues no cuenta con un estudio de la mercadería, no existen procedimientos para las constataciones físicas y no se realiza con frecuencia verificaciones debilitando el control de inventarios.
- Se puede concluir que la rentabilidad no está acorde a lo estimado de la empresa Agro-Sistemas RC pues se percibe inconformidad financiera.
- Al enfocarnos en el módulo contable informático en el sistema se puede concluir que su eficiencia no ha sido aprovechada, el cual es necesario para llevar el control oportuno de inventarios y así mejorar su rentabilidad empresarial.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Collazos (2017) tesis elaborada como investigación para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad Cesar Vallejo con el tema *Control de Inventarios y su relación en la Rentabilidad de la*

Empresa Inhope S.A.C-Paita, Periodo 2015-2016. Considerando como objetivo general de investigación determinar la relación entre el Control de Inventarios y la Rentabilidad de la empresa INHOPE S.A.C., Paita periodo 2015 -2016 y para poder lograr la obtención de dicho objetivo se llevó a cabo un estudio de tipo no experimental con enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo - correlacional. La presente investigación llego a las siguientes conclusiones:

- La planificación de inventario tiene una relación positiva en la rentabilidad de la empresa Inhope SAC., dado que ha tenido una mejora de rentabilidad bruta y neta con una variación de S/ 0.01 y S/ 0.09, esto nos indica que la empresa planifica, cotiza, compra grandes cantidades para asegurar el precio adecuado, se tiene un inventario fijo, el cual ha permitido tener una rentabilidad positiva en el año 2016.
- El nivel de stock de inventario tiene una relación positiva con la rentabilidad de la empresa Inhope S.A.C, dado que ha tenido una mejora de rentabilidad del activo con una variación de S/ 0.17, esto nos indica que la empresa realiza inventarios de manera periódica, se tiene más cautela al momento de registrar y llevar el control de las entradas y salidas, se registran en forma virtual y físicos, el cual ha permitido tener resultados positivos de rentabilidad en el año 2016.
- El almacenamiento de inventario tiene una relación positiva con la rentabilidad de la empresa Inhope S.A.C, dado que ha tenido una

mejora en la rentabilidad patrimonial de S/ 0.19, esto nos indica un nivel óptimo para la empresa, en cuanto a que se agregó un personal encargado para el almacén, medidas preventivas espacio entre otros, el cual ha permitido tener resultados positivos en la rentabilidad en el año 2016. La rentabilidad de la empresa Inhope S.A.C., es de manera positiva debido a que ha tenido una mejora de rentabilidad patrimonial S/ 0.19, rentabilidad de activo S/ 0.17, Utilidad Bruta S/ 0.01, Margen utilidad neta S/ 0.09, esto nos indica que la empresa tiene buenas utilidades, al tener un control de inventario adecuado, con planificación, nivel de stock, almacenamiento.

Cornejo (2017) cuya tesis elaborada como investigación para obtener el Título Profesional de Ingeniero Industrial en la Universidad Cesar Vallejo, con el tema *Gestión del Inventario para la mejora de la rentabilidad en la empresa 3P&CIA S.A.C., S.M.P, LIMA, 2017*; considerando como objetivo general determinar de qué manera la gestión de inventario mejora la rentabilidad de la empresa 3P&CIA S.A.C. en el distrito S.M.P., Lima., 2017, para poder lograr con el objetivo planteado se llevó a cabo un estudio de tipo cuasi experimental, con un diseño experimental, el autor llegó a las siguientes conclusiones:

– La gestión de inventario mejora la rentabilidad en la empresa 3P&CIA S.A.C., en donde el antes corresponde a una media de 0.0996

de rendimiento sobre la inversión en inventario de los meses de octubre, noviembre y diciembre; mejorando a una media de 0.1489 de rendimiento sobre la inversión en inventario efectuado en los meses de marzo, abril y mayo correspondientes a la implementación. Puesto que, al aplicarse las herramientas y métodos adecuados, como es la clasificación ABC de los productos, la planificación de la demanda con respecto a los pronósticos, y en base a esto, la implementación de un sistema de control de inventario de revisión periódica (P) mejorando la rentabilidad.

– La gestión de inventario mejora los ingresos en la empresa 3P&CIA S.A.C. en donde el antes corresponde a una media de S/. 768.9 de los meses de octubre, noviembre y diciembre; mejorando a una media S/. 1086.04 efectuado en los meses de marzo, abril y mayo correspondientes a la implementación. Puesto que, la empresa proporciona una eficaz respuesta inmediata ante la necesidad de sus clientes, convierten su éxito en publicidad, del cual se han ido añadiendo nuevos clientes por la excelencia en su servicio, provocando un impacto en su rentabilidad.

– La gestión de inventario reduce los costos finales de inventario en la empresa 3P&CIA S.A.C. en donde el antes corresponde a una media de S/. 694.11 de los meses de octubre, noviembre y diciembre; mejorando a una media de S/. 166.52 efectuado en los meses de marzo, abril y mayo correspondientes a la implementación. Puesto que, al

implementarse un sistema de control de inventario de revisión periódica (P), la empresa realiza las compras de acuerdo con el nivel objetivo del inventario.

Malca (2016) según tesis elaborada como investigación para optar el Título Profesional de Contador Público de la Universidad San Martín de Porres, con el tema; *El Control Interno de Inventarios y su incidencia en la Gestión Financiera de las Empresas Agroindustriales en Lima Metropolitana – 2015*, teniendo como objetivo general evaluar el control interno de inventarios que realizan las empresas agroindustriales para determinar su incidencia en la gestión financiera de las empresas agroindustriales de Lima Metropolitana – 2015, para poder lograr con el objetivo planteado se llevó a cabo un estudio considerada investigación aplicada con nivel descriptivo, de diseño no experimental con metodología transaccional correlacional, donde el autor llegó a las siguientes conclusiones:

– No se implementa un eficiente sistema de control interno a los niveles de control correctivo, preventivo y de detección en los inventarios lo cual origina un problema al momento de realizar la planificación financiera, al no establecer procedimientos que aseguren la revelación de la información.

- No se desarrolla correctamente una evaluación de riesgo de seguridad, origen natural y tecnológico en los inventarios originando deficiencias en la creación de valor, al no prevenir problemas de nivel macro y microeconómico.
- No se realiza de manera adecuada la información y comunicación entre el área de almacén y el departamento contable no conciliando los reportes entre ambas áreas afectando de esta manera la toma de decisiones financieras, al decidir en base a una información no adecuada a la realidad.

Vera (2017) previo a optar el Título Profesional de Contador Público con mención en Auditoría de la Universidad Privada de Tacna, con el tema *Control Interno y su influencia en la gestión de la rotación de inventarios de la empresa de transportes flores hnos. SRL, Tacna - 2016*; teniendo como objetivo general determinar si el control interno influye en la gestión de la rotación de inventarios de la empresa de Trans. Flores Hnos. S.R.L. Tacna, periodo 2016, para poder lograr con el objetivo planteado se llevó un tipo de investigación pura con un diseño descriptivo con metodología transversal, teniendo el autor las siguientes conclusiones:

- El Control Interno de inventarios no se efectúan en forma eficiente por lo tanto influye en la gestión de la rotación de inventarios ya que proporciona una información irreal de la situación del almacén.
- El conteo físico se relaciona con la gestión de la rotación de inventarios debido a que no hay coincidencia entre la cantidad física de repuestos con los reportes contables de la empresa.
- El muestreo aleatorio del almacén de repuestos se relaciona con la gestión de la rotación de inventarios ya que puede verificar las existencias en cualquier momento y proporcionar confiabilidad en sus resultados.
- Los resultados estadísticos concluyen que las cantidades de stock del almacén de repuestos son óptimas para la gestión de la rotación de inventarios por el cumplimiento de las políticas de la empresa como es el método de máximos y mínimos.
- El nivel de frecuencia de rotación del almacén influye en la gestión de inventarios; pero cabe señalar de que a pesar de que incurre en la rotación hay repuestos obsoletos y repuestos sobrantes; a consecuencia de la contratación de personal no calificado para el cargo.

2.2 Bases teóricas – científicas

2.2.1 Control de inventario

Los inventarios desempeñan un papel crucial en el proceso de compras, producción, comercialización de una empresa. Algunos inventarios son considerados una necesidad de la empresa, otros inventarios son reservas que se necesitan en varios puntos del proceso de compras, producción o comercialización (Douglas, John, & John, 2000, pág. 630).

El objetivo principal de los inventarios es descubrir y mantener el nivel óptimo y adecuado de la inversión que se tienen en este rubro, el cual será reflejado en los índices de stock y consumo, de acuerdo con las posibilidades de capital con los que cuenta la empresa (Pingo, 2006, pág. 97).

Los inventarios incluyen artículos que se tienen para la venta a los clientes, mercadería en proceso de manufactura y materiales y, accesorios que se esperan utilizar o consumir en el proceso de producción (Vizcarra, 2010, pág. 200).

El control de inventarios es una herramienta fundamental en la administración moderna, ya que esta permite a las empresas y organizaciones conocer las cantidades existente de productos disponibles para la venta, en un lugar y tiempo determinado, así como las condiciones de almacenamiento aplicables en las industrias (Espinoza, 2011).

2.2.2 Importancia

Laveriano (2010), refiere sobre la importancia del control de inventarios en la empresa, indicando que para tener un adecuado registro de inventarios no es simplemente hacerlo porque las empresas grandes lo hacen, porque el contador lo pide o porque los necesitamos para armar un balance general. El objetivo principal es contar con información suficiente oportuna y útil para: minimizar costos de producción, aumentar la liquidez, mantener un nivel de inventario óptimo y comenzar a utilizar la tecnología con la consecuente disminución de gastos operativos, así como también conocer al final del período contable un estado confiable de la situación económica de la empresa. En la MYPE el control de inventarios es pocas veces atendido, lo que no permite tener registros fehacientes, políticas o sistemas que ayuden a esta fácil pero tediosa tarea de inventariado.

2.2.3 Problemas frecuentes a falta de un adecuado control de inventarios

- Exceso de inventario e insuficiencia de inventario; cuando el empresario tiene altos niveles de inventario para asegurar las ventas, incurre en excesos de materiales para la venta y como consecuencias de esto se producen altos costos de almacenamiento, aumento de la merma y la disminución de la calidad en perecederos, lo que lleva a una menor calidad de los productos que se ofrecen. Cuando el inventario es insuficiente no sólo corremos el riesgo de perder la venta sino que también podemos perder al cliente. No tener productos y el stock suficiente afecta la concepción que el cliente tiene de la empresa, provocando que el consumidor recurra a otra empresa.
- El robo de mercancías; el descontrol de inventarios se presta al robo, siendo usual que sean los mismos empleados (o aun los clientes) quienes lo lleven a cabo, este tipo de robo se conoce generalmente como el robo hormiga, que origina un incremento de costos.
- Las mermas; La pérdida o reducción de materiales aumenta considerablemente los costos de ventas, pudiendo causar un fuerte impacto sobre las utilidades. Existen autores que consideran que una merma aceptable sería desde el 2% hasta el 30% del valor del inventario. La realidad es que la única merma aceptable es del 0%.

- Desorden en los inventarios; esto puede provocar graves pérdidas a la empresa, debido al desconocimiento de las existencias en almacén y comprar demás o simplemente no encontrar material necesario. Sistemas de inventarios; La determinación de niveles de inventarios que debe mantener una empresa, se asocia a la manera en que se realiza la gestión de flujos físicos, el tipo de contrato con proveedores y distribuidores y los costos aceptados para cumplir niveles de servicio a la producción y a los clientes. Es importante señalar que una ruptura del inventario, es decir que no esté disponible un producto, cualquiera que sea el sistema de inventario empleado tiene un costo que es deseable evitar. Por lo tanto, es necesario un adecuado balance entre la necesidad de inventarios y el costo de mantenerlos (Laveriano, 2010).

2.2.4 Beneficios de un adecuado control de inventarios

Tener un adecuado control de inventarios, habla de una empresa eficiente, así lo refiere Laveriano (2010). Entre los principales beneficios se pueden mencionar:

- Información exacta que será útil para aprovisionamiento de productos sin excesos y sin faltantes.
- Ahorro y reducción de tiempo y costos, durante el proceso de aprovisionamiento.

- Preparar planes de aprovisionamiento de acuerdo con la planificación de producción y ventas.
- Detectar y gestionar los materiales obsoletos o con poco movimiento.

2.2.5 El costo de ventas

Buján (2018), el costo de ventas es el gasto o el costo de producir de todos los artículos vendidos durante un período contable. Cada unidad vendida tiene un costo de ventas o costo de los bienes vendidos.

Tabla 1.

Costo de venta de una empresa comercial y manufacturera

| <i>Empresa comercial</i> | <i>Empresa manufacturera</i> |
|--|---|
| Inventario inicial de mercancía + compra neta* | Inventario inicial de productos terminados |
| = mercancía disponible para la venta | + Costo de artículos terminados** |
| - Inventario final de mercancía | = Productos disponibles para su venta |
| = Costo de venta | - Inventario final de productos terminados |
| | = Costo de venta |
| | ** Costo de fabricación de los productos terminados en el periodo |
| * Importe de la mercancía adquirida al proveedor para su reventa, valuada al costo de compra | |

Nota: Obtenido de Buján (2018).

2.2.6 Inventario promedio

Catacora (2006) el método del costo promedio, llamado a menudo método del costo promedio se basa en el costo promedio ponderado del inventario durante el periodo.

Este método pondera el costo por unidad como el costo unitario promedio durante un periodo, esto es, si el costo de la unidad baja o sube durante el periodo, se utiliza el promedio de estos costos. El Inventario promedio se determina de la manera siguiente:

Inventario promedio = El costo de las mercancías disponibles para la
venta (inventario inicial + compras) / número
de unidades disponibles.

2.2.7 Rentabilidad

La rentabilidad se refiere a los beneficios que se han obtenido o se pueden obtener de una inversión. Tanto en el ámbito de las inversiones como en el ámbito empresarial es un concepto muy importante porque es un buen indicador del desarrollo de una inversión y de la capacidad de la empresa para remunerar los recursos financieros utilizados.

Podemos diferenciar entre rentabilidad económica y financiera (Slywotzky, 2003).

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener buenos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori (Sánchez J. , 2002).

La rentabilidad es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas. La rentabilidad de una empresa puede ser evaluada en referencia a las ventas, a los activos, al capital o al valor accionario (Gitman, 1997).

La rentabilidad es un objetivo económico a corto plazo que las empresas deben alcanzar, relacionado con la obtención de un beneficio necesario

para el buen desarrollo de la empresa (Aguirre, Prieto, & Escamilla, 1997).

2.2.8 Rentabilidad económica

Slywotzky (2003) hace referencia a un beneficio promedio de la empresa por la totalidad de las inversiones realizadas. Se representa en porcentaje y se traduce de la siguiente manera, si la rentabilidad de una empresa en un año es del 10% significa que ha ganado 10 unidades monetarias por cada 100 invertidos.

La rentabilidad económica compara el resultado que hemos obtenido con el desarrollo de la actividad de la empresa con las inversiones que hemos realizado para obtener dicho resultado. Para aumentar la rentabilidad económica, cada empresa tendrá que adoptar la mejor estrategia para su negocio. Una manera de aumentar la rentabilidad económica es aumentando los precios de venta y reduciendo los costes, aunque como hemos dicho, esto no lo podemos aplicar a todas las actividades económicas.

2.2.9 Rentabilidad financiera

Para Gitman & Joehnk (2009), la rentabilidad financiera hace referencia al beneficio que se lleva cada uno de los socios de una empresa, es decir, el beneficio de haber hecho el esfuerzo de invertir en esa empresa. Mide la capacidad que posee la empresa de generar ingresos a partir de sus fondos. Por ello, es una medida más cercana a los accionistas y propietarios que la rentabilidad económica.

Para calcular La rentabilidad financiera se hace con el ratio sobre capital, conocido comúnmente como ROE. En términos de cálculo es la relación que existe entre el beneficio neto y el patrimonio neto de la empresa.

Existen tres maneras de mejorar la rentabilidad financiera: aumentando el margen, aumentando las ventas o disminuyendo el activo, o aumentar la deuda para que así la división entre el activo y los fondos propios sea mayor.

2.2.10 La utilidad neta

Según el portal Economipedia (2018) la utilidad neta es el beneficio económico, efectivo que obtienen los dueños de una empresa u organización. En ella se consideran no solo los ingresos obtenidos sino

también todos los gastos en los que fue necesario incurrir para conseguirlos, además de las obligaciones con terceros (tributarias, con los bancos y otras)

Utilidad neta = Utilidad bruta – impuestos – intereses – depreciación
– gastos generales

2.2.11 Las ventas

Los ingresos por ventas son los que se generan cuando se facturan los productos o servicios a los clientes o bien en el momento que se les transmite su propiedad y se supone que surge un incremento de los beneficios económicos de la empresa (Eslava, 2013, pág. 49).

Transacción por la cual una persona o empresa, denominada vendedor, cede a otra el comprador bienes o servicios a cambio de dinero. Las ventas pueden ser a crédito o al contado. Las empresas suelen poseer departamentos o gerencias de Venta que se encargan de las variadas actividades que implica la oferta concreta de productos y que resultan parte esencial de la comercialización.

2.3 Definiciones operacionales

2.3.1 Almacén

Es un lugar u espacio físico para el almacenaje de bienes dentro de la cadena de suministro (Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, 2012).

2.3.2 Control

“El proceso para determinar lo que se está llevando a cabo, valorización y, si es necesario, aplicando medidas correctivas, de manera que la ejecución se desarrolle de acuerdo con lo planeado” (Terry, 2000).

2.3.3 Costo de inventarios

Son los resultados de cualquier decisión específica de una empresa, se determinan cuando se toma la decisión referente a la cantidad de llevar o mantener inventario (Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, 2012).

2.3.4 Inventario

“Es el registro documental de los bienes tangibles que se tienen para la venta en el curso ordinario del negocio o para ser consumidos en la producción de bienes o servicios para su posterior comercialización (materias primas, productos en proceso y productos terminados). También se define como un amortiguador entre dos procesos: el abastecimiento y la demanda, donde el proceso de abastecimiento contribuye con bienes al inventario, mientras que la demanda consume el mismo inventario” (Laveriano, 2010).

2.3.5 Rentabilidad empresarial

“Consiste en un estudio en términos relativos de los resultados de la empresa, que relaciona los beneficios con las inversiones o los recursos propios de la empresa y así se deduce si la actividad de la empresa es eficiente” (Sánchez, 2017).

2.3.6 Kardex

“Es un registro estructurado de la existencia de mercancías en un almacén o empresa. Este documento es de tipo administrativo y se crea a partir de la evaluación del inventario registrando la cantidad de bienes,

el valor de medida y el precio por unidad, para posteriormente clasificar los productos de acuerdo con las similitudes de sus propiedades” (Siigo, 2018).

2.3.7 Utilidades

Es la propiedad por la cual una cosa o acción adquiere la condición de valor útil para satisfacer las necesidades humanas (Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, 2012).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Los indicadores del Control de Inventario influyen significativamente en los indicadores de la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

2.4.2 Hipótesis específicas

- El costo de ventas influye significativamente en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

- El inventario promedio influye significativamente en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 2.

Operacionalización de las variables

| Variable | Naturaleza de la variable | Escala de medida | Indicadores | Técnica e instrumento |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------------|
| Independiente: | | | Costo de ventas | Análisis |
| Control de inventario | Cuantitativa | Razón | Inventario promedio | documental |
| Dependiente: | | | Utilidad Neta | Ficha de recolección de |
| Rentabilidad | Cuantitativa | Razón | Ventas | datos |

Nota: Obtenido de las bases teóricas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básica, al describir la influencia del control de inventarios relacionados con la rentabilidad, asimismo se describe los estados financieros a través de los ratios financieros, permitiendo la veracidad de la investigación.

3.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación es explicativo, al encargarse de demostrar por qué un buen manejo del control de inventarios genera rentabilidad para la empresa y con la prueba de hipótesis sus conclusiones nos permiten una base de conocimientos y razones de la investigación.

3.3 Diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación es de carácter no experimental pues las variables fueron observadas, pero no manipuladas, se observaron tal como se dieron en el contexto natural. Es longitudinal, porque solo se estudió el comportamiento de las variables en una sola unidad de estudio observando su comportamiento en el tiempo, en un periodo determinativo y descriptivo, lo que permitió llegar a conocer la situación de la empresa.

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Para el presente trabajo de investigación se tomó como población a las series de tiempo de las variables control de inventario y rentabilidad con periodicidad mensual de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C” dedicada a la exportación de productos perecibles durante el período 2015 – 2017.

3.4.2 Muestra

La muestra es no aleatoria y corresponde a la serie de tiempo de las variables control de inventario y rentabilidad mensual del periodo 2015

– 2017, habiendo sido seleccionada en función al acceso de la información.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnica

Análisis documental, es una técnica que permitió analizar a profundidad la información mensual de los estados financieros de la empresa, “Inversiones Sol Dorado S.A.C” dedicada a la exportación de productos perecibles durante el período 2015 – 2017.

3.5.2 Instrumento

Ficha de recolección de datos, en una ficha se recolectó y consolidó la información mensual, proveniente de los estados financieros de la empresa, “Inversiones Sol Dorado S.A.C” dedicada a la exportación de productos perecibles durante el período 2015 – 2017.

3.6 Técnicas de procesamiento de datos

El procesamiento de datos de la información se llevó a cabo mediante presentación de tablas y figuras, con sus respectivas interpretaciones,

mostrando los resultados de cada uno de los indicadores considerados para la presente investigación.

El análisis de la información se efectuó con el programa estadístico informático de mayor uso en las ciencias sociales; Statical Package for the Social Sciences, conociendo por sus siglas de SPSS, edición IBM® SPSS® Statistics 23, versión en español y la comprobación de la hipótesis se realizó utilizando el análisis de regresión lineal simple, que busca determinar el efecto entre una independiente con una variable dependiente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Tratamiento estadístico e interpretación de las tablas y figuras

- a) El procesamiento de la información estadística, obtenida en el análisis documental, se realizó con el software estadístico SPSS V. 23, tanto para la estadística descriptiva e inferencial.
- b) Se utilizó una ficha de recolección de datos, para la acumulación de los datos mensuales del costo de ventas, inventario promedio, utilidad neta y ventas, de periodicidad mensual, correspondiente a los años 2015, 2016 y 2017, toda esta información proveniente de los estados financieros de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.”
- c) Se realizó el análisis e interpretación de cada figura de líneas, que muestran el comportamiento de cada uno de los indicadores.
- d) Para la comprobación de las hipótesis, se utilizó el análisis de regresión lineal simple.

4.2 Presentación de resultados

4.2.1 Resultados de la variable independiente “Control del inventario”

4.2.1.1 Resultado del indicador “Costo de ventas” de la variable independiente “Control de inventario”

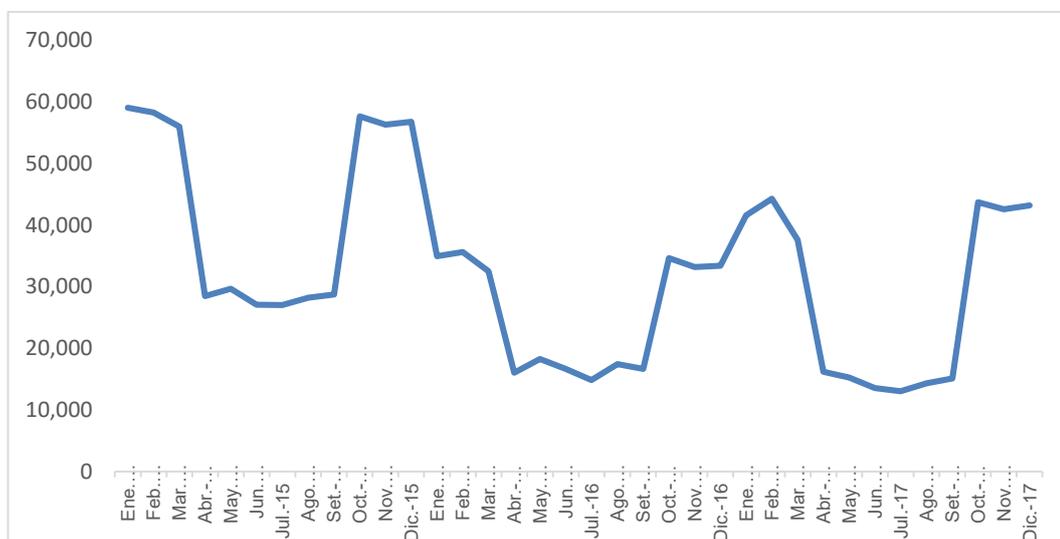


Figura 1. Costo de ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017.
Obtenido de los Estados Financieros.

El costo de ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” en enero 2015 fue S/ 59,023.32 y en diciembre 2015 de 56,769.03; en enero 2016 fue S/ 34,955.82 y en diciembre 2016 de 33,410.59; en enero 2017 fue S/ 41,580.77 y en diciembre 2017 de 43,218.59. Con estas cifras estadísticas se puede afirmar que, el año 2015 alcanza mayores niveles de gasto en el periodo contable, seguido del año 2017, siendo el año 2016, cuyos valores son menores en comparación de los años 2015 y 2017. Respecto al análisis mensual podemos decir que los meses de octubre,

noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo es más alto el nivel del costo de ventas por tratarse de temporada de frutas a comparación de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre que presenta un bajo nivel del costo de ventas ya que solo cuenta con ciertos productos perecibles.

4.2.1.2 Resultado del indicador “Inventario promedio” de la variable independiente “Control de inventario”

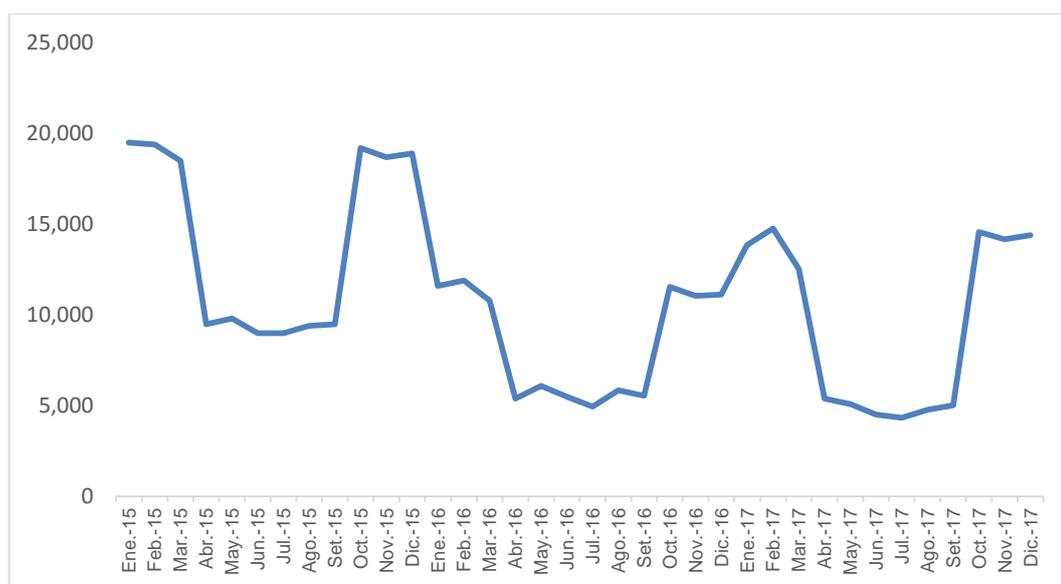


Figura 2. Inventario promedio de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. Obtenido de los Estados Financieros.

El inventario promedio de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” en enero 2015 fue S/ 19,500 y en diciembre 2015 de 18,900; en enero 2016 fue S/ 11,600 y en diciembre 2016 de 11,130; en enero 2017 fue S/ 13,860 y en diciembre 2017 de 14,400. Con estas cifras estadísticas se puede afirmar que, el año 2015 alcanza mayores niveles de inventario promedio en el periodo contable, seguido del año

2017, siendo el año 2016, cuyos valores son menores en comparación de los años 2015 y 2017; estos resultados guardan relación con los obtenidos por el indicador “costo de ventas” de la variable “control de inventarios”. Respecto al análisis mensual podemos decir que los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo es más alto el nivel de inventario promedio por tratarse de temporada de frutas a comparación de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre que presenta un bajo nivel del inventario promedio ya que solo cuenta con ciertos productos perecibles.

4.2.2 Resultados de la variable dependiente “Rentabilidad”

4.2.2.1 Resultado del indicador “Utilidad neta” de la variable dependiente “Rentabilidad”

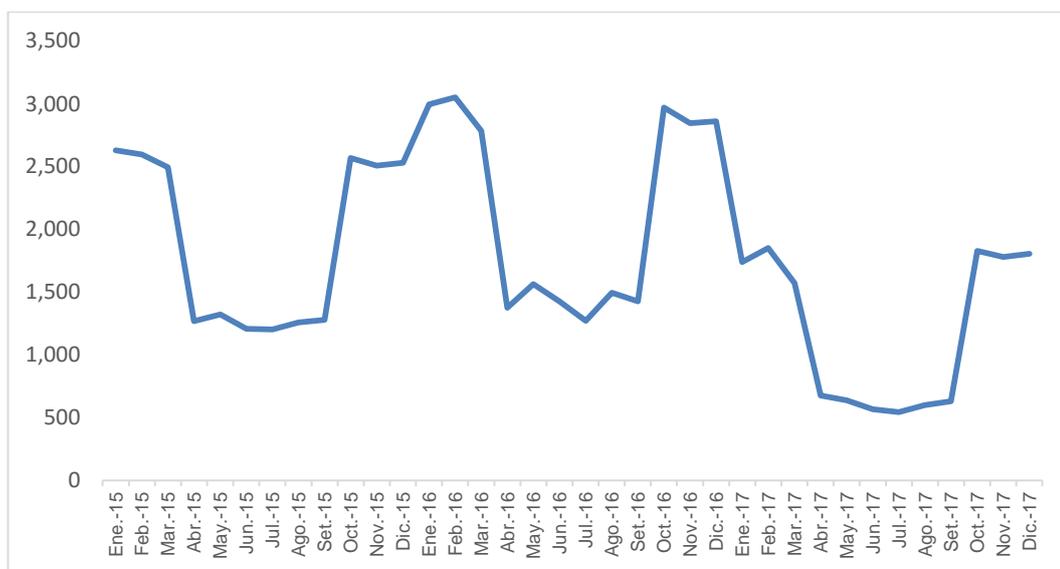


Figura 3. Utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017.

Obtenido de los Estados Financieros.

La utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” en enero 2015 fue S/ 2,629.68 y en diciembre 2015 de S/ 2,529.25; en enero 2016 fue S/ 2,994.03 y en diciembre 2016 de 2,861.68; en enero 2017 fue S/ 1,738.43 y en diciembre 2017 de 1,806.85. Con estas series estadísticas se puede afirmar que, el año 2016 alcanza mayores niveles de utilidad neta en el periodo contable, seguido del año 2015, siendo el año 2017, cuyos valores son menores en comparación de los años 2015 y 2016. Respecto al análisis mensual podemos decir que los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo es más alta la utilidad neta por tratarse de temporada de frutas a comparación de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre que presenta una baja utilidad neta ya que solo cuenta con ciertos productos perecibles.

4.2.2.2 Resultado del indicador “Ventas” de la variable dependiente “Rentabilidad”

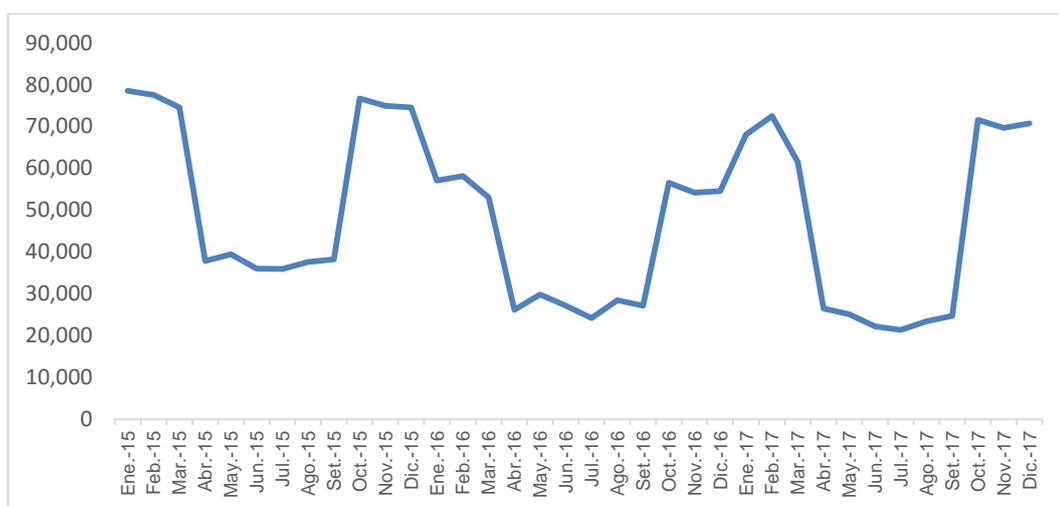


Figura 4. Ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. Obtenido de los Estados Financieros.

Las ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” en enero 2015 fue S/ 78,548 y en diciembre 2015 de 74,548; en enero 2016 fue S/ 57,052 y en diciembre 2016 de 54,530; en enero 2017 fue S/ 68,052 y en diciembre 2017 de 70,731. Con estas series estadísticas se puede afirmar que, el año 2015 alcanza mayores niveles de venta en el periodo contable, seguido del año 2017, siendo el año 2016, cuyas ventas son menores en comparación de los años 2015 y 2017; estos resultados no guardan relación con los obtenidos por el indicador “utilidad neta” que sus mayores niveles son en el año 2016, por lo que existe evidencia que a mayores niveles de venta no siempre significa obtener mejores niveles de utilidad neta. Respecto al análisis mensual podemos decir que los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo es más alta las ventas por tratarse de temporada de frutas a comparación de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre que presenta bajas ventas ya que solo cuenta con ciertos productos perecibles.

4.1 Comprobación de las hipótesis específicas

4.1.1 Hipótesis específica N°1

H₀ El costo de ventas **NO** influye significativamente en la Utilidad Neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

H₁ El costo de ventas influye significativamente en la Utilidad Neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

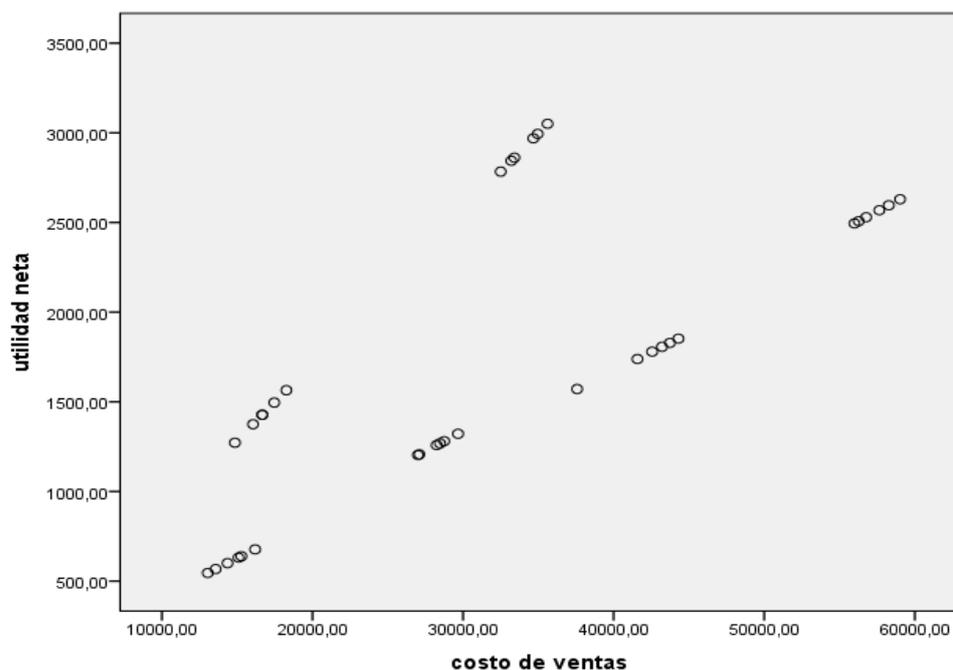


Figura 5. Gráfico de dispersión del costo de ventas y la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. Obtenido de los Estados Financieros.

En el gráfico anterior, nos muestra dos rectas en donde se aprecia la relación entre el costo de ventas y la utilidad neta, ambas rectas están asociadas y presentan pendiente positiva. Se observa que la recta superior corresponde a los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo en donde hay un crecimiento notable, esto se debe a que en estos meses del año la empresa Inversiones Sol Dorado SAC tiene mayor comercialización de exportación por los productos perecibles de temporada y la recta inferior corresponde a los meses de abril, mayo,

junio, julio, agosto y setiembre en donde hay un decaimiento considerable, debiéndose a que en estos meses la empresa solo trabaja con ciertos productos perecibles.

Tabla 3.

Resumen del modelo costo de ventas y utilidad neta

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,720 ^a | ,519 | ,505 | 559,51837 |

a. Predictores: (Constante), costo de ventas

Tabla 4.

Anova del modelo costo de ventas y utilidad neta

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 11485919,863 | 1 | 11485919,863 | 36,689 | ,000 ^b |
| | Residuo | 10644067,328 | 34 | 313060,804 | | |
| | Total | 22129987,191 | 35 | | | |

a. Variable dependiente: utilidad neta

b. Predictores: (Constante), costo de ventas

Tabla 5.

Coefficientes del modelo costo de ventas y utilidad neta

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--------|-----------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 525,977 | 223,246 | | 2,356 | ,024 |
| | costo de ventas | ,038 | ,006 | ,720 | 6,057 | ,000 |

a. Variable dependiente: utilidad neta

Conclusión:

Tomando como referencia la tabla 3 podemos concluir con un nivel de confianza del 95% de que existen evidencias estadísticas para afirmar que existe una relación

entre los indicadores costo de ventas y utilidad neta; así también de la tabla 4 y 5 se observa que las significancias son menores que 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0).

4.1.2 Hipótesis específica N°2

H_0 El inventario promedio **NO** influye significativamente en la Utilidad Neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

H_2 El inventario promedio influye significativamente en la Utilidad Neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

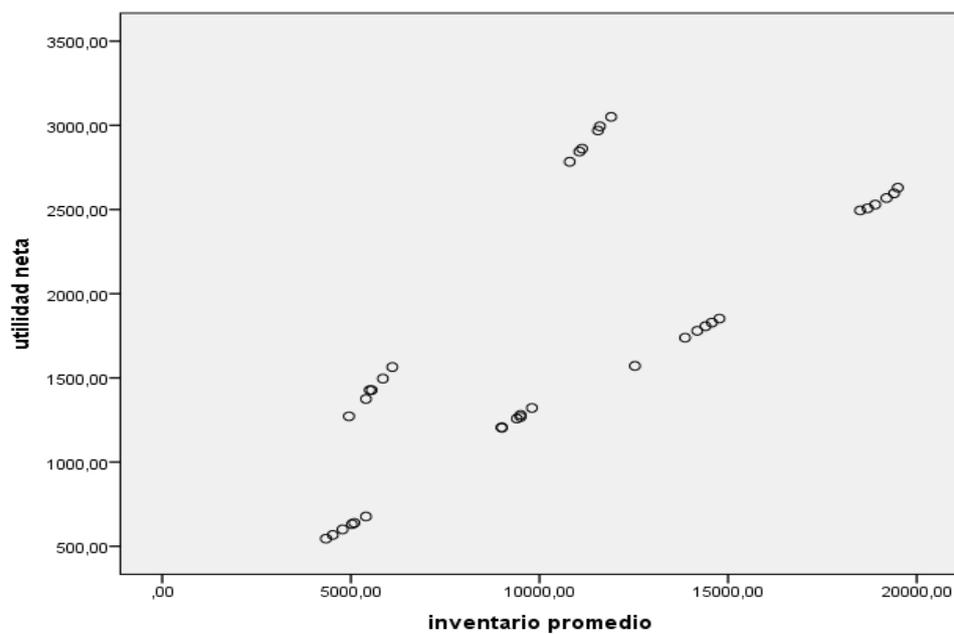


Figura 6. Gráfico de dispersión del inventario promedio y la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017.

Obtenido de los Estados Financieros.

En el gráfico anterior, nos muestra dos rectas en donde se aprecia la relación entre el inventario promedio y la utilidad neta, ambas rectas están asociadas y presentan pendiente positiva. Se observa que la recta superior corresponde a los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo en donde hay un crecimiento notable, esto se debe a que en estos meses del año la empresa Inversiones Sol Dorado SAC tiene mayor comercialización de exportación por los productos perecibles de temporada y la recta inferior corresponde a los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre en donde hay un decaimiento considerable, debiéndose a que en estos meses la empresa solo trabaja con ciertos productos perecibles.

Tabla 6.

Resumen del modelo inventario promedio y utilidad neta

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,721 ^a | ,520 | ,506 | 559,01448 |

a. Predictores: (Constante), inventario promedio

Tabla 7.

Anova del modelo inventario promedio y utilidad neta

| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. | |
|--------|-------------------|--------------|------------------|--------------|--------|-------------------|
| 1 | Regresión | 11505082,921 | 1 | 11505082,921 | 36,817 | ,000 ^b |
| | Residuo | 10624904,270 | 34 | 312497,184 | | |
| | Total | 22129987,191 | 35 | | | |

a. Variable dependiente: utilidad neta

b. Predictores: (Constante), inventario promedio

Tabla 8.*Coefficientes del modelo inventario promedio y utilidad neta*

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|
| | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 (Constante) | 522,084 | 223,475 | | 2,336 | ,026 |
| inventario promedio | ,115 | ,019 | ,721 | 6,068 | ,000 |

a. Variable dependiente: utilidad neta

Conclusión:

Tomando como referencia la tabla 6 podemos concluir con un nivel de confianza del 95% de que existen evidencias estadísticas para afirmar que existe una relación entre los indicadores inventario promedio y utilidad neta; así también de la tabla 7 y 8 se observa que las significancias son menores que 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0).

4.2 Comprobación de la hipótesis general**4.2.1. Planteamiento de la Hipótesis**

H_0 Los indicadores del Control de Inventario **NO** influyen significativamente en los indicadores de la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

H_1 Los indicadores del Control de Inventario influyen significativamente en los indicadores de la Rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

4.2.2. Nivel de Significancia

$$\text{Alfa} = \alpha = 5\%$$

4.2.3. Regla de decisión

Si P-Valor < nivel de significancia → Rechazo de H_0 .

4.2.4. Calculo

4.2.4.1. Calculo del costo de ventas y ventas

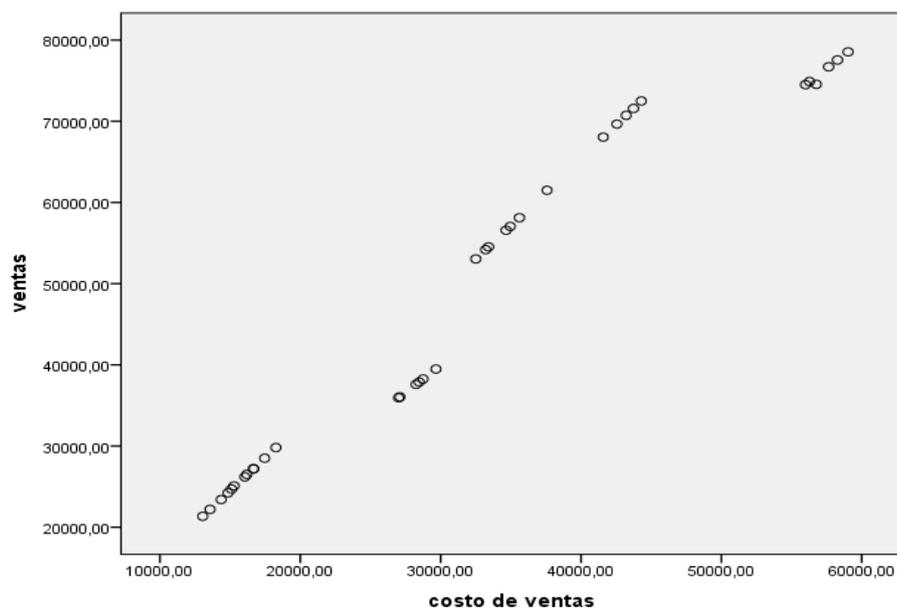


Figura 7. Gráfico de dispersión del costo de ventas y las ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. Obtenido de los Estados Financieros.

En el gráfico anterior, nos muestra dos rectas en donde se aprecia la relación entre el costo de ventas y las ventas, ambas rectas están asociadas y presentan pendiente positiva. Se observa que la recta superior corresponde a los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo en donde hay un crecimiento notable, esto se debe a que en estos meses del año la empresa Inversiones Sol Dorado SAC tiene mayor comercialización de exportación por los productos perecibles de temporada y la recta inferior corresponde a los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre en donde hay un decaimiento considerable, debiéndose a que en estos meses la empresa solo trabaja con ciertos productos perecibles.

Tabla 9.

Resumen del modelo costo de ventas y ventas

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,970 ^a | ,942 | ,940 | 5003,63803 |

a. Predictores: (Constante), costo de ventas

Tabla 10.

Anova del modelo costo de ventas y ventas

| Modelo | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F | Sig. | |
|--------|-------------------|-----------------|------------------|-----------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 13792411933,058 | 1 | 13792411933,058 | 550,895 | ,000 ^b |
| | Residuo | 851237378,581 | 34 | 25036393,488 | | |
| | Total | 14643649311,639 | 35 | | | |

a. Variable dependiente: ventas

b. Predictores: (Constante), costo de ventas

Tabla 11.*Coefficientes del modelo costo de ventas y ventas*

| | Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---|-----------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | 5644,956 | 1996,436 | | 2,828 | ,008 |
| | costo de ventas | 1,324 | ,056 | ,970 | 23,471 | ,000 |

a. Variable dependiente: ventas

Conclusión:

Tomando como referencia la tabla 9 podemos concluir con un nivel de confianza del 95% de que existen evidencias estadísticas para afirmar que existe una relación entre los indicadores costo de ventas y ventas; así también de la tabla 10 y 11 se observa que las significancias son menores que 0,05 por lo cual podemos rechazar la hipótesis nula (H_0).

Con los resultados obtenidos en la tabla 3 ($R = 0,720$) los niveles de significancia de las tablas 4 y 5 (0,000); y los resultados de la tabla 6 ($R = 0,721$) los niveles de significancia de las tablas 7 y 8 (0,000), se concluye en poder aceptar la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, el costo de ventas, indicador del control de inventario, influye significativamente en las ventas, indicador de la rentabilidad, de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

4.2.4.2. Calculo del inventario promedio y ventas

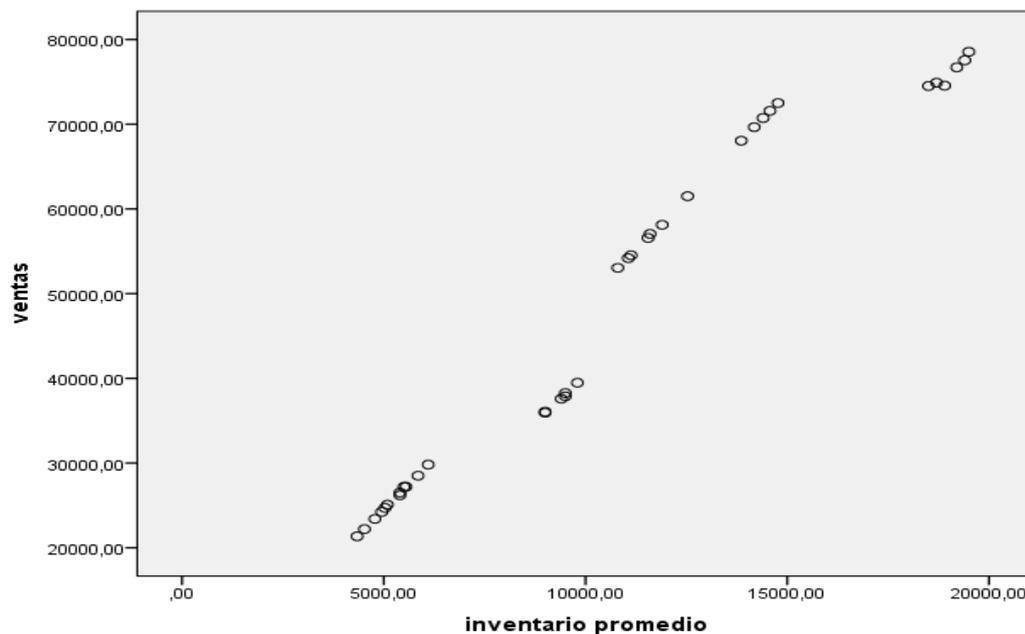


Figura 8. Gráfico de dispersión del inventario promedio y las ventas de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015 – 2017. Obtenido de los Estados Financieros.

En el gráfico anterior, nos muestra dos rectas en donde se aprecia la relación entre el inventario promedio y las ventas, ambas rectas están asociadas y presentan pendiente positiva. Se observa que la recta superior corresponde a los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo en donde hay un crecimiento notable, esto se debe a que en estos meses del año la empresa Inversiones Sol Dorado SAC tiene mayor comercialización de exportación por los productos perecibles de temporada y la recta inferior corresponde a los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y setiembre en donde hay un decaimiento considerable, debiéndose a que en estos meses la empresa solo trabaja con ciertos productos perecibles.

Tabla 12.*Resumen del modelo inventario promedio y ventas*

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,971 ^a | ,944 | ,942 | 4932,90197 |

a. Predictores: (Constante), inventario promedio

Tabla 13.*Anova del modelo inventario promedio y ventas*

| Modelo | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|-------------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| 1 Regresión | 13816309568,904 | 1 | 13816309568,904 | 567,789 | ,000 ^b |
| Residuo | 827339742,735 | 34 | 24333521,845 | | |
| Total | 14643649311,639 | 35 | | | |

a. Variable dependiente: ventas

b. Predictores: (Constante), inventario promedio

Tabla 14.*Coefficientes del modelo inventario promedio y ventas*

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|---------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 (Constante) | 5508,657 | 1972,004 | | 2,793 | ,009 |
| inventario promedio | 3,991 | ,167 | ,971 | 23,828 | ,000 |

a. Variable dependiente: ventas

Conclusión:

Tomando como referencia la tabla 12 podemos concluir con un nivel de confianza del 95% de que existen evidencias estadísticas para afirmar que existe una relación entre los indicadores inventario promedio y ventas; así también de la tabla 13 y 14 se observa que las significancias son menores que 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Con los resultados obtenidos en la tabla 9 ($R = 0,970$) los niveles de significancia de las tablas 10 y 11 (0,000); y los resultados de la tabla 12 ($R = 0,971$) los niveles de significancia de las tablas 13 y 14 (0,000), se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, el inventario promedio, indicador del control de inventario influye significativamente en las ventas, indicador de la rentabilidad, de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

4.2.4.3. Resultados Parciales

Tabla 15.

Resultados parciales del modelo de regresión lineal simple

| Indicadores relacionados | R | Sig. del Anova | Sig. de los coeficientes |
|-------------------------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|
| Costo de ventas y utilidad neta | 0,720 | 0,000 | 0,000 |
| Costo de ventas y ventas | 0,970 | 0,000 | 0,000 |
| Inventario promedio y utilidad neta | 0,721 | 0,000 | 0,000 |
| Inventario promedio y ventas | 0,971 | 0,000 | 0,000 |

Nota: Obtenido de las tablas 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.

Conclusión:

Al relacionar los indicadores de la variable independiente “Control de inventario” (costo de ventas e inventario promedio), con los indicadores de la variable dependiente “Rentabilidad” (utilidad neta y ventas), se obtienen los valores “R” por encima del 0,7; lo que indica una relación alta de los indicadores relacionados; y en el caso de los niveles de significancia del Anova y de los coeficientes, todos los valores son 0,000 (menor a 0,05). Con un nivel de confianza del 95% se puede afirmar que existen evidencias estadísticas entre las variables de estudio, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se concluye en aceptar la hipótesis alterna (H_i).

Por lo tanto, el control de inventario influye significativamente en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

4.3 Discusión de resultados

La investigación de Aizaga & Iza (2018) estuvo enfocada en la aplicación de una propuesta para evitar los productos caducados, sin embargo, la presente investigación, se enfoca en determinar el control de inventario desde la óptica del costo de ventas y el inventario promedio, que finalmente resultan favorables para la empresa.

Maji (2018) en los resultados obtenidos, se evidencia que el control de inventario incide positivamente en la rentabilidad de los negocios que comercializan productos de primera necesidad, estos resultados coinciden con los obtenidos en la presente investigación, al comprobarse la hipótesis general, es decir, que el control de inventario influye significativamente en la rentabilidad de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

Morocho (2015) concluye que varias de las medianas y pequeñas empresas quiebran en tan poco tiempo por el deficiente manejo de los inventarios, para lo cual es necesario que el control interno de los inventarios sea eficiente para así mejorar la rentabilidad de la empresa; esto se hace evidente con la falta de

implementación de un control específico de los inventarios, el cual se realiza de manera convencional, conllevando en ocasiones a errores de información.

Ortiz (2014) destaca que no existe un control adecuado de los inventarios, al no contar con un estudio de las mercancías, no existen procedimientos para la constatación física y la poca frecuencia de las verificaciones, estos hechos, debilitan el control de los inventarios, sin embargo, se considera que la rentabilidad no está relacionada de forma directa con estos factores; en el caso de los resultados obtenidos en la investigación, al analizar los índices: costo de ventas e inventario promedio, estos si influyen en la rentabilidad de la empresa.

Collazos (2017) concluye que la planificación de inventario, el nivel de stock de inventario y el almacenamiento de inventario tiene una relación positiva con la rentabilidad de la empresa, en el caso de la investigación desarrollada, son los índices de: costo de ventas e inventario promedio los que determinan la influencia significativa con la rentabilidad de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.

Cornejo (2017) destaca que la gestión del inventario reduce los costos finales de inventario, además al implementarse un sistema de control de inventario de revisión periódica, la empresa realiza compras de acuerdo con el nivel objetivo del inventario, en contraste de estos resultados, el costo de ventas y el

inventario promedio son los dos factores que influyen en la rentabilidad y no se cuenta con un sistema definido de control de inventario.

Malca (2016) refiere que no se implementa un sistema eficiente de control interno en los niveles de control correctivo, preventivo y detección en los inventarios, originando un problema al momento de realizar la planificación financiera, estos hechos no se detallan en la investigación realizada, sin embargo, la empresa en la actualidad realiza el control de inventario de forma convencional, obviando opciones de sistematización que le puedan permitir información oportuna y confiable.

Vera (2017) de acuerdo a la investigación realizada, sostiene que el control interno de inventarios no se efectúa en forma eficiente por lo tanto influye en la gestión de la rotación de inventarios, proporcionando información irreal de la situación del almacén, al respecto, la investigación ejecutada, tiene un enfoque distinto, por estar orientada hacia la determinación de la rentabilidad, la cuál ha sido comprobada satisfactoriamente, sin embargo, la rotación de los inventarios, es una medida que permite conocer la relevancia que tiene la empresa en sus actividades cotidianas.

CONCLUSIONES

Primera:

Un control de inventario es de vital importancia ya que representa los bienes destinados a las ventas en el transcurso normal del negocio, por lo tanto si no se le da un adecuado manejo podría bajar sus utilidades de forma brusca y esto podría afectar a pérdidas irrecuperables en la rentabilidad de la Empresa Inversiones Sol Dorado SAC.

Segunda:

Los inventarios representan un gran porcentaje de los activos de la empresa, por lo tanto un descuido llevaría a que la mayoría de las veces se tomen decisiones erróneas debido a una falta clara de información, con los resultados presentados anteriormente nos reflejan las principales dificultades en el control de sus inventarios que tiene la empresa Inversiones Sol Dorado SAC, la falta cumplimiento por parte del personal encargado para dicho control podría generar pérdidas muy significativas.

Tercera:

El coeficiente de correlación (R) de los indicadores “costo de ventas” e “inventario promedio” de la variable independiente “control de inventarios” y los indicadores “utilidad neta” y “ventas” de la variable dependiente “rentabilidad” está por encima de 0,7, así mismo, el nivel de significancia de la Anova y la significancia de los

coeficientes son 0,000 (menor a 0,05), con estos resultados, se concluye que se demuestra que existe evidencia de una influencia significativa del control de inventario en la rentabilidad de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

SUGERENCIAS

Primera:

La empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” debe optimizar el costo de ventas de los productos que exporta, por intermedio de la gestión del transporte, tanto de ingreso como de salida de las mercancías, así también, mejorando el sistema de almacenaje por tratarse de productos perecibles cuya permanencia en el depósito de la empresa es breve, minimizando las mermas y mejorando la rentabilidad.

Segunda:

La empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” debe mejorar el índice del inventario promedio de los productos que exporta, a través de pre acuerdos con los potenciales compradores, de esta forma se tiene mayor certeza de las ventas que se pudiera realizar, dinamizando el movimiento comercial de la empresa, aprovechando las oportunidades comerciales que ofrecen los mercados de exportación y por ende la rentabilidad.

Tercera:

Se sugiere que la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” refuerce la política de control de inventario, para que pueda mejorar, esto se puede llevar a cabo, automatizando el proceso de control de inventario y analizando permanentemente los índices que miden esta variable, facilitando las medidas correctivas en tiempo real y suministrando información a la gerencia de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, J., Prieto, M., & Escamilla, J. (1997). *Contabilidad de costos, gestión y control presupuestario, control de gestión, la función del controller*. Madrid: Cultural de Ediciones.
- Aizaga, E., & Iza, N. (2018). *Propuesta de control de inventario para aumentar la rentabilidad en la empresa Lepulunchexpress S.A.* Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Buján, A. (20 de Junio de 2018). *Enciclopedia Financiera*. Obtenido de <https://www.encyclopediainanciera.com/definicion-costo-de-ventas.html>
- Catacora, F. (2006). *Sistemas contables y procedimientos contables*. México DF: Mc Graw Hill.
- Collazos, M. (2017). *Control de Inventarios y su relación en la Rentabilidad de la Empresa Inhope*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Cornejo, P. (2017). *Gestión del Inventario para la mejora de la rentabilidad en la empresa 3P&CIA S.A.C., S.M.P, LIMA, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Douglas, E., John, F., & John, S. (2000). *Administración Financiera Corporativa*. México D.F.: Prentice Hall - Pearson.
- Economipedia. (2018). *Economipedia Haciendo Fácil la Economía*. Obtenido de Definiciones: <https://economipedia.com/definiciones/utilidad-neta.html>
- Eslava, J. (2013). *Finanzas para el marketing y las ventas*. Madrid: Esic.

- Espinoza, O. (2011). *La Administración eficiente de los inventarios*. Madrid: La Ensenada.
- Gitman, L. (1997). *Fundamentos de administración financiera*. México D.F.: Harla.
- Gitman, L., & Joehnk, M. (2009). *Fundamentos de inversiones*. México D.F.: Pearson.
- Laveriano, W. (Enero de 2010). *Asesoría Empresarial*. Obtenido de Importancia del control de inventarios en la empresa: http://aempresarial.com/web/revitem/2_10531_19552.pdf
- Maji, E. (2018). *Control de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad para negocios que comercializan productos de primera necesidad*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte.
- Malca, M. (2016). *El control interno de inventarios y su incidencia en la gestión financiera de las empresas agroindustriales en Lima metropolitana - 2015*. Univesidad de San Martín de Porres Lima.
- Morocho, R. (2015). *La gestión del control de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa*. Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Ortiz, D. (2014). *El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Agro-Sistemas RC del Cantón Riobamba*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pingo, R. (2006). *Manual de control de inventarios*. Lima: Estudio juridico contable R.P.F. Asesores Consultores.

- Sánchez, J. (2002). *Introducción a las Finanzas*. Obtenido de Análisis de Rentabilidad de la empresa: <https://ciberconta.unizar.es/LECCION/anarenta/analisisR.pdf>
- Sánchez, L. (3 de Abril de 2017). *Aseduco*. Obtenido de Rentabilidad empresarial: análisis: <http://aseduco.com/blog1/2017/04/03/rentabilidad-empresarial-analisis/>
- Siigo. (22 de Febrero de 2018). *Siigo +que un software contable*. Obtenido de ¿Qué es un kardex?: <https://www.siigo.com/blog/empresario/que-es-un-kardex/>
- Slywotzky, A. (2003). *El arte de hacer rentable una empresa*. Bogotá: Norma.
- Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria. (2012). *Diccionario Tributario*. Lima: Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Terry, G. (2000). *Principios de administración*. México D.F.: Compañía Editorial Continental.
- Vera, G. (2017). *Control Interno y su influencia en la gestión de la rotación de inventarios de la empresa de transportes flores hnos. SRL, Tacna - 2016*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Vizcarra, J. (2010). *Auditoría Financiera. Riesgos, control interno, gobierno corporativo y normas de información financiera*. Lima: Pacíficos Editores.

Anexo N°1: Matriz de consistencia

| <i>Problema principal</i> | <i>Objetivo general</i> | <i>Hipótesis general</i> | <i>Variable independiente</i> | <i>Indicadores</i> |
|---|--|--|-------------------------------|--|
| ¿De qué el control de inventario influye en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017? | Determinar de qué manera el control de inventario influye en la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017 | Los indicadores del Control de Inventario influyen significativamente en los indicadores de la rentabilidad de la Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017. | Control de inventario | - Costo de ventas - Inventario promedio |
| <i>Problemas específicos</i> | <i>Objetivos específicos</i> | <i>Hipótesis específicas</i> | <i>Variable dependiente</i> | <i>Indicadores</i> |
| ¿De qué manera el costo de ventas influye en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017? | Determinar la influencia del costo de ventas en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017 | El costo de ventas influye significativamente en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017. | Rentabilidad | - Utilidad Neta - Ventas |
| ¿De qué manera el inventario promedio influye en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017? | Determinar la influencia del inventario promedio en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017 | El inventario promedio influye significativamente en la utilidad neta de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017. | | |
| <i>Método y diseño</i> | | <i>Población y muestra</i> | | <i>Técnicas e instrumentos</i> |
| Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Explicativo Diseño de investigación: No experimental - longitudinal | | Población: Empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C” dedicada a la exportación de productos perecibles durante el período 2015 – 2017. Muestra: La muestra es no aleatoria, ya que está constituida por una unidad de estudio que ha sido seleccionada en función al acceso de la información. | | Técnica: Análisis documental Instrumentos: Ficha de recolección de datos Tratamiento estadístico: Análisis de regresión lineal simple. |

Anexo N°2: Ficha de recolección de datos

| Meses | Variables | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|--------|
| | Independiente | | Dependiente | |
| | Costo de ventas | Inventario promedio | Utilidad Neta | Ventas |
| Enero 2015 | | | | |
| Febrero 2015 | | | | |
| Marzo 2015 | | | | |
| Abril 2015 | | | | |
| Mayo 2015 | | | | |
| Junio 2015 | | | | |
| Julio 2015 | | | | |
| Agosto 2015 | | | | |
| Septiembre 2015 | | | | |
| Octubre 2015 | | | | |
| Noviembre 2015 | | | | |
| Diciembre 2015 | | | | |
| Enero 2016 | | | | |
| Febrero 2016 | | | | |
| Marzo 2016 | | | | |
| Abril 2016 | | | | |
| Mayo 2016 | | | | |
| Junio 2016 | | | | |
| Julio 2016 | | | | |
| Agosto 2016 | | | | |
| Septiembre 2016 | | | | |
| Octubre 2016 | | | | |
| Noviembre 2016 | | | | |
| Diciembre 2016 | | | | |
| Enero 2017 | | | | |
| Febrero 2017 | | | | |
| Marzo 2017 | | | | |
| Abril 2017 | | | | |
| Mayo 2017 | | | | |
| Junio 2017 | | | | |
| Julio 2017 | | | | |
| Agosto 2017 | | | | |
| Septiembre 2017 | | | | |
| Octubre 2017 | | | | |
| Noviembre 2017 | | | | |
| Diciembre 2017 | | | | |

Anexo N°3: Base de datos

| Meses | Variables | | | |
|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|--------|
| | Independiente | | Dependiente | |
| | Costo de ventas | Inventario promedio | Utilidad Neta | Ventas |
| Enero 2015 | 59023.32 | 19500 | 2629.68 | 78548 |
| Febrero 2015 | 58271.89 | 19400 | 2596.2 | 77548 |
| Marzo 2015 | 55991.3 | 18500 | 2494.58 | 74513 |
| Abril 2015 | 28467.17 | 9500 | 1268.31 | 37884 |
| Mayo 2015 | 29664.95 | 9800 | 1321.67 | 39478 |
| Junio 2015 | 27095.06 | 9000 | 1207.17 | 36058 |
| Julio 2015 | 27007.9 | 9000 | 1203.29 | 35942 |
| Agosto 2015 | 28245.5 | 9400 | 1258.42 | 37589 |
| Septiembre 2015 | 28745.92 | 9500 | 1280.56 | 38251 |
| Octubre 2015 | 57641.44 | 19200 | 2568.11 | 76709 |
| Noviembre 2015 | 56277.6 | 18700 | 2507.31 | 74894 |
| Diciembre 2015 | 56769.03 | 18900 | 2529.25 | 74548 |
| Enero 2016 | 34955.82 | 11600 | 2994.03 | 57052 |
| Febrero 2016 | 35612.63 | 11900 | 3050.26 | 58124 |
| Marzo 2016 | 32500.72 | 10800 | 2783.72 | 53045 |
| Abril 2016 | 16052.77 | 5400 | 1374.95 | 26200 |
| Mayo 2016 | 18264.62 | 6100 | 1564.4 | 29810 |
| Junio 2016 | 16665.45 | 5500 | 1427.43 | 27200 |
| Julio 2016 | 14848.81 | 4950 | 1271.83 | 24235 |
| Agosto 2016 | 17461.92 | 5850 | 1495.65 | 28500 |
| Septiembre 2016 | 16665.47 | 5550 | 1427.43 | 27200 |
| Octubre 2016 | 34664.17 | 11550 | 2969.05 | 56576 |
| Noviembre 2016 | 33204.72 | 11060 | 2844.05 | 54191 |
| Diciembre 2016 | 33410.59 | 11130 | 2861.68 | 54530 |
| Enero 2017 | 41580.77 | 13860 | 1738.43 | 68052 |
| Febrero 2017 | 44299.72 | 14770 | 1852.11 | 72502 |
| Marzo 2017 | 37575.35 | 12530 | 1571.11 | 61502 |
| Abril 2017 | 16191.57 | 5400 | 676.96 | 26508 |
| Mayo 2017 | 15278.11 | 5090 | 638.9 | 25093 |
| Junio 2017 | 13568.25 | 4520 | 567.11 | 22201 |
| Julio 2017 | 13044.85 | 4340 | 545.4 | 21350 |
| Agosto 2017 | 14358.5 | 4780 | 600.32 | 23407 |
| Septiembre 2017 | 15091.7 | 5030 | 630.98 | 24700 |
| Octubre 2017 | 43735.63 | 14570 | 1828.56 | 71580 |
| Noviembre 2017 | 42557.02 | 14180 | 1779.46 | 69658 |
| Diciembre 2017 | 43218.58 | 14400 | 1806.85 | 70731 |

Nota: Obtenido de los Estados de Resultados de la empresa “Inversiones Sol Dorado S.A.C.” del periodo 2015-2017.