

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS



**TESIS**

**LA INFLUENCIA DEL COSTO DE SERVICIO EN LA RENTABILIDAD DE  
LA EMPRESA DE TRANSPORTES FLORES HERMANOS S.R.L.  
DURANTE EL PERIODO 2015 AL 2017.**

Para optar por el Título Profesional de  
Contador Público con mención en Auditoría

**PRESENTADO POR:**

Jeniffer Sibel López Romani

TACNA - PERÚ

2019

## DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Ernesto y Carmen quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy uno de mis más anhelados sueños, gracias por inculcar en mi el ejemplo de esfuerzo y disciplina.

## AGRADECIMIENTO

A mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida.

A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRAC .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I.....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
1.2.1. Problema Principal .....	3
1.2.2. Problemas Específicos .....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.4. OBJETIVOS.....	5
1.5. HIPÓTESIS .....	6
CAPÍTULO II .....	8
CAPÍTULO III.....	25

3.4.1. Identificación de las Variables .....	26
Variable Independiente: Costo de Servicio .....	26
Variable Dependiente: Rentabilidad.....	26
3.4.2. Operacionalización de las Variables .....	27
CAPÍTULO IV.....	29
4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO .....	29
4.1.1. Variables .....	30
4.1.1.1. Variable Independiente: Costo del Servicio.....	30
4.1.1.2. Variable Dependiente: Rentabilidad.....	32
4.1.2. Indicadores .....	34
4.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS .....	40
4.3.1. Verificación de hipótesis específicas .....	40
4.3.2. Verificación de hipótesis general .....	48
CONCLUSIONES .....	51
RECOMENDACIONES .....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
APÉNDICE.....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Costo del Servicio Mensual durante los años 2015, 2016 y 2017. ....	31
Tabla 2. Rentabilidad sobre Ventas durante los años 2015, 2016 y 2017. ....	33
Tabla 3. Resumen del Modelo 1 .....	40
Tabla 4. Coeficientes del Modelo 1. ....	41
Tabla 5. Anova del Modelo 1.....	42
Tabla 6. Resumen del Modelo 2. ....	43
Tabla 7. Coeficientes del Modelo 2. ....	44
Tabla 8. Anova del Modelo 2.....	44
Tabla 9. Resumen del Modelo 3. ....	46
Tabla 10. Coeficientes del Modelo 3. ....	46
Tabla 11. Anova del Modelo 3.....	47
Tabla 12. Resumen del Modelo 4. ....	48
Tabla 13. Coeficientes del Modelo 4. ....	49
Tabla 14. Anova del Modelo 4.....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Costo Directo del Servicio Año 2015.....	35
Figura 2. Costo Directo del Servicio Año 2016.....	35
Figura 3. Costo Directo del Servicio Año 2017.....	35
Figura 4. Costo Indirecto del Servicio Año 2015. ....	36
Figura 5. Costo Indirecto del Servicio Año 2016. ....	37
Figura 6. Costo Indirecto del Servicio Año 2017. ....	37
Figura 7. Gasto Indirecto del Servicio Año 2015. ....	38
Figura 8. Gasto Indirecto del Servicio Año 2016. ....	39
Figura 9. Gasto Indirecto del Servicio Año 2017. ....	39

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito encontrar la relación causal entre costo de servicio de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. en su Rentabilidad Sobre las Ventas, para ello se procedió a recolectar analizar e interpretar los Estados de Costos de Servicios y Estados Financieros de dicha entidad.

Este trabajo muestra como en el transcurso del tiempo hubo una diferencia entre los costos de los diversos años 2015, 2016 y 2017, debido a las acciones que ha tomado la empresa respecto al servicio que brinda, ya que las empresas cuentan con la responsabilidad de mejorar, y eso conllevaría una restructuración del sistema actual, el cual lleva consigo nuevas estrategias y un nuevo plan de control sobre los costos que ejerce.

Es de suma importancia este tema en particular debido a que se trata de la obtención de una mejor rentabilidad, lo cual favorecería a la empresa en sí, una mejor administración significaría una incrementación de ganancias, un mayor beneficio.

Debido a todo lo antes dicho es que esta investigación ha sido realizada para comprobar si los costos afectarían o no a una mejor rentabilidad de la empresa, por este motivo se ha llevado un análisis completo sobre este tema; teniendo como resultado principal que Rentabilidad sobre ventas de la empresa sí se ve afectada por las variaciones que sufre en el tiempo su Costo del Servicio, en mayor significancia sus Costos Indirectos.



## ABSTRAC

The purpose of this research work is to find the causal relationship between the cost of service of the Transportation Company Flores Hermanos S.R.L. in its Profitability on Sales, for this purpose, it was proceeded to collect analyze and interpret the States of Service Costs and Financial Statements of said entity.

This work shows how in the course of time there was a difference between the costs of the different years 2015, 2016 and 2017, due to the actions the company has taken with respect to the service it provides, since the companies have the responsibility to improve , and that would entail a restructuring of the current system, which brings with it new strategies and a new plan of control over the costs that it exercises.

This particular issue is very important because it is about obtaining a better return, which would favor the company itself, a better administration would mean an increase in profits, a greater benefit.

Due to all the aforementioned is that this research has been carried out to verify if the costs would affect or not to a better profitability of the company, for this reason a complete analysis has been carried out on this subject; having like main result that Profitability on sales of the company yes is affected by the variations that suffers in the time its Cost of the Service, in greater significance its Indirect Costs.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad las empresas están en busca de obtener mejores enfoques en todos los niveles contables, aplican estrategias de calidad que le permiten mejorar significativamente. El identificar y aplicar mejoras continuas mediante el desempeño de alcanzar los objetivos trazados, permiten tomar decisiones que conllevan al camino del éxito, debido a esta situación es importante desarrollar adecuados procedimientos, en pro de los beneficios empresariales.

La investigación "la influencia del Costo de Servicio en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.", tiene como propósito principal hallar la relación causal que tiene los Costos del Servicio sobre la Rentabilidad de la empresa; con la finalidad de determinar su incidencia altamente relevante en la planeación, ejecución y desarrollo de cada una de las actividades.

El presente trabajo consta de 4 capítulos; en el primer capítulo se desarrolla la Descripción del Problema, Formulación del Problema, Justificación de la Investigación, Objetivos e Hipótesis; en el segundo capítulo se desarrolla todo el Marco Teórico de la investigación; el tercer capítulo trata de la identificación y Operacionalización de las Variables; el cuarto capítulo se centra en el Tratamiento Estadístico y Verificación de las Hipótesis. Para finalmente concluir con los resultados y recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el transcurso de las últimas décadas, la contabilidad de costos, ah evolucionado como fuente del sistema informativo que facilita el proceso de planificación y control de gestión en las organizaciones, ha ido adquiriendo una importancia creciente. Tal y como señalan Ashton, Hopper y Scapens (1995) “se ha producido un renacimiento en la teoría y en la práctica de la contabilidad de gestión”; este renacimiento es fruto tanto de la preocupación de las empresas por mejorar sus sistemas contables como del reconocimiento, por parte del mundo académico, de las limitaciones de los sistemas tradicionales de control y de costos. Aunque las causas que explican esta renovación son muy variadas, una de las fundamentales es la necesidad de poder adaptarse a los nuevos entornos competitivos, que son cada vez más dinámicos, a causa fundamentalmente de los cambios constantes en el mercado, de la competencia creciente, de la internacionalización, de la globalización de los mercados, y de la incertidumbre sobre el futuro (Morillo Moreno, 2005).

Al mismo tiempo, se ha hecho más relevante la necesidad de disponer del máximo de información, en cantidad y calidad, sobre la situación de la organización y de la eficacia y eficiencia de sus operaciones (Kaplan, 1991, pág.217). Por tanto, aquellas organizaciones que quieran sobrevivir deberán desarrollar sistemas de información y control adaptados a estas nuevas circunstancias, para lo cual el papel que juega la contabilidad de costos es especialmente relevante (Amat, 1991).

No obstante, son bien conocidas las limitaciones “tradicionales” en aspectos como el enfoque a corto plazo, el énfasis en los aspectos financieros, la dificultad en el tratamiento de los costos indirectos de fabricación, la falta de relación con los objetivos estratégicos de la empresa (Castelló y Lizcano, 1994).

Según estudios económicos dados a conocer por el gerente del Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial de IPAE Acción Empresarial, en el Perú se tiene que una de cada cuatro empresas tiene caídas de 50% en sus ventas, debido a su mala gestión en recursos y suministros propios (Grimaldo, 2016); lo que ocasiona que el Perú este creciendo a niveles por debajo de lo esperado.

La Empresa de Transportes Flores Hnos. S.R.L. con más de 50 años prestando el servicio de transporte interprovincial para personas a Nivel Nacional, se ha visto afectada en los últimos años debido a sus grandes descensos en las utilidades alcanzadas, crecientes alzas en los costos y falta de ecuanimidad en los gastos incurridos en los últimos periodos.

En consecuencia se procede a profundizar las prácticas de su contabilidad de costos, para ser más específicos su Estado de Costos del Servicio, el cual es de suma relevancia para la empresa porque permite producir presupuestos, que ayuden en el proceso de planificación; ejecución y control de las actividades. Suministrando informes importantes que ayuden en el proceso de toma de decisiones; estableciendo modelos de costo adecuado para cada organización. En la actualidad si una organización fabricara un solo producto o realizara un solo servicio, no habría problema; por lo que se deberían tener establecidos los parámetros y objetivos que desee alcanzarse con cada actividad económica que se realice.

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema Principal

¿De qué manera el Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?.

### 1.2.2. Problemas Específicos

- a. ¿De qué manera influyen los Costos Directos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?

- b. ¿De qué manera influyen los Costos Indirectos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?
  
- c. ¿De qué manera influyen los Gastos Indirectos del Servicio sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?

### 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El control adecuado con la Gestión de los Costos debería relacionarse con las funciones de planificación, así como medición del flujo de recursos óptimos, instalando y manteniendo efectividad en la información y comunicación dentro del ente laboral (The American Accounting Association, 2015), produciendo un gran avance en los aspectos relacionados con las organizaciones y comportamiento empresarial, en la delegación de responsabilidades y en el carácter interdisciplinario de esta rama de la ciencia contable.

Esto constituye un tema actual y de trascendencia en el rol del sector privado, empresarios y comerciantes, el control adecuado de los elementos del Estado de Costos constituye una herramienta efectiva para la toma de decisiones frente al desempeño de sus negocios. La implementación de una adecuada Contabilidad de Costos no sólo se limita a calcular los costos de las actividades sino a identificar las estrategias para lograr una mejora. (Morillo Moreno, 2005).

Esta investigación será útil para que tengamos en cuenta a qué medida los Costos Directos, Costos Indirectos y Gastos de Fabricación del servicio, influyen sobre los temas de rentabilidad en una organización, constituyéndose en uno de los elementos empresariales a los cuales se recurrirá primero frente aquellas situaciones que se presenten, para así poder evitar cualquier tipo de inconveniente.

Con los resultados se podría resolver problemas de orden económico, que contribuyan al crecimiento del país; debido a que actualmente estas empresas y medianas empresas, que facturan normalmente, aún siguen siendo las más vulnerables causando períodos de desaceleración económica por su falta de criterio y adecuada gestión.

#### 1.4. OBJETIVOS

##### 1.4.1. Objetivo General

Establecer la medida en que el Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

#### 1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar la forma en que influyen los Costos Directos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.
- b. Determinar la forma en que influyen los Costos Indirectos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.
- c. Determinar la forma en que influyen los Gastos Indirectos del Servicio sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

#### 1.5. HIPÓTESIS

##### 1.5.1. Hipótesis General

El Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.



### 1.5.2. Hipótesis Específicas

- a. Los Costos Directos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.
  
- b. Los Costos Indirectos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.
  
- c. Los Gastos Indirectos del Servicio influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, presento una revisión en el propio desarrollo que ha sufrido a través de los años la importancia de una adecuada gestión de los costos; en los procedimientos, desarrollo y control de la información que es generada de forma interna por la empresa, para finalmente abordar las nuevas posibilidades que ofrece un adecuado uso de los recursos de los elementos del costo a las organizaciones.

##### 2.1.1. Orígenes del Sistema de Costos:

A lo largo de la historia, las organizaciones se han ido transformando siendo más susceptibles a la necesidad de incorporar nuevos procesos de información que puedan aportar datos sobre la gestión, ya que han de desarrollarse en un entorno que está constantemente en estado de cambio, por cambios físicos, sociales, tecnológicos y financieros (Kaplan, 1984, pág. 7).

Estos cambios se hacen notar más en las últimas décadas del siglo XX por los cambios que van surgiendo en el mercado, de tal forma que las organizaciones se ven involucradas en el comercio del mercado internacional, con la visión de unificar los cambios en la economía de los países del Centro y Sur de América, del Este de Europa, del Sur de África y Países Asiáticos. (Roberts y Hunt, 1991, pág. 78).

La aparición del llevado de Costos surge en las antiguas civilizaciones del Medio Oriente; por ejemplo en Egipto los sacerdotes y escribanos de los templos tenían la necesidad de realizar anotaciones de cantidades, cifras y porcentajes, para saber cuál sería el costo de los proyectos que ellos realizan. (Ulaemminch, 1961, cap.1 y 2).

Para autores como Vázquez, la contabilidad de costos se remonta a la época de los fabricantes florentinos de telas de seda y lana del siglo XII, gracias a las comunidades en gremios o cofradías que se desarrollaban en la Italia de la Edad Media. Durante esa época, ya controlaban los procesos de fabricación de forma independiente, mediante un plan de registro y llevado de libros (Vázquez, 1978, Cap.1).

Para otros autores como Garner, consideran que se produjo en el siglo XIV, con el desarrollo de los comercios italiano, inglés y flamenco, siendo provocados por la necesidad de aumentar el control de las transacciones y establecer el costo de la producción para poder establecer precios. (Garner, 1947, pág. 385-389).

El surgimiento de la competencia entre los distintos fabricantes, en aquella época, originó una aceleración en el desarrollo de la contabilidad de costos, que permitiría conocer de forma más minuciosa, el precio y costo total del producto que fabricaban o servicio que ofrecían, por otra parte, tener detalles del procedimiento utilizado para poder rendir cuentas a sus superiores.

El sistema productivo sufre importantes cambios, la actividad de producción se realiza dentro de la propia empresa lo que conlleva a realizar fuertes inversiones y desarrollar un trabajo jerarquizado, dividiendo las labores encomendadas para cada área de trabajo, lo que promueve la contratación de la mano de obra fija. Esta concentración de la producción en las industrias tendrá grandes consecuencias en el desarrollo de la contabilidad de costos ya que no resultaba tan fácil como cuando la empresa no realizaba por sí actividad productiva y se basaba en tercerizar las labores.

De forma resumida, se puede poner de manifiesto que hasta esta época, a los directivos nunca se les había presentado la necesidad de tener que controlar los costos para poner un mejor precio en el mercado. Antes de la Revolución Industrial, el tamaño de las empresas era generalmente reducido, entre otras cosas, por la incapacidad de los empresarios para hacer frente a los problemas de dirección. Un pequeño equipo de socios era capaz de supervisar directamente todas las operaciones. Sin embargo, los desarrollos tecnológicos por un lado, y la aplicación del principio de subdivisión del trabajo por otro provocaron en las empresas la necesidad de mejorar los métodos para reducir los costos y la organización interna para supervisar de forma correcta todo lo concerniente a los procesos productivos.

#### 2.1.2. Sistemas de Costo a siglo XXI:

Como se mencionó anteriormente, los problemas que surgieron por la expansión y crecimiento, origina que en un mundo actual globalizado las empresas se vean forzadas a gestionar sus recursos para optimizar sus resultados.

Al analizar los resultados de los estudios previos encontramos que con el fin de lograr la integración de la cadena de suministros, es necesario proponer e incentivar acciones para la reducción de desembolsos incurridos en el Costo del servicio y/o producción, desarrollo e implementación del plan de contingencias de acuerdo al giro de negocio de cada entidad.

Los resultados que se desprenden a partir del análisis y desarrollo de estas propuestas serían: la reducción de costos de flete en el transporte primario, implementación de la dirección, que presume una reducción de los niveles de inventario alineadas a los pilares de cada empresa, además del crecimiento y Sostenibilidad del negocio.

Según Cornejo, Montero, Polo y Tarazona (2017), Diagnostico y Propuesta de Optimizacion de la Cadena de Suministro de la Empresa de Transportes 77 S.A.; manifiestan que según el tamaño de las empresas, se deriva el aumento o disminución de los procesos productivos, también se ve afectado por la complejidad del proceso, puede superar expectativas administrativas, aumenta la competencia y como consecuencia la oferta supera a la demanda. Todo esto origina que la preocupación por el adecuado cálculo de los costos vaya en aumento.

Por otra parte Malabrigo y Murriel (2016), señalan que una estimación del 20% del costo real es una buena estimación y refleja un gran crédito para las empresas. La misma investigación colocaba en evidencia la incapacidad real del cálculo del costo por no existir un procedimiento adecuado para el tratado de la materia.

Esto muchas veces se debe a que el cálculo de los suministros incurridos en la producción de la materia no son fieles a la realidad, la Alta Dirección en este sentido, se ve cada vez más necesitada de información relacionada con la adecuada gestión de costos para poder tomar decisiones y diligrir correctamente.

Se hace necesario mantener un reconocimiento adecuado de los costos que permita realizar un recóndito análisis de los mismos. Sin embargo, hoy en día se sigue llevando una contabilidad en la que no se registran las diferentes partes del proceso de transformación, no se distingue entre los costos industriales y costos de administración, y tampoco queda clara la diferencia entre gasto y pérdida. Pero también en esta época se detectan esfuerzos por mejorar la información.

Algunas compañías crean un departamento separado de costos con la finalidad de obtener información más fiable del proceso de producción. Sin embargo, ésto provocó un problema adicional; se produjeron diferencias entre los resultados obtenidos por la contabilidad y los obtenidos a través de los registros de costos.

Según Araujo y Vergara (2015), Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015; concluye que la aplicación de un adecuado sistema de costos involucra tener presente el grado de fiabilidad de la información obtenida, los métodos de control utilizados y el más alto grado de análisis al momento de la asignación de los costos ligados directamente al sistema de producción y/o del servicio brindado.

Las empresas se encuentran, por lo tanto, con la necesidad de mejorar sus sistemas internos de información como consecuencia de la propia dinámica de la sociedad. Pero, a pesar de la gran importancia que tuvieron las empresas en el desarrollo de sus sistemas de costos, es de suma relevancia que tomen en cuenta ciertos criterios a aplicar y qué costos se debían tratar para maximizar sus utilidades y promover mayores ganancias.

Fueron muchos los autores que de una manera u otra intentaron plasmar la preocupación y la necesidad de utilizar un adecuado control sobre sus recursos y costos en las empresas.



En el 2009 se publica el libro “Costos y Presupuestos” (Marulanda, 2009). Su autor Oscar J. Marulanda Castaño aconseja distribuir las actividades en secciones a medida que mientras se avanza con el proceso de producción, se analiza el tiempo en el que cada colaborador desarrolla cada orden; de ésta forma el autor introduce el concepto de costo variable y fijo, para finalmente ajustar los costos con los datos de la contabilidad.

En otro sentido, el autor se planteó el tema de los costos indirectos proponiendo dividirlos en costos de compra, costos de venta y costos de producción, indicando además, que no era apropiado utilizar los materiales o la mano de obra como base de reparto de estos costos indirectos o generales proponiendo el tiempo como unidad más adecuada y en concreto la hora-máquina.

También Marulanda, en su artículo, comenta un problema que incluso llega a nuestros días, y es el hecho de la falta de interés que puede llegar a suscitar los informes de costos si éstos están elaborados con una mala e inadecuada fiabilidad de la información. Marulanda manifiesta que las empresas no tan sólo quiere saber si ha obtenido un beneficio o una pérdida, sino conocer el dónde, cuándo y porqué la ha obtenido.

En el libro justifica también la necesidad de determinar los costos de los productos a medida que los mismos se van completando en el proceso productivo, sin tener que esperar al final del año para conocer el costo total. Finalmente, recalca la importancia de hacer una estimación de costos e ir la comparando con la realidad para poder así hacer las correcciones.

Las necesidades de información de las empresas, generadas como consecuencia de los cambios ya apuntados, fue el motivo por el que se desarrolló esta técnica de cálculo y control de costos. Los distintos segmentos de las grandes empresas; departamentos, divisiones, etc., pasaban a ser centros de beneficios.

El necesario cálculo de la rentabilidad de cada línea, debía tener en cuenta los movimientos de productos entre sus divisiones, lo que generaba la necesidad de calcular el valor de dichas operaciones.

### 2.1.3. La Contabilidad de Costos y su relación con la Rentabilidad Empresarial:

Investigaciones de gran relevancia concluyen:

En el ámbito nacional; Saez Torrecilla (1996), La Contabilidad de Costos en el Perú; concluye que es necesario destacar que la evolución de la Contabilidad de Costos ha estado muy vinculada al desarrollo de las organizaciones, lo que es evidente dado su objetivo de brindar información oportuna a la gerencia, por tanto tiene que responder a las necesidades de la misma a partir de los requerimientos del entorno. En las condiciones actuales los elementos del Costo mantienen su importancia, puede señalarse que es más necesaria su función cuando la complejidad organizativa es mayor y existe más presión competitiva y el control de la gestión es fundamental.

En el ámbito internacional; Morillo Moreno (2005), Nuevos Sistemas de Costos y los Indicadores no Financieros de Gestión; concluye que los Sistemas de Costos sugieren a los gerentes que los informes de costos ya no deben estar basados únicamente en función de la cantidad de unidades procesadas, o del costo unitario, sino en un importante número de variables sobre la calidad organizacional y las actividades realizadas, con miras a mejorar la calidad tanto del producto como de cada uno de los procesos.

Ripoll Feliu & Silva da Rosa (2015), Contabilidad de Costos: un estudio en revistas de Brasil, España y Lengua española; concluyen que los investigadores en las ramas de costos en Brasil, España y de lengua española tienen una fuerte tendencia a la búsqueda de temas, en comparación con los costos y la planificación y control, mediante el estudio de métodos de investigación del caso y revisión. Sin embargo ya que las empresas no colocan gran énfasis por su aplicación se deja de lado un tema tan coyuntural.

#### 2.1.4. Costo de Servicio en la Empresa de Transportes Flores Hnos. S.R.L.

En consecuencia de lo fundamentado, nos encontramos frente a la situación de una gran empresa de transporte terrestre de personas con cobertura a Nivel Nacional, que en los últimos años se ha visto afectada por los incrementos significativos en los costos que incurre para prestar dicho servicio.

Se conoce que el principal suministro que utilizan los Omnibus de Transporte Interprovincial es el Petróleo, el cual en los últimos años ha ido incrementando notablemente su valor. Dentro de sus principales proveedores se encuentran las más reconocibles marcas, tal es el caso de Petroleos del Perú S.A.(Petroperú), Peruana de Combustible S.A.(Pecsa), Corporación Primax S.A. (Primax), Numay S.A., entre otros.

Sin embargo la Empresa en su afán de reducir costos desmesuradamente tomo medidas como abaratar la mano de obra y reducir personal, sin una evaluación previa a lo que realmente acontece en sus Estados de Costos para brindar el servicio.

## 2.2. BASES TEÓRICAS

Según The American Accounting Association (2012), define a la Contabilidad de Costos como una aplicación de técnicas y conceptos, comprendiendo procesos de identificación, medida, acumulación, análisis, preparación, interpretación y comunicación de información utilizada por la dirección de planificar, evaluar y controlar en una organización y asegurar la utilización y la responsabilidad sobre los recursos; a su vez, la toma de decisiones se describe como el proceso durante el cual la persona debe escoger entre dos o más alternativas, es sin duda una de las mayores responsabilidades.

### 2.2.1. Costos del Servicio

El Costo de Servicio es el expendio económico que se lleva a cabo para comprar o mantener un servicio o un producto. El concepto de servicio, por su parte, representa un conjunto de acciones las cuales son realizadas para servir a alguien, algo o alguna causa. (AECA, 1992).

Estos costos dependerán de la materia prima que se utilice, la mano de obra que se necesite, el alquiler del local, el pago de impuestos y servicios como agua, electricidad, teléfono, entre otros.” (Lebas, 1993).

El Costo de Servicio no es más que la valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso. Se define como el valor de los insumos que requieren las unidades económicas para realizar su producción de bienes y servicios. (Fernández, 1994).

#### 2.2.2. Rentabilidad

Según B. (2009), Tanto en el ámbito de las inversiones como en el ámbito empresarial es un concepto muy importante porque es un buen indicador del desarrollo de una inversión y de la capacidad de la empresa para remunerar los recursos utilizados.

Por otro lado según Bastons Prat (2004), La rentabilidad incurre en la capacidad de producir o generar un beneficio futuro adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado dentro de las actividades.

Para Mapcal S.A. (2000), Se encarga de medir la capacidad de una empresa para generar ingresos a partir de sus fondos, recursos, y habilidades. Hace referencia a la relación entre el planeamiento y el adecuado control de los mismos.

### 2.2.3. Costos Directos

Para Rodríguez Valencia, J. (2005), Se trata de un tipo de gasto que tiene una relación directa a la realización y producción de los productos o servicios que ofrece una empresa.

Para Eslava, J. d. (2003), Los costes directos afectan de manera directa e inmediata a la definición del precio de un producto o servicio, es decir, cuando mayor sea el coste que incurra en la prestación de un servicio o en la producción, es probable que mayor sea el precio venta para poder obtener beneficio.

### 2.2.4. Costos Indirectos

Para Flórez, J. G. (2004), Los costos indirectos no se pueden asignar únicamente a una unidad de referencia, sino a criterios más generales, que dependen en cierta manera del tipo de producción. Como el gasto de electricidad, agua, almacenamiento, climatización, etc. de un proceso de producción.

Para Pilar Soldevila, O. A. (2008), Los costos indirectos corresponden a recursos que participan en la realización y producción de los bienes o servicios de una empresa pero que no se incorporan físicamente al producto final , ya que están vinculados al proceso más no al producto como tal.

#### 2.2.5. Gastos Indirectos del Servicio

Para Kendall, J., & Kendall, K. (2005), Los Gastos Indirectos de Fabricación o Gastos Indirectos del Servicio, son aquellos que ocurren durante un proceso de producción y que no pueden ser rastreados hacia un objeto o actividad específica como parte de su coste.

Para Horngren, C., Datar, S., & Foster, G. (2007), Se trata de un gasto que no se relaciona estrechamente con el coste de un proceso de fabricación, pero que es necesario y debe ser incluido en el proceso de manufacturación.



### 2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS BÁSICOS

El intercambio de información va a ser esencial tanto en su aspecto interno como externo, y sus principales requisitos serán la rapidez, claridad y precisión; involucrando temas de suma relevancia; tales como:

Periodos de desaceleración económica; siendo la disminución transitoria del ritmo de crecimiento de una magnitud económica, y que se manifiesta porque en un periodo dado la tasa de crecimiento es menor que en el igual periodo inmediatamente anterior. (Kendall & Kendall, 2005).

Suministros; siendo aquellos que tienen su origen en el desarrollo de una actividad, se desarrollan al momento de proveer objetos, utensilios y así abastecer a la actividad que se desarrolla, para de esta forma satisfacer las necesidades del consumo de una estructura económica. (Mapcal S.A., 2000).

Estados de Medición; los que formulan y convellan a resumir toda la actividad operativa y financiera de una organización por periodos; ya sea anual, mensual, trimestral o según se requieran. Entre ellas podemos encontrar al Estado de Costos, Estado de Resultados, Estado de Situación Financiera, Estado del Patrimonio, Estado de Fujo de Efectivo. (Pérez&Veiga, 2013).

La Responsabilidad sobre Recursos, conlleva un enfoque modular con considerables capacidades centradas en reducir los costos, optimizar los procesos y mejorar la respuesta a clientes en toda la empresa, siendo prioridad para alcanzar el crecimiento continuo y la rentabilidad. (Heizer&Render, 2009).

Selección de alternativas, conlleva a la capacidad para saber elegir correctamente, analizando las diferentes opciones y evaluando los pros y contras. Lo más adecuado estará relacionado con lo que estés dispuesto a poner (esfuerzo), lo que estés dispuesto a esperar para conseguir resultados (tiempo) y a lo que estés dispuesto a renunciar. (Según B., 2009).

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo considera la Investigación Descriptiva, ya que se utilizó la teoría para describir los fenómenos como aparecen en la actualidad. En éste caso, dado que se recolectaron datos durante los años 2015, 2016 y 2017 respectivamente, correspondería a una investigación de carácter longitudinal. Interesa hallar si la Rentabilidad sobre Ventas de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. se ve influenciada por su Costo del Servicio.

#### 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se rige bajo los siguientes criterios de clasificación: De acuerdo con la interferencia del investigador en el estudio es observacional, de acuerdo con el periodo que se capta la información es prospectivo, de acuerdo con la evolución del fenómeno estudiado es longitudinal, de acuerdo con el número de la población estudiada es descriptivo.

Por lo tanto el diseño de investigación del presente estudio es Descriptivo Longitudinal – Causal; se basó en información generada, obtenida para dar respuestas a las interrogantes planteadas.

### 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.3.1. Población

En el presente trabajo, el universo está comprendido por los Estados del Costo de Servicio y los Estados de Resultados de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante los periodos 2015, 2016 y 2017 respectivamente.

#### 3.3.2. Muestra

Se tomará un muestreo del importe final del Costo de Servicio de forma mensual y del Estado de Resultados se extraerán los importes del valor ventas y utilidad para poder realizar el cálculo de Rentabilidad sobre Ventas de forma mensual durante los periodos 2015, 2016 y 2017 respectivamente.

### 3.4. VARIABLES E INDICADORES

#### 3.4.1. Identificación de las Variables

Variable Independiente: Costo de Servicio

Variable Dependiente: Rentabilidad

## 3.4.2. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	INDICADORES
Costo de Servicio	Costos Directos
	Costos Indirectos
	Gastos Indirectos del Servicio
Rentabilidad	Rentabilidad Financiera
	Rentabilidad de los Activos
	Rentabilidad sobre Ventas

Dentro de las variables a considerar los Costos del Servicio son estimaciones monetarias de todos los gastos que se han hecho dentro de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L., para lograr el desarrollo del servicio que prestan. Estos gastos abarcan Costos Directos, todo lo referente a la mano de obra directa, combustible, lubricantes, entre otros; Costos Indirectos, los cuales no se pueden reconocer dentro del bien, finalmente tenemos los Gastos Indirectos del Servicio que de alguna manera contribuyen a la fabricación de un bien o al desarrollo del servicio.

Por otro lado tenemos como variable dependiente Rentabilidad que no es más que una expresión económica que relaciona los costos con los ingresos. En general, es la capacidad para producir beneficios considerando los recursos dedicados. Si se comprometieron los fondos propios se debe usar la Rentabilidad Financiera, si se comprometieron bienes de la empresa se debe usar la Rentabilidad de los Activos, en éste caso el trabajo se desarrolla con la Rentabilidad sobre Ventas, porque se desea hallar la relación causal con su Costo de Ventas.

### 3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Observación; se visitó las instalaciones de la Empresa de Transportes Flores Hnos. S.R.L. y se solicitó el acceso a la información requerida de los periodos 2015, 2016 y 2017.
  
- Análisis Documental; la técnica de investigación del presente trabajo es el análisis de la documentación referida a los Estados de Costo del Servicio y Estados de Resultados proporcionados por la misma empresa.

### 3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos se agruparon atendiendo a la recopilación adoptada en la presente investigación:

Procedimiento:

- a. Obtención y recopilación de datos, tabulación, análisis e interpretación.
- b. Valoración de cuentas.
- c. Análisis e interpretación de datos para determinar la relación causal entre las variables de estudio, mediante el SPSS y Microsoft Excel.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la investigación en base a la información recogida mediante las técnicas e instrumentos de estudio, los que se muestran mediante tablas y gráficos de acuerdo a su relación con cada una de las variables e indicadores ya señalados.

#### 4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Tras extraer la información necesaria, de los Estados de Costos del Servicio y los Estados de Resultados proporcionados por la Empresa de Transportes Flores Hermanos. S.R.L., de los periodos 2015, 2016 y 2017; se procedió a la interpretación y análisis de cada una de las variables e indicadores, para dar cumplimiento al desarrollo de los objetivos planteados para la presente investigación.

#### 4.1.1. Variables

##### 4.1.1.1. Variable Independiente: Costo del Servicio

Como es de conocimiento las empresas a la hora de producir su producto o servicio deben asumir ciertos costos, los cuales tomarán para realizar su actividad. Normalmente estos costos dependerán de la materia prima que se utilice, la mano de obra que se necesite, el alquiler del local, el pago de impuestos y servicios como agua, electricidad, teléfono, entre otros.

Existen diversos criterios en una organización para poder clasificar sus costos, ya sea de acuerdo con la función a la que pertenecen, en función del tiempo y/o periodo en el que se desarrollan o de acuerdo con su identificación con una actividad o línea de producción.

Tal es el caso de la Empresa de Transportes Flores Hermanos. S.R.L. que destina sus costos para el desarrollo de la actividad de transporte de personas a Nivel Nacional. A continuación se presenta la tabla que contiene el Costo Total Mensual incurrido durante los años 2015, 2016 y 2017 respectivamente.



*Tabla 1. Costo del Servicio Mensual durante los años 2015, 2016 y 2017.*

AÑO	MES	MONTO
2015	ENERO	11,208,275.88
2015	FEBRERO	10,760,470.09
2015	MARZO	11,211,354.56
2015	ABRIL	10,974,676.48
2015	MAYO	10,061,618.47
2015	JUNIO	10,881,910.91
2015	JULIO	11,677,883.12
2015	AGOSTO	11,735,303.83
2015	SEPTIEMBRE	11,167,478.10
2015	OCTUBRE	11,190,449.55
2015	NOVIEMBRE	10,638,412.93
2015	DICIEMBRE	13,840,956.78
2016	ENERO	10,682,867.62
2016	FEBRERO	11,292,541.32
2016	MARZO	11,676,935.02
2016	ABRIL	10,779,472.04
2016	MAYO	11,107,586.06
2016	JUNIO	10,258,405.44
2016	JULIO	12,236,545.15
2016	AGOSTO	11,670,086.23
2016	SEPTIEMBRE	11,573,544.99
2016	OCTUBRE	12,685,167.77
2016	NOVIEMBRE	12,155,697.89
2016	DICIEMBRE	15,850,964.01
2017	ENERO	12,173,586.77
2017	FEBRERO	11,466,372.56
2017	MARZO	11,449,210.87
2017	ABRIL	10,294,307.54
2017	MAYO	11,818,625.34
2017	JUNIO	10,663,684.78
2017	JULIO	11,615,805.08
2017	AGOSTO	12,012,344.85
2017	SEPTIEMBRE	11,915,544.53
2017	OCTUBRE	11,804,676.02
2017	NOVIEMBRE	11,845,937.54
2017	DICIEMBRE	17,398,954.24

*Fuente: Elaboración Propia*

#### 4.1.1.2. Variable Dependiente: Rentabilidad

La Rentabilidad se usa para medir la capacidad que tiene la empresa para generar renta, por lo tanto, está asociada a la obtención de ganancias a partir de cierta inversión.

Generalmente la rentabilidad hace referencia a las ganancias económicas que se obtienen mediante la utilización de determinados recursos; ésta puede ser representada en forma relativa (en porcentaje) o en forma absoluta (en valores).

Para hallar el beneficio obtenido encontramos distintos métodos, entre los principales tenemos: Rendimiento sobre el patrimonio (ROE), Rendimiento sobre los activos (ROA) y Rentabilidad sobre Ventas. Éste último es el que se tomará para desarrollar la presente investigación, lo que se busca es hallar la relación causal de los costos de ventas sobre la rentabilidad obtenida sobre las mismas ventas.

En la tabla que se muestra a continuación se realiza el cálculo del índice de rentabilidad sobre ventas, según la siguiente fórmula:

$$\text{Rentabilidad sobre ventas} = (\text{Utilidades} / \text{Ventas}) \times 100$$

*Tabla 2. Rentabilidad sobre Ventas durante los años 2015, 2016 y 2017.*

AÑO	MES	VENTAS	UTILIDAD	RENTAB.
2015	ENERO	11,235,931.88	2,247,186.38	20%
2015	FEBRERO	10,781,343.09	1,968,432.80	18%
2015	MARZO	11,258,640.56	2,034,234.88	18%
2015	ABRIL	11,013,441.48	2,145,780.23	19%
2015	MAYO	10,129,161.47	1,970,235.54	19%
2015	JUNIO	10,936,144.91	1,993,380.72	18%
2015	JULIO	11,765,537.12	2,340,654.65	20%
2015	AGOSTO	11,766,570.83	2,135,547.98	18%
2015	SEPTIEMBRE	11,192,967.10	2,011,067.45	18%
2015	OCTUBRE	11,205,234.55	1,987,668.22	18%
2015	NOVIEMBRE	10,644,075.93	1,845,456.87	17%
2015	DICIEMBRE	13,849,513.78	1,856,552.12	13%
2016	ENERO	10,688,632.62	1,567,832.89	15%
2016	FEBRERO	11,305,231.32	1,500,232.67	13%
2016	MARZO	11,688,698.02	1,657,723.84	14%
2016	ABRIL	10,793,928.04	1,588,321.15	15%
2016	MAYO	11,119,811.06	1,677,882.34	15%
2016	JUNIO	10,284,083.44	1,499,872.66	15%
2016	JULIO	12,258,317.15	1,672,001.32	14%
2016	AGOSTO	11,685,709.23	1,534,229.99	13%
2016	SEPTIEMBRE	11,586,434.99	1,578,020.58	14%
2016	OCTUBRE	12,697,801.77	1,723,423.26	14%
2016	NOVIEMBRE	12,165,777.89	1,560,022.50	13%
2016	DICIEMBRE	15,864,315.01	1,790,002.32	11%
2017	ENERO	12,186,040.77	1,520,003.35	12%
2017	FEBRERO	11,479,822.56	1,421,140.17	12%
2017	MARZO	11,471,610.87	1,170,200.30	10%
2017	ABRIL	10,326,430.54	980,465.54	9%
2017	MAYO	11,839,825.34	1,000,877.25	8%
2017	JUNIO	10,679,361.78	972,000.56	9%
2017	JULIO	11,628,205.08	982,243.80	8%
2017	AGOSTO	12,025,809.85	974,108.59	8%
2017	SEPTIEMBRE	11,926,524.53	890,234.12	7%
2017	OCTUBRE	11,825,566.02	920,340.67	8%
2017	NOVIEMBRE	11,858,917.54	987,634.24	8%
2017	DICIEMBRE	17,413,254.24	1,000,234.46	6%

*Fuente: Elaboración propia*

#### 4.1.2. Indicadores

##### a. Costos Directos del Servicio

Los Costos Directos afectan de manera directa e inmediata a la definición del precio de un producto o servicio, sin importar el giro del negocio, es el que se reconoce con facilidad de la fabricación del bien.

En este caso, los Costos Directos están estrechamente relacionados al funcionamiento efectivo de los buses de transporte interprovincial. Conforme a lo señalado dentro de los principales suministros que consumen están: los combustibles, lubricantes, llantas, repuestos, materiales para las cenas a bordo, seguros vehiculares, etc. Además de la mano de obra directamente ligada a la prestación del servicio.

A continuación se muestra mediante representaciones gráficas la variación en el tiempo de los Costos Directos del Servicio Mensual de la Empresa de Transporte Flores Hermanos S.R.L., durante los periodos 2015, 2016 y 2017 respectivamente.

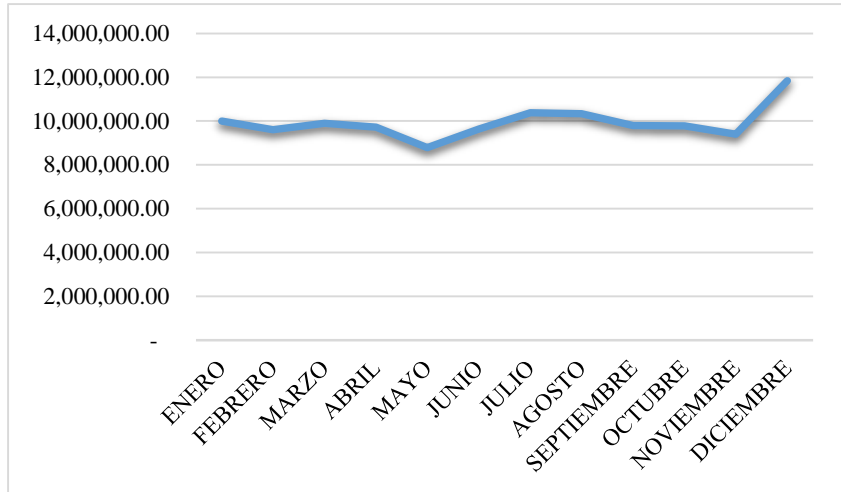


Figura 1. Costo Directo del Servicio Año 2015.  
Fuente: Elaboración propia

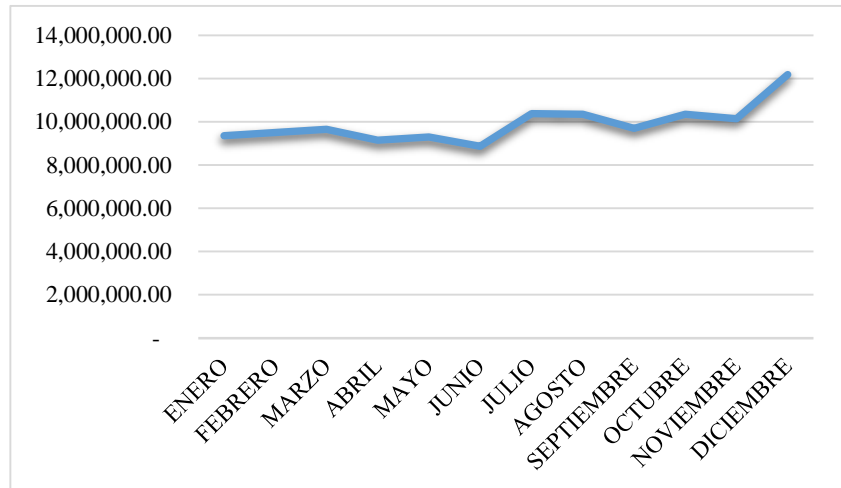


Figura 2. Costo Directo del Servicio Año 2016.  
Fuente: Elaboración propia

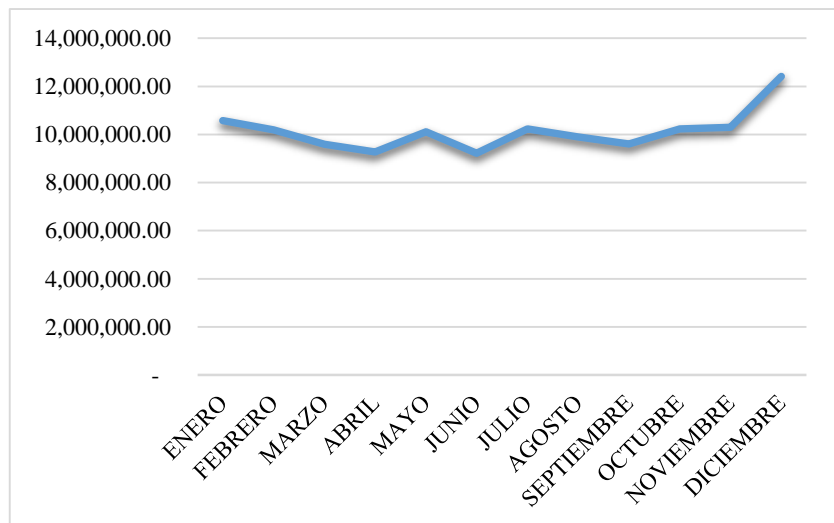


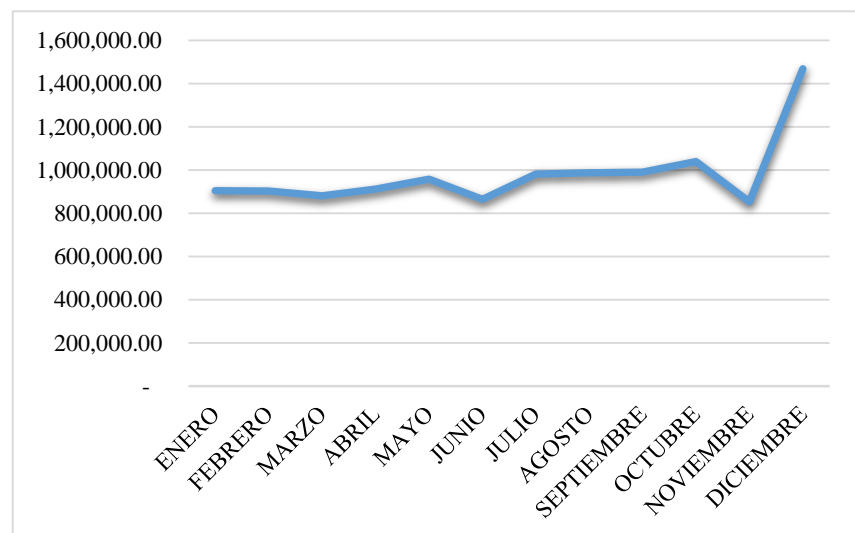
Figura 3. Costo Directo del Servicio Año 2017.  
Fuente: Elaboración propia

b. Costos Indirectos del Servicio

Los Costos Indirectos involucran los costes que se relacionan de manera tangencial con las tareas previstas. Tal es el caso del consumo de electricidad para la operación cotidiana: aunque no tiene una influencia directa en el producto como tal, es un recurso indispensable para el desarrollo de la actividad.

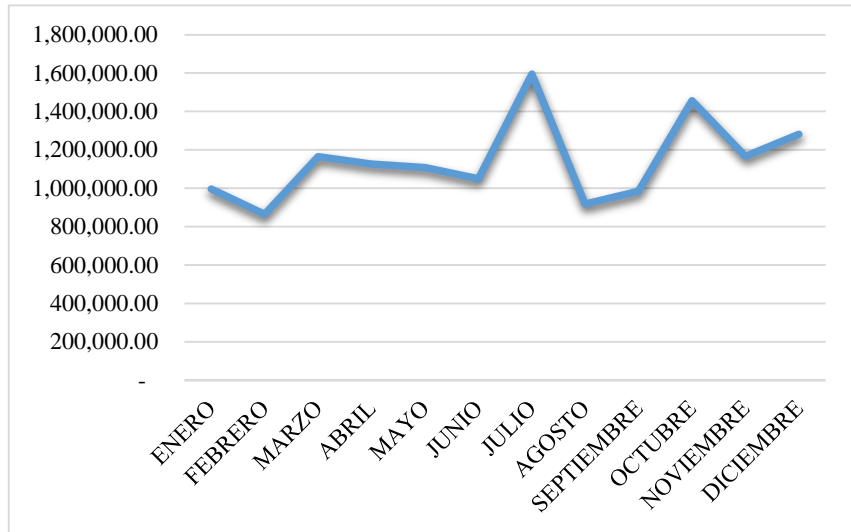
En esta categoría también se incluyen los costes indirectos generales del tipo administrativo o financiero. Además de la mano de obra indirecta; y en este caso los peajes de ruta.

A continuación se muestra mediante representaciones gráficas la variación en el tiempo de los Costos Indirectos del Servicio Mensual de la Empresa de Transporte Flores Hermanos S.R.L., durante los periodos 2015, 2016 y 2017 respectivamente.



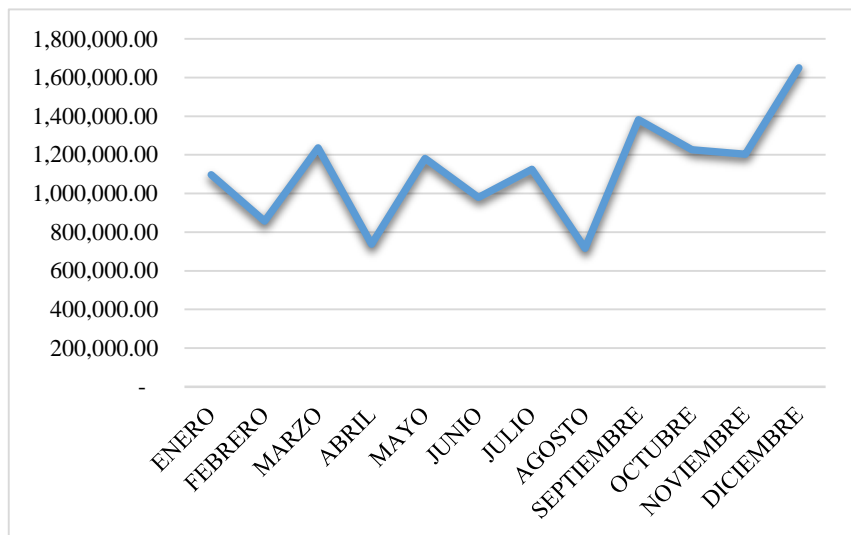
*Figura 4. Costo Indirecto del Servicio Año 2015.*

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 5. Costo Indirecto del Servicio Año 2016.*

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 6. Costo Indirecto del Servicio Año 2017.*

*Fuente: Elaboración propia*

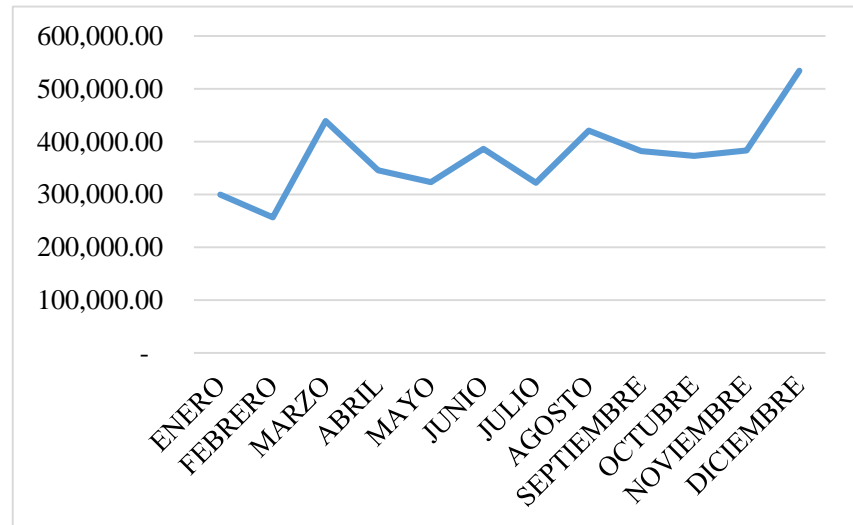
Como se observa, los Costos Directos se mostraron consecuentes en el tiempo, con pequeñas variaciones estacionarias; sin embargo, los Costos Indirectos del Servicio presentaron mayores fluctuaciones para los últimos periodos.

c. Gastos Indirectos del Servicio

Se trata de un gasto que no se relaciona estrechamente con el coste de un proceso relacionado al servicio, pero que es necesario y debe ser incluido en el proceso de manufacturación.

En el caso de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L., incluyen suministros diversos como: útiles de escritorio, medicamentos, útiles de aseo, utensilios de mantenimiento y reparación, entre otros.

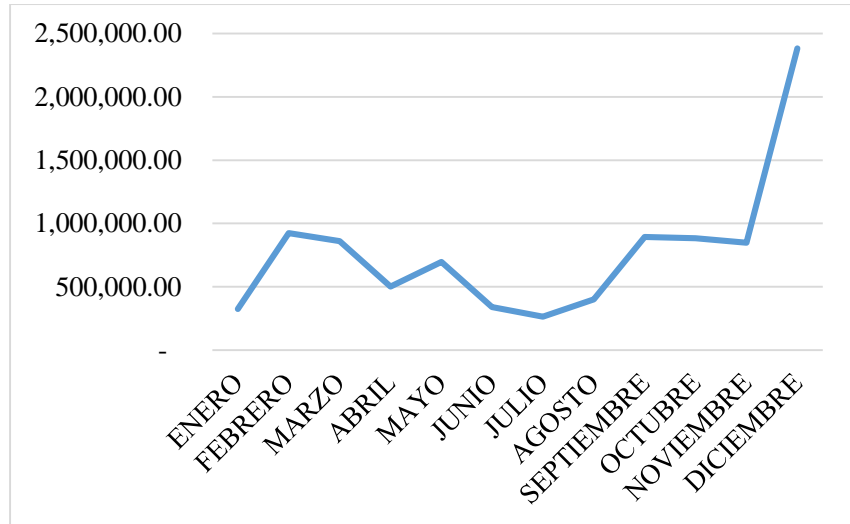
A continuación se muestra mediante representaciones gráficas la variación en el tiempo de los Gastos Indirectos del Servicio Mensual de la Empresa de Transporte Flores Hermanos S.R.L., durante los periodos 2015, 2016 y 2017 respectivamente.



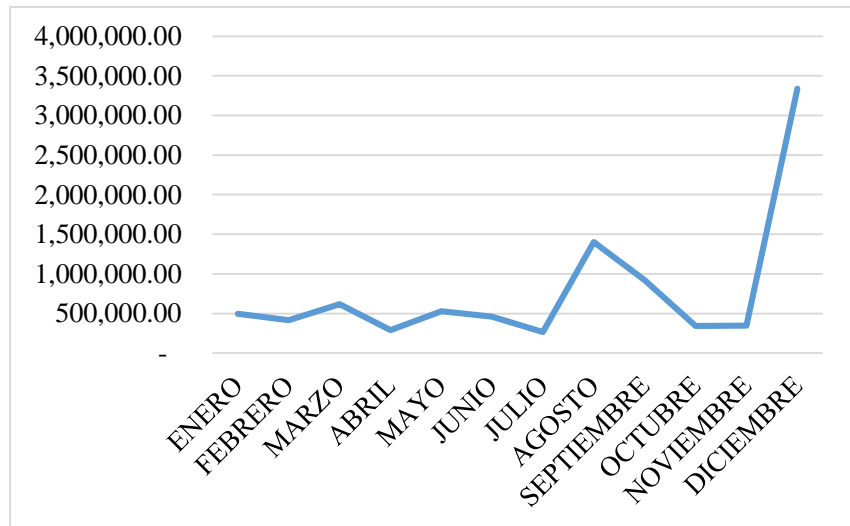
*Figura 7. Gasto Indirecto del Servicio Año 2015.*

*Fuente: Elaboración propia*





*Figura 8. Gasto Indirecto del Servicio Año 2016.*  
*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 9. Gasto Indirecto del Servicio Año 2017.*  
*Fuente: Elaboración propia*

Para cada periodo, los Gastos Indirectos del Servicio desarrollaron un comportamiento normal los primeros meses; sin embargo, para los últimos meses aumentan los gastos, es decir, siempre presenta crecientes para fin de año. Eso se debe a que la mayoría de los utensilios empleados tiene una vida útil aproximada a un año.

## 4.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.3.1. Verificación de hipótesis específicas

#### 4.3.1.1. Verificación de primera hipótesis específica

$H_0$ : Los Costos Directos no influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

$H_1$ : Los Costos Directos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

Para verificar dicha hipótesis se utilizó un modelo de regresión lineal, el cual se muestra a continuación:

*Tabla 3. Resumen del Modelo 1*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,313 <sup>a</sup>	,098	,071	4,00002

a. Predictores: (Constante), COSTOS\_DIREC

En la Tabla 3, se puede apreciar que la variable independiente Costos Directos explica el 9,80% de la variación de la variable dependiente Rentabilidad.

Asimismo, el grado de relación entre ambas variables es muy bajo, ya que el R de Pearson es de 0,098 (relación negativa).

Tabla 4. Coeficientes del Modelo 1.

		Coeficientes <sup>a</sup>			
		Coeficientes no estandarizados	Error estándar	Coeficientes estandarizados	
Modelo		B		Beta	t Sig.
1	(Constante)	29,756	8,479		3,509 ,001
	COSTOS_DIREC	-1,624E-6	,000	-,313	-1,920 ,063

a. Variable dependiente: RENTAB

En la Tabla 4, se puede apreciar que el modelo de regresión es el siguiente:

$$\text{Rentabilidad} = 29,756 + -1,624\text{E-}6 * \text{Costos Directos}$$

Asimismo, se puede notar que tanto la constante del modelo (29,756) y el coeficiente de la variable independiente Producto Bruto Interno (-1,624E-6) no son significativos para el modelo puesto que el p valor es mayor que el nivel de significancia (p valor < 5%).

De igual manera, se puede apreciar que el valor del coeficiente estandarizado Beta es -,313 lo cual significa que la pendiente del modelo lineal es negativa.

*Tabla 5. Anova del Modelo 1.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	58,967	1	58,967	3,685	,063 <sup>b</sup>
	Residuo	544,005	34	16,000		
	Total	602,972	35			

a. Variable dependiente: RENTAB

b. Predictores: (Constante), COSTOS\_DIREC

En la Tabla 5, se puede apreciar que el valor F de Fisher asciende a 3,685 el cual es menor al valor crítico de tabla a un nivel de confianza del 95%, razón por la cual el Análisis de Varianza (ANOVA) del modelo no es significativo, es decir, que el modelo generado no es válido. Entonces, a un margen de error del 5% se concluye que los Costos Directos del Servicio no influye en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L.en los años 2015, 2016 y 2017.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda rechazada la Hipótesis Específica 1.

#### 4.3.1.2. Verificación de segunda hipótesis específica

$H_0$ : Los Costos Indirectos no influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

$H_1$ : Los Costos Indirectos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

Para verificar dicha hipótesis se utilizó un modelo de regresión lineal, el cual se muestra a continuación:

*Tabla 6. Resumen del Modelo 2.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,390 <sup>a</sup>	,152	,127	3,87707

a. Predictores: (Constante), COSTOS\_IND

En la Tabla 6, se puede apreciar que la variable independiente Costos Indirectos explica el 12,70% de la variación de la variable dependiente Rentabilidad. Asimismo, existe grado de relación entre ambas variables, ya que el R de Pearson es de 0,390.

*Tabla 7. Coeficientes del Modelo 2.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	21,289	3,205		6,643	,000
	COSTOS_IND	-7,192E-6	,000	-,390	-2,473	,019

a. Variable dependiente: RENTAB

En la Tabla 7, se puede apreciar que el modelo de regresión es el siguiente:

$$\text{Rentabilidad} = 21,289 + -7,192\text{E-}6 * \text{Costos Indirectos}$$

Asimismo, se puede notar que tanto la constante del modelo (21,289) y el coeficiente de la variable independiente Costos Indirectos (-7,192E-6) son significativos para el modelo puesto que el p valor es menor que el nivel de significancia (p valor < 5%).

*Tabla 8. Anova del Modelo 2.*

ANOVA <sup>a</sup>						
		Suma de	Media			
Modelo		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	91,897	1	91,897	6,114	,019 <sup>b</sup>
	Residuo	511,076	34	15,032		
	Total	602,972	35			

a. Variable dependiente: RENTAB

b. Predictores: (Constante), COSTOS\_IND

En la Tabla 9, se puede apreciar que el valor F de Fisher asciende a ,019b el cual es mayor al valor crítico de tabla a un nivel de confianza del 95%, razón por la cual el Análisis de Varianza (ANOVA) del modelo es significativo, es decir, que el modelo generado es válido (la variable independiente explica a la variable dependiente). En conclusión, a un margen de error del 5% se concluye que los Costos Indirectos influyen en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L.en los años 2015, 2016 y 2017.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la Hipótesis Específica 2.

#### 4.3.1.3. Verificación de tercera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: Los Gastos Indirectos del Servicio no influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

H<sub>1</sub>: Los Gastos Indirectos del Servicio influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

Para verificar dicha hipótesis se utilizó un modelo de regresión lineal, el cual se muestra a continuación:

*Tabla 9. Resumen del Modelo 3.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,430 <sup>a</sup>	,185	,161	3,80215

a. Predictores: (Constante), GASTOS\_IND

En la Tabla 9, se puede apreciar que la variable independiente Gastos Indirectos del Servicio explica el 16,10% de la variación de la variable dependiente Rentabilidad. Asimismo, existe grado de relación entre ambas variables, ya que el R de Pearson es de 0,430.

*Tabla 10. Coeficientes del Modelo 3.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	15,406	,927		16,622	,000
	GASTOS_IND	-2,912E-8	,000	-,430	-2,777	,009

a. Variable dependiente: RENTAB

En la Tabla 10, se puede apreciar:

$$\text{Rentabilidad} = 15,406 + -2,912\text{E-}8 * \text{Gastos Indirectos}$$

Asimismo, se puede notar que tanto la constante del modelo (15,406) y el coeficiente de la variable independiente Costos Indirectos (-2,912E-8) son significativos para el modelo puesto que el p valor es menor que el nivel de significancia (p valor < 5%).



*Tabla 11. Anova del Modelo 3.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	111,457	1	111,457	7,710	,009 <sup>b</sup>
	Residuo	491,515	34	14,456		
	Total	602,972	35			

a. Variable dependiente: RENTAB

b. Predictores: (Constante), GASTOS\_IND

En la Tabla 11, se puede apreciar que el valor F de Fisher asciende a ,009b el cual es mayor al valor crítico de tabla a un nivel de confianza del 95%, razón por la cual el Análisis de Varianza (ANOVA) del modelo es significativo, es decir, que el modelo generado es válido (la variable independiente explica a la variable dependiente). En conclusión, a un margen de error del 5% se concluye que los Gastos Indirectos influyen en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. en los años 2015, 2016 y 2017.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la Hipótesis Específica 3.

#### 4.3.2. Verificación de hipótesis general

$H_0$ : El Costo de Servicio no influye notablemente en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

$H_1$ : El Costo de Servicio influye notablemente en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.

Para verificar dicha hipótesis se utilizó un modelo de regresión lineal, el cual se muestra a continuación:

*Tabla 12. Resumen del Modelo 4.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,423 <sup>a</sup>	,179	,155	3,81597

a. Predictores: (Constante), COSTOS\_SERV

En la Tabla 12, se puede apreciar que la variable independiente Costo del Servicio explica el 15,50% de la variación de la variable dependiente Rentabilidad. Asimismo, existe notable relación entre ambas variables, ya que el R de Pearson es de 0,430.

*Tabla 13. Coeficientes del Modelo 4.*

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	P-VALOR
1	(Constante)	27,995	5,353		5,230	,000
	COSTOS_SERV	-1,235E-8	,000	-,423	-2,722	,010

a. Variable dependiente: RENTAB

En la Tabla 13, se puede apreciar que el modelo de regresión es el siguiente:

$$\text{Rentabilidad} = 27,995 + -1,235E-8 * \text{Costos de Servicio}$$

Asimismo, se puede notar que tanto la constante del modelo (27,995) y el coeficiente de la variable independiente Costos Indirectos (1,235E-8) son significativos para el modelo puesto que el p valor es menor que el nivel de significancia (p valor < 5%).

*Tabla 14. Anova del Modelo 4.*

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	107,876	1	107,876	7,408	,010 <sup>b</sup>
	Residuo	495,096	34	14,562		
	Total	602,972	35			

a. Variable dependiente: RENTAB

b. Predictores: (Constante), COSTOS\_SERV

En la Tabla 14, se puede apreciar que el valor F de Fisher asciende a 7,408 el cual es mayor al valor crítico de tabla a un nivel de confianza del 95%, razón por la cual el Análisis de Varianza (ANOVA) del modelo es significativo, es decir, que el modelo generado es válido (la variable independiente explica significativamente a la variable dependiente). En conclusión, a un margen de error del 5% se concluye que el Costo del Servicio influye en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermannos S.R.L.en los años 2015, 2016 y 2017.

Por lo tanto, en función de los objetivos e hipótesis planteada queda verificada y aceptada la Hipótesis General.

## CONCLUSIONES

### PRIMERA

En términos generales, el Costo del Servicio si presenta mayor implicancia sobre el rendimiento obtenido por la Empresa; se ah podido observar que en los últimos años han ido creciendo los costos y gastos pero inconsecuente con la utilidad generada.

### SEGUNDA

Según los resultados obtenidos, los Costos Directos del Servicio no poseen gran impacto sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante los periodos 2015, 2016 y 2017. Al involucrar costos directamente ligados al giro del negocio y a la actividad en desarrollo no causan gran impacto sobre las ganancias de los Estados Financieros.

### TERCERA

Los Costos Indirectos y los Gastos Indirectos del Servicio fueron los que presentaron mayor volatilidad e incremento en los últimos años; fueron examinados mes a mes y cuenta por cuenta, encontrándose deficiencias en el manejo de dichos recursos y suministros incurridos para el desarrollo de la actividad.

### CUARTO

La Rentabilidad examinada sobre el valor ventas, sigue generando ganancias para la Empresa de Transportes Flores Hermanos. S.R.L., pero debido a los factores estudiados se ha visto un notable descenso en la utilidad generada para los últimos periodos.

## RECOMENDACIONES

### PRIMERA

Se deberá replantear la utilización de cuentas de destinos para el Costo del Servicio, llevar a cabo un análisis de cuentas para de esa forma beneficiar el rendimiento obtenido por la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. para periodos futuros.

### SEGUNDA

Si bien es cierto, los Costos Directos del Servicio no poseen gran impacto sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L., pero al estar ligados directamente con la actividad de servicio deberían gestionar la obtención de sus recursos en función al beneficio y calidad.

### TERCERA

Para el caso de los Costos Indirectos y los Gastos Indirectos del Servicio se debería de evaluar la función de cada producto y/o servicio obtenido y el destino que conlleva para poder dar mayor credibilidad a los gastos en que incurran. Sabemos que los temas de destinos se manejan a criterio pero hay ciertos aspectos que si se pueden ligar a la actividad del servicio que se presta, tales como los peajes y/o suministros destinados a la actividad en desarrollo.

### CUARTO

La mejor forma de recuperar las ganancias y la rentabilidad generada anteriormente es reestructurar el sistema de costos, analizando las cuentas y destinos de los principales rubros que se manejan. Optimizar recursos y no abaratar la mano de obra.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Administración, A. E. (1998). *Contabilidad de Gestión*. Madrid, España.
- Arteaga Seco, J. (1999). *Introducción a la contabilidad de gestión*. Madrid: Lettergraf.
- Association, A. A. (2012). Estados Unidos.
- B, M. E. (2009). *Toma de decisiones*. Argentina: El Cid Editor.
- Bastons Prat, M. (2004). *La toma de decisiones en la organización*. España: Editorial Ariel.
- Castelló, E., & Lizcano, J. (1994). De la vieja a la nueva contabilidad de gestión. *Partida Doble*, 8-13.
- Contabilidad, A. N. (1981).
- Cuervo Tafur, J., & Osorio Agudelo, . (2006). *Costeo basado en actividades ABC*.
- Escobar Rodríguez, T., & Cortijo Gallego, V. (2012). *Fundamentos de la Contabilidad de Gestión*. Madrid: Pearson Educación.
- Eslava, J. d. (2003). *Análisis económico financiero de las decisiones de Gestión Empresarial*. Madrid: ESIC Editorial.
- Espinosa Labrada, A. (10 de Diciembre de 2010). *Geopolis*. Obtenido de Geopolis: <http://www.gestiopolis.com/planeacion-financiera-estrategica-a-corto-plazo/>
- Feliu, V. R. (16 de Abril de 2012). Contabilidad y costos para dummies. (L. Yáñez, Entrevistador)
- Fernández Alarcón, V. (2006). *Desarrollo de sistemas de información*. Barcelona: Ediciones UPC.

Flórez, J. G. (2004). *Sistema de costeo*.

García Echevarría, S. (1993). *Estrategia empresarial*. Ediciones Díaz de Santos.

Grimaldo, I. (24 de Marzo de 2016). Empresas registran caídas en ventas por su mala gestión.  
(D. gestión, Entrevistador)

Heizer, H., & Render, B. (2009). *Principios de Administración de operaciones*. México: Pearson Educacion.

Horngren, C., Datar, S., & Foster, G. (2007). *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial*. México: Pearson Education.

Jiménez Montañés, Á. (1999). *Supuestos de la Contabilidad de Gestión*. Casa Editorial Mares.

Johnson, H. T. (1988). Relevance lost. *Harvard Business School*.

Kaplan, R. S. (1984). The evolution of management accounting. *The Accounting Review*, 390-418.

Kendall, J., & Kendall, K. (2005). *Análisis y diseños de sistemas*. México: Pearson Educación.

M. Amat, J. (2003). *Control de gestión: una perspectiva de dirección*. Barcelona: Gestión 2000.

Mapcal S.A. (2000). *Toma de decisiones eficaces*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.

Martínez Guillén, M. d. (2013). *La Gestión Empresarial*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.



- Morillo Moreno, M. (5 de Diciembre de 2005). Indicadores no financieros de la Contabilidad de Gestión: Herramientas de control estratégico. En *Negocios y economía*. Venezuela: Red Actualidad Contable Faces.
- Pilar Soldevila, O. A. (2008). *Contabilidad y gestión de costes*. España: Gestión 2000.
- Ripoll Feliu, V. M., & Silva da Rosa, F. (2015). Contabilidad de Gestión: un estudio a las revistas de Brasil, España y lengua Española. En *Contabilidad y Organizaciones* (págs. 132-150). Sau Pablo, Brasil.
- Roberts, K. H., & Hunt, D. M. (1991). *Organizational behaviour*. Boston: Pws-Kent Publishing Company.
- Rodríguez Valencia, J. (2005). *Como aplicar la planeacion estrategica a la pequeña y mediana empresa*. Canadá: Cengage Learning Editores.
- Saez Torrecilla, A. (1996). Contabilidad de gestión: situación actual y perspectivas. *Actualidad financiera*, 141-149.
- Schwalb, M. (2008). *Responsabilidad Social: Fundamentos para la Competitividad Empresarial y el Desarrollo Sostenible*.
- Valdés Hernández, L. A. (2005). *Planeación estratégica con enfoque sistémico*. México D.F.: Fondo Editorial FCA.

## APÉNDICE

## Apéndice A. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	SUB INDICADORES
¿De qué manera el Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?.	Establecer la medida en que el Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.	El Costo de Servicio influye notablemente en la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.	Costo de Servicio	Costos Directos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suministros</li> <li>- Mano de Obra Directa</li> <li>- Seguro Vehicular</li> <li>- Deprec. Inm.Maq y Eq</li> </ul>
				Costos Indirectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mano de Obra Indirec.</li> <li>- Peajes</li> </ul>
				Gastos Indirectos del Servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiles de escritorio</li> <li>- Medicamentos</li> <li>- Gastos de gestión</li> <li>- Mantenimiento y Reparaciones.</li> </ul>
<p>a. ¿De qué manera influyen los Costos Directos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?</p> <p>b. ¿De qué manera influyen los Costos Indirectos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?</p> <p>c. ¿De qué manera influyen los Gastos Indirectos del Servicio sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017?</p>	<p>a. Determinar la forma en que influyen los Costos Directos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p> <p>b. Determinar la forma en que influyen los Costos Indirectos sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p> <p>c. Determinar la forma en que influyen los Gastos Indirectos del Servicio sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p>	<p>a. Los Costos Directos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p> <p>b. Los Costos Indirectos influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p> <p>c. Los Gastos Indirectos del Servicio influyen sobre la rentabilidad de la Empresa de Transportes Flores Hermanos S.R.L. durante el periodo 2015 al 2017.</p>	Rentabilidad	Rentabilidad Financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficio Neto</li> <li>- Fondos Propios</li> </ul>
				Rentabilidad de los Activos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beneficio Neto</li> <li>- Activos</li> </ul>
				Rentabilidad sobre Ventas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estados de Medición</li> <li>- Ventas</li> <li>- Utilidad</li> <li>- Disponibilidad</li> </ul>

## Apéndice B. Estado de Costo del Servicio Anual - 2015

**EMPRESA DE TRANSPORTES FLORES HERMANOS S.R.L.****ESTADO DE COSTOS DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO  
DEL 01/01/2015 AL 31/12/2015****(Expresado en nuevos soles)**

<b>COSTO DEL SERVICIO</b>		<b>135,348,790.70</b>
<b>1. COSTOS DIRECTOS</b>		<b>119,138,119.61</b>
<b>SUMINISTROS</b>	<b>84,895,845.26</b>	
Repuestos	19,524,828.45	
Combustible	55,010,930.54	
Lubricantes	1,566,536.31	
Llantas y Cámaras	3,696,887.44	
Materiales	2,403,636.34	
Cenas Servicio Imperial	2,693,026.18	
<b>MANO DE OBRA</b>	<b>17,194,990.06</b>	
Sueldos	5,020,185.80	
Seguridad y Previsión Social	732,309.30	
Otras cargas de Personal	11,442,494.96	
<b>SEGURO VEHICULAR</b>	<b>1,380,872.83</b>	
Seguros	1,380,872.83	
<b>DEPRECIACION INM. MAQ. Y EQUIPO</b>	<b>15,666,411.46</b>	
Depreciación vehicular	15,509,520.63	
Depreciación Inm Maq Equipo Administracion	57,473.95	
Depreciación Inm Maq Equipo Ventas	99,416.88	
<b>2. COSTOS INDIRECTOS</b>		<b>11,744,203.52</b>
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>	<b>3,685,095.78</b>	
Sueldos	753,012.47	

Servicio imperial	1,944,224.14	
Seguridad y Previsión Social	80,375.10	
Otras cargas de Personal	907,484.07	
<b>PEAJES</b>		<b>8,059,107.74</b>
Peajes	8,059,107.74	
<b>3. GASTOS INDIRECTOS DEL SERVICIO</b>		<b>4,466,467.56</b>
Utiles de Escritorio	638.38	
Medicamentos	12,442.85	
Utiles de Aseo	288,011.74	
Gastos Vinculados con las Compras		-
Transportes y Almacenamiento		-
Correos y Correspondencia		-
Honorarios Profesionales		-
Mantenimiento y Reparación	2,831,430.58	
Alquileres	632,963.26	
Luz - Agua	34,578.71	
Condiciones De Trabajo Ventas		-
Otros Servicios de Terceros	357,542.84	
IGV No Utilizado	196.00	
Cotiz. Con Carácter de Tributo Publicidad	5,302.95	-
Otros tributos	136.00	
Otros gastos indirectos	71,563.51	
Tributos a gobierno local		-
Activos - Servicios	138,863.71	
Activos - Administración	79,388.47	
Activos - Ventas	13,408.56	
<b>RESUMEN</b>		
1. COSTOS DIRECTOS	119,138,119.61	
2. COSTOS INDIRECTOS	11,744,203.52	
3. GASTOS INDIRECTOS DEL SERVICIO	4,466,467.56	
<b>COSTO DEL SERVICIO</b>	<b>135,348,790.70</b>	

## Apéndice C. Estado de Costo del Servicio Anual - 2016

**EMPRESA DE TRANSPORTES FLORES HERMANOS S.R.L.****ESTADO DE COSTOS DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO  
DEL 01/01/2016 AL 31/12/2016  
(Expresado en nuevos soles)**

<b>COSTO DEL SERVICIO</b>		<b>141,969,813.54</b>
<b>1. COSTOS DIRECTOS</b>		<b>118,931,084.21</b>
<b>SUMINISTROS</b>	<b>82,529,072.64</b>	
Repuestos	17,291,247.61	
Combustible	54,172,451.60	
Lubricantes	1,974,975.43	
Llantas y Cámaras	3,023,938.97	
Materiales	1,848,587.01	
Cenas Servicio Imperial	4,217,872.03	
<b>MANO DE OBRA</b>	<b>18,412,927.41</b>	
Sueldos	5,215,534.58	
Seguridad y Previsión Social	770,068.19	
Otras cargas de Personal	12,427,324.63	
<b>SEGURO VEHICULAR</b>	<b>1,270,359.49</b>	
Seguros	1,270,359.49	
<b>DEPRECIACION INM. MAQ. Y EQUIPO</b>	<b>16,718,724.67</b>	
Depreciación vehicular	16,575,447.43	
Depreciación Inm Maq Equipo Administracion	57,954.85	
Depreciación Inm Maq Equipo Ventas	85,322.39	
<b>2. COSTOS INDIRECTOS</b>		<b>13,713,133.10</b>
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>	<b>6,255,682.89</b>	
Sueldos	802,568.97	

Servicio imperial	3,775,824.04	
Seguridad y Previsión Social	88,395.17	
Otras cargas de Personal	1,588,894.71	
<b>PEAJES</b>		<b>7,457,450.21</b>
Peajes	7,457,450.21	
<b>3. GASTOS INDIRECTOS DEL SERVICIO</b>		<b>9,325,596.23</b>
Utiles de Escritorio	205.34	
Medicamentos	10,291.64	
Utiles de Aseo	341,978.92	
Gastos Vinculados con las Compras		-
Transportes y Almacenamiento		-
Correos y Correspondencia		-
Honorarios Profesionales		-
Mantenimiento y Reparación	2,817,278.09	
Alquileres	5,358,552.15	
Luz - Agua	46,427.51	
Condiciones De Trabajo Ventas	597.50	
Otros Servicios de Terceros	291,507.03	
IGV No Utilizado	0.00	
Cotiz. Con Carácter de Tributo	5,456.93	
Publicidad		-
Otros tributos		-
Otros gastos indirectos	257,621.52	
Tributos a gobierno local	4,843.16	
Activos - Servicios	122,991.82	
Activos - Administración	24,344.47	
Activos - Ventas	43,500.14	
<b>RESUMEN</b>		
1. COSTOS DIRECTOS	118,931,084.21	
2. COSTOS INDIRECTOS	13,713,133.10	
3. GASTOS INDIRECTOS DEL SERVICIO	9,325,596.23	
<b>COSTO DEL SERVICIO</b>	<b>141,969,813.54</b>	

## Apéndice D. Estado de Costo del Servicio Anual - 2017

**EMPRESA DE TRANSPORTES FLORES HERMANOS S.R.L.****ESTADO DE COSTOS DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO****DEL 01/01/2017 AL 31/12/2017****(Expresado en nuevos soles)**

<b>COSTO DEL SERVICIO</b>		<b>144,459,050.12</b>
		-
<b>1. COSTOS DIRECTOS</b>		<b>121,641,954.47</b>
<b>SUMINISTROS</b>		<b>85,546,116.76</b>
Repuestos	15,813,636.23	
Combustible	60,380,514.57	
Lubricantes	1,835,604.97	
Llantas y Cámaras	1,987,353.51	
Materiales	1,284,551.70	
Cenas Servicio Imperial	4,244,455.78	
<b>MANO DE OBRA</b>		<b>17,622,196.75</b>
Sueldos	4,963,088.82	
Seguridad y Previsión Social	731,639.32	
Otras cargas de Personal	11,927,468.61	
<b>SEGURO VEHICULAR</b>		<b>1,112,930.90</b>
Seguros	1,112,930.90	
<b>DEPRECIACION INM. MAQ. Y EQUIPO</b>		<b>17,360,710.06</b>
Depreciación vehicular	17,234,532.53	
Depreciación Inm Maq Equipo Administracion	62,148.92	
Depreciación Inm Maq Equipo Ventas	64,028.61	
<b>2. COSTOS INDIRECTOS</b>		<b>13,391,748.12</b>
<b>MANO DE OBRA INDIRECTA</b>		<b>6,064,254.91</b>

Sueldos	884,122.11
Servicio imperial	3,453,876.36
Seguridad y Previsión Social	97,269.00
Otras cargas de Personal	1,628,987.44

**PEAJES** **7,327,493.21**

Peajes	7,327,493.21
--------	--------------

**3. GASTOS INDIRECTOS DEL  
SERVICIO**

**9,425,347.54**

Utiles de Escritorio	87.01
Medicamentos	575.20
Utiles de Aseo	340,589.53
Gastos Vinculados con las Compras	-
Transportes y Almacenamiento	1,031.37
Correos y Correspondencia	-
Honorarios Profesionales	-
Mantenimiento y Reparación	2,426,721.72
Alquileres	6,150,330.15
Luz - Agua	28,855.53
Condiciones De Trabajo Ventas	48.00
Otros Servicios de Terceros	171,761.50
IGV No Utilizado	261.61
Cotiz. Con Carácter de Tributo	5,822.44
Publicidad	-
Otros tributos	-
Otros gastos indirectos	230,493.60
Tributos a gobierno local	445.01
Activos - Servicios	44,544.49
Activos - Administración	14,427.50
Activos - Ventas	9,352.88



**RESUMEN**

1. COSTOS DIRECTOS	121,641,954.47
2. COSTOS INDIRECTOS	13,391,748.12
3. GASTOS INDIRECTOS DEL SERVICIO	<u>9,425,347.54</u>
<b>COSTO DEL SERVICIO</b>	<b><u><u>144,459,050.12</u></u></b>

