

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS



**COSTOS DE PRODUCCION Y SU INFLUENCIA EN EL
DESARROLLO ECONOMICO DE ENVASES DEL SUR SAC EN
EL PERIODO 2016**

TESIS

Presentada por:

BR. LUQUE CASTILLO, WILLIAN NAIN

**Para optar el Título Profesional de
Contador Público con mención en Auditoría**

Tacna – Perú

2018

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y apoyo espiritual.

A mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo.

A mi esposa Amparo quien me apoyo y alentó para continuar, cuando parecía que me iba a rendir.

Y a las demás personas que me han apoyado y han hecho posible que mi trabajo se realice.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A mis padres por su apoyo incondicional que me permitió cumplir con mi objetivo.

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

ÍNDICE

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Problema Principal	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.4.1. Justificación	4
1.4.2. Importancia	4
1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN	5
1.5.1. Alcance	5
1.5.2. Limitaciones	5
CAPITULO II: MARCO TEORICO	6
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	6
2.1.1. A Nivel Internacional	6
2.1.2. A Nivel Nacional	9
2.1.3. A Nivel Regional	11
2.2. BASES TEÓRICAS - CENTIFÍICAS	12
2.2.1. Costos de Producción	12
2.2.1.1. Control de Inventario	16

2.2.1.2. Costo Unitario	24
2.2.1.3. Gastos Directos e Indirectos	25
2.2.2. Desarrollo Económico	26
2.2.2.1. Productividad	27
2.2.2.2. Rentabilidad sobre activos	30
2.2.2.3. Rentabilidad sobre el capital invertido	31
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	32
2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS	34
2.4.1. Hipótesis General	34
2.4.2. Hipótesis Específicas	34
2.5. SISTEMA DE VARIABLES	34
2.5.1. Variable Independiente: Costos de Producción = X	34
2.5.2. Variable Dependiente: Desarrollo Económico = Y	35
CAPITULO III: METODOLOGÍA	36
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	36
3.3.1. Población	36
3.3.2. Muestra	37
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	37
3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	38
3.5.1. Procesamiento de los datos	38
3.5.2. Análisis e interpretación de datos	39
3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	40
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	42
4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS E INTERPRETACIÓN	43
4.2.1. Variable independiente: Costos de Producción	43
4.2.2. Variable Dependiente: Desarrollo Económico	53
4.3. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS	63
4.3.1. Hipótesis General	63

4.3.2. Primera Hipótesis Específica	64
4.3.3. Segunda Hipótesis Específica	65
4.3.4. Tercera Hipótesis Específica	66
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	67
CONCLUSIONES	68
SUGERENCIAS	70
REFERENCIAS	72
APENDICES	77
APENDICE N°1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA	77
APENDICE N°2 - OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	78
APENDICE N°3 - CUESTIONARIO	79
APENDICE N°4 - CONSOLIDADO DE RESPUESTAS	80
APENDICE N°5 – ESTADOS FINANCIEROS	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población	37
Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad	41
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	41
Tabla 4: Rotación de inventario adecuada	43
Tabla 5: El control de las salidas de materia prima.	44
Tabla 6: El flujo de inventarios permite buenos resultados.	45
Tabla 7: La eficiencia como parte del costo unitario.	46
Tabla 8: Incluye el costo de almacenamiento en los productos.	47
Tabla 9: Los gastos administrativos incrementan el precio de los productos.	48
Tabla 10: Margen de rentabilidad por producto es adecuado.	49
Tabla 11: Los gastos son controlados adecuadamente.	50
Tabla 12: Adecuados procedimientos y políticas de la empresa.	51
Tabla 13: Adecuado método de asignación de costos fijos.	52
Tabla 14: Considera que existe metas en las unidades a producir	53
Tabla 15: Existen evaluaciones de desempeño	54
Tabla 16: Efectúan capacitaciones al personal para el proceso de producción	55
Tabla 17: Adecuados los beneficios de los activos en la producción	56
Tabla 18: Es adecuada la utilización y gestión de los activos	57
Tabla 19: Los productos tiene estándares de producción	58
Tabla 20: Supervisión de eficiencia en los activos	59
Tabla 21: Los costos del producto de acuerdo a los gastos realizados	60
Tabla 22: Existe un control adecuado de los gastos de producción	61
Tabla 23: Se aprecia que la empresa cuenta con solvencia y rentabilidad.	62
Tabla 24: Correlaciones - Hipótesis General	63
Tabla 25: Correlaciones - Primera Hipótesis Específica	64
Tabla 26: Correlaciones - Segunda Hipótesis Específica	65
Tabla 27: Correlaciones – Tercera Hipótesis Específica	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Rotación de Inventarios adecuada.	43
Figura 2: El control efectivo de las salidas de materia prima.	44
Figura 3: El flujo de inventarios y los buenos resultados.	45
Figura 4: La eficiencia como parte del costo unitario.	46
Figura 5: El costo de almacenamiento como parte del producto.	47
Figura 6: Los gastos administrativos incrementan el precio del producto.	48
Figura 7: El margen de rentabilidad por producto.	49
Figura 8: El control de los gastos incurridos.	50
Figura 9: Procedimientos y políticas de la empresa.	51
Figura 10: El método de asignación de costos fijos.	52
Figura 11: Planes de mejora de los productos brindados.	53
Figura 12: Estrategias para la captación de nuevos clientes.	54
Figura 13: Las capacitaciones al personal de ventas.	55
Figura 14: Los beneficios que otorga la empresa.	56
Figura 15: Ventas mensuales.	57
Figura 16: Aceptación de los productos por los clientes.	58
Figura 17: La percepción de los productos brindados.	59
Figura 18: Los costos del producto de acuerdo al precio de mercado.	60
Figura 19: Nivel de satisfacción del producto.	61
Figura 20: Solvencia y rentabilidad de la empresa.	62

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo establecer si los costos de producción influyen en el desarrollo económico de Envases del Sur S.A.C, periodo 2016, ya que se observó que todas las áreas de la cadena de abastecimiento no contaban con un plan estratégico para poder reducir los costos de producción, con la finalidad de darle mayor competitividad a los precios de venta con los de la competencia y darle mayor valor percibido a los productos para que los consumidores finales estén satisfechos y el producto pueda aumentar su demanda y así poder generar mayor desarrollo económico en la empresa y mayor valor económico, utilizo como método la investigación aplicada, cuyo diseño de investigación es no experimental, descriptiva y correlacional.

Se adoptó el diseño no experimental, descriptivo y finalmente correlacionado, para medir la relación de las dos variables de estudio: Costos de Producción y Desarrollo Económico. Para tal propósito se consideró la información obtenida a través de la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 preguntas que fueron dirigidas a los trabajadores de las diferentes áreas de Envases del Sur S.A.C. Asimismo se obtuvieron los siguientes resultados: Falta elaborar e implementar procedimientos y políticas, que permita mejorar el rendimiento de las áreas críticas, como son almacén, centro de costos, ventas, entre otras. Debe haber un plan de mejora de los productos, como es en su presentación, la calidad, precios, y otros beneficios que los clientes necesiten. Por lo que finalmente se llega a la conclusión final que existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del Sur S.A.C. en el 2016.

Palabras Clave: Costos de producción, Ventas y desarrollo económico

ABSTRACT

The objective of this research work is to establish if production costs influence the economic development of Envases del Sur SAC, 2016, since it was observed that all areas of the supply chain did not have a strategic plan to be able to reduce production costs, in order to give greater competitiveness to sales prices with those of the competition and to give higher perceived value to the products so that final consumers are satisfied and the product can increase their demand and thus generate more development economic in the company and greater economic value, I use as a method applied research, whose research design is non-experimental, descriptive and correlational.

The non-experimental, descriptive and finally correlated design was adopted to measure the relationship of the two study variables: Production Costs and Economic Development. For this purpose, the information obtained through the survey technique was considered, and as a tool, a questionnaire of 20 questions was addressed to workers in the different areas of Envases del Sur S.A.C. Likewise, the following results were obtained: Lack of elaborating and implementing procedures and policies that allow improving the performance of critical areas, such as Warehouse, cost center, sales, among others. There must be a plan to improve the products, such as presentation, quality, prices, and other benefits that customers need. So finally we reach the final conclusion that there is an influence between production costs and the economic development of Envases del Sur S.A.C. in 2016.

Keywords: Production costs, Sales and economic development

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación sobre los costos de producción y su influencia en el desarrollo económico de la empresa Envases del Sur SAC en el periodo 2016, es un aporte teniendo a la empresa, teniendo en cuenta la competitividad que se viene presentado en el mercado local y nacional, sobre la oferta de los productos que la empresa viene produciendo, por lo que hoy en día la gestión de costos constituye una dimensión estratégica la cual abarca el conjunto del modo de accionar de la misma como son los productos que oferta la empresa para que se pueda ir posicionando en el mercado local y nacional, buscando siempre la mejor calidad y mejor precio.

El presente trabajo consta de cuatro capítulos: El capítulo I, hace referencia al planteamiento del problema, describiendo el problema principal y específicos, así como los objetivos que fueron dándose de acuerdo al desarrollo del tema; en el capítulo II, se desarrolla el marco teórico en donde se desarrolla las teorías, relacionados con las variables, e indicadores, sistema de hipótesis, variables y operacionalización; en el capítulo III se desarrolla la metodología aplicada, que consiste en determinar el tipo de investigación, diseño, población y muestra seleccionada, las técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos. En el capítulo IV, nos referimos a la presentación, análisis e interpretación de resultados; finalmente, tenemos la discusión, las conclusiones y recomendaciones, el propósito de este trabajo es contribuir en el desarrollo de nuestra profesión Contable.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

En la empresa Envases del Sur SAC, se observa que actualmente en todas las áreas de la cadena de abastecimiento no cuenta con un plan estratégico para poder reducir los costos de producción con el fin de darle mayor competitividad en los precios de venta con los de la competencia, darle mayor valor percibido a los productos para que los consumidores finales estén satisfechos y los sigan comprando ya que ellos son la razón del crecimiento de la empresa.

Así mismo se observa que no existe un control tanto administrativo como económico en lo relacionado a los avances tecnológicos que juegan un papel importante en la competitividad de la empresa lo que permite reducir los costos, automatizando la actividad laboral de los diferentes procesos. No es el costo de los productos que uno tiene lo que determina el éxito de la empresa sino tratando de que esta sea eficiente y efectiva acorde al mercado en el cual se desarrolla. Es por eso que las empresas más innovadoras de hoy en día pueden controlar y mejorar los costos y calidad de producto (Porter, 1993)

La competitividad descansa cada vez más en el conocimiento (científico, técnico, la capacidad de diseño, los sistemas de información) y en la gestión tecnológica. Esta última ya no cabe concebirla en departamentos totalmente constituidos y limitados a la investigación y desarrollo; por el contrario, hoy en día la gestión de costos constituye una dimensión estratégica para la empresa, la cual abarca el conjunto del modo de accionar de la misma (proveedores de materia primas, componentes y equipos; servicios de mantenimiento, diseño y organización; así mismo se observa que los productos que oferta la empresa

referente a las necesidades del mercado está perdiendo su participación en el mercado debido a que han salido nuevas marcas propias de los hipermercados y de empresas medianas con una calidad aceptable del producto y de precios, por lo que es necesaria la implementación de nuevas acciones de manera permanente, para estar alerta sobre la calidad del producto y precio.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema Principal

¿De qué manera los costos de producción influyen en el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿En qué medida el control de inventarios influye en la productividad de los productos de Envases del Sur SAC?
- b) ¿De qué manera el costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de envases del Sur SAC?
- c) ¿Cómo los gastos directos e indirectos influye en la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Establecer si los costos de producción influyen en el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Evaluar como el control de inventarios influye en la productividad de los productos de Envases del Sur SAC.

- b) Analizar si el costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC.
- c) Determinar si los gastos directos e indirectos influye en la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC.

1.4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación

El desarrollo del presente trabajo se justifica en el sentido que se representa una oportunidad de acrecentar la ventaja competitiva a nivel de costos de la cadena de abastecimiento, reduciendo los costos de los factores de producción, lo que va a permitir el crecimiento de la empresa a través de la reducción de los costos de producción siendo más competitivos en el mercado por la calidad de producto y mejor precio. Contribuyendo con el desarrollo económico, de la empresa, con un plan estratégico adecuado y oportuno, se debe efectuar una evaluación rigurosa para que eso constituya una herramienta para evaluar la conveniencia y eficacia con relación a los productos que ofrece la empresa.

1.4.2. Importancia

El presente trabajo de investigación es importante porque permitirá mejorar el desarrollo económico de la empresa controlando los costos de producción evaluando la reducción de los mismos permitiendo que los productos que oferta la empresa referente a las necesidades del mercado esté perdiendo su participación en el mercado debido a que han salido nuevas marcas que compiten en lo relacionado al precio y costo de producto, por lo que es necesaria la implementación de nuevas acciones de manera permanente, para estar alerta sobre la calidad del producto y precio, estableciendo políticas y procedimientos dirigidos a la toma de decisiones en las diferentes áreas administrativas, a las cuales están vinculadas las acciones de eficiencia, eficacia, para el tratamiento de los costos de los productos que oferta la empresa.

1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Alcance

Los objetivos y metas que se piensan alcanzar con el presente trabajo de investigación están relacionados con la reducción en los costos de producción de los productos que viene ofertando la empresa, de acuerdo a la necesidad del mercado.

1.5.2. Limitaciones

El estudio pudo verse limitado en cuestiones de acceso a la información, puesto que los costos de producción son datos de estrategia comercial y de carácter privado en la entidad, y por tanto un poco difícil de acceder.

También asumir el riesgo de la falta de honestidad al momento de resolver el cuestionario de los costos de producción por parte del personal, quizá por el temor de que la información brindada por ello sea mal utilizada en otros fines diferentes al aprendizaje a pesar que se les explica que los cuestionarios son de carácter anónimo.

Finalmente puede verse limitado en relación al tiempo, por ser quizá muy corto el tiempo para poder recabar toda la información necesaria, para el desarrollo del trabajo.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1.A Nivel Internacional

Peña (2007), en su tesis para optar el grado de Maestría en Administración de Empresas, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias de la Administración, titulada: *“Estudio para la reducción de los costos de producción mediante la automatización de los finales de línea de la planta Dressing en la empresa Unilever Andina Colombia Ltda.”*, en la que concluye que se visualizan las oportunidades que tiene la compañía en acrecentar la ventaja competitiva a nivel de costos de la manera estática, reduciendo los costos de los factores de producción a nivel de recursos humanos, recursos físicos y tecnología siempre y cuando se combinen de una manera lógica y que vaya de acuerdo con la actualidad o estrategia de la empresa, con estas consideraciones se obtuvo una reducción en los costos de producción que puede apoyar a que la compañía siga siendo competitiva en el área de manufactura aumentando el valor del producto tangible mediante la reducción de los costos de producción en estas dos líneas importantes para la compañía.

Comentario: Para Peña en todas las empresas de manufactura, la contabilidad de costos, es la encargada de controlar las operaciones fabriles, al hacer labor de registro, resumen, análisis, comparación e interpretación de los detalles de los costos de Materias Primas, Mano de Obra y Gastos de Fabricación, incurridos en la producción de los artículos, para poder medir los resultados del proceso de producción y presentar los informes necesarios a los usuarios encargados de tomar decisiones. Sin embargo, en el presente trabajo se observó

que el Departamento de Contabilidad de Costos, está excluido de controlar las operaciones fabriles, al no poder encargarse de asignar correctamente los costos de Materia Prima, Mano de Obra y Gastos de Fabricación a las órdenes de producción, porque el departamento de planificación no le emite copia de las órdenes de producción que entran al proceso productivo; así también, por parte de los centros que requieren las materias primas, tampoco se obtiene copia de los requerimientos de las materias primas, ni en las salidas que se hacen en la bodega de materia prima, se especifica la información de las ordenes de producción para las que se ha solicitado y entregado las materias primas. Además se le resta importancia a las cantidades producción que se trasladan a los centros destino, y se dificulta la utilización del sistema de cómputo con el que se controla las operaciones de producción, porque carece de los reportes y controles que permitan determinar costos totales y unitarios en cada fase del recorrido de las ordenes de producción en el proceso de fabricación, con la cual se entorpece la labor del departamento de contabilidad de costos.

Rodríguez (2011), en su tesis para obtener el título de Contador Público y Auditor, Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, titulada: “*Evaluación del sistema de costos de producción en una fábrica de bolsas plásticas*”, en la cual concluye que: En las empresas de manufactura, el departamento de planificación, informa al departamento de contabilidad de costos, sobre las ordenes de producción que entran al proceso productivo, para que en la hoja de costeo de órdenes de producción, se asigne a las órdenes de producción las materias primas que fueron requeridas para producirlas; el control de la mano de obra y gastos de fabricación, que se le van cargando a las órdenes de producción a lo largo de todo el proceso productivo, con el objetivo de poder determinar el costo de obtener un producto terminado y establecer los precios de venta, para no correr el riesgo de subvaluar un producto, que llevaría a las empresas a la quiebra, al vender sus productos terminados, bajo el costo de producción; y por el contrario, si se

sobrevalua éste costo, las empresas dejarán de ser competitivas en precios, y por ello, quedar fuera del mercado. Uno de los fines de la Contabilidad de Costos, en las empresas industriales, es poder determinar el costo en cada uno de los procesos, de los productos que se fabrican, para un control más estrecho de los costos y de la producción; lo que conlleva una serie de tareas y controles que se deben tener en los centros de producción de las empresas, así como una buena comunicación con dichos centros de producción y la contabilidad, para obtener la información sobre las cantidades que se trasladan de un centro a otro y darle la debida importancia a las cantidades que se procesan en cada departamento y mantener el control sobre los inventarios en proceso.

Comentario: Para Rodríguez los sistemas de procesamiento de datos, implementados en las empresas de fabricación, para el control de los procesos productivos, son una herramienta que se utiliza para hacer más fácil la tarea al departamento de contabilidad de costos, la determinación de costos totales y unitarios, llevar el control de los costos y de la producción, en cada fase del proceso productivo, debido a la gran cantidad de datos e información de costos, que es necesario recopilar, registrar, analizar e interpretar, cuando las empresas son de gran tamaño. Es común que en las fábricas, se clasifiquen las materias primas, en materias primas principales y materias primas secundarias, dependiendo si se convierten físicamente en parte del producto o tienen importancia secundaria; sin embargo, todas ellas, son requeridas en los departamentos que se necesitan y entregadas en la bodega de materia prima, usando los formatos de requerimiento y salidas a planta de producción, que deben indicar las órdenes de producción, para las que se ha solicitado. Dicha información sirve al departamento de contabilidad de costos, para la correcta asignación a las órdenes de producción y por supuesto tener en control de lo que se asigna de materias primas principales o materias primas secundarias en cada una de las órdenes.

2.1.2.A Nivel Nacional

Meza (2013), en su tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad San Martín de Porres, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras, Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, titulada: *“La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima metropolitana, año 2012”*, en la que concluye: Que se ha determinado que las empresas de ensamblaje e instalación han elaborado su plan estratégico y financiero al inicio del ejercicio económico pero con ciertas deficiencias por lo que no se ha podido identificar, medir, evaluar y controlar el riesgo financiero dentro de la empresa. Por la falta de estrategias competitivas en cada uno de los procesos de la gestión de la empresa, no se ha logrado los resultados esperados; y aún más las empresas no han implementado la técnica de la cadena de valor para mejorar en forma global sus actividades.

Comentario: Para Meza la mayoría de empresas están muy arraigadas a aplicar los indicadores tradicionales en vez de aplicar instrumentos actuales como el valor económico agregado, que es un indicador de medición de la rentabilidad, y ese es uno de los motivos por lo que no se han tomado correctas decisiones estratégicas. Las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores cuentan con una gestión de costos, pero no han establecido un mecanismo estratégico ante un mercado competitivo, por ende han obtenido resultados moderados y no han estado en constante crecimiento económico y financiero.

Valverde y Saldaña (2013), en su tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad, titulada: *“Implementación de un Sistema de Costos por Ordenes Específicas para la toma de decisiones en la empresa Oshiro y Valverde Ingenieros S.A. de la ciudad de Trujillo periodo enero – febrero 2013”*, en la que concluye que

efectuado el diagnóstico de la empresa se ha comprobado que no cuenta con un sistema de costos que le permita conocer con exactitud los costos incurridos en los servicios prestados, y controlaban sus costos en base a presupuestos no conciliados con los costos reales incurridos. El sistema de costos por órdenes específicas propuesto se justifica por la utilización de los costos reales los cuales permiten tomar decisiones apropiadas por la gerencia para la competitividad empresarial.

Comentario: Para Valverde y Saldaña la implementación del sistema de costos por órdenes específicas permite mejorar la toma de decisiones al obtener información oportuna y real de los costos incurridos para la ejecución de la obra. Los resultados obtenidos después de la implementación del sistema de costos por órdenes específicos comparados con los resultados presupuestados por la empresa nos demuestran que existían deficiencias en los cálculos de los costos, con lo cual demostramos la incidencia que tienen los mismos en la toma de decisiones. Dado los resultados obtenidos se recomienda implementar el área de costos dentro del departamento de contabilidad con el diseño del sistema de costos por órdenes específicas, para establecer herramientas que sirvan de ayuda en la toma de decisiones gerenciales.

Barboza y Piminchumo (2014), en su tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad, titulada: “Los presupuestos de Obra y su incidencia en los costos de producción de la empresa Artecon Perú S.A.C. en la ciudad de Trujillo, 2013”; en la que concluye que los costos de Producción de la empresa Artecon Perú S.A.C en el año 2013, encontrándose que en dos de las obras, el costo indirecto asciende a S/.372,957.65 (Fundo Compositan – Danper y Estacionamiento Muchik – Danper), esto debido, a la mayor utilización de maquinaria pesada en el desarrollo de las obras. Se identificó los componentes del Presupuesto de obra de la empresa Artecon Perú S.A.C en el año 2013, observando que los Gastos Generales son asignados por porcentajes, mas no se cuenta con un

detalle que permita una estimación objetiva de las mismas según Tabla N° 17 de las obras Fundo Compositan – Danper, Estacionamiento Muchik – Danper y Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad.

Comentario: Para Barboza y Piminchumo se estableció la incidencia del presupuesto de obra en los costos de producción, demostrándose, según Tabla N° 18 que se presupuestó S/. 6, 025,701.09 y se gastó S/. 6, 304,466.24, encontrándose una diferencia entre 03 obras de S/. 278,765.15 o 4.63%, un incremento de su costo de producción. Elaborar Estados de Costos Estimados, con la finalidad de conocer de manera amplia, la utilidad o beneficios económicos a obtener, evaluando detalladamente cada elemento del costo de producción. La empresa Artecon Perú S.A.C. deberá evaluar los presupuestos por un equipo especializado, con el fin de disminuir el margen de diferencias al momento de la ejecución, siguiendo con las especificaciones técnicas.

2.1.3.A Nivel Regional

Alpaca (2012) en su tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Jorge Basadre Grohmann, Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, Escuela de Ciencias Jurídicas y Empresariales, titulada: *“El Uso de Costos Relevantes para la Toma de Decisiones Gerenciales y su Influencia en la Utilidad de las Empresas Industriales de la Ciudad de Tacna, año 2012”* en la que concluye que: Ante situaciones comunes que están relacionadas con los costos de producción, la plana directiva de las empresas industriales de la ciudad de Tacna debe adoptar decisiones acertadas que les permitan asegurar el incremento de las utilidades, lo que redundará en una buena gestión y fortalecimiento de la empresa en el mercado. Como resultado de la investigación efectuada, se concluye que el uso de los costos relevantes en la toma de decisiones influye significativamente en las utilidades de las empresas industriales de la ciudad de Tacna. Para tomar una decisión de aceptar o no una orden especial de ventas se requiere de un análisis de los costos que forman parte del producto solicitado, razón por la cual, después del

estudio efectuado se afirma que existe una relación directa entre la orden especial de ventas y el costo de ventas de las empresas industriales de la ciudad de Tacna.

Comentario: El estudio de los costos relevantes es importante cuando por razones del mercado las empresas tienen que decidir fabricar o comprar un accesorio necesario para la planta de producción, tomando en consideración que la decisión debe ser la más conveniente para la empresa, esto es, que proporcionalmente no incrementen los gastos, para no disminuir la utilidad. Las empresas, por lo general, tienen diversas líneas de producción y es posible que se les pueda presentar el caso de que alguna de sus líneas le arroje pérdida. La eliminación de la línea que tiene un resultado negativo sin efectuar un examen de sus costos relevantes puede traer, como consecuencia, la disminución de los ingresos que tienen las demás líneas de producción, y por ende la disminución de la utilidad total.

2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS

2.2.1. Costos de Producción

Que en una empresa industrial podemos distinguir tres funciones básicas: Producción, ventas y administración. Para llevar a cabo cada una de estas tres funciones, la empresa tiene que efectuar ciertos desembolsos por pago de salarios, arrendamientos, servicios públicos, materiales, etc. Estas erogaciones reciben respectivamente el nombre de costos de producción, gastos de administración y gastos de ventas, según la función a que pertenezcan. Los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos fabricados. En otras palabras, el costo de los productos fabricados está dado por los costos de producción que fue necesario incurrir para su fabricación. Por esta razón a los desembolsos relacionados con la producción es mejor llamarlos costos y no gastos, puesto que se incorporan en los bienes producidos y quedan por lo tanto capitalizados en los

inventarios hasta tanto se vendan los productos. Los gastos de administración y ventas, por el contrario, no se capitalizan sino que, como su nombre lo indica, se gastan en el período en el cual se incurren y aparecen como tales en el Estado de Rentas y Gastos. Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. En una compañía estándar, la diferencia entre el ingreso (por ventas y otras entradas) y el costo de producción indica el beneficio bruto. (Chambergo, 2010)

Esto significa que el destino económico de una empresa está asociado con: El ingreso (por ej., los bienes vendidos en el mercado y el precio obtenido) y el costo de producción de los bienes vendidos. Mientras que el ingreso, particularmente el ingreso por ventas, está asociado al sector de comercialización de la empresa, el costo de producción está estrechamente relacionado con el sector tecnológico; en consecuencia, es esencial que el tecnólogo pesquero conozca de costos de producción. El costo de producción tiene dos características opuestas, que algunas veces no están bien entendidas en los países en vías de desarrollo. La primera es que para producir bienes uno debe gastar; esto significa generar un costo. La segunda característica es que los costos deberían ser mantenidos tan bajos como sea posible y eliminados los innecesarios. Esto no significa el corte o la eliminación de los costos indiscriminadamente. (Chambergo, 2010)

Empecemos observando que en Smith encontramos dos teorías del “valor trabajo”, y una teoría del costo de producción, que son contradictorias entre ellas. Por un lado, está la idea de que el valor se deriva del trabajo invertido en la producción del bien. Esto habría regido en el estadio primitivo de la sociedad, y es propiamente la teoría del valor trabajo “a lo Ricardo”. Aplicada esta idea a la sociedad moderna, la ganancia surgiría como una de las partes en que se descompone el valor de la mercancía: valor que ha sido generado por el trabajo. En segundo término, Smith sostiene que el valor de

la mercancía es igual al trabajo que la misma puede comprar. Lo cual lo lleva a salir, de hecho, de la primera teoría, ya que en la sociedad capitalista una mercancía puede comprar más trabajo (fuerza de trabajo, en realidad), del que ella misma encierra en su producción. En tercer lugar, presenta una teoría del costo de producción, o precio natural, según la cual éste sería igual a la suma del salario, la ganancia y la renta. (Chambergo, 2010)

García (2012) Dadas estas diversas concepciones, se entiende que el costo de producción, en Smith, no siempre es igual a los tiempos de trabajo invertidos, como sucede en Ricardo. Lo es cuando sostiene que el valor de las mercancías se divide en salario, ganancia y renta, pero no lo es cuando afirma que el valor se compone de salario, ganancia y renta, como si cada una de éstas partes concurriera de forma independiente a la formación del valor.

Según García (2012) sostiene que: El costo de producción tiene como destino constituir un elemento de la estructura del Balance General a través de la cuenta productos terminados u otra cuenta del elemento 2 del Plan Contable General Empresarial dependiendo el momento en que se encuentren los bienes del proceso productivo, es decir productos en proceso, subproductos, desechos, etc.

Norma Internacional de Contabilidad 2: Inventarios , que tiene por objeto (a) prescribir el tratamiento contable de los inventarios, (b) la cantidad de costo que debe reconocerse como activo, que va ser diferido hasta que los ingresos correspondientes sean reconocidos. Los costos de transformación de los inventarios comprenderán aquellos costos directamente relacionados con las unidades producidas, tales como la mano de obra directa. También comprenderán una parte, calculada de forma sistemática, de los costos indirectos, variables o fijos, en los que se haya incurrido para transformar las materias primas en productos terminados. Son costos indirectos fijos los que

permanecen relativamente constantes, con independencia del volumen de producción, tales como la depreciación y mantenimiento de los edificios y equipos de la fábrica, así como el costo de gestión y administración de la planta. Son costos indirectos variables los que varían directamente, o casi directamente, con el volumen de producción obtenida, tales como los materiales y la mano de obra indirecta. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

El proceso de distribución de los costos indirectos fijos a los costos de transformación se basará en la capacidad normal de trabajo de los medios de producción. Capacidad normal es la producción que se espera conseguir en circunstancias normales, considerando el promedio de varios periodos o temporadas, y teniendo en cuenta la pérdida de capacidad que resulta de las operaciones previstas de mantenimiento. Puede usarse el nivel real de producción siempre que se aproxime a la capacidad normal. La cantidad de costo indirecto fijo distribuido a cada unidad de producción no se incrementará como consecuencia de un nivel bajo de producción, ni por la existencia de capacidad ociosa. Los costos indirectos no distribuidos se reconocerán como gastos del periodo en que han sido incurridos. En periodos de producción anormalmente alta, la cantidad de costo indirecto distribuido a cada unidad de producción se disminuirá, de manera que no se valoren los inventarios por encima del costo. Los costos indirectos variables se distribuirán, a cada unidad de producción, sobre la base del nivel real de uso de los medios de producción. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

El proceso de producción puede dar lugar a la fabricación simultánea de más de un producto. Este es el caso, por ejemplo, de la producción conjunta o de la producción de productos principales junto a subproductos. Cuando los costos de transformación de cada tipo de producto no sean identificables por separado, se distribuirá el costo total, entre los productos, utilizando bases uniformes y racionales. La distribución puede basarse, por ejemplo, en el valor de mercado de cada producto, ya sea como producción en curso, en el

momento en que los productos comienzan a poder identificarse por separado, o cuando se complete el proceso productivo. La mayoría de los subproductos, por su propia naturaleza, no poseen un valor significativo. Cuando este es el caso, se miden frecuentemente al valor neto realizable, deduciendo esa cantidad del costo del producto principal. Como resultado de esta distribución, el importe en libros del producto principal no resultará significativamente diferente de su costo. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

2.2.1.1. Control de Inventario

Castillo C. (2012) indica que: Consiste en el ejercicio del control de las existencias, tanto reales como en proceso de producción y su comparación con las necesidades presentes y futuras, para poder establecer, teniendo en cuenta el ritmo de consumo, los niveles de existencias y las adquisiciones precisas para atender la demanda.

A. Importancia del control de inventarios

Tener un adecuado registro de inventarios no es simplemente hacerlo porque las empresas grandes lo hacen, porque el contador lo pide o porque los necesitamos para armar un balance general. El objetivo principal es contar con información suficiente y útil para minimizar costos de producción, aumentar la liquidez, mantener un nivel de inventario óptimo y comenzar a utilizar la tecnología con la consecuente disminución de gastos operativos, así como también conocer al final del período contable un estado confiable de la situación económica de la empresa. El control de inventarios es pocas veces atendido, lo que no permite tener registros fehacientes, políticas o sistemas que ayuden a esta fácil pero tediosa tarea de inventariado. (Castillo, 2012)

B. Problemas frecuentes a falta de un adecuado control de inventarios

Exceso de inventario e insuficiencia de inventario

Cuando el empresario tiene altos niveles de inventario para asegurar las ventas, incurre en excesos de materiales para la venta y como consecuencias de esto se producen altos costos de almacenamiento, aumento de la merma y la disminución de la calidad en perecederos, lo que lleva a una menor calidad de los productos que se ofrecen. Cuando el inventario es insuficiente no solo corremos el riesgo de perder la venta sino que también podemos perder al cliente. No tener productos y el stock insuficiente afecta la concepción que el cliente tiene de la empresa, provocando que el consumidor recurra a otra empresa. (Castillo, 2012)

El robo de mercancías

Para Castillo (2012) sostiene que: “El descontrol de inventarios se presta al robo, siendo usual que sean los mismos empleados (o aún los clientes) quienes lo lleven a cabo. Este tipo de robo se conoce generalmente como el robo hormiga, que origina un incremento de costos”.

Las mermas

La pérdida o reducción de materiales aumenta considerablemente los costos de ventas, pudiendo causar un fuerte impacto sobre las utilidades. Existen autores que consideran que una merma aceptable sería desde el 2% hasta el 30% del valor del inventario. La realidad es que la única merma aceptable es del 0%.

Desorden en los inventarios

Esto puede provocar graves pérdidas a la empresa, debido al desconocimiento de las existencias en almacén y comprar demás o simplemente no encontrar material necesario.

Sistemas de inventarios

“La determinación de niveles de inventarios que debe mantener una empresa, se asocia a la manera en que se realiza la gestión de flujos físicos, el tipo de contrato con proveedores y distribuidores y los costos aceptados para cumplir

niveles de servicio a la producción y a los clientes. Es importante señalar que una ruptura del inventario, es decir que no esté disponible un producto, cualquiera que sea el sistema de inventario empleado, tiene un costo que es deseable evitar. Por lo tanto, es necesario un adecuado balance entre la necesidad de inventarios y el costo de mantenerlos.” (Castillo, 2012)

C. Beneficios de un adecuado control de inventarios

Tener un adecuado control de inventarios, habla de una empresa eficiente.

Entre los principales beneficios podemos mencionar:

- Información exacta que será útil para aprovisionamiento de productos sin excesos y sin faltantes.
 - Ahorro y reducción de tiempo y costos, durante el proceso de aprovisionamiento.
 - Preparar planes de aprovisionamiento de acuerdo con la planificación de producción y ventas.
 - Detectar y gestionar los materiales obsoletos o con poco movimiento.
- (Castillo,2012)

D. Norma Internacional de Contabilidad 2 – Inventarios

El objetivo de esta Norma es prescribir el tratamiento contable de los inventarios. Un tema fundamental en la contabilidad de los inventarios es la cantidad de costo que debe reconocerse como un activo, para que sea diferido hasta que los ingresos correspondientes sean reconocidos. Esta Norma suministra una guía práctica para la determinación de ese costo, así como para el subsiguiente reconocimiento como un gasto del periodo, incluyendo también cualquier deterioro que rebaje el importe en libros al valor neto realizable. También suministra directrices sobre las fórmulas del costo que se usan para atribuir costos a los inventarios.” (Norma Internacional de Contabilidad 2)

Medición de los inventarios

Los inventarios se medirán al costo o al valor neto realizable, según cual sea menor.

Costo de los inventarios

El costo de los inventarios comprenderá todos los costos derivados de su adquisición y transformación, así como otros costos en los que se haya incurrido para darles su condición y ubicación actuales.

Costos de adquisición

El costo de adquisición de los inventarios comprenderá el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente de las autoridades fiscales), los transportes, el almacenamiento y otros costos directamente atribuibles a la adquisición de las mercaderías, los materiales o los servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se deducirán para determinar el costo de adquisición. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

Sistemas de medición de costos

Los sistemas para la determinación del costo de los inventarios, tales como el método del costo estándar o el método de los minoristas, podrán ser utilizados por conveniencia siempre que el resultado de aplicarlos se aproxime al costo. Los costos estándares se establecerán a partir de niveles normales de consumo de materias primas, suministros, mano de obra, eficiencia y utilización de la capacidad. En este caso, las condiciones de cálculo se revisarán de forma regular y, si es preciso, se cambiarán los estándares siempre y cuando esas condiciones hayan variado. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

El método de los minoristas se utiliza a menudo, en el sector comercial al por menor, para la medición de inventarios, cuando hay un gran número de artículos que rotan velozmente, que tienen márgenes similares y

para los cuales resulta impracticable usar otros métodos de cálculo de costos. Cuando se emplea este método, el costo de los inventarios se determinará deduciendo, del precio de venta del artículo en cuestión, un porcentaje apropiado de margen bruto. El porcentaje aplicado tendrá en cuenta la parte de los inventarios que se han marcado por debajo de su precio de venta original. A menudo se utiliza un porcentaje medio para cada sección o departamento comercial. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

E. Control Interno de inventarios

Villamil D. (2015) indica que:

El control interno es aquel que hace referencia al conjunto de procedimientos de verificación automática que se producen por la coincidencia de los datos reportados por diversos departamentos o centros operativos. En los inventarios generalmente es de mayor significación dentro de un activo corriente, no solo en su cuantía, sino porque de su manejo proceden las utilidades de la empresa, de ahí la importancia que tiene la implementación de un adecuado sistema de control interno en los inventarios el cual tiene las siguientes ventajas:

- Reduce altos costos financieros ocasionados por mantener cantidades excesivas de inventarios
- Reduce el riesgo de fraudes, robos o daños físicos
- Evita que dejen de realizarse ventas por falta de mercancía
- Evita o reduce perdidas resultantes de baja de precios
- Reduce el costo de la toma del inventario físico anual.

F. Almacenamiento

Salazar B. (2014), menciona que:

La gestión de almacenes tiene como principal propósito optimizar un área logística funcional que actúa en dos etapas de flujo como lo son: El abastecimiento y la distribución física, constituyendo por ende la gestión de una de las actividades más importantes para el funcionamiento de la cadena de abastecimiento. El objetivo general de la gestión de almacenes consiste en garantizar el suministro continuo y oportuno de los materiales y medios de producción requeridos para asegurar los servicios de forma ininterrumpida, de tal manera que el flujo de producción de una organización, se encuentra en gran medida condicionado por el ritmo del almacén.

La gestión de almacenes se ubica en el mapa de procesos logísticos entre la gestión de inventarios y la gestión de pedidos y distribución. De esta manera el ámbito de responsabilidad del área de almacenes nace en la recepción de la unidad física en las propias instalaciones y se extiende hasta el mantenimiento del mismo en las mejores condiciones para su posterior tratamiento. La función de almacenamiento se basa en dos acciones principales. La primera consiste en preservar la calidad de los productos desde que ingresan al almacén hasta que salen para ser usados como materias primas en producción o para ser vendidos como productos terminados. La segunda función se basa en mantener siempre actualizado el registro de materiales físicos con el material registrado en tarjetas o en sistemas electrónicos como el kárdex. Llevar un mal control de los registros significaría una pérdida de dinero. (Salazar, 2014, p.01)

A su vez indica que todo manejo y almacenamiento de materiales y productos es algo que eleva el costo del producto final sin agregarle valor, en teoría es un mal necesario, razón por la cual se debe conservar el mínimo de existencias con el mínimo de riesgo de faltantes y al menor costo posible de operación.

Para llevar a cabo tal empresa, la gestión de almacenes debe establecer y regirse por unos principios comunes fundamentales, conocidos como principios del almacén (aplicables a cualquier entorno): La custodia fiel y eficiente de los materiales o productos debe encontrarse siempre bajo la responsabilidad de una sola persona en cada almacén. El personal de cada almacén debe ser asignado a funciones especializadas de recepción, almacenamiento, registro, revisión, despacho y ayuda en el control de inventarios. Debe existir una sola puerta, o en todo caso una de entrada y otra de salida (ambas con su debido control), hay que llevar un registro al día de todas las entradas y salidas, es necesario informar a control de inventarios y contabilidad todos los movimientos del almacén (entradas y salidas), la programación y control de producción sobre las existencias. Se debe asignar una identificación a cada producto y unificarla por el nombre común y conocido de compras, control de inventario y producción. (Salazar, 2014, p.01)

La identificación debe estar codificada: Cada material o producto se tiene que ubicar según su clasificación e identificación en pasillos, estantes, espacios marcados para facilitar su ubicación. Esta misma localización debe marcarse en las tarjetas correspondientes de registro y control. Los inventarios físicos deben hacerse únicamente por un personal ajeno al almacén. Toda operación de entrada o salida del almacén requiere documentación autorizada según sistemas existentes. La entrada al almacén debe estar prohibida a toda persona que no esté asignada a él, y estará restringida al personal autorizado por la gerencia o departamento de control de inventarios. La disposición del almacén deberá ser lo más flexible posible para poder realizar modificaciones pertinentes con mínima inversión. Los materiales almacenados deberán ser fáciles de ubicar. A disposición del almacén deberá facilitar el control de los materiales. El área ocupada por los pasillos respecto de la del total del

almacenamiento propiamente dicho, debe ser tan pequeña como lo permitan las condiciones de operación. (Salazar, 2014, p 02)

G. Métodos de control de Inventarios

Barinaga (2015) sostiene que existen muchos mecanismos para llevar el control de inventarios, entre ellos: Inventarios físicos, inventarios en tránsito (inventarios en el proceso de adquisición y entrega), inventarios comprometidos e inventarios teóricos. El método Just In Time (JIT) se centra en reducir el volumen de inventario que una organización tiene en proceso. Es considerada una técnica peligrosa ya que compran los materiales sólo unos días antes de ser necesitados para su distribución, o uso en la línea de producción, por lo que estos llegan justo para su uso. Este método ayuda a las organizaciones a tener los stocks realmente bajos, y elimina situaciones donde materiales se acaban convirtiendo en obsoletos almacenados en la estanterías.

El método ABC Basado en el principio de Pareto (también conocido como la regla del 80-20, nos dice que el 80% del valor de Ley de Pareto consumo se basa sólo en el 20% de los materiales). El análisis ABC es una técnica muy usada al dividir el stock que tenemos en tres categorías: A, B, y C, basadas en el número de unidades consumidas anualmente, valor de inventario, y coste significativo. (Barinaga, 2015)

A: Productos con un valor elevado (70% del total) y pequeña cantidad (10%)

B: Productos con valor moderado (20%) y moderados en cantidad (20%)

C: Productos de poco valor (10%) y en gran número (70%)

La cuestión está en gestionar cada grupo separadamente, no todos los grupos necesitan la misma atención y recursos. Un análisis ABC permite la priorización en términos de gestión para diferentes productos en inventario, que es donde ponemos los recursos humanos para trabajar con ellos. En el caso de productos A, deben ser controlados más detalladamente, ya que su rotación

es más frecuente y continua, sin embargo, productos C, requieren una mínima atención, ya que su rotación es menor por tanto se presuponen mínimas diferencias de inventario. Para poder aplicar este método, antes de implementarlo y de cara a minimizar riesgos, es necesario conocer la demanda de consumo, incluso si esta es estacional, mantener unos buenos canales de transporte y proveedores fiables en el suministro. (García, 2012)

Un inadecuado manejo de los inventarios produciría exceso, desperdicio y variabilidad del stock. Tener una buena gestión en la administración de los almacenes y el control de los inventarios da a la empresa la posibilidad de tener sus procesos funcionando como un reloj suizo, manejando, preservando y custodiando sus activos. A su vez se cuenta con métodos para el control de inventario, entre ellos tenemos; el método ABC, Cantidad Económica de Pedido, Punto de reordenamiento, entre otros. (García, 2012)

2.2.1.2. Costo Unitario

El costo unitario total es la suma de los costos por unidad de un producto determinado, entonces el costo total unitario es igual los costos totales sobre las unidades producidas. El costo unitario total se usa como base para calcular el precio de venta o para compararlo con el existente. El costo total unitario es un dato relativo. Existen algunos factores que dificultan su cálculo. Llamamos costo unitario, a la suma de los costos totales divididos entre las unidades de un producto determinado, Tiene suma importancia como base para distintos análisis o comparaciones. Fijar el precio de venta, para comparar el costo anual con el de períodos anteriores, comparar nuestro rendimiento contra otras empresas agropecuarias que tienen el mismo tipo de explotación. (Gómez, 2015)

2.2.1.3. Gastos Directos e Indirectos

Una pregunta importante respecto de los costos es si tienen una relación directa o indirecta con un objeto de costos específico.

Costos directos. De un objeto de costos: costos que están relacionados con el objeto de costos, y que puede hacerse su seguimiento de manera económicamente factible.

Costos indirectos. De un objeto de costos: Costos que están relacionados con el objeto de costos, pero que no pueden hacerse su seguimiento en forma económicamente factible. Los costos indirectos son adjudicados al objeto de costos utilizando un método de adjudicación de costos.

“Económicamente factible” significa “efectivo en costos. La materialidad de la partida de costos afecta la efectividad del costo. Consideremos una compañía que vende por medio de catálogos y del correo. Tal vez fuera económicamente factible el seguimiento de los cargos de mensajería por entregar un paquete en forma directa a cada cliente. En contraste, el costo del papel en que está impresa la factura incluida en el paquete enviado al cliente es posible se clasifique como un costo indirecto, porque no es económicamente factible el seguimiento del costo de este papel a cada cliente. (Horngren Foster y Datar, 1996)

Factores de Costos y Administración de Costos. La reducción continua de costos por parte de los competidores hace que las organizaciones se empeñen en una búsqueda interminable para reducir sus costos. Los esfuerzos para reducir costos son frecuencia se enfocan en dos áreas claves:

- Hacer solo actividades que agregan valor, esto es, aquellas actividades que los clientes perciben añaden utilidad (mayor provecho) a los productos o servicios que compran.
- Administrar con efectividad el uso de los factores de costos es esas actividades que agregan valor.

Un factor de costos es cualquier variable que afecta los costos. Es decir, un cambio en el factor de costos ocasionará un cambio en el costo total de un objeto de costos relacionado. Algunos factores de costos son medidas financieras que se encuentran en los sistemas contables (tales como dólares de la mano de obra directa en la fabricación y dólares de ventas), mientras que otros son variables no financieras (como el número de piezas por producto y número de unidades producidas) (Horngren Foster y Datar, 1996)

2.2.2. Desarrollo Económico

El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de producir y obtener riqueza, además éste puede ser tanto a nivel del desarrollo personal como aplicado también a países o regiones. Ya sea en uno o en otro caso el desarrollo está ligado al sustento y la expansión económica de modo tal que garantice el bienestar, se mantenga la prosperidad y satisfaga las necesidades personales o sociales y con ello la dignidad humana. (Sala, 2016)

Surgimiento del concepto de desarrollo económico: El desarrollo económico surge con el advenimiento del modo de producción capitalista, el cual implica un aumento en las tasas de ganancia que permiten el proceso de acumulación del capital. Estos saltos de acumulación cuantitativa son causados por varios factores que se pueden combinar como la reducción de costos, incorporación de técnicas o maquinas más productivas, sobre explotación de las fuerzas de trabajo. No solo hay factores internos sino también externos, por ejemplo en el caso del desarrollo económico de una nación, el contexto internacional de tasas de ganancias elevadas o las inversiones externas. El pensamiento racional económico de políticas públicas apunta a sostener el nivel de crecimiento, para ello existen regulaciones institucionales llevadas a cabo con el fin de incentivar y fomentar la eficiencia del sistema productivo. (Sala, 2016)

La situación económica

Es la expresión más aproximada del buen funcionamiento de una empresa. El mayor valor se obtiene de los flujos de caja futuros que la empresa espera generar: El mejor saldo positivo entre las entradas y salidas de efectivo proyectadas, y descontadas al valor de hoy. La situación económica también es el resultado de la gestión comercial, operativa y administrativa, que finalmente se traduce en la utilidad operativa. Además, se dice que una empresa goza una buena situación económica cuando tiene la capacidad de producir y mantener beneficios en un determinado plazo. Perseverar en buenos resultados es el objetivo básico de la gestión por excelencia. Por otro lado, entendemos como una situación financiera saludable cuando la empresa puede atender oportunamente sus compromisos de pago, ya que la situación financiera está vinculada a las condiciones de liquidez. Es consecuencia de qué tan favorables se presentan las entradas y salidas de efectivo, derivadas de las actividades de operación, inversión y financiamiento. Ambas situaciones están estrechamente relacionadas la económica y financiera, y lo deseable es que la empresa se encuentre con escenarios positivos en ambos lados. Rentable y solvente = propietarios y acreedores contentos. (Sala, 2016)

2.2.2.1. Productividad

De acuerdo a Nieblas J. (2017):

“La productividad es la relación entre el resultado de una actividad productiva y los medios que han sido necesarios para obtener dicha producción. En el campo empresarial se define la productividad empresarial como el resultado de las acciones que se deben llevar a término para conseguir los objetivos de la empresa y un buen clima laboral, teniendo en cuenta la relación entre los recursos que se invierten para alcanzar los objetivos y los resultados de los mismos. Aumentar la productividad debe ser una estrategia fundamental para cualquier empresa ya que permite conseguir ingresos, crecimiento y

posicionamiento. Para ello es imprescindible medir y monitorizar de forma continua la actividad mediante los indicadores de productividad empresarial.”

Factores externos de la productividad empresarial

- La calidad y disponibilidad de los recursos ya que afecta a la producción de productos y servicios
- La disposición de la industria, los cambios en el sector y la aparición de nuevos competidores lo que hace es que aumente la competitividad incentivando la mejora continua en la clima y la cultura organizacional
- El nivel de capital y su aumento, el cual facilita o no el nivel de inversión futuro
- Los avances tecnológicos ya que mejoran el nivel y calidad de los conocimientos y los equipos utilizados
- El entorno macroeconómico y microeconómico.(Nieblas,2017)

Factores internos de la productividad empresarial

- Un óptimo mantenimiento de todo el equipo para asegurar un funcionamiento en perfectas condiciones y continuado, evitando paradas que afecten a la productividad
- Adopción de las medidas correctivas necesarias para evitar embudos o cuellos de botella que hagan descender la producción
- Uso eficaz de todas las máquinas y capacidades
- Realizar inversión con el fin de sustituir la maquinaria obsoleta o muy anticuada y mejorar la automatización y la utilización de la tecnología de la información
- Mejorar los procesos de manipulación de materiales, almacenamiento, sistemas de comunicación y control de calidad
- Prestar atención al rendimiento del material, sustituyéndolo cuando pierde eficacia o utilidad
- Elección de las materias primas más adecuadas

- Optimización del uso de la energía, poniendo en prácticas sistemas de ahorro
- Control adecuado de los desechos y las sobras. Utilizar sistemas de reciclaje. (Nieblas,2017)

La productividad se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Producción}}{\text{Recursos utilizados}}$$

Analizando la fórmula se puede decir que la relación entre producción e insumos debe ser mayor o igual a la unidad y que la productividad puede incrementarse de la siguiente manera: Aumentando la producción utilizando los mismos o menos insumos, lo que implica el mejoramiento continuo del sistema actual. Manteniendo el nivel de producción utilizando menos insumos. Se puede medir productividad con relación a un factor de producción, lo que dará como resultado un indicador parcial de productividad, los más importantes son: (Miranda, 2015)

- La productividad del trabajo.
- La productividad del capital.
- La productividad del uso de los materiales.

La productividad del trabajo, por ejemplo, se mide por la producción en un período dado, por persona ocupada: Esto indica qué cantidad de bienes es capaz de producir un trabajador, en promedio, en un cierto período. Si se modifica la cantidad de trabajadores, obviamente, no se estará aumentando la productividad; esto sólo ocurrirá si se logra que los mismos trabajadores, al desarrollar sus habilidades, por ejemplo, produzcan más en el mismo período de tiempo. Los mismos principios aplican a los otros factores productivos. Este tipo de mediciones no son perfectas, debido a los inconvenientes que

presentan, como la variación en el desempeño del operario y las variaciones en productividad por el uso de las diferentes tecnologías pero proporcionan un punto de partida para llevar el control de la productividad, de manera que los gerentes puedan estar conscientes de sus tendencias. (Miranda, 2015)

2.2.2.2. Rentabilidad sobre activos

Los ratios de rentabilidad comprenden un conjunto de indicadores y medidas cuya finalidad es diagnosticar si una entidad genera ingresos suficientes para cubrir sus costes y poder remunerar a sus propietarios, en definitiva, son medidas que colaboran en el estudio de la capacidad de generar beneficios por parte de la entidad sobre la base de sus ventas, activos e inversiones. Este ratio analiza la rentabilidad de la estructura económica, es decir, del activo. Para ello relaciona el resultado neto de explotación con las inversiones totales realizadas en el activo. De este modo, indica la eficacia o productividad con que han sido utilizados los activos totales de la empresa sin considerar los efectos del financiamiento. (Ccaccya, 2015)

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}}$$

Así, se interpreta como el rendimiento obtenido por la empresa por cada unidad invertida en su actividad, es decir, la tasa con la cual son remunerados los activos de la empresa. Si esta relación se hace mayor, significa que la empresa obtiene más rendimientos de las inversiones. (Ccaccya, 2015)

Gestionando ROA

La gerencia estará siempre atenta a la rentabilidad sobre activos al final de año. Si el valor de ROA es alto, es una buena señal de que la empresa está sacando provecho de los activos que ya tiene. Combinar ROA con otra herramienta de medición como el Retorno de Inversión o ROI por sus siglas en

inglés, mostrará que inversiones adicionales valen la pena y que el negocio es capaz de usar esa nueva inversión de manera eficiente. (Barco, 2009)

Analizar un ROA bajo es vital para manejar eficientemente una empresa. Si este es consecuentemente bajo quiere decir que la gerencia no está haciendo suficiente uso de los activos existentes o que los activos dentro del negocio ya no tienen uso. La tienda de ropa puede encontrar que el mismo retorno de ventas es posible desde un área de la tienda mucho más pequeña o que la superficie puede utilizarse mejor en generar más ventas. Un banco o posible inversor estudiará la figura de ROA y ROI antes de dar facilidades de crédito o embarcarse en futuras inversiones. Si tiendas similares están generando valores altos ROA y ROI los inversores o el banco buscarán en otro lugar o preguntarán porqué la gerencia no está teniendo la rentabilidad posible del negocio. (Barco, 2009)

Mejorando el Beneficio General

La figura de ROA puede motivar a la gerencia a hacer mejor uso de sus activos. Cuando notan que la rentabilidad no es la que debería ser, hacen cualquier cambio necesario a su tienda. El valor de ROA también muestra las mejoras que podrían hacerse para el beneficio general mediante el manejo apropiado de los activos existentes. Esto es siempre una mejor alternativa que invertir más dinero en la tienda y esperar lo mejor. (Barco, 2009)

2.2.2.3. Rentabilidad sobre el capital invertido

Este ratio mide la eficiencia de la administración para generar rendimientos a partir de los aportes de los socios. En términos sencillos, este ratio implica el rendimiento obtenido a favor de los accionistas. Matemáticamente, se calcula de la siguiente manera:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$$

Un ratio alto significa que los accionistas están consiguiendo mayores beneficios por cada unidad monetaria invertida.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

En la gestión de costos la diversidad de clasificación de costos que existen, según diversos autores, tenemos los siguientes:

Costos primos: Es la acumulación de los costos de materiales directos y de la mano de obra directa, relacionados con la producción. (Zuñiga, 2013)

Costos de conversión: Es la suma de la mano de obra directa más los costos indirectos de producción. (Toro, 2010)

Costos de producción: Están relacionados con la transformación de la materia prima en productos terminados, por tanto están relacionados directamente con la materia prima directa, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación. (Apaza, 2008)

Costos directos: Aquellos que se identifican con las órdenes de producción o con los centros de costos. Están constituidos por la materia prima directa, los materiales directos y la mano de obra directa. (Toro, 2010)

Costos indirectos: Aquellos que no pueden asignarse con precisión; por lo tanto se necesita una base de prorrateo o de asignación. (Reyes A, 2008)

Costos variables: Son aquellos costos que varían en proporción directa con el comportamiento del volumen y/o valor de la producción. (Reyes, 2008)

Costos fijos: Aquellos costos que permanece relativamente constante en un nivel relevante de producción. (Toro, 2010)

Costos controlables: Son aquellos costos que pueden estar controlados por los gerentes de unidad en determinado periodo de producción. Por ejemplo cuando los gerentes tienen la responsabilidad de solicitar la adquisición y utilización de los bienes y servicios que se requiere en el proceso de producción y que por lo tanto pueden ser controlados por ellos. (González, 2011)

Costos no Controlables: Son aquellos costos que no se sujetan a un control en forma directa por el nivel de autoridad gerencial. (González, 2011)

Costos relevantes: Se presenta como costos significativos que originan apreciaciones importantes con la toma de decisiones que se adopte, también se les conoce como costos diferenciales. Por ejemplo, cuando se origina una mayor demanda de producción existiendo capacidad ociosa; los costos más relevantes son los de materia prima principalmente. (Aliaga, 2010)

Costos irrelevantes: Son aquellos que permanecen inmutables sin importar el curso de acción elegido, por ejemplo, si se desea abrir una tienda por departamentos de ropa para niños, el costo del alquiler es irrelevante para la decisión que se tome sobre el pedido. (Aliaga, 2010)

Costos de adquisición: Comprende el valor de compra, los aranceles de importación y otros impuestos que no sean recuperables posteriormente de la autoridad fiscal, los transportes, el almacenamiento y otros desembolsos directamente atribuibles a la compra del bien, los materiales o los servicios; asimismo los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se deducen para determinar el costo de adquisición o compra de la mercadería. (Norma Internacional de Contabilidad 2)

Costos de importación: Se denomina así el costo resultante de las adquisiciones hechas en el exterior del país donde se establece el valor CIF más los gastos que demanda la compra, los derechos o impuestos a la importación y los gastos propios ocurridos en el país hasta que llega la mercadería al almacén. Se trata de un típico caso de costo por recargo. (Alberty, 2011)

2.4. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

Existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del Sur SAC.
- b) El costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC.
- c) Existe influencia entre los gastos directos e indirectos con rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES

2.5.1. Variable Independiente: Costos de Producción = X

Valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso. Se define como el valor de los insumos que requieren las unidades económicas para realizar su producción de bienes y servicios. (Apaza, 2008)

Indicadores:

X1 Control de Inventario

X2 Costo Unitario

X3 Gastos directos e indirectos

2.5.2. Variable Dependiente: Desarrollo Económico = Y

Crecimiento del Ingreso o del producto total y per cápita, aumento de los Factores Productivos disponibles y orientados a su mejor utilización; teniendo como resultado el crecimiento equitativo entre los sectores de la producción. Aumento de la producción y productividad en las diferentes ramas económicas, y aumento del Ingreso real per cápita. (Apaza, 2010)

Indicadores:

Y1 Productividad

Y2 Rentabilidad sobre Activos (ROA)

Y3 Rentabilidad sobre capital invertido (ROE)

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se considera como una investigación aplicada ya que se obtienen datos directamente de la realidad objeto de estudio, asimismo es descriptiva, finalmente correlacional de acuerdo a la finalidad de la investigación.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño del trabajo de investigación es no experimental descriptiva correlacional. Es no experimental porque no se manipularán las variables del presente estudio, y es observacional porque nos limitaremos a describir y no modificaremos a voluntad propia ninguno de los factores intervinientes, retrospectivo porque el estudio utiliza información captada anteriormente a la planeación con fines ajenos al trabajo de investigación que se pretende realizar y por último descriptiva porque se tiene una población, en la cual se pretende describir la variables y respecto de las cuales no existen hipótesis centrales.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población está constituida por los funcionarios y trabajadores de las diferentes áreas de la empresa Envases del Sur SAC. Un aspecto importante, es definir con claridad y de modo específico la población objeto de estudio. Para ello se debe tener determinadas las características de los elementos que posibiliten identificar la pertenencia o no de la población objetivo. (Hernández, 2006)

La población objeto de estudio, está constituida por 20 trabajadores de ambos sexos que laboran en las diferentes áreas de Envases del Sur SAC:

Tabla 1

Población

DEPENDENCIA	CANTIDAD
Administración	02
Producción	04
Control de calidad	03
Contabilidad	03
Logística	03
Ventas	04
Almacén	01
Total	20

Nota: Elaboración Propia

3.3.2. Muestra

Para la muestra se trabajó con el 100% de la población por ser pequeña.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Técnicas

Para el presente trabajo de investigación, se utilizó la técnica de la encuesta que se aplicó a los trabajadores de Envases del Sur SAC, con la finalidad de conocer un resultado beneficioso un plan de mejoramiento de los costos de producción y su desarrollo económico. Por lo que se visitó a las distintas áreas de la empresa Envases del Sur SAC.

Instrumento

Como instrumento se utilizó un cuestionario que se aplicó al personal de las diferentes áreas de la empresa, con la finalidad de conocer un resultado beneficioso un plan de mejoramiento de los costos de producción y su desarrollo económico.

3.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

(Bernal, 2006), profesor investigador de la Universidad de la Sabana en Colombia , manifiesta que esta parte del proceso de investigación consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el desarrollo de la investigación , y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados) a partir de los cuales se realiza el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada , o ambos. Los datos obtenidos en la investigación por el instrumento diseñado para tal fin se organizaran y procesaran de forma computarizada, a fin de obtener resultados más rápidos con menor riesgo que el sistema manual con el propósito de presentar la información de manera ordenada, clara y sencilla.

3.5.1. Procesamiento de los datos

SPSS 22.0 Para Windows

- Elaboración de las tablas de doble entrada que permitirá ver el comportamiento conjunto de las variables según categorías y clases.
- Desarrollo de la prueba Chi cuadrado (χ^2) y cálculo de la probabilidad asociada a la prueba.

Microsoft Office Excel 2010:

Registro de información sobre la base de los formatos aplicados. Este procedimiento permitirá configurar la matriz de sistematización de datos que se adjuntaran al informe.

- Elaboración de tablas de frecuencia absolutas y porcentual, gracias a que Excel cuenta con funciones para el conteo sistémicos de datos estableciéndose para ellos criterios predeterminados.
- Elaboración de las figuras circulares que acompañan los cuadros que se elaboraran para describir las variables. Estas figuras permitirán visualizar la distribución de los datos en las categorías que son objetos de análisis.
- Las tablas y figuras elaboradas en excel, serán trasladados a Word, para su ordenamiento y presentación final.

3.5.2. Análisis e interpretación de datos

Se utilizó técnicas y medidas de la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se utilizara:

- Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual), estas tablas servirán para la presentación de los datos procesados y ordenados según sus categorías, niveles o clases correspondientes.
- Tablas de contingencia. Se utilizó este tipo de tablas para visualizar la distribución de los datos según las categorías o niveles de los conjuntos de indicadores analizados simultáneamente.

En cuanto a estadística inferencial, se utilizó:

Correlación de Pearson. Esta prueba inferencial, que responde a las pruebas de independencia de criterios, se basa en el principio en que dos variables son independientes entre sí, en el caso de que la probabilidad de que la relación sea producto del azar sea mayor que una probabilidad alfa fijada de antemano como punto crítico o límite para aceptar y validez de la prueba. En este

sentido, la prueba afectada y la decisión para la prueba de hipótesis, se basara en el criterio del p -valor. Esto es: si p-valores mayor que alfa (α) entonces, las variables serán independientes; en otras palabras, no habrá relación entre las variables .Por el contrario, si p- valor es menor a alfa, entonces, para defectos del estudio, se asumirá que las variables estarán relacionadas entre sí. La prueba se efectuara mediante los procedimientos de Pearson y máxima verosimilitud.

3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Validación por expertos

Además de una manera más objetiva se realizó la validación del instrumento mediante el juicio de expertos, con el cual se corrigió el instrumento, en este caso la encuesta de costos de producción.

Validez de contenido utilizando el procedimiento de criterio de expertos calificados que determinarán la adecuación muestral de los ítems a los instrumentos.

Índice de confiabilidad

Para el análisis de fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach.

Cuyo reporte del software SPSS 22.0 es el siguiente:

a) Variable Independiente: Costos de producción = X

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,913, lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Costos de Producción” es de alta confiabilidad.

Tabla 2*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	10

b) Variable Dependiente: Desarrollo económico = Y

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,917, lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Desarrollo Económico”, lo cual significa que es de alta confiabilidad.

Tabla 3*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	10

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Después de recolectar la información a través de las técnicas de encuesta, apoyada en un cuestionario conformado por veinte (20) ítems, es decir las respuestas consistieron en una serie de alternativas, entre las cuales el encuestado escogió la que creyó conveniente; se procedió a la interpretación y análisis de cada uno de los ítems, para dar cumplimiento al desarrollo de los objetivos diseñados por el investigador.

Al respecto, (Balestrini, 2003) señala que “Se debe considerar que los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador, ya que de nada servirá abundante información si no se somete a un adecuado tratamiento analítico”. Por lo tanto, se procedió a representar de manera general, en forma gráfica y el análisis porcentual de los resultados obtenidos; para ello se emplearon técnica que se utilizó, se basó en el cálculo porcentual de cada ítem.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

4.2.1. Variable independiente: Costos de Producción

Tabla 4

Rotación de inventario adecuada

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Algunas veces	11	55.0
Casi siempre	6	30.0
Siempre	2	10.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta

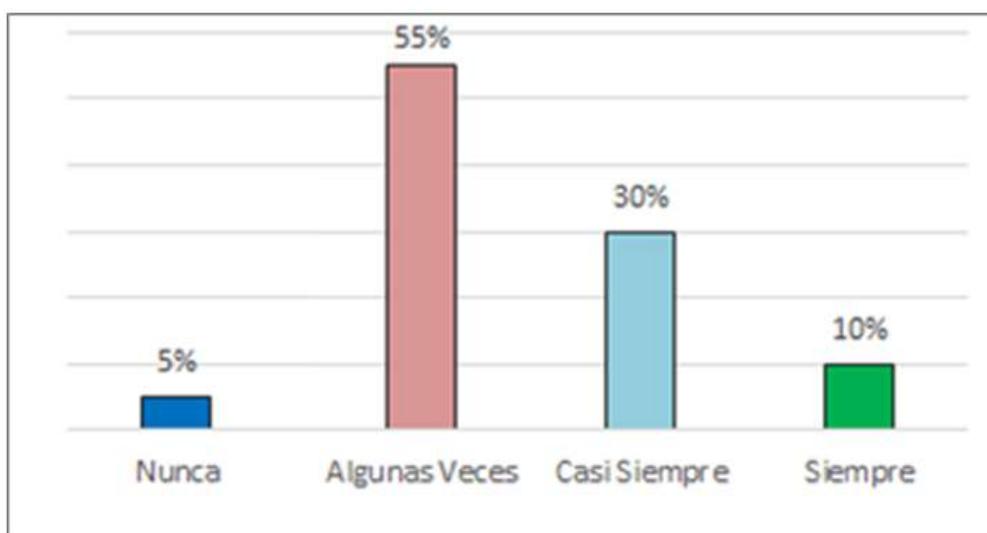


Figura 1: Rotación de Inventarios adecuada.

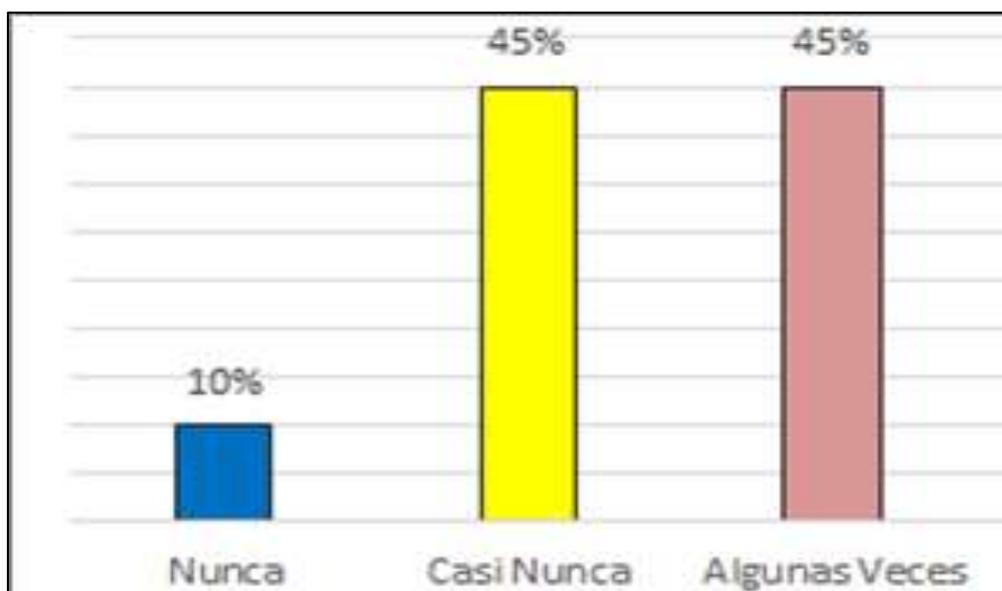
Nota: Según – Encuesta

En lo que se refiere a la adecuada rotación de inventarios, el 5% indica que nunca, 55% indica que algunas veces, el 30% indica casi siempre y el 10% indica siempre.

De lo que se concluye que hace falta la implementación de procedimientos que permitan una mejor rotación de los materiales e insumos que se manejan en los inventarios de la empresa.

Tabla 5*El control de las salidas de materia prima.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	10.0
Casi nunca	9	45.0
Algunas veces	9	45.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 2:** El control efectivo de las salidas de materia prima.**Nota:** Según – Encuesta

En lo que se refiere al efectivo control de las salidas de materia prima, el 45% indica que algunas veces se cumple, el 45% indica que casi nunca se cumple, y el 10% indica que nunca se cumple.

De lo que se concluye que aún falta elaborar procedimientos de control de las salidas de la materia prima, el cual es muy importante ya que el área de almacén es vulnerable, y este no permite determinar un eficiente costo de producción de los productos de la empresa.

Tabla 6*El flujo de inventarios permite buenos resultados.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	3	15.0
Algunas veces	16	80.0
Total	20	100.0

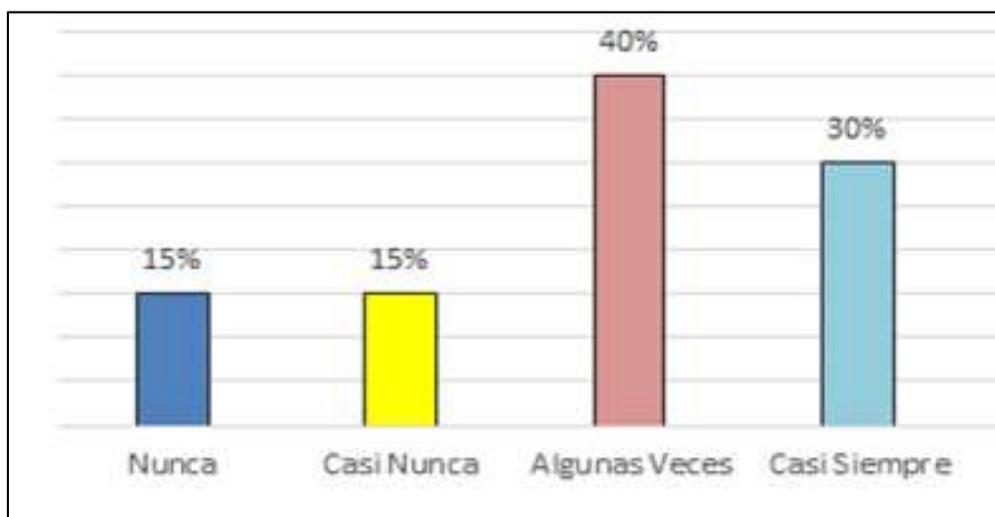
Nota: Según – Encuesta.**Figura 3:** El flujo de inventarios y los buenos resultados.**Nota:** Según – Encuesta

En lo que se refiere al flujo de los inventarios para alcanzar buenos resultados, el 80% indica que algunas veces, el 15% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.

Por lo que se concluye que la falta de procedimientos de control en los inventarios no permite mejorar el flujo de estos y por consiguientes obtener buenos resultados o los resultados esperados por la empresa.

Tabla 7*La eficiencia como parte del costo unitario.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	15.0
Casi nunca	3	15.0
Algunas veces	8	40.0
Casi siempre	6	30.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 4:** La eficiencia como parte del costo unitario.**Nota:** Según – Encuesta

En lo que se refiere a la eficiencia como parte del costo unitario, de la encuesta se obtuvo, el 40% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 15% indica casi nunca, y el 15% restante indica nunca.

De lo que se concluye que la asignación de materia prima, insumos y costos fijos no se están haciendo de manera eficiente, lo que afectaría a la determinación de los costos unitarios de los diferentes productos que ofrece la empresa.

Tabla 8

Incluye el costo de almacenamiento en los productos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	4	20.0
Algunas veces	10	50.0
Casi siempre	5	25.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.



Figura 5: El costo de almacenamiento como parte del producto.

Nota: Según – Encuesta

En lo relacionado a que si los costos de almacenamiento se incluye en el costo del producto, el 50% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, el 20% indica que casi nunca son incluidos, y el 5% que nunca.

De lo que se puede concluir que faltan políticas y seguimiento de medidas correctivas de la asignación de costos para cada producto que ofrece la empresa, es por ello que los costos de almacenamiento no siempre son considerados.

Tabla 9

Los gastos administrativos incrementan el precio de los productos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	2	10.0
Algunas veces	11	55.0
Casi siempre	6	30.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.



Figura 6: Los gastos administrativos incrementan el precio del producto.

Nota: Según – Encuesta

En lo relacionado al incremento del precio del producto por los gastos administrativos, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.

De lo que se concluye que falta implementar normas y políticas que implementen procedimientos para el Área de Producción. Lo que va a permitir mejorar el rendimiento de los costos por producto.

Tabla 10

Margen de rentabilidad por producto es adecuado.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	10.0
Algunas veces	13	65.0
Casi siempre	5	25.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.

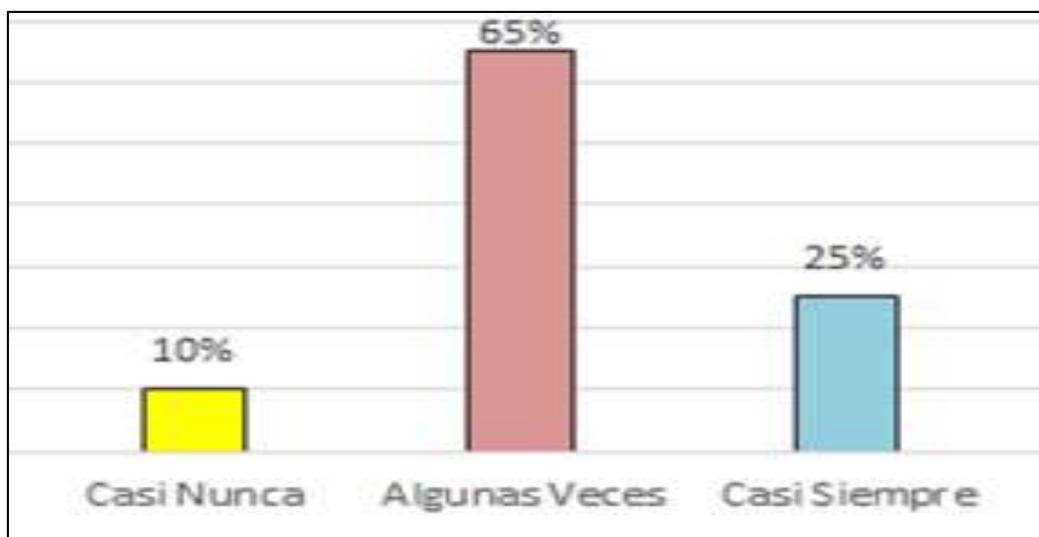


Figura 7: El margen de rentabilidad por producto.

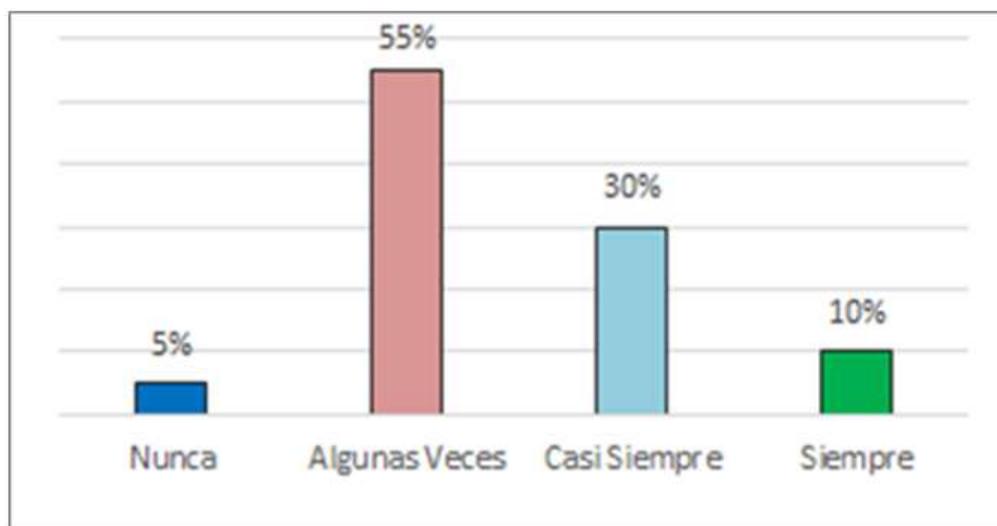
Nota: Según – Encuesta

Con respecto al adecuado margen de rentabilidad por producto, el 65% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, y el 10% indica casi nunca.

De lo que se concluye que faltan políticas de gestión de parte de la Gerencia General y socios de la empresa, así como mejorar los reportes económicos de las áreas competentes que permitan una mejor toma de decisiones.

Tabla 11*Los gastos son controlados adecuadamente.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Algunas veces	11	55.0
Casi siempre	6	30.0
Siempre	2	10.0
Total	20	100.0

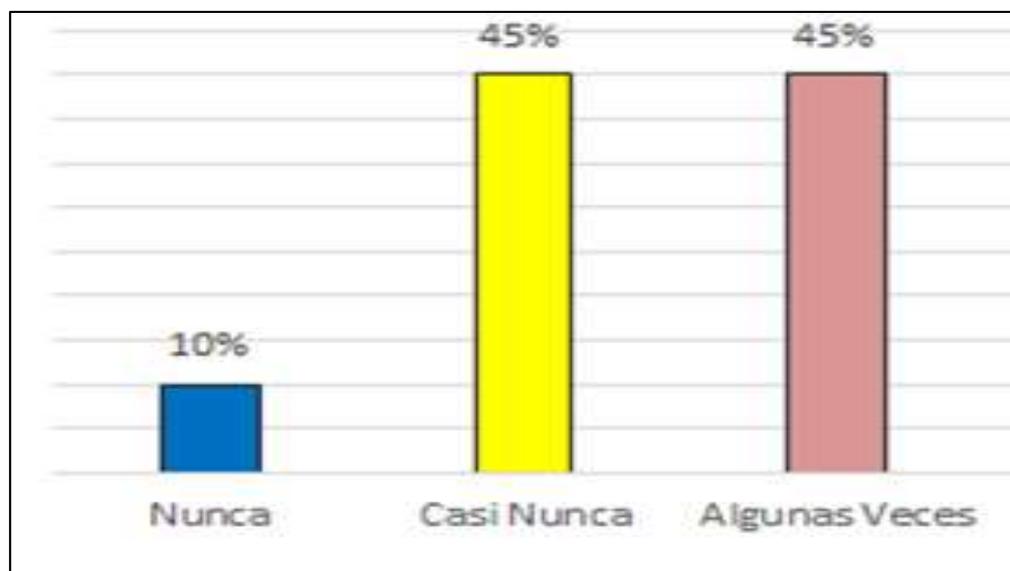
Nota: Según – Encuesta.**Figura 8:** El control de los gastos incurridos.**Nota:** Según – Encuesta

Con respecto al adecuado control de los gastos incurridos, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, y el 5% indica que nunca hay un adecuado control de los gastos incurridos.

De lo que se concluye que falta la capacitación constante al personal para un mejor uso de las existencias, así como otros gastos. Así como capacitación de seguridad en el trabajo, entre otros.

Tabla 12*Adecuados procedimientos y políticas de la empresa.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	10.0
Casi nunca	9	45.0
Algunas veces	9	45.0
Total	20	100.0

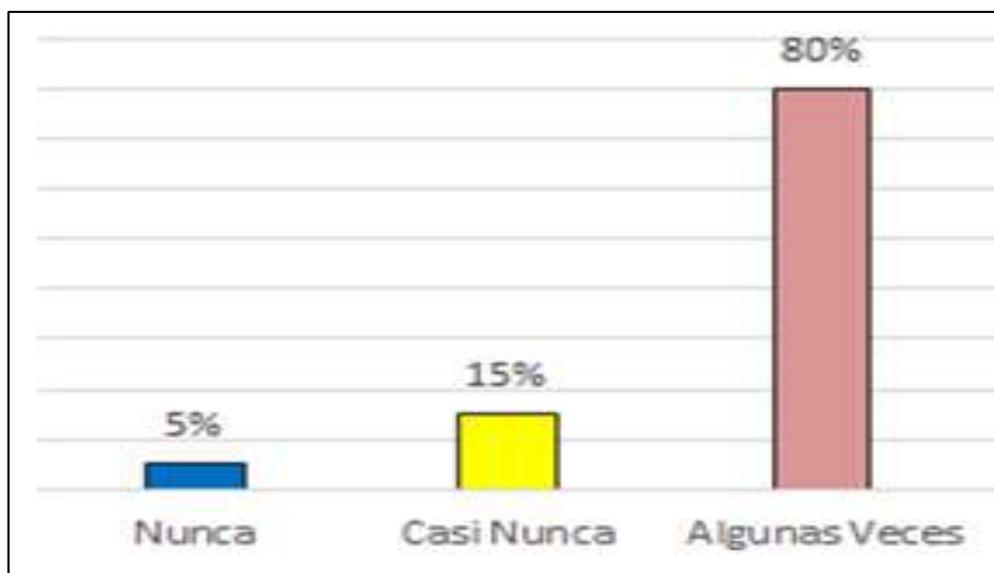
Nota: Según – Encuesta.**Figura 9:** Procedimientos y políticas de la empresa.**Nota:** Según – Encuesta

En lo relacionado a si los procedimientos y políticas que actualmente tiene la empresa son los adecuados, el 45% indica que algunas veces, el 45% indica que casi nunca, el 10% indica que nunca.

De lo que se concluye que falta elaborar e implementar procedimientos y políticas nuevas para la empresa, que permita mejorar el rendimiento de las áreas críticas, como son Almacén, Centro de Costos, Ventas, entre otras.

Tabla 13*Adecuado método de asignación de costos fijos.*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	10.0
Casi nunca	9	45.0
Algunas veces	9	45.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 10:** El método de asignación de costos fijos.**Nota:** Según – Encuesta

En lo relacionado al método de asignación de costos fijos que actualmente maneja la empresa, el 80% indica que algunas veces es el adecuado, el 15% indica que casi nunca es el adecuado, el 5% indica que nunca es el adecuado.

De lo que se concluye que falta un Plan de mejora de asignación de costos, como son los costos directos e indirectos; lo que permitirá mejorar los precios de los productos que ofrece la empresa, y que estos puedan competir en el mercado nacional como internacional.

4.2.2. Variable Dependiente: Desarrollo Económico

Tabla 14

Considera que existe metas en las unidades a producir

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	1	5.0
Algunas veces	10	50.0
Casi siempre	6	30.0
Siempre	2	10.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.

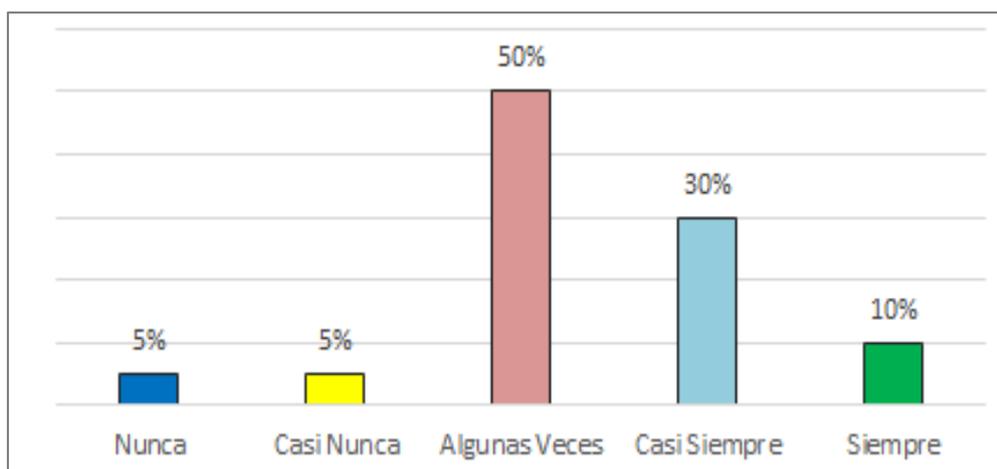


Figura 11: Planes de mejora de los productos brindados.

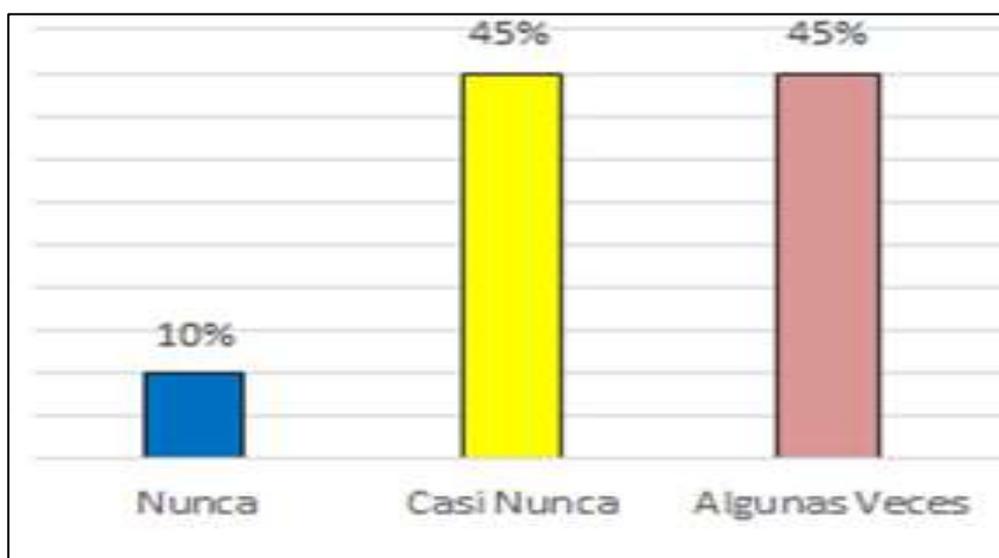
Nota: Según – Encuesta

En lo relacionado con la existencia de planes de mejora de los productos que actualmente brinda la empresa, el 50% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, el 5% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.

De lo que se concluye que debería proponerse un Plan de mejora de la calidad de nuestros productos que vayan de la mano con un nuevo Plan de marketing. Esto permitiría relanzar nuestros productos.

Tabla 15*Existen evaluaciones de desempeño*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	10.0
Casi nunca	9	45.0
Algunas veces	9	45.0
Total	20	100.0

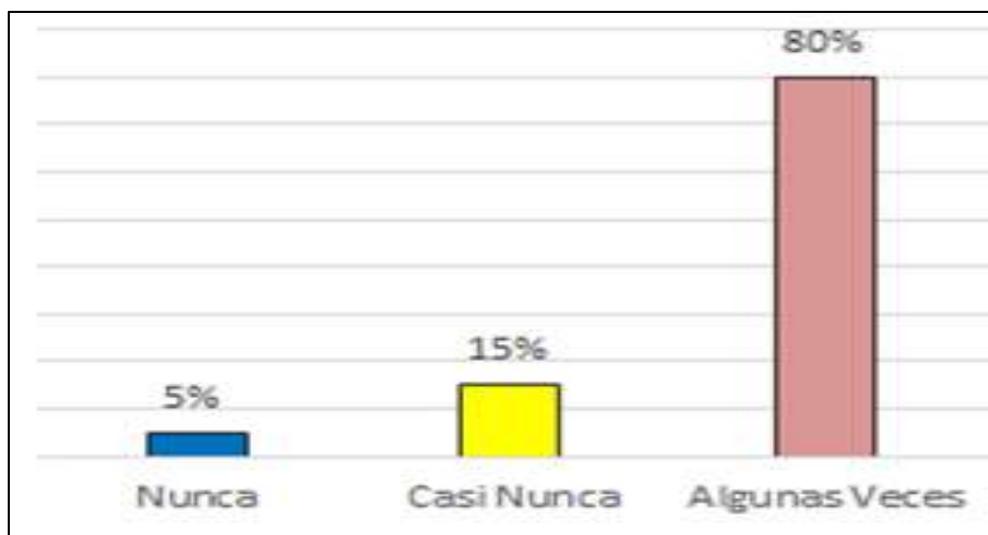
Nota: Según – Encuesta.**Figura 12:** Estrategias para la captación de nuevos clientes.**Nota:** Según – Encuesta

En lo relacionado a la existencia de estrategias para la captación de nuevos clientes, el 45% indica que algunas veces ha habido, el 45% indica que casi nunca ha habido, el 10% indica que nunca ha habido.

De lo que se concluye que debe implementarse un plan de marketing que permita publicitar mejor nuestros productos a nuestros clientes fijos así como captar nuevos clientes.

Tabla 16*Efectúan capacitaciones al personal para el proceso de producción*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	3	15.0
Algunas veces	16	80.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 13:** Las capacitaciones al personal de ventas.**Nota:** Según – Encuesta

Con respecto a la constancia de las capacitaciones al personal de ventas, el 80% indica que algunas veces, el 15% indica que casi nunca, el 5% indica que nunca.

De lo que se concluye, la falta de capacitaciones al personal de ventas, por ser un área estratégica para el mejor resultado de los estados económicos de la empresa.

Tabla 17*Adecuados los beneficios de los activos en la producción*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	15.0
Casi nunca	4	20.0
Algunas veces	9	45.0
Casi siempre	4	20.0
Total	20	100.0

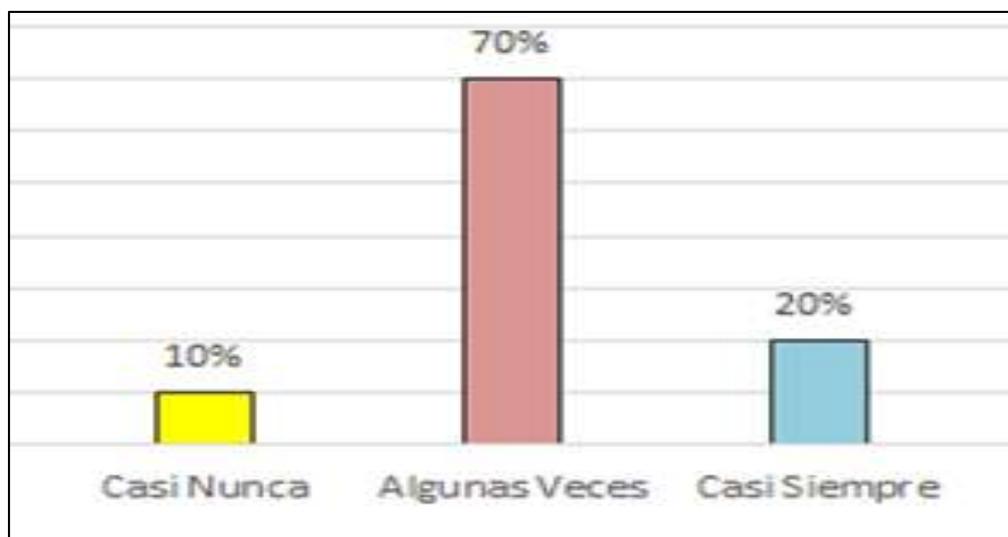
Nota: Según – Encuesta.**Figura 14:** Los beneficios que otorga la empresa.**Nota:** Según – Encuesta

Con respecto a los beneficios que otorga la empresa, el 45% indica que algunas veces es adecuado, el 20% indica que casi siempre son adecuados, el 20% indica que casi nunca son adecuados, y el 15% indica que nunca son adecuados.

Por lo que se concluye que debe haber un Plan de mejora de los productos, como es en su presentación, la calidad, precios, y otros beneficios que los clientes necesiten.

Tabla 18*Es adecuada la utilización y gestión de los activos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	10.0
Algunas veces	14	70.0
Casi siempre	4	20.0
Total	20	100.0

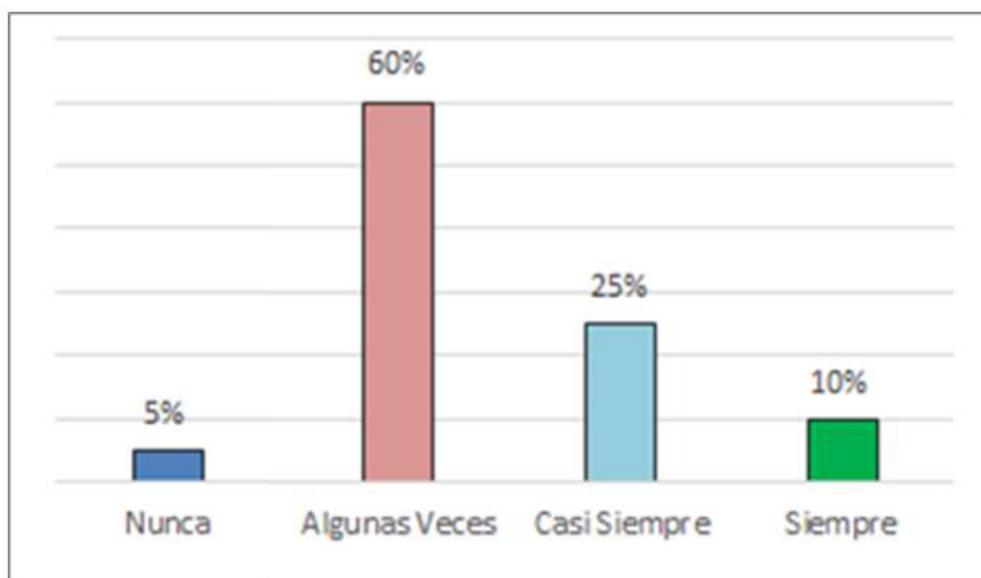
Nota: Según – Encuesta.**Figura 15:** Ventas mensuales.**Nota:** Según – Encuesta

En lo que se refiere a las ventas mensuales de la empresa, el 70% indica que son adecuadas, el 20% indica que casi siempre son adecuadas, y el 10% indica que casi nunca son adecuadas.

Por lo que se concluye que hace falta la implementación de Procedimientos y Políticas para mejorar los costos de los productos, así como un Plan de marketing que viabilice las mejoras y beneficios de los productos que ofrece la empresa.

Tabla 19*Los productos tiene estándares de producción*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Algunas veces	12	60.0
Casi siempre	5	25.0
Siempre	2	10.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 16:** Aceptación de los productos por los clientes.**Nota:** Según – Encuesta

Con respecto a la buena aceptación de nuestros productos por los clientes, el 60% indica que algunas veces es buena la aceptación, el 25% indica que casi siempre es buena la aceptación, el 10% indica que siempre es buena la captación, y el 5% indica que nunca es buena la aceptación.

De lo que se concluye que falta capacitación del personal de la empresa, lo que les permita mejorar su trabajo así como la atención al público en general.

Tabla 20*Supervisión de eficiencia en los activos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	4	20.0
Algunas veces	10	50.0
Casi siempre	5	25.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 17:** La percepción de los productos brindados.**Nota:** Según – Encuesta

Con respecto a la percepción de los productos brindados, el 50% indica que algunas veces es buena, el 25% indica que casi siempre es buena, el 20% indica que casi nunca es buena, y el 5% indica que nunca es buena.

Por lo que se concluye que faltan políticas estratégicas de dirección que implementen los objetivos y metas de la empresa. Así como un cuadro de méritos y motivaciones para los trabajadores, que conducirán al mejor desempeño de sus funciones.

Tabla 21

Los costos del producto de acuerdo a los gastos realizados

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Casi nunca	3	15.0
Algunas veces	11	55.0
Casi siempre	5	25.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.



Figura 18: Los costos del producto de acuerdo al precio de mercado.

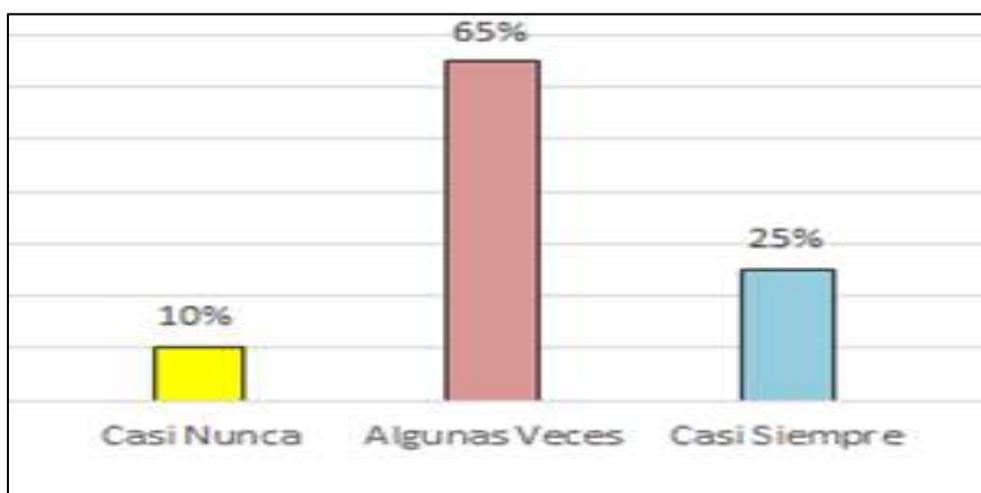
Nota: Según – Encuesta

Con respecto a los costos del producto de acuerdo al precio de mercado, el 55% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, el 15% indica que casi siempre, y el 5% indica que nunca.

Por lo que se concluye que hay falta de procedimientos y políticas para la determinación de costos por cada producto que ofrece la empresa, esto permitiría tener precios más competitivos con el mercado así como mejorar la rentabilidad de la empresa.

Tabla 22*Existe un control adecuado de los gastos de producción*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	10.0
Algunas veces	13	65.0
Casi siempre	5	25.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.**Figura 19:** Nivel de satisfacción del producto.**Nota:** Según – Encuesta

En lo que se refiere al nivel de satisfacción del producto para mayores ingresos, el 65% indica que algunas veces se da, el 25% indica que casi siempre se da, el 10% indica que casi nunca se da.

Por lo que se concluye que no hay planes de mejora de los productos, por lo que falta implementar planes de evaluación de los productos con menor aceptación, por no tener rotación.

Tabla 23

Se aprecia que la empresa cuenta con solvencia y rentabilidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5.0
Algunas veces	11	55.0
Casi siempre	6	30.0
Siempre	2	10.0
Total	20	100.0

Nota: Según – Encuesta.

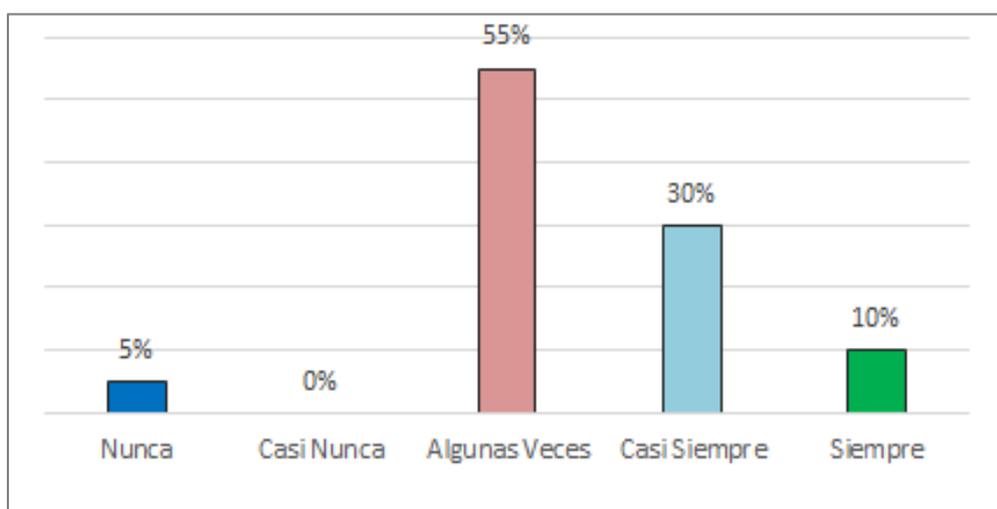


Figura 20: Solvencia y rentabilidad de la empresa.

Nota: Según – Encuesta

En lo que se refiere a la solvencia y rentabilidad de la empresa, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, y el 5% indica que nunca.

De lo que se concluye que falta la evaluación del método de costeo que actualmente maneja la empresa. Así como implementar nuevos procedimientos que permitan optimizar las existencias para evitar los desperdicios.

4.3. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

4.3.1. Hipótesis General

Considerando la hipótesis general y las específicas planteadas en el trabajo de investigación con respecto a la influencia que existe del costo de producción en el desarrollo económico de la empresa Envases del Sur en el 2016, en donde los ítems según sus indicaciones fueron tabulados con la aplicación del análisis estadístico en las encuestas efectuadas y se puede afirmar que los costos de producción contribuyen a mejorar los resultados para el desarrollo económico de la entidad.

a) Planteamiento de Hipótesis

Ho: Hipótesis Nula

No existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del sur SAC en el 2016.

H1: Hipótesis Alterna

Existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del sur SAC en el 2016.

b) Nivel de Significancia: 0.05

c) Elección de la prueba estadística: Correlación de Pearson.

Tabla 24

Correlaciones - Hipótesis General

		Costos de Producción	Desarrollo Económico
Costos de Producción	Correlación de Pearson	1	,529**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Desarrollo Económico	Correlación de Pearson	,529**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Según – Encuesta

d) Conclusión

Teniendo en cuenta que el valor P es menor que 0.05, (0.00), entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye: Existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016. Es decir que efectivamente falta implementar procedimientos y políticas para la elaboración de los Costos de Producción, que le permita mejorar el desarrollo económico de la empresa.

4.3.2. Primera Hipótesis Específica

a) Planteamiento de Hipótesis

Ho: Hipótesis Nula

No existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del sur SAC.

H1: Hipótesis Alternativa

Existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del sur SAC.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Elección de la prueba estadística: Correlación de Pearson.

Tabla 25

Correlaciones - Primera Hipótesis Específica

		Control de Inventarios	Productividad
Control de Inventarios	Correlación de Pearson	1	,429**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Productividad	Correlación de Pearson	,429**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Según – Encuesta

d) Conclusión

Teniendo en cuenta que el valor P es menor que 0.05, (0.001) entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye: Existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del sur SAC. Es decir que efectivamente la falta de implementación de procedimientos de control de los productos de inventario afecta la producción demandada.

4.3.3. Segunda Hipótesis Específica

a) Planteamiento de Hipótesis

Ho: Hipótesis Nula

El costo unitario de los productos no influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC.

H1: Hipótesis Alternativa

El costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del sur SAC.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Elección de la prueba estadística: Correlación de Pearson.

Tabla 26

Correlaciones - Segunda Hipótesis Específica

		Costo Unitario	Rentabilidad sobre activos
Costo Unitario	Correlación de Pearson	1	,608**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	20	20
Rentabilidad sobre activos	Correlación de Pearson	,608**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

d) Conclusión

Teniendo en cuenta que el valor P es menor que 0.05 (0.003), entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye: El costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del sur SAC. Es decir que como resultado de la falta de políticas y capacitación del personal afectan los costos unitarios, que por consiguiente afectan las ventas esperadas por la empresa.

4.3.4. Tercera Hipótesis Específica

a) Planteamiento de Hipótesis

Ho: Hipótesis Nula

No existe influencia entre los gastos directos e indirectos con la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC.

H1: Hipótesis Alterna

Existe influencia entre los gastos directos e indirectos con la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del sur SAC.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Elección de la prueba estadística: Correlación de Pearson.

Tabla 27

Correlaciones – Tercera Hipótesis Específica

		Gastos directos- indirectos	Rentabilidad sobre capital invertido
Gastos directos - indirectos	Correlación de Pearson	1	,544**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	20	20
Rentabilidad sobre capital invertido	Correlación de Pearson	,544**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

d) Conclusión

Teniendo en cuenta que el valor P es menor que 0.05 (0,004) entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye: Existe influencia entre los gastos directos e indirectos con la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del sur SAC.

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados estadísticos se tiene que existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del sur SAC en el 2016. Siendo necesario efectuar las charlas de capacitación necesaria a fin de que las áreas involucradas conozcan los procedimientos y los beneficios que obtendrían como empresa al mejorar los procedimientos y políticas para la mejor comercialización de sus productos.

También Barboza y Piminchumo (2014) indican en su tesis "*Los presupuestos de Obra y su incidencia en los costos de producción de la empresa Artecon Perú S.A.C. en la ciudad de Trujillo, 2013*" que los gastos generales son asignados por porcentajes, donde la incidencia del presupuesto de obra en los costos de producción que dieron como resultado una variación en gran proporción por lo que hay una considerable disminución de la utilidad. Por ello en la empresa los costos de producción son resultado de la intervención de las políticas de la empresa y colocar productos con precios que compitan en el mercado local, donde el presupuesto de sus obras se ve influenciado por los costos indirectos.

También Rodríguez (2011) explica en su tesis "*Evaluación del sistema de costos de producción en una fábrica de bolsas plásticas*" que para poder determinar el costo de obtener un producto terminado y establecer los precios de venta no se debe correr el riesgo de subvaluar un producto, el cuál llevaría a las empresas a la quiebra, al vender sus productos terminados, bajo el costo de producción y si se sobrevalua éste costo, las empresas dejarán de ser competitivas en precios, y por ello, quedar fuera del mercado.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Se tiene que existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016; basados en los resultados que se obtuvieron, demostrándose que las deficiencias existentes en la gestión de los costos de producción vienen afectando la situación económica de la empresa, es así que tiene que implementarse procedimientos que permita una mejor rotación y utilización de los materiales e insumos, asimismo contar con un plan de mejora en la calidad de los productos, para el cumplimiento de sus objetivos.

SEGUNDA

Existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del Sur SAC, demostrándose a través de los resultados que la empresa no tiene un correcto y adecuado manejo de sus insumos impidiéndole obtener mejores resultados de productividad en la fabricación de los productos terminados, necesitándose elaborar procedimientos de control para el ingreso y salida de la materia prima, de tal manera que se pueda mejorar los flujos de ingreso y salida. Asimismo brindar capacitación al personal de las diferentes áreas de producción a fin de que se pueda mejorar los costos del producto y lograr mayor competitividad en el mercado.

TERCERA

El costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC; demostrándose que a mayor costo y gasto de producción en la utilización de los activos para el número de productos terminados, mayor será el costo unitario, incrementándose así el valor de venta, necesitando elaborar políticas internas para una adecuada asignación de costos por producto. Asimismo contar con las normas y políticas necesarias que mejoren los procedimientos en el área de producción.

CUARTA

Existe influencia entre los gastos directos e indirectos con la rentabilidad sobre capital invertido de la empresa Envases del Sur SAC; basados en los resultados obtenidos se demuestra que la empresa no tiene un control adecuado de los costos y/o gastos que se involucraron en el proceso productivo y comercialización de los productos terminados, originando los resultados económicos y/o financieros bajos que la empresa viene reflejando. Observándose así la falta de capacitación del personal para un mejor uso de las existencias y no se cuenta con las políticas necesarias que permita mejorar el rendimiento de almacén, centro de costos, ventas, entre otras.

SUGERENCIAS

PRIMERA

A través de logística se deberá implementar los procedimientos necesarios que permitan una adecuada rotación y utilización de los materiales e insumos para el proceso productivo, así mismo se deberá elaborar un plan de mejora permanente para evaluar la calidad de los productos, así como tener un plan de marketing que permita mejorar el nivel de ventas, a través de la determinación de los costos por cada producto. (Conclusión 1)

SEGUNDA

A través de logística se debe elaborar los procedimientos de control necesarios para un adecuado ingreso y salida de la materia prima, hacia el área de producción de tal manera que permita mejorar los flujos de ingreso y salida de. Así como establecer un programa de capacitación necesaria al personal de las diferentes áreas de producción a fin de que se pueda mejorar la productividad y los costos por producto para una mayor competitividad en el mercado. (Conclusión 2)

TERCERA

A través de la administración se debe implementar las políticas internas necesarias para obtener una adecuada asignación de costos por producto. Así mismo se deberá elaborar las normas y políticas necesarias que mejoren los procedimientos en el área de producción, a fin de minimizar los costos y tengan mayor demanda en el mercado. (Conclusión 3)

CUARTA

La administración debe realizar una capacitación permanente del personal involucrado en las áreas de producción para un mejor uso de las existencias de tal manera que se pueda controlar el uso de la materia prima; elaborar las

políticas necesarias que permitan mejorar el rendimiento de las áreas productivas como almacén, centro de costos, ventas, entre otras. Asimismo realizar un control más eficiente de los gastos y/o costos que fueron participes del proceso productivo o comercialización de los productos terminados. (Conclusión 4)

REFERENCIAS

- Acosta, J. (2011). *Contabilidad de Costos*. 2016.
- Apaza, Mario. (2008). *Costos ABC, ABM, ABB Herramientas para incrementar la Rentabilidad y la Competitividad Empresarial*. Editores Entrelíneas S.R.L. Lima, Perú.
- Alpaca (2012) en su tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Jorge Basadre Grohmann, Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, Escuela de Ciencias Jurídicas y Empresariales, titulada: “*El Uso de Costos Relevantes para la Toma de Decisiones Gerenciales y su Influencia en la Utilidad de las Empresas Industriales de la Ciudad de Tacna, año 2012*”. Tacna
- Apaza, Mario. (2010). *Consultor Económico Financiero*. Pacífico Editores. Lima, Perú.
- Alberty (2011) *Costos de Importación*. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/viewFile/5943/5139>
- Barboza y Piminchumo (2014), en su tesis “*Los presupuestos de Obra y su incidencia en los costos de producción de la empresa Artecon Perú S.A.C. en la ciudad de Trujillo, 2013*”. Perú
- Barinaga A. (2015) *Técnicas de Gestión del Inventario*. [Blog] <https://meetlogistics.com/inventario-almacen/tecnicas-de-gestion-del-inventario/>
- Barco (2009) *Análisis de la Situación de la Empresa: Ratios de Rentabilidad*. Revista: Actualidad Empresarial. Recuperado de: http://www.aempresarial.com/web/revitem/2_9090_70148.pdf
- Carratalá, J. y Albano H. (2012). *Gerenciamiento Estratégico de Costos*. Alfaomega Grupo Editor S.A. México D.F.
- Chambergó (2010) *Los Costos de Producción y Costos del Período*. Revista: Actualidad Empresarial. Recuperado de: http://aempresarial.com/servicios/revista/220_5_euefwqojmkqhvdnntzpnvwjarhvwdbayggvwvejfuqayenlxn.pdf

- Ccaccya (2015) *Análisis de rentabilidad de una empresa*. Revista: Actualidad Empresarial .Recuperado: http://aempresarial.com/servicios/revista/341_9-_kaqkikgskpbxjowncbawutxoezpinlaymrjucpnmepjodgcghc.pdf
- Castillo, C. (2012) *Control de inventarios*. Revista: Actualidad empresarial Recuperado de: http://aempresarial.com/web/revitem/2_13503_90219.pdf
- Dominique, H. (2002). Costos de producción. Ilustración en el Altiplano, 02 de Febrero de 2016. Bolivia.
- García (2012) *Costo Computable /Costo de producción* Revista: Actualidad Empresarial. Recuperado de: http://aempresarial.com/web/revitem-/1_14385_46311.pdf
- Gómez (2015) *Costo Unitario de Producción*.
- Gonzales (2011) *Costos Controlables y Costos no Controlables*
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2000). *Metodología de Investigación Científica*. México: McGraw Hill/Interamericano.
- Horngren – Foster – Datar, (1996) *Costos directos/ Indirectos*
- Jacobs, D. y Homburguer A. (1990). *Como hacer que su empresa sea competitiva*. Ediciones Díaz de Santos S.A. Madrid, España.
- Mac Leod, P. León, P. y Esquivias, P. (2002). *Planificación estratégica y financiera integrada para organizaciones no gubernamentales*. The Nature Conservancy, Arlington, Virginia, USA.
- Meza (2013), en su tesis “*La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima metropolitana, año 2012*”. Perú
- Miranda (2015) *Indicadores de Productividad para la Industria*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/870/87014563005.pdf>
- Norma Internacional de Contabilidad 2 *Existencias*. Recuperado de: Ministerio de Economía y Finanzas
- Nieblas (2017) *Productividad: Definición, medición y diferencia con eficacia y eficiencia*. Recuperado de: <https://ingenioempresa.com/productividad/>
- Parada, D. y Rigoberto, J. (1988). *Rentabilidad Empresarial*. (1a Ed.). Editorial Universidad de Concepción. Chile.
- Porter, M. (1993). *Ventaja Competitiva*. Grupo Editorial Patria S.A. México.

- Posada, G. (2009). *Planificación Estratégica: Cuatro componentes de los procesos exitosos*. Recuperado el 10 de Marzo del 2009.
- Puente, Alberto. (2009). *Finanzas Corporativas para el Perú*. Pacifico Editores. Lima – Perú.
- Peña (2007), “*Estudio para la reducción de los costos de producción mediante la automatización de los finales de línea de la planta Dressing en la empresa Unilever Andina Colombia Ltda.*”[Tesis de pregrado].Colombia
- Rodríguez (2011), en su tesis, “*Evaluación del sistema de costos de producción en una fábrica de bolsas plásticas*”
- Reyes (2008) *Costo de Producción*.
- Ricra (2013) *Análisis financiero de la empresa*. Revista: Actualidad Empresarial
Recuperado de: http://aempresarial.com/servicios/revista/291_9_tkhslmxckgntjtfc-gfggkudcpicgdklxuspgfmiptwicpnfvtl.pdf
- Sánchez, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*.
- Salazar B. (2014) *Gestión de almacenes*. [Blog] Ingeniería Online. Recuperado de: <https://www.ingenieriaindustrialonline.com/herramientas-para-el-ingeniero-industrial/gesti%C3%B3n-de-almacenes/>
- Shank, J. y Govindarajan, V. (1997). *Gerencia Estratégica de costos*. Grupo Editorial Norma. Colombia. 142
- Sala (2016) *La situación económica y financiera de una empresa*. Blog Conexionesan.Recuperado de: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/09/09/la-situacion-economico-y-financiera-de-una-empresa/>
- Toro (2010) *Costos de Conversión/Costos Fijos*
- Valverde y Saldaña (2013), “*Implementación de un Sistema de Costos por Ordenes Específicas para la toma de decisiones en la empresa Oshiro y Valverde Ingenieros S.A. de la ciudad de Trujillo periodo enero – febrero 2013*” [Tesis de pregrado].Perú
- Villamil D. (2015) *La implementación del control interno de inventarios para el sector droguista de acuerdo con las normas internacionales de auditoria – NIAS*. [Ensayo de grado] Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá.
Recuperado de:

<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13806/2/TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Winston (2012). *La Cadena de Valor de Michael Porter*.

APENDICES

APENDICES

APENDICE N°1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

“COSTOS DE PRODUCCION Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO ECONOMICO DE ENVASES DEL SUR SAC EN EL 2016”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>Problema principal ¿De qué manera los costos de producción influyen en el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016?</p> <p>Problema secundario</p> <p>a. ¿En qué medida el control de inventarios influye en la productividad de los productos de Envases del sur SAC?</p> <p>b. ¿De qué manera el costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC?</p> <p>c. ¿Cómo los gastos directos e indirectos influye en la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC?</p>	<p>Objetivo principal Establecer si los costos de producción influyen en el desarrollo económico de envases del Sur SAC en el 2016.</p> <p>Objetivos secundarios</p> <p>a. Evaluar como el control de inventarios influye en la productividad de los productos de Envases del sur SAC</p> <p>b. Analizar si el costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC</p> <p>c. Determinar si los gastos directos e indirectos influye en la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC</p>	<p>Hipótesis Principal Existe influencia entre los costos de producción y el desarrollo económico de envases del Sur SAC en el 2016.</p> <p>Hipótesis secundarias</p> <p>a. Existe influencia entre el control de inventarios y la productividad de los productos de Envases del sur SAC.</p> <p>b. El costo unitario de los productos influye en la rentabilidad sobre activos de Envases del Sur SAC</p> <p>c. Existe influencia entre los gastos directos e indirectos con la rentabilidad sobre capital invertido de Envases del Sur SAC.</p>	<p>Variable Independiente (X): “Costos de Producción”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Control de inventario 2. Costo unitario 3. Gastos directos-indirectos <hr/> <p>Variable Dependiente (Y): “Desarrollo Económico”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Productividad 2. Rentabilidad sobre activos (ROA) 3. Rentabilidad sobre capital invertido (ROE)

APENDICE N°2 - OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
INDEPENDIENTE: “Costos de Producción”	Valoración monetaria de los gastos incurridos y aplicados en la obtención de un bien. Incluye el costo de los materiales, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación cargados a los trabajos en su proceso. (Apaza M., 2008)	Se define como el valor de los insumos que requieren las unidades económicas para realizar su producción de bienes y servicios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Control de inventario 2. Costo unitario 3. Gastos Directos- indirectos 	Categorica Ordinal
DEPENDIENTE: “Desarrollo Económico”	Crecimiento del Ingreso o del producto total y per-cápita, aumento de los Factores Productivos disponibles y orientados a su mejor utilización; teniendo como resultado el crecimiento equitativo entre los sectores de la producción. (Apaza M., 2010)	Aumento de la producción y Productividad en las diferentes ramas económicas, y aumento del Ingreso real per-cápita.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Productividad 2. Rentabilidad sobre activos (ROA) 3. Rentabilidad sobre capital invertido (ROE) 	Categorica Ordinal

APENDICE N°3 - CUESTIONARIO

El presente cuestionario tienen por finalidad recoger información, para desarrollar el trabajo de investigación denominado “Costos de producción y su influencia en el desarrollo económico de Envases del Sur SAC en el 2016” la información que usted proporcionara será utilizada solo con fines académicos y de investigación por lo que se le agradece por su valiosa información y colaboración.

Instrucciones:

A continuación se presenta 20 ítems, cada una de las proposiciones tienen cinco alternativas para responder de acuerdo a su apreciación. Lea detenidamente cada ítem y marque con un aspa (X) solo una alternativa, que mejor crea conveniente.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

PREGUNTAS	VALORIZACION				
	1	2	3	4	5
a) Variable Independiente: Costos de Producción					
Control de inventario					
1. Considera que la rotación de inventarios es adecuada					
2. Considera que existe un control efectivo de las salidas de materia prima					
3. Considera que el flujo de inventarios le permite buenos resultados					
Costo unitario					
4. Considera que la eficiencia forma parte del costo unitario.					
5. Considera que se incluye el costo de almacenamiento en los productos					
6. Considera que los gastos administrativos incrementan el precio de los productos					
7. Considera que el margen de rentabilidad por producto es adecuado					
Gastos directos-indirectos					
8. Considera que los gastos son controlados adecuadamente.					
9. Considera adecuados los procedimientos y políticas de la empresa					
10. Considera adecuado el método de asignación de costos fijos de la empresa					
b) Variable Dependiente: Desarrollo Económico					
Productividad					
11. Considera que existe metas en las unidades a producir					
12. Considera que existen una evaluación de desempeño					
13. Se efectúan capacitaciones al personal para el proceso de producción					
Rentabilidad sobre activos					
14. Considera usted adecuados los beneficios de los activos en el proceso de producción					
15. Considera usted adecuadas la utilización y gestión de los activos					
16. Considera que los productos tiene estándares de producción					
17. Considera usted que existe supervisión de eficiencia en los activos					
Rentabilidad sobre capital invertido					
18. Considera que los costos del producto están de acuerdo a los gastos realizados.					
19. Considera que existe un control adecuado de los gastos de producción					
20. Se puede apreciar que la empresa cuenta con solvencia y rentabilidad.					

Gracias por su colaboración...

APENDICE N°4 - CONSOLIDADO DE RESPUESTAS

PREGUNTA	TABLA N°	RESULTADOS
Considera que la rotación de inventarios es adecuada	1	En lo que se refiere a la adecuada rotación de inventarios, el 5% indica que nunca, el 55% indica que Algunas veces, el 30% indica casi siempre y el 10% indica siempre.
Considera que existe un control efectivo de las salidas de materia prima	2	En lo que se refiere al efectivo control de las salidas de materia prima, el 45% indica que algunas veces se cumple, el 45% indica que casi nunca se cumple, y el 10% indica que nunca se cumple.
Considera que el flujo de inventarios le permite buenos resultados	3	En lo que se refiere al flujo de los inventarios para alcanzar buenos resultados, el 80% indica que algunas veces, el 15% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.
Considera que la eficiencia forma parte del costo unitario.	4	En lo que se refiere a la eficiencia como parte del costo unitario, de la encuesta se obtuvo, el 40% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 15% indica casi nunca, y el 15% restante indica nunca.
Considera que se incluye el costo de almacenamiento en los productos	5	En lo relacionado a que si los costos de almacenamiento se incluye en el costo del producto, el 50% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, el 20% indica que casi nunca son incluidos, y el 5% que nunca.
Considera que los gastos administrativos incrementan el precio de los productos	6	En lo relacionado al incremento del precio del producto por los gastos administrativos, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.
Considera que el margen de rentabilidad por producto es adecuado	7	Con respecto al adecuado margen de rentabilidad por producto, el 65% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, y el 10% indica casi nunca.
Considera que los gastos son controlados adecuadamente.	8	Con respecto al adecuado control de los gastos incurridos, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, y el 5% indica que nunca hay un adecuado control de los gastos incurridos.
Considera adecuados los procedimientos y políticas de la empresa	9	En lo relacionado a si los procedimientos y políticas que actualmente tiene la empresa son los adecuados, el 45% indica que algunas veces, el 45% indica que casi nunca, el 10% indica que nunca.
Considera adecuado el método de asignación de costos fijos de la empresa	10	En lo relacionado al método de asignación de costos fijos que actualmente maneja la empresa, el 80% indica que algunas veces es el adecuado, el 15% indica que casi nunca es el adecuado, el 5% indica que nunca es el adecuado.

Considera que existen planes de mejora de los productos brindados	11	En lo relacionado con la existencia de planes de mejora de los productos que actualmente brinda la empresa, el 50% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, el 5% indica que casi nunca, y el 5% indica que nunca.
Considera que existen estrategias para la captación de nuevos clientes	12	En lo relacionado a la existencia de estrategias para la captación de nuevos clientes, el 45% indica que algunas veces ha habido, el 45% indica que casi nunca ha habido, el 10% indica que nunca ha habido.
Se efectúan capacitaciones al personal de ventas	13	Con respecto a la constancia de las capacitaciones al personal de ventas, el 80% indica que algunas veces, el 15% indica que casi nunca, el 5% indica que nunca
Considera usted adecuados los beneficios que otorga la empresa	14	Con respecto a los beneficios que otorga la empresa, el 45% indica que algunas veces es adecuado, el 20% indica que casi siempre son adecuados, el 20% indica que casi nunca son adecuados, y el 15% indica que nunca son adecuados.
Considera usted adecuadas las ventas mensuales de la empresa	15	En lo que se refiere a las ventas mensuales de la empresa, el 70% indica que son adecuadas, el 20% indica que casi siempre son adecuadas, y el 10% indica que casi nunca son adecuadas.
Considera que los productos brindados a los clientes tienen buena aceptación	16	Con respecto a la buena aceptación de nuestros productos por los clientes, el 60% indica que algunas veces es buena la aceptación, el 25% indica que casi siempre es buena la aceptación, el 10% indica que siempre es buena la captación, y el 5% indica que nunca es buena la aceptación
Considera usted que la percepción de los productos brindados es buena	17	Con respecto a la percepción de los productos brindados, el 50% indica que algunas veces es buena, el 25% indica que casi siempre es buena, el 20% indica que casi nunca es buena, y el 5% indica que nunca es buena.
Considera que los costos del producto están de acuerdo al precio de mercado	18	Con respecto a los costos del producto de acuerdo al precio de mercado, el 55% indica que algunas veces, el 25% indica que casi siempre, el 15% indica que casi siempre, y el 5% indica que nunca.
Considera que el nivel de satisfacción del producto permite mayores ingresos	19	En lo que se refiere al nivel de satisfacción del producto para mayores ingresos, el 65% indica que algunas veces se da, el 25% indica que casi siempre se da, el 10% indica que casi nunca se da
Se puede apreciar que la empresa cuenta con solvencia y rentabilidad	20	En lo que se refiere a la solvencia y rentabilidad de la empresa, el 55% indica que algunas veces, el 30% indica que casi siempre, el 10% indica que siempre, y el 5% indica que nunca.

APENDICE N° 5 - ESTADOS FINANCIEROS

ENVASES DEL SUR S.A.C.
RUC 20532394041
AV. PANAMERICANA SUR COPARE MZ. P Lte. 01
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
Del 01 de Enero al 31 de Diciembre de 2016
(Expresado en Soles)

Activo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Activo Corriente												
Efectivo y equivalente de efectivo	168,127.15	234,594.01	305,252.08	204,734.05	264,926.07	183,635.20	255,992.78	250,478.06	315,390.27	209,195.98	223,469.35	157,002.75
Cuentas Por Cobrar al Personal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales Relacionadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cuentas por cobrar comerciales	758,330.92	729,581.00	434,570.35	334,449.42	598,184.70	98,820.01	34,803.60	34,177.57	-	-	-	-8,434.51
Cobranzas diversas	10,208.54	10,335.31	11,001.35	11,046.10	11,602.15	10,186.11	10,007.33	9,433.29	9,433.29	9,729.58	9,714.33	8,971.29
Tributos por Pagar - Crédito Fiscal	10,081.31	38,355.89	64,811.28	73,195.48	93,026.48	129,414.48	160,315.28	182,551.48	201,937.48	219,289.48	240,518.48	39,978.00
Existencias	405,805.82	439,787.24	546,975.86	542,445.82	391,090.57	295,299.51	344,280.61	377,723.25	361,428.31	329,365.76	401,767.72	431,080.03
Gastos Pagados por Adelantado	38,610.07	39,169.41	33,341.48	29,721.16	30,637.98	26,350.61	38,546.68	27,167.24	28,135.25	42,144.55	44,619.00	30,305.10
Activo Diferido	14,687.61	14,687.61	14,687.61	14,687.61	14,687.61	14,687.61	-	14,687.61	14,687.61	-	-	19,713.84
Total Activo Corriente	1,405,851.42	1,506,510.47	1,410,640.01	1,210,279.64	1,404,155.56	1,303,094.95	1,432,281.28	1,468,841.73	1,362,212.39	1,273,338.41	1,264,337.67	1,148,399.78
Activo No Corriente												
Instrumentos Financieros Representivos de Derecho	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto deprec.)	646,244.96	637,912.92	629,464.22	621,073.85	613,078.60	604,788.44	596,498.28	589,926.93	737,648.34	734,124.60	738,044.97	732,135.22
Total Activo No Corriente	646,244.96	637,912.92	629,464.22	621,073.85	613,078.60	604,788.44	596,498.28	589,926.93	737,648.34	734,124.60	738,044.97	732,135.22
Total Activo	2,052,096.38	2,144,423.39	2,040,104.23	1,831,353.49	2,017,234.16	1,907,883.39	2,028,779.56	2,058,768.66	2,099,860.73	2,007,463.01	2,002,382.64	1,880,535.00
Pasivo Corriente												
Sobregiros Bancarios	-	-	-	-	-	-	-	1,612.96	-	-	-	846.38
Tributos por Pagar - Débito Fiscal	52,539.60	36,178.96	10,881.22	30,514.25	65,741.19	60,838.48	15,585.21	24,300.83	27,021.25	44,264.14	13,702.99	23,689.55
Remuneraciones y Participaciones por Pagar	57,786.69	57,198.89	58,731.70	58,478.58	53,956.41	53,956.41	74,347.29	54,214.60	54,015.93	71,215.97	55,990.30	75,327.16
Cuentas por Pagar Comerciales	22,689.44	54,635.47	52,000.52	21,137.36	3,370.26	21,729.21	52,024.22	32,899.39	57,200.97	31,231.89	62,395.73	32,633.62
Cuentas por Pagar Diversas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	349.58
Cuentas por Pagar a los Accionistas	-	-	-	-	28,605.14	42,047.17	121,229.07	121,625.94	93,421.53	36,834.13	7,001.82	54,056.08
Deudas a corto plazo	66,530.34	66,323.81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81,818.03
Ingresos Diferidos	1,421.62	1,421.62	349.59	349.59	349.59	349.59	349.59	349.59	349.59	349.59	349.59	-
Total Pasivo Corriente	200,967.69	215,758.75	121,963.03	110,479.78	152,022.59	178,920.86	263,535.38	235,003.31	232,009.27	183,895.72	139,440.43	268,720.40
Pasivo No Corriente												
Deudas a largo plazo	171,795.94	165,433.11	154,120.80	144,040.35	141,791.10	133,327.46	129,345.90	123,589.84	118,002.46	110,966.91	106,640.71	98,549.24
Pasivo Tributario Diferido	103,493.30	103,493.30	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	94,192.06	87,277.61
Total Pasivo No Corriente	476,256.93	484,685.16	370,275.89	348,712.19	388,005.75	406,440.38	487,073.34	452,785.21	444,203.79	389,054.69	340,273.20	454,547.25
Patrimonio												
Capital	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00	784,000.00
Reserva Legal	156,800.00	156,800.00	156,800.00	148,148.67	148,148.67	148,148.67	148,148.67	148,148.67	148,148.67	156,800.00	156,800.00	156,800.00
Resultados Acumulados	553,167.14	553,167.14	553,167.38	334,318.71	334,318.71	106,818.71	106,818.71	106,818.71	106,818.71	167.38	167.38	-14,235.13
Resultado del Ejercicio	81,872.31	165,771.09	175,860.96	216,173.92	362,761.03	462,475.63	502,738.84	567,016.07	616,689.56	677,440.94	721,142.06	499,422.88
Total Patrimonio Neto	1,575,839.45	1,659,738.23	1,669,828.34	1,482,641.30	1,629,228.41	1,501,443.01	1,541,706.22	1,605,983.45	1,655,656.94	1,618,408.32	1,662,109.44	1,425,987.75
Total Pasivo y Patrimonio Neto	2,052,096.38	2,144,423.39	2,040,104.23	1,831,353.49	2,017,234.16	1,907,883.39	2,028,779.56	2,058,768.66	2,099,860.73	2,007,463.01	2,002,382.64	1,880,535.00

ENVASES DEL SUR S.A.C.

RUC 20532394041

AV. PANAMERICANA SUR COPARE MZ. P Lite. 01

ESTADO DE RESULTADOS

Por el Período Terminado del 01 de Enero al 31 de Enero del 2016

(Expresado en Soles)

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Ventas (Ingresos operacionales)	333,077.05	614,780.09	798,262.07	1,055,752.22	1,528,319.22	1,927,449.57	2,218,356.19	2,470,067.41	2,695,361.50	2,971,058.31	3,166,324.90	3,434,346.57
Ventas Servicios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos Operacionales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total de Ingresos Brutos	333,077.05	614,780.09	798,262.07	1,055,752.22	1,528,319.22	1,927,449.57	2,218,356.19	2,470,067.41	2,695,361.50	2,971,058.31	3,166,324.90	3,434,346.57
Costo de Ventas	(241,800.84)	(418,414.12)	(538,083.34)	(708,585.13)	(1,018,228.42)	(1,279,902.55)	(1,499,533.51)	(1,667,777.47)	(1,828,988.40)	(2,002,629.19)	(2,140,663.68)	(2,354,748.96)
Utilidad Bruta	91,276.21	196,365.97	260,178.73	347,167.09	510,090.80	647,547.02	718,822.68	802,289.94	866,373.10	968,429.12	1,025,661.22	1,079,597.61
Gastos Operacionales												
Gastos Administrativos	(10,544.25)	(23,437.58)	(41,834.80)	(58,287.80)	(73,041.55)	(85,467.00)	(108,085.91)	(120,753.06)	(132,500.80)	(155,564.26)	(169,942.89)	(205,595.64)
Gastos de Ventas	(5,328.83)	(10,854.50)	(18,738.92)	(27,500.13)	(38,581.01)	(49,045.21)	(62,492.90)	(67,921.61)	(72,956.39)	(82,840.60)	(89,812.79)	(121,276.18)
Otros Ingresos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Gastos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Utilidad Operativa	75,403.13	162,073.89	199,605.01	261,379.16	398,468.24	513,034.81	548,243.87	613,615.27	660,915.91	730,024.26	765,905.54	752,725.79
Otros Ingresos (gastos)												
Ingresos Financieros - Rescates financieros fondos mutuos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingresos Financieros - Ganancia Diferencia de Cambio	28,774.06	28,774.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Financieros - Pérdida Diferencia de Cambio	(3,069.15)	(5,841.13)	(15,044.63)	(34,496.37)	(23,870.07)	(37,109.21)	(30,123.78)	(29,760.27)	(25,983.31)	(32,877.66)	(23,463.86)	(34,408.30)
Gastos Financieros - Préstamos - Leasing	(19,235.73)	(19,235.73)	(8,699.42)	(10,708.87)	(11,837.14)	(13,449.97)	(15,381.25)	(16,838.93)	(18,243.04)	(19,705.66)	(21,299.62)	(22,407.29)
Ingresos Excepcionales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Excepcionales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado antes de Partidas Extraordinarias,	81,872.31	165,771.09	175,860.96	216,173.92	362,761.03	462,475.63	502,738.84	567,016.07	616,689.56	677,440.94	721,142.06	695,910.20
Participaciones y del Impuesto a la Renta												
Participaciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto a la Renta	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-196,487.32
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	81,872.31	165,771.09	175,860.96	216,173.92	362,761.03	462,475.63	502,738.84	567,016.07	616,689.56	677,440.94	721,142.06	499,422.88
Reserva Legal 10%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio Menos Reserva Legal	81,872.31	165,771.09	175,860.96	216,173.92	362,761.03	462,475.63	502,738.84	567,016.07	616,689.56	677,440.94	721,142.06	499,422.88