

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



“ENTORNO FAMILIAR Y EXPRESIÓN ORAL EN
ESTUDIANTES DEL II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA - TACNA 2025”

Tesis presentada por:

Bach. Vargas Quiñones, Mariella Milagros

Para obtener el título profesional de:

Licenciada en Educación Inicial

Tacna – Perú

2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Mariella Milagros Vargas Quiñones, bachiller de la Escuela Profesional de Educación adscrita a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, identificado/a con DNI 71205398, soy autor/a de la tesis titulada: “ENTORNO FAMILIAR Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - TACNA 2025”, asesorado/a por el/la Mtro. López Llerena, Christian Andrés.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el/la único/a autor/a del texto entregado para obtener el Título Profesional de Licenciado/a en Educación Inicial.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva según corresponda, evidenciándose que la información presentada es real con pleno respeto de los derechos de autor, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 10 de Marzo de 2026



Mariella Milagros Vargas Quiñones
71205398

Firma
Nombres y apellidos
DNI
Huella Digital

Agradecimiento

A mis docentes, por su guía, dedicación y por compartir con tanta entrega sus conocimientos, motivándome a dar siempre lo mejor de mí.

A mis compañeros de trabajo, por su apoyo, comprensión y por los momentos compartidos que hicieron más llevadero este proceso.

Y a mis amigos, por estar presentes con su cariño, sus palabras de aliento y su compañía sincera en los días difíciles y en las alegrías que hoy celebro.

Dedicatoria

A mis amados padres, por su amor incondicional, por creer en mí incluso cuando dudé, y por enseñarme que con esfuerzo y fe todo es posible.

A mi querida abuela, por su ternura, sus consejos llenos de sabiduría y por ser una presencia constante que llena mi vida de amor y fortaleza.

Y, sobre todo, a mi hija, mi mayor inspiración, mi razón de ser y el motor que impulsa cada uno de mis sueños. Todo lo que soy y lo que logro, es por y para ti.

Título

Entorno familiar y expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna 2025

Autor

Bach. Vargas Quiñones, Mariella Milagros
ORCID: 0009-0003-1180-0863

Asesor:

Mtro. López Llerena, Christian Andrés
ORCID: 0000-0001-9210-2079

Línea de investigación

Calidad e inclusión Educativa

Sublínea de investigación

Factores y Rendimiento del Estudiante

ÍNDICE DE CONTENIDO

Índice de Contenido	VI
Índice de Tablas.....	X
Índice de Figuras.....	XI
Resumen.....	XII
Abstract	XIII
Introducción	14
CAPÍTULO I	16
El Problema	16
1.1 Determinación del problema	16
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1. <i>Interrogante General</i>	18
1.2.1. <i>Interrogantes Específicas</i>	18
1.3 Justificación de la investigación	19
<i>Justificación Teórica</i>	19
<i>Justificación Metodológica</i>	20
<i>Justificación social</i>	20
<i>Justificación ODS</i>	20
1.4 Objetivos	21
1.4.1. <i>Objetivo general</i>	21
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i>	21
1.5 Antecedentes del estudio	22
1.5.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	22
1.5.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	23
1.5.3. <i>Antecedentes Regionales</i>	24
1.6 Definiciones Operacionales	25
1.6.1. <i>Ciclo II</i>	25
1.6.2. <i>Composición Familiar</i>	26
1.6.3. <i>Dinámica familiar</i>	26
1.6.4. <i>El entorno familiar</i>	26
1.6.5. <i>El volumen</i>	26
1.6.6. <i>Entorno Familiar</i>	26
1.6.7. <i>La coherencia</i>	27

1.6.8. <i>La dicción.</i>	27
1.6.9. <i>La expresión oral.</i>	27
1.6.10. <i>La fluidez oral.</i>	27
1.6.11. <i>La orientación Personal y Social.</i>	27
CAPÍTULO II	29
Fundamento Teórico Científico de la Variable Dependiente Entorno Familiar	29
2.1. Definición	29
2.2. Dimensiones de Entorno Familiar	31
2.2.1 <i>Dimensión 1: Orientación Personas y Social</i>	32
2.2.2 <i>Dimensión 2: Composición Familiar</i>	33
2.2.3 <i>Dimensión 3: Dinámica Familiar</i>	34
2.3. Teorías y Modelos sobre el Entorno Familiar	35
2.4. Tipos de Entorno Familiar	37
2.5. Componentes y Características del Entorno Familiar	39
2.6. Importancia del Entorno Familiar en el Desarrollo Infantil	41
2.7. Influencia del Entorno Familiar en el Ámbito Educativo	43
CAPÍTULO III	45
Fundamento Teórico Científico de la Variable Independiente Expresión Oral	45
3.1. Definición	45
3.2. Dimensiones de Expresión Oral	46
3.2.1 <i>Dimensión 1: Fluidez</i>	46
3.2.2 <i>Dimensión 2: Coherencia</i>	47
3.2.3 <i>Dimensión 3: Dicción</i>	48
3.2.4 <i>Dimensión 4: Volumen</i>	49
3.3. Tipos de Expresión Oral	50
3.4. Características Esenciales	51
3.5. Técnicas Para la Expresión Oral Efectiva	55
3.6. Evaluación de la Expresión Oral	58
CAPÍTULO IV	63
Metodología	63
4.1 Enunciado de las hipótesis	63
4.1.1 <i>Hipótesis General</i>	63
4.1.2 <i>Hipótesis Específicas</i>	63

4.2 Operacionalización de Variables y Escalas de Medición	64
4.2.1. <i>Variable Independiente</i>	64
4.2.2. <i>Variable Dependiente</i>	65
4.3 Tipo y Diseño de Investigación	66
4.3.1. <i>Tipo de Investigación</i>	66
4.3.2. <i>Diseño de Investigación</i>	66
4.4 Ámbito de la Investigación	67
4.5 Unidad de estudio, población y muestra	68
4.5.1. <i>Unidad de Estudio</i>	68
4.5.2. <i>Población</i>	68
Criterios de Inclusión	68
Criterios de Exclusión	68
4.5.3. <i>Muestra</i>	68
4.6 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
4.6.1. <i>Procedimientos</i>	69
4.6.2. <i>Técnicas</i>	69
4.6.2. <i>Instrumentos</i>	69
CAPÍTULO V	70
Los Resultados	70
5.1 El trabajo de campo	70
5.2 Diseño de Presentación de los Resultados	71
5.2.1 <i>Análisis de Fiabilidad</i>	71
5.2.2. <i>Datos Sociodemográficos</i>	72
5.2.3. <i>Entorno Familiar y Expresión Oral</i>	74
5.3 Comprobación de las hipótesis	83
5.4 Discusión	95
CAPÍTULO VI	98
Conclusiones y Sugerencias	98
6.1 Conclusiones	98
6.1.1. <i>Primera</i>	98
6.1.2. <i>Segunda</i>	98
6.1.3. <i>Tercera</i>	98
6.1.4. <i>Cuarta</i>	98

6.1.5. Quinta	99
6.2 Sugerencia	99
6.2.1. Primera	99
6.2.2. Segunda	99
6.2.3. Tercera	99
6.2.4. Cuarta	99
6.2.5. Quinta	100
Referencias	101
Anexos	109

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de Variable Independiente (Entorno Familiar).....	64
Tabla 2 Operacionalización de Variable Dependiente (Expresión Oral).....	65
Tabla 3 Análisis de Fiabilidad de la Variable Entorno Familiar	71
Tabla 4 Análisis de Fiabilidad de la Variable Expresión Oral	70
Tabla 5 Frecuencias y Porcentajes de Datos Sociodemográficos 1	72
Tabla 6 Frecuencias y Porcentajes de Datos Sociodemográficos 2	73
Tabla 7 Nivel de la Variable Entorno Familiar	74
Tabla 8 Nivel de la Dimensión Orientación Personal y Social	75
Tabla 9 Nivel de la Dimensión Composición Familiar	76
Tabla 10 Nivel de la Dimensión Dinámica Familiar	77
Tabla 11 Nivel de la Variable Expresión Oral.....	78
Tabla 12 Nivel del Componente Fluidez.....	79
Tabla 13 Nivel del Componente Coherencia	80
Tabla 14 Nivel del Componente Dicción	80
Tabla 15 Nivel del Componente Volumen.....	82
Tabla 16 Contraste de Hipótesis General	84
Tabla 17 Correlación Entorno Familiar y Expresión Oral.....	85
Tabla 18 Contraste de Hipótesis Específica 1	86
Tabla 19 Correlación Entorno Familiar y Fluidez	87
Tabla 20 Contraste de Hipótesis Específica 2	88
Tabla 21 Correlación Entorno Familiar y Coherencia	89
Tabla 22 Contraste de Hipótesis Específica 3	90
Tabla 23 Correlación Entorno Familiar y Dicción	910
Tabla 24 Contraste de Hipótesis Específica 4	92
Tabla 25 Correlación Entorno Familiar y Volumen	93
Tabla 26 Prueba de Chi-cuadrado entre Entorno Familiar y Volumen	94

Índice de Figuras

Figura 1 Datos Sociodemográficos 1.....	72
Figura 2 Datos Sociodemográficos 2.....	73
Figura 3 Nivel de la Variable Entorno Familiar.....	74
Figura 4 Nivel de la Dimensión Orientación Personal y Social.....	75
Figura 5 Nivel de la Dimensión Composición Familiar.....	76
Figura 6 Nivel de la Dimensión Dinámica Familiar.....	77
Figura 7 Nivel de la Variable Expresión Oral.....	78
Figura 8 Nivel del Componente Fluidez.....	79
Figura 9 Nivel del Componente Coherencia.....	80
Figura 10 Nivel del Componente Dicción.....	81
Figura 11 Nivel del Componente Volumen.....	82

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el entorno familiar y la expresión oral en estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2025. Se consideró que el ambiente familiar, mediante la dinámica del hogar, la orientación personal y social y la estimulación verbal, influye en habilidades comunicativas como fluidez, dicción, coherencia y volumen. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal. Se aplicaron lista de cotejos validados: una lista de cotejo para medir el entorno familiar y una para evaluar la expresión oral. El análisis se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman, adecuado a variables ordinales.

Los resultados mostraron una relación significativa entre ambas variables ($p = 0.050$). Se evidenció que el 80% de estudiantes con entornos muy favorables alcanzaron niveles logrados de expresión oral, frente al 46.2% de quienes tenían ambientes poco favorables. En las dimensiones específicas, se encontró relación cercana en fluidez ($p = 0.061$) y coherencia ($p = 0.051$). La dicción presentó evidencia estadística suficiente ($p = 0.055$), mientras que el volumen mostró una relación aceptada ($p = 0.056$). Se concluye que el entorno familiar es un factor determinante en el desarrollo comunicativo infantil. Se recomienda fortalecer programas de orientación parental para mejorar la interacción verbal en el hogar y potenciar las habilidades expresivas de los estudiantes.

Palabras clave: Desarrollo comunicativo, entorno familiar, estimulación verbal, expresión oral, fluidez.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between family environment and oral expression in second-cycle students at a public educational institution in the Gregorio Albarracín Lanchipa district of Tacna, 2025. It was considered that the family environment, through household dynamics, personal and social guidance, and verbal stimulation, influences communicative skills such as fluency, diction, coherence, and volume. The research employed a quantitative approach with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. Validated checklists were used: one to measure the family environment and another to evaluate oral expression. The analysis was performed using Spearman's rho coefficient, appropriate for ordinal variables.

The results showed a significant relationship between the two variables ($p = 0.050$). It was found that 80% of students from highly favorable environments achieved high levels of oral expression, compared to 46.2% of those from less favorable environments. In the specific dimensions, a close relationship was found in fluency ($p = 0.061$) and coherence ($p = 0.051$). Diction did show sufficient statistical evidence ($p = 0.055$), while volume showed an acceptable relationship ($p = 0.056$). It is concluded that the family environment is a determining factor in children's communicative development. It is recommended that parental guidance programs be strengthened to improve verbal interaction at home and enhance students' expressive skills.

Keywords: *Communicative development, family environment, fluency, oral expression, verbal stimulation.*

Introducción

El desarrollo de la expresión oral es una competencia fundamental en el II Ciclo de educación inicial, siendo determinante para el éxito académico y la adecuada integración social del estudiante. Esta habilidad abarca no solo la articulación de sonidos, sino también la capacidad de estructurar ideas con fluidez y coherencia. Las investigaciones demuestran que el entorno familiar funciona como el agente más influyente en este proceso formativo. La calidad de la interacción verbal, la riqueza del lenguaje al que el niño está expuesto y el apoyo de los cuidadores son factores cruciales.

A pesar de la importancia reconocida del entorno familiar, la realidad educativa refleja que muchos estudiantes presentan retrasos en su desarrollo comunicativo. Factores modernos, como la exposición no regulada a dispositivos digitales o la falta de estrategias parentales de estimulación, contribuyen a esta deficiencia. Esta situación crea una brecha entre las habilidades esperadas y el desempeño real de los niños al ingresar a la escuela. El estudio de esta asociación se hace indispensable para generar conocimiento que permita implementar medidas correctivas. Es necesario que la escuela complemente su labor con una efectiva orientación a los padres para mitigar estos efectos negativos.

Los síntomas de esta problemática son evidentes y se manifiestan en el aula a través de un vocabulario limitado, errores persistentes en la dicción, y una baja coherencia al intentar narrar o describir situaciones. En el contexto específico del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, es esencial realizar un análisis situado para caracterizar cómo las dimensiones del entorno familiar (dinámica, composición) se relacionan con los componentes de la expresión oral, como la fluidez y el volumen.

El propósito de la investigación es aportar evidencia empírica de valor para el sector educativo, sirviendo como fundamento para el diseño de programas efectivos de capacitación y orientación a padres. Se busca fortalecer la alianza

escuela-familia y promover la participación de los cuidadores en los procesos de estimulación lingüística. Al identificar esta relación, el estudio proporcionará herramientas concretas para la gestión institucional. Además, esta investigación se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), promoviendo una educación de calidad al abordar los factores contextuales que influyen directamente en los logros de aprendizaje.

El objetivo general de la investigación es determinar el grado de asociación entre el entorno familiar y la expresión oral en la población de estudio. De este objetivo se desprenden los objetivos específicos, orientados a analizar la relación dimensional. Estos buscan establecer la correlación del Entorno Familiar con cada componente de la Expresión Oral por separado. Se analizará la relación con la Fluidez, la Coherencia, la Dicción y el Volumen de los estudiantes. Este enfoque garantiza un análisis completo y detallado, permitiendo identificar los vínculos más fuertes entre los componentes de las variables.

La metodología adoptada es de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, lo cual es apropiado para medir la asociación sin manipular las variables. El estudio se realizó con una muestra censal que incluyó a todos los estudiantes del II Ciclo de la institución educativa. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de listas de cotejo de observación para Entorno Familiar y Expresión Oral. Esta elección metodológica asegura la confiabilidad y la validez de los datos necesarios para la contratación de las hipótesis de la investigación.

Finalmente, el presente trabajo de investigación se estructura en seis capítulos lógicamente secuenciales. El Capítulo I abarca el problema y los objetivos del estudio. Los Capítulos II y III se dedican a sustentar el marco teórico de las variables. El Capítulo IV detalla la metodología empleada, incluyendo el diseño y los instrumentos. El Capítulo V presenta el análisis de resultados, discutiéndolos a la luz de la teoría. El Capítulo VI sintetiza las conclusiones derivadas de los hallazgos y formula las sugerencias que contribuyen a la práctica educativa.

CAPÍTULO I

El Problema

1.1 Determinación del problema

El entorno familiar constituye el primer escenario de socialización y aprendizaje del lenguaje, es donde los niños reciben estimulación verbal, prácticas de lectura compartida y modelos de interacción que cimentan la comprensión y la producción oral.

La evidencia internacional refleja que la participación parental y la calidad del hogar alfabetizador se asocian con mejores resultados de comunicación y sociocognitivos en la primera infancia (OECD, 2024). Asimismo, los marcos de atención y cuidado en la primera infancia resaltan que apoyar a madres, padres y cuidadores es clave para optimizar el desarrollo del lenguaje y prevenir brechas desde edades tempranas (UNICEF, 2024; OMS, 2023). En síntesis, un entorno familiar rico en lenguaje, afecto y rutinas de comunicación constituye un factor protector para la expresión oral en el nivel inicial.

Cuando el entorno familiar es débil o poco estimulante, se observan consecuencias directas en la expresión oral como el vocabulario limitado, dificultades de articulación, baja coherencia discursiva y menor disposición a interactuar verbalmente. Huamán (2025) reporta que la escasa estimulación en el hogar, el uso excesivo de pantallas y prácticas de crianza poco responsivas se vinculan con déficits en forma, contenido y uso del lenguaje. Otras investigaciones reafirman que la estimulación temprana y el entorno sociocultural favorecen la adquisición del lenguaje, mientras su ausencia amplifica rezagos comunicativos (Campos Parco & Cuba Sosa, 2025).

En el mismo sentido, lineamientos pedagógicos subrayan que aprovechar “ventanas de plasticidad” en los primeros años requiere trabajo articulado entre escuela–familia para sostener progresos en comunicación (MINEDU, 2023).

A nivel global, informes y análisis contemporáneos señalan a la implicación familiar como influencia básica para el desarrollo del lenguaje y la equidad en la primera infancia. El reporte global de UNICEF sobre Educación y Cuidado en la Primera Infancia enfatiza la necesidad de sistemas que integren apoyo parental para promover interacciones sensibles y prácticas de lenguaje en el hogar (UNICEF, 2024). En paralelo, la OCDE documenta que la colaboración familia–centros ECEC (comunicación hogar–escuela, orientación para actividades en casa, involucramiento en decisiones) se asocia con mejores resultados sociocognitivos, incluyendo habilidades de comunicación oral (OECD, 2024; 2025). Estos consensos destacan el rol del entorno familiar en lenguaje, socio emocionalidad y autorregulación (OMS, 2023).

En el Perú, los lineamientos y recursos oficiales han reforzado el trabajo con familias para estimular la competencia de comunicación oral desde inicial. El programa curricular y guías de intervención temprana insisten en orientar a los cuidadores sobre juegos verbales, lectura compartida y rutinas conversacionales como prácticas de alto impacto (MINEDU, 2023). Además, la Encuesta Nacional de Lectura 2022 evidencia dificultades en prácticas lectoras del hogar que repercuten en oportunidades de exposición lingüística en la infancia, mientras el INEI monitorea condiciones de niñez y adolescencia que enmarcan estas prácticas (INEI, 2024). Persisten, sin embargo, desafíos de acompañamiento familiar y consistencia de hábitos de lenguaje en casa, lo cual alimenta la problemática de la expresión oral en inicial.

En el ámbito regional, investigaciones recientes muestran que programas y estrategias didácticas pueden mejorar la expresión oral cuando se articulan con prácticas familiares. Estudios experimentales en instituciones de inicial de Tacna reportan avances sustantivos en desempeño oral de niños de 4 y 5 años tras aplicar estrategias lúdicas y narrativas, siempre que exista continuidad de estímulos desde

el hogar (De la Vega et al; 2023). Asimismo, evidencia local encuentra una relación positiva y significativa entre clima familiar y expresión oral en estudiantes de nivel inicial, subrayando que dimensiones como relaciones, estabilidad y desarrollo en la familia potencian el progreso comunicativo (Tarrillo, 2022). Estos hallazgos regionales refuerzan que el entorno familiar es un nodo crítico.

Es relevante reconocer que el problema se delimita dentro del entorno familiar, teniendo esta un impacto positivo o negativo sobre la expresión oral de niños del nivel inicial. La evidencia internacional y local respalda la conexión, pero persisten brechas contextuales en Tacna y, de forma más específica, en Gregorio Albarracín, respecto a la caracterización fina del entorno familiar y su asociación con dimensiones de la expresión (articulación, coherencia, fluidez, vocabulario). Atender esta problemática permitirá fundamentar intervenciones escuela–familia situadas, orientadas a fortalecer la estimulación lingüística en el hogar y, con ello, el desarrollo comunicativo de los niños (Cunia Huamán, 2025; OECD, 2024; MINEDU, 2023).

1.2 Formulación del problema

1.2.1. *Interrogante General*

- ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?

1.2.1. *Interrogantes Específicas*

- ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?

- ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?
- ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?
- ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y el volumen de voz en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?

1.3 Justificación de la investigación

El estudio del entorno familiar y su relación con la expresión oral en estudiantes de educación inicial resulta de gran relevancia, pues en esta etapa los niños se encuentran en pleno proceso de adquisición y fortalecimiento de sus habilidades comunicativas, las cuales constituyen la base para su posterior desempeño académico y social. El ambiente en el hogar, caracterizado por las formas de interacción, apoyo afectivo, acompañamiento en el aprendizaje y prácticas comunicativas, puede favorecer o limitar el desarrollo de la expresión oral en los niños, influyendo directamente en su capacidad para expresarse con claridad y seguridad.

Justificación Teórica

En el ámbito teórico, la investigación tiene un valor significativo porque amplía el conocimiento acerca de la relación entre el entorno familiar y la expresión oral en la etapa inicial, lo cual constituye un aporte al campo de la psicología educativa y la pedagogía infantil. Además, proporciona una base para el diseño de estrategias y programas de intervención que promuevan la participación de las familias en el desarrollo del lenguaje de sus hijos, fortaleciendo la alianza escuela-familia. Asimismo, orienta a los docentes en la implementación de metodologías

más pertinentes que favorezcan la comunicación oral en el aula, partiendo de la realidad familiar de los estudiantes.

Justificación Metodológica

En el aspecto metodológico, este estudio se apoya en un enfoque cuantitativo porque permite medir de manera clara y objetiva la relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los niños de educación inicial. Para ello se aplicarán instrumentos de tamizaje pensados y adaptados a la realidad de los estudiantes, lo que ayudará a obtener información confiable y útil. De esta manera será posible identificar aspectos importantes del entorno familiar que influyen en el desarrollo del lenguaje. Además, se cuidará que el proceso se realice con respeto hacia los participantes, garantizando su consentimiento y la confidencialidad de los datos. Con esta propuesta se busca asegurar un trabajo ordenado y serio, que sirva de base para mejorar las prácticas educativas y apoyar futuras investigaciones en el área.

Justificación social

Desde el punto de vista social, la investigación aporta a la comprensión de los factores familiares que inciden en el desarrollo del lenguaje infantil, permitiendo identificar aspectos que requieren ser fortalecidos para favorecer una comunicación efectiva desde los primeros años de escolaridad. Esto resulta beneficioso no solo para los niños y sus familias, sino también para la institución educativa y la comunidad, ya que contribuye a la formación de futuros ciudadanos con mayores competencias comunicativas, capaces de desenvolverse adecuadamente en distintos contextos.

Justificación ODS

El presente estudio se fundamenta en la consecución del ODS 4, cuyo objetivo es asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos los niños. En este sentido, la investigación aborda la influencia del entorno familiar en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial, aspecto que constituye un pilar fundamental para el proceso de aprendizaje y la interacción social en etapas tempranas. Al identificar y analizar las condiciones y prácticas

familiares que inciden en la adquisición de habilidades comunicativas, este trabajo aporta información relevante para el diseño de intervenciones educativas que incorporen a las familias como agentes activos en la formación de sus hijos. De esta manera, se promueve no solo una mejora en la calidad educativa, sino también una mayor equidad, al reconocer y atender la diversidad de contextos sociofamiliares que afectan el desarrollo lingüístico y cognitivo desde la primera infancia.

Por lo tanto, el estudio busca generar un impacto positivo en la mejora de las prácticas educativas y en la construcción de un entorno escolar y familiar que fomente la expresión oral como una herramienta fundamental para el aprendizaje y el desarrollo integral de los niños en esta primera etapa de su vida.

1.4 Objetivos

1.4.1. *Objetivo general*

- Determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

1.4.2. *Objetivos específicos*

- Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.
- Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.
- Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.
- Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

1.5 Antecedentes del estudio

1.5.1. Antecedentes Internacionales

Castillo (2023), en su investigación doctoral titulada *“Promoción del uso y desarrollo de la lengua oral en el espacio educativo escolar y familiar de niños escolarizados en aulas chilenas”*, realizada en la Universidad de Barcelona - España, buscó promover la autoevaluación y reflexión en docentes y cuidadores sobre sus prácticas y concepciones respecto al desarrollo de la lengua oral tanto en el contexto escolar como familiar. Mediante un enfoque mixto con predominancia cualitativa y metodología de investigación-acción, trabajó con 123 docentes y 110 familias. Los resultados evidenciaron cambios positivos en las estrategias comunicativas y en la concepción del lenguaje oral tras las formaciones implementadas. Este antecedente es relevante porque demuestra que la intervención educativa puede transformar positivamente las prácticas familiares y escolares relacionadas con la expresión oral.

Además, Menon et al (2025), en su investigación titulada *“Exploring children’s oral reading fluency from parents’ perspectives: Using Nominal Group Technique”*, publicada en la revista *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, analizaron la fluidez de lectura oral de los niños desde la perspectiva de los padres. A través de un diseño cualitativo con la técnica de grupos nominales, identificaron percepciones, barreras y apoyos familiares vinculados al desarrollo de la expresión oral en la lectura. Los hallazgos mostraron que la familia desempeña un papel crucial en la consolidación de la fluidez oral, especialmente en la motivación y confianza de los niños. Este antecedente resulta importante porque aporta una visión internacional sobre cómo el entorno familiar influye directamente en el fortalecimiento de la expresión oral.

Por último, Bautista y Yactayo (2025), en su investigación de maestría titulada *“Desarrollo del lenguaje oral y entorno familiar en estudiantes de inicial de una institución educativa de Cañete”*, analizaron la relación entre el entorno

familiar y el desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial. Con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, aplicaron cuestionarios a una muestra por conveniencia. Los resultados evidenciaron una correlación alta y significativa ($r = 0.602$, $p < 0.05$) entre el entorno familiar y el desarrollo del lenguaje oral. Este antecedente es valioso porque refuerza, en un contexto latinoamericano, la influencia decisiva del entorno familiar en el desarrollo de la expresión oral durante la primera infancia.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

Por su parte Vergel (2024), en su tesis de maestría titulada “*Ambiente familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa Lima, 2023*”, realizada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 2 a 3 años. Usó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal y correlacional, con una muestra de 100 niños. Se aplicaron la escala HOME para medir el ambiente familiar y la prueba Plon-R para evaluar el lenguaje oral. Los resultados arrojaron que no existe una relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre ambas variables. Este antecedente ofrece una perspectiva crítica, pues sugiere que en ese contexto específico el entorno familiar puede no ser determinante del desarrollo del lenguaje oral, lo que abre espacio para investigar variables mediadoras o contextos diferentes.

Así como Dueñas (2022), en su investigación para grado profesional titulada “*Entorno familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas en la provincia de Camaná*”, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, buscó determinar dicha relación. La metodología fue cuantitativa, descriptivo–correlacional, con una muestra de 85 niños de 5 años (40 de escuelas públicas y 45 de privadas). Se emplearon la escala HOME y la prueba Plon-R. Los resultados mostraron una fuerte correlación positiva ($r = 0.7113$), indicando que un mejor entorno familiar se asocia con un mejor desarrollo del lenguaje oral. Este antecedente destaca la influencia significativa del

entorno familiar en contextos regionales, fortaleciendo la argumentación de tu investigación.

Por otro lado, Medina (2025) en su tesis profesional titulada “*Lenguaje oral y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ayacucho 2025*”, propuesta en una institución educativa inicial de Ayacucho, tuvo por objetivo determinar la relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de 3, 4 y 5 años. Fue un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, con muestra censal de 53 niños. Se utilizaron observación y ficha de observación como instrumentos validos (con Alfa de Cronbach de 0.880 y 0.772). Aunque los resultados detallados no están especificados en el resumen, este estudio resalta la conexión entre el lenguaje oral y las competencias sociales tempranas. Este antecedente es valioso porque amplía el enfoque del entorno familiar hacia otras habilidades comunicativas esenciales en la primera infancia.

1.5.3. Antecedentes Regionales

Por otro lado, Gutiérrez (2023) en su investigación para obtener el título profesional titulada “*Clima social familiar y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial Privada Mi Divino Niño Jesús de la región Callao, 2022*”, determinó la relación entre el clima social familiar y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de dicha institución. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, nivel básico, diseño correlacional no experimental, con una muestra de 30 estudiantes y sus padres. Utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moss y la Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). Los resultados revelaron que no existe una relación significativa entre ambas variables, aunque se observó una correlación positiva y baja ($r = 0,298$). Este antecedente es valioso al mostrar una relación tenue entre entorno familiar y expresión oral en un contexto regional específico, lo que permite considerar otros factores mediadores en investigaciones futuras.

Así como también, Ramos (2023) en su tesis titulada “*Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área de lenguaje en niños de tres años en tiempos*

de pandemia en la Institución Prestadora de Salud Viña Francisco – Santa Anita – Lima, 2022”, estimó la correlación entre el entorno familiar y el desarrollo del lenguaje en niños de tres años durante el periodo pandémico. El estudio fue cuantitativo, aplicado, con diseño no experimental, transversal y descriptivo. Se utilizaron cuestionarios HOME y TEPSI modificados. Participaron 60 niños entre 36 y 48 meses. Se clasificó el entorno familiar en inadecuado (33,3 %), moderado (66,7 %) y adecuado (0 %). El estudio concluyó que el entorno familiar se correlaciona con el desarrollo del lenguaje durante la pandemia. Este antecedente es especialmente relevante al mostrar cómo situaciones extraordinarias (como la pandemia) impactan la relación entorno familiar–lenguaje oral en contextos regionales.

Por último, Reynaldí (2023) en su tesis profesional titulada “*Clima familiar y expresión oral en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 200 Nelly Rojas de Arenas, Tacna 2022*”, buscó determinar la relación entre el clima familiar y la expresión oral en niños del nivel inicial. La investigación fue cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, con una muestra censal de 122 niños y padres de familia. Se aplicaron cuestionarios y guías de observación. El resultado evidenció una relación positiva, alta y significativa entre el clima familiar y la expresión oral (Rho de Spearman = 0,859, $p < 0,05$). Este antecedente aporta evidencia robusta sobre el impacto del entorno familiar en la expresión oral, en un contexto regional específico, resultando un punto de comparación potente para otros estudios regionales.

1.6 Definiciones Operacionales

1.6.1. Ciclo II

Comprende el nivel de educación inicial escolarizado dirigido a niños y niñas de 3 a 5 años de edad, dentro de la Educación Básica Regular (EBR) (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

1.6.2. Composición Familiar.

La composición familiar es la configuración del grupo que convive con el niño, como padres, hermanos y otros parientes, que influyen en su desarrollo emocional y social en la primera infancia. La familia constituye el agente más influyente en su crecimiento integral, ya que brinda seguridad, estimulación y modelos de comportamiento (Escobar et al., 2023).

1.6.3. Dinámica familiar.

La dinámica familiar son las formas en que los miembros de la familia se relacionan, comunican y resuelven conflictos, creando el clima emocional que influye en el bienestar y el desarrollo socioemocional del niño de 3-5 años (Abaterapia, 2023).

1.6.4. El entorno familiar.

Es el ambiente inmediato y significativo constituido por los vínculos, cuidados, valores y estímulos que rodean al niño de 3-5 años desde su hogar; es su microsistema fundamental, según la teoría ecológica, y es decisivo para su desarrollo físico, cognitivo, emocional y social (Olalla Yagchirema, 2023; Bronfenbrenner, 2025).

1.6.5. El volumen.

Es la intensidad o fuerza con la que un niño habla; un volumen apropiado permite que su voz sea escuchada sin ser excesivamente alta o baja, según el entorno (familia, aula) y su propósito comunicativo.

1.6.6. Entorno Familiar.

Satir (2002) definió que el entorno familiar es un lugar donde los integrantes se sienten amados y reconocidos como tal, es un espacio reconfortante cuando algo sale mal o sale bien. Es un lugar comunicativo donde expresan de manera sincera sus emociones valiéndose de reglas construidas en grupo. Una familia prepara al

individuo para enfrentarse a la sociedad, es donde se desarrolla una persona de manera integral, teniendo como responsables de la familia a los padres.

1.6.7. *La coherencia.*

En la expresión oral de un niño de 3-5 años implica que sus ideas se conectan de forma lógica y que sus frases tienen sentido dentro de su contexto, facilitando la comprensión del mensaje. Pérez (2010) destaca la coherencia como un elemento clave para una comunicación efectiva desde la educación integral de calidad.

1.6.8. *La dicción.*

Es la claridad con que un niño pronuncia los sonidos y las palabras, lo cual favorece que su habla sea entendible para quienes lo escuchan.

1.6.9. *La expresión oral.*

Es la capacidad del niño para comunicarse con otros usando el lenguaje hablado; abarca la articulación, la emisión de ideas, emociones y necesidades en situaciones cotidianas.

1.6.10. *La fluidez oral.*

En un niño de 3-5 años se refiere a la facilidad y continuidad al hablar, sin pausas forzadas o interrupciones frecuentes.

1.6.11. *La orientación Personal y Social.*

Es un proceso de ayuda y acompañamiento que favorece que el niño de 3-5 años se comprenda mejor a sí mismo, desarrolle autoestima, habilidades para adaptarse al grupo y tomar decisiones apropiadas para su edad (Rodríguez Moreno, 1995).

CAPÍTULO II

Fundamento Teórico Científico de la Variable Dependiente Entorno Familiar

2.1. Definición

El entorno familiar constituye el primer espacio de socialización y aprendizaje en la vida de los niños, siendo el núcleo donde se establecen los vínculos emocionales, las normas de convivencia y las primeras formas de comunicación. En la etapa de 3 a 5 años, este entorno resulta determinante, pues el niño se encuentra en pleno proceso de desarrollo socioemocional y lingüístico. De acuerdo con Mendes-Sousa et al. (2025), un ambiente familiar caracterizado por cohesión, prácticas parentales positivas y resiliencia favorece el desarrollo socioemocional y comunicativo, mientras que situaciones de estrés o disfunción generan un riesgo considerable de retrasos en las áreas de lenguaje y regulación emocional. La inclusión de este autor en el presente estudio es fundamental, ya que sustenta con evidencia reciente la relación directa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo de competencias que son evaluadas en la población infantil.

Es así que el entorno familiar se entiende como el contexto inmediato en el que los niños crecen, donde se forman las primeras experiencias sociales, emocionales y educativas. Bronfenbrenner (1979) lo ubica dentro del *microsistema* de su teoría ecológica del desarrollo humano, considerándolo el espacio más próximo y determinante para el aprendizaje y la socialización. De esta manera, el entorno familiar actúa como base para el desarrollo de la personalidad y las relaciones sociales futuras.

Desde una perspectiva sistémica, Minuchin (1974) define a la familia como un sistema organizado con reglas, límites y jerarquías que determinan la interacción entre sus miembros. Por tanto, el entorno familiar se configura como un conjunto

de vínculos interdependientes donde cada conducta influye en el equilibrio y funcionamiento del grupo. Esta visión resalta la importancia de la estructura y la dinámica familiar en la estabilidad emocional y el ajuste psicosocial de sus integrantes.

Por otro lado, Olszewski et al (1987) explican que el entorno familiar está formado por factores estructurales, el clima afectivo, los valores expresados por los padres y los que realmente se practican en la vida diaria. Según estos autores, el hogar se convierte en un escenario que puede reforzar la seguridad y confianza en los hijos, o bien generar conflictos emocionales cuando existe incoherencia entre lo que se dice y lo que se hace.

Por su parte, Olson, Sprenkle y Russell (1979) sostienen que el entorno familiar puede analizarse mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La primera se refiere al grado de unión emocional entre los miembros, y la segunda a la capacidad del sistema para modificar sus normas y roles frente a cambios y tensiones. Ambas dimensiones reflejan la calidad del ambiente familiar y su impacto en el bienestar psicológico.

En un enfoque más reciente, Walsh (2016) plantea que el entorno familiar no solo implica la organización interna del hogar, sino también los procesos relacionales que promueven la resiliencia familiar. Es decir, la capacidad del grupo para afrontar la adversidad, mantener la esperanza y reestructurarse de manera saludable ante las crisis. De esta forma, el entorno familiar se entiende como un sistema dinámico que puede ser fuente tanto de apoyo como de riesgo.

De forma complementaria, Amjad et al (2023) señalan que el entorno familiar es un conjunto de condiciones sociales y emocionales que afectan el bienestar psicológico de los adolescentes. En su investigación, encontraron que la comunicación y el apoyo emocional dentro del hogar influyen directamente en la autoestima y en la presencia de ansiedad social. Así, un entorno familiar positivo se

convierte en un factor protector, mientras que un entorno negativo incrementa los riesgos emocionales.

De acuerdo con Manjarrés-Zambrano (2023), el entorno familiar abarca las condiciones afectivas, comunicativas y socioeconómicas que influyen en la formación integral del individuo y su desempeño académico. A su vez, Escobar (2023) considera que un entorno familiar equilibrado fomenta la seguridad emocional, el sentido de pertenencia y el desarrollo de habilidades sociales, mientras que un ambiente disfuncional puede derivar en dificultades conductuales y emocionales.

Finalmente, Deng (2025) sostiene que el entorno familiar está compuesto por aspectos como el nivel socioeconómico, la participación de los padres en la educación, el clima emocional y los recursos disponibles en el hogar. Estos factores inciden en el rendimiento académico, en el desarrollo cognitivo y en las habilidades socioemocionales de los niños. De esta forma, un entorno con acompañamiento parental y estabilidad emocional facilita mejores oportunidades de aprendizaje, mientras que la carencia de estos elementos puede limitar el desarrollo infantil.

En conjunto, el entorno familiar puede definirse como el conjunto de relaciones, normas, valores y recursos que estructuran la vida del hogar y condicionan el desarrollo psicológico, emocional y social de sus miembros. Comprende tanto las dinámicas internas (afecto, comunicación, roles, disciplina) como los factores contextuales (nivel económico, educación parental, redes de apoyo) que determinan la calidad de la vida familiar.

2.2. Dimensiones de Entorno Familiar

El entorno familiar constituye el primer espacio de socialización y formación integral del individuo. Según Minuchin (1977), la familia se organiza como un sistema estructurado en el cual la composición y la dinámica familiares influyen directamente en el desarrollo emocional y conductual de sus miembros. La composición familiar hace referencia a la forma en que está constituido el hogar y

los roles que asume cada integrante, mientras que la dinámica familiar se relaciona con los patrones de interacción, límites y normas que guían la convivencia. A su vez, la familia desempeña un papel central en la orientación personal y social, entendida como el proceso mediante el cual los individuos aprenden valores, normas y habilidades para relacionarse con su entorno. En este sentido, Bronfenbrenner (1987) señala que la familia constituye el microsistema más inmediato y significativo para el desarrollo, puesto que es allí donde se construyen las bases de la identidad, la autorregulación emocional y las competencias sociales. Por lo tanto, estas dimensiones familiares resultan esenciales para comprender la formación y el desenvolvimiento del individuo en otros contextos de interacción.

2.2.1 Dimensión 1: Orientación Personas y Social

La orientación personal y social dentro del entorno familiar se refiere a los procesos mediante los cuales cada integrante comienza a conocerse a sí mismo y a relacionarse con los demás desde las primeras etapas de la vida. En la familia se establecen los primeros vínculos afectivos, que funcionan como referencia para el desarrollo de la identidad, la autoestima y la percepción de seguridad emocional. Bronfenbrenner (1987) señala que la familia constituye el microsistema fundamental para el desarrollo humano, pues es el espacio donde el individuo aprende a interpretar el mundo y a interactuar con él. Este proceso no solo incluye el aprendizaje de normas y conductas, sino también la adquisición de habilidades emocionales y sociales que servirán como base para la inserción en otros contextos como la escuela, la comunidad o los grupos de pares.

Además, la orientación personal y social en el entorno familiar implica el aprendizaje de valores, la construcción de la responsabilidad y la comprensión del otro como sujeto con necesidades y emociones propias. A través de la convivencia cotidiana, el niño o adolescente observa modelos de conducta que influyen en su manera de resolver conflictos, expresar afecto y establecer límites. De acuerdo con Arés (2002), la familia es el espacio en el que se configuran las primeras representaciones sobre lo correcto, lo deseable y lo permitido, siendo estas

representaciones esenciales para la formación de la personalidad y del comportamiento social.

Cuando la familia brinda apoyo, escucha y coherencia en sus normas, favorece un desarrollo personal equilibrado y relaciones sociales saludables. Por el contrario, estilos de relación rígidos, violentos o negligentes pueden dificultar la construcción de la identidad y la regulación emocional, influyendo en la forma en que la persona se vincula con su entorno social más amplio.

2.2.2 Dimensión 2: Composición Familiar

La composición familiar se refiere a la estructura o configuración del hogar, es decir, quiénes integran la familia y cómo se organizan los vínculos entre ellos. Esta dimensión incluye tanto la relación biológica como los lazos afectivos y funcionales que sostienen la convivencia. Minuchin (1977) indica que la estructura familiar define los roles que asume cada miembro y la forma en que se distribuyen responsabilidades y funciones dentro del hogar. Así, no solo importa cuántas personas componen la familia, sino el tipo de relación que se establece entre ellas y el modo en que dichas relaciones influyen en el desarrollo emocional de sus integrantes.

La composición familiar puede variar ampliamente según factores culturales, sociales y económicos. Existen familias nucleares, extensas, monoparentales, reconstituidas, entre otras; sin embargo, ninguna de estas configuraciones es por sí misma negativa o positiva. Lo fundamental es la capacidad de ofrecer apoyo, contención y estabilidad emocional. Arés (2002) señala que la función afectiva y educativa de la familia se mantiene independientemente de su estructura, siempre que existan vínculos sólidos y disponibilidad afectiva entre quienes la conforman.

Es importante considerar que la composición familiar también tiene impacto en la percepción de pertenencia y seguridad. Cuando la estructura familiar es coherente y las funciones están claras, los miembros cuentan con un marco estable

para desenvolverse. Por el contrario, situaciones como ausencia de figuras cuidadoras, roles invertidos o cambios frecuentes en la estructura pueden generar incertidumbre y afectar la construcción de la identidad y la regulación emocional.

2.2.3 Dimensión 3: Dinámica Familiar

La dinámica familiar se refiere a los patrones de interacción que se dan entre los miembros de una familia, es decir, cómo se comunican, toman decisiones, establecen normas y resuelven conflictos. Minuchin (1977) explica que la familia funciona como un sistema cuyas relaciones se organizan mediante reglas que pueden ser flexibles o rígidas, favoreciendo o dificultando el bienestar emocional de sus integrantes. La dinámica familiar refleja el clima emocional del hogar y tiene un efecto directo en la manera en que los miembros desarrollan habilidades para enfrentar situaciones externas.

Una dinámica familiar saludable se caracteriza por la existencia de límites claros, roles definidos y una comunicación abierta que permite la expresión de pensamientos y emociones. En este tipo de entornos, los conflictos son abordados de manera constructiva y se favorece la autonomía y la confianza personal. Por el contrario, cuando la dinámica se basa en estilos de relación autoritarios, caóticos o poco comunicativos, pueden surgir tensiones que afectan el vínculo afectivo y dificultan la resolución adecuada de problemas.

Además, la dinámica familiar no es estática; se transforma a lo largo del tiempo y se ve influida por eventos significativos como nacimientos, separaciones, cambios económicos o enfermedades. Bronfenbrenner (1987) destaca que la familia debe adaptarse constantemente a su contexto social y cultural para mantener el equilibrio interno. Por ello, comprender la dinámica familiar permite identificar recursos, tensiones y posibilidades de cambio dentro del sistema familiar.

2.3. Teorías y Modelos sobre el Entorno Familiar

El estudio del entorno familiar ha sido abordado desde diversas teorías psicológicas y sociológicas que buscan explicar cómo las interacciones dentro del hogar influyen en el desarrollo y comportamiento de los individuos.

Cada modelo ofrece una perspectiva particular sobre las dinámicas, funciones y estructuras familiares, permitiendo comprender la complejidad del sistema familiar y su impacto en distintas áreas de la vida, como el desarrollo emocional, social y educativo.

Una de las teorías más influyentes en la comprensión del entorno familiar es:

- a. ***La Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner (1987)***, quien propuso que el desarrollo del individuo está determinado por la interacción de diversos sistemas ambientales interrelacionados. Dentro de estos sistemas, el microsistema representado por la familia constituye el núcleo más inmediato de influencia sobre el niño. Las experiencias, valores, estilos de comunicación y pautas de crianza que se desarrollan en el entorno familiar moldean la forma en que el individuo percibe y responde al mundo exterior. Bronfenbrenner destaca que las relaciones familiares saludables y de apoyo favorecen el desarrollo integral y el éxito educativo.
- b. Otra perspectiva relevante es la ***Teoría General de los Sistemas de Bertalanffy (1968)***, aplicada posteriormente a la familia por autores como Minuchin (1974). Este modelo considera a la familia como un sistema abierto compuesto por subsistemas interdependientes (conyugal, parental y fraternal), que mantienen una constante interacción y buscan un equilibrio dinámico. Según Minuchin, el entorno familiar se organiza mediante límites y reglas que regulan las relaciones, y cualquier cambio en uno de los miembros repercute en todo

el sistema. Por tanto, la adaptación y la comunicación efectiva son claves para mantener la estabilidad familiar.

- c. Desde la perspectiva de la *Teoría del Apego*, desarrollada por Bowlby (1988) y ampliada por Ainsworth (1991), el entorno familiar se entiende como el espacio primario donde se establecen los primeros vínculos afectivos. Estos vínculos influyen de manera decisiva en la seguridad emocional, la autorregulación y la capacidad del niño para relacionarse con los demás. Un entorno familiar que ofrece cuidado, disponibilidad emocional y sensibilidad parental promueve un apego seguro, el cual se asocia con un mejor ajuste social y académico (Cassidy & Shaver, 2016).
- d. En el ámbito educativo, la *Teoría Sociocultural de Vygotsky (1979)* también aporta una visión fundamental. Este autor sostiene que el aprendizaje se produce a través de la interacción social, siendo la familia el primer mediador en la construcción del conocimiento. El entorno familiar proporciona las herramientas culturales, el lenguaje y los valores que permiten al niño desenvolverse en contextos de aprendizaje formal e informal. Así, la participación de los padres en las actividades educativas fortalece el desarrollo cognitivo y la motivación por aprender (Rogoff, 2003).
- e. Otra teoría relevante es la *Teoría del Capital Social de Coleman (1988)*, quien planteó que las redes familiares basadas en la confianza, la cooperación y la comunicación constituyen un recurso social que facilita el éxito educativo. Las familias que mantienen relaciones cohesionadas y comunicación abierta entre padres e hijos generan un clima favorable para la internalización de normas, el sentido de responsabilidad y la participación escolar.
- f. En tiempos más recientes, la *Teoría de la Resiliencia Familiar ha adquirido relevancia. Walsh (2016)* sostiene que las familias son sistemas capaces de adaptarse positivamente ante las adversidades, transformando las crisis en oportunidades de crecimiento. Este enfoque

destaca la importancia de los factores protectores del entorno familiar, como la cohesión, la fe compartida, la comunicación abierta y el apoyo mutuo, en la promoción del bienestar psicológico y la estabilidad emocional de sus miembros.

- g. De manera complementaria, el *Modelo de Funcionalidad Familiar propuesto por Olson (2000)* mediante el Circumplex Model plantea que la cohesión, la flexibilidad y la comunicación son dimensiones centrales del funcionamiento familiar. Un entorno familiar equilibrado se caracteriza por mantener vínculos afectivos sólidos, reglas claras y capacidad de adaptación ante los cambios. Este modelo ha sido ampliamente utilizado en la evaluación del clima familiar y su influencia en la conducta y el rendimiento escolar.

En conjunto, estas teorías y modelos ofrecen un marco comprensivo para analizar el entorno familiar desde distintas perspectivas ecológica, sistémica, afectiva, sociocultural y resiliente. Comprender estas bases teóricas permite no solo explicar las dinámicas familiares, sino también diseñar estrategias de intervención orientadas a fortalecer las relaciones familiares y promover el desarrollo integral de los niños y adolescentes.

2.4. Tipos de Entorno Familiar

El entorno familiar puede clasificarse, en primer lugar, según la calidad de sus relaciones y el clima afectivo que predomina en el hogar. El modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell (1979) clasifica los entornos familiares en función de la cohesión y la adaptabilidad, dimensiones que permiten evaluar el equilibrio emocional y la capacidad de ajuste a los cambios en el hogar. Según este modelo, la cohesión hace referencia al grado de unión emocional entre los miembros de la familia, mientras que la adaptabilidad se relaciona con la flexibilidad en los roles, normas y dinámicas. En esta línea, los autores identifican cuatro tipos de familias: desligadas, separadas, conectadas y aglutinadas, cada una con características que influyen en el desarrollo de los hijos y en la dinámica cotidiana.

- a) ***Las familias desligadas*** se distinguen por mantener niveles muy bajos de cohesión, lo que significa que los vínculos emocionales son débiles y la comunicación entre los miembros es limitada. Este tipo de entorno genera un exceso de independencia que puede llevar al aislamiento y a la falta de apoyo emocional, dificultando la construcción de un sentido de pertenencia en los hijos. La ausencia de cercanía también limita la resolución conjunta de problemas, generando dinámicas en las que los integrantes se enfrentan a las dificultades de manera individual.
- b) ***Las familias separadas*** se caracterizan por una cohesión moderada. Existe cierta autonomía individual, pero a la vez hay momentos de unión y apoyo. Señalan que este tipo de familia suele mantener relaciones funcionales, ya que combina independencia con un nivel razonable de cercanía. Aunque puede faltar una profunda intimidad, se logra un equilibrio que permite a los hijos desarrollar responsabilidad y autonomía sin sentirse completamente desatendidos.
- c) ***Las familias conectadas***, en cambio, presentan un alto nivel de cohesión, con vínculos emocionales fuertes y un sentido de pertenencia sólido. Los miembros suelen participar activamente en la vida del otro, lo cual fomenta la cooperación y el apoyo constante. Este tipo de entorno favorece la seguridad emocional, aunque en algunos casos puede restringir la independencia si no existe un adecuado manejo de los límites. Se considera, no obstante, un estilo positivo porque los hijos sienten respaldo y acompañamiento.
- d) ***Las familias aglutinadas*** poseen un nivel excesivo de cohesión, lo que se traduce en dependencia emocional y falta de individualidad. Este autor advierte que, en este tipo de familia, las decisiones tienden a tomarse de manera conjunta, reduciendo la autonomía de los hijos y dificultando el desarrollo de un sentido de identidad propio. Aunque puede parecer un entorno protector, el exceso de control puede generar problemas de autoestima y dificultades para enfrentar retos fuera del hogar.

2.5. Componentes y Características del Entorno Familiar

El entorno familiar constituye el primer espacio de socialización y desarrollo integral del individuo, en el cual se adquieren las bases afectivas, cognitivas y sociales que influyen en la formación de la personalidad y las competencias sociales. Según Minuchin (1974), la familia es un sistema organizado que interactúa mediante subsistemas y reglas de relación, donde cada miembro desempeña roles específicos que aseguran su equilibrio y adaptación.

- a. Desde esta *perspectiva sistémica*, el entorno familiar está compuesto por una estructura jerárquica, límites y pautas de comunicación que determinan el funcionamiento interno del hogar. En términos generales, el entorno familiar se conforma por un conjunto de componentes estructurales y dinámicos. Entre los estructurales se incluyen la composición familiar, el rol de cada integrante y las condiciones socioeconómicas (Bronfenbrenner, 1987), mientras que los dinámicos abarcan los vínculos afectivos, los patrones de comunicación, la cohesión emocional y las prácticas de crianza (Oliva, 2006). Estos componentes interactúan constantemente, influyendo en el desarrollo emocional y conductual de los miembros más jóvenes.
- b. *Desde el modelo ecológico del desarrollo humano*, Bronfenbrenner (1987) considera que la familia constituye el microsistema más próximo al niño, en el que las interacciones diarias moldean su desarrollo psicológico y social. De esta manera, las características del entorno familiar como la estabilidad emocional, el afecto, la comunicación y las normas inciden directamente en la formación del autoconcepto, la autoestima y la regulación emocional.
- c. Por su parte, Bowen (1978) plantea que el entorno familiar se caracteriza por la interdependencia entre sus miembros, donde el *funcionamiento emocional de cada individuo* está conectado al de los demás. Este enfoque destaca componentes como la diferenciación del yo, la transmisión intergeneracional y la comunicación emocional como factores determinantes en la dinámica familiar.

- d. En una visión más contemporánea, Palacios y Rodrigo (1998) subrayan que las *interacciones afectivas y comunicativas* son componentes esenciales del entorno familiar, pues permiten la creación de un clima emocional seguro que favorece la confianza, la autonomía y la competencia social.
- e. Asimismo, García y Musitu (2014) destacan que el entorno familiar funcional se caracteriza por la comunicación abierta, la cohesión afectiva, la flexibilidad en las normas y la distribución equitativa de roles, mientras que un entorno disfuncional suele presentar rigidez, escasa comunicación y vínculos afectivos deteriorados.
- f. De acuerdo con Martínez-González y Rodríguez-Ruiz (2015), los principales componentes del entorno familiar pueden agruparse en:
 - *Estructura familiar*. Tipo de familia (nuclear, monoparental, extensa, reconstituida) y distribución de roles.
 - *Dinámica afectiva*. Calidad del apego, apoyo emocional y relaciones interpersonales.
 - *Comunicación familiar*. Claridad, asertividad y bidireccionalidad en la expresión de pensamientos y sentimientos.
 - *Prácticas de crianza*. Estrategias educativas, disciplina y estilos parentales.
 - *Condiciones socioeconómicas y culturales*. Nivel educativo, ingresos, valores y costumbres.

Por lo tanto, las características del entorno familiar se reflejan en el clima emocional, el nivel de apoyo mutuo, la estabilidad de las relaciones y la calidad del tiempo compartido. Un entorno familiar positivo se distingue por la calidez, empatía, respeto y cooperación entre sus miembros (Gómez & Muñoz, 2021), mientras que un entorno conflictivo se asocia con altos niveles de estrés, comunicación deficiente y ausencia de normas claras (Musitu & García, 2014).

Es por ello que el entorno familiar constituye un sistema interdependiente y dinámico donde confluyen factores estructurales, afectivos y comunicacionales que condicionan el desarrollo personal y social. Su análisis permite comprender las

influencias más cercanas y determinantes en el bienestar psicológico y la formación integral del individuo.

2.6. Importancia del Entorno Familiar en el Desarrollo Infantil

El entorno familiar constituye el primer y más influyente contexto en el proceso de desarrollo infantil, ya que dentro de este espacio el niño establece sus primeras experiencias de apego, comunicación y socialización, que configuran su personalidad y sus habilidades emocionales.

De acuerdo con Bronfenbrenner (1987), la familia representa el microsistema más próximo del modelo ecológico del desarrollo humano, siendo el escenario donde ocurren las interacciones más significativas y duraderas. En este nivel se construyen los vínculos afectivos, las normas de convivencia y las estrategias de afrontamiento que el niño utilizará a lo largo de su vida.

La importancia del entorno familiar radica en que este ofrece al niño los estímulos, modelos y condiciones necesarias para su crecimiento integral. Según Vygotsky (1962), el desarrollo infantil es un proceso socialmente mediado, en el que las interacciones con los adultos y pares permiten la interiorización de habilidades cognitivas, lingüísticas y emocionales. La familia, como primer agente socializador, facilita el aprendizaje de valores, la adquisición del lenguaje y el desarrollo de la autorregulación emocional, elementos esenciales para un funcionamiento adaptativo.

Desde una perspectiva emocional, Bowlby (1988) afirma que el vínculo afectivo o apego entre el niño y sus cuidadores constituye la base del desarrollo psicológico saludable. Un entorno familiar caracterizado por el afecto, la disponibilidad emocional y la seguridad brinda al niño la confianza necesaria para explorar su entorno, desarrollar autonomía y construir una autoestima sólida. En cambio, la falta de afecto o la presencia de vínculos inestables puede generar inseguridad, ansiedad y dificultades en las relaciones sociales futuras.

Por su parte, Minuchin (1974) sostiene que la estructura y organización del sistema familiar son determinantes para el equilibrio emocional infantil. La claridad

de roles, los límites apropiados y la comunicación efectiva dentro del hogar favorecen la estabilidad y la contención emocional. Cuando estas condiciones no se cumplen, pueden aparecer conflictos, conductas desadaptativas o dificultades de integración social.

Asimismo, el entorno familiar cumple una función educativa esencial. Palacios y Rodrigo (1998) señalan que la familia constituye la primera institución educativa, responsable de la formación de hábitos, actitudes y valores. En ella se estimulan las primeras competencias cognitivas y sociales, y se fomenta el sentido de responsabilidad, cooperación y respeto. En este sentido, el hogar se convierte en una escuela de vida que modela las conductas y actitudes del niño frente a su entorno.

De acuerdo con García y Musitu (2014), las familias que promueven la comunicación abierta, la participación y la afectividad positiva contribuyen al desarrollo de niños más seguros, empáticos y socialmente competentes. Por el contrario, un entorno familiar conflictivo, con escasa comunicación o disciplina rígida, se asocia con mayores niveles de ansiedad, bajo rendimiento escolar y dificultades en la regulación emocional.

En investigaciones más recientes, Gómez y Muñoz (2021) demostraron que el entorno familiar actúa como un factor protector del desarrollo infantil, ya que influye directamente en la autoestima, la conducta prosocial y el bienestar emocional. La calidad del ambiente familiar entendida como la presencia de afecto, apoyo y estabilidad predice un desarrollo emocional equilibrado y un mejor desempeño académico.

De igual modo, Martínez-González y Rodríguez-Ruiz (2015) subrayan que un entorno familiar favorable estimula las capacidades cognitivas y la curiosidad intelectual del niño, brindando oportunidades de aprendizaje y exploración. La familia se convierte así en un medio estimulante que impulsa la adquisición de competencias cognitivas, lingüísticas y sociales.

El entorno familiar no solo es el primer contexto de desarrollo del niño, sino también el más determinante. Su importancia radica en que constituye la base sobre la cual se construye la seguridad emocional, la identidad personal, la autonomía y las habilidades sociales. Un entorno familiar estable, afectivo y comunicativo garantiza un desarrollo infantil armónico y saludable, mientras que un ambiente disfuncional puede obstaculizar el crecimiento emocional y social del niño. Por ello, fortalecer la dinámica familiar y promover entornos positivos resulta fundamental para favorecer el bienestar integral durante la infancia.

2.7. Influencia del Entorno Familiar en el Ámbito Educativo

El entorno familiar constituye uno de los factores más determinantes en el proceso educativo del niño, ya que actúa como el primer agente socializador y formador de valores, hábitos y actitudes hacia el aprendizaje. Según Bronfenbrenner (1987), en su modelo ecológico del desarrollo humano, la familia forma parte del microsistema, el cual influye directamente en las experiencias cotidianas del niño y en la manera en que este se relaciona con el entorno escolar. Desde esta perspectiva, las dinámicas familiares, las pautas de crianza y el nivel de implicación de los padres en la educación de sus hijos condicionan de manera significativa el rendimiento académico y la adaptación escolar.

Autores clásicos como Piaget (1970) y Vygotsky (1979) también subrayaron la importancia del contexto familiar en el desarrollo cognitivo y social. Para Piaget, las interacciones familiares contribuyen a la formación de estructuras mentales que favorecen la comprensión y asimilación del conocimiento. Por su parte, Vygotsky resaltó que el aprendizaje se produce en contextos sociales mediados, donde la familia cumple un rol fundamental en la zona de desarrollo próximo del niño, permitiendo la interiorización de habilidades cognitivas a través del acompañamiento y la comunicación afectiva.

En la actualidad, diversos estudios confirman que el entorno familiar sigue siendo un predictor clave del desempeño académico. Según Epstein (2018), la implicación parental en la educación a través del apoyo emocional, la supervisión de tareas y la comunicación con la escuela fortalece el compromiso del estudiante

con su aprendizaje. De igual modo, García y Rosales (2020) sostienen que un ambiente familiar caracterizado por la estabilidad emocional, la comunicación efectiva y el acompañamiento académico favorece la autoconfianza, la motivación y la responsabilidad escolar del niño.

Asimismo, la calidad de las relaciones intrafamiliares influye directamente en la actitud del estudiante frente a los retos escolares. Un entorno familiar disfuncional o carente de apoyo puede generar inseguridad, ansiedad y bajo rendimiento académico (Martínez & Díaz, 2019). En cambio, las familias cohesionadas y afectivas tienden a desarrollar en sus hijos mayores niveles de autoestima y resiliencia, lo cual les permite enfrentar con éxito las exigencias del entorno educativo (López & Rivera, 2021).

La educación no se limita a la escuela, sino que comienza en el hogar. Por ello, la familia se considera el núcleo formativo primario en el que se establecen las primeras normas de conducta, los valores éticos y las actitudes hacia el estudio (Torres & Núñez, 2022). En esta línea, la colaboración entre familia y escuela resulta esencial para el desarrollo integral del estudiante, ya que ambas instituciones comparten la responsabilidad educativa (Hernández, 2023). Cuando esta relación se fortalece, se genera un clima de apoyo mutuo que potencia el aprendizaje, la disciplina y el bienestar emocional del niño.

CAPÍTULO III

Fundamento Teórico Científico de la Variable Independiente Expresión Oral

3.1. Definición

La expresión oral en la etapa de 3 a 5 años es un componente esencial del desarrollo infantil, ya que permite al niño comunicarse, interactuar con su entorno y sentar las bases para futuros aprendizajes académicos. West et al. (2024), en un estudio experimental con preescolares, demostraron que los programas de enriquecimiento del lenguaje producen mejoras significativas en fluidez, vocabulario y coherencia narrativa. Este aporte resulta altamente pertinente para el presente trabajo, porque confirma que la expresión oral no es un proceso espontáneo, sino que puede y debe ser estimulada mediante intervenciones educativas planificadas.

Además, investigaciones sobre el desarrollo de la narración y el retelling han identificado que, durante los primeros años de educación, los niños adquieren progresivamente la capacidad de organizar relatos con lógica temporal y utilizar recursos lingüísticos como conectores y estructuras narrativas más complejas (Chaiklin et al., 2021). Este hallazgo respalda la pertinencia de considerar la coherencia como dimensión de la variable expresión oral, pues refleja un proceso cognitivo y lingüístico que se inicia en el nivel preescolar y que resulta clave para el aprendizaje posterior de la lectura y escritura. Incluir este autor en la fundamentación teórica permite dar soporte científico al análisis del desarrollo de la narrativa infantil en la población de estudio.

Entonces la expresión oral es la capacidad de transmitir ideas y emociones a través del lenguaje hablado. Wilkinson (1965) introdujo el término *oracy*, destacando que esta competencia tiene la misma importancia que la lectura y la escritura en los procesos de aprendizaje. Para este autor, hablar con claridad y

seguridad en la lengua materna es esencial para desenvolverse en la vida escolar y social.

De manera similar, la Real Academia Española (2023) define la expresión oral como el conjunto de técnicas que hacen posible la comunicación efectiva. En este sentido, aspectos como la voz, la dicción, la fluidez y la coherencia se vuelven indispensables para que el mensaje llegue de forma clara al interlocutor. Con ello, la oralidad se convierte en una herramienta fundamental para la interacción y el entendimiento entre las personas.

3.2. Dimensiones de Expresión Oral

La expresión oral es una competencia comunicativa que requiere del uso adecuado de distintos recursos lingüísticos y vocales para transmitir un mensaje de manera clara y efectiva. Calsamiglia y Tusón (2007) señalan que la fluidez y la coherencia permiten organizar el discurso de manera continua y lógica, facilitando que el oyente comprenda el contenido y pueda seguir el hilo de la idea expresada. Por otro lado, la dimensión vocal también cumple un papel esencial en la calidad del mensaje; en este sentido, Moreno (2013) destaca que una adecuada dicción permite articular los sonidos de forma precisa, asegurando claridad en la pronunciación, mientras que el control del volumen posibilita una proyección adecuada de la voz según la situación comunicativa. De esta manera, las cuatro dimensiones se integran y complementan para favorecer una comunicación oral efectiva, comprensible y pertinente en distintos contextos sociales y educativos.

3.2.1. Dimensión 1: Fluidez

La fluidez en la expresión oral se refiere a la capacidad de producir el discurso de manera continua, con ritmo estable y sin interrupciones que dificulten la comprensión. Esta dimensión no implica hablar rápido, sino mantener un flujo verbal adecuado que permita que las ideas se expresen con claridad y sin pausas innecesarias. Calsamiglia y Tusón (2007) señalan que la fluidez se relaciona con el dominio del código lingüístico y con la habilidad para seleccionar palabras y

estructuras gramaticales en el momento de la interacción. Cuando un hablante posee fluidez, su discurso se desarrolla de forma natural y armónica, facilitando la conexión con el interlocutor.

Además, la fluidez tiene un componente psicológico vinculado a la seguridad y confianza al hablar. El nerviosismo, la ansiedad o la falta de práctica pueden generar interrupciones, repeticiones o muletillas que afectan el mensaje. En contextos educativos, la fluidez se fortalece mediante la exposición a situaciones de intercambio oral, la lectura en voz alta y la conversación guiada, permitiendo que el hablante automatice el proceso de formular y expresar ideas de manera espontánea. Calsamiglia y Tusón (2007) señalan que la fluidez se construye progresivamente, a partir de experiencias comunicativas reales, donde el hablante aprende a regular su discurso según el contexto y la audiencia.

Por último, la fluidez también se relaciona con la capacidad para mantener la atención del oyente y favorecer la comprensión del mensaje. Un lenguaje fluido facilita que quien escucha pueda seguir la línea argumentativa sin esfuerzo, lo cual mejora la interacción y la eficacia comunicativa. La fluidez no se limita a la cantidad o velocidad de palabras, sino que implica una coordinación entre pensamiento, lenguaje y expresión oral que permita transmitir las ideas con naturalidad y coherencia.

3.2.2 Dimensión 2: Coherencia

La coherencia en la expresión oral se refiere a la organización lógica y articulada del discurso, de manera que las ideas se relacionen entre sí y mantengan un hilo conductor comprensible para el oyente. Para que un mensaje resulte coherente, no basta con tener buenas ideas, sino que es necesario estructurarlas de forma ordenada, evitando contradicciones o saltos abruptos de tema. Calsamiglia y Tusón (2007) señalan que la coherencia se basa en la capacidad de la persona para seleccionar, jerarquizar y relacionar la información, construyendo una progresión

temática clara que facilite la interpretación del mensaje. Así, la coherencia es un rasgo que da unidad y sentido al discurso oral.

Además, la coherencia se sostiene a partir del uso adecuado de conectores, referencias y marcadores discursivos que permiten enlazar las ideas de manera fluida. El hablante coherente no solo expresa contenidos, sino que guía al oyente a través de la estructura del mensaje, haciendo explícitas las relaciones entre los conceptos. De acuerdo con Calsamiglia y Tusón (2007), la coherencia se construye en la interacción, ya que depende tanto de las intenciones comunicativas del hablante como de la capacidad para considerar los conocimientos previos y expectativas del interlocutor. Por ello, una comunicación coherente se ajusta al contexto, al propósito comunicativo y al público al que se dirige.

La coherencia también está vinculada al desarrollo del pensamiento y a la capacidad reflexiva de quien habla. La claridad en la exposición de ideas refleja organización cognitiva y dominio del tema. Cuando las ideas se presentan de manera lógica y secuenciada, se fortalece la capacidad argumentativa y se favorece el intercambio comunicativo. Por el contrario, la falta de coherencia puede generar confusión, pérdida de interés y dificultades en la interpretación del mensaje. De este modo, la coherencia es una dimensión clave para garantizar que la expresión oral cumpla su función comunicativa de transmitir sentido y comprensión mutua.

3.2.3 Dimensión 3: Dicción

La dicción se refiere a la forma en que se articulan y pronuncian los sonidos del habla para que las palabras resulten claras y comprensibles. Una buena dicción no implica hablar de manera exageradamente marcada, sino lograr que cada sonido se emita de forma precisa, evitando confusiones en la interpretación del mensaje. Moreno (2013) explica que la dicción adecuada permite que el oyente reciba el mensaje sin esfuerzo, lo cual favorece la comunicación y la interacción verbal. En contextos educativos o públicos, una dicción deficiente puede generar malentendidos, pérdida de interés o dificultad para mantener la atención del oyente.

Además, la dicción implica una conciencia y control de los órganos fonadores, como los labios, la lengua y la respiración, que influyen en la claridad del discurso. El entrenamiento de la dicción se realiza a través de ejercicios de articulación, lectura en voz alta y pronunciación consciente, los cuales permiten mejorar la precisión en la emisión de sonidos. Según Moreno (2013), trabajar la dicción permite no solo mejorar la claridad expresiva, sino también fortalecer la seguridad al hablar, ya que el hablante se percibe capaz de transmitir mensajes con mayor efectividad.

La dicción también está influida por factores culturales y dialectales, los cuales determinan modos particulares de pronunciación y entonación según los grupos sociales de pertenencia. No se busca eliminar estas particularidades, sino lograr una pronunciación que permita la comprensión dentro del contexto comunicativo. En este sentido, la dicción se considera una herramienta que facilita el entendimiento mutuo y contribuye a la calidad de la expresión oral, especialmente en situaciones donde el discurso requiere precisión y claridad.

3.2.4 Dimensión 4: Volumen

El volumen se refiere al grado de intensidad con el que se proyecta la voz al hablar, lo cual permite que el mensaje sea escuchado y comprendido por el interlocutor. Controlar el volumen no significa únicamente hablar fuerte o despacio, sino ajustar la intensidad vocal según el espacio, la cantidad de personas presentes y el propósito comunicativo. Moreno (2013) sostiene que el volumen adecuado facilita la interacción verbal, ya que una voz demasiado baja puede dificultar la escucha y generar desinterés, mientras que una voz excesivamente alta puede resultar invasiva o incómoda para el oyente. Por tanto, el volumen es una dimensión que incide directamente en la claridad y receptividad del discurso.

Además, el manejo del volumen está relacionado con la respiración y el apoyo diafragmático, puesto que una proyección vocal adecuada se logra a partir del control del aire y la postura corporal. Cuando el hablante utiliza una respiración

adecuada, puede sostener el discurso sin forzar la garganta, lo cual previene el cansancio vocal y favorece la naturalidad del mensaje. Moreno (2013) señala que la educación del volumen requiere práctica consciente, especialmente en dinámicas de exposición oral, conversación en grupos y lectura en voz alta, donde el hablante aprende a regular la intensidad de su voz de manera voluntaria.

Por otro lado, la variación del volumen también cumple una función expresiva y emocional dentro del discurso. Modificar la intensidad de la voz puede señalar énfasis, destacar ideas relevantes o comunicar estados afectivos. Un discurso con volumen monótono puede resultar plano y poco atractivo, mientras que uno con variaciones adecuadas transmite mayor interés y dinamismo comunicativo. Así, el volumen no solo garantiza que el mensaje sea escuchado, sino que contribuye a que sea sentido y comprendido, fortaleciendo la expresividad y la conexión entre hablante y oyente.

3.3. Tipos de Expresión Oral

Van Dijk (1997) propone que la expresión oral puede dividirse en cuatro tipos principales: narrativa, descriptiva, expositiva y argumentativa, en función de las intenciones comunicativas que persigue el hablante. Cada una de estas formas de oralidad cumple un rol específico en la interacción humana y es clave para el desarrollo de competencias comunicativas en diferentes contextos sociales, académicos y profesionales.

- a) ***La expresión narrativa*** consiste en relatar acontecimientos, experiencias o hechos siguiendo un orden cronológico. Según el autor, este tipo de expresión es fundamental en la construcción de la memoria colectiva y personal, ya que permite transmitir vivencias de manera estructurada y comprensible. Se encuentra tanto en contextos cotidianos, como en una conversación entre amigos, como en espacios formales, por ejemplo, cuando un docente narra un suceso histórico a sus estudiantes. El desarrollo narrativo en la oralidad contribuye, además, a la comprensión temporal y causal de los hechos.

- b) **La expresión descriptiva**, su finalidad es ofrecer detalles sobre personas, objetos, lugares o situaciones. El autor indica que esta forma de expresión oral permite que el oyente construya una representación mental clara de lo descrito. Se utiliza con frecuencia en ámbitos educativos, cuando el docente describe un experimento científico, o en la vida diaria, al dar indicaciones para llegar a un lugar. La precisión en la descripción fortalece la capacidad de observación y la claridad comunicativa.
- c) **La expresión expositiva**, por su parte, busca transmitir información de manera objetiva, organizada y sistemática. El autor resalta que este tipo de oralidad se vincula directamente con el ámbito académico y científico, pues su propósito es explicar conceptos o procesos de forma clara y accesible. Un ejemplo de ello son las presentaciones orales en clases o conferencias. Su importancia radica en la posibilidad de compartir conocimientos y fomentar el aprendizaje colectivo.
- d) **La expresión argumentativa** tiene como propósito persuadir al receptor mediante la presentación de razones, evidencias y ejemplos. Según el autor, este tipo de expresión se manifiesta en debates, discursos políticos o en conversaciones donde se busca defender un punto de vista. La capacidad argumentativa resulta esencial en la vida académica y profesional, ya que permite sostener opiniones de manera fundamentada y respetuosa. Además, fortalece el pensamiento crítico al obligar al hablante a organizar sus ideas y anticipar posibles contraargumentos.

3.4. Características Esenciales

La expresión oral es una de las formas más antiguas y naturales de comunicación humana, mediante la cual las personas transmiten ideas, emociones, sentimientos y conocimientos a través del habla. De acuerdo con Cassany, Luna y Sanz (1994), la expresión oral es un proceso complejo que integra componentes lingüísticos, psicológicos, sociales y culturales. No se limita a emitir sonidos articulados, sino que implica la capacidad de estructurar pensamientos de manera

coherente y de adaptarlos al contexto comunicativo para lograr la comprensión mutua.

En esta línea, Martínez (2001) define la expresión oral como la habilidad de exteriorizar de manera clara y ordenada lo que se piensa o se siente, utilizando recursos lingüísticos y paralingüísticos adecuados a la situación comunicativa. El autor destaca que hablar bien no significa solo pronunciar correctamente, sino comunicar con sentido, propósito y coherencia. Por ello, la expresión oral es tanto un acto lingüístico como un acto social, que implica una intención comunicativa consciente.

Desde un enfoque funcional, Hymes (1972) introduce el concepto de competencia comunicativa, señalando que la expresión oral eficaz depende no solo del conocimiento gramatical, sino también de la capacidad para usar el lenguaje apropiadamente según las normas sociales y culturales del contexto. Así, el hablante competente no solo “sabe hablar”, sino que “sabe cuándo, cómo y con quién” debe hacerlo. Este enfoque transformó la enseñanza de la lengua, al situar la comunicación como el centro de la competencia lingüística.

Una de las características fundamentales de la expresión oral es:

- a. **La claridad**, entendida como la cualidad del discurso que permite al oyente comprender con facilidad lo que se expresa. Según Martínez (2001), la claridad se logra mediante un vocabulario preciso, oraciones bien estructuradas y una pronunciación adecuada. Un mensaje claro evita ambigüedades y confusiones, garantizando que el contenido sea accesible para el interlocutor, sin importar su nivel educativo o cultural.
- b. **La coherencia**, que se refiere a la organización lógica de las ideas dentro del discurso. Para Cassany (2006), la coherencia se manifiesta cuando los enunciados mantienen una secuencia temática, temporal o causal que facilita la comprensión del oyente. Un discurso coherente sigue una estructura interna en la que cada parte se relaciona con la anterior y la siguiente, manteniendo la unidad del mensaje y evitando contradicciones.

- c. **La cohesión**, según Halliday y Hasan (1976), es otro elemento clave que da continuidad al texto oral mediante conectores, pronombres, repeticiones o sinónimos que vinculan las ideas entre sí. La cohesión permite que el discurso fluya de manera natural y comprensible, evitando rupturas en la comunicación. En la práctica oral, esto se traduce en el uso de marcadores discursivos que orientan al oyente, como “por lo tanto”, “además” o “sin embargo”.
- d. **La adecuación** es un rasgo imprescindible de la expresión oral. De acuerdo con Cassany (2006), la adecuación consiste en adaptar el lenguaje a la situación, al tema y al interlocutor. Un hablante competente ajusta su tono, vocabulario y registro según el contexto comunicativo: no se habla igual en una exposición académica que en una conversación informal. Esta característica evidencia la dimensión sociolingüística de la comunicación oral.
- e. **La fluidez verbal** también es una característica esencial. Vygotsky (1979) plantea que el lenguaje hablado no solo refleja el pensamiento, sino que lo estructura; de modo que la fluidez revela la capacidad del hablante para organizar sus ideas en tiempo real. Una persona fluida utiliza pausas naturales, mantiene un ritmo constante y articula sin interrupciones excesivas. La falta de fluidez puede generar inseguridad o distracción en el oyente, afectando la eficacia comunicativa.
- f. **La entonación y la pronunciación** son componentes fonológicos que influyen directamente en la expresividad y comprensión del mensaje. Para Cantero (2002), la entonación no solo cumple una función estética, sino que aporta significado, ya que permite distinguir entre afirmaciones, interrogaciones o exclamaciones. Una entonación adecuada transmite emociones y enfatiza la intención del hablante, mientras que una pronunciación correcta facilita la percepción y el respeto hacia el interlocutor.

Por otro lado, Austin (1962), desde la teoría de los actos del habla, sostiene que toda expresión oral tiene un carácter performativo: al hablar, las personas no solo comunican, sino que también actúan. En este sentido, la expresión oral implica intención y propósito; decir algo es realizar una acción, ya sea informar, preguntar, persuadir o consolar. Esto resalta la dimensión pragmática de la oralidad.

En el ámbito educativo, Pérez y García (2019) afirman que la expresión oral debe desarrollarse como una competencia integral que involucra la escucha activa, la empatía comunicativa y la confianza personal. No basta con dominar la lengua; el hablante debe ser capaz de transmitir sus ideas con seguridad y respeto, promoviendo la interacción y la comprensión mutua en contextos grupales. La expresión oral, por tanto, contribuye al desarrollo de habilidades socioemocionales.

Además, la dimensión paralingüística que incluye gestos, posturas, contacto visual y movimientos corporales complementa el mensaje verbal. Birdwhistell (1970) explica que la comunicación no verbal puede reforzar, contradecir o sustituir el contenido lingüístico. Una buena expresión oral requiere dominio del cuerpo como instrumento expresivo, ya que los gestos y la mirada aportan credibilidad y cercanía al discurso.

En tiempos recientes, Serrano (2022) subraya que la expresión oral ha cobrado mayor relevancia en la educación superior, al considerarse una competencia transversal necesaria para la argumentación, la exposición académica y el liderazgo. La autora destaca que la expresión oral favorece la autorregulación emocional y la capacidad de sostener posturas críticas en entornos académicos y profesionales.

Por su parte, Reyes (2021) menciona que el desarrollo de la expresión oral en jóvenes y adultos está estrechamente vinculado con la autoestima y la seguridad en sí mismos. Hablar en público o comunicar ideas con claridad requiere confianza, y esta se construye mediante la práctica, la retroalimentación y la autoevaluación constante. Por ello, fomentar espacios para la expresión oral en el aula contribuye al desarrollo integral del estudiante.

Asimismo, Gómez y Salazar (2020) consideran que la expresión oral moderna se caracteriza por su adaptabilidad a contextos digitales. Hoy en día, las competencias orales también se expresan en medios virtuales, videoconferencias o redes sociales, lo cual exige nuevas habilidades discursivas y de control de la voz, la mirada y la presencia digital. La expresión oral, en este sentido, evoluciona con las formas de interacción social.

Finalmente, Cassany (2006) y Walsh (2016) coinciden en que una expresión oral efectiva no puede separarse de la ética comunicativa. Hablar bien no solo implica saber expresarse, sino hacerlo con respeto, empatía y responsabilidad hacia el otro. En un contexto social cada vez más diverso, la expresión oral se convierte en una herramienta para el entendimiento, la inclusión y la convivencia pacífica.

3.5. Técnicas Para la Expresión Oral Efectiva

La expresión oral efectiva requiere de la aplicación de técnicas que favorezcan la claridad, coherencia y naturalidad del discurso, así como el fortalecimiento de la confianza del hablante. Según Hymes (1972), la competencia comunicativa no se limita al conocimiento lingüístico, sino que implica la habilidad de utilizar el lenguaje de manera adecuada en diferentes contextos sociales. En ese sentido, el desarrollo de técnicas orales permite al individuo alcanzar un nivel más integral de comunicación.

Una de las técnicas más reconocidas es:

- a. ***Planificación del discurso***, la cual consiste en organizar las ideas antes de hablar. Cassany, Luna y Sanz (1994) explican que preparar el contenido y establecer una estructura lógica (introducción, desarrollo y cierre) ayuda a mantener la coherencia y facilita la comprensión del mensaje. Esta técnica se complementa con el uso de marcadores discursivos (“en primer lugar”, “por otro lado”, “en conclusión”), que guían al oyente y refuerzan la claridad del discurso (Martínez, 2001).
- b. **Práctica sistemática del habla**, que permite desarrollar fluidez y seguridad. Mahdi (2015) sostiene que las actividades como debates,

exposiciones, dramatizaciones o *role-playing* favorecen la participación, estimulan la improvisación controlada y fortalecen la autoeficacia comunicativa. A través de la práctica, los hablantes aprenden a gestionar su ritmo, entonación y lenguaje corporal, elementos esenciales para una comunicación efectiva.

- c. **El entrenamiento fonético y la corrección articulatoria** son técnicas dirigidas al perfeccionamiento de la pronunciación. Vygotsky (1979) afirmaba que el lenguaje hablado es una herramienta de pensamiento y que su dominio fonológico influye directamente en la autoconfianza del hablante. En la actualidad, Nguyen (2024) plantea que la retroalimentación auditiva y visual mediante grabaciones y observación guiada permite mejorar la precisión fonética y el ritmo del habla.
- d. La técnica del **role-playing o dramatización**, propuesta en contextos educativos por Pérez y García (2019), facilita el aprendizaje vivencial del lenguaje. Al representar situaciones cotidianas o profesionales, los hablantes practican la expresión espontánea, el manejo del tono emocional y la adecuación del registro lingüístico. Además, promueve la empatía comunicativa al permitir asumir diferentes roles sociales.
- e. De igual manera, **la autoobservación y grabación personal** constituye una técnica moderna de gran valor. Según Serrano (2022), escuchar o ver grabaciones del propio discurso ayuda a identificar errores de pronunciación, muletillas o deficiencias en la proyección de voz. Esta técnica fomenta la metacognición comunicativa, ya que el hablante reflexiona sobre su propio desempeño y busca estrategias para mejorarlo.
- f. **El control de la respiración y el manejo del ritmo** son igualmente relevantes para lograr una voz firme y pausada. Martínez (2001) recomienda ejercicios respiratorios previos a la exposición oral, pues permiten controlar la ansiedad, modular la voz y sostener frases más largas sin dificultad. Estos ejercicios pueden complementarse con técnicas de relajación, tal como sugiere Cavanagh, Leeds y Peters

(2019), quienes señalan que la reducción de la tensión corporal favorece la naturalidad del discurso.

En el ámbito educativo

- a. **El debate dirigido** es una técnica que impulsa la argumentación oral. Cassany (2006) menciona que el debate no solo estimula la expresión verbal, sino que promueve la escucha activa, la organización de ideas y la capacidad de responder con asertividad ante opiniones contrarias. El debate, al igual que la mesa redonda o el foro, estimula la interacción comunicativa y desarrolla habilidades críticas.
- b. **Uso del lenguaje no verbal** como apoyo del discurso. Mehrabian (1971), pionero en el estudio de la comunicación no verbal, afirma que más del 50 % del impacto comunicativo proviene de gestos, postura, contacto visual y expresiones faciales. Por ello, entrenar la comunicación corporal permite reforzar la credibilidad y la conexión emocional con el público.
- c. **La adecuación del registro lingüístico** es una técnica esencial. Hymes (1972) destaca la importancia de elegir el tono, vocabulario y formalidad del lenguaje en función del contexto. En contextos académicos, por ejemplo, se requiere un lenguaje técnico y preciso; en cambio, en situaciones cotidianas, la naturalidad y la espontaneidad predominan.
- d. **La escucha activa** también se considera una técnica de expresión oral, ya que permite mantener la coherencia conversacional y responder con pertinencia. Cassany (2006) explica que escuchar con atención es parte del proceso comunicativo y contribuye a la construcción conjunta de significados. Sin esta habilidad, la comunicación se convierte en un monólogo poco efectivo.
- e. De acuerdo con Pérez y García (2019), la fluidez verbal puede desarrollarse mediante la **exposición progresiva a audiencias** de diferentes tamaños. Comenzar hablando ante grupos pequeños y

aumentar gradualmente el número de oyentes reduce la ansiedad y fortalece la autoconfianza. Este tipo de entrenamiento permite también mejorar la gestión del tiempo y la proyección de la voz.

- f. La **retroalimentación constructiva** de pares o docentes. Nguyen (2024) sostiene que la corrección inmediata o diferida, cuando se realiza de manera empática y con orientación clara, favorece la mejora continua y fortalece la motivación del hablante. Esta técnica promueve un aprendizaje colaborativo y consciente.
- g. **La lectura en voz alta** es una técnica clásica que mantiene su vigencia. Martínez (2001) y Cassany (1994) afirman que leer en voz alta permite mejorar la articulación, la entonación y la expresión emocional del discurso. Además, fortalece la relación entre comprensión lectora y expresión oral, al entrenar la modulación de la voz según el sentido del texto.

Es por eso que, las técnicas para la expresión oral efectiva abarcan tanto componentes lingüísticos (planificación, pronunciación, fluidez) como paralingüísticos (entonación, ritmo, gestualidad) y emocionales (autoconfianza, control del nerviosismo). La integración de estos aspectos, bajo una práctica constante y guiada, contribuye al desarrollo de una comunicación oral clara, persuasiva y empática.

3.6. Evaluación de la Expresión Oral

La evaluación de la expresión oral constituye un proceso sistemático mediante el cual se analiza y valora la competencia comunicativa del hablante, considerando tanto los aspectos lingüísticos como los paralingüísticos y sociopragmáticos que intervienen en la comunicación oral. De acuerdo con Cassany, Luna y Sanz (1994), evaluar la expresión oral implica atender no solo a la corrección formal del lenguaje, sino también a la adecuación, coherencia, fluidez y eficacia del mensaje en contextos reales de comunicación. Por tanto, la evaluación

no se limita a la medición de habilidades verbales, sino que busca comprender el desempeño global del individuo al comunicarse.

- a. Desde un *enfoque lingüístico*, Hymes (1972) introdujo el concepto de competencia comunicativa, subrayando que el dominio del lenguaje no se reduce a la gramática, sino que abarca la capacidad de usarlo apropiadamente en distintos contextos sociales. Este planteamiento fue ampliado por Canale y Swain (1980), quienes distinguieron entre competencia gramatical, sociolingüística, discursiva y estratégica. De esta manera, la evaluación de la expresión oral debe contemplar dimensiones interrelacionadas que permitan medir la efectividad comunicativa integral.
- b. En el *ámbito educativo*, Cassany (2006) sostiene que evaluar la expresión oral implica valorar tanto los procesos como los productos del habla. Los procesos comprenden la planificación del discurso, la selección léxica, la organización de ideas y la autorregulación durante la comunicación, mientras que los productos se evidencian en la claridad, coherencia y naturalidad del discurso final. En este sentido, una evaluación eficaz debe equilibrar ambos aspectos, otorgando importancia al desarrollo progresivo de la competencia oral.
- c. Desde una *perspectiva sociocultural*, Vygotsky (1979) argumenta que el lenguaje hablado es una herramienta de mediación del pensamiento, por lo que su evaluación debe centrarse en la capacidad del individuo para usar el lenguaje como medio de reflexión y socialización. En la práctica educativa, esto implica valorar la interacción, la colaboración y la construcción compartida del conocimiento durante las actividades orales.

Asimismo, Richards y Rodgers (2001) destacan que la evaluación de la expresión oral debe ser auténtica y contextualizada, es decir, desarrollarse en situaciones comunicativas reales o simuladas que demanden el uso funcional del lenguaje. Las pruebas orales deben ir más allá de la repetición o la memorización,

y enfocarse en tareas comunicativas como debates, exposiciones, narraciones o entrevistas, donde se evidencie la competencia pragmática y discursiva del hablante.

Por su parte, Brown y Abeywickrama (2010) proponen criterios específicos para la evaluación oral:

- La pronunciación
- La gramática
- El vocabulario
- La fluidez
- La comprensión
- La interacción

Estos criterios permiten realizar una valoración integral y objetiva del desempeño oral, considerando tanto la precisión lingüística como la eficacia comunicativa. La ponderación de cada criterio puede variar según el propósito y nivel educativo, pero su conjunto garantiza una evaluación completa.

Luoma (2004) plantea que la evaluación oral debe ser formativa y continua, proporcionando retroalimentación que oriente la mejora del aprendizaje. Esto implica considerar la evaluación como un proceso de acompañamiento, donde el estudiante reflexiona sobre su desempeño, identifica sus fortalezas y reconoce sus áreas de mejora. Este enfoque promueve la autorregulación y la motivación para la mejora continua.

De igual forma, Arias y Rojas (2017) señalan que en la educación actual se prioriza la evaluación por competencias, donde la expresión oral se valora a partir de desempeños observables que integran conocimientos, habilidades y actitudes. En este modelo, el énfasis se traslada del resultado al proceso, promoviendo la comprensión, la argumentación y la capacidad de dialogar críticamente.

- d. Un enfoque complementario es el evaluativo-constructivista, descrito por Sanmartí (2007), quien plantea que la evaluación de la expresión oral debe promover la reflexión metacognitiva y la construcción del aprendizaje a través del diálogo. De este modo, la evaluación se convierte en una herramienta formativa que permite al estudiante desarrollar conciencia de su propio proceso comunicativo y asumir un rol activo en su aprendizaje.

Entre las técnicas más utilizadas para evaluar la expresión oral se encuentran las:

- Las rúbricas
- Listas de cotejo
- Las grabaciones orales
- Las autoevaluaciones
- Las coevaluaciones

Según Brookhart (2013), las rúbricas constituyen instrumentos valiosos porque establecen criterios claros y descriptores de desempeño, favoreciendo la transparencia y la coherencia en la calificación. Asimismo, Escamilla (2020) resalta la importancia de combinar la evaluación docente con la autoevaluación, pues esta fomenta la autoconfianza y la conciencia comunicativa en los estudiantes.

- e. Otro elemento fundamental es la observación sistemática del desempeño oral. Méndez (2016) argumenta que la observación directa permite analizar no solo el contenido del discurso, sino también la comunicación no verbal, el manejo del espacio, la entonación y los gestos, factores que influyen significativamente en la efectividad comunicativa. Por ello, el uso de grabaciones o videograbaciones se ha consolidado como una estrategia eficaz para realizar análisis más detallados.

En el contexto universitario, Serrano (2022) enfatiza que la evaluación de la expresión oral debe alinearse con los principios de la educación por competencias

y con el desarrollo de habilidades socioemocionales. La expresión oral no solo refleja conocimiento lingüístico, sino también la capacidad de empatía, persuasión y liderazgo comunicativo, esenciales para la formación profesional integral.

Por otro lado, Pérez y García (2019) sugieren que la evaluación de la expresión oral debe incluir dimensiones actitudinales, tales como la disposición al diálogo, el respeto por las opiniones ajenas y la seguridad en la exposición. De esta manera, la valoración del desempeño oral se amplía hacia una perspectiva ética y emocional, reconociendo la comunicación como una manifestación de la personalidad y la interacción humana.

Es por eso que, la evaluación de la expresión oral requiere una visión integral que contemple aspectos lingüísticos, cognitivos, paralingüísticos y socioemocionales. Debe ser formativa, continua, auténtica y contextualizada, orientada no solo a calificar, sino a promover el desarrollo de la competencia comunicativa en su totalidad. En el marco de la educación moderna, evaluar la expresión oral significa valorar la capacidad del individuo para comunicarse eficazmente, construir conocimiento y participar activamente en su entorno social.

CAPÍTULO IV

Metodología

4.1 Enunciado de las hipótesis

4.1.1. *Hipótesis General*

- Existe relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

4.1.2. *Hipótesis Específicas*

- Existe relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025
- Existe relación entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025
- Existe relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025
- Existe relación entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

4.2 Operacionalización de Variables y Escalas de Medición

4.2.1. Variable Independiente

4.2.1.1. Identificación. Entorno Familiar

4.2.1.2. Definición Conceptual. Satir (2005) definió que la familia se concibe como un microcosmo que se puede estudiar en situaciones críticas como: el poder; la intimidad; la autonomía, la confianza y la habilidad para la comunicación, estos son partes vitales que fundamentan nuestra forma de vivir en el mundo. La vida de la familia depende de la comprensión de los sentimientos y necesidades subyacentes a los acontecimientos familiares cotidianos.

4.2.1.2. Definición Operacional. Consta de una ficha dicotómica con 27 reactivos, distribuidos en 3 dimensiones, con categorías finales de entorno familiar funcional, medianamente funcional y con dificultades.

Tabla 1

Operalización de la Variable Entorno Familiar

Dimensiones	Indicadores	Escala
Orientación personal y social	<ul style="list-style-type: none"> • Si mismo • Ubicación 	Nominal
Composición familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimientos de miembros de familia • Normas de convivencia 	
Dinámica Familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones Sociales • Empatía 	

4.2.2. Variable Dependiente

4.2.2.1. Identificación. Expresión Oral

4.2.2.2. Definición Conceptual. Es la capacidad del niño para comunicarse con otros usando el lenguaje hablado; abarca la articulación, la emisión de ideas, emociones y necesidades en situaciones cotidianas.

4.2.2.3. Definición Operacional. Consta de una ficha dicotómica con 18 reactivos, distribuidos en 4 dimensiones, con categorías finales de expresión oral logrado, en proceso y en inicio.

Tabla 2

Operalización de la Variable Expresión Oral

Dimensiones	Indicadores	Escala
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa • Emite • Uso de Vocabulario • Ritmo • Participa • Expresa con Fluidez 	Nominal
Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona • Estructura • Expresa • Narra 	
Dicción	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa • Emplea • Utiliza 	
Volumen	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza 	

4.3 Tipo y Diseño de Investigación

4.3.1. *Tipo de Investigación*

El tipo de investigación que se utilizará será de carácter básico o puro, dado que, según Espinoza y Ochoa (2021), este tipo de estudio se orienta a incrementar la comprensión de determinados fenómenos sin pretender modificarlos directamente. En el campo de la Educación Inicial, este enfoque permite generar nuevos conocimientos o ampliar los ya existentes acerca del desarrollo infantil, los procesos de enseñanza-aprendizaje y los factores que influyen en la formación integral de los niños. De esta manera, la investigación básica contribuye a analizar, debatir y proponer nuevas formas de comprender constructos vinculados al crecimiento y la educación en la primera infancia, favoreciendo así la reflexión académica y profesional en esta etapa fundamental.

4.3.2. *Diseño de Investigación*

Respecto al diseño de la investigación, este será no experimental, dado que, según Hernández et al. (2018), en este tipo de diseño los investigadores no manipulan ni alteran las variables, sino que se limitan a observar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural. En el ámbito de la Educación Inicial, esto resulta pertinente porque permite analizar las características y relaciones presentes en los niños y su entorno educativo sin intervenir en ellas.

Asimismo, el estudio será de carácter transversal, ya que la recolección de datos se realizará en un único momento temporal, lo que facilita obtener una visión clara de la situación en un tiempo determinado. Finalmente, será de nivel relacional, puesto que se buscará identificar la asociación entre la autocompasión y el perfeccionismo en el contexto educativo, generando aportes que permitan comprender mejor cómo estas variables influyen en el desarrollo integral de los niños y en las prácticas pedagógicas de la etapa inicial.

4.4 Ámbito de la Investigación

El Jardín 397 San Francisco está ubicado en el centro poblado San Francisco, distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en la provincia y departamento de Tacna, específicamente en la Avenida Los Fresnos, manzana 19, lote 1. Esta institución educativa de nivel inicial ofrece escolarización mixta y atiende a la primera infancia en un espacio que busca promover el desarrollo integral de los niños a través de experiencias educativas significativas. Actualmente cuenta con una población aproximada de 84 estudiantes, organizados en cinco secciones, bajo la orientación de un equipo de cinco docentes, quienes trabajan en un horario matutino continuo, adaptando las actividades pedagógicas a las necesidades propias de esta etapa formativa.

El Jardín 397 es una institución de gestión pública directa, que depende jerárquicamente de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Tacna y de la Dirección Regional de Educación de Tacna. Desde su creación, se ha consolidado como un espacio educativo que atiende a los niños de la zona, ofreciendo oportunidades de aprendizaje en un entorno que articula el trabajo pedagógico con la participación de las familias y la comunidad.

A lo largo de los años, la institución ha crecido en población y en organización pedagógica, respondiendo a la necesidad de brindar un servicio educativo de calidad en el sector de San Francisco. Su visión está orientada a formar niños con valores, creatividad y autonomía, fomentando el respeto, la responsabilidad y la participación, con el propósito de contribuir al desarrollo de ciudadanos comprometidos con su localidad y su país.

El tiempo social corresponde al año escolar 2025, es decir los meses de octubre a diciembre mismo año, correspondiente a los 2 bimestres que integran el año escolar.

4.5 Unidad de estudio, población y muestra

4.5.1. Unidad de Estudio

La unidad de estudio está constituida por los estudiantes de 3 a 5 años de acuerdo con la currícula pertenecen al II ciclo de la Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, ubicada en la ciudad de Tacna, 2025.

4.5.2. Población

La población está conformada por un total de 84 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, en Tacna, durante el año 2025.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa durante el año escolar 2025.
- Estudiantes que participen voluntariamente en la investigación.
- Estudiantes que completen de manera adecuada los instrumentos de recolección de datos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el año lectivo 2025.
- Estudiantes que se nieguen a participar en el estudio.
- Estudiantes que entreguen instrumentos con información incompleta o errónea.

4.5.3. Muestra

La muestra es de tipo censal, ya que se considerará la totalidad de la población, es decir, los 84 estudiantes de la Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

4.6 Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Procedimientos

Con el fin de llevar a cabo este estudio, se estableció una comunicación y se coordinó con la Directora de Nivel Inicial de la Institución Educativa “N° 397 San Francisco”. Estas coordinaciones fueron necesarias para obtener las facilidades y permisos requeridos para llevar a cabo el trabajo propuesto. El proceso de recopilación de datos se llevó a cabo en los meses de octubre y diciembre de 2025, utilizando un instrumento específico.

4.6.2. Técnicas

Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta dirigida a los niños de la Institución Educativa “N° 397 San Francisco” del nivel Inicial, así también se aplicó una entrevista a las docentes de las aulas evaluadas.

4.6.2. Instrumentos

Se aplicó la técnica de observación, la cual me permitió registrar de forma directa y sistemática los comportamientos y situaciones de los niños en su contexto natural, garantizando la veracidad y riqueza de los datos obtenidos (Jiménez & Reyes Ramírez, 2024). Asimismo, utilicé una lista de cotejo como instrumento de evaluación, diseñada para identificar con precisión la presencia o ausencia de aprendizajes y conductas específicas, lo que fue esencial para mejorar la planificación docente y orientar de manera adecuada las intervenciones pedagógicas (Mat Saberi, Mohd Radzi & Loy, 2023). Finalmente, para asegurar la validez de contenido del instrumento, recurrí al juicio de expertos que evaluaron criterios de relevancia, pertinencia y claridad de los ítems mediante el método del Content Validity Ratio (CVR), logrando obtener valores satisfactorios que respaldaron la aplicabilidad del instrumento en el contexto de mi estudio (Mat Saberi et al., 2023).

CAPÍTULO V

Los Resultados

5.1 El trabajo de campo

Se llevó a cabo la recolección de la información, se gestionó inicialmente una solicitud de permiso dirigida a la directora de la Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa (Tacna, 2025), con el propósito de obtener autorización para el desarrollo del estudio dentro del plantel. Una vez emitida la respuesta favorable, se procedió a coordinar con las docentes responsables de las aulas de 3, 4 y 5 años, quienes brindaron las facilidades necesarias para el acceso a los estudiantes y al espacio físico requerido para la aplicación de los instrumentos.

La aplicación de los instrumentos se realizó durante el horario regular de clases, en fechas previamente coordinadas con cada docente, a fin de no interferir con el normal desarrollo de las actividades pedagógicas. Cada aplicación tuvo una duración aproximada 2 a 3 días por grupo, desarrollándose en un ambiente tranquilo y adecuado para la observación y evaluación. Asimismo, se respetaron los criterios de confidencialidad y consentimiento informado, comunicando a las docentes y padres de familia el propósito y alcance del estudio.

Finalizada la etapa de recolección de datos, la información obtenida fue organizada y procesada utilizando el programa estadístico SPSS versión 26, a través del cual se elaboraron tablas y gráficos descriptivos y se realizó la contrastación de hipótesis correspondiente mediante la prueba Chi cuadrado. Este procedimiento permitió analizar de manera objetiva los resultados y obtener conclusiones basadas en evidencia cuantitativa.

5.2 Diseño de Presentación de los Resultados

5.2.1 Análisis de Fiabilidad

Tabla 3

Análisis de Fiabilidad de la Variable Entorno Familiar

Estadísticas de Fiabilidad		
	Alfa de Cronbach basada en elementos	
Alfa de Cronbach	estandarizado	N de elementos
,953	,950	27

El análisis de fiabilidad de la variable Entorno Familiar arrojó un Alfa de Cronbach de 0.953, lo cual indica una confiabilidad interna excelente y asegura que el instrumento de 27 ítems es robusto, consistente y apropiado para la medición del constructo.

Tabla 4

Análisis de Fiabilidad de la Variable Expresión Oral

Estadísticas de Fiabilidad		
	Alfa de Cronbach basada en elementos	
Alfa de Cronbach	estandarizado	N de elementos
,941	,941	18

El análisis de fiabilidad de la variable Expresión Oral arrojó un Alfa de Cronbach de 0.941, lo cual indica una confiabilidad interna excelente y asegura que el instrumento de 18 ítems es robusto, consistente y apropiado para la medición de esta competencia comunicativa.

5.2.2. Datos Sociodemográficos

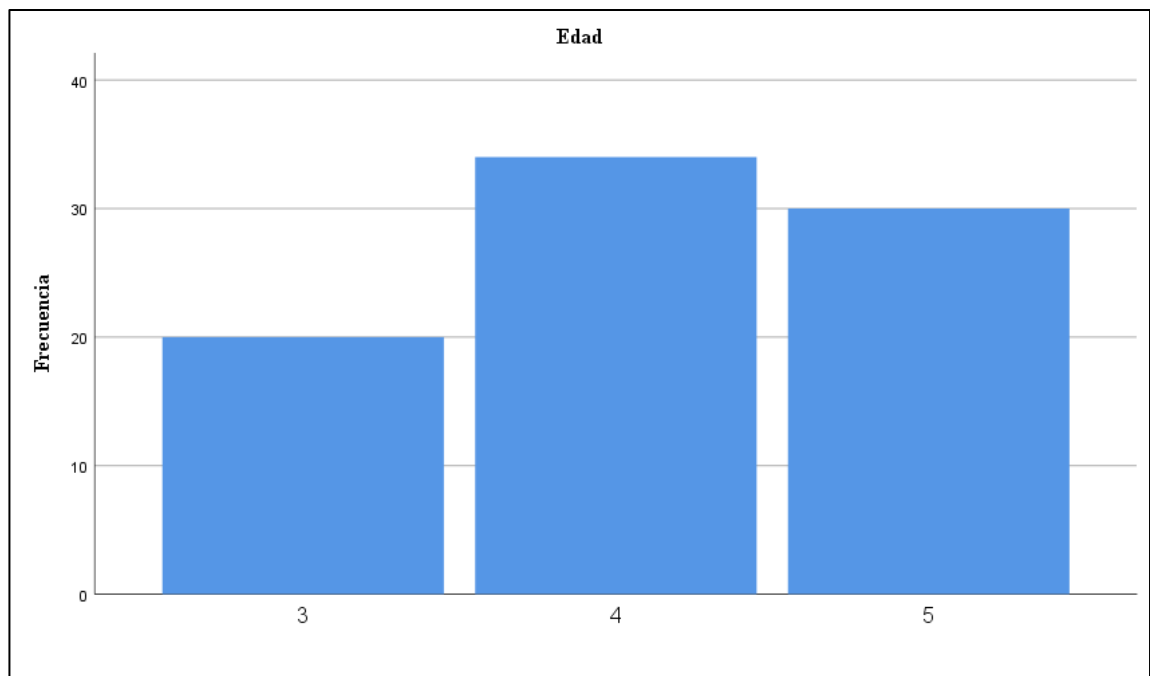
Tabla 5

Edad de los estudiantes del II ciclo de Institución Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Edad	Frecuencia	Porcentaje
3 años	20	23,8%
4 años	34	40,5%
5 años	30	35,7%
Total	84	100,0%

Figura 1

Edad de los estudiantes del II ciclo de Institución Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



La Tabla 5 y la Figura 1 se muestra a los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024. Se observa que el 40,5% corresponde a estudiantes de 4 años, seguido por un 35,7% de 5 años, mientras que el 23,8% restante tiene 3 años. En total, la muestra está compuesta por 84 estudiantes, que representan el 100% de la población evaluada.

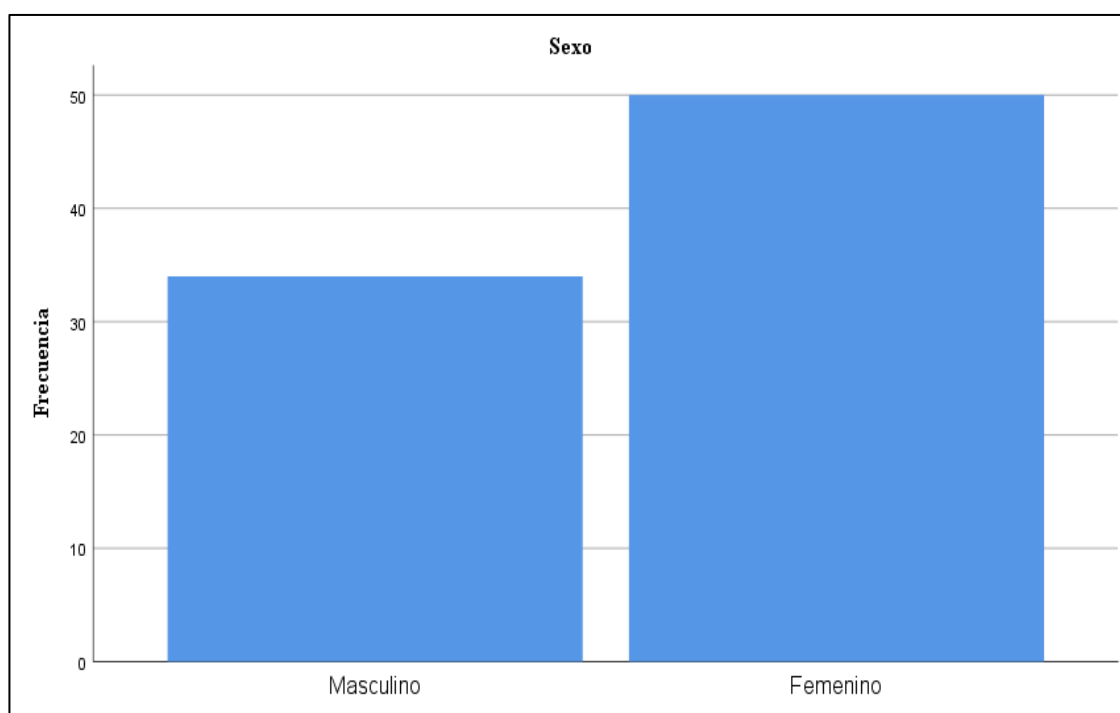
Tabla 6

Sexo de los estudiantes del II ciclo de Institución Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	34	40,5%
Femenino	50	59,5%
Total	84	100,0%

Figura 2

Sexo de los estudiantes del II ciclo de Institución Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



La Tabla 6 y la Figura 2 presentan los indicadores según sexo de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024. Se observa que el 59,5% corresponde a estudiantes femeninas, mientras que el 40,5% son masculinos, totalizando 84 estudiantes que representan el 100% de la muestra.

5.2.3. Entorno Familiar y Expresión Oral

5.2.3.1. Entorno Familiar

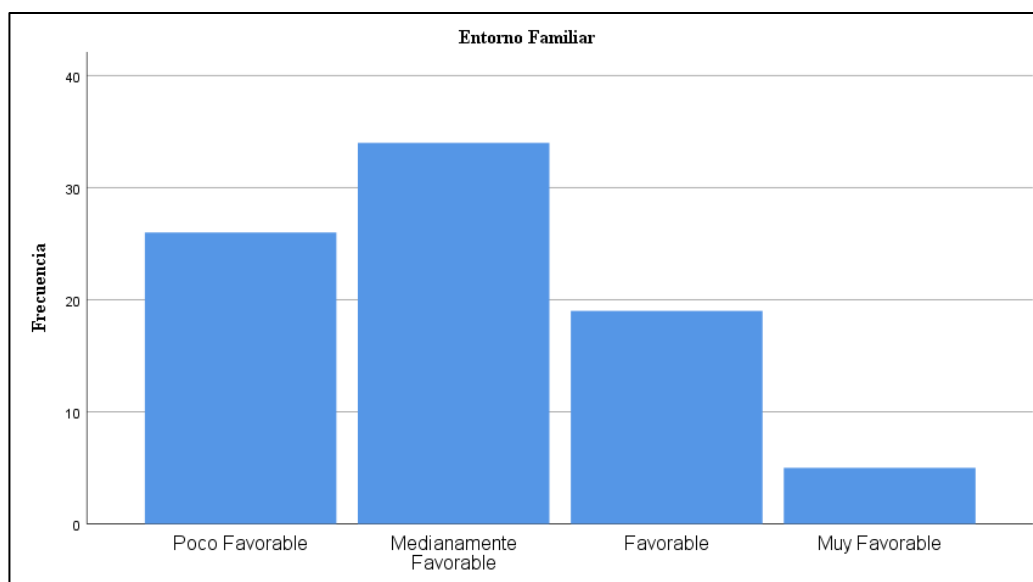
Tabla 7

Entorno Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Entorno Familiar		
	Frecuencia	Porcentaje
Poco Favorable	26	31,0%
Medianamente Favorable	34	40,5%
Favorable	19	22,6%
Muy Favorable	5	6,0%
Total	84	100,0%

Figura 3

Entorno Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



La Tabla 7 y la Figura 3 muestran los indicadores relacionados con el entorno familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024. Se observa que el 40,5% proviene de un entorno medianamente favorable, seguido por un 31,0% con un entorno poco favorable, un 22,6% de estudiantes con entorno favorable y un 6,0% refleja un

entorno muy favorable. Este resultado muestra la diversidad de condiciones familiares que afectan el desarrollo integral de los estudiantes.

Orientación Personal y Social

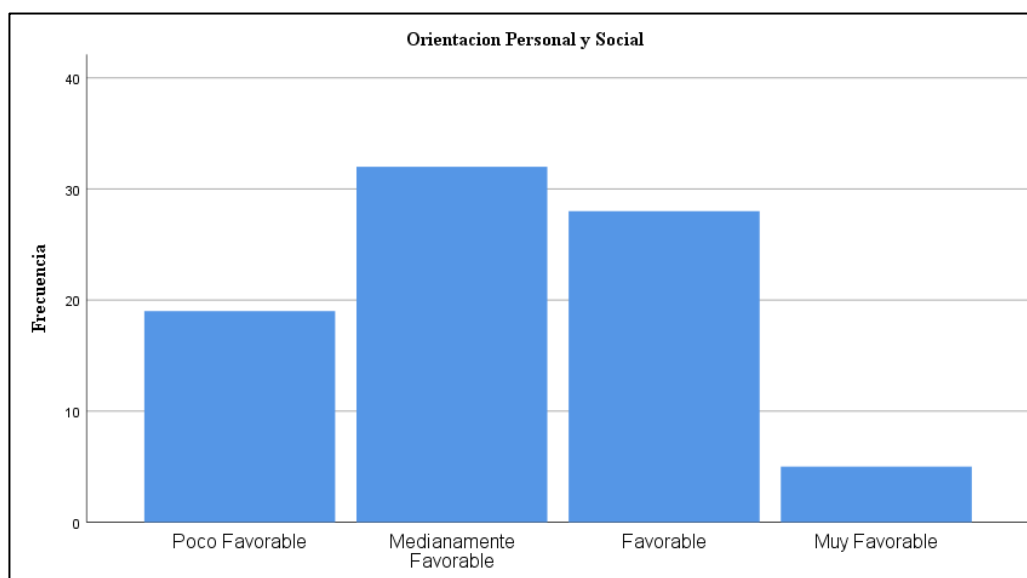
Tabla 8

Dimensión Orientación Personal y Social de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Orientación Personal y Social		
	Frecuencia	Porcentaje
Poco Favorable	19	22,6%
Medianamente Favorable	32	38,1%
Favorable	28	33,3%
Muy Favorable	5	6,0%
Total	84	100,0%

Figura 4

Dimensión Orientación Personal y Social de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



La tabla 8 y figura 4 muestran los resultados sobre la orientación personal y social de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio

Albarracín Lanchipa revelando que un 60,7% de los estudiantes se encuentra en entornos medianamente favorables y poco favorables, condiciones que no son adecuadas para su desarrollo pleno.

Dimensión Composición Familiar

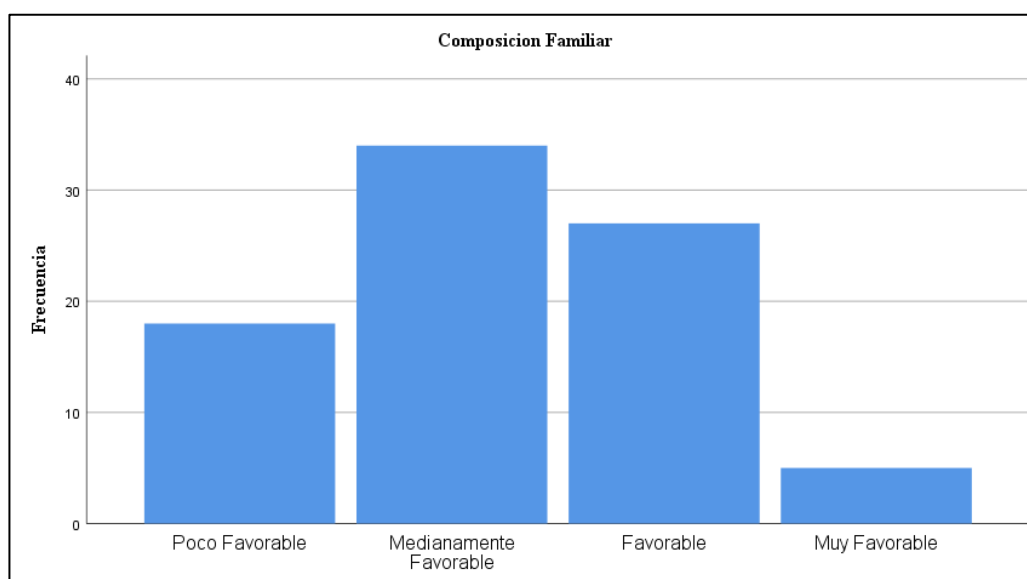
Tabla 9

Dimensión Composición Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Composición Familiar		
	Frecuencia	Porcentaje
Poco Favorable	18	21,4%
Medianamente Favorable	34	40,5%
Favorable	27	32,1%
Muy Favorable	5	6,0%
Total	84	100,0%

Figura 5

Dimensión Composición Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la tabla 9 y figura 5 de los resultados sobre la Composición Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio

Albarracín Lanchipa indican que el 40,5% se encuentra en un entorno medianamente favorable, seguido por un 32,1% en entorno favorable, un 21,4% en poco favorable y un 6,0% en muy favorable, nos señalan la presencia significativa de entornos familiares medianamente y poco favorables puede afectar negativamente el desarrollo integral de los estudiantes.

Dimensión Dinámica Familiar

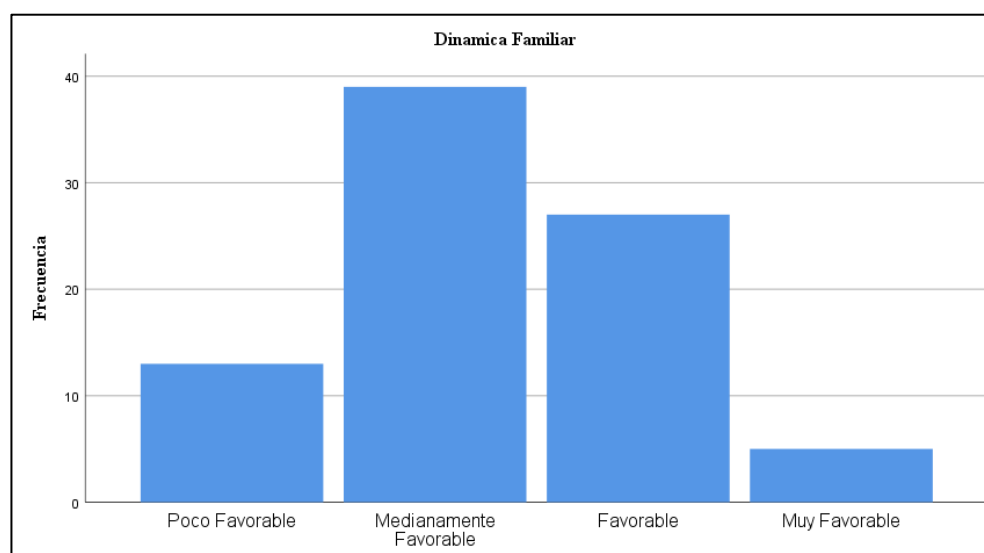
Tabla 10

Dimensión Dinámica Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Dinámica Familiar		
	Frecuencia	Porcentaje
Poco Favorable	13	15,5%
Medianamente Favorable	39	46,4%
Favorable	27	32,1%
Muy Favorable	5	6,0%
Total	84	100,0%

Figura 6

Dimensión Dinámica Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la Tabla 10 y Figura 6 se muestran los resultados sobre la Dinámica Familiar de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2024. Se observa que el 46,4% corresponde a estudiantes con una dinámica familiar medianamente favorable, seguido por un 32,1% con dinámica favorable, un 15,5% con dinámica poco favorable y solo un 6,0% con dinámica muy favorable, la predominancia de dinámicas familiares medianamente y poco favorables indica la necesidad de fortalecer las relaciones y la comunicación en el entorno familiar para mejorar el desarrollo de los estudiantes.

5.2.3.2. Expresión Oral

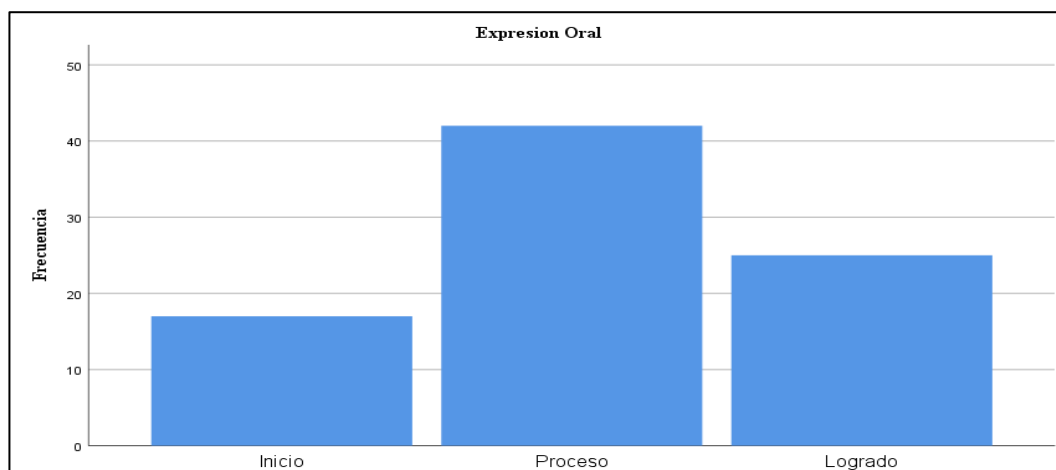
Tabla 11

Expresión Oral de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Expresión Oral		
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	17	20,2%
Proceso	42	50,0%
Logrado	25	29,8%
Total	84	100,0%

Figura 7

Expresión Oral de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



La Tabla 11 y la Figura 7 muestran los resultados sobre la expresión oral de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. Se observa que el 50,0% se encuentra en proceso de desarrollo de esta habilidad, el 29,8% ha logrado un nivel adecuado, mientras que el 20,2% apenas inicia el desarrollo de su expresión oral, aunque la mayoría está en proceso de desarrollo, esto revela una deficiencia significativa que limita su capacidad comunicativa y afecta negativamente su desempeño académico futuro.

Dimensión Fluidez

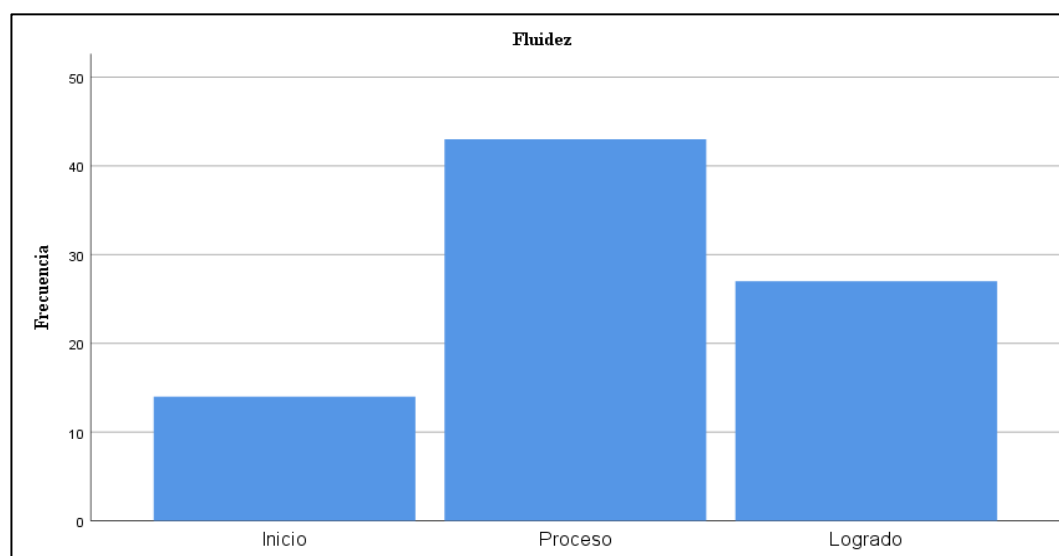
Tabla 12

Dimensión Fluidez de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Fluidez		
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	14	16,7%
Proceso	43	51,2%
Logrado	27	32,1%
Total	84	100,0%

Figura 8

Dimensión Fluidez de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la Tabla 12 y Figura 8 se muestran los resultados sobre la fluidez de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. Se observa que el 51,2% de los estudiantes están en proceso de desarrollo, el 32,1% han logrado un nivel adecuado, y un 16,7% apenas inicia esta habilidad, indicando dificultades importantes para mantener un ritmo fluido al hablar.

Dimensión Coherencia

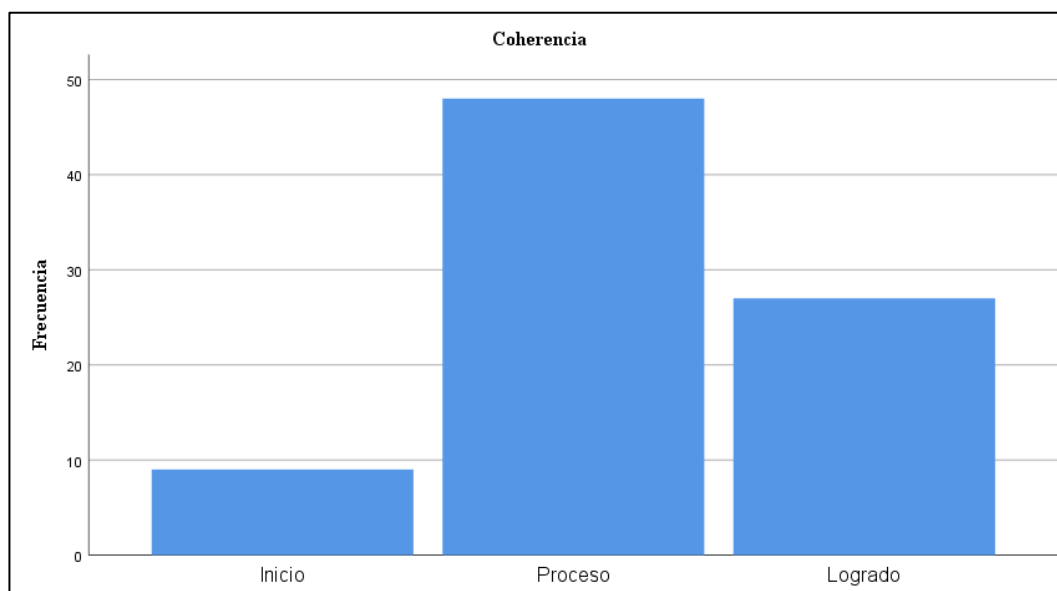
Tabla 13

Dimensión Coherencia de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Coherencia		
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	9	10,7%
Proceso	48	57,1%
Logrado	27	32,1%
Total	84	100,0%

Figura 9

Dimensión Coherencia de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la Tabla 13 y Figura 9 se muestran los resultados sobre la coherencia de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. Se evidencia que el 57,1% de los estudiantes están en proceso de desarrollar coherencia en su expresión, el 32,1% han alcanzado un nivel logrado, mientras que el 10,7% están apenas en la etapa inicial, reflejando que la mayoría de los estudiantes aún presentan dificultades significativas para expresar ideas de forma coherente.

Dimensión Dicción

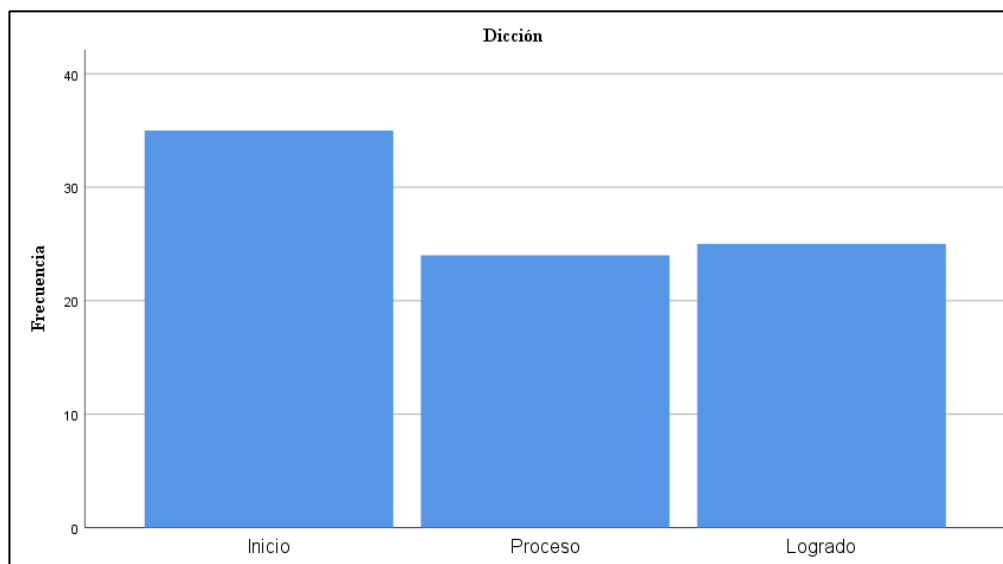
Tabla 14

Dimensión Dicción de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Dicción		
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	35	41,7%
Proceso	24	28,6%
Logrado	25	29,8%
Total	84	100,0%

Figura 10

Dimensión Dicción de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la Tabla 14 y Figura 10 se muestran los resultados sobre la dicción de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. Se evidencia que un 41,7% de los estudiantes están en la etapa inicial, un 28,6% en proceso de mejora, y solo un 29,8% han alcanzado un nivel logrado. La elevada proporción de estudiantes con dicción insuficiente destaca una barrera significativa para una comunicación clara y efectiva.

Dimensión Volumen

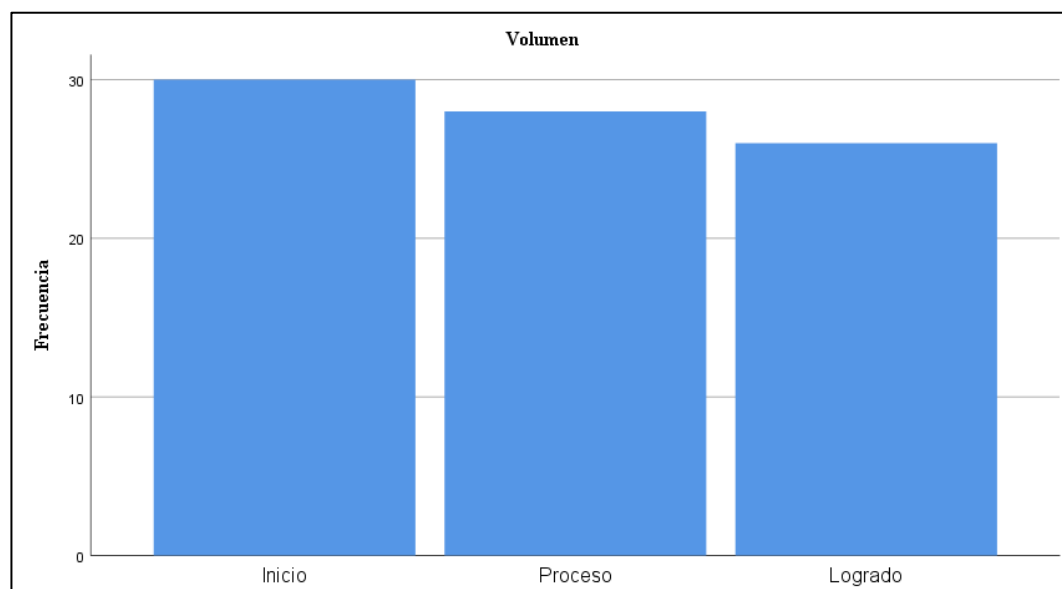
Tabla 15

Dimensión Volumen en los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Volumen		
	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	30	35,7%
Proceso	28	33,3%
Logrado	26	31,0%
Total	84	100,0%

Figura 11

Dimensión Volumen en los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa



En la Tabla 15 y Figura 11 se muestran los resultados sobre el volumen de voz de los estudiantes del II ciclo de la Institución Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa. Se observa que el 35,7% de los estudiantes están en la etapa inicial, un 33,3% en proceso de desarrollo, y solo un 31,0% han logrado un nivel adecuado en esta habilidad, el alto porcentaje de estudiantes con un volumen insuficiente representa un desafío significativo para una comunicación efectiva.

5.3 Comprobación de las hipótesis

5.3.1. Prueba de Normalidad

En este estudio se utiliza la Prueba de Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra consta de 84 encuestados, superando los 50 participantes. Se establecen dos hipótesis, la nula y la alterna, con el propósito de evaluar si la distribución de los datos sigue un patrón normal o no.

Ho: Los datos tiene una distribución normal

H1: Los datos no tiene una distribución normal

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$ ó $\alpha = 0,05$

Es importante mencionar que el valor de significancia es un elemento clave para determinar cuál de las hipótesis es válida en la investigación, siguiendo los siguientes criterios:

Regla de decisión

1. Si P-valor es menor o igual que el alfa (α), se rechaza la Ho y se acepta la H1 (los datos no tienen una distribución normal, entonces empleamos pruebas no paramétricas).
2. Si P-valor es mayor que el alfa (α), se acepta Ho y se rechaza la H1 (los datos tienen una distribución normal, entonces empleamos pruebas paramétricas)

Tabla 16*Prueba de Normalidad*

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Expresión Oral	,256	84	,000	,804	84	,000
Entorno Familiar	,230	84	,000	,851	84	,000

Se aplicó la prueba de normalidad para determinar si existe o no la distribución normal. Mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnova se ha encontrado que no existe una distribución normal porque el P-valor $< \alpha = 0.05$, para ello se determinó la prueba no paramétrica por lo tanto utilizamos estadística de chi-cuadrado.

5.3.2. Contrastación de la Hipótesis General

H0: No existe relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

H1: Existe relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

Nivel de significancia

En relación con el nivel de significancia o criterio que será considerado para efectuar la toma de decisiones:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

Elección de la prueba de Estadística

Prueba Estadística chi-cuadrado de Pearson

Regla de decisión

- Si P-valor > 0.05 Se acepta H_0

- Si P-Valor < 0.05 Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Tabla 17

Relación entre Entorno Familiar y Expresión Oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

			Expresión Oral			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Entorno Familiar	Poco Favorable	Recuento	1	13	12	26
		% dentro de Total Entorno Familiar	3,8%	50,0%	46,2%	100,0%
		% dentro de Total Expresion Oral	5,9%	31,0%	48,0%	31,0%
		% del total	1,2%	15,5%	14,3%	31,0%
	Medianamente Favorable	Recuento	8	20	6	34
		% dentro de Total Entorno Familiar	23,5%	58,8%	17,6%	100,0%
		% dentro de Total Expresion Oral	47,1%	47,6%	24,0%	40,5%
		% del total	9,5%	23,8%	7,1%	40,5%
	Favorable	Recuento	7	9	3	19
		% dentro de Total Entorno Familiar	36,8%	47,4%	15,8%	100,0%
		% dentro de Total Expresion Oral	41,2%	21,4%	12,0%	22,6%
		% del total	8,3%	10,7%	3,6%	22,6%
Muy Favorable	Recuento	1	0	4	5	
	% dentro de Total Entorno Familiar	20,0%	0,0%	80,0%	100,0%	
	% dentro de Total Expresion Oral	5,9%	0,0%	16,0%	6,0%	
	% del total	1,2%	0,0%	4,8%	6,0%	
Total	Recuento	17	42	25	84	

% dentro de Total Entorno Familiar	20,2%	50,0%	29,8%	100,0%
% dentro de Total Expresion Oral	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	20,2%	50,0%	29,8%	100,0%

Tabla 18

Prueba de Chi-Cuadrado de Entorno Familiar y Expresión Oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,789	6	,050
Razón de verosimilitud	21,346	6	,002
Asociación lineal por lineal	2,674	1	,102
N de casos válidos	84		

Conclusión Estadística

Los resultados, indican que el valor – p (0.050) es igual que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 y se concluye que existe relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025

5.3.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

H1: Existe relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

Nivel de significancia

Con relación al nivel de significancia o criterio que será considerado para efectuar la toma de decisiones:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

Elección de la prueba de Estadística

Prueba Estadística chi-cuadrado de Pearson

Regla de decisión

- Si P-valor > 0.05 Se acepta Ho

- Si P-Valor < 0.05 Se rechaza Ho y se acepta H1

Tabla 19

Relación entre Entorno Familiar y Fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

			Fluidez			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Entorno Familiar	Poco Favorable	Recuento	0	14	12	26
		% dentro de Total	0,0%	53,8%	46,2%	100,0%
		Entorno Familiar				
		% dentro de Fluidez	0,0%	32,6%	44,4%	31,0%
		% del total	0,0%	16,7%	14,3%	31,0%
		Recuento	8	20	6	34
	Medianamente Favorable	% dentro de Total	23,5%	58,8%	17,6%	100,0%
		Entorno Familiar				
		% dentro de Fluidez	57,1%	46,5%	22,2%	40,5%
		% del total	9,5%	23,8%	7,1%	40,5%
		Recuento	6	8	5	19
		% dentro de Total	31,6%	42,1%	26,3%	100,0%
Favorable	Entorno Familiar					

	% dentro de Fluidez	42,9%	18,6%	18,5%	22,6%
	% del total	7,1%	9,5%	6,0%	22,6%
	Recuento	0	1	4	5
	% dentro de Total	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%
Muy Favorable	Entorno Familiar				
	% dentro de Fluidez	0,0%	2,3%	14,8%	6,0%
	% del total	0,0%	1,2%	4,8%	6,0%
	Recuento	14	43	27	84
	% dentro de Total	16,7%	51,2%	32,1%	100,0%
Total	Entorno Familiar				
	% dentro de Fluidez	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	16,7%	51,2%	32,1%	100,0%

Tabla 20

Prueba de chi-cuadrado entre Entorno Familiar y Fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,916	6	,061
Razón de verosimilitud	21,938	6	,001
Asociación lineal por lineal	,980	1	,322
N de casos válidos	84		

Conclusión Estadística

Los resultados, indican que el valor – p (0.061) es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la

hipótesis alternativa H1 y se concluye que existe relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

5.3.4. Contratación de la Hipótesis Específica 2

H0: No existe relación entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

H1: Existe relación entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

Nivel de significancia

Con relación al nivel de significancia o criterio que será considerado para efectuar la toma de decisiones:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

Elección de la prueba de Estadística

Prueba Estadística chi-cuadrado de Pearson

Regla de decisión

- Si P-valor > 0.05 Se acepta Ho
- Si P-Valor < 0.05 Se rechaza Ho y se acepta H1

Tabla 21

Relación entre Entorno Familiar y Coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

			Coherencia			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Entorno Familiar	Poco Favorable	Recuento	0	13	13	26
		% dentro de Total	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
		Entorno Familiar				
	Favorable	% dentro de Coherencia	0,0%	27,1%	48,1%	31,0%
		% del total	0,0%	15,5%	15,5%	31,0%
		Recuento	3	24	7	34

	% dentro de Total	8,8%	70,6%	20,6%	100,0%
	Entorno Familiar				
Medianamente Favorable	% dentro de Coherencia	33,3%	50,0%	25,9%	40,5%
	% del total	3,6%	28,6%	8,3%	40,5%
	Recuento	6	10	3	19
	% dentro de Total	31,6%	52,6%	15,8%	100,0%
	Entorno Familiar				
Favorable	% dentro de Coherencia	66,7%	20,8%	11,1%	22,6%
	% del total	7,1%	11,9%	3,6%	22,6%
	Recuento	0	1	4	5
	% dentro de Total	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%
	Entorno Familiar				
Muy Favorable	% dentro de Coherencia	0,0%	2,1%	14,8%	6,0%
	% del total	0,0%	1,2%	4,8%	6,0%
	Recuento	9	48	27	84
	% dentro de Total	10,7%	57,1%	32,1%	100,0%
	Entorno Familiar				
Total	% dentro de Coherencia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	10,7%	57,1%	32,1%	100,0%
	%				

Tabla 22

Prueba de chi-cuadrado entre Entorno Familiar y Coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,873	6	,051
Razón de verosimilitud	23,013	6	,001
Asociación lineal por lineal	2,972	1	,085
N de casos válidos	84		

Conclusión estadística

Los resultados, indican que el valor $-p$ (0.051) es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alternativa H_1 y se concluye que existe relación entre el entorno familiar y la coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

5.3.5. Contratación de la Hipótesis Específica 3

H₀: No existe relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

H₁: Existe relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

Nivel de significancia

Con relación al nivel de significancia o criterio que será considerado para efectuar la toma de decisiones:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

Elección de la prueba de Estadística

Prueba Estadística chi-cuadrado de Pearson

Regla de decisión

- Si $P\text{-valor} > 0.05$ Se acepta H_0

- Si $P\text{-Valor} < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Tabla 23

Relación entre Entorno Familiar y Dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

	Dicción			Total
	Inicio	Proceso	Logrado	
Recuento	7	6	13	26

Entorno Familiar	Poco Favorable	% dentro de Total Entorno Familiar	26,9%	23,1%	50,0%	100,0%
		% dentro de Dicción	20,0%	25,0%	52,0%	31,0%
		% del total	8,3%	7,1%	15,5%	31,0%
		Recuento	17	10	7	34
Medianamente Favorable		% dentro de Total Entorno Familiar	50,0%	29,4%	20,6%	100,0%
		% dentro de Dicción	48,6%	41,7%	28,0%	40,5%
		% del total	20,2%	11,9%	8,3%	40,5%
		Recuento	10	7	2	19
Favorable		% dentro de Total Entorno Familiar	52,6%	36,8%	10,5%	100,0%
		% dentro de Dicción	28,6%	29,2%	8,0%	22,6%
		% del total	11,9%	8,3%	2,4%	22,6%
		Recuento	1	1	3	5
Muy Favorable		% dentro de Total Entorno Familiar	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		% dentro de Dicción	2,9%	4,2%	12,0%	6,0%
		% del total	1,2%	1,2%	3,6%	6,0%
		Recuento	35	24	25	84
Total		% dentro de Total Entorno Familiar	41,7%	28,6%	29,8%	100,0%
		% dentro de Dicción	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	41,7%	28,6%	29,8%	100,0%

Tabla 24

Prueba de chi-cuadrado entre Entorno Familiar y Dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,339	6	,055
Razón de verosimilitud	12,531	6	,051
Asociación lineal por lineal	2,022	1	,155
N de casos válidos	84		

Conclusión estadística

Los resultados, indican que el valor $-p$ (0.055) es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se acepta la hipótesis nula H_0 , se rechaza la hipótesis alternativa H_1 y se concluye que existe relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

5.3.6. Contratación de la Hipótesis Específica 4

H0: No existe relación entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

H1: Existe relación entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

Nivel de significancia

Con relación al nivel de significancia o criterio que será considerado para efectuar la toma de decisiones:

$$\alpha = 0.05 \text{ o } 5\%$$

Elección de la prueba de Estadística

Prueba Estadística chi-cuadrado de Pearson

Regla de decisión

- Si P-valor > 0.05 Se acepta H_0
- Si P-Valor < 0.05 Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Tabla 25

Relación entre Entorno Familiar y Volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

			Volumen			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Entorno Familiar	Poco Favorable	Recuento	4	11	11	26
		% dentro de Total Entorno Familiar	15,4%	42,3%	42,3%	100,0%

	% dentro de Volumen	13,3%	39,3%	42,3%	31,0%
	% del total	4,8%	13,1%	13,1%	31,0%
	Recuento	16	11	7	34
Medianamente Favorable	% dentro de Total Entorno Familiar	47,1%	32,4%	20,6%	100,0%
	% dentro de Volumen	53,3%	39,3%	26,9%	40,5%
	% del total	19,0%	13,1%	8,3%	40,5%
	Recuento	9	6	4	19
Favorable	% dentro de Total Entorno Familiar	47,4%	31,6%	21,1%	100,0%
	% dentro de Volumen	30,0%	21,4%	15,4%	22,6%
	% del total	10,7%	7,1%	4,8%	22,6%
	Recuento	1	0	4	5
Muy Favorable	% dentro de Total Entorno Familiar	20,0%	0,0%	80,0%	100,0%
	% dentro de Volumen	3,3%	0,0%	15,4%	6,0%
	% del total	1,2%	0,0%	4,8%	6,0%
	Recuento	30	28	26	84
Total	% dentro de Total Entorno Familiar	35,7%	33,3%	31,0%	100,0%
	% dentro de Volumen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	35,7%	33,3%	31,0%	100,0%

Tabla 26

Prueba de chi-cuadrado entre Entorno Familiar y Volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,375	6	,056
Razón de verosimilitud	15,633	6	,016
Asociación lineal por lineal	,786	1	,375
N de casos válidos	84		

Conclusión estadística

Los resultados, indican que el valor – p (0.056) es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la

hipótesis alternativa H1 y se concluye que existe relación entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.

5.4 Discusión

El entorno familiar es un factor fundamental en el desarrollo integral de los niños, especialmente en la etapa del II Ciclo de educación inicial. Según Bronfenbrenner (1987), la familia constituye el microsistema más próximo e influyente en el desarrollo psicológico y social del niño, al proporcionar un ambiente de apoyo emocional, comunicación y normas que moldean su personalidad y habilidades sociales. Las dimensiones del entorno familiar como la orientación personal y social, la composición y dinámica familiar contribuyen significativamente al bienestar emocional y a la adquisición de competencias comunicativas (Minuchin, 1974; Walsh, 2016). Estudios recientes destacan además que un entorno familiar cohesionado, con comunicación abierta y apoyo afectivo, favorece el desarrollo saludable del lenguaje (García & Musitu, 2014; Martínez-González & Rodríguez-Ruiz, 2015).

Por otro lado, la expresión oral es una competencia compleja que integra aspectos lingüísticos, psicológicos y sociales. Cassany, Luna y Sanz (1994) la definen como la capacidad de comunicar ideas, emociones y conocimientos de manera clara y adecuada, no limitándose a la pronunciación correcta, sino incluyendo la coherencia, fluidez y adecuación contextual del discurso (Martínez, 2001). Hymes (1972) enfatiza el aspecto de competencia comunicativa, que abarca habilidad para utilizar el lenguaje apropiadamente en contextos sociales variados. Técnicas de entrenamiento en expresión oral, tales como la práctica sistemática del habla, retroalimentación y control de respiración, favorecen el desarrollo de esta habilidad (Serrano, 2022; Nguyen, 2024).

Respecto a la correlación entre el entorno familiar y la expresión oral, los resultados del estudio muestran una relación estadísticamente significativa ($p = 0.050$), evidenciando que los estudiantes que provienen de ambientes familiares más favorables tienden a demostrar niveles más altos de expresión oral. Esto coincide con investigaciones previas que señalan que la calidad del entorno

familiar, reflejada en la comunicación, apoyo y estimulaciones verbales, está asociada positivamente con mejores habilidades comunicativas en los niños (Bautista & Yactayo, 2025; Dueñas, 2022). En particular, se observó una correlación cercana entre el entorno familiar y dimensiones específicas de la expresión oral como la fluidez ($p = 0.061$) y la coherencia ($p = 0.051$), lo que sugiere que estos aspectos del habla están particularmente influenciados por el contexto familiar, aunque con un grado variable de significancia estadística.

Sin embargo, la dicción no mostró evidencia estadística suficiente para establecer una relación con el entorno familiar ($p = 0.055$), y el volumen tuvo una relación marginalmente aceptada ($p = 0.056$), lo que podría indicar que otros factores, quizás individuales o escolares, también inciden en estas dimensiones de la expresión oral. Este hallazgo subraya la complejidad del desarrollo comunicativo, donde el entorno familiar es un componente clave, pero no el único (Gutierrez, 2023; Medina, 2025).

Es importante señalar que la investigación se circunscribe a ciertas fronteras metodológicas. En primer lugar, la naturaleza del diseño de corte transversal solo permite capturar la asociación entre las variables en un momento específico, impidiendo determinar la causalidad o el seguimiento de un desarrollo longitudinal. En segundo lugar, la selección de la muestra se limitó a una institución educativa pública específica, lo que implica que la validez de los resultados es eminentemente contextual, no siendo directamente generalizable a poblaciones con características socioeconómicas o culturales distintas. Finalmente, la metodología se enfocó en el análisis correlacional, dejando sin explorar las dinámicas familiares a nivel cualitativo, cuya profundización podría ofrecer una comprensión más rica de los mecanismos específicos que median la relación entre el hogar y la expresión oral infantil, un aspecto que queda pendiente para futuras investigaciones.

En síntesis, los resultados confirman que un entorno familiar positivo, caracterizado por estabilidad, comunicación efectiva y apoyo emocional, es determinante para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial. Se recomienda fortalecer programas de orientación y capacitación parental que promuevan prácticas verbales enriquecedoras en el hogar, para así potenciar las

habilidades expresivas de los niños y reducir brechas en su desarrollo comunicativo (MINEDU, 2023; UNICEF, 2024).

CAPÍTULO VI

Conclusiones y Sugerencias

6.1 Conclusiones

6.1.1. Primera

Se concluye que existe una relación significativa entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de la Institución Educativa Pública del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025, dado que el valor p (0.050) coincide con el nivel de significancia establecido (0.05). Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. De manera específica, el 80% de los estudiantes provenientes de entornos familiares muy favorables lograron un nivel adecuado en expresión oral, mientras que solo el 46.2% de aquellos en entornos poco favorables alcanzaron dicho nivel.

6.1.2. Segunda

Se determinó, que la relación entre el entorno familiar y la fluidez presenta una tendencia hacia la significancia, con un valor p de 0.061. En cuanto a los porcentajes, se observa que el 53.8% de estudiantes con entorno poco favorable están en nivel proceso, mientras que un 80% con entorno muy favorable lograron un nivel avanzado.

6.1.3. Tercera

Se determinó que sí hay relación significativa entre el entorno familiar y la coherencia, dado que el valor p de 0.051 permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, lo que indica que un buen entorno familiar ayuda a los estudiantes a organizar y expresar sus ideas de forma más coherente.

6.1.4. Cuarta

Se determinó que existe una relación significativa entre el entorno familiar y la dicción, dado que el valor p (0.055) es mayor que el nivel de significancia, por

lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que la dicción podría estar influenciada por factores relacionados al entorno familiar.

6.1.5. Quinta

Se determinó que sí hay relación entre el entorno familiar y el volumen de voz, ya que, pese a que el valor p fue 0.056, se aceptó la hipótesis alterna, lo que resalta la influencia del ambiente familiar en la forma y fuerza con que los estudiantes se expresan oralmente.

6.2 Sugerencia

6.2.1. Primera

Se sugiere fomentar programas de apoyo y orientación familiar que promuevan ambientes comunicativos positivos, con el fin de potenciar la expresión oral de los estudiantes, dado que se determinó que existe una relación significativa entre el entorno familiar y esta habilidad.

6.2.2. Segunda

Respecto a la fluidez, se recomienda realizar estudios adicionales que profundicen en los factores familiares que pueden influir en esta competencia, así como implementar talleres prácticos de expresión oral que ayuden a fortalecer esta área en los estudiantes.

6.2.3. Tercera

En relación con la coherencia, se aconseja desarrollar estrategias educativas que involucren a la familia para mejorar la organización y claridad en la expresión de ideas, además de capacitar a docentes para detectar y apoyar dificultades en esta dimensión.

6.2.4. Cuarta

Dado que se encontró relación significativa entre entorno familiar y dicción, se propone investigar los aspectos individuales y contextuales que puedan afectar esta habilidad, y diseñar intervenciones específicas para su mejora en el ámbito escolar.

6.2.5. Quinta

Finalmente, para el volumen de voz, se recomienda incluir actividades que integren a la familia en el desarrollo de técnicas vocales y expresión oral, con el objetivo de fortalecer la proyección y confianza al hablar en público por parte de los estudiantes.

Referencias

- Abaterapia. (2023). *El impacto del entorno familiar en el desarrollo infantil*.
- Ainsworth, M. D. S. (1991). *Attachments and other affectional bonds across the life cycle*. Routledge.
- Alania, L., & Gutiérrez, C. (2025). *Aplicación del taller “Cuentacuentos” para el desarrollo de la expresión oral en estudiantes de 5 años de una I.E.I. del distrito Gregorio Albarracín, 2022* [Tesis de licenciatura, EESPP “José Jiménez Borja”–Tacna]. Repositorio EESPPJJB.
- Amjad, R., Saif, M., & Awan, H. (2023). *Impact of family environment on adolescents’ self-esteem and social anxiety*. *Journal of Psychology Research*, 7(2), 45–59. <https://jprpk.com/index.php/jpr/article/view/434>
- Arés, P. (2002). *Familia y desarrollo humano*. Ciencias Médicas.
- Arias, M., & Rojas, D. (2017). *Evaluación de competencias comunicativas orales en la educación básica*. *Revista Latinoamericana de Educación*, 47(2), 89–103. <https://doi.org/10.32870/rle472017>
- Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Oxford University Press.
- Bautista Salcedo, M., & Yactayo Sánchez, L. M. (2025). *Desarrollo del lenguaje oral y entorno familiar en estudiantes de inicial de una institución educativa de Cañete* (Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo). Repositorio UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/31adbe6f-6651-45db-99a4-a5dc4884d10f>
- Bertalanffy, L. von. (1968). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. George Braziller.
- Birdwhistell, R. L. (1970). *Kinesics and context: Essays on body motion communication*. University of Pennsylvania Press.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.

- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Brookhart, S. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD.
- Brown, H. D., & Abeywickrama, P. (2010). *Language assessment: Principles and classroom practices* (2nd ed.). Pearson Education.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Ariel.
- Campos Parco, M. L., & Cuba Sosa, M. L. (2025). *Desarrollo del lenguaje en estudiantes del nivel pre-escolar*. *Espacios*, 46(3), 106–116. SciELO.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. *Applied Linguistics*, 1(1), 1–47.
- Cantero, F. J. (2002). *Fonética y fonología españolas*. Ariel.
- Cassany, D. (2006). *Construir la escritura* (8.^a ed.). Paidós.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Graó.
- Cassidy, J., & Shaver, P. R. (2016). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3rd ed.). Guilford Press.
- Castillo Mardones, P. (2023). *Promoción del uso y desarrollo de la lengua oral en el espacio educativo escolar y familiar de niños y niñas escolarizados en aulas chilenas* (Tesis doctoral, Universitat de Barcelona). Repositorio TDX. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/690232>
- Cavanagh, T. M., Leeds, C., & Peters, J. M. (2019). Increasing oral communication self-efficacy improves oral communication and general academic performance. *Business and Professional Communication Quarterly*, 82(4), 369–386. <https://doi.org/10.1177/2329490619853242>

- Chaiklin, J., [autor/es adicional/es]. (2021). *Oral language and story retelling during preschool and primary school years: Developmental patterns and interrelationships*.
- Coleman, J. S. (1988). *Social capital in the creation of human capital*. American Journal of Sociology, 94, S95–S120.
- Cunia Huamán, G. (2025). *Expresión oral en niños de nivel inicial en Hispanoamérica: una revisión sistemática*. Revista Invecom. SciELO. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14984659>
- De la Vega & Santullo. (2023). *Bits y su aplicación sobre la expresión oral en niños de Educación Inicial en Tacna* [Tesina]. Repositorio EESPPJJB.
- Deng, L. (2025). *Family environment and student outcomes: Socioeconomic, emotional, and cognitive impacts*. Lecture Notes in Education Psychology, 12(3), 34–52. <https://www.ewadirect.com/proceedings/LNEP/article/view/21814>
- Epstein, J. L. (2018). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools* (2nd ed.). Westview Press.
- Escamilla, M. (2020). Estrategias de evaluación de la expresión oral en el aula universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 45–61. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.003>
- Escobar, C. R. Z. (2023). *El entorno familiar en el desarrollo infantil*. Revista Científica Polo del Conocimiento, 8(3), 145–158. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3993>
- Escobar, C. R., Guerrero Bravo, L. I., Sabando Intriago, K. M., Loor Cevallos, D. C., & Barcia Briones, M. F. (2023). *El entorno familiar en el desarrollo infantil*. Pol. Con. (Edic. núm. 83), 8(6), 533–547.
- Espinoza-Pajuelo, L., & Ochoa-Pachas, J. (2021). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Revista Acta Jurídica Peruana*, 3(2), 93-111. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257>
- García, F., & Musitu, G. (2014). *Familia y desarrollo social*. Síntesis.

- García, F., & Rosales, M. (2020). *Influencia del clima familiar en el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria*. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 12(3), 45–59.
- Gómez, A., & Salazar, P. (2020). La expresión oral y su proyección en entornos digitales. *Revista de Comunicación Educativa*, 27(3), 85–97.
- Gómez, L., & Muñoz, M. (2021). Entorno familiar y desarrollo emocional en adolescentes. *Revista de Psicología Educativa y Social*, 13(2), 45–58. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5678901>
- Gutiérrez Loza, D. H. (2023). *Clima social familiar y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial Privada Mi Divino Niño Jesús de la región Callao, 2022* (Tesis profesional, Universidad Privada de Tacna). Repositorio UPT.
- Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. Longman.
- Hernández, P. (2023). La corresponsabilidad educativa entre familia y escuela: Un desafío contemporáneo. *Educación y Sociedad*, 41(2), 110–127.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings* (pp. 269–293). Penguin Books.
- INA PIDTE. (s.f.). Fórmulas para calcular la muestra. Instituto Nacional de Aprendizaje. https://www.ina-pidte.ac.cr/pluginfile.php/15090/mod_resource/content/10/idm-2/pdf/pdf-formulas.pdf
- INEI. (2024). Estado de la niñez y adolescencia. Enero-marzo 2024 [Informe técnico]. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Jiménez, J., & Reyes Ramírez, O. L. (2024). Paying Attention to Educational Practices: Observing Educational Activities Through Schatzki's Practice Theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 23. <https://doi.org/10.1177/16094069241266189>
- López, C., & Rivera, J. (2021). Cohesión familiar y autoconcepto académico en adolescentes. *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 19(2), 85–98.

- Luoma, S. (2004). *Assessing speaking*. Cambridge University Press.
- Mahdi, D. A. (2015). Strategies and techniques for fostering oral communication confidence in EFL students. *Arab World English Journal*, 6(2), 162–173.
- Mamani & Muñante. (2022). Desarrollo de la capacidad de la expresión oral a través del modelo didáctico “Diverti-lengua” en estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial de Tacna, 2022 [Tesina]. Repositorio EESPPJJB.
- Manjarrés-Zambrano, N. V. (2023). Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes. *Veritas Educatio*, 9(2), 45–62.
- Martínez, M. (2001). *Comunicación oral y escrita*. Trillas.
- Martínez, S., & Díaz, L. (2019). *Entorno familiar y rendimiento escolar en la educación básica*. *Psicología y Educación*, 23(1), 33–50.
- Martínez-González, R., & Rodríguez-Ruiz, M. (2015). *Psicología de la familia: Teoría, investigación e intervención*. Pirámide.
- Mat Saberi, N. A., Mohd Radzi, N. M., & Loy, C. L. (2023). Assessing content validity of preschool teacher’s creative teaching instrument for children’s language arts: A study based on CFTI (Creativity Fostering Teacher Index) using the Content Validity Ratio (CVR). *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI*, 16, 147–156. <https://doi.org/10.37134/bitara.vol16.sp2.14.2023>
- MDGAL. (2023). Memoria anual del ejercicio fiscal 2022. Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.
- Mehrabian, A. (1971). *Silent messages: Implicit communication of emotions and attitudes*. Wadsworth.
- Mendes-Sousa, M. M., Perrone, M. B., de Melo, R. B., Ribeiro, M. V. V., Chao, Q., Torres, C., ... & Caetano, S. C. (2025). The impact of family stress and resilience on child development: A scoping review. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 47, e20220556. <http://dx.doi.org/10.47626/2237-6089-2022-0556>
- Méndez, C. (2016). Evaluación de la expresión oral en contextos educativos. *Revista de Educación y Lenguaje*, 22(2), 115–130.

- Menon, N., Che Mustafa, M., Ramly, N. A., & Awang, A. (2025). Exploring children's oral reading fluency from parents' perspectives: Using Nominal Group Technique. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, 10(SI24), 11–16. <https://doi.org/10.21834/e-bpj.v10iSI24.6353>
- MINEDU. (2023). Guía para el desarrollo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia (PRITE). Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
- Minuchin, S. (1977). *Families and Family Therapy*. Harvard University Press.
- Moreno, J. (2013). *La voz y la dicción: Técnicas para hablar en público*. Editorial Síntesis.
- Nguyen, T. T. D. (2024). Applying error correction techniques for students in English speaking lessons. *ESP International Journal of Science, Humanities and Management Studies*, 2(3), 31–39.
- OECD. (2024). Engaging parents and guardians in early childhood education and care centres [Policy brief]. Organisation for Economic Co-operation and Development.
- OECD. (2025). Reducing inequalities by investing in early childhood education and care (Cap. “How children develop and sources of opportunity gaps”). Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Olalla Yagchirema, A. T. (2023). *Efectos del entorno familiar en el desarrollo infantil de 3 a 5 años* [Tesis]. DSpace UCE.
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209–223.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types,

- and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28.
<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003>.
- Olszewski, P., Kulieke, M., & Buescher, T. (1987). The family environment scale: Psychometric properties and applications. *Journal of Counseling & Development*, 65(9), 465–468. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1987.tb00750.x>
- OMS. (2023). Nurturing care framework progress report 2018–2023. Organización Mundial de la Salud.
- Palacios, J., & Rodrigo, M. J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.
- Pérez, L., & García, M. (2019). El desarrollo y evaluación de la expresión oral en contextos educativos. *Revista de Comunicación y Educación*, 25(3), 45–59.
<https://doi.org/10.3916/C25-2019-05>
- Pérez-González, J. C. (2010). *Revisión del sentido y de los contenidos de la orientación*.
- Perú Lee. (2022). Encuesta Nacional de Lectura 2022: Informe de lectores y no lectores. Proyecto Especial del Libro y la Lectura.
- Piaget, J. (1970). *La psicología de la inteligencia*. Morata.
- Ramós Aponte, K. Y. (2023). *Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área de lenguaje en niños de tres años en tiempos de pandemia en la Institución Prestadora de Salud Viña Francisco – Santa Anita – Lima, 2022* (Tesis profesional, Universidad Privada Norbert Wiener). Repositorio UWIENER
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.).
<https://dle.rae.es>
- Reyes, L. (2021). La expresión oral y su influencia en la autoconfianza del estudiante. *Educare Journal*, 29(2), 55–72.
- Reynaldí Tarrillo, R. I. (2023). *Clima familiar y expresión oral en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 200 Nelly Rojas de Arenas, Tacna 2022* (Tesis profesional, Universidad Privada de Tacna). Repositorio UPT.

- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and methods in language teaching* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Rodríguez Moreno, A. (1995). *Praxis de la orientación, en el ámbito educativo*. Acción y Reflexión Educativa, 293.
- Rogoff, B. (2003). *The cultural nature of human development*. Oxford University Press.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Graó.
- Serrano, A. (2022). La expresión oral como competencia transversal en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(2), 133–150. <https://doi.org/10.35362/rie882536>
- Torres, A., & Núñez, P. (2022). Familia y escuela: una alianza para el desarrollo integral del niño. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 71–89.
- UNICEF. (2024). *Global Report on Early Childhood Care and Education: The right to a strong foundation*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Van Dijk, T. A. (1997). *Discourse as structure and process*. Sage.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. MIT Press.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.
- Walsh, F. (2016). *Strengthening family resilience* (3rd ed.). Guilford Press.
- West, G., Lervåg, A., Birchenough, J. M. H., & Korell, C. (2024). Oral language enrichment in preschool improves children's language skills: A cluster randomized controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 65(8), 1087–1097. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13947>
- Wilkinson, A. (1965). *Spoken English*. Oxford University Press.

Anexos

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Entorno familiar y expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Interrogante General ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025</p>	<p>Variable 1 X: Entorno familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientación personal y social - Composición familiar - Dinámica familiar 	<p>Tipo de Investigación Básica</p> <p>Nivel de la Investigación Correlacional</p> <p>Diseño de la Investigación No experimental</p> <p>Ámbito de Estudio Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025</p>
<p>Interrogantes Específicas ¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la</p>	<p>Objetivos Específicos Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la coherencia en</p>	<p>Hipótesis Específicas Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la fluidez en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la</p>	<p>Variable 2 Y: Expresión oral</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fluidez - Coherencia - Dicción - Volumen 	<p>Población y Muestra La población es de 84 estudiantes de la Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025 La muestra es censal.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Variable 2:</p>

<p>coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el entorno familiar y el volumen de voz en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Pública distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025?</p>	<p>los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p>	<p>coherencia en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Existe una relación significativa entre el entorno familiar y la dicción en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p> <p>Existe una relación significativa entre el entorno familiar y el volumen en los estudiantes del II Ciclo de una Institución Educativa Publica distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2025.</p>		<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Lista de cotejo</p>
---	--	--	--	---

Anexo 2

Entorno Familiar

Edad: _____ **Sexo:** () Femenino () Masculino **Aula:** _____

Lea cada afirmación sobre el contexto familiar del niño(a). Marque de acuerdo con su conocimiento y observación, la situación descrita se cumple, y si no se presenta o no tiene información al respecto. Responda considerando lo que el niño(a) expresa y lo que usted percibe en su comportamiento escolar.

Instrucción: Para cada ítem, marque con un número según la frecuencia con la que el niño manifiesta la conducta: 0 = Nunca 1 = Algunas veces 2 = Frecuentemente 3 = Siempre

N	Ítems	N	AV	F	S
DIMENSION: ORIENTACIÓN PERSONAL Y SOCIAL					
1	Dice su nombre completo cuando se le pregunta.	0	1	2	3
2	Expresa su edad mostrando con los dedos o diciendo el número.	0	1	2	3
3	Se reconoce como niño/niña	0	1	2	3
4	Menciona una característica propia (ejemplo: “tengo el cabello negro”, “uso lentes”)	0	1	2	3
5	Señala en un espejo o foto partes de su cuerpo cuando se le pide.	0	1	2	3
6	Menciona qué cosas le gustan o no le gustan (ejemplo: comidas, juegos, colores).	0	1	2	3
7	Identifica el lugar donde vive diciendo el nombre de su calle, barrio o distrito (según su edad).	0	1	2	3
8	Reconoce y menciona qué ambientes hay en su casa (ejemplo: sala, cocina, dormitorio).	0	1	2	3
9	Dice con quién vive en su hogar (ejemplo: “con mi mamá y mi abuelita”).	0	1	2	3
10	Señala la dirección o describe elementos cercanos a su casa (ejemplo: “vivo cerca del parque” o “mi casa es azul”).	0	1	2	3
11	Reconoce y señala dónde se ubican sus pertenencias en casa (ejemplo: cama, juguetes).	0	1	2	3
Sub Total					
DIMENSION: COMPOSICIÓN FAMILIAR					
12	Nombra al menos a tres nombre de los miembros de su familia.	0	1	2	3
13	Reconoce en fotos o dibujos quiénes son parte de su familia.	0	1	2	3
14	Dice quién lo cuida en casa cuando mamá o papá no están.	0	1	2	3
15	Menciona roles básicos de sus familiares (ejemplo: “mi mamá cocina”, “mi papá trabaja”).	0	1	2	3
16	Sigue las reglas del aula cuando la docente le recuerda que son parecidas a las de casa (ejemplo: “en el aula también recogemos los juguetes”)	0	1	2	3

17	Menciona normas familiares para aplicarlas en la clase (ejemplo: “mi mamá me dice que espere mi turno” y lo hace en un juego).	0	1	2	3
18	Acepta correcciones de la docente sin molestarse, mostrando que reconoce límites como en casa.	0	1	2	3
19	Respeto los objetos de sus compañeros diciendo frases como “no es mío, es de mi amigo”, igual que le enseñan en su familia.	0	1	2	3
Sub Total					
DIMENSION: DINÁMICA FAMILIAR					
20	Comparte materiales en clase recordando lo que hace con sus hermanos o primos en casa (ejemplo: “te presto porque en mi casa comparto con mi hermano”).	0	1	2	3
21	Participa en juegos grupales contando experiencias familiares (ejemplo: “yo juego así con mi papá en casa”)	0	1	2	3
22	Integra a un compañero en actividades escolares como lo hace con sus familiares en el hogar (ejemplo: invitarlo a pintar o cantar).	0	1	2	3
23	Usa expresiones familiares al interactuar en clase, mostrando que reproduce formas de socialización aprendidas en casa.	0	1	2	3
24	Se preocupa por un compañero que llora y lo consuela, como lo hace en casa con un hermano o primo.	0	1	2	3
25	Felicita o se alegra cuando un compañero logra algo, tal como lo expresa con sus familiares en casa.	0	1	2	3
26	Muestra cuidado hacia los demás en clase (ejemplo: “ten cuidado” o “te ayudo”), reflejando conductas aprendidas en su hogar.	0	1	2	3
27	Expresa frases de afecto hacia compañeros o docentes, semejantes a las que manifiesta con su familia (ejemplo: abrazar, decir “te quiero”).	0	1	2	3
Sub Total					
TOTAL= OPS+CF+DM					

Expresión Oral

Edad: _____ **Sexo:** () Femenino () Masculino **Aula:** _____

A continuación, se presentan afirmaciones relacionadas con la forma en que el niño(a) se comunica verbalmente en el aula.

Instrucción: Marque con una X la opción que corresponda (Sí o No) según su observación del niño(a) durante las actividades escolares.

N	Ítems	No	Si
DIMENSION: FLUIDEZ			
01	El/la estudiante expresa con claridad los hechos en su vida cotidiana.	0	1
02	Emite ideas claras al dar su opinión.	0	1
03	Utiliza palabras nuevas en sus diálogos extraídas de un cuento.	0	1
04	Entona una canción siguiendo el ritmo de la música.	0	1
05	Declama una poesía siguiendo el ritmo de texto.	0	1
06	Expresa utilizando gestos y mímica al manifestar sus ideas.	0	1
07	Describe las características de un personaje del cuento escuchado.	0	1
Sub Total			
DIMENSION: COHERENCIA			
08	Relaciona con facilidad sus ideas. <i>3 años: "Mi mamá trabaja"</i> <i>4 años: "Fui al parque con mi mamá y jugamos en el tobogán"</i> <i>5 años: "Me gusta dibujar porque puedo inventar historias"</i>	0	1
09	Estructura adecuadamente las palabras (oraciones). <i>3 años: "Quiero jugar pelota"</i> <i>4 años: "Mi hermana está en su casa"</i> <i>5 años: "Cuando terminé mi tarea, salí a jugar con mis amigos"</i>	0	1
10	Expresa e infiere opiniones de un relato o suceso. <i>3 años: "El niño está triste"</i> <i>4 años: "No me gusta el lobo porque asusta"</i> <i>5 años: "Creo que la niña aprendió a compartir porque antes no quería"</i>	0	1
11	Expresa oralmente sus vivencias, sucesos y hechos con secuencia lógica. <i>3 años: "Fui al parque... jugué... y comí helado"</i> <i>4 años: "Ayer fuimos a la playa, nadé con mi papá y comimos pescado"</i> <i>5 años: "El domingo fuimos al campo, hicimos picnic, luego jugamos y al final regresamos a casa cansados pero felices"</i>	0	1
12	Narra en forma ordenada la secuencia de imágenes de un organizador gráfico. <i>3 años: "El perro corre", "se cayó", "llora"</i> <i>4 años: "Primero el niño se levanta, después se viste, y luego va al colegio"</i> <i>5 años: "Primero la niña sembró la planta, luego la regó todos los días, y después creció una flor muy bonita"</i>	0	1
Sub Total			
DIMENSION: DICCIÓN			
13	Expresa con claridad, poesía, adivinanzas, rimas y trabalenguas.	0	1
14	Emplea correctamente las palabras con las consonantes <i>3 años: p, b, m, t, d, n, k, g, f, l</i> <i>4 años: Todas las anteriores +S, CH, LL/Y, R (simple)</i> <i>5 años: Todas las anteriores + X, RR (vibrante múltiple).</i>	0	1
15	Utiliza el silabeo correctamente en sus juegos o utilizando todo su cuerpo.	0	1

		Sub Total	
VOLUMEN			
16	Utiliza un volumen de voz; alto, bajo o medio para comunicarse con su oyente.	0	1
17	Ajusta el volumen de la voz para que escuche toda la audiencia.	0	1
18	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos sus compañeros de aula a través de toda su presentación.	0	1
		Sub Total	
		TOTAL: F+C+D+V	

CONSENTIMIENTO INSTITUCIONAL

Yo, _____,
identificada con DNI N.º _____, en calidad de Directora de la Institución Educativa Inicial N.º 397 “San Francisco”, manifiesto haber sido informada acerca de la aplicación de instrumentos que evalúan el entorno familiar y la expresión oral en los estudiantes de esta institución, con fines de investigación académica.

Esta actividad tiene como objetivo obtener información relevante para un estudio académico, asegurando la confidencialidad de los datos, el respeto hacia la institución y sus estudiantes, y el cumplimiento de principios éticos y profesionales.

En tal sentido, autorizo la aplicación de los instrumentos dentro de la institución, en los horarios y espacios que se coordinen previamente, con fines exclusivamente académicos e investigativos.

CONSENTIMIENTO INSTITUCIONAL

Yo, Verónica Paola Acuña Terroba,
identificada con DNI N.º 01335440, en calidad de Directora de la
Institución Educativa Inicial N.º 397 "San Francisco", manifiesto haber sido informada
acerca de la aplicación de instrumentos que evalúan el estorno familiar y la expresión
oral en los estudiantes de esta institución, con fines de investigación académica.

Esta actividad tiene como objetivo obtener información relevante para un estudio
académico, asegurando la confidencialidad de los datos, el respeto hacia la institución
y sus estudiantes, y el cumplimiento de principios éticos y profesionales.

En tal sentido, autorizo la aplicación de los instrumentos dentro de la institución, en los
horarios y espacios que se coordinen previamente, con fines exclusivamente
académicos e investigativos.

13 de octubre del 2025.



Firma y Sello

Lic. Verónica P. Acuña Terroba
Directora

Anexo 3



UPT

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

Six faces de hecho

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Tarma, 2025 noviembre 10

Señora

Prof. Verónica Paola Achata Torroba

Directora de la I.E.I. 397 San Francisco

Ciudad:-

Con especial agrado me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y así mismo manifestarle que la señora VARGAS QUIRÓNES, Mariella Milagros, egresada de la Carrera Profesional de Educación Inicial, viene realizando su trabajo de investigación titulado "ENTORNO FAMILIAR Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - TACNA 2025", para lo cual requiere aplicar instrumentos de evaluación.

Mucho agradeceré tengan a bien brindarle las facilidades necesarias para que pueda desarrollar su trabajo en la institución que tan dignamente dirige.

Quedando muy reconocido por su colaboración, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida.

Atentamente,

PATRICIA ROSA firmado digitalmente
por PATRICIA ROSA
MARIA NUE MARIANOS CABALLERO
CABALLERO Fecha: 2025.11.12
10:53:03 -0500

c.o. - Andino
p.u.
Reg. Carta 177-2015
Reg. 300:

Universidad Privada de Tarma

Campus Capatiqué s/n, Tarma – Perú

Fono: 052 427212 Anexo 405, correo electrónico: educacion@upt.pe

Anexo 4



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Tacna, 13 de Octubre del 2025.

Señor (a)

Lic. Verónica Paola Achata Terroba

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria profesional, molesto su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en la Tesis para optar el Grado de Licenciada en Ciencias en la Educación.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables “Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025” así como determinar la validez de su contenido, solicito pueda marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos.

Se adjunta el instrumento y la matriz de consistencia de las variables considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración, opinión y criterio como experto los cuales servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Mariella Milagros Vargas Quiñones

DNI:71205398

JUEZ EXPERTO

VARIABLE: ENTORNO FAMILIAR



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
ACHATA TERROBA Verónica Paola
- 1.2 Último Grado Académico: Superior Universitario
- 1.3 Institución donde labora : IEI 397 San Francisco
- 1.4 Cargo que desempeña : PROFESORA
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la “Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025”
- 1.6 Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones
- 1.7 Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					/
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					/
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					/
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					/
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					/
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					/
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					/
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					/
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL						40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: ✓ DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025



Verónica Paola ACHATA TERROBA

Nombre juez experto

D.N.I.: 01335440

JUEZ EXPERTO

VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

II. VARIACION

INDICADOR DE CALIDAD	DESCRIPCIÓN	VALOR
1. INTRODUCCIÓN	El juez experto debe iniciar su intervención con una introducción clara y concisa, indicando el tema a tratar y el objetivo de su intervención.	100
2. DESARROLLO	El juez experto debe desarrollar su intervención de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje sencillo y evitando tecnicismos innecesarios. Debe utilizar ejemplos y analogías para facilitar la comprensión de los conceptos.	100
3. CONCLUSIÓN	El juez experto debe concluir su intervención de manera clara y concisa, resumiendo los puntos más importantes de su intervención y ofreciendo recomendaciones prácticas.	100
4. LENGUAJE	El juez experto debe utilizar un lenguaje claro y sencillo, evitando tecnicismos innecesarios y utilizando ejemplos y analogías para facilitar la comprensión de los conceptos.	100
5. ORGANIZACIÓN	El juez experto debe organizar su intervención de manera clara y concisa, utilizando una estructura lógica y coherente.	100
6. PARTICIPACIÓN	El juez experto debe fomentar la participación de los asistentes, utilizando preguntas y respuestas para aclarar dudas y promover el debate.	100
7. EFECTIVIDAD	El juez experto debe lograr que su intervención sea efectiva, es decir, que los asistentes comprendan los conceptos y sepan aplicarlos en la práctica.	100
8. CALIDAD DE LA INTERVENCIÓN	El juez experto debe lograr que su intervención sea de alta calidad, es decir, que sea clara, concisa, interesante y útil.	100



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)
ACHATA TERROBA Verónica Paola
- 1.2 Último Grado Académico: Superior Universitario
- 1.3 Institución donde labora : IEZ 397 San Francisco
- 1.4 Cargo que desempeña : PROFESORA
- 1.5 Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la “Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025”
- 1.6. Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones
- 1.7. Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.					/
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.					/
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.					/
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.					/
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas					/
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.					/
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					/
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					/
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL						40

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: ✓ DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025

Verónica Paola ACHATA TERRASA

Nombre juez experto

D.N.I.: 01835440



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tacna, 13 de Octubre del 2025.

Señor (a)

Lic. Maria Beatriz Liendo Molina

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria profesional, molesto su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en la Tesis para optar el Grado de Licenciada en Ciencias en la Educación.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025" así como determinar la validez de su contenido, solicito pueda marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos.

Se adjunta el instrumento y la matriz de consistencia de las variables considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración, opinión y criterio como experto los cuales servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Mariella Milagros Vargas Quiñones

DNI:71205398

JUEZ EXPERTO

VARIABLE: ENTORNO FAMILIAR

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)

Liendo Molina María Beatriz

1.2 Último Grado Académico: Título de Profesora de Educación Inicial

1.3 Institución donde labora : IE 397 San Francisco

1.4 Cargo que desempeña : Docente de 5 años

1.5 Denominación del Instrumento:

Cuestionario para evaluar la "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025"

1.6. Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones

1.7. Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				X	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				X	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				X	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				X	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.				X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS



III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025



Nombre juez experto

D.N.I.: 00430751.

JUEZ EXPERTO

VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

II. RESULTADOS

Variable	Descripción	Valor
1. Organización	El estudiante organiza sus ideas de manera clara y coherente.	4
2. Coherencia	El estudiante utiliza conectores adecuados para enlazar sus ideas.	4
3. Claridad	El estudiante expresa sus ideas de manera clara y precisa.	4
4. Fluidez	El estudiante habla con fluidez y sin pausas excesivas.	4
5. Pronunciación	El estudiante pronuncia correctamente las palabras.	4
6. Entonación	El estudiante utiliza una entonación adecuada para dar énfasis a sus ideas.	4
7. Vocabulario	El estudiante utiliza un vocabulario adecuado y variado.	4
8. Gramática	El estudiante utiliza la gramática correctamente.	4
9. Comprensión	El estudiante comprende el tema y responde a las preguntas.	4
10. Participación	El estudiante participa activamente en las actividades.	4

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)

Liendo Molina María Beatriz

1.2 Último Grado Académico: Título de Profesora de Educación Inicial

1.3 Institución donde labora : IE 397 San Francisco

1.4 Cargo que desempeña : Docente de 5 años

1.5 Denominación del Instrumento:

Cuestionario para evaluar la "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025"

1.6. Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones

1.7. Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				X	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				X	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				X	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				X	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.				X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS



III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR: _____

NO FAVORABLE: _____

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025



Nombre juez experto

D.N.I.: 00430751.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tacna, 13 de Octubre del 2025.

Señor (a)

Lic. Patricia Rossana Ortiz Gonzales

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria profesional, molesto su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en la Tesis para optar el Grado de Licenciada en Ciencias en la Educación.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025" así como determinar la validez de su contenido, solicito pueda marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos.

Se adjunta el instrumento y la matriz de consistencia de las variables considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración, opinión y criterio como experto los cuales servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Mariella Milagros Vargas Quiñones

DNI:71205398

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

JUEZ EXPERTO

...
VARIABLE: ENTORNO FAMILIAR
 ...
 ...

...
 ...
 ...

ENTORNO FAMILIAR

ENTORNO FAMILIAR	DESCRIPCIÓN	EVALUACIÓN
1. ESTRUCTURA	Se refiere a la organización de la familia, es decir, a la forma en que se relacionan los miembros de la familia.	Se evalúa en función de la claridad de los roles y de la cohesión familiar.
2. COMUNICACIÓN	Se refiere a la forma en que los miembros de la familia se comunican entre sí.	Se evalúa en función de la claridad de los mensajes y de la capacidad de escuchar.
3. EMOCIONES	Se refiere a las emociones que se experimentan dentro de la familia.	Se evalúa en función de la capacidad de expresar y regular las emociones.
4. VALORES	Se refiere a los valores que guían el comportamiento de los miembros de la familia.	Se evalúa en función de la claridad de los valores y de su influencia en el comportamiento.
5. PATRONES	Se refiere a los patrones de comportamiento que se repiten dentro de la familia.	Se evalúa en función de la capacidad de identificar y modificar los patrones negativos.
6. ASPECTOS PSICOLÓGICOS	Se refiere a los aspectos psicológicos de los miembros de la familia.	Se evalúa en función de la capacidad de comprender y apoyar el bienestar psicológico de los miembros.
7. ASPECTOS SOCIALES	Se refiere a los aspectos sociales de la familia, es decir, a su relación con el entorno social.	Se evalúa en función de la capacidad de establecer relaciones saludables con el entorno social.
8. ASPECTOS ECONÓMICOS	Se refiere a los aspectos económicos de la familia, es decir, a su capacidad para satisfacer sus necesidades.	Se evalúa en función de la capacidad de gestionar los recursos económicos de manera responsable.
9. ASPECTOS CULTURALES	Se refiere a los aspectos culturales de la familia, es decir, a su identidad y tradiciones.	Se evalúa en función de la capacidad de preservar y transmitir la cultura familiar.



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)

ORTIZ GONZALEZ PATRICIA ROSSANA

1.2 Último Grado Académico: TÍTULO COMO PROFESORA DE EDUCACION INICIAL

1.3 Institución donde labora : IEI 347 SAN FRANCISCO

1.4 Cargo que desempeña : PROFESORA

1.5 Denominación del Instrumento:

Cuestionario para evaluar la "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025"

1.6. Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones

1.7. Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				X	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				X	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				X	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				X	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.				X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
SUMATORIA PARCIAL					X	
SUMATORIA TOTAL					X	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

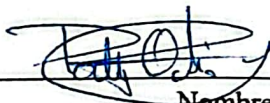
3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025



Nombre juez experto

D.N.I.: 00407427

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del informante: (Experto)

ORTIZ GONZALEZ PATRICIA ROSSANA

1.2 Último Grado Académico: TÍTULO COMO PROFESORA DE EDUCACION INICIAL

1.3 Institución donde labora : IEI 347 SAN FRANCISCO

1.4 Cargo que desempeña : PROFESORA

1.5 Denominación del Instrumento:

Cuestionario para evaluar la "Entorno familiar y Expresión oral en estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Pública del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna 2025"

1.6. Autor del instrumento : Mariella Milagros Vargas Quiñones

1.7. Carrera Profesional : Bachiller en Educación Inicial

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. COHERENCIA	Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de la investigación.				X	
2. CLARIDAD	La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden.				X	
3. METODOLOGÍA	El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación.				X	
4. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento es adecuado para aplicar la muestra.				X	
5. ORGANIZACIÓN	Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados para medir las unidades.				X	
7. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
8. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
SUMATORIA PARCIAL					X	
SUMATORIA TOTAL						

VALOR MINIMO 8 PUNTOS – VALOR MAXIMO 40 PUNTOS

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total:

3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

Observaciones:

Tacna, 13 de Octubre del 2025



Nombre juez experto

D.N.I.: 00407427