

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
PAISAJISTA**



**INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL
CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACIÓN
UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU-
UPT- 2017**

TESIS PRESENTADA POR:

Arq. Catherine Alessandra Almonte Durand

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ARQUITECTURA PAISAJISTA**

**TACNA-PERÚ
2018**

AGRADECIMIENTOS

Quisiera poder agradecer primero a Dios nuestro Señor, por haberme permitido el regalo de la vida, porque cada día es un nuevo aprendizaje y un nuevo sueño por cumplir.

A la Universidad Privada de Tacna, porque ha puesto en mí camino innumerables oportunidades para poder crecer profesional e intelectualmente.

Mi más profundo agradecimiento a la Dra. Nelly Gonzales Muñiz, quien ha sido para mí el ejemplo constante de una combinación de saberes y disposiciones. Gracias por la inspiración y compartir su intelectualidad, por haberme dado la oportunidad de conocer y amar la labor universitaria.

A mi asesor, el Mg. Wilfredo Vicente Aguilar, quien ha sido un orientador intelectual y académico, con quien cada conversación ha sido una transmisión pura de conocimiento.

Siento una enorme gratitud por tener a mi lado a personas quienes siempre apoyan constantemente los pasos que doy en la vida, me faltarían líneas para nombrarlas, pero entre ellas y con un especial cariño a ti Solagne Salinas Morales y a ti Rosa Torres Miranda, no solo colegas sino amigas, por su preocupación y apoyo constante.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi madre, Lourdes Durand Gámez de Almonte. Gracias mama por seguir conmigo, por el compromiso profundo, por la paciencia, el cuidado y la comprensión día a día.

A mi padre por la confianza silenciosa pero presente.

A mis hermanas Karina y María Fernanda, por su complicidad y apoyo moral, por darme ánimos para continuar avanzando siempre contra la corriente.

A mi amado esposo, por ser parte de cada momento importante en mi vida, por hacer suyos también mis sueños y por construir conmigo cada día una hermosa familia.

A la más grande bendición que el Señor me ha dado, a mi hija Gia Isabella quien es el motor y motivo en mi vida, si no fuera por ella mi vida no tendría sentido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Agradecimientos	i
Dedicatoria	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	01
CAPITULO I	03
1. EL PROBLEMA	03
1.1 FORMULACION DEL PROBLEMA	05
1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA	05
1.2.1 Interrogante principal	05
1.2.2 Interrogantes secundarias	05
1.3 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	06
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	08
1.4.1 Objetivo general	08
1.4.2 Objetivos específicos	08
1.5 CONCEPTOS BASICOS	08
1.6 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION	12

CAPITULO II	17
2. FUNDAMENTO TEORICO CIENTIFICO	17
2.1 ESPACIOS PÚBLICOS (variable independiente)	17
2.1.1 ¿Qué es el espacio público?	17
2.1.2 La Universidad como espacio público	20
2.1.2.1 El estudiante universitario y el espacio público	21
2.1.3 El espacio público y sus características arquitectónicas	23
2.1.3.1 Forma, espacio y configuración espacial	26
2.1.3.1.1 Elementos definidores del espacio	26
2.1.3.1.2 Relación espacial	26
2.1.3.1.3 Elementos verticales	28
2.1.3.1.4 Elementos de Circulación	28
2.1.3.2 Organización espacial para espacios públicos	29
2.1.3.2.1 Tipos de organización aplicada a espacios públicos	30
2.1.3.2.2 Características espaciales determinantes en un espacio público	32
2.1.4 Uso y apropiación del espacio público	32
2.1.4.1 Uso del espacio público	32
2.1.4.2 Apropiación del espacio publico	33
2.1.4.2.1 Tipología de actividades dentro de un espacio publico	34
A. Actividades necesarias	34
A.1 Caminar	34
A.2 Estar de pie	36
A.3 Sentarse	37
A.4 Condiciones de permanencia	39
B. Actividades opcionales	40
C. Actividades sociales	40
C.1 Actividades pasivas	41
C.2 Actividades No pasivas	42
C.3 Condiciones para relaciones sociales	43
2.1.4.2.2 Descripción del espacio público existente	45
A. Características generales del espacio público	45
A.1 ¿Qué ofrece el SL-02 como espacio público?	47

A.2 El SL-02 ¿Promueve o inhibe?, ¿Congrega o disipa?, ¿Integra o divide?, ¿Atrae o repele?	47
B. Percepción del espacio público ubicado en el SL-02	50
B.1 Identificación del usuario	50
B.2 Percepción del espacio por el usuario	51
B.3 Actividades comunes realizadas	51
B.4 Flujos y desplazamientos	51
2.1.4.3 Importancia de la apropiación del espacio público	52
2.1.4.4 El espacio público como oportunidad de encuentro e Interacción social	55
2.1.5 Caracterización y Valoración del paisaje	56
2.1.5.1 Descripción del componente ambiental: paisaje	58
2.1.5.2 Unidades de Paisaje	59
2.1.5.3 Visibilidad del paisaje	59
2.1.5.4 Evaluación del paisaje	59
2.1.5.5 Atributos y carácter del paisaje	61
2.1.5.6 Identificación del valor paisajístico de las unidades de paisaje	65
2.1.6 Calidad Paisajística	66
2.1.6.1 Objetivos de la calidad paisajística	66
2.1.6.2 Determinación de la calidad visual del paisaje	68
2.1.6.3 Evaluación y determinación de la calidad visual del paisaje	71
2.2 FORMACIÓN UNIVERSITARIA (variable dependiente)	73
2.2.1 La Universidad	73
2.2.1.1 El objetivo de una universidad	73
2.2.1.2 Significado y sentido de la formación universitaria	73
2.2.1.3 Habilidades para la vida en estudiantes universitarios	75
2.2.1.4 Aprendizaje vivencial en el aula universitaria	76
2.2.2 El paisaje y la formación universitaria	80
2.2.2.1 El valor educativo del paisaje (áreas verdes)	80
2.2.2.2 El paisaje en relación con la enseñanza – aprendizaje	81
2.2.2.3 Conciencia y formación ambiental	82
2.2.3 La Universidad Privada de Tacna	85

2.2.3.1	Modelo educativo de la Universidad Privada de Tacna	85
2.2.3.2	Principios pedagógicos aplicados en la UPT	89
	A. Aprender a aprender	89
	B. Aprendizaje Activo	89
	C. Aprendizaje por competencias	90
	D. Aprendizaje personalizado	90
	E. Valoración de la diversidad	91
	F. El docente como facilitador	91
	G. Evaluación del aprendizaje	91
2.2.3.3	Declaración de la Política de calidad y objetivos de calidad de la Universidad Privada de Tacna	92
CAPITULO III		95
3. MARCO METODOLOGICO		95
3.1 HIPOTESIS		95
	3.1.1 Hipótesis general	95
	3.1.2 Hipótesis específicas	95
3.2 VARIABLES		96
	3.2.1 Variable Dependiente	96
	3.2.1.1 Denominación de la variable	96
	3.2.1.2 Indicadores	96
	3.2.1.3 Escala de medición	96
	3.2.2 Variable Independiente	96
	3.2.2.1 Denominación de la variable	96
	3.2.2.2 Indicadores	96
	3.2.2.3 Escala de Medición	96
3.3 TIPO DE INVESTIGACION		97
3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACION		97
3.5 AMBITO DE ESTUDIO		98
3.6 POBLACION Y MUESTRA		98
	3.6.1 Unidad de estudio	98
	3.6.2 Población	98

3.6.3 Muestra	98
3.7 TECNICAS E INSTRUMENTOS	100
3.7.1 Instrumentos	100
3.7.1.1 Encuesta sobre espacios públicos	100
3.7.1.2 Encuesta sobre formación universitaria	101
3.7.2 Valoración de instrumentos	103
3.8 Técnicas de análisis de datos	104
CAPITULO IV	105
4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	105
4.1 DISEÑO DE LA PRESENTACION DE RESULTADOS	105
4.2 DESCRIPCION DE RESULTADOS - ESPACIOS PUBLICOS	105
4.2.1 Análisis de la dimensión organización espacial	105
4.2.2 Análisis de la dimensión uso y apropiación del espacio público	106
4.2.3 Análisis de la dimensión valoración y calidad del paisaje	109
4.2.4 Resumen de análisis estadístico	114
4.2.5 Prueba estadística	114
4.2.5.1 Prueba de Normalidad	114
4.2.5.2 Prueba de hipótesis sobre espacios públicos	115
4.3 DESCRIPCION DE RESULTADOS – SOBRE FORMACION	117
UNIVERSITARIA	
4.3.1 Análisis de la dimensión aprendizaje vivencial	117
4.3.2 Análisis de la dimensión conciencia y formación ambiental	118
4.3.3 Análisis de la calidad universitaria	119
4.3.4 Análisis de la dimensión valoración y calidad del paisaje	126
4.3.5 Resumen analítico estadístico	127
4.3.6 Prueba estadística	129
4.3.6.1 Prueba de Normalidad	129
4.3.6.2 Prueba de hipótesis sobre espacios públicos	130
4.4 COMPROBACION DE HIPOTESIS (DISCUSION)	132
4.4.1 Verificación de la primera hipótesis específica	132

4.4.2 Verificación de segunda hipótesis específica	133
4.4.3 Verificación de tercera hipótesis específica	135
4.4.4 Verificación de hipótesis general	137
CAPITULO V	139
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139
5.1 CONCLUSIONES	140
5.2 SUGERENCIAS Y/O RECOMENDACIONES	142
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	143
ANEXOS	145

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 : Análisis de Bases teóricas complementarias – Espacio Publico

Tabla 2 : Sinopsis de Actividades sociales realizadas en los espacios públicos

Tabla 3 : Atribuciones biofísicas del paisaje para determina el valor paisajista

Tabla 4 : Atribuciones estructurales del paisaje para determina el valor paisajista

Tabla 5 : Atribuciones estéticos del paisaje para determina el valor paisajista

Tabla 6 : Determinación del valor paisajístico según atributos biofísicos

Tabla 7 : 06 razones para tener áreas verdes en las Instituciones Educativas

INDICE DE FIGURAS

- Figura 1 :** Antecedentes de la Investigación / Bases teóricas
- Figura 2 :** Interpretación y analogía de la teoría de Borja (2003:129)
- Figura 3 :** Apropiación del Espacio Publico
- Figura 4 :** La calidad del desenvolvimiento vivencia del estudiante universitario
- Figura 5:** Denominación del uso y actividades universitarias
- Figura 6 :** Tipos de establecimientos universitarios
- Figura 7 :** Condiciones de funcionalidad para una Universidad
- Figura 8 :** Normas de edificación para infraestructura universitaria
- Figura 10 :** Actividades a desarrollar dentro de un espacio público adecuado
- Figura 11 :** Actividades sociales dentro de un Espacio Publico
- Figura 12 :** Elementos propios de un Espacio Público diseñado
- Figura 13 :** Vista Sede campus Universitario de la Universidad Privada de Tacna
- Figura 14 :** Imagen Aérea Campus Capanique SL-02
- Figura 15 :** Publicidad desarrollo de actividades extracurriculares
- Figura 16 :** Uso de los espacios públicos del SL-04 Facultad Ciencias Empresariales
- Figura 17 :** Uso de los espacios públicos del SL-03 Facultad de Ciencias de la Salud
- Figura 18 :** N° de personas que transitan por horas en el día en SL-02
- Figura 19 :** Intensidad de contacto según Jan Ghel
- Figura 20 :** Diagrama de representación del paisaje
- Figura 21 :** Descripción del área de influencia para determinar el valor paisajístico de la Zona de estudio
- Figura 22 :** Descripción del área de influencia para determinar el valor paisajístico de la Unidad de Paisaje
- Figura 23 :** 10 objetivos de calidad paisajística aplicados en Cataluña
- Figura 24 :** Pilares educativos universitarios
- Figura 25 :** Ciclo de aprendizaje experiencial
- Figura 26 :** Elementos de análisis grupal potencialmente asociados a los espacios públicos

RESUMEN

El objetivo de este estudio es determinar de qué manera los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen en la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna, considerando el factor Infraestructura como un alcance predominante perteneciente al indicador bienestar institucional, potenciando dentro de este factor la importancia del grado de excelencia en calidad paisajista que debiera existir en cada espacio físico.

La investigación es del tipo pura, con un diseño explicativo, orientado a determinar la influencia que existe entre las dos variables. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. El tamaño de muestra fue de 200 estudiantes elegidos aleatoriamente. El instrumento fue la encuesta validada con el coeficiente de Alpha de Cronbach, y aplicada a la muestra representativa. Los resultados fueron procesados y analizados con el programa estadístico SPSS.

Los resultados se expresan en las tablas resumen donde se establecen los niveles de comportamiento que presenta cada variable. Los resultados permiten establecer que los espacios públicos tienen influencia significativa sobre la formación universitaria en la Facultad de Arquitectura y urbanismo.

En conclusión, se puede establecer que los espacios públicos del Campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo condiciona la calidad de la formación de los estudiantes de la carrera de Arquitectura.

Palabras Clave: Espacio Público, calidad, formación universitaria, valoración paisajista.

ABSTRACT

The objective of this study is to determine how the public spaces of Campus Capanique SL-02 influence the university education of students of the Faculty of Architecture and Urbanism of the Private University of Tacna, considering the Infrastructure factor as a predominant scope belonging to the institutional welfare indicator, promoting within this factor the importance of the degree of excellence in landscape quality that should exist in each physical space.

The research is of the pure type, with an explanatory design, oriented to determine the influence that exists between the two variables. The study population was made up of students from the Faculty of Architecture and Urbanism. The sample size was 200 students randomly chosen. The instrument was the survey validated with the Cronbach's Alpha coefficient, and applied to the representative sample. The results were processed and analyzed with the statistical program SPSS.

The results are expressed in summary tables where the levels of behavior presented by each variable are established. The results allow establishing that public spaces have significant influence on university education in the Faculty of Architecture and Urbanism.

In conclusion, it can be established that the public spaces of Campus SL-02 of the Faculty of Architecture and Urbanism condition the quality of the training of the students of the Architecture career.

Keywords: Public space, quality, university education, landscape assessment.

INTRODUCCION

En un mundo contemporáneo con formas de vida cada vez más globalizadas, cuando se habla de universidad, se identifica rápidamente como protagonista del tema en cuestión, a personas jóvenes en su mayoría, que se caracterizan por la exposición a múltiples factores que influyen su forma de vida.

Es de vital importancia resaltar, la etapa de vulnerabilidad en la que se encuentran el mayor porcentaje de estudiantes universitarios (entre 18 y 22 años), los cuales psicológicamente se encuentran en la etapa final de formación personal.

Un estudiante universitario en el desenvolvimiento de su vida diaria permanece dentro del claustro universitario aproximadamente el 70% del día, realizando ejercicios vivenciales, sencillos y prácticos, los cuales se ven potenciados en el ambiente o espacio físico indicado que brinde características de confort e invite al usuario a permanecer en ellos.

Los espacios públicos representan, áreas físicas que de organizarse de la manera adecuada ayuda a combatir el grado de estrés (debilidades) y potenciar factores de resiliencia (fortalezas), convirtiéndolos en profesionales que cultivan habilidades para la vida, es importante potenciar el intercambio de experiencias con los compañeros de grupo, experiencias que no deberían limitarse únicamente a ser compartido en aulas o pasillos, sino más bien en espacios públicos exteriores.

Un nuevo estudio publicado por la revista “Proceedings de la Academia Nacional de Ciencias” revela que los jóvenes que estudian en instituciones con más espacios verdes tienen un mayor desempeño en la concentración y la memoria.

Los motivos por los que es importante contar con una valoración paisajista adecuada, o proponer mejorar la calidad del paisaje con la que cuentan las universidades, a través por lo menos de la presencia de más áreas verdes pueden mejorar el desempeño mental de los estudiantes, influenciando positivamente en la formación universitaria que reciben.

La existencia de universidades que han demostrado brindar formación de calidad en consideración a estos factores e indicadores (formación universitaria integral), como es el caso de la Universidad Privada de Tacna y como lo declara en su política de calidad, en su constante preocupación por preparar a sus profesionales no solo en el ámbito académico sino en el ámbito personal.

Sin embargo en la actualidad la falta del uso de sus espacios públicos, y la poca valoración paisajista con la que cuentan los mismos citando la poca consideración al paisaje (naturaleza) que ayuda en general a tener más felicidad y mejorar las tareas mentales, son el principal objetivo de esta investigación, la cual comprueba en su desarrollo la importancia de brindar la atención necesaria a este tema, quedando así comprobada la importancia de la estrecha relación que mantiene con la formación universitaria.

El trabajo de investigación está dividido en cinco capítulos, que se describen a continuación:

El Primer Capítulo de este trabajo, hace referencia al planteamiento del problema, que contiene el problema principal, los objetivos, la justificación, conceptos básicos y antecedentes. El Segundo Capítulo, contiene las bases científicas. En el tercer capítulo, se presenta las hipótesis, el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra y las técnicas de recolección y análisis de datos. El cuarto capítulo, contiene los resultados estadísticos en tablas y figuras estadísticas con las respectivas comprobaciones de las hipótesis de la investigación. El quinto capítulo contiene la discusión de los resultados de la investigación.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía correspondiente, acompañados de los anexos necesarios, que se utilizaron para llevar a cabo el presente trabajo de investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los espacios públicos representan espacios de vital importancia dentro de cualquier tipo de institución de formación académica ya sea un colegio, un instituto técnico o una universidad, su presencia indiscutiblemente promueve efectos positivos sobre los estudiantes, dichos efectos se manifiestan a través de distintos indicadores.

“Los jardines, las azoteas verdes, los árboles y la vegetación en general son elementos clave para mantener una buena calidad educativa en instituciones académicas y favorecer el bienestar de los alumnos, fomentando en ellos el sentido de pertenencia.

Dentro de las instituciones educativas tenemos el problema notorio de la falta de espacios públicos, lo cual provoca que los espacios físicos en cada uno de sus espacios tengan mayores temperaturas, un aspecto estético poco amigable y que los alumnos no valoren los recursos que la naturaleza les puede ofrecer, negándoles la oportunidad de convivir en un ambiente al aire libre generando escenarios de actividades universitarias como leer, estudiar, descansar, jugar, convivir, etc”.¹

Nuestra universidad a través de los años ha ido creciendo de acuerdo a la necesidad física (infraestructura) que iba presentando año a año a raíz de la demanda estudiantil, sin embargo el tiempo ha demostrado que el principal problema de la

¹ Verdegen. (2017) Generación Verde. CDMX. Recuperado de <https://generacionverde.com>

universidad es la carencia de espacios públicos adecuados en el Campus Capanique SL-02, espacios de calidad, con una valoración paisajista mínimamente aceptable, que permitan un mejor desempeño diario de estos espacios, en el aumento del porcentaje de uso de los mismos debiendo convertirse en espacios que representen e inviten a nuestros estudiantes a permanecer en la institución.

El mayor porcentaje de nuestros estudiantes, se han convertido en estudiantes de paso por la universidad, quienes asisten a una clase determinada, un día y hora determinada y se retiran sin intención de generar o producir dentro del campus otro tipo de actividad, negándose a sí mismo la posibilidad de ampliar y estrechar las relaciones interpersonales propias de su generación.

La calidad del espacio público es un tema crucial con respecto a ello “Segovia y Jordán (2005) afirman que la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, y por su oportunidad para estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural”.²

La configuración espacial existente se ha convertido en la principal causa por la que el estudiante prioriza la utilización de espacios ajenos al campus para realizar actividades de tipo social o académico, espacios en los cuales se siente más libre y a gusto o no las realiza transformando la formación que podría recibir.

Los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna, hacen uso desde hace aproximadamente 24 años de las instalaciones (aulas o laboratorios) ubicados en los pabellones dentro del Campus Capanique SL-02, a quienes les han otorgado espacios en el tercer y cuarto piso del segundo y primer patio respectivamente, seccionando de esta forma a la facultad en tres, sin permitir que espacialmente los estudiantes tengan espacios públicos propios

² Citado por Pavel Gonzales, 2014 en su obra “Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales del sector Cc, Sub Sector 10 y 11 de Huancayo”.

proporcionales a la cantidad de estudiantes que alberga, más aun cuando no cuentan con un acceso directo a los mismos, ni configuración espacial que mantenga un orden o un eje determinado. *

1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿En qué medida los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU-UPT-2017?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- a) ¿En qué medida se relaciona la organización espacial del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?
- b) ¿En qué medida se relaciona el uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?
- c) ¿En qué medida se relaciona la valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se formula en consideración al impacto que viene causando en el mundo la Calidad³ como cimiento fundamental en la formación universitaria, considerado entre los principales y más influyentes indicadores de calidad, la infraestructura y dentro de ella como un factor de suma importancia la valoración del paisaje (la naturaleza) que debiera identificarse en los espacios públicos existentes en cada universidad.

Esta investigación, fundamentada en estudios científicos que comprueban que la existencia de espacios públicos mejoran y potencian la concentración y la memoria, así como el desarrollo cognitivo del estudiante, de esta forma demostrar como la generación de actividades diversas no académicas consideradas parte del desenvolvimiento vivencial diario de cada estudiante juegan un papel importante en la formación integral de un buen profesional.

Cabe anotar que otros estudios ya han comprobado que una adecuada valoración del paisaje ayuda a las personas en general a mejorar las tareas mentales, característica estrechamente ligada al desenvolvimiento no solo académico sino integral del estudiante universitario.

Para ello es necesario explicar e identificar con qué tipo de espacio público y cuál es la valoración del paisaje con la que cuentan los espacios que satisfacen a los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Con respecto a la relevancia institucional, este estudio compara y comprueba la estrecha relación que debiera existir entre la educación que imparte la Universidad Privada de Tacna a sus estudiantes de pregrado y el tipo de espacio público con el que cuenta, determinando así el tipo de formación que recibe.

³ Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo que permiten juzgar su valor. Superioridad o excelencia. Diccionario de la lengua española (Real Academia Española, España)

Con respecto a la relevancia práctica, este trabajo sirve a los profesionales docentes y miembros directivos de la universidad para poder tener en consideración la necesidad que tienen nuestros estudiantes de generar un vínculo con los espacios públicos por ende con el paisaje, para potencializar con ello sus actividades académicas a través de uso de dichos espacios.

Con respecto a la relevancia teórica el presente trabajo identifico a través de los fundamentos y bases teóricas las características que debiera tener un espacio público universitario y cómo influye sobre la formación de calidad en los estudiantes universitarios.

Con respecto a la utilidad metodológica, la investigación contribuye a la identificación de los factores que se desprenden de los espacios públicos y la relación existente con los indicadores de calidad propuestos por la Universidad Privada de Tacna.

Finalmente, la perspectiva del proceso de esta investigación es la de contribuir en los procesos de planeación del desarrollo y ordenación de los espacios públicos no solo del Campus Capanique SL-02, sino de toda la universidad, en un marco de acción fundado en los principios de equidad y sostenibilidad que genere espacios integrales y multidisciplinarios para nuestros estudiantes y permitiéndoles sacar partido de las ventajas que les brinden estos espacios, como medio para alcanzar el objetivo de formar profesionales de alta calidad.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1 Objetivo general

Determinar en qué medida los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT-2017

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Establecer en qué medida se relaciona la organización espacial del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.
- b) Establecer en qué medida se relaciona el uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.
- c) Determinar en qué medida se relaciona la valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

1.5 CONCEPTOS BASICOS

❖ Espacio Público:

El espacio público supone, según Jordi Borja y Zaida Muxí (...) "dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad." Conceptos que reflejan un campo enormemente extenso y complejo que incide en el comportamiento social y el uso cotidiano de las ciudades. Tanto en su análisis como en su transformación intervienen un gran número de prácticas, en un "espacio de convergencia interdisciplinaria"(Capel, 2002:19) puesto que "the reality of the public space is so complex that nobody, from a given disciplinary position , is able of approaching it and answering of in an effective way".(Remesar 1997:137) ⁴

⁴ Universidad de Barcelona (2013). Reflexiones sobre el espacio público (Pag.06) citado por Ricart y Remesar.

El espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles, en tanto es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales para convertirse en un espacio común y colectivo.⁵

Es un conjunto de bienes colectivos destinados a la satisfacción de necesidades colectivas independientemente de su función y su escala. Así se identifica dos componentes, uno funcional y uno físico-espacial. Representa un espacio de expresión, lo público permite e induce que se desarrollen las manifestaciones culturales, sociales y políticas de las comunidades y que en él se construyan los significados y significantes necesarios para referenciar y cualificar su vida cotidiana.⁶

❖ Formación Universitaria:

Es esa oportunidad que tenemos los individuos, de optar por una educación académica, basada en el desarrollo del pensamiento crítico y en el uso de herramientas educativas para obtener un nivel de formación que nos prepare en lo personal y laboral.⁷

El sentido y alcance de la enseñanza no termina en lo que el docente quiere comunicar, ni en lo que quisiera que los alumnos aprendan, ni en las aulas, ni en su comunidad autónoma, ni en su país o internación. Si el profesor realiza su trabajo con un enfoque evolutivo, podrá sentir que su trabajo no finiquita en su entorno, sino que se vuelca o trasciende al proceso de desarrollo y evolución de la sociedad, de la humanidad, que tan mal sentimos y en la que

⁵ Centro internacional para la Conservación del Patrimonio (2015). Espacios Urbanos Públicos. Paisaje, Cultura y Comunidad. Argentina - Mar del Plata.

⁶ M. Daza, W. (2008). Espacio Público y calidad de vida urbana. Colombia /Bogotá

⁷Formación Universitaria (2016). Recuperado de http://www.el-nacional.com/noticias/historico/formacion-universitaria_7368

tan poco pensamos. Su trabajo, como acción educativa, debe integrar sus características dinámicas más relevantes para la educación.⁸

❖ Calidad:

Autores como Juran (1951), Deming (1989) o Crosby (1987) han sido considerados por muchos autores como los grandes teóricos de la calidad. Sus definiciones y puntos de vista han significado el punto de partida de muchas investigaciones.

Según Deming (1989) la calidad es “un grado predecible de uniformidad y fiabilidad a bajo coste, adecuado a las necesidades del mercado”. El autor indica que el principal objetivo de la empresa debe ser permanecer en el mercado, proteger la inversión, ganar dividendos y asegurar los empleos. Para alcanzar este objetivo el camino a seguir es la calidad. La manera de conseguir una mayor calidad es mejorando el producto y la adecuación del servicio a las especificaciones para reducir la variabilidad en el diseño de los procesos productivos.⁹

Para Juran (Juran y Gryna 1993) la calidad se define como adecuación al uso, esta definición implica una adecuación del diseño del producto o servicio (calidad de diseño) y la medición del grado en que el producto es conforme con dicho diseño (calidad de fabricación o conformidad). La calidad de diseño se refiere a las características que potencialmente debe tener un producto para satisfacer las necesidades de los clientes y la calidad de conformidad apunta a cómo el producto final adopta las especificaciones diseñadas.¹⁰

⁸ Herrán, A. de la y Álvarez, N. (2010). Para que enseñar: Significado y sentido de la formación universitaria. En J. Paredes y A. de la Herrán (Coords.), Como enseñar en el aula universitaria. Madrid: Pirámide.

⁹ Deming, W. E. (1989). La salida de la crisis. Calidad, productividad y competitividad. Madrid, España: Editorial Díaz de Santos.

¹⁰ Juran, J. M. (1993a). Manual de Control de la Calidad (cuarta edición.). La Habana, Cuba: Editorial MES.

❖ Paisaje:

Se entiende como cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos. ¹¹

❖ Calidad Paisajista:

Se define como “el grado de excelencia que tiene un paisaje o su mérito para no ser alterado o destruido”. El paisaje puede definirse como la percepción que se posee de un sistema ambiental. Es, por lo tanto, “el área en el que conviven los rasgos naturales así como los influenciados por el hombre y que da lugar a una percepción visual y mental tanto individual como colectiva del conjunto de ese espacio”. (Abad Soria y García Quiroga, 2006).

A consideración del paisaje como elemento del medio ambiente implica dos aspectos fundamentales: el paisaje como elemento aglutinador de una serie de características del medio físico y la capacidad que tiene un paisaje para absorber los usos y actuaciones que se desarrollan sobre él.

Uno de los mayores problemas en el desarrollo de métodos de evaluación cuantitativa de los efectos escénicos es el de la medición de las contribuciones específicas de los elementos del paisaje a la preferencia general (Buhyoff y Riesenmann, 1979), si bien casi todos los modelos coinciden en tres apartados: la visibilidad, la fragilidad del paisaje y la calidad paisajística. (Martí Vargas y Pérez González, 2001).

❖ Valoración paisajística:

El valor paisajístico es el valor relativo que se asigna a cada Unidad de Paisaje y a cada Recurso Paisajístico por razones ambientales, sociales, culturales o visuales. Para cada una de las Unidades de Paisaje y Recursos

¹¹ Consejo de Europa (2008). Convenio Europeo de Paisaje.

Paisajísticos, se establecerá un valor en función de su calidad paisajística, las preferencias de la población y su visibilidad.¹²

1.6 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Los referentes que seguidamente describiré corresponden a investigaciones o estudios relacionados al tema, estas al mismo tiempo han sido consideradas también como bases teóricas que contribuyen a generar una adecuada discusión y fundamentación.

Gonzales, P (2016). USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA LAS ACTIVIDADES SOCIALES EN EL SECTOR CC, SUB SECTOR 10 Y 11 DE HUANCAYO

“El objetivo principal de establecer la relación que existe entre el uso y la apropiación del espacio público y las actividades sociales de un sector determinado en Huancayo.”

“La relevancia social alcanzada sirve para posibilitar las diferentes maneras de uso y apropiación del espacio público a través de actividades que el peatón puede realizar”

“ Su conclusión general afirma que queda demostrado que al aplicar las teorías estudiadas del uso y la apropiación del espacio público existe alta relación entre estas y las actividades sociales del sector estudiado”

La bases teóricas citadas en el trabajo de esa investigación comprueban la importancia que tienen las actividades sociales para lograr la apropiación de un espacio público determinado, de esta forma en búsqueda de demostrar y ratificar dicha teoría aplicada a los espacios públicos del campus SL-02 de la UPT y su influencia sobre las actividades sociales realizadas por los estudiantes de la FAU,

¹² Dirección general de territorio y paisaje. (2012). Plan de Acción territorial de la huerta en Valencia. España – Valencia.

así como el bajo nivel con el cuentan, el cual se traduce al poco desarrollo vivencial que se genera para dichos estudiantes.

El trabajo de investigación citado determina el uso y apropiación del espacio público que determina un sector dentro de la ciudad, tomando un ambiente urbano, sin embargo el trabajo realizado en el caso UPT/FAU analiza un universo distinto al referirse a la universidad como el todo y al espacio público exterior existente dentro del campus para determinar también el nivel de uso de los mismos así como el nivel de apropiación que ejercen los estudiantes sobre ellos.

Así mismo ambas investigación confirman que las teorías del espacio público aplicadas en el análisis de los ámbitos de estudio por lo tanto las actividades sociales que desarrollan los usuarios son producto del tipo de espacio con el que se cuenta.

Marín, L (2016). USOS DEL ESPACIO PÚBLICO Y SU INFLUENCIA EN LA DINÁMICA SOCIAL DEL SECTOR LA ESPERANZA DEL DISTRITO DE CHILCA

“La idea más clara y experimentada durante este estudio implica la relación que se tiene entre la dinámica social y el uso del espacio público, ya que identificando las condiciones físicas que influyen en las actividades exteriores de los espacios públicos podemos saber si influyen significativamente en la dinámica del sector; para mejorarlas, ya que son estos elementos físicos, naturales y sociales los que contribuyen a reconocer al paisaje natural como motivo en sí mismo. Si estas condiciones se dan, se puede permitir que el ciudadano usuario se sienta reconocido en su espacio público favoreciendo así el sentido de pertenencia y apropiación de su entorno.”

“De acuerdo al plan de desarrollo de la ciudad el espacio público es el lugar donde todo ciudadano tiene derecho a estar libremente, sin embargo vemos que muchos aspectos contradicen esto al evitar que el ciudadano disfrute plenamente de estos espacios.”

“Al conocer las verdaderas actividades que desarrolla el ciudadano en los espacios públicos y las condiciones físicas que se propone en los diseños arquitectónicos podremos identificar o repotenciar la dinámica del sector en intervención, para poder elaborar propuestas de diseño y construir espacios públicos con derecho a lo público.”

“ Su principal conclusión identifica que el parque biblioteca ubicado en el sector la Esperanza del distrito de Chilca, contribuye a la mejora de la calidad de vida de la población del sector y del distrito. Convirtiéndose en un ente dinamizador en la formación educativa, formativa y de recreación de la población. Permite la combinación de usos en el espacio público brindando ambientes para al lectura, formación y recreo, esta calificación también la considera como una nueva forma de diseño arquitectónico donde las condiciones físicas del espacio público son aplicadas para garantizar la permanencia de los usuarios, mejorando su sentido de pertenencia y apropiación del parque”.

Es importante resaltar que una vez más la prioridad que se otorga a la relación existente entre los espacios públicos y la dinámica social que debería desarrollarse en ellos tiene un fundamento de peso. Es así que dicha teoría se aplica con mayor énfasis al desarrollar un análisis específico del uso adecuado que debiera darse a los espacios públicos dentro de un campus universitario.

De esta forma en búsqueda del diagnóstico acertado de lo existente y el funcionamiento del mismo, se podrán abrir oportunidades para mejorar dichos espacios y potenciar las actividades que desarrollen los estudiantes brindando de esta forma un ambiente mucho más adecuado brindando una mejor y más completa formación universitaria.

Este trabajo de investigación se relación de la misma forma con sus bases teóricas, ya que aplica el principio del espacio urbano y su impacto sobre la ciudad, a un espacio que utiliza la misma estructura, la universidad como ciudad y el espacio público como tal, así ambos concluyen en que la presencia de dichos espacios públicos contribuyen con la mejora de la calidad de vida de los estudiantes potenciando la realización de distintas actividades.

Salcedo, JC (2012) LA PERDIDA DEL ESPACIO UNIVERSITARIO EN EL CENTRO HISTORICO DE CACERES.

“La creación de un espacio arquitectónico para el desarrollo de la actividad universitaria no es fácil; requiere tanto espacios construidos de calidad funcional y formal, como espacios urbanos adecuados. En los años 80, en Argentina se produjeron una serie de circunstancias que hicieron que los primeros centros universitarios se fueran instalando en edificios históricos que, con la evolución natural de la ciudad, se habían quedado sin un uso adecuado”.

“Los centros que albergaron por años su población estudiantil se mantuvieron hasta que se contó con un nuevo campus; por tanto, la Universidad estuvo en el casco antiguo sólo de forma provisional, hasta que se construyeron edificios de nueva planta que, con tipología de bloque abierto, conformaron unos nuevos espacios universitarios que se pretendían más abiertos, más funcionales, más modernos”.

Si se analizan los edificios universitarios que albergan a las universidades en la actualidad en el Perú, o en el sur del país identificaremos que son muchas las instituciones que han adecuado de forma provisional edificios de otros usos para convertirlos en aulas universitarias.

Así mismo el caso de nuestra universidad no es lejano a ello sin embargo, en la actualidad cuenta con edificaciones que han sido diseñadas para el uso correspondiente, sin embargo cabe resaltar que del mismo modo que en otros países sudamericanos tales como Argentina, del mismo modo con el paso de los años ha quedado demostrado que no mantienen la funcionalidad que debieran pesar de haber sido diseñados de forma específica.

Burneo, L (2011). CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA MEDIANTE EL USO COTIDIANO DEL ESPACIO PÚBLICO.

“El trabajo de investigación es un intento de aproximación al actor urbano en el momento de apropiación del espacio público urbano, para ello se realizó un estudio de caso...”.

“El estudio propone indagar el vínculo “ciudadano-ciudad” que se establece entre los habitantes y el espacio público, la cual se ve reflejada en las formas de apropiación”.

“Los espacios públicos posibilitan el encuentro y la interacción entre personas, contribuyendo a la tolerancia entre grupos sociales diversos y a la construcción del sentido de vida colectiva. Son el principal indicador de sus necesidades de esparcimiento, descanso, encuentro y contacto. Estas interacciones no siempre son intensas, sin embargo permiten afirmar el derecho del uso colectivo del espacio público”.

De este modo y en constante comparación y/o identificación del Campus Universitario como un sinónimo de la ciudad en un escala menor , se puede traducir que el principal vinculo que comprueba dicha investigación “ciudadano-ciudad”, muestra correspondencia con “estudiante universitario- campus universitario”, de esta forma también se identifican y asocian la presencia de estudiante como interacción entre ellos potenciando la tolerancia generación de otras actividades estrechamente relacionadas al ejercicio universitario diario.

CAPITULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO

2.1 ESPACIOS PÚBLICOS

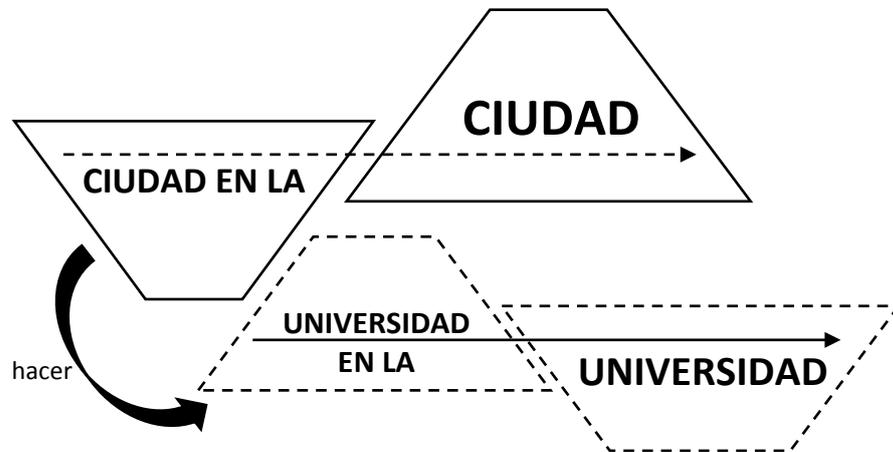
2.1.1 ¿QUE ES EL ESPACIO PÚBLICO?

“El espacio público nos interesa principalmente por dos razones. En primer lugar porque es donde se manifiesta, con mayor fuerza y mayor frecuencia, la crisis de la «ciudad» y de «urbanidad». Por lo tanto, es un punto sensible para actuar si se pretende impulsar políticas de «hacer ciudad en la ciudad»”.¹³

Citamos a Borja pues se realiza un comparación de su investigación acerca de los espacios públicos dentro de la ciudad, proponiendo correspondencia entre Universidad y Ciudad, de esta forma en consideración a el tipo de estudio, análisis y diagnóstico, es sencillo proponer dicha interpretación para poder profundizar en las actividades a realizar de tipo social, así como considerar el impacto que causan esta en impulsar políticas de «hacer ciudad en la ciudad» interpretado de forma «hacer universidad en la universidad» en merito a la constante preocupación de nuestra institución por formar profesionales íntegros de alto nivel, que reciben una formación integral más allá del mero conocimiento académico.

¹³ Borja, J. (2004). En su obra El espacio público, ciudad y ciudadanía. España – Barcelona.

FIGURA 2: Interpretación teoría de Borja (2003: 129)



Fuente : Elaboración Propia

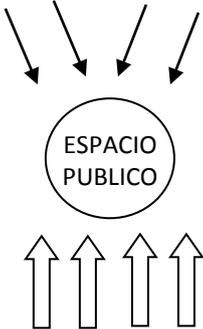
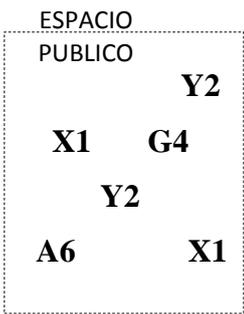
“El espacio urbano como territorio está dedicado a la movilidad, al contacto social y al disfrute del medio ambiente. La razón de ello se encuentra en las propias necesidades de la sociedad: La sociedad necesita más que un espacio construido, construirse a sí misma, un espacio para convivir y crecer”.¹⁴

El contacto social representa el principal eslabón de los espacios públicos, una de sus principales características para poder determinar que un espacio es público, así mismo en la actualidad se ha agregado el valor mayor al paisaje, potenciando la presencia y el buen uso de las áreas verdes dentro de los espacios públicos.

De esta manera se puede definir al espacio público universitario como un espacio real y de calidad, teniendo en cuenta ello se puede afirmar que se ha dejado atrás la mentalidad en la cual el soporte de infraestructura física se refería únicamente a la presencia de edificios amplios y bien diseñados sino también la presencia de espacios públicos que consideren la valoración paisajística como un indicador de excelencia.

¹⁴ Fernández, B. (1999). Nuevos lugares de intención: Intervenciones artísticas en el espacio urbano como una de las salidas a los circuitos convencionales

Tabla 1 : Análisis de Bases Teóricas Complementarias – Espacio Publico

Nº	BASE TEÓRICA	POSTULADO	DIAGRAMA EXPLICATIVO	INTERPRETACIÓN – RELACIÓN CON EL ESTUDIO
1	Ortiz Guitart, 2006: 67-84	Elemento central de la integración, ya que hace referencia a los lugares que no son privados, sino abiertos, accesibles a todas las personas y que no requieren ningún requisito de ingreso, como pudiera ser un pago o membresía para poder hacer uso de ello.		Todos los estudiantes universitarios están invitados a hacer uso de los espacios públicos por representar un espacio de integración que brinda la institución sin necesidad de algún adicional al servicio educativo.
2	Frank y Paxson, 1989:131	Lugar de diferentes niveles de apertura según la diversidad de las personas que ahí se reúnen según su edad, raza, etnicidad, clase y género, así como su apariencia y comportamiento.		Siendo el servicio educativo abierto, los espacios públicos el mismo modo no hacen diferencia entre ningún estudiante. Bajo ninguna circunstancia se le impide el uso a nadie.

Fuente: Elaboración propia basada en Bases Teóricas

"El espacio público ha de cumplir una función integradora compleja, combinando una función universalizadora con una función comunitaria o de grupo; por tanto la socialización es un proceso dialéctico que requiere tanto las relaciones entre todos y en todas direcciones como la integración en grupos de referencia de edad, cultura, de clase"¹⁵

El espacio público dentro de la universidad debe funcionar como un sistema, como un elemento estructurante, con el objetivo de tener en cuenta la diversidad de actividades que se debieran realizar dentro de estos espacios.

¹⁵ Idem a 13. Pag. 30

2.1.2 LA UNIVERSIDAD COMO ESPACIO PÚBLICO

Jover y Gozalvez enmarcan su investigación dentro de la reflexión de los fines y el sentido de la universidad en la actualidad. Para ello, sitúan su análisis como una clave para determinar la continuidad o discontinuidad una universidad con el mundo, a partir de dos de los principales debates de la historia contemporánea en torno a la universidad y la educación, que confluyen en la figura central del pragmatismo pedagógico. Citan el debate que mantuvieron Robert M. Hutchins y John Dewey en los años treinta del siglo pasado y de la crítica que hizo algo más tarde a la pedagogía progresista, representada por este último, la pensadora alemana Hannah Arendt. Frente a las tesis de la continuidad de Dewey y de la discontinuidad de Hutchins, la tesis de Arendt de la educación como transición aporta una vía para reinterpretar el papel de la universidad en relación con el mundo y entenderla como una comunidad pública. De la confrontación de estas tesis, se extraen una relación de propuestas con respecto a la universidad de hoy, y se sugiere que esta debería cumplir con las siguientes características : 1) instituir el equilibrio entre las ciencias y las humanidades, entre teoría y aplicación, entre fundamentación y profesionalismo; 2) recrear su dimensión comunitaria como un espacio público favorecedor de las disposiciones, conocimientos y habilidades que requiere la participación en una sociedad abierta; y 3) reinterpretar el pragmatismo que late en las actuales reformas, insistiendo en los aspectos axiológicos y políticos del mismo, su compromiso con la igualdad y los valores democráticos.¹⁶

De esta forma podemos tomar la segunda característica del resultado de la investigación de Jover y Gozalvez, y aplicarla al escenario planteado dentro de la universidad latina, así como lo afirma Borja (2004) «hacer ciudad en la ciudad»¹⁷ lo que convierte a la universidad en un espacio público universal el cual cuenta con espacios públicos complementarios que se encargan de estructurar la universidad (tal como en una ciudad), potenciando el desarrollo de actividades sociales determinadas

¹⁶ Jover, G., y Gozalvez, V. (2012) La Universidad como espacio público: un análisis a partir de dos debates en torno al pragmatismo.

¹⁷ Idem a 13. Pag. 30

(desarrollado en páginas posteriores); así como es el caso de la Universidad Privada de Tacna, la cual entre sus principios de calidad ya considera como parte de su visión en formación universitaria no solo impartir conocimiento académico sino potenciar abiertamente distintas habilidades en una comunidad universitaria moderna que contribuya con su comunidad con el simple hecho de mejorar la formación integral de sus estudiantes, convirtiéndolos en universitarios socialmente responsables.

2.1.2.1 El estudiante universitario y el espacio público

A quien nos referimos cuando hablamos del estudiante universitario, según la documentación y normas vigentes de la UPT, el Reglamento de Matricula y del estudiante, define al estudiante como aquel hombre o mujer que se encuentre matriculado en el semestre académico en curso.

¿Por qué es tan importante discutir acerca de él?, resulta de suma importancia para esta investigación ya que una universidad se debe precisamente a sus usuarios denominado comúnmente como estudiante universitario.

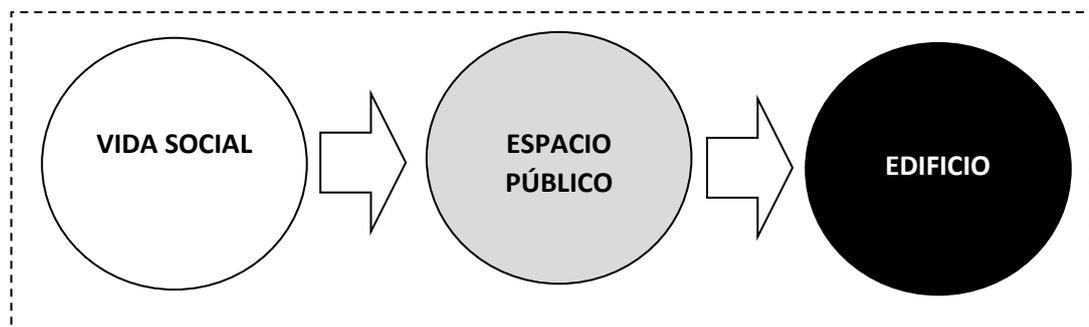
El estudiante universitario hace uso del espacio que físicamente define a su universidad, en el caso de la UPT, la cual cuenta con varias sedes, la cuales han recibido una nomenclatura determinada según la SUNEDU (Superintendencia nacional de educación universitaria), en este estudio de caso se ha considerado únicamente el SL-02, campus en el cual se desenvuelve la facultad de arquitectura.

El estudiante universitario dentro del campus se define como actor principal dentro de la institución. Es el habitante cuya primordial característica se define como la permanencia esporádica o mantenerse de paso por el lugar, la existencia de los mismos afirma la existencia de la universidad, es por ello la importancia del aporte que realizan los espacios físicos dentro de la formación que recibe el usuario.

Jan Gehl en su libro la "Humanización del espacio urbano", dedica casi el texto completo a su búsqueda por la determinación de la importancia de la dinámica social para identificación de la calidad de un espacio determinado para comunidad humana que lo habita. Prioriza la "potenciación de la vida social en la ciudad para generar una mayor integración de la comunidad humana que la habita"¹⁸

Las fases en la configuración del Espacio Urbano y el comportamiento social, que en esta investigación se asocian directamente al espacio público y el desenvolvimiento social del estudiante son:

FIGURA 4: La calidad del Desenvolvimiento vivencial del Estudiante Universitario



FUENTE: Elaboración Propia

El autor Gehl considera que para lograr determinar un espacio exterior con calidad se debe considerar los tres factores del cuadro superior, en el mismo orden, interiorizando dicha información debiéramos considerar entonces que estos factores en esta investigación están ligados dentro de la variable dependiente, traduciéndose así como factores de medición de calidad universitaria tal cual ha sido denominada la variable independiente.

¹⁸ Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 11/223

2.1.3 EL ESPACIO PÚBLICO Y SUS CARACTERÍSTICAS ARQUITECTONICAS

“El espacio es un elemento primordial de la arquitectura, puesto que, por diversas causas, sin él no puede existir esta expresión formal técnico-artística del hombre.... Sin lugar a dudas, otros elementos determinan la arquitectura como una unidad perfectamente definida en el arte de construir. El resto de los elementos se encuentran, en cierta forma, subordinados al primordial y tal vez más importante: el espacio.”¹⁹

“...es el hombre el que crea y experimenta la sensación de espacio”. Michel Leonard, 1969.

“El espacio! una palabra con tal atractivo mágico para el arquitecto del siglo XX, una palabra tan empleada (y mal empleada) que comencé a preguntarme de dónde provendría y qué podría significar. Escuchando a mis maestros, les oí emplear la palabra espacio con diversas entonaciones y, al principio de los libros sobre arquitectura, tal concepto suele ser presentado como el alfa y omega de la misma. Y finalmente, cuando comencé a diseñar, tuve la excitante impresión de haber topado con el concepto más misterioso e intangible de la arquitectura: el espacio. De Ven. (1981:11)”²⁰

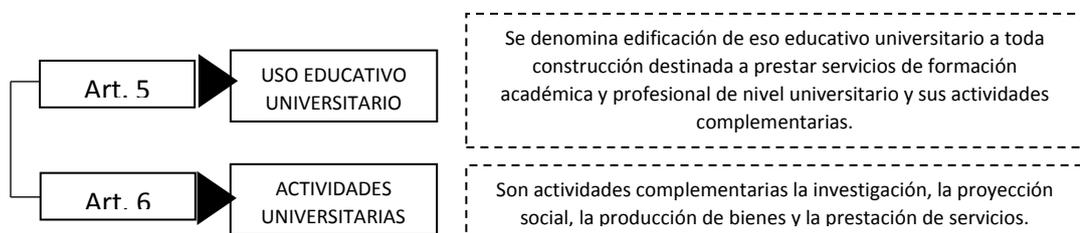
Hablar de espacio, es sumamente difícil , en especial para los arquitectos al momento de tomar una referencia bibliográfica exacta, el espacio definido muchas veces como una proporción física, un terreno determinado, con medidas exactas dispuesto para un diseño particular de algún tipo de equipamiento, cuando comienza a ser aprendido , encerrado, conformado y estructurado por elementos de la forma, cuando hablamos de ese “espacio”, encontraremos características específicas que hacen de ese “espacio” particular para la arquitectura.

¹⁹ Gussinyer, J.(2012) Notas para el concepto de espacio en la arquitectura precolombina de Mesoamérica. Universidad de Barcelona .

²⁰ Citado por Idem 19. Pag. 36

En esta investigación el “espacio” materia del caso, se traduce definido como espacio público, por tanto muestra características arquitectónicas puntuales. Manteniendo entonces las definiciones dadas por el Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Educación Superior actualmente antes denominada Dirección General de Planificación Universitaria en su Capítulo I, Art. 5 y 6 que se describe a continuación:

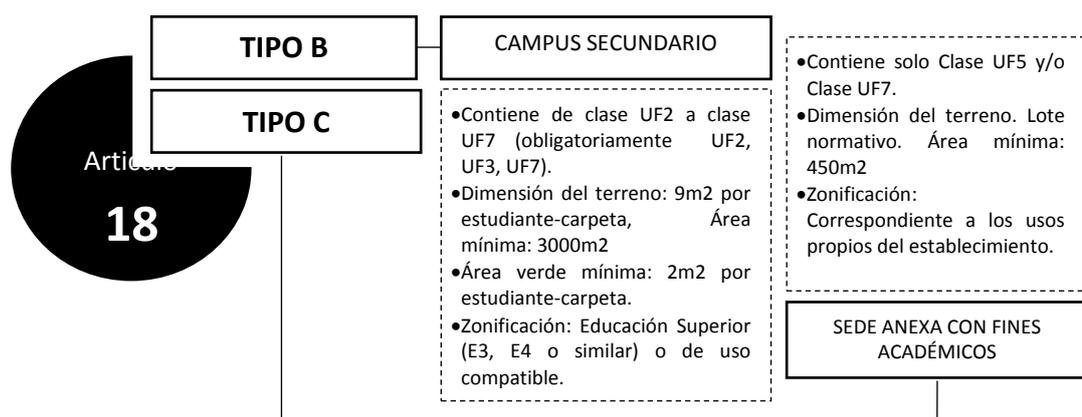
FIGURA 5: Denominación del uso y actividades universitarias



FUENTE: Elaboración Propia

El capítulo II, Art. 18 de dicho documento propone distintas normas urbanísticas para poder denominar los tipos de campus universitarios.

FIGURA 6: Tipos de Establecimientos Universitarios

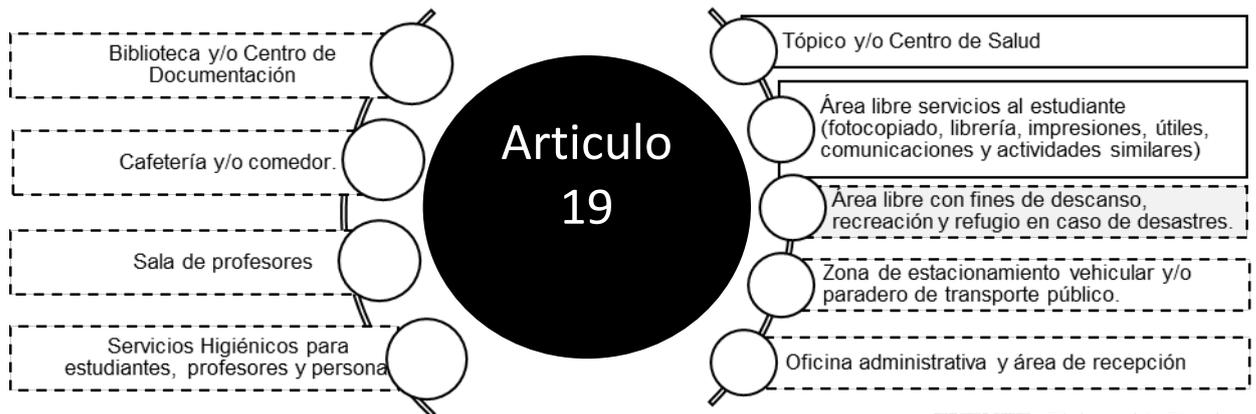


FUENTE: Elaboración Propia

Los establecimientos universitarios deben cumplir con las siguientes condiciones de funcionalidad:

b) Las unidades de Apoyo (Clase UF3) y los Centros de Producción (Clase UF4) ubicados en Establecimientos Tipo C (sedes anexas) ubicados a distancia mayor de 500 m. del campus universitario respectivo deberán contar con:

FIGURA 7: Condiciones de funcionalidad

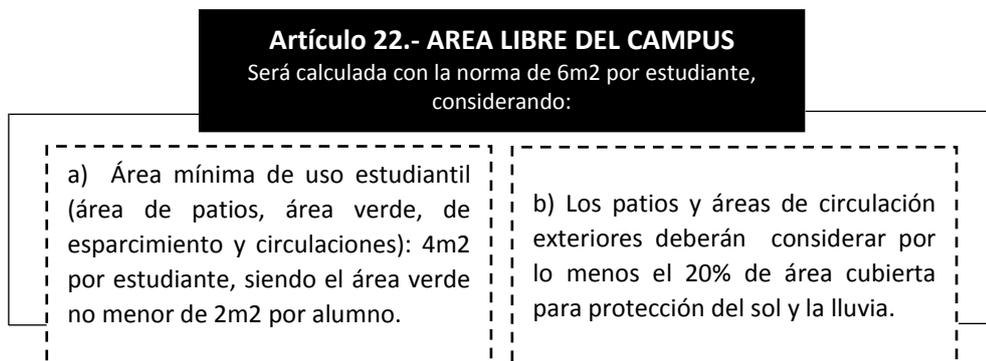


FUENTE: Elaboración Propia

En la figura N°7 se enmarcan en líneas punteadas todas las unidades de apoyo con las que cuenta el Campus Capanique SL-02, sombreado en plomo los espacios públicos materia de estudio de esta investigación.

características físicas que debieran cumplirse al momento de considerar un espacio público adecuado con respecto a normatividad.

FIGURA 8: Normas de Edificación



FUENTE: Elaboración Propia

2.1.3.1 Forma, espacio y organización espacial

El espacio considera básicamente la existencia de un vacío, el cual está rodeado de las formas, sin embargo las formas pueden ser consideradas espacios ocupados y los vacíos espacios no ocupados.

2.1.3.1.1 Elementos definidores del espacio

El buen diseño de un espacio público se puede apreciar a través del uso de las diferentes tipologías de plano, considerando este espacio como un área física real.

- a) Plano base: Un campo espacial sencillo se puede definir mediante un plano horizontal que esté dispuesto a modo de figura en contraste con un fondo. Veamos a continuación distintas maneras de reforzar visualmente el mencionado campo
- b) Plano base elevado: Un plano horizontal que este elevado por encima del plano del terreno, produce, a lo largo de sus bordes, unas superficies verticales que refuerzan la separación visual entre el campo y el terreno circundante.
- c) Plano predominante: Un plano horizontal situado bajo el plano del terreno recurre a las superficies verticales de la misma depresión para definir el volumen espacial.
- d) Plano deprimido base: Un plano horizontal que sobresalga define un volumen espacial situado entre el mismo terreno. (F. Ching, 2010) ²¹

2.1.3.1.2 Relación espacial

- a) La existencia de diferentes espacios públicos dentro de un mismo universo (en este caso Campus Capanique SL-02), debiera determinar la forma adecuada de relacionar cada uno de estos espacios, logrando

²¹ Universidad Nacional de la Plata (2016). Texto Arquitectura: Forma, espacio y orden – F.Ching / Curso introductorio 2016. FAU-UNLP.

un enlace arquitectónicamente adecuado, que permita a los usuarios identificar a existencia de varios espacios estando ubicado en uno de ellos. Que tipos de relaciones espaciales deberíamos poder identificar:

- b) Espacio interior a otro: La continuidad visual y espacial que une a dos espacios se percibe con facilidad, pero el espacio menor depende del mayor en virtud de los nexos directos que este posee con el exterior. Si el espacio menor comenzara a crecer, disminuiría el impacto que tiene el mayor, hasta tal punto que el espacio residual que los separa estaría tan comprimido que perdería su carácter de espacio envolvente, convirtiéndose en una capa delgada en torno al espacio que contiene.
- c) Espacios conexos: La relación que vincula a dos espacios conexos consiste en que sus campos correspondientes se ocultan para generar una zona espacial compartida. La zona que enlaza a los volúmenes puede estar igualmente compartida por uno y otro.
- d) Espacios contiguos: Permite una clara identificación de los espacios y que estos respondan de forma idónea a sus exigencias. El grado de continuidad espacial y visual que se establece entre 2 espacios contiguos se sujetara a las características del plano que los une y los separa.
- e) Espacios vinculados por otro común: Dos espacios a los que separa cierta distancia pueden enlazarse o relacionarse entre sí con la participación de un tercer espacio, el cual actúa de intermediario. El espacio intermedio puede diferir de los dos restantes en forma y orientación, para así manifestar su función de enlace. (F. Ching, 2010)²²

²² Idem 21. Pag. 38

2.1.3.1.3 Elementos verticales

Un espacio se puede definir también mediante el uso de elementos verticales, en este caso al contar con espacios públicos tan distantes se debe utilizar estos elementos como conectores entre espacios ubicados en diferentes planos o niveles. Por ejemplo:

- a) Los elementos lineales verticales pueden definir las aristas verticales de un volumen espacial.
- b) Un plano vertical aticula el espacio que se halla ante sí.
- c) La configuración en L de cualquier plano crea un campo o área espacial que, partiendo del vértice, se desarrolla hacia afuera a lo largo de una diagonal.
- d) Los planos paralelos definen entre sí un volumen espacial que se orienta axialmente hacia los extremos abiertos.
- e) La disposición en forma de U de los planos define un volumen espacial orientado hacia el extremo abierto de la misma.
- f) Cuatro planos encierran un espacio introvertido y articulan el campo espacial que los rodea.²³

2.1.3.1.4 Elementos de Circulación

Consideramos contar con elementos de circulación en un espacio en general normativamente obligatorio, más aun por considerarse el hilo receptor que vincula los espacios de una edificación. En el caso de un espacio público universitario y por la tipología de actividades a realizar es bueno identificar como los elementos de circulación se desenvuelven de manera óptima potencializando el uso de dicho espacio.

²³ Idem 21. Pag.40

Aproximación al edificio: Visión de distancia

- Aproximación frontal; conduce directamente a la entrada del edificio.
- Aproximación oblicua: Engrande el efecto de la perspectiva.
- Aproximación espiral: Subraya la tridimensionalidad del edificio.

Acceso al Edificio: del exterior al interior

- Acceso enrasado: Conserva la continuidad superficial del muro
- Acceso adelantado: Se da una protección desde un plano superior
- Acceso retrasado: También dan cobijo y acogen una parte del espacio exterior en el territorio del edificio.

Configuración del recorrido: La secuencia de espacios

- Lineal, Radial, Trama y Espiral

Relaciones recorrido - espacio:

- Pasar por espacios, atravesar espacios y rematar un espacio

Forma del espacio de circulación:

- Cerrado, abierto por un lado y abierto por ambos lados. Consideramos Pasillos, galerías y tribunas, escaleras.²⁴

2.1.3.2 Organización espacial aplicada a espacios públicos

Cualquier espacio exterior o interior considerado público, o de un gran universo debiera poder mostrar arquitectónicamente el tipo de organización que utiliza.

Se define como organización espacial o configuración espacial la capacidad de situarse en el espacio determinado de la posición que uno ocupa en relación a referencias externas, ordenar correctamente los diferentes elementos de un conjunto , apreciar las relaciones que existen entre uno y

²⁴ Hernandez, M. (2014). Circulación en arquitectura. Recuperado de https://prezi.com/bdtjh_fttyey/circulacion-en-arquitectura/

otro elemento, los objetos de un punto de vista topológico, proyectivo y euclidiano.

- Organización central: Es una composición estable y concentrada, integrada por numerosos espacios secundarios que se agrupan en torno a uno central, dominante y de mayor tamaño.
- Organización lineal: Consiste en una serie de espacios que pueden estar interrelacionados directamente o bien entrelazados por otro espacio lineal independiente y distinto.
- Organización radial: Combina elementos de organización lineal y centralizada. Comprende un espacio central dominante del que parten radialmente numerosas organizaciones lineales.
- Organización agrupada: Para relacionar los espacios entre si, la organización agrupada se vale de la proximidad. puede acoger en su composición espacios que difieran en dimensiones, forma y función, siempre que se interrelación por proximidad y por un elemento visual.
- Organización en trama: Se compone de unas formas y unos espacios cuya posición en el espacio y sus interrelaciones están reguladas por un tipo de trama o por un campo tridimensional. (F. Ching, 2010)²⁵

2.1.3.2.1 Tipos de organización aplicada a espacios públicos

Louis Kahn subdivide el espacio por medio de un tratamiento formal, jerarquizado y expresivo: “El espacio debe definir la calidad y el tipo de espacio que se pretende manejar:”

En cuanto a su función:

- Espacios Servidos: (o que sirvan) aquellos que son el motivo por los cuales se construyen.
- Espacios Servidores: aquellos que complementan la actividad funcional en los espacios servidos.

²⁵ Idem 21. Pag. 38

En cuanto a su uso funcional:

- Espacio permeable: aquel que permite que el uso funcional que allí se realice sea enriquecido por otras actividades siendo flexible el cambio, tanto de mobiliario, como de función. Puede circularse “a través” de él sin forzar su significado.
- Espacio Impermeable: aquel cuyo uso es específico. Es determinante, dimensional y formalmente se accede a él o puede circularse tangencialmente (no a través de él).

En cuanto a la forma del espacio: Esta dependerá de la característica topológica (de lugar) de concurrencia espacial; dependiendo en gran medida del tratamiento interior del volumen (si articulado, continuo, cerrado o perforado) el espacio parece concentrarse o dispersarse:

- Bidireccional: cuando claramente se establece un flujo entre 2 puntos.
- Multidireccional: Si se multiplican los puntos de interés hacia los bordes, puede hablarse de centrífugo; si por el contrario el interés del observador se concentra en un foco central puede hablarse de centrípeto o (focal).

En cuanto a su relación de espacio interno y externo.

- Espacio cerrado: Se percibe como aquel en que las aberturas no constituyen relación perceptiva con el exterior.
- Espacio abierto: aquel en que la relación son el espacio circundante, supera al 50 %, ó si es menor, las aberturas tienen un claro sentido de relación.

En cuanto a su existencia o realidad.

- Espacio Real: Aquel definido ó delimitado, a lo menos por tres paramentos.
- Espacio virtual: Es aquel que entendemos comprendido entre un elemento y la distancia de atracción ó tensión del elemento.

En cuanto a su acción sobre el individuo:

- Espacio “Socio-peto”: Cuando las direcciones del espacio lo expresan como continente y propenden las relaciones entre los individuos.
- Espacio “Socio-fugo”: Cuando las directrices del espacio expresan tal fluidez que evitan las relaciones entre los individuos. (Louis Kahn,1950)

2.1.3.2.2 Características espaciales determinantes en un espacio público:

- Articulan la estructura urbana, ya que permiten que exista un equilibrio o “respiro” entre las construcciones (espacios cerrados) y los espacios abiertos.
- Favorecen el paisaje de la ciudad porque tienen vegetación mobiliario urbano, esculturas y otros elementos de ornato.
- Promueven la identidad en una ciudad, ya que las plazas, calles y parques tienen características diferentes y usos distintos también.
- Deben ser concebidos como un gran sistema, constituidos a la vez por varios subsistemas de: espacios peatonales, vehiculares, áreas verdes, espacios comerciales, culturales, parques, entre otros. (Diana Palomino, 2007)

2.1.4 USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PÚBLICO

La clara diferencia existente entre el uso del espacio y la apropiación del mismo, se ve reflejada a través de la interpretación y la identificación de los niveles de uso del espacio mismo, evaluando diferentes indicadores o factores determinados, los mismos que son parte de esta investigación y los cuales han sido citados o identificados de diferentes investigaciones anteriores o relacionadas a esta.

2.1.4.1 Uso del Espacio Público:

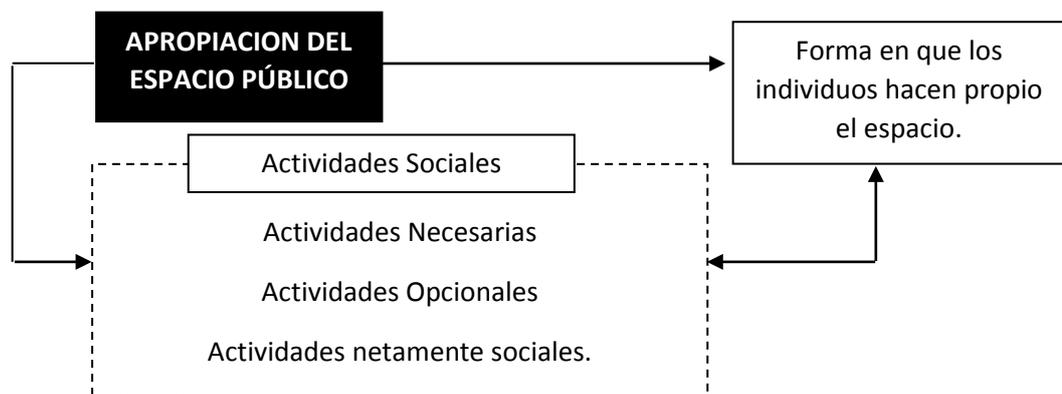
En el libro “La Modernidad Superada” de José María Montaner (1997) se menciona: “el lugar viene definido por sustantivos, por las cualidades de las cosas y por los elementos, por los valores simbólicos e históricos; es ambiental y está relacionado lógicamente con el cuerpo humano”, lo cual contrasta con el concepto de espacio del mismo autor que afirma: “... se basa en medidas, posiciones y relaciones, es cuantitativo, se despliega mediante geometrías tridimensionales, es abstracto, lógico científico y matemático. El lugar, al existir antes que la ciudad, en su esencia le permite ser y permanecer”.

Por lo tanto el espacio físico delimitado para una función específica, permitirá al diseño arquitectónico ser y permanecer, ya sea como en este caso para convertirse en un espacio público de una tipología determinada ya sea un parque, una plaza, etc. El uso de este espacio estará determinado por la potencialidad que tenga el diseño que se realice, no nos limitamos solo a existir sino a permanecer porque se tiene una función, esa es la clave de la arquitectura.

2.1.4.2 Apropiación del Espacio Público

:

FIGURA 9: Apropiación del Espacio Público



Fuente: Elaboración propia

Es así que la identificación de las actividades de tipo social las cuales son consideradas factores de medición para determinar que el usuario se ha apropiado del mismo, así se deben identificar dichas actividades en tres tipos, según Jan Gehl quien la estudia y plantea para el buen funcionamiento de un espacio público que considera y prioriza al usuario: Si la ciudad es el lugar de encuentro por excelencia, más que cualquier otra cosa, la ciudad es su espacio público peatonal.

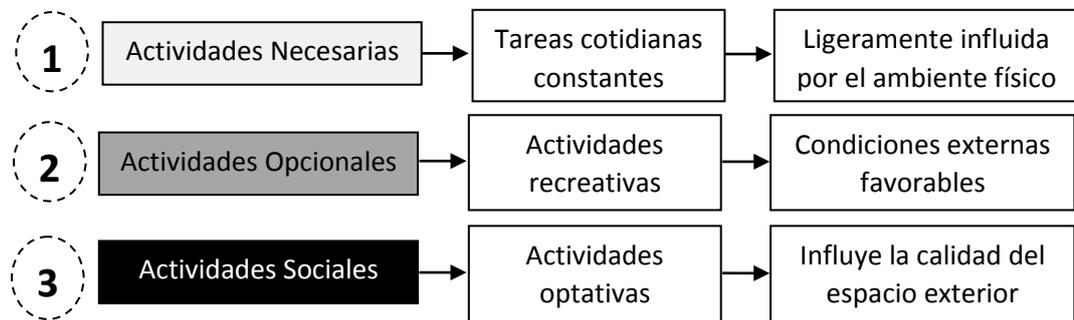
²⁶

Lo mismo podemos aplicar al campus universitario el cual es considerado un espacio que debiera ser organizado de tal forma que brinde a los estudiantes los ambientes y espacios necesarios para generar una estructura de actividades similares a una ciudad, por ello tiende a ser denominado como Ciudad Universitaria según la extensión del terreno.

²⁶ Peñalosa, E. (2014) Citado por Gonzales, P. Extraído del prólogo del libro en mención de Jan Gehl.

El espacio público Gehl propone tres tipos de actividades consideradas básicas, cada una plantea requerimientos distintos: actividades necesarias, actividades opcionales y actividades sociales.

FIGURA 10: Actividades a desarrollar dentro de los Espacios Públicos



Fuente: Elaboración propia

A. **ACTIVIDADES NECESARIAS.**- Incluyen las que son más o menos obligatorias (ir al colegio o al trabajo, salir de compras, esperar el autobús o a una persona, hacer recados o repartir el correo), en otras palabras todas las actividades en las que las personas implicadas están más o menos obligadas a participar.²⁷

El caminar, estar de pie, sentarse, ver, oír, hablar; se definen como actividades que se relacionan con el espacio público. Gehl analiza y plantea alternativas para que sean realizadas más adecuadamente.

A.1 **CAMINAR.**- Una forma de desplazarse, considerada como transporte proporciona una forma sencilla de permanecer en el entorno público. Caminamos para realizar un favor, para conocer e lugar o simplemente por caminar. Caminar es muy a menudo un evento necesario. Existen una serie de exigencias que son comunes consideradas como formas de circulación a pie.

²⁷ Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 17/223.

El tamaño del Espacio para Caminar:

Caminar exige espacio; es preciso poder definir el nivel de calidad del espacio mientras se camina, de modo que los espacios sean razonables en tamaño y ricos en experiencias.

"Cuando, en consecuencia, los peatones se ven obligados a mantenerse a la derecha de la calle para recorrerla, la libertad de movimiento más o menos se ha perdido. Las personas ya no se encuentran, sino que caminan en fila unas detrás de otras".²⁸

Por ejemplo, debería resultar placentero transitar en grupo mientras los estudiantes se dirigen a una clase distinta, así como caminar en pareja a comer algo en la cafetería, caminar mientras se hace una lectura rápida de separatas, etc.

La dimensión de los pasillos:

Determinar el flujo peatonal aproximado de las personas en el lugar es importante al momento de diseñar o mejorar el ancho o largo de los pasillos que conectan los espacios entre sí. Se debe tener en cuenta también que una buena circulación requiere casi siempre dimensiones más amplias que las típicas.

Materiales o condiciones de la superficie:

La circulación peatonal representa una actividad receptiva de gran importancia en el caso de un espacio público universitario. Los adoquines, la arena, la grava suelta pueden resultar siendo materiales inadecuados.

Las condiciones desfavorables del espacio también pueden tener una influencia negativa en el recorrido peatonal, es por ello que constantemente debieran recibir mantenimiento y mejoramiento.

A.2 ESTAR DE PIE.- Tanto caminar como estar sentado son actividades más completas y las más exigentes. Sin embargo, las actividades de pie normalmente son mucho más específicas porque revelan con mucha claridad importantes

²⁸ Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 148/223

patrones de comportamiento, características de las actividades estacionarias en los espacios públicos.

Evidentemente, es lógico estar de pie en un espacio público, pero la palabra clave debiera ser “quedarse”.

Pararse por un corto tiempo:

La mayoría de actividades de pie representan actividades muy funcionales, sin embargo las paradas de corto tiempo, normalmente son muy breves, no están demasiado influidas por el entorno físico.

Zonas de estancia - efecto borde:

Estas representan las más populares pues representan aquellos espacios en los cuales, el usuario se detiene a escoger hacia donde se dirigirá, brinda la mejores oportunidades para contemplar el espacio en general, se ubican normalmente al borde del espacio, recordemos que todas las actividades crecen desde el borde hacia el centro.

Zonas de estancia – Entre sol y sombra:

Encontrar medianamente ocultos entre sol y sombra, nos permite generar un lapso de tiempo en el cual poder dar una buena visión del espacio en general, así mismo gozar de un poco de protección generado por diferentes elementos ya sean columnas, elementos virtuales, pequeña pérgola , etc.

A.3 SENTARSE.- Acción de tomar asiento. Los espacios públicos que funcionan bien ofrecen muchas oportunidades para sentarse, sólo cuando existen oportunidades para sentarse se generan momentos de desenvolvimiento social. Si ello es deficiente o escaso el usuario pasa de largo y no hace uso del espacio público. La existencia del mobiliario indicado para sentarse genera la oportunidad de desarrollar actividades que son las principales atracciones de los espacios públicos: comer, leer, dormir, hacer punto, jugar al ajedrez, tomar el sol, mirar a la gente, charlar, estudiar, etcétera. Estas actividades son tan vitales para la calidad de los espacios públicos.

La colocación de los asientos debe estar regida por un minucioso análisis de las cualidades espaciales y funcionales del emplazamiento. Cada banco o zona para sentarse debería tener, preferentemente, una cualidad local propia y debería colocarse, por ejemplo, donde haya un pequeño espacio dentro de otro espacio, un nicho, un rincón o un lugar que ofrezca intimidad y seguridad y, en general, también un buen microclima. " ²⁹

Buenos lugares para sentarse.-

Esto traza varias e importantes requerimientos a considerar como el clima, el espacio y las características de confort que brinda, el tipo de mobiliario, etc.

Elección de lugares para sentarse.-

El efecto de borde al que nos referimos líneas arriba se puede observar también en relación con la elección del usuario al momento de sentarse en un lugar determinado, la proyección realizada para la colocación del mismo estará estrechamente ligada a la elección realizada por el usuario al momento de hacer uso de los mismos.

Colocación de los asientos.-

"La colocación de los asientos requiere un proyecto cuidadoso, En todas partes hay ejemplos de cómo los asientos están colocados al azar y sin pensarlo demasiado. No es raro ver ingeniosas disposiciones de bancos "flotando" libremente en los espacios públicos. Ya sea producto de unos principios arquitectónicos conscientes que no tienen en cuenta elementales consideraciones psicológicas, o bien fruto del miedo al "espacio vacío" en los dibujos del proyecto, el resultado es con frecuencia que éstos espacios, repletos de

²⁹ Jan Gehl. la humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 171/223

"mobiliario" aislado parecen tener muchas posibilidades para sentarse, pero en realidad sólo ofrecen asientos muy deficientes.³⁰

Orientación y vistas:

Representan un papel importante cuando la gente decide sentarse en un espacio público, pues normalmente la ubicación escogida responde al disfrute de las ventajas que ofrece el sitio

Tipo de mobiliario (asiento):

Una de la principales exigencias en un espacio público, se considera al momento de la delicada elección a realizar para el tipo de mobiliario, pues varían para los diversos grupos de personas niños, adultos o gente joven, que en el caso del campus universitario con frecuencia sólo se consideran normalmente exigencias modestas sobre el tipo de asiento, pues por la edad y el tipo de actividades de este usuario en situaciones determinadas aceptan cualquier sitio: en el suelo, en el pasillo, en las escaleras, en el borde de las fuentes o en las jardineras.

Sin embargo el nivel de calidad del espacio público no puede ser medido si no cumple con la existencia mínima de características de confort, que durante el ejercicio de las actividades determinadas el usuario elija libremente otro mobiliario no diseñado es parte del día a día y debería fundamentarse principalmente en un flujo muy alto de uso de su espacio público.

Para los estudiantes universitarios casi siempre la situación o una actividad determinada tiene un papel más importante que el tipo de asiento existente.

Sin embargo se debe considerar que está demostrado que un espacio público bien adquirido debería tener muchas oportunidades distintas para sentarse y ofrecer a los usuarios inspiración y ocasión para quedarse.

La exigencia y norma en general es que se debería diseñar considerando una cantidad adecuada de asientos y situarlos en emplazamientos cuidadosamente elegidos y estratégicamente correctos.

Deberíamos considerar entonces:

³⁰ Jan Gehl. *la humanización del Espacio Urbano*. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 171/223

- ❖ Bancas interiores: elementos físicos orientados al interior de un espacio público.
- ❖ Bancas exteriores: Elementos físicos orientados al exterior de un espacio público.

A.4 CONDICIONES DE PERMANENCIA: Se pueden y deberían considerar otras características de forma, estrechamente realizadas a la parte del diseño arquitectónico al momento de evaluar el buen desenvolvimiento de un espacio públicos, entre ellos podríamos considerar:

- ❖ Hay más actividades: "el espacio público posee una compleja secuencia de actividades que determinan la presencia en diversidad y cantidad de usuarios."³¹
 - a.4.1 espacios exteriores
 - a.4.2 espacios interiores
- ❖ Hay sombra: "protección contra el sol y la lluvia tiene un papel importante para la estancia."³²
 - b.4.1 elementos físicos
 - b.4.2 elementos naturales
- ❖ Es iluminado: condición física para mejorar la seguridad.
 - c.4.1 elementos físicos
- ❖ Seguridad: la protección como una consideración básica.
 - d.4.1 posibilidad de actividades: "a mayor apropiación colectiva del espacio público de los barrios, mayor es la seguridad de los habitantes"³³
- ❖ Limpieza: Elementos físicos para la recolección de residuos.
 - e.1 Contenedor de residuos.

B. ACTIVIDADES OPCIONALES: "es decir, aquellas en las que se participa si existe el deseo de hacerlo... Esta categoría incluye actividades como dar un paseo

³¹ Jane Jacobs. Vida y Muerte de las grandes ciudades. Barcelona: Editorial Casanova 71, 1967. Pag 105/468

³² Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 192/223

³³ (Segovia y Oviedo 2000:85) 30 Ídem a 33 Pg. 52

para tomar un poco de aire fresco, pasar el rato disfrutando de la vida o sentarse y tomar el sol.“³⁴

C. **ACTIVIDADES SOCIALES.**- Representan a todas aquellas actividades que dependen de la presencia de más de 3 personas en los espacios públicos. Las actividades sociales pueden incluir juegos, saludos, conversaciones, diversas clases de actividades comunitarias y, finalmente como la actividad social más desarrollada el contacto de carácter pasivo, es decir, ver y oír a otras personas.

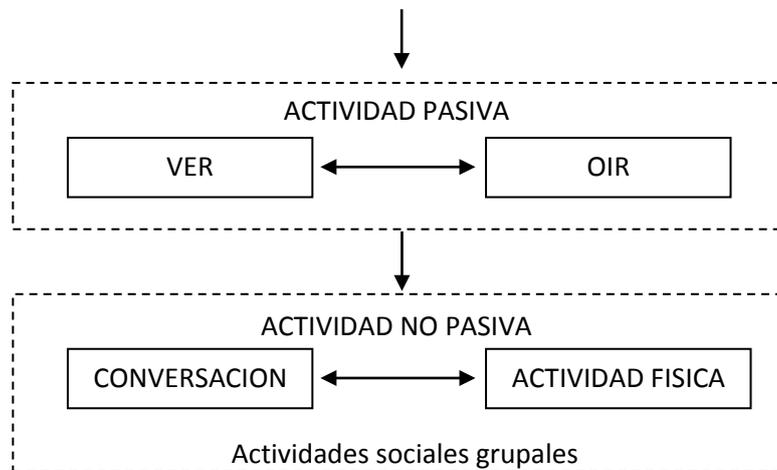
Dichas actividades se desarrollan en diferentes escenarios, en el contexto de esta investigación sólo se analizaron las actividades que se realizan en espacios públicos accesibles para universitarios.

Estas mismas actividades pueden ser muy completas: saludos conversaciones, debates y juegos que surgen a partir de intereses comunes y porque las personas "se conocen" unas a otras, aunque sea por sencilla razón de que se ven con frecuencia.

FIGURA 11: Actividades Sociales

ACTIVIDADES SOCIALES

³⁴ Jan Gehl. La humanización del Espacio Urbano. Barcelona: Editorial Reverté, 2006. Pg 19/223.



FUENTE: Elaboración Propia

C.1 ACTIVIDADES PASIVAS: Ver, oír y hablar

Son consideradas actividades mixtas por ejemplo cuando nos referimos a:

- Ver: Debemos considerar algunos ítems a evaluar para determinar que se está ejecutando dicha actividad de esta forma nos referimos considerar una cuestión de distancia y una cuestión de luz, la iluminación es crucial, una mejor luz significa también una luz cálida y acogedora.
- Oír.- Si nos referimos a un espacio públicos debiéramos considerar que toman importancia por ejemplo el sonido de los pasos, las voces, el agua que corre, etc. Vuelve a ser posible mantener una conversación, oír música, oír hablar a la gente o jugar. En estos espacios como en antiguas ciudades peatonales, se puede estudiar lo importante que es, para el ambiente general y para el bienestar físico y psicológico, la posibilidad de oír.
- Hablar.- Las ocasiones que se generan en un espacio público para hablar influye mucho en la determinación del nivel de calidad de dicho espacio. Se identifican tres tipos de conversaciones en un espacio público, cada una trae diferentes exigencias al lugar: conversaciones con personas a las que

acompañamos, conversaciones con conocidos que nos encontramos y, por último, posibles conversaciones con desconocidos.

C.2 ACTIVIDADES NO PASIVAS: Actividades grupales

C.2.1 REUNIÓN: "Agrupación de varias personas en un momento y espacio dados voluntaria o accidentalmente. Implica varias actividades y categorías de personas que puedan funcionar juntas, codo con codo"³⁵

- Animación y diversidad: "Pero en la vida real, solo la animación y la diversidad, la vida en una palabra de los contornos tiene suficiente poder real y práctico para inducir y conjurar de verdad un continuo flujo de actividad y vida."³⁶

- Usos primarios: "El primero lo forman los usos primarios; son aquéllos que, por sí mismos, llevan cantidades de gente a un sitio determinado. " ³⁷

Especialmente diferenciados por equipamientos comerciales, educativos o recreacionales que promuevan la permanencia de personas, como en este caso el campus universitario a través de sus espacios públicos.

C.2.2 JUEGO: "Actividad que se realiza generalmente para divertirse o entretenerse y en la que se ejercita alguna capacidad o destreza. No obstante, sigue siendo cierto que una densa concentración humana es una de las condiciones necesarias para el florecimiento de la diversidad en una ciudad."³⁸

- Actividad inherente: Se identifica cuando existen espacios previamente diseñados para el desarrollo de dicha actividad.

- Actividad creada: Se identifica cuando el usuario utiliza que no han sido diseñados para desarrollar dicha actividad.

³⁵ Jane Jacobs. Vida y Muerte de las grandes ciudades. Barcelona: Editorial Casanova 11; 1967.

Pag155 /468

³⁶ Idem 35. Pag.110

³⁷ Idem 35. Pag.174

³⁸ Idem 35. Pag.221

C.2.3 DANZA O BAILE: "La danza o el baile es un arte donde se utiliza el movimiento del cuerpo usualmente con música, como una forma de expresión, de interacción social. El distrito ha de tener una concentración de personas suficientemente densa, sea cual fuere el motivo que les impulsa a las diferentes personas a ocuparlo. “³⁹

- Actividad inherente: Se identifica cuando existen espacios previamente diseñados para el desarrollo de dicha actividad.
- Actividad creada: Se identifica cuando se realizan actividades en un espacio que no ha sido diseñado para realizar dicha actividad.

C.3 CONDICIONES PARA RELACIONES SOCIALES:

FIGURA 12: Elementos de los Espacios Públicos diseñados



FUENTE: Elaboración Propia

³⁹ Jane Jacobs. Vida y Muerte de las grandes ciudades. Barcelona: Editorial Casanova 71, 1967. Pág 217/468

TABLA 2 : Sinopsis de Actividades Sociales realizadas en el Espacio Publico

Nº	TIPO DE ACTIVIDAD	NOMENCLATURA	DESCRIPCION	CONDICIONANTES
1	ACTIVIDADES NECESARIAS: Actividades no estacionarias	Caminar	Sitio para caminar	Nivel de tolerancia a las interferencias: espacios suficientemente limitados, ricos en experiencias y amplios para maniobrar.
			La circulación peatonal sobre ruedas	Exigencias para la circulación peatonal sobre ruedas e invidentes.
			Distancia a pie	Las distancias aceptables para recorrer a pie son una interrelación entre el tamaño de la calle y la calidad del recorrido.
2	ACTIVIDADES OPCIONALES: Actividades estacionarias	Estar de pie	Zonas de estancia	Efecto borde entre sol y sombra.
			Sitios para estar de pie	Apoyos
			Fachadas irregulares	Espacios no desiertos y fachadas con detalles
		sentarse	Buenos lugares para sentarse	Condiciones externas favorables
			Tipos de asiento	Asientos principales (banco y sillas), asientos secundarios (escaleras, cajas, pedestales, etc)
			Mobiliario urbano multifuncional	Mobiliario urbano (farolas, astas de bandera, estatuas)
3	ACTIVIDADES PROPIAMENTE SOCIALES: Actividades mixtas	Ver	Una cuestión de campo de visión	Zonas peatonales elevadas (tribunas)
		Oír	El ruido frente las conversaciones	Medición del ruido (niveles de tolerancia de decibeles)
		hablar	paisajes de conversación	Posición relativa de los bancos y sillas (geometrización)

2.1.4.2.2 Descripción del espacio público existente

A. Características generales del espacio público

La Universidad Privada de Tacna, está compuesta por 05 facultades, una de ellas la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, así mismo cuenta con diferentes campus o edificios administrativos, la facultad que forma parte del presente caso, tiene funcionamiento en el SL-02 Campus Capanique en el distrito de pocollay. Cuenta con 04 espacios públicos para el uso permanente de los estudiantes, las cuales cuentan con una extensión total de XXXXXX.

FIGURA 13: Vista Área Sede Campus Capanique

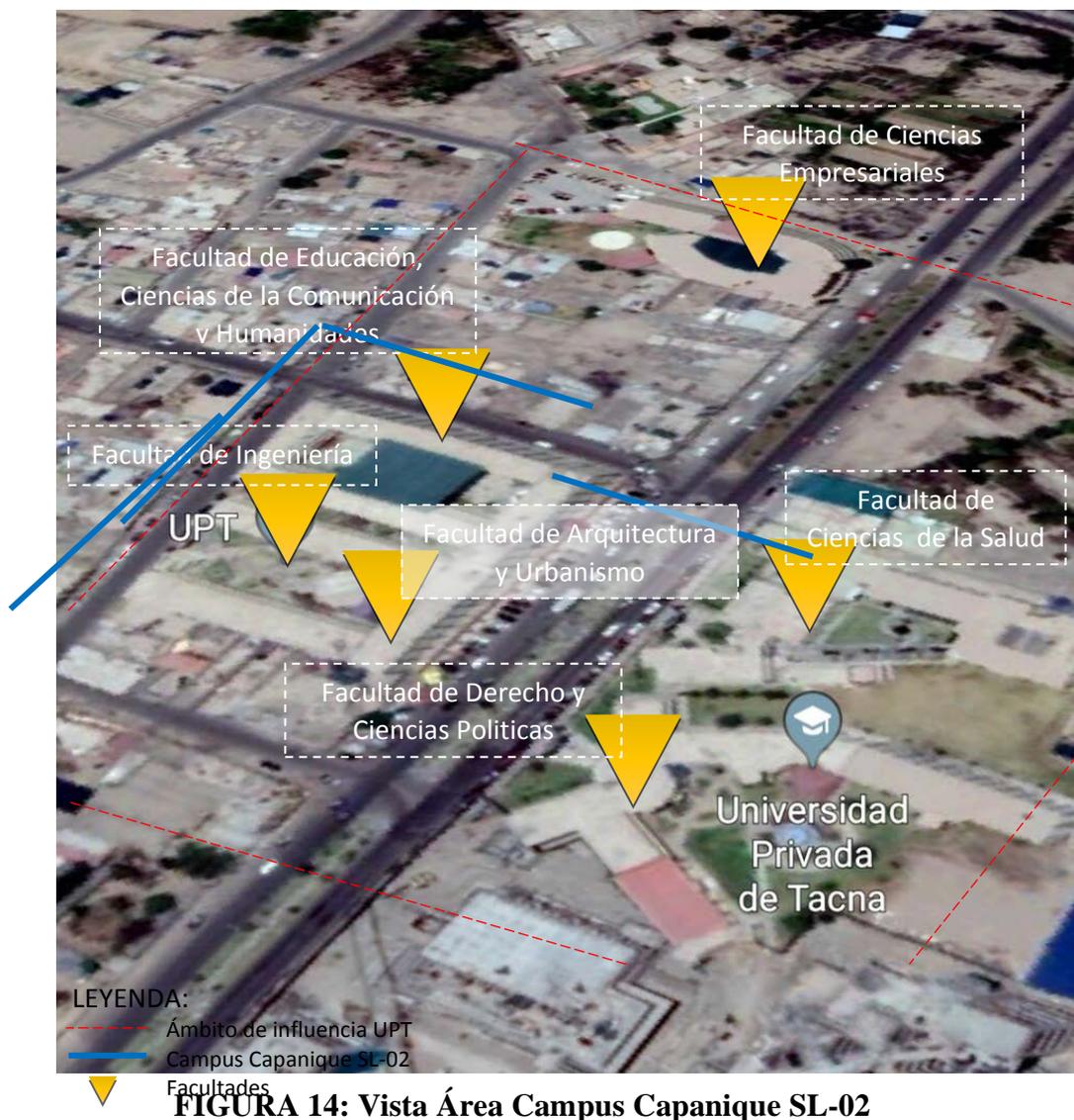


FIGURA 14: Vista Área Campus Capanique SL-02



LEYENDA:

- | | | | |
|---|--------------------------|-------|--|
| — | Funcionamiento aulas FAU | | Espacio Público 01 (Unidad de Paisaje) |
| ■ | Pabellón Ingeniería | - - - | Espacio Público 02 (Unidad de Paisaje) |
| ■ | Pabellón Educación | — | Espacio Público 03 (Unidad de Paisaje) |
| ■ | Pabellón Arquitectura | ▼ | Espacio Público 04 (Unidad de Paisaje) |

FUENTE: Google Earth / Elaboración Propia

Los espacios públicos están distribuidos en medio de cada uno de los 04 edificios que se encuentran ordenados de forma paralela, así mismo la Facultad de Arquitectura y Urbanismo cuenta con un espacio público propio ubicado en el 3er nivel sin embargo por la ubicación de las aulas en todo el campus Capanique SL-02 hace uso de los cuatro espacios públicos ubicados en su interior. (Ver anexo 8 – Análisis de Unidades de Paisaje)

A.1 ¿Qué ofrece el SL-02 como espacio público?

Los espacios públicos dentro del SL-02 cuentan con diferentes características, las cuales han sido identificadas al realizar el análisis de unidad de paisaje (Ver anexo 8), obteniendo como resultado no solo la

presencia de los diferentes elementos arquitectónicos sino también la deficiencia de cada uno de estos espacios, los cuales no fomentan el uso de los mismos y tampoco potencian el desarrollo de distintas actividades sociales que inciden en la formación del estudiante de arquitectura, ha sido negativo identificar que la falta de una articulación de estos espacios son uno de los principales problemas, pues los estudiantes de arquitectura al encontrarse ubicados en todos los pabellones del campus se convierten en nómades que no hacen uso únicamente del espacio público destinado a su uso (Unidad de Paisaje 04).

A.2 El SL-02 ¿Promueve o inhibe?, ¿Congrega o disipa? ¿Integra o divide?, ¿Atrae o repele?

Se debe explicar que la organización física puede promover o inhibir el contacto de cualquier tipo entre las personas (Ghel 2006). En el caso de un espacio público en el interior de una universidad, debería ser favorable para fomentar el contacto entre estudiantes, ya que representan el espacio físico externo a las aulas, sin separadores visuales como muros o puertas. Sin embargo se debiera determinar si la inexistencia de separadores visuales son lo suficiente para promover encuentros.

Al realizar un corto recorrido por los espacios públicos universitarios podemos observar que ninguno de los 04 espacios públicos, son aprovechados al máximo por los estudiantes, que la permanencia de los mismos es por periodos cortos.

Según los docente de la facultad, hace varios años cuando la población estudiantil era menor, el uso de los espacios públicos era mucho mayor, la permanencia de los estudiantes también, sin embargo con el pasar de los años y el incremento de estudiantes, la permanencia de los mismos en dichos espacios ha disminuido, perjudicando su formación, pues mantienen menos contacto con sus docentes dentro de la casa de estudios,

lo que disminuye el apoyo académico que pueden recibir de los mismos, así como de sus compañeros de años superiores.

Es importante recalcar que los espacios públicos son diseñados para congregar personas, generar y promover la realización de distintas actividades sociales que permitan enriquecer a la persona mediante la observación y conversación, de esta forma los estudiantes complementarían y potenciarían su formación profesional con algo más que conocimientos teóricos.

La dimensión o tamaño del espacio público es un factor sumamente importante en relación a la población estudiantil que debe satisfacer, para conseguir un nivel de influencia alto y así potenciar su formación. La congregación de individuos, brinda la posibilidad de que una mayor cantidad de personas pueda generar un acercamiento más íntimo, por el contrario un espacio público pequeño, que no cuenta con las características necesarias para proveer momentos de confort no solo disipa a las personas sino inhabilita la realización de actividades sociales potenciales.

¿Pero hasta qué punto el espacio público debe congregar múltiples actividades? ¿Es posible una libertad plena del uso de estos espacios? (Burneo 2010:85) Para Borja (2003) el espacio público supone un uso de carácter multifuncional. Considerando que los espacios públicos se encuentran dentro del campus universitario por lo tanto se desarrollan actividades académicas en el interior que necesitan contar con espacios de silencio, sin embargo es interesante resaltar que la oficina de OBUN se encarga de programar ejecutar todas las actividades de índole cultural, por lo tanto de restringir la utilización de espacios públicos para determinadas actividades o de ubicarlas en un horario adecuado para no interferir con la parte académica.

FIGURA 15: Publicidad de actividades extracurriculares



FUENTE: Oficina de Bienestar Universitario UPT

Los espacios públicos universitarios, pueden atraer o repeler, pues de alguna manera deberían animar su utilización, que algunas de las actividades académicas dentro del aula, se trasladen a estos espacios públicos exteriores, fomentando así la interacción social y el aprovechamiento de las características naturales del exterior mismo. La poca disposición a la realización de actividades como las convocadas a través de la figura 15, por la oficina respectiva pero realizada físicamente en espacios cerrados como aulas, se convierte en un problema más en vez de ser un apoyo en potencia al uso de los espacios públicos.

En este momento los espacios públicos con los que se cuentan no ejercen una fuerte atracción a nuestros estudiantes, es casi imposible ver a más de 15 estudiantes permanecer en alguno de estos espacios, debiendo identificar el factor clave que consolide estas áreas como espacios públicos reales y potenciales para nuestros estudiantes.

Razonablemente, la utilización de dichos espacios está íntimamente ligado a las condiciones de accesibilidad a ellos, es fácil identificar entonces que los espacios públicos con los que cuenta la UPT, no se encuentran articulados plenamente con los edificios académicos en el recorrido, lo que nos hace identificar que encontrar en el medio de dichas edificaciones ya no es suficiente para promover el uso dichos espacios.

**FIGURA 16: Uso de Espacios Público
del SL-04 (FACEM)**



FUENTE: UPToficial/Facebook

**FIGURA 17: Uso de Espacios Público
del SL-03 (FACSA)**



FUENTE: Radio UPT/ 88.3

B. Percepción del espacio público ubicado en el SL-02

B.1 Identificación del usuario

La Universidad Privada de Tacna en mérito a la Ley Nro. 24060 se crea el 3 de enero de 1985, gracias al trabajo de un personaje importante en la vida académica de esta institución, el presbítero Luis Mellado, en abril de ese mismo año, la UPT inicia sus servicios educativos universitarios basados en principios cristianos y éticos, para jóvenes que hayan culminado la secundaria completa.

De esta forma y en concordancia con los nuevos requisitos propuestos por la oficina de Admisión y Marketing se continúa brindando servicio educativo a jóvenes que hayan culminado la secundaria que mayormente se encuentran entre los 18 y 23 años de edad. Convirtiéndolos en los usuarios principales de cada espacio público.

B.2 Percepción del espacio por el usuario

Al consultar al usuario su opinión acerca de los espacios públicos existentes, se obtuvieron diferentes respuestas, de las que se puede resaltar el valor que le dan a la falta de espacios verdes, las condiciones paisajistas que no están siendo consideradas.

Así mismo que los espacios si permiten caminar o pasear, sin embargo no pueden estudiar o debatir en ellos, pues su mobiliario y tipo de espacio no es flexible.

Muchos también consideran la falta de espacios diferenciados de luz y sombra.

B.3 Actividades comunes realizadas

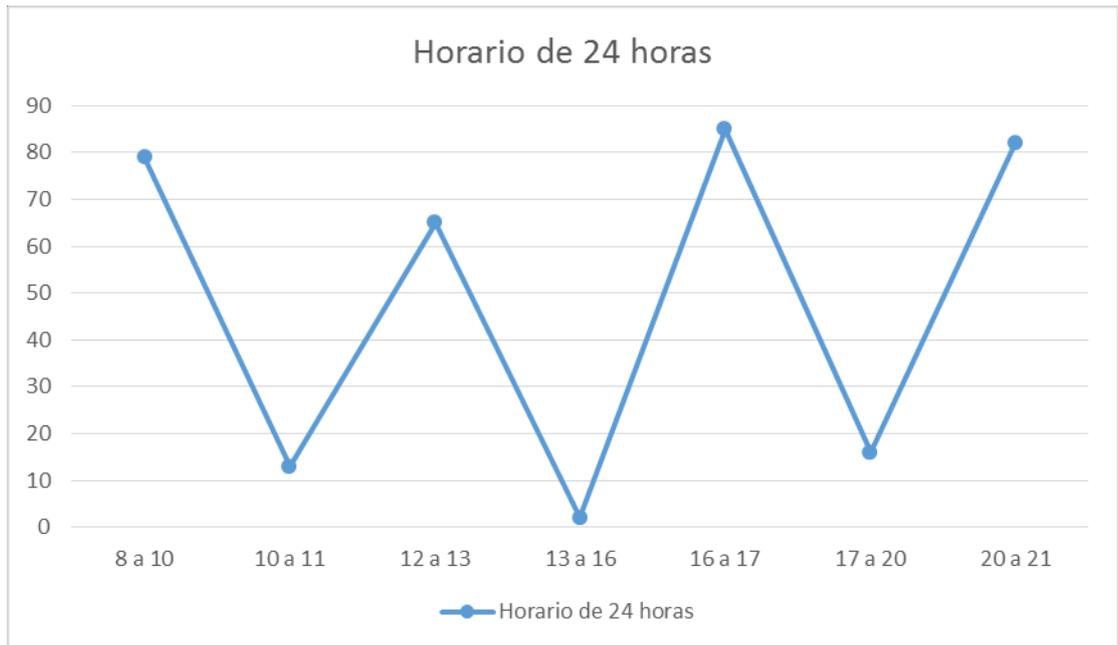
Se han identificado distintas actividades realizadas dentro de los espacios públicos, considerando la clasificación realizada según Ghel (2006) actividades necesarias, opcionales y sociales. Las cuales fueron consultadas a los encuestados y obtuvieron resultados que serán descritos con mayor profundidades en adelante, sin embargo se resume e identifica como principal actividad la de caminar por espacio y no la de estudiar o permanecer en el lugar como es el ideal.

B.4 Flujos y desplazamientos

En promedio diario durante los meses de marzo a junio y de agosto a diciembre, hay un tránsito aproximado de 80 personas, los horarios más frecuentes son al inicio y final del día. Lo ideal sería mantener un promedio de al menos 150 personas que se mantengan en el espacio en horario particular de intermedios de clases durante todo el día y no solo en un pico máximo por ser inicio y final del día. De esta forma la

permanencia de los estudiantes potenciaría la realización de otras actividades sociales.

FIGURA 18: Número de personas que transitan por hora en el día



Fuente: Ejercicio de Observación Semestre 2017-II – Elaboración Propia

Podemos observar que los picos se dan en los horarios de ingreso y salida de los turnos, las facultades en su mayoría trabajan con dos turnos, uno de 08 a 13 horas y de 16 a 20 horas. No hay presencia estudiantil de modo contante el cambio es abrupto a raíz de únicamente usar estos espacios públicos, como lugares de peso al momento de dejar el campus.

2.1.4.3 IMPORTANCIA DE LA APROPIACION DE ESPACIO PÚBLICO

Los espacios públicos como los parques, las explanadas, ciertas calles o avenidas, son lugares usados para la recreación, es decir, son espacios donde los habitantes de una ciudad pueden expresarse de forma artística, deportiva y cultural. Las

grandes urbes que van creciendo, tanto en habitantes, como en espacios privados (casas, edificios, centros comerciales, etc.) provocan la reducción de los espacios libres para la recreación, lo que repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades.⁴⁰

Basándonos en la analogía realizada citando Borja (2004) cuando nos referimos a hacer ciudad en la ciudad, y en este caso de investigación bien aplicado l referimos a hacer universidad en la universidad, bajo esta perspectiva la afirmación de Fonseca (2015) cuando una universidad va creciendo su cantidad de estudiantes también de esta forma los espacios públicos debieran fomentar la expresión de formas artísticas, deportivas y culturales.

Sin embargo, no todas las personas tienen un fácil acceso a los espacios públicos y, tampoco hay los suficientes en las ciudades, por este motivo es en estos espacios determinados donde se centralizan las distintas actividades que diversos grupos o individuos desean realizar (música, baile, pintura, acrobacias, *skateboarding*, artesanías, talleres, etc.), apropiándose, de cierta manera, del espacio para poder realizarlas.

Se entiende al espacio público como el lugar de encuentro se caracteriza por ser un ámbito abierto por y para el ejercicio de la vida en sociedad. Representa el lugar idóneo para el desarrollo de actividades deportivas, recreativas, artístico-culturales, de esparcimiento, y en general para el uso y disfrute de la comunidad las 24 horas del día (Sedesol 2010).

La recreación, el esparcimiento, el tiempo libre o el ocio pueden ser considerados como sinónimos, sin embargo, es el concepto de recreación el utilizado en el presente trabajo. La recreación es definida por la RAE⁴¹ (2001), como la diversión, alegría, deleite para el alivio del trabajo y para crear o producir

⁴⁰ Fonseca, M. (2015). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Universidad de Guadalajara. México – Guadalajara.

⁴¹ RAE: Real Academia Española

algo nuevo. La recreación es detallada, en teoría, como una actividad que tiene un propósito positivo en las personas. "Dentro del ocio la recreación ayuda a renovar el espíritu y rejuvenecer a los individuos. En la recreación existen actividades, en específico, como juegos, arte, artesanías, recreación al aire libre, etc." (Aguilar s.f.).

Los espacios públicos como subconjunto del espacio urbano, enfrentan también un proceso de deterioro que en los últimos años se ha acentuado. Aunque son muchos los factores que han contribuido a la degradación de estos lugares, debido a la gran cantidad de actores que convergen dentro de ellos, entre las principales causas es posible señalar:

- El deterioro de las condiciones físicas de los espacios, originado por la falta de atención y recursos que las administraciones locales destinan a ellos.
- La falta de participación ciudadana en la preservación de los mismos, debido al debilitamiento de los vínculos sociales entre los diferentes grupos de la población.⁴²

Tal cual Fonseca (2015), determina como es que la degradación de los espacios se ha ido acrecentando por actores determinados en una ciudad, de la misma forma se acentúa en la universidad, por el deterioro físico de estos espacios y la falta de participación estudiantil en la preservación.

Es por ello que la responsabilidad de generar el escenario para que el usuario se apropie del espacio público está plenamente en dirigentes y directivos, quienes no deben descuidar la importancia de la permanencia y futuro de dichos espacios.

⁴² Fonseca, M. (2015). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Universidad de Guadalajara. México – Guadalajara.

2.1.4.4 EL ESPACIO PÚBLICO COMO OPORTUNIDAD DE ENCUENTRO E INTERACCIÓN SOCIAL:

Giddens (1995: 98) sugiere que “las rutinas de vida cotidiana son fundamentales aun para las formas más elaboradas de organización societaria”. Y considerando que justamente es en el cotidiano, que los seres humanos se chocan unos con otros; para Giddens esta situación genera una interacción indiscutible: “una interacción con otros que están físicamente copresentes” (1995:99). De esta forma la interacción es interpretada como toda cadena de sucesos que suscitan a partir de la copresencia de otros seres humanos. Podemos decir entonces que en dichas situaciones se produce según la circunstancia un determinado nivel de interacción entre seres humanos.

Considerando entonces estos acercamientos se puede determinar que existe de interacción social, siempre y cuando estos acercamientos entre individuos manifiesten reciprocidad. Giddens (1995:106) señala, que “los encuentros son el hilo conductor de una interacción social, la sucesión de compromisos con otros, ordenada dentro del ciclo de actividad diaria”. De esta forma manifiesta que la interacción social es simplemente una secuencia o un conjunto de acercamientos.

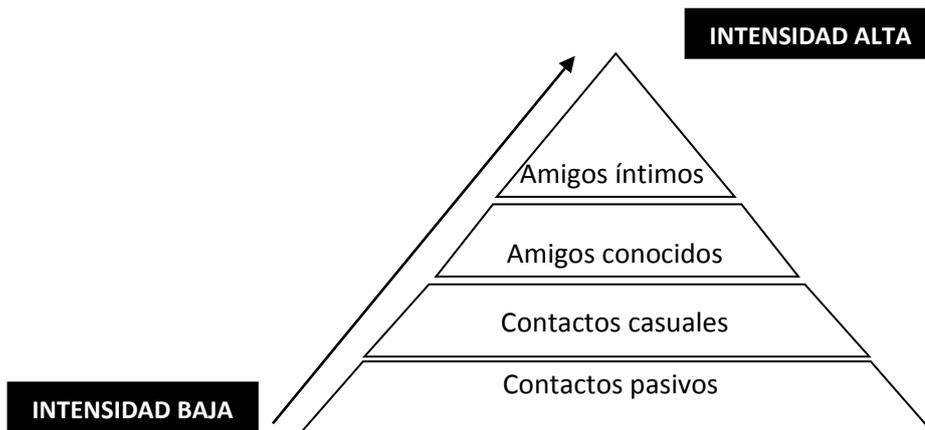
Bajo esta teoría se puede manifestar que los acercamientos que se manifiestan día a día entre los universitarios en espacios públicos determinados existentes dentro de la infraestructura universitaria se identifican claramente como demostraciones de interacción social, esta investigación busca determinar el nivel de interacción social desarrollada en el SL-02 midiendo la intensidad y diferentes factores propuestos.

El concepto de reuniones implica la concurrencia de dos o más personas en contextos de copresencia 19 (Giddens 1995:104). Estos acercamientos se identifican a través del encuentro de otros seres humanos en el lugar físicamente y en un tiempo determinado, como también puede tratarse de un sencillo cruce de miradas o de saludos.

De acuerdo al texto citado líneas arriba podemos definir la copresencia como aquello que posibilita distintos tipos de encuentros entre personas, pudiendo ser efímeros o breves (reuniones), como encuentros o acercamientos planificados o más serios (ocasiones sociales).

Ghel (2006: 23) presenta cuatro tipologías de acercamiento o contacto: los contactos pasivos (ver y oír), contactos casuales, con amigos conocidos y con amigos íntimos. De esta forma se puede afirmar que la intensidad de los encuentros es mayor cuando hay contacto con amigos conocidos o íntimos, mientras que los contactos pasivos representan baja intensidad.

FIGURA 19: Intensidad de contactos según Jan Ghel



Fuente: Elaboración Propia

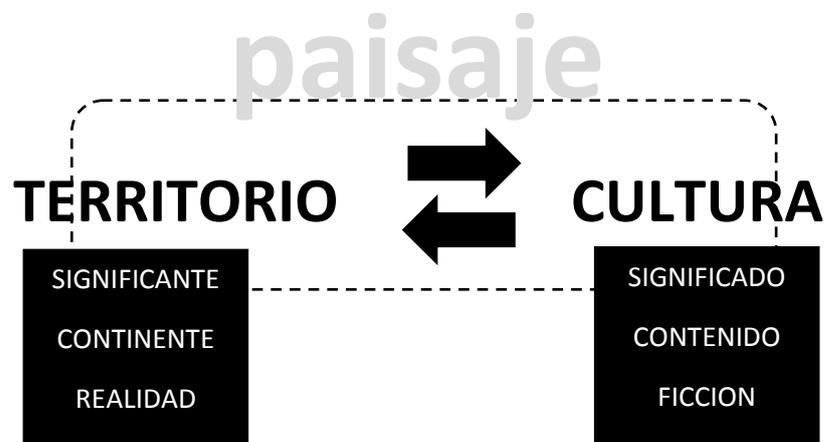
2.1.5 CARACTERIZACION Y VALORACION DEL PAISAJE:

“El paisaje es, en buena medida, una construcción social y cultural, siempre anclada, eso sí, en un substrato material, físico”⁴³

⁴³ Consejería de Infraestructuras, territorio y medio ambiente. (2012). Guía Metodológica: Estudio del paisaje. Pag.06

El paisaje, es a la vez, una realidad física y la representación que culturalmente nos hacemos de ella; la fisionomía eterna y visible de una determinada porción de la superficie terrestre y la percepción individual y social que genera. Un tangible geográfico y su interpretación intangible. Es al mismo tiempo, *significante* y *significado, el continente y el contenido, la realidad y la ficción*. (Nogue, J. 2008)

FIGURA 20: Diagrama representación de paisaje



FUENTE: Elaboración Propia

“El valor paisajístico representa el valor relativo que se asigna a cada Unidad de Paisaje y cada recurso paisajístico por razones ambientales, sociales, culturales o visuales. Se ha determinado la calidad paisajística de cada unidad a partir de la calidad de la escena del espacio analizado, la singularidad o rareza, la representatividad, el interés de su conservación y su función como parte de un paisaje integral. La presencia de la población incorpora los valores atribuidos al paisaje por los agentes sociales, la consulta debe ser pública”.⁴⁴

"Como se ha comprobado en numerosas grandes ciudades, social y ecológicamente sensibles los parques en su mayoría se constituyen como biotopos

⁴⁴ Dirección general de territorio y paisaje. (2012). Plan de Acción territorial de la huerta en Valencia. España – Valencia.

naturales dentro de la ciudad, funcionan a modo de "micro reservas naturales" y son capaces de crear biodiversidad en la ciudad. “⁴⁵

“La valorización del paisaje requiere de un proceso de evaluación riguroso y debidamente justificado, que muestre explícitamente los valores del paisaje y los conflictos existentes. De este modo, se puede establecer o identificar objetivos de calidad correspondientes.

La valoración de paisaje ha de tomar en consideración la apreciación de la población y de los agente interesados”⁴⁶

De esta forma a través de la encuesta aplicada se logró obtener la apreciación de los universitarios quienes son el agente interesado.

2.1.5.1 Descripción del componente ambiental: paisaje

“Como se dijo una zona de valor paisajístico es aquella que, siendo perceptible visualmente, posee atributos naturales que le otorgan una calidad que la hace única y representativa.

En este contexto, cuando una zona tiene valor paisajístico, el paisaje constituye un componente ambiental”⁴⁷

De esta forma al aplicar las encuestas y determinar las características particulares de los cuatro espacios públicos, podemos identificar que dicho espacios constituyen un componente ambiental. (Ver Anexo 8, 9, 10 y 11)

⁴⁵ Ludeña, W. (2009). Entrevista Áreas verdes y espacios públicos en Lima, <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.pe/2009/08/áreas-verdes-y-espacios-publicos-en-Html>

⁴⁶ Consejería de Infraestructuras, territorio y medio ambiente. (2012). Guía Metodológica: Estudio del paisaje. Pag. 102

⁴⁷ Servicio de Evaluación Ambiental (2013). Valor paisajista en el SEIA – Gobierno de Chile.

2.1.5.2 Unidades de Paisaje

“Se entiende por Unidad de paisaje el área geográfica con una configuración estructural, funcional o perceptivamente diferenciada, única y singular, que ha ido adquiriendo los caracteres que la definen tras un largo periodo de tiempo. Cada unidad de paisaje tiene una extensión, delimitación y nomenclatura diferenciada, formando áreas compactas y únicas. Estas unidades permiten sintetizar la caracterización del paisaje y conocer la diversidad paisajística de un territorio, así como interpretar e funcionamiento interno de cada porción del ámbito de estudio”

48

De esta forma identificamos cada uno de los espacios públicos con los que cuenta el Campus Capanique SL-02 como una unidad de paisaje determinada. (Ver Anexo 8,9,10 y 11)

2.1.5.3 Visibilidad del paisaje

Tradicionalmente el enfoque para el estudio y análisis del paisaje se ha establecido a través de la percepción visual, la cual es utilizada como mecanismo de aprehensión y síntesis de la información paisajística (Gibson, 1979; Kaplan et al., 1998).

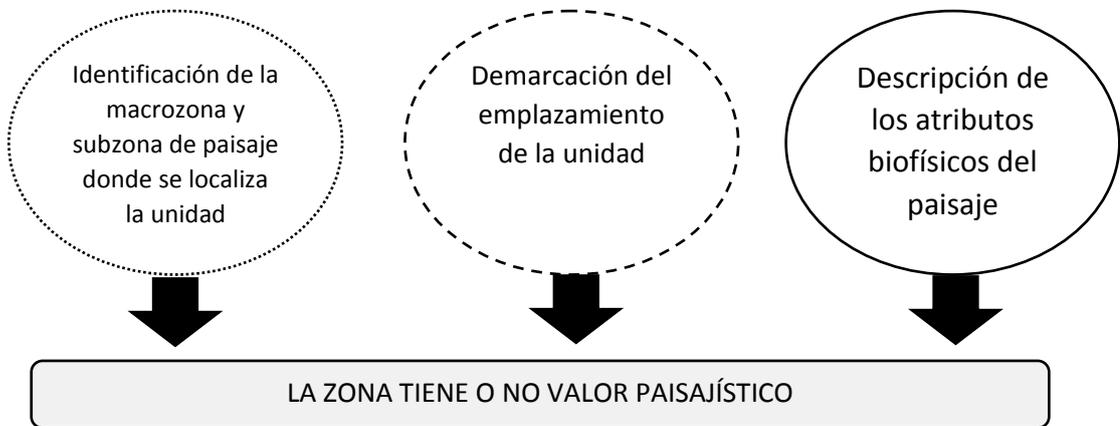
La ilustración de una zona con valor paisajístico exige como condición que la zona sea perceptible visualmente, como resultado la evaluación ambiental del paisaje se realiza en respuesta a la percepción visual del espacio.

2.1.5.4 Evaluación del paisaje

La determinación del valor paisajístico se realiza mediante la caracterización del paisaje a partir del reconocimiento de su carácter y la descripción de sus atributos biofísicos visuales.

⁴⁸ Consejería de Infraestructuras, territorio y medio ambiente. (2012). Guía Metodológica: Estudio del paisaje. Pag. 65

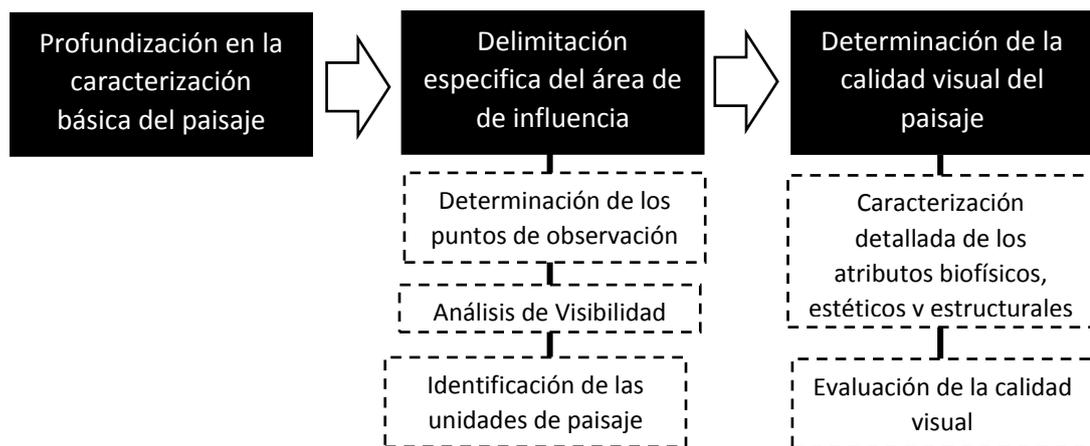
FIGURA 21: Descripción del área de influencia para determinar el valor paisajista de la Zona de Estudio



FUENTE: Elaboración propia

Al identificarse que la zona presenta valor paisajístico (nivel alto o bajo), se procede a realizar la descripción del área de tal forma que se identifique la calidad visual del paisaje.

FIGURA 22: Descripción del área de influencia para determinar la calidad visual del paisaje



FUENTE: Elaboración propia

2.1.5.5 Atributos y carácter del paisaje

Para poder identificar con que atributos cuenta la unidad de paisaje de estudio, se deben establecer en base a ejercicio visual que permitirá reconocer atributos tales como:

- Atributos biofísicos o naturales: comprenden la expresión visual de componentes bióticos, tales como flora y fauna, y físicos, como relieve, suelo y agua.
- Atributos estéticos: comprenden la expresión de los rasgos estéticos percibidos visualmente, en términos de forma, color y textura.
- Atributos estructurales: comprende la expresión de la diversidad y singularidad de atributos presentes y a la condición natural o antrópica del paisaje.⁴⁹

Para poder determinar el nivel de valor paisajístico con el que cuenta el espacio se deben considerar los siguientes indicadores:

TABLA 3: Atributos bióticos del paisaje para determinar el valor paisajista

NOMBRE	INDICADOR	VALORES O TIPOS
Relieve	Tipo	Valle
		Colina
		Afloramiento rocoso
		Cerro isla
		Montaña
		Volcán
		Otro (especificar)
	Pendiente	0 a 15%
		15 a 30%

⁴⁹ Idem 47. Pag. 15

		Más de 30%
	Orientación	Solana
		Umbría
Suelo	Rugosidad	Baja (suelo liso)
		Media
		Alta (Suelo rugoso)
Agua	Tipo	Humedal
		Estero o arroyo
		Rio
		Lago
		Embalse
		Mar
		Otro (especificar)
	Ribera	Sin Vegetación
		Con vegetación
		Mucha vegetación
	Movimiento	Ninguno
		Ligero
		Meandro
		Rápido
		Salto de agua
	Abundancia	Sin agua
		Baja
		Media
		Alta
	Calidad	Sucia o Turbia
		Limpia o transparente
Pristina		
Vegetación	Cobertura	Nula (sin vegetacion)
		Baja <30%

		Media 30-70%
		Alta >70%
	Temporalidad	Ocasional
		Estacional
		Permanente
	Diversidad	Baja
		Media
		Alta
	Estrato	Arbóreo
		Arbustivo
		Herbáceo
	Follaje	Perenne
Caduco		
Mixto		
Fauna	Presencia	Baja
		Media
		Alta
	Diversidad	Baja
		Media
		Alta
Nieve	Cobertura	Nula (sin nieve)
		Baja <25%
		Media 25-70%
		Alta >70%
	Temporalidad	Permanente
		Estacional

FUENTE: Elaboración propia

TABLA 4: Atributos estructurales del paisaje para determinar el valor paisajista

NOMBRE	INDICADOR	RANGO O TIPO
Diversidad paisajística	Heterogeneidad	Baja
		Media
		Alta
	Singularidad	Nula (sin atributo singular)
		Baja
		Media
		Alta
Naturalidad	Cualidad Antropica	Nula (natural)
		Baja
		Media
		Alta

FUENTE: Elaboración propia

TABLA 5: Atributos estéticos del paisaje para determinar el valor paisajista

NOMBRE	INDICADOR	RANGO O TIPO
Forma	Diversidad	Baja
		Media
		Alta
Color	Diversidad	Baja
		Media
		Alta
	Contraste	Bajo
		Medio
		Alto

Textura	Grano	Fino
		Medio
		Grueso
	Diversidad	Baja
		Media
		Alta

FUENTE: Elaboración propia

“El carácter del paisaje se define como aquella identidad reconocible en un determinado paisaje, que surge de la percepción de un patrón asociado a la combinación de sus atributos biofísicos, estéticos y estructurales, los cuales lo hacen único y lo diferencian de otros paisajes. La identificación del carácter del paisaje, principalmente para la determinación del valor paisajístico de una zona, permite sistematizar aquellos componentes claves en la valoración de los atributos del paisaje.”⁵⁰

2.1.5.6 Identificación del valor paisajístico de las unidades de paisaje

Después de reconocidos los atributos biofísicos del paisaje de la unidad de paisaje, éstos deben valorarse con el objetivo de establecer si la zona tiene o no valor paisajístico. En esta valoración debe considerarse si uno, más de uno o el conjunto de sus atributos biofísicos otorgan a la unidad una calidad.

⁵⁰ Idem 47. Pag. 18

TABLA 6: Determinación de valor paisajístico según atributos biofísicos

TIPO DE ATRIBUTO	CARACTERISTICA QUE OTORGA VALOR
Relieve	Presencia de volcán, montaña, cerro o isla.
	Pendiente mayor al 15% y cambios abruptos de pendiente
	Orientación: no aplica
Suelo	Rugosidad baja (suelo liso) o rugosidad alta (suelo rugoso)
Agua	Tipo: no aplica
	Abundancia alta o media
	Calidad limpia o transparente
	Ribera o zona ripariana con vegetación
	Movimiento rápido y salto de agua
Vegetación	Cobertura alta o media
	Temporalidad permanente
	Diversidad alta o media
	Más de un estrato de vegetación
	Follaje caducto o mixto
Fauna	Presencia alta o media
	Diversidad alta o media
Nieve	Cobertura alta o media
	Temporalidad permanente

FUENTE: Servicio de evaluación ambiental - Chile

2.1.6 CALIDAD PAISAJISTICA:

2.1.6.1 Objetivos de la calidad paisajística

“Los objetivos de calidad paisajística se refieren a líneas estratégicas de actuación, tomando en cuenta la participación pública, para establecer los objetivos se deber

tener en cuenta fundamentalmente dos aspectos, el valor del paisaje y los conflictos a los que se ve sometido”⁵¹

El Convenio Europeo constantemente se encuentra exhortando a diferentes sociedades mundiales pero sobre todo europeas a definir unos objetivos de calidad paisajista generales para poder ser evaluados aplicados en diferentes zonas en el mundo.

Como un intermedio ente las aspiraciones de la ciudadanía, la opinión de profesionales expertos y las políticas públicas de cada país en relación al paisaje, estos objetivos debieran proponer de una manera fiel luego de un proceso de consulta, términos de mejora para el paisaje propio del lugar; de esta forma en el caso de un universo menor como la Universidad Privada de Tacna, de la misma manera la investigación debiera servir como primer instrumento para la mejora y potencialización de la calidad de paisaje existente en sus espacios públicos.

Los objetivos de calidad paisajística responden a la pregunta "**¿Qué paisaje queremos?**", sencilla y compleja a la vez, siendo este uno de los pilares fundamentales del Convenio Europeo de paisaje. En consecuencia, estos objetivos debieran convertirse en una referencia de suma importancia para determinar políticas internas en el caso de estudio de esta investigación, repercutiendo así positivamente en la calidad de formación que recibieren los estudiantes.

De tal forma los objetivos tienen un rango estratégico y facilitan el avance hacia una cultura de gestión moderna y una ordenación del territorio (del campus en este caso), que demanda sensibilidad por parte de todos los agentes que intervienen en el. Los objetivos de calidad paisajística deben actuar de guía y de marco de referencia no sólo para la Administración de una institución o gobierno determinado, en todos sus niveles, sino también para el conjunto de la sociedad, tanto a nivel colectivo como individual, en este caso para el conjunto Universidad y cada una de sus facultades y cada alumno de forma individual, todo

⁵¹ Idem 46. Pag. 114

estrechamente relacionado con cada una de las actividades sociales propuestas a ser desarrolladas en un espacio público según la teoría de Borja (2004).

Existe en el mercado una innumerable lista de catálogos paisajísticos que proponen objetivos de calidad paisajista, la lista de estos diez objetivos de calidad paisajística siguiente han sido seleccionados para ser aplicados en Cataluña – España, siendo hasta el momento quienes mejores resultados en el nivel de calidad paisajista mundial vienen obteniendo:

FIGURA 23: 10 Objetivos de Calidad Paisajista aplicados en Cataluña – España

1. Unos paisajes **bien conservados, gestionados y ordenados**, independientemente de su tipología (urbanos, periurbanos, rurales o naturales) y de su carácter.
2. Unos paisajes **vivos y dinámicos** -los existentes y los de nueva creación a través de la intervención- capaces de integrar las inevitables transformaciones territoriales sin perder su idiosincrasia.
3. Unos paisajes **heterogéneos**, que reflejen la rica diversidad paisajística de Cataluña y que se alejen de la homogenización.
4. Unos paisajes **ordenados y armónicos**, que eviten el desorden y la fragmentación
5. Unos paisajes **singulares**, que se alejen de la banalización.
6. Unos paisajes que mantengan y potencien sus **referentes y valores**, tangibles e intangibles (ecológicos, históricos, estéticos, sociales, productivos, simbólicos e identitarios).
7. Unos paisajes siempre **respetuosos** con el legado del pasado.
8. Unos paisajes que transmitan **tranquilidad**, libres de elementos disonantes, de ruidos discordantes y de contaminación lumínica y olfativa.
9. Unos paisajes que puedan ser **disfrutados** sin poner en peligro su patrimonio y su idiosincrasia.
10. Unos paisajes que **atengan a la diversidad social** y contribuyan al bienestar individual y social de la población.

FUENTE: Observatorio del paisaje – Cataluña

2.1.6.2 Determinación de la calidad visual del paisaje

Luego de haber identificado las unidades de paisaje, se profundizaran en la caracterización de sus atributos biofísicos, estructurales y estéticos.

Atributos Biofísicos o naturales:

- **Relieve:** percepción visual de las variaciones geomorfológicas del paisaje en función de su tipo, pendiente y orientación.
 - **Tipo:** describe el tipo de rasgo geomorfológico tales como valle, colina, montaña, afloramiento rocoso, volcán y cerro isla.
 - **Pendiente:** describe la gradiente del terreno en términos de porcentaje.
 - **Orientación:** describe la orientación de las laderas del relieve en las posiciones de solana y umbría.

- **Suelo:** percepción visual de la superficie del terreno descrita en función de su rugosidad.
 - **Rugosidad:** describe la apariencia de la superficie del suelo, distinguiéndose suelos lisos o de rugosidad baja, rugosidad media y suelos rugosos o de rugosidad alta.

- **Agua:** percepción visual de cuerpos y cursos de agua en función de su tipo, ribera, movimiento, abundancia y calidad.
 - **Tipo:** describe el tipo de cuerpo o curso de agua visible (humedal, arroyo o estero, río, lago, embalse, mar u otro).
 - **Ribera:** describe la apariencia de los márgenes del cuerpo o curso de agua en términos de la presencia de vegetación asociada a éstos.
 - **Movimiento:** describe la singularidad del movimiento que experimenta el curso de agua, tales como ligero, meandro, rápido y salto de agua.
 - **Abundancia:** describe la cantidad de agua visible en el paisaje.
 - **Calidad:** describe la propiedad visual de la calidad del agua (sucia o limpia).

- Vegetación: percepción visual de la vegetación reconocible en función de su cobertura, temporalidad, diversidad, calidad, estrato y follaje.

- Cobertura: describe la cantidad de suelo cubierto por vegetación, expresado en términos de porcentaje.
- Temporalidad: describe la perduración de la vegetación en el paisaje, expresado en términos de permanente, estacional u ocasional.
- Diversidad: describe la presencia de diversas especies de flora. Puede tratarse de flora propia de la zona (nativa o endémica) o especies introducidas.
- Estrato: describe la estratificación de la vegetación dispuesta en el transecto vertical, reconociendo los tipos arbóreo, arbustivo y herbáceo.
- Follaje: describe la persistencia del follaje de la vegetación, reconociendo los tipos perenne, caduco y mixto.

- Fauna: percepción visual de organismos vertebrados e invertebrados en el paisaje, reconocibles en función de su presencia y diversidad.

- Presencia: describe la facilidad de observación de la fauna.
- Diversidad: describe la presencia de diversas especies de fauna

- Nieve: percepción visual de superficies nevadas en el paisaje, reconocible a partir de su cobertura y temporalidad.

- Cobertura: describe la cantidad de suelo cubierto por la nieve, expresado en términos de porcentaje.
- Temporalidad: describe la perduración del manto de nieve en el paisaje, expresado en términos de permanente, estacional u ocasional.⁵²

Atributos estructurales :

- Diversidad Paisajística: percepción visual de la variedad de atributos en el paisaje en relación a su heterogeneidad y singularidad.

⁵² Idem 47. Pag. 34 - 35

- Heterogeneidad: describe la cantidad de atributos distintos que pueden identificarse en el paisaje.
- Singularidad: característica o cualidad que hace a un paisaje distinto y exclusivo de otro. Existencia de atributos únicos o no habituales en el paisaje.
- Naturalidad: percepción visual de la condición natural del paisaje.
 - Cualidad antrópica: describe la presencia humana en el paisaje, ya sea en la actualidad o en el pasado.⁵³

Atributos estéticos:

- Forma: percepción visual de las formas del paisaje, reconocibles a partir de su diversidad.
 - Diversidad: describe la variabilidad de formas del paisaje, tales como cuadrado, triángulo, círculo, línea, otras formas.
- Color: percepción visual de la gama cromática del paisaje, reconocible en función de su diversidad y contraste.
 - Diversidad: describe la variabilidad de matices de color.
 - Contraste: describe el efecto de diferencias notables entre colores y matices.
- Textura: percepción visual de la relación entre la luz y sombra de la superficie del paisaje, en función de su granulometría y diversidad.
 - Grano: describe la variación relativa del tamaño de los granos.
 - Diversidad: describe la variabilidad de granos.⁵⁴

⁵³ Idem 47. Pag. 35

⁵⁴ Idem 47. Pag. 35 - 36

2.1.6.3 Evaluación y determinación de categorías de la calidad visual del paisaje

La evaluación se realiza sobre la ponderación de las características visuales que definen el carácter de la unidad paisajista. Una vez aplicados las tablas 3, 4 y 5 podremos identificar las categorías de calidad visual con las que cuenta la unidad de paisaje.

- Paisaje de calidad destacada Se consideran paisajes de calidad destacada aquellos donde uno o más de sus atributos visuales se valoran como destacados, transformándose en el o los elementos que permiten reconocer en el paisaje una condición destacada.
- Paisaje de calidad alta Se consideran paisajes de calidad alta aquellos paisajes donde la mayoría de sus atributos se reconocen como de calidad alta, con rasgos sobresalientes. Si más del 50% de los atributos se valoran en la categoría alta, entonces el paisaje tiene esta condición. Igualmente, si se valoran los atributos en igual cantidad en las categorías alta y media y ningún atributo en la categoría baja, entonces el paisaje presenta una calidad visual alta.
- Paisaje de calidad media Se consideran paisajes de calidad media aquellos cuyos atributos se valoran como comunes o recurrentes. Si más del 50% de los atributos se valoran en la categoría media, entonces el paisaje tiene una calidad visual media. Igualmente, si se valoran los atributos en las categorías alta y media en igual cantidad y un atributo en la categoría baja, entonces el paisaje presenta una calidad visual media.
- Paisaje de calidad baja Se consideran paisajes de calidad baja aquellos que contienen muy poca variedad de atributos y además éstos se valoran en calidad baja. Si más del 50% de los atributos se valoran en la categoría

baja, entonces el paisaje asume esta condición de calidad visual baja. Igualmente, si se valoran los atributos en igual cantidad en las categorías media y baja, y ningún atributo en la categoría alta, entonces el paisaje presenta una calidad visual baja.⁵⁵

2.2 FORMACIÓN UNIVERSITARIA

2.2.1 La Universidad

2.2.1.1 El objetivo de una universidad

El objetivo fundamental de la Universidad es la formación integral del ser humano. Para alcanzarlo, necesita desenvolverse en un espacio físico inteligentemente adaptado a los distintos condicionantes que configuran su entorno. El correcto diseño espacial no sólo es un factor necesario bajo un objetivo funcional, sino que debe encarnar un sólido aval para la proyección cultural de la institución académica por lo tanto la Universidad se debe cristalizar como una adaptación armónica y sensible al lugar donde está ubicada. (Campos, 2006)

2.2.1.2 Significado y sentido de la formación universitaria

Cuando como entes con derecho a la educación, nos proyectamos propósitos que faciliten el desarrollo personal y profesional propio, como por ejemplo lograr un título universitario, que se ha convertido en una de las metas que culturalmente se nos inculca desde pequeños, no solo en la familia sino también en la sociedad. El propósito fundamental de alcanzar el nivel de estudios superiores, es cultivar un buen criterio y capacidad para aportar a la colectividad parte de su preparación. Definitivamente, el recibir formación académica universitaria represente una oportunidad para la conversión del

⁵⁵ Idem 47. Pag. 38 - 39

individuo, en un modelo en cuanto al desempeño de sus distintos roles, tanto en lo personal como en lo laboral, a lo que le llamamos Formación Integral . Allí, se debe desarrollar la facultad de los educandos para contar con análisis crítico, que le permita formar su visión propia ante el escenario académico, el entorno y su futuro como parte de los procesos productivos.

Es verdad, que las universidades tienen el gran reto en cuanto a lograr que exista una relación con respecto a la realidad presente en la sociedad. Igualmente, deben responder al nivel de preparación que este contexto exige a los futuros profesionales y cómo estos deberán insertarse productivamente aplicando su preparación académica pero también su respeto por la ciudad en donde viven, por los espacios que cuentan y el paisaje que disfrutan.

Sin embargo, también es necesario que los espacios universitarios avancen hacia un aprendizaje dinámico, donde los estudiantes se conviertan en un factor activo y participativo, que no se limite a ser un simple receptor de conocimientos.

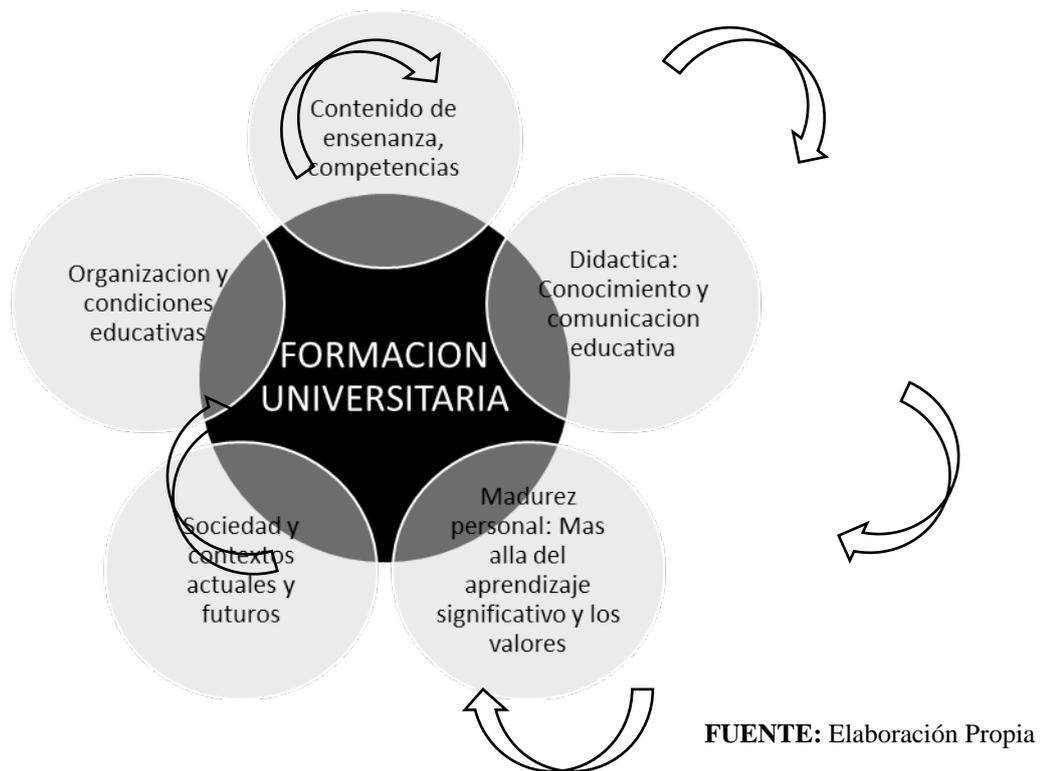
De la misma forma la universidad debe cubrir las necesidades y expectativas de los estudiantes, brindando herramientas de enseñanza que correspondan a la vida profesional que van a experimentar. Por este motivo, se supone que la educación superior debe fomentar la práctica del estudio consciente en base a la inferencia y a la argumentación.

La vida dentro del campus universitario representa el diario experimentar de distintas vivencias, que marcan la pauta sobre la moralidad y los valores de cada uno (hacer universidad en la universidad). Por otro lado, debe consistir en un reto para consolidar ciudadanos que estén conscientes del rol que les toca asumir para el progreso de la sociedad.

Se puede decir entonces, que la formación universitaria, es esa oportunidad que tenemos los individuos, de optar por una educación académica, basada en el

desarrollo del pensamiento crítico y en el uso de herramientas educativas para obtener un nivel de formación que nos prepare en lo personal y laboral.

FIGURA 24: Pilares educativos universitarios



2.2.1.3 Habilidades para la vida en estudiantes universitarios

El tema de las habilidades para la vida como eje formativo de la vida estudiantil universitaria es algo que ya se adopta en muchas universidades del mundo, no sólo como complemento si no como requisito para la formación integral del estudiante.

En un mundo contemporáneo con formas de vida cada vez más globalizadas y con claros tintes urbanos, los estilos de vida de los jóvenes universitarios —a pesar de estar ya en un nivel avanzado y privilegiado de su formación

académica— se caracterizan por la exposición a múltiples factores de riesgo psicosocial y por niveles de estrés y vulnerabilidad psicosocial de los cuales con mucha frecuencia no están muy conscientes. Algunas investigaciones informan que el nivel de “riesgo acumulado”, es decir, la suma de factores de riesgo que está viviendo un alto porcentaje de estudiantes universitarios, los pone en una condición de vulnerabilidad psicosocial.

Constantemente y en respuesta a estos estímulos negativos, los agentes internos de las universidades, deben trabajar a través de distintas técnicas o maneras con los estudiantes, precisamente una de ellas es el aprovechamiento del uso de los espacios públicos con los que cuenta la universidad, aperturando para ellos espacios que brinden una nueva alternativa de aprendizaje, a través de la cual pudiesen desarrollar no solo actividades sociales básicas (Ver variable espacio público) , sino más bien ejercicios que fomentan la parte personal, como :

1. Reflexión personal sobre cada uno de los temas y su aplicación en la vida diaria.
2. Ejercicios vivenciales, sencillos y prácticos, con técnicas psicocorporales y de negociación. Como parte de estos ejercicios, se incluyen cuestionarios de autoevaluación sobre el grado de estrés (debilidades), sobre factores de resiliencia (fortalezas) y sobre habilidades para la vida.
3. Intercambio de experiencias con los compañeros de grupo, donde están previstos foros.
4. Acceso a otras fuentes, para mayor conocimiento, que remiten a lecturas complementarias y que sirven de base para el intercambio de puntos de vista y experiencias.⁵⁶

2.2.1.4 Aprendizaje vivencial en el aula universitaria

Bur, plantea un proyecto en busca de diseñar un dispositivo pedagógico que facilite el aprendizaje vivencial de los estudiantes en asignaturas

⁵⁶ Castro, M. y Llanes, J. (2012). Habilidades para la vida en estudiantes universitarios.

correspondientes al Núcleo de Formación de Negocios y Emprendimientos de la Facultad de Diseño y Comunicación (Universidad de Palermo).

Para ello identifiqué primero las características más adecuadas de los componentes constitutivos de dicho dispositivo pedagógico. El mismo es de carácter grupal y permite que se utilicen y generen pensamientos y, además, que se establezcan nuevas relaciones con el conocimiento existente. El aprendizaje vivencial se produce cuando los alumnos se involucran en una actividad propuesta por el docente, la analizan críticamente y extraen alguna conclusión para aplicarla.⁵⁷

A través del estudio práctico de un caso determinado de estudiantes Bur, afirma como la aplicación del ciclo de aprendizaje experiencial del aula, logra mejores resultados, dicho ejercicio es perfectamente adecuado para ser aplicado en un espacio público, tal cual es el caso de la Universidad Privada de Tacna.

FIGURA 25: Ciclo de Aprendizaje Experiencial

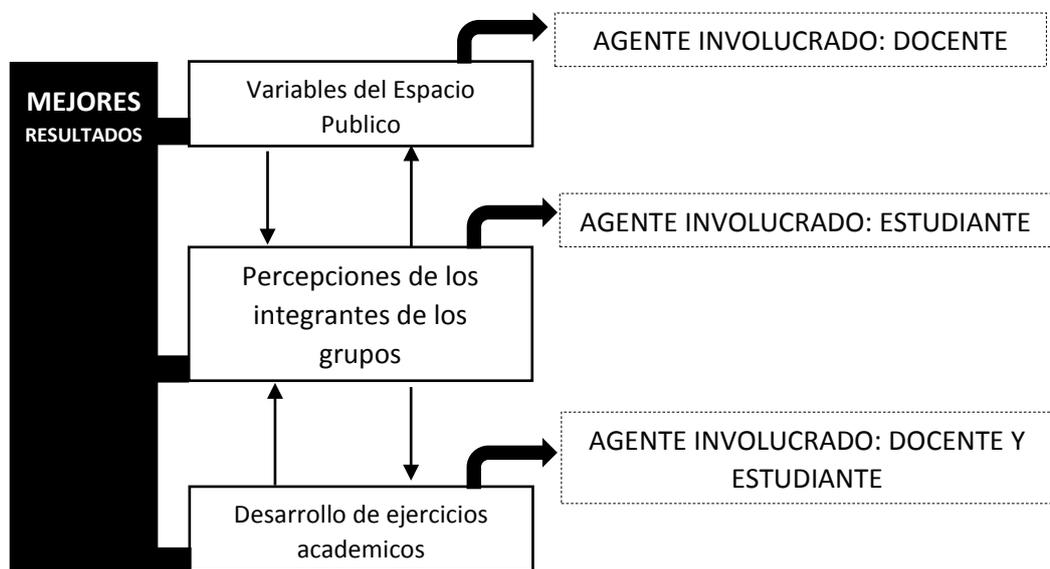


FUENTE: Elaboración Propia

⁵⁷ Bur, J. (2011). Aprendizaje Vivencial en el aula universitaria.

De esta manera, la formación universitaria cuenta con características que generan una estrecha relación con la presencia de espacios públicos, identificados como unidades de paisaje que cuenten con la valoración adecuada, como lo muestra la figura siguiente:

FIGURA 25: Elementos del clima grupal potencialmente asociados a espacios públicos – unidad de paisaje



FUENTE: Elaboración Propia

En este sentido se reafirma que la valoración del paisaje, su potenciación y los posibles resultados positivos sobre la formación académica, no son únicamente responsabilidad de los estudiantes como usuarios, sino también de los agentes intervinientes dentro del desenvolvimiento de la vida diaria académica y social de la universidad, nos referimos a docentes y administrativos, que a través de la innovación de sus técnicas académicas y el uso de espacios públicos en el día a día generan oportunidades de calidad para fomentar en el estudiante la formación integral como profesionales del futuro, considerando en todo momento que “Universidad” ya dejado de ser únicamente la suma de los

conocimientos impartidos en aula, sino más bien responde al aprovechamiento de otras técnicas y alternativas innovadoras de aprendizaje constante.

TABLA 7: 06 Razones para tener áreas verdes en las instituciones educativas

N°	INDICADOR	IMAGEN VISUAL
01	Genera Afectividad y Unión con el medio natural en el que se están desarrollando los estudiantes.	
02	Mejora la Relación entre compañeros.	
03	Reduce el estrés diario de los alumnos al mismo tiempo que hay menos violencia.	
04	Mejora la salud física	
05	Es esencial para un buen desarrollo Cognitivo.	
06	Mayor desempeño en la concentración y la memoria.	

FUENTE: Elaboración Propia

2.2.2 El paisaje y la formación universitaria

2.2.2.1 El valor educativo del paisaje (áreas verdes)

“De manera general un área verde puede ser definida como un terreno que se caracteriza por la presencia de vegetación (árboles, arbustos o plantas), por ejemplo, un bosque, un parque o un jardín, realmente denominada como una unidad de paisaje. Unas se han desarrollado de manera natural y otras son construidas por el hombre con finalidades específicas. La importancia de las áreas verdes radica en los múltiples beneficios que ofrece, los cuales van desde el plano ambiental y socio-cultural hasta los científico-educativos y económicos.

Por ejemplo desde los beneficios ambientales podemos mencionar que los bosques urbanos captan el agua pluvial hacia los mantos acuíferos, generan oxígeno, conservan la humedad, amortiguan el ruido, disminuyen la contaminación del aire, regulan el clima y la protegen de la erosión al suelo.

En cuanto a los beneficios socio-culturales reconocemos que fortalecen la cohesión social y el sentido de comunidad, ofrecen la oportunidad de deleite estético, permiten la práctica de deportes, el esparcimiento y la recreación, disminuyen la violencia e influyen positivamente en nuestro estado de ánimo y la salud. Para el caso de beneficios económicos, éstos se relacionan con el incremento de valor de las viviendas cercanas a las áreas verdes, con la atracción de inversiones y generación de empleos asociados con su mantenimiento y conservación.”⁵⁸

Finalmente pero para nuestro caso lo más importante, es el valor educativo del paisaje radica en que permiten:

⁵⁸ Ramos de Robles, L. (2016) Educarnos. Recuperado de <https://revistaeducarnos.com>

- a) El análisis conjunto de lo social y lo ecológico,
- b) Aprender sobre los principios ecológicos y de sus interconexiones con el mundo circundante.
- c) Aprender de manera experimental,
- d) Desarrollar la conciencia ambiental,
- e) Fortalecer valores, emociones, apreciaciones estéticas e incluso espirituales
- f) Fortalecer el sentido de lugar hacia los lugares habitados y las identidades.

Bastan estos beneficios no solo para promover la conservación de nuestras áreas verdes como componentes del paisaje, sino también para implementar acciones y para incrementarlas. Debemos reconocer que si bien las políticas gubernamentales no les dan la importancia necesaria, nosotros como ciudadanos somos capaces de tomar medidas con las cuales demostramos que tenemos un nivel de alfabetización superior y que, en consecuencia, sabemos cómo buscar nuestro bienestar, de esta forma también aplicarlo dentro de la universidad.

2.2.2.2 El paisaje en relación con la enseñanza – aprendizaje

“Los procesos metodológicos de la enseñanza aprendizaje deben articularse con el contexto inmediato y las vivencias reales de la comunidad educativa, de esta manera cuando el estudiante y docente interactúan con el ambiente inmediato, los procesos de enseñanza-aprendizaje se fortalecen, se vivencian e impactan de manera real y sensible en el actuar de cada individuo.”⁵⁹

El objetivo del trabajo realizado por Figueroa (2014) fue analizar la incidencia de las áreas verdes en la enseñanza-aprendizaje en un grupo determinado de estudiantes. La información obtenida a lo largo de proceso investigativo reconoce que la ausencia de las áreas verdes incide en la enseñanza – aprendizaje, por tanto podemos determinar también que la ausencia de un

⁵⁹ Figueroa, P. (2014) Las áreas verdes en relación a la enseñanza aprendizaje.

paisaje de calidad y con una valoración alta incide también en la enseñanza – aprendizaje.

“La investigación responde a criterios como: amplía las perspectivas de la comunidad educativa, crear condiciones de estudio, diseño una propuesta que aborde la problemática y contribuyo con el fortalecimiento de los procesos educativos, estableciendo salidas pedagógicas como estrategias didácticas para la enseñanza – aprendizaje.

Dicha investigación es pertinente ante la necesidad, que tiene el ser humano de crear una conciencia que conlleve a la práctica y fomento de actitudes ambientales.”⁶⁰

2.2.2.3 Conciencia y formación ambiental

“En un ambiente educativo la formación ambiental es mucho más que ofrecer una clase de biología, es el resultado de la experiencia continua y espontánea, por medio del contacto diario con la naturaleza en los sitios donde vivimos y frecuentamos, la participación directa de los estudiantes, en los procesos de cuidado del entorno educativo.

Colocar áreas verdes en el entorno educativo para mejorar condiciones ambientales y estéticas creando con ellos la formación de valores relacionados con el cuidado y preservación del medio ambiente en lo estudiantes.”⁶¹

“Como se ha comentado, el concepto de “conciencia ambiental” aglutina indicadores en sus dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa. Esta es la estructura de todo valor, por lo que podemos inferir que la conciencia ambiental es un valor, como puede ser la justicia o la solidaridad. Un valor se tiene incorporado a la persona cuando se actúa considerándolo habitualmente

⁶⁰ Figueroa, P. (2014) Las áreas verdes en relación a la enseñanza aprendizaje.

⁶¹ Idem 57. Pag. 89

de forma cognitiva y emocional. Todos los valores recalcan finalmente en el valor supremo, que es el respeto. El respeto consiste en considerar al otro (otra persona, otra raza, otro ente como puede ser el medio que nos rodea) como un fin en sí mismo. Cuando desaparece el respeto las relaciones se convierten en objetales, de aprovechamiento de una parte sobre la otra. Éste es el objetivo que combate la educación en valores, y particularmente en este caso, la educación ambiental: cultivar la conciencia ambiental para lograr una relación de respeto hacia el medio ambiente. Movilizando la conciencia ambiental se logrará incorporar la variable ambiental en la toma de decisiones de la persona, tanto en el ámbito personal como laboral. Porque no debemos olvidar que el fin último de la educación ambiental es resolver los problemas ambientales que el hombre causa sobre el planeta”⁶²

“Es necesario educar a todos los niveles y en todas las etapas del individuo, ya que la educación es un acto que requiere intención, se fuerzan situaciones y conductas hacia unos objetivos que, de no plantearse su consecución de este modo, no se lograrían de forma espontánea. En este sentido, sabemos que existen programas reglados de Educación Ambiental en Enseñanza Primaria y Secundaria, los cuales están siendo implantados de manera progresiva. También se incluyen acciones de educación ambiental para distintos agentes sociales (empresas, asociaciones, sindicatos, etc.). En la Universidad, no obstante, se percibe en general una carencia en este sentido, la cual contrasta con su consideración de escenario clave de la Educación Ambiental.

El Libro Blanco de Educación Ambiental (año 1.999) se plantea como objetivo básico la integración plena de la educación ambiental en la Universidad. Los dos principales pasos que recomienda son:

⁶² Gomera, A. (2008). La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: Conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario

1. Desarrollar propuestas para “ambientalizar” la Universidad, a través de ecoauditorías, actividades de sensibilización, comisiones para el campus (de movilidad, residuos, zonas verdes).

La Universidad debe por tanto ser ejemplo de mejora, modelo de cambio. Pero es también una “maquinaria pesada”, avanza muy lentamente y, lo que es más inconveniente, a pasos muy cortos. Y en la cuestión medioambiental la Universidad debe plantearse ampliar la zancada, adelantar a la sociedad tomando la iniciativa, ir en cabeza y no a remolque de ella. Proporcionarle ideas, servirle de inspiración y de maestra.”⁶³

2. “Otorgar más peso a la educación ambiental en los estudios universitarios. Se trata de la denominada “ambientalización curricular”, que implica la introducción de contenidos y criterios ambientales y sostenibles en los planes de estudio para proporcionar a los estudiantes conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permitan desarrollarse profesionalmente con respecto al medio ambiente.

El estudiante universitario se encuentra en una fase educativa clave en todos los ámbitos, incluido el ambiental. Aún es permeable a la adquisición de actitudes y aptitudes proambientales, probablemente en menor grado que en la etapa de Educación Primaria o Secundaria, pero con seguridad más que en la fase siguiente donde, como egresado, entrará en un mundo laboral que pone en juego muchos más condicionantes en la toma de decisiones que el puramente ambiental.”⁶⁴

⁶³ Idem 62. Pag. 05

⁶⁴ Idem 62. Pag. 07

2.2.3 La Universidad Privada de Tacna

La Universidad Privada de Tacna es una institución de carácter privado sin fines de lucro, creada a iniciativa del Presbítero Luis Mellado Manzano, con ley Nro. 24060 dada por el Congreso de la República el 03 de Enero de 1985 y publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el día 09 de Enero del mismo año.

Se inicia con las Facultades de Educación, con la Carrera Profesional de Matemáticas; de Ingeniería, con la Carrera Profesional de Ingeniería Electrónica y la de Derecho y Ciencias Políticas- con la Carrera Profesional de Derecho.

A la fecha la UPT cuenta con 6 Facultades y 23 carreras. Cuenta con 4,542 estudiantes, orienta su formación en diferentes pilares los cuales han sido plasmados en el modelo educativo de la universidad.

2.2.3.1 Modelo Educativo Universidad Privada de Tacna – la UPT en la actualidad:

A. Formación orientada a competencias: La formación orientada a competencias se plantea como un proceso de formación orientado al desarrollo de competencias, por tanto centrado en el estudiante, en lo que efectivamente este será capaz de demostrar, por tanto se abordarán de diferente manera la planificación y conducción de los procesos de enseñanza, orientados ahora a lograr desempeños y los procesos y sistemas de evaluación que se organizan para registrar dichos desempeños. En definitiva diremos que la formación orientada al desarrollo de competencias significará cambios en el diseño curricular, en los procesos didácticos y fundamentalmente en la evaluación de resultados de aprendizaje.

B. Formación humanística e integral, centrada en la persona: La Formación humanística e integral alude a la consideración de la acción educativa como la participación en el proceso de crecimiento y formación de personas, es decir, como participación en el proceso de desarrollo de cada estudiante, como persona. El Dr. Peñaloza (1994) planteaba que la universidad forma "buenas personas que luego deberían ser buenos profesionales.

Las consideraciones técnicas curriculares y la adopción de las TIC en sus procesos didácticos, no alejan a la universidad de su propósito final: cuidar el desarrollo de los estudiantes como seres humanos, como personas. Las actividades académicas están orientadas para valorar, respetar y promover las personas dignas, libres, autónomas, sensibles y respetuosas del yo y del contexto natural. Por otro lado la formación que se propone como eje del modelo considera la formación para el desarrollo integral de las personas, es decir atenderá sus múltiples dimensiones, considerando en el currículo espacios para el desarrollo de su aspecto físico, artístico, cultural e intelectual y ofreciendo a todos los estudiantes oportunidad para desarrollar sus inquietudes y sus talentos. Entendida así la formación que ofrece la universidad, se desarrollarán procesos de enseñanza centrados en la persona, considerando al estudiante como ceno del proceso educativo y transfiriéndole la responsabilidad de su propio aprendizaje.

C. Formación en la innovación científica y tecnológica: El modelo educativo propone este como otro de sus ejes. La innovación se refiere a la introducción de algo nuevo, en un sistema u organización modificando sus procesos o sus estructuras de modo que se obtiene como resultado una mejora en los productos.

El emprendimiento se refiere a la realización de proyectos o actividades por iniciativa propia, al aprovechando oportunidades y asumiendo riesgos con determinación.

Como se puede apreciar lo señalado hasta aquí los desafíos y oportunidades que presenta la sociedad del conocimiento y las necesidades que plantea el desarrollo el desarrollo del país exigen a las universidades formar profesionales con estas características.

Así la acción educar que se plantea está orientada al desarrollo de la creatividad y la iniciativa en los estudiantes, planteándoles retos, procurando espacios en los cuales tengan que asumir riesgos y tomar decisiones, evitando darle soluciones y seguridades para todo.

La Infraestructura Física instalada en la Entidad es otro de los aspectos importantes a tomar en consideración, ya que en la medida en que una Entidad cuente con Instituciones de Educación Superior y de Centros de Investigación e incrementaran sus posibilidades de desarrollar investigación científica" tecnológica y de innovación, que impulse su crecimiento socio económico.

D. Formación en la responsabilidad social universitaria: Ser responsables socialmente es una tarea que nos compete todos, es por ello que como entidad educativa" debemos asumir una posición socialmente responsable basada en una conducta ética y moral que nos permita construir un futuro mejor.

La responsabilidad social universitaria, promueve la formación integral de los estudiantes para que sean profesionales, además de técnicamente competentes, profundamente humanos y responsables en contribuir a la mejora del bienestar de sus con ciudadanos, en particular, de aquellos que no han tenido la oportunidad de recibir una formación e calidad.

En este sentido, la UPT promueve la RSU mediante los ámbitos de acción que son propios de la universidad: *formación, generación y difusión del conocimiento, vinculación con la sociedad, gestión universitaria y gestión ambiental.*

E. Formación para el Desarrollo Sostenible: La Formación para el Desarrollo Sostenible promueve el análisis y la comprensión de los problemas y las potencialidades ambientales locales, regionales y nacionales, y generan espacios de participación para implementar soluciones acordes con las dinámicas naturales y socioculturales. La óptica de su quehacer es la formación desde una concepción de desarrollo sostenible, entendido como el aprovechamiento de los recursos en el presente, sin desmedro de su utilización por las generaciones futuras, con referentes espacio-temporales y sobre la base del respeto a la diversidad y a la autonomía y que contempla no sólo aspectos económicos sino sociales, culturales, políticos, éticos y estéticos en pro de una gestión sostenible del entorno.

De ahí que el trabajo ambiental propenda al logro del mejor estado de desarrollo posible, lo cual hace referencia a sistemas de valores sociales y a las prioridades que una colectividad decide para su futuro. Por eso, lo ambiental y la educación ambiental se relacionan directamente con la construcción de un proyecto de sociedad, y su preocupación, además de la calidad de vida de las diversas poblaciones, es la supervivencia de la especie humana.

Estos Proyectos propician en la escuela espacios para el desarrollo de estrategias de investigación y de intervención las primeras, implican procesos pedagógico, didácticos e interdisciplinarios, cuyo fin es reflexionar críticamente sobre las formas de ver, razonar e interpretar el mundo y las maneras de relacionarse con él; igualmente, sobre los métodos de trabajo, las aproximaciones al conocimiento y, por consiguiente, la visión e interacción entre los diferentes componentes del ambiente. Las segundas de intervención, implican acciones concretas de participación y de proyección comunitaria. Se trabaja entonces en conjunto con el sector ambiental, con organizaciones sociales interesadas en el tema y con la comunidad. De esta manera, la escuela puede demostrar su papel orientador y abrir espacios de autorregulación de comportamientos ciudadanos, requeridos para la sostenibilidad del ambiente.

F. Formación para el mundo globalizado: La Universidad está consiente que el sistema económico actual esté interconectado y sea interdependiente y los mercados de trabajo sean también globales, los profesionales pueden ser necesitados en cualquier lugar del mundo, las personas viajan y buscan nuevas oportunidades y requieren que lo que estudiaron les sea válido en todos los mercados de trabajo.

2.2.3.2 Principios Pedagógicos de la Universidad Privada de Tacna:

Los principios pedagógicos son nuestros principios rectores, ya que sustentan nuestras acciones y procesos educativos. Definen cómo y en qué condiciones se implementa el modelo.

A. Aprender a aprender:

Saber aprender es una herramienta básica para la vida. En la UPT, estimulamos el ejercicio de la metacognición; es decir, la conciencias obre cómo se aprende, qué se aprende y por qué se aprende. El aprendizaje autónomo implica la participación activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento. Los conocimientos crecen y se renuevan a un ritmo insospechado; por ello, la culture del autoaprendizaje es vital para contar con profesionales que investiguen, estén actualizados, y sean autónomos y responsables de su desarrollo personal e intelectual.

B. Aprendizaje activo:

Durante muchos años se entendió a la educación como un proceso pasivo: los estudiantes ingresaban a clase a consumir lo que el maestro había preparado; es decir, no preparaban ni ponían en cuestionamiento lo que se les daba. Por el contrario, en la UPT creemos que es necesario fomenta una educación activa y creativa en la que el estudiante origine, construya aplique, comprenda y busque

el conocimiento; es decir, que asume a fin de cuentas es el rol protagónico. Este esquema reconoce al conocimiento como un proceso de desarrollo y no únicamente como un resultado. Por ello, valoramos una educación que diseñe sus procesos en forma secuencial, creativa, activa y significativa.

C. Aprendizaje por competencias:

La UPT promueve una educación basada en competencias; estas se desarrollan a lo largo del currículo, a través de los cursos y de la propia vida universitaria, en diferentes dimensiones y niveles. Estas competencias forman parte de una educación para la vida, que propone desarrollar el pensamiento crítico, la creatividad, la orientación al logro, el sentido ético, la comunicación, el espíritu empresarial y la ciudadanía: de esta forma, fortalece las competencias profesionales.

D. Aprendizaje personalizado:

El aprendizaje personalizado implica atender las diversas necesidades de aprendizaje de los estudiantes es clave que el protagonista de este proceso sea el estudiante. Según este principio, es más importante que el estudiante aprenda a que el docente sea un experto al enseñar. Valoramos, por ende, las experiencias, expectativas y procesos de aprendizaje del estudiante, que permiten que sus conocimientos adquieran significado en su vida. *Para que esto ocurra, el docente debe guiar el proceso, promover situaciones de aprendizaje y ser un facilitador.*

E. Valoración de la diversidad:

No basta respetar la diversidad cultural, de género o social, también debemos respetar los estilos de pensamiento y de aprendizaje. Recordemos que un grupo no suele ser igual a otro. Consideremos asimismo, que la forma de pensar de

nuestros estudiantes no es exacta a la nuestra. El reto del docente radica en descubrir estas diferencias y adecuarse a los diversos estilos. Igualmente, la UPT impulsa una política de puertas abiertas, preocupándose por el dialogo intercultural y acogiendo a jóvenes de diferentes regiones del país y clases sociales.

F. El docente como facilitador:

El estudiante es quien va a aprender; para que esto suceda, debemos modificar la concepción tradicional del aprendizaje y de nuestro rol como docentes. El buen profesor es aquel que fomenta en sus estudiantes el liderazgo y el desarrollo de sus competencias, el que se capacita en las nuevas tecnologías y el que perfecciona su metodología para acercarse a la excelencia. Se le considera un facilitador desde que promueve un aprendizaje crítico, constructivo, creativo y motivador para el estudiante, ayudandolo y guiándolo en este proceso. ¿Cómo lo consigue?: aprovechando los saberes previos de cada estudiante preguntando en lugar de responder, problematizando las situaciones brindando orientación, exigiendo y felicitando.

G. Evaluación del aprendizaje:

Entendemos la evaluación como un instrumento de análisis y retroinformación, que nos informa del logro de las competencias. Una evaluación mide el nivel de logro de los objetivos planteados en términos de conocimientos, habilidades y actitudes. Descrita de esta forma permite comprobar la eficacia de la metodología de aprendizaje; para lograrlo, la evaluación debe plantearse como un sistema permanente, multidimensional y público, dialogando con los estudiantes sobre los resultados de la misma, corrigiéndola junto con ellos y aclarando sus dudas.

2.2.3.3 Declaración de la política y objetivos de calidad de la Universidad Privada de Tacna:

La Oficina de Gestión de la Calidad, cumpliendo con el procedimiento “Establecimiento, revisión y actualización de la política y los objetivos generales de calidad” que forma parte del proceso estratégico del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Universidad Privada de Tacna, y satisfaciendo la primera directriz de AUDIT-Perú, presenta la siguiente propuesta de Declaración de la política y objetivos de calidad para su socialización con los grupos de interés, el Vice Rectorado Académico, y la posterior evaluación y aprobación del Consejo Universitario.

El presente documento ha sido formulado en base a la filosofía institucional de la universidad así como de aquellos instrumentos que norman el gobierno y la gestión académico-administrativa de la misma: Ley Universitaria N° 30220, Estatuto, Plan Estratégico, Modelo Educativo y Sistema de Garantía Interna de Calidad. Tal como lo establece este último, una vez aprobada la Declaración de la política y objetivos de calidad, la Oficina de Gestión de la Calidad asumirá la responsabilidad de revisarlos anualmente y actualizarlos cada cinco años, con la debida conformidad del Consejo Universitario.

Debemos destacar la importancia que la Política de Calidad tiene en la gestión de la universidad, ya que es un compromiso público y explícitamente declarado. Por ello, queda a disposición de nuestro criterio, conciencia ética y capacidad reformadora ser coherente con lo planteado aquí y consensuar en favor del progreso y la implantación de una cultura de calidad en nuestra Casa Superior de Estudios.

La Universidad Privada de Tacna es consciente de la labor inherente que como institución de educación superior universitaria le compete: la generación del conocimiento, entendida como el resultado de la reflexión acuciosa de la

coyuntura social, económica y política, plasmada en investigaciones científicas contextualizadas a la realidad nacional que permitan un mejor desarrollo de vida de todos los ciudadanos; y la formación integral de hombres y mujeres, entendida esta como una formación en valores y principios morales instituidos cabalmente en la cotidianidad de cada uno de los estudiantes de la universidad.

Además, observa que a pesar del portentoso número de universidades existentes del país, la enseñanza de estas no está orientada a la generación de nuevos conocimientos, sino que se sustenta en la transferencia repetitiva y memorística de tales, generando profesionales sin capacidad crítica, analítica ni creativa.

Contra ello, la política de nuestra universidad apuesta por una formación científica y tecnológica sin desconectarse de la vida social y sin dejar de lado a la persona quien produce el conocimiento, por lo que también se incide en la formación humanística como un medio para perfeccionar y desarrollar las cualidades de los hombres y mujeres formando excelentes ciudadanos.

La Universidad Privada de Tacna, atendiendo a su rol de generadora de conocimientos y formadora de talentos humanos, brinda formación humanística, científica y tecnológica cimentada en el respeto por la dignidad humana, la rigurosidad científica, la justicia, la pertinencia y la responsabilidad social, impulsando transversalmente valores de honestidad, equidad y solidaridad.

Su gestión, apoyada en el Sistema de Garantía Interna de Calidad y el Modelo Educativo, está orientada a promover la investigación, la internacionalización, y a certificar la calidad de sus servicios mediante la acreditación de sus Carreras, con la finalidad de proveer a la sociedad con profesionales que contribuyan al desarrollo sostenible del país. Con estas consideraciones, la Universidad Privada de Tacna declara como política de calidad:

“Estamos comprometidos con la mejora continua de nuestros procesos de gestión para perfeccionar nuestras principales funciones misionales de docencia, investigación, internacionalización, responsabilidad social y bienestar institucional, potenciar el talento humano y satisfacer la expectativas de los grupos de interés, mediante la interiorización de una cultura de calidad basada en la autoevaluación y autorregulación constantes, así como la implantación de una gestión ética y transparente de los recursos.”

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

Los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen significativamente en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT-2017

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) La organización espacial del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna
- b) El uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.
- c) La valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

3.2 VARIABLES

3.2.1 Variable Dependiente

3.2.1.1 Denominación de la variable

Espacios Públicos

3.2.1.2 Indicadores

- Organización Espacial
- Uso y apropiación del espacio
- Valoración y calidad del Paisaje

3.2.1.3 Escala para medición de la variable

Nominal (CONDICIÓN: Optima, Buena y deficiente)

3.2.2 Variable Independiente

3.2.2.1 Denominación de la variable

Formación Universitaria

3.2.2.2 Indicadores

- Aprendizaje Vivencial
- Conciencia y formación Ambiental
- Calidad Universitaria

3.2.1.3 Escala para medición de la variable

Nominal (CONDICIÓN: Optima, buena, deficiente)

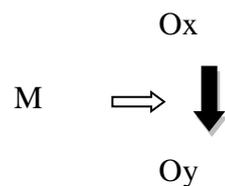
3.3 TIPO DE INVESTIGACION

El tipo de investigación es básica DE NATURALEZA DESCRIPTIVA EXPLICATIVA, que busca brindar respuestas a interrogantes asociadas a los espacios públicos en el Campus Capanique SL-02 y la formación universitaria de los estudiantes de la FAU durante el año 2017.

3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio propuesto se adecuó a los propósitos de la investigación no experimental, pues no se realizara ningún tipo de intervención, ni manipulación deliberada a las variables. El diseño es de tipo explicativo observacional, pues se observan los fenómenos en el espacio natural para a continuación analizarlos.

El diseño está orientado a establecer la influencia de los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU-UPT.



M: muestras en quien se realiza el estudio

Observaciones

Ox	De la variable espacios públicos
(r)	Influencia
Oy	De la variable formación universitaria

3.5 ÁMBITO DE ESTUDIO

Desde el punto de vista geográfico el ámbito de estudio del presente trabajo de investigación es la Universidad Privada de Tacna, dado que el estudio comprende el Campus Campus Capanique SL-02 ubicado en el distrito de Pocollay de Tacna.

Tiempo Social : 2017

3.6 POBLACION Y MUESTRA

3.6.1 Unidad de Estudio

La unidad de estudio comprendió a la Universidad Privada de Tacna, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

3.6.2 Población

La población que sirvió como objeto de investigación fue la población estudiantil que pertenecen a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

3.6.3 Muestra

Definida la Población se determinó la muestra de la población estudiantil que pertenecen a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Fórmula:

$$n = \frac{NZ^2}{4(n-1)E^2 + Z^2}$$

Dónde:

N= Población
n= Muestra provisional
Z=Nivel de confianza
E= 0.05 (precisión o margen de error)

Procedimiento:

A. Muestra Estudiantes de Facultad de Arquitectura:

$$n = \frac{454 * 1.96^2}{4(454 - 1)0.05^2 + 1.96^2}$$

$$n = \frac{1744.09}{8.3716}$$

$$n = \quad \quad \quad \mathbf{200 \text{ estudiantes}}$$

Criterios de Inclusión y Exclusión

a) Criterios de Inclusión

Se tomaron en consideración la población estudiantil de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

b) Criterios de Exclusión

Se excluyeron al resto de la población estudiantil de la Universidad Privada de Tacna, que no pertenecen a la Facultad inmersa en el estudio de caso.

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1.- Instrumentos

A los estudiantes de la población en estudio se aplicó un cuestionario para determinar su apreciación con respecto a espacios públicos y la formación universitaria en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna, para establecer su relación.

3.7.1.1.- Encuesta sobre espacios públicos

Este instrumento se diseñó para evaluar la percepción de los estudiantes sobre los espacios públicos en el campus universitario. Para recoger información de la primera variable espacios públicos, se tomó en cuenta la estructura de esta variable, y se diseñó y aplicó un cuestionario segmentado en tres grupos de ítems que se corresponden con las dimensiones de la variable en esta investigación. En total se ha considerado veinte y uno ítems para la variable espacios públicos.

La distribución de los ítems por dimensiones e indicadores es como sigue:

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Organización espacial	Espacio público	1,2,3
Uso y apropiación del espacio público	Actividades sociales	4,5,6
	Condiciones para las relaciones sociales	7,8,9,10
Valoración y calidad del paisaje	Atributos biofísicos o naturales	11,12,13,14,15,16
	Atributos estructurales	17,18
	Atributos estéticos	19,20,21

Fuente: Elaboración propia

Este instrumento tiene la siguiente escala de valoración en el cada ítems se valora de 1-4:

Escala de Valoración sobre espacios públicos

Niveles	Puntajes
Óptimos espacios públicos	64 - 84
Adecuados espacios públicos	43 - 63
Deficientes espacios públicos	21 - 42

3.7.1.2.- Encuesta sobre formación universitaria

Para recopilar información se utilizó la técnica de la encuesta; el instrumento contiene las dimensiones e indicadores de la variable.

Teniendo en cuenta la estructura de la variable formación universitaria, se diseñó un cuestionario segmentado en cinco grupos de ítems que corresponden a las dimensiones e indicadores. En total se ha considerado veinte y dos para la variable formación universitaria.

En el siguiente cuadro apreciamos la distribución de los ítems por cada dimensión:

La estructura del cuestionario: Dimensión-Indicador-Ítems:

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Aprendizaje vivencial	Utilización del espacio público en el ejercicio docente	1,2,3
Consciencia y formación ambiental	Ambiente y clase de paisajismo	4,5
Calidad del paisaje	Importancia de áreas verdes	6,7,8,9,10

E l E l a b o r a c i ó	Calidad universitaria	Competencias	11
		Formación humanística	12
		Innovación tecnológica	13
		Responsabilidad social	14
		Desarrollo sostenible	15
		Mundo globalizado	16
	Objetivos de calidad	Docencia	17
	Investigación	18	
	Internacionalización	19	
	Responsabilidad social	20	
	Bienestar estudiantil	21	
	Talento humano	22	

Fuente: Elaboración propia

A continuación presentamos la escala de valoración de este instrumento, en el que cada ítems tiene un valor que fluctúa entre 1-5.

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Optima formación universitaria	81 - 110
Buena formación universitaria	52 - 80
Deficiente formación universitaria	22 - 51

3.7.2.- Validación del instrumento

La validez en términos de Chávez (2007), define a la validez como la eficacia con que un instrumento mide lo que pretende el investigador, es decir, la validez de una escala va estar relacionada con la confiabilidad del instrumento.

La validación de los instrumentos se realizó a través de la prueba de confiabilidad del estadístico Alpha de Cronbach, luego de la aplicación de una prueba piloto, cuyos resultados estuvieron dentro del rango de aceptabilidad. Los reportes de presentan a continuación:

Reporte de confiabilidad del cuestionario sobre espacios públicos:

Alpha de Cronbach: Espacios Públicos

Alfa de Cronbach	Elementos
0,938	22

Fuente: Elaboración propia

Reporte de confiabilidad del cuestionario sobre espacios públicos.

Alpha de Cronbach: Formación universitaria

Alfa de Cronbach	Elementos
0,921	21

Fuente: Elaboración propia

3.8 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

La información se procesó utilizando el software estadístico SPSS versión 19.0. Luego de organizar y presentar los resultados en tablas y figuras estadísticas, se procedió a la aplicación de los siguientes estadísticos: Tablas de frecuencias, absolutas y relativas, medias, desviación típica, pruebas “t” y el coeficiente de correlación PHI y V de Cramer.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información procesada se presenta según el siguiente orden:

- a) Información sobre los espacios públicos
 - Análisis de resumen de la información estadística procesada
- b) Información sobre formación universitaria
 - Análisis de resumen de la información estadística procesada

4.2. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS SOBRE ESPACIOS PÚBLICOS

4.2.1.- ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN ESPACIAL

Tabla 1: Espacio público

Indicador	Media	Desv. típica
Espacio público	3.64	0.39

Indicador	Sumatoria
Espacio público	14.55

Ítems	Media	Desv. Típica
La relación espacial existente dentro del espacio público es:	3.78	.681
Los elementos conectores con los que cuenta el espacio público para enlazarse con otro espacio público son:	3.27	.432
El tipo de circulación interior (recorridos peatonales) con la que cuenta el espacio público es:	3.54	.307
La percepción de la función dada al espacio es:	3.96	.128

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuados espacios públicos	11 – 16
Inadecuados espacios públicos	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 1 representan el comportamiento del indicador espacios públicos, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 14.55, que se encuentra comprendida en la escala de (11-16), lo cual significa que los estudiantes expresan que los espacios públicos que caracterizan a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica que el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales para la formación de los estudiantes.

4.2.2.- ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Tabla 2 : Actividades sociales

Indicador	Media	Desv. típica
Actividades sociales	3.79	0.50

Indicador	Sumatoria
Actividades sociales	11,39

Ítems	Media	Desv. Típica
En qué nivel desarrollan actividades NECESARIAS	3.88	.642
En qué nivel desarrollan actividades OPCIONALES	3.77	.232
En qué nivel desarrollan actividades NETAMENTE SOCIALES	3.74	.637

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuadas actividades sociales	7 – 12
Inadecuadas actividades sociales	3 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 2 representan el comportamiento del indicador actividades sociales, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 11.39, que se encuentra comprendida en la escala de (7-12), lo cual significa que los estudiantes expresan que las actividades sociales que se realizan en los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica

que en el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales para la formación de los estudiantes.

Tabla 3: Condiciones para relaciones sociales

Indicador	Media	Desv. típica
Relaciones sociales	3.36	0.38

Indicador	Sumatoria
Relaciones sociales	13.45

Ítems	Media	Desv. Típica
El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la COMBINACION DE USOS en el espacio :	3.68	.228
El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la CENTRIFICACION del espacio es:	3.37	.142
El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la ILUMINACION del espacio es:	3.24	.507
El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la RECOGIMIENTO del espacio es:	3.16	.628

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuadas relaciones sociales	11 – 16
Inadecuadas relaciones sociales	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 3 representan el comportamiento del indicador relaciones sociales, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 13.45, que se encuentra comprendida en la escala de (11-16), lo cual significa que los estudiantes expresan que las relaciones sociales que se realizan en los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica que el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales que exige la calidad en la formación de los estudiantes.

4.2.3 ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN VALORACIÓN Y CALIDAD DEL PAISAJE

Tabla 4: Atributos biofísicos

Indicador	Media	Desv. típica
Atributos biofísicos	3.08	0.35

Indicador	Sumatoria
Atributos biofísicos	18.48

Ítems	Media	Desv. Típica
Los valores en la ponderación de los atributos de RELIVE son:	2.92	.038
Los valores en la ponderación de los atributos de SUELO son:	2.81	.316
Los valores en la ponderación de los atributos de AGUA son:	3.78	.327
Los valores en la ponderación de los atributos de VEGETACION son:	3.12	.718
Los valores en la ponderación de los atributos de FAUNA son:	3.08	.268
Los valores en la ponderación de los atributos de NIEVE son:	2.77	.432

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuados atributos biofísicos	16 - 24
Inadecuados atributos biofísicos	6 - 15

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 4 representan el comportamiento del indicador atributos biofísicos, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 18.48, que se encuentra comprendida en la escala de (16-24), lo cual significa que los estudiantes expresan que los atributos biofísicos de los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica que el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales que exige la calidad en la formación de los estudiantes.

Tabla 5: Atributos estructurales

Indicador	Media	Desv. típica
Atributos estructurales	3.50	0.39

Indicador	Sumatoria
Atributos estructurales	7.00

Ítems	Media	Desv. Típica
Los valores en la ponderación de los atributos de DIVERSIDAD PAISAJISTICA son:	3.87	.539
Los valores en la ponderación de los atributos de NATURALIDAD son:	3.13	.243

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuados atributos estructurales	6 – 8
Inadecuados atributos estructurales	2 - 5

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 5 representan el comportamiento del indicador atributos estructurales, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 7.00, que se encuentra comprendida en la escala de (6-8), lo cual significa que los estudiantes expresan que los atributos estructurales de los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica que el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales que exige la calidad en la formación de los estudiantes.

Tabla 6: Atributos estéticos

Indicador	Media	Desv. típica
Atributos estéticos	3.41	0.50

Indicador	Sumatoria
Atributos estéticos	10.23

Ítems	Media	Desv. Típica
Los valores en la ponderación de los atributos de FORMA son:	2.90	.691
Los valores en la ponderación de los atributos de COLOR son:	3.75	.054
Los valores en la ponderación de los atributos de TEXTURA son:	3.58	.745

Fuente: Cuestionario sobre desempeño laboral

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuados atributos estéticos	7 - 12
Inadecuados atributos estéticos	3 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 6 representan el comportamiento del indicador atributos estéticos, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 10.23, que se encuentra comprendida en la escala de (7-12), lo cual significa que los estudiantes expresan que los atributos estéticos de los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son adecuados, lo cual implica que el campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales que exige la calidad en la formación de los estudiantes.

4.2.4.- RESUMEN DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Tabla 7: Espacios Públicos

Dimensiones	Media	Desv. Típica
1. Espacios públicos	14.55	0.39
2. Uso y apropiación de espacios	11.39	0.50
3. Valoración y calidad del paisaje	18.48	0.35
TOTAL	44.42	1.24

Fuente: Elaboración propia

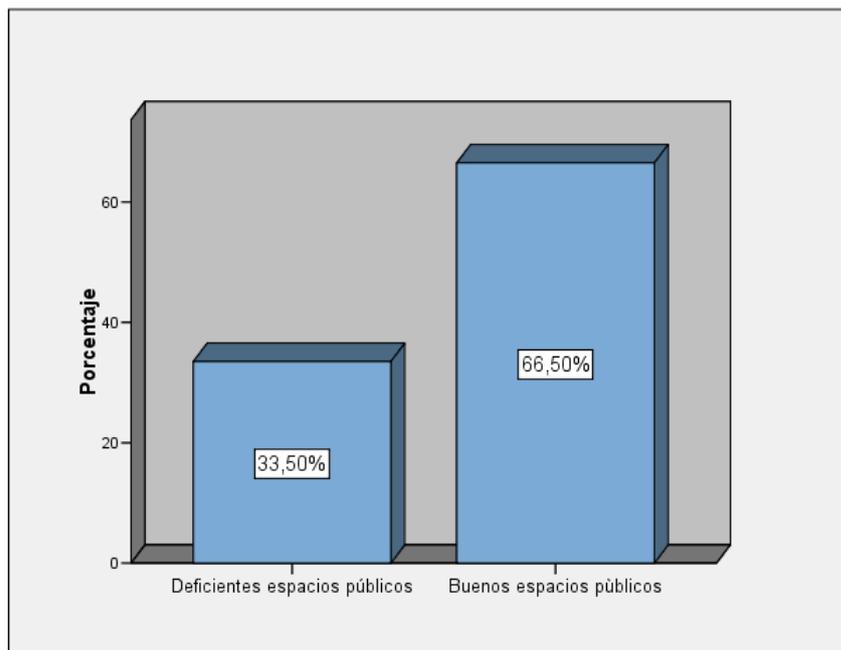
Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Óptimos espacios públicos	64 - 84
Buenos espacios públicos	43 - 63
Deficiente espacios públicos	21 - 42

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 7 representa el resumen del comportamiento de la variable espacios públicos, en los cuales se observa que la sumatoria de las tres dimensiones alcanza el valor de 44.42, ubicándose en el intervalo (43-63) lo cual significa que los estudiantes sostienen que los espacios públicos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo alcanzan el nivel de bueno, por lo tanto el Campus Capanique SL-02 de la Universidad Privada de Tacna, cumple con las condiciones fundamentales que exige la calidad en la formación de los estudiantes.

Figura 1 : Niveles de espacios públicos



Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La Figura 1 nos permite comprobar que los estudiantes expresan que los espacios públicos que existen en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se ubican en el nivel de buenos, con 66.50%, según las percepciones obtenidas en la investigación.

4.3.5 PRUEBA ESTADÍSTICA

4.3.5.1 Prueba de normalidad

Para el empleo de la prueba estadística paramétricas, previamente se ha verificado si los datos se ajustan a una distribución, mediante la prueba de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, según el procedimiento que a continuación se presenta.

Tabla 8: Prueba de normalidad para una muestra

		FIGURAEP1
N		200
Parámetros normales(a,b)	Media	86.07
	Desviación típica	2.298
Diferencias más extremas	Absoluta	.214
	Positiva	.201
	Negativa	-.214
Z de Kolmogorov-Smirnov		3.033
Sig. asintót. (bilateral)		.310

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

Como el valor crítico de la prueba ($p_value: 0.310$) es mayor a $\alpha=0,05$ significa que los datos procesados se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se puede aplicar los modelos paramétricos de la estadística inferencial.

4.2.5.2 Prueba de hipótesis sobre espacios públicos

Para establecer un nivel de confianza sobre los resultados del análisis estadístico, se desarrolla la siguiente prueba de hipótesis considerando los siguientes aspectos:

a) Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : $\mu < 63$ Buenos espacios públicos

H_1 : $\mu \geq 63$ Óptimos espacios públicos

b) Nivel de significación

α : 5% Nivel de significación

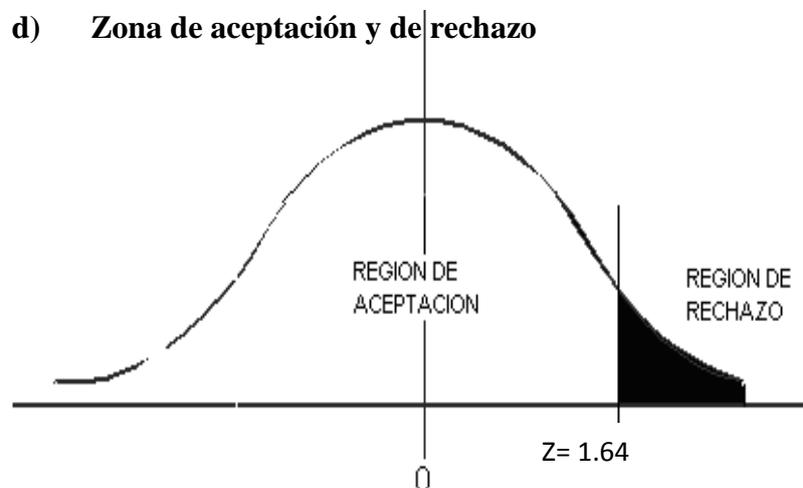
c) Estadígrafo de prueba

Se aplica la prueba de “Z” de la distribución normal

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

Como $n > 30$, se asume que: $\sigma = s$

d) Zona de aceptación y de rechazo



e) **Resultados de la aplicación del estadístico de prueba**

Reemplazando los datos del análisis estadístico, en el estadístico de prueba “Z” , se obtiene lo siguiente:

$$Z = \frac{44.42 - 63}{1.24 / \sqrt{200}}$$

Se tiene que el valor de $Z = - 211.85$

f) **Regla de decisión**

Si $Z_c < Z_t$ Entonces se acepta la H_0

Si $Z_c > Z_t$ Entonces se rechaza la H_0

g) **Decisión**

Como el valor de “ Z_c ” calculado (- 211.85) es menor a $Z = 1.64$, entonces se decide acepta la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se rechaza la hipótesis alternativa.

h) **Conclusión**

Se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de espacios públicos del campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo; es buena.

4.3 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS SOBRE FORMACIÓN UNIVERSITARIA

4.3.1.- ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN APRENDIZAJE VIVENCIAL

Tabla 9 : Utilización del espacio público en el ejercicio docente

Indicador	Media	Desv. típica
Espacio público en el ejercicio docente	4.41	0.43

Indicador	Sumatoria
Espacio público en el ejercicio docente	17.65

Ítems	Media	Desv. Típica
Dictado de clases	3.88	.168
Aplicación de técnicas de estudio y ejercicios académicos (trabajos grupales, plenarios, etc)	4.77	.732
Actividades sociales propias de estudiantes universitarios (ver, conversar, danzar, etc)	4.44	.507
Dictado de clases	4.56	.328

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada utilización de espacios públicos en ejercicio docente	13 – 20
Inadecuada utilización de espacios públicos en ejercicio docente	4 - 12

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 9 representan el comportamiento del indicador utilización de espacio público en el ejercicio docente, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 17.65, que se encuentra comprendida en la escala de (13-20), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se utiliza en forma adecuada los espacios públicos en la práctica docente, contribuyendo con la adecuada formación universitaria que se brinda en la Universidad Privada de Tacna.

4.3.2.- ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN CONCIENCIA Y FORMACIÓN AMBIENTAL

Tabla 10 : Ambiente y clase de paisajismo

Indicador	Media	Desv. típica
Ambiente y clase de paisajismo	4.02	0.50

Indicador	Sumatoria
Ambiente y clase de paisajismo	8.05

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera usted que desarrollar propuestas para ambientizar los espacios universitarios por los estudiantes es	3.78	.168
Considera usted que ambientizar el currículo (incluir características ambientales y paisajísticas) a través de proyectos y en el silabo es:	4.27	.832

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado ambiente y clase de paisajismo	7 – 10
Inadecuado ambiente y clase de paisajismo	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 10 representan el comportamiento del indicador formación humanística e integral, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 8.05, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla el uso adecuado de los ambientes en las clases de paisajismo, demostrando de esta forma que la Universidad Privada de Tacna brinda un servicio educativo de calidad.

4.3.3.- ANÁLISIS DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA

Tabla 11 : Formación en base a competencias

Indicador	Media	Desv. típica
Formación en base a competencias	4.16	0.19

Indicador	Sumatoria
Formación en base a competencias	8.33

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que la formación que reciben los estudiantes están en base a competencias	4.22	.118
Considera que el proceso de formación orientado al desarrollo de competencias, conduce hacia el logro del perfil de egreso	4.11	.256

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada formación en base a competencias	7 – 10
Inadecuada formación en base a competencias	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 11 representan el comportamiento del indicador formación en base a competencias, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 8.33, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla una adecuada formación en base a competencias, que contribuyen con la adecuada formación universitaria que se brinda en la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 12 : Formación humanística e integral

Indicador	Media	Desv. típica
Formación humanística e integral	4.38	0.30

Indicador	Sumatoria
Formación humanística e integral	8.76

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que la acción educativa está orientada a desarrollar el proceso de crecimiento y formación de personas,	4.55	.358
Considera que la participación en el proceso de crecimiento y formación de personas, contribuye en el proceso de desarrollo de cada estudiante, como persona.	4.21	.236

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada formación humanística	7 – 10
Inadecuada formación humanística	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 12 representan el comportamiento del indicador formación humanística e integral, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 8.76, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla una adecuada formación humanística e integral, que contribuyen con la adecuada formación universitaria que se brinda en la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 13 : Formación en innovación tecnológica

Indicador	Media	Desv. típica
Innovación tecnológica	4.51	0.77

Indicador	Sumatoria
Innovación tecnológica	9.03

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que la introducción de algo nuevo, en un sistema u organización modificando sus procesos o sus estructuras de modo que se obtiene como resultado una mejora en los productos.	4.72	.638
Considera que la modificación de los procesos conducen a la mejora continua de la calidad en la formación profesional del estudiante.	4.31	.896

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada innovación tecnológica	7 – 10
Inadecuada innovación tecnológica	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 13 representan el comportamiento del indicador formación en innovación tecnológica, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 9.03, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla una adecuada formación en innovación tecnológica, que contribuyen con la adecuada formación universitaria que se brinda en la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 14 : Formación en responsabilidad social

Indicador	Media	Desv. típica
Responsabilidad social	4.25	0.89

Indicador	Sumatoria
Responsabilidad social	8.50

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que la formación integral de los estudiantes para que sean profesionales, asegura que sean profundamente humanos y responsables en contribuir a la mejora del bienestar de sus con ciudadanos	4.37	.579
Considera que la formación integral de los estudiantes permiten asegurar sus competencias y contribuir con el bienestar de sus con ciudadanos	4.13	1.213

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada responsabilidad social	7 – 10
Inadecuada responsabilidad social	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 14 representan el comportamiento del indicador formación en responsabilidad social, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 8.50, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla una adecuada formación en responsabilidad social, que contribuyen con la adecuada formación universitaria de la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 15 : Formación para el Desarrollo Sostenible

Indicador	Media	Desv. típica
Desarrollo sostenible	4.55	0.52

Indicador	Sumatoria
Desarrollo sostenible	9.10

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que el análisis y la comprensión de los problemas y las potencialidades ambientales locales, regionales y nacionales, contribuyen con las soluciones acordes con las dinámicas naturales y socioculturales	4.45	.579
Considera que la formación integral contribuye con el desarrollo y participación de los estudiantes en la solución de problemas sociales y ambientales locales, regionales y nacionales.	4.65	.463

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada formación para el desarrollo sostenible	7 – 10
Inadecuada formación para el desarrollo sostenible	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 15 representan el comportamiento del indicador formación en desarrollo sostenible, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 9.10, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se promueve y desarrolla una adecuada formación con base en el enfoque de desarrollo sostenible que contribuyen con la adecuada formación universitaria de la Universidad Privada de Tacna.

Tabla 16 : Formación para el mundo globalizado

Indicador	Media	Desv. típica
Formación para el mundo global	4.72	0.61

Indicador	Sumatoria
Formación para el mundo global	9.45

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los Profesionales pueden ser necesitados en cualquier lugar del mundo, las personas viajan y buscan nuevas oportunidades y requieren que lo que estudiaron les sea válido en todos los mercados de trabajo	4.70	.669
Considera que la formación profesional está orientada a enfrentar problemas globales en contextos globalizados	4.75	.554

Fuente: Cuestionario sobre formación universitaria

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada formación para el mundo global	7 – 10
Inadecuada formación para el mundo global	2 - 6

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 16 representan el comportamiento del indicador formación para el mundo global, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 9.45, que se encuentra comprendida en la escala de (7-10), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se desarrolla una formación para el mundo que contribuyen con la adecuada formación universitaria de la Universidad Privada de Tacna.

4.3.4.- ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN VALORACION Y CALIDAD DEL PAISAJE

Tabla 17: Importancia de las áreas verdes

Indicador	Media	Desv. típica
Áreas verdes	4.16	1.38

Indicador	Sumatoria
Áreas verdes	20.8

Ítems	Media	Desv. Típica
Genera Afectividad y Unión con el medio natural en el que se están desarrollando los estudiantes.	3.78	1.168
Mejora la Relación entre compañeros.	4.27	.932
Reduce el estrés diario de los alumnos al mismo tiempo que hay menos violencia.	4.54	.607
Mejora la salud física	4.96	.328
Mayor desempeño en la concentración y la memoria.	3.25	1.10

Fuente: Cuestionario sobre espacios públicos

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada importancia de áreas verdes	16 – 25
Inadecuada importancia de áreas verdes	5 - 15

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 17 representan el comportamiento del indicador áreas verdes, donde se observa que la sumatoria de las medias de los ítems es 20.8, que se encuentra comprendida en la escala de (16-25), lo cual significa que los estudiantes expresan que en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se dispone de áreas verdes adecuadas que contribuyen con la adecuada formación universitaria de la Universidad Privada de Tacna.

4.3.5- RESUMEN DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Tabla 18: Formación universitaria

Dimensiones	Media	Desv. Típica
Aprendizaje vivencial	17.65	0.43
Conciencia y formación ambiental	8.05	0.50
Calidad universitaria	17.53	0.89
Valoración y Calidad del paisaje	20.80	1.38
Total	64.03	3.20

Fuente: Elaboración propia

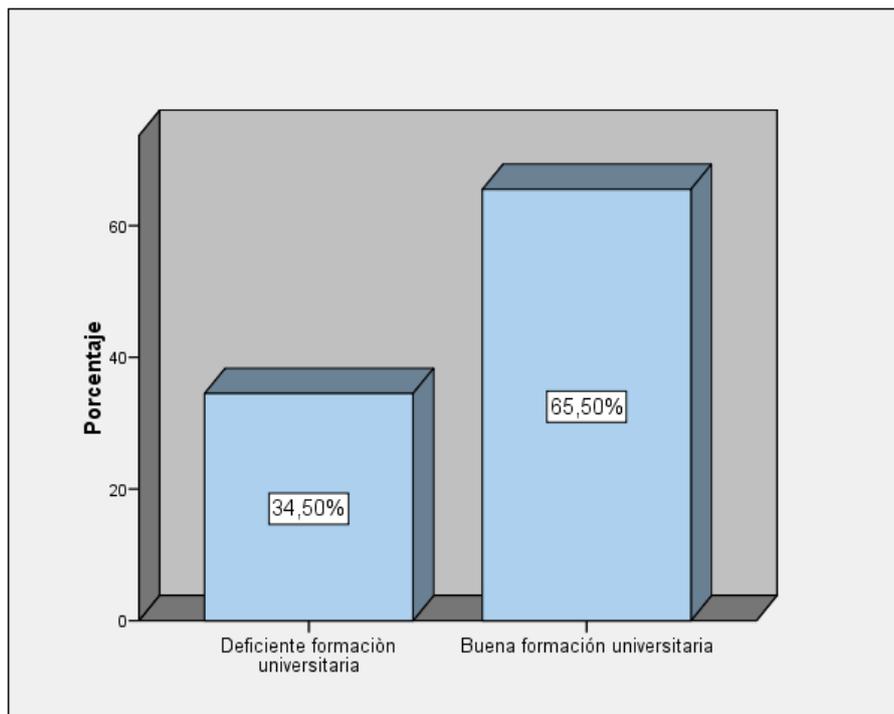
Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Óptima formación universitaria	81 - 110
Buena formación universitaria	52 - 80
Deficiente formación universitaria	22 - 51

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 18 representa el resumen del comportamiento de la variable formación universitaria, a través de los resultados del análisis de cada dimensión, en ese sentido se observa que la sumatoria de las cuatro dimensiones alcanza el valor de 64.03, ubicándose en el intervalo (52 – 80) lo cual significa que los estudiantes expresan que en la facultad de Arquitectura y Urbanismo se brinda una buena formación universitaria, demostrando de esta forma que en la Universidad Privada de Tacna la calidad en formación profesional es adecuada.

Figura N° 2 : Niveles de formación universitaria



Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

La Figura 2 nos permite comprobar que los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo reciben una predominante buena formación

universitaria; con el 65.50%, según las percepciones obtenidas en la investigación.

4.3.6 PRUEBA ESTADÍSTICA

4.3.6.1. Prueba de normalidad

Para el empleo de la prueba estadística paramétricas, previamente se ha verificado si los datos se ajustan a una distribución, mediante la prueba de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, según el procedimiento que a continuación se presenta.

Tabla 19 : Prueba de normalidad para una muestra

		SUMAFU1
N		200
Parámetros normales(a,b)	Media	117.89
	Desviación típica	2.711
Diferencias más extremas	Absoluta	.377
	Positiva	.218
	Negativa	-.377
Z de Kolmogorov-Smirnov		5.337
Sig. asintót. (bilateral)		.200

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

Como el valor crítico de la prueba (p_value: 0.200) es mayor a $\alpha=0,05$ significa que los datos procesados se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se puede aplicar los modelos paramétricos de la estadística inferencial.

4.3.6.2 Prueba de hipótesis sobre espacios públicos

Para establecer un nivel de confianza sobre los resultados del análisis estadístico, se desarrolla la siguiente prueba de hipótesis considerando los siguientes aspectos:

a) Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : $\mu < 80$ Buena formación universitaria

H_1 : $\mu \geq 80$ Óptima formación universitaria

b) Nivel de significación

α : 5% Nivel de significación

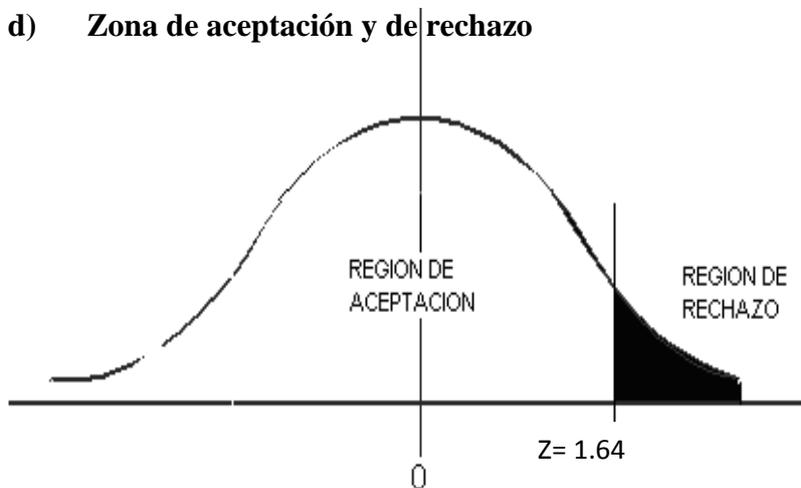
c) Estadígrafo de prueba

Se aplica la prueba de “Z” de la distribución normal

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

Como $n > 30$, se asume que: $\sigma = s$

d) Zona de aceptación y de rechazo



e) Resultados de la aplicación del estadístico de prueba

Reemplazando los datos del análisis estadístico, en el estadístico de prueba “Z”, se obtiene lo siguiente:

$$Z = \frac{64.03 - 80}{3.20 / \sqrt{200}}$$

Se tiene que el valor de $Z = -70.66$

f) Regla de decisión

Si $Z_c < Z_t$ Entonces se acepta la H_0

Si $Z_c > Z_t$ Entonces se rechaza la H_0

g) Decisión

Como el valor de “ Z_c ” calculado (- 70.66) es menor a $Z = 1.64$, entonces se decide aceptar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se rechaza la hipótesis alternativa.

h) Conclusión

Se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de formación universitaria impartida en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo es buena.

4.4 COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.4.1. Verificación de la primera hipótesis específica

La organización espacial del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna

Para verificar la presente hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación PHI, que a través del programa SPSS, se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 20: Coeficientes de Correlación

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Phi	.706	.000
V de Cramer	.408	.000
Coeficiente de contingencia	.577	.000
N de casos válidos	200	

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El valor del coeficiente de correlación “Phi” obtenido fue de (0.706); que alcanza el nivel de alta correlación, que significa que en las muestras de estudio existe relación directa entre la organización espacial y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Prueba de significatividad del coeficiente de correlación

Para establecer si el valor del coeficiente es estadísticamente significativo, se aplica el criterio de P_value, donde la regla de decisión es:

Si $P_value < 0.05$ El coeficiente de correlación es significativa

Si $P_value > 0.05$ El coeficiente de correlación no es significativa

Como el valor P_value es = 0.000 es menor que 0.05, entonces se comprueba que el coeficiente de correlación Phi es estadísticamente significativa.

Luego con un nivel de confianza del 95%, se determina que existe evidencia de la relación significativa entre la organización espacial y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna

Por lo tanto, se ACEPTA la hipótesis de investigación planteada.

4.4.2. Verificación de segunda hipótesis específica

El uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Para verificar la presente hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de contingencia, que a través del programa SPSS, se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 21 : Coeficientes de Correlación

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Coeficiente de contingencia	.746	.000
N de casos válidos	200	

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

hipótesis nula.

El valor del coeficiente de correlación de contingencia obtenido fue de (0.746); que alcanza el nivel de alta correlación, que significa que en las muestras de estudio existe relación directa entre el uso y apropiación del espacio y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Prueba de significatividad del coeficiente de correlación

Para establecer si el valor del coeficiente es estadísticamente significativo, se aplica el criterio de P_value, donde la regla de decisión es:

Si $P_value < 0.05$ El coeficiente de correlación es significativa

Si $P_value > 0.05$ El coeficiente de correlación no es significativa

Como el valor P_value es = 0.000 es menor que 0.05, entonces se comprueba que el coeficiente de correlación Phi es estadísticamente significativa.

Luego con un nivel de confianza del 95%, se determina que existe evidencia de la relación significativa entre el uso y apropiación de espacios y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna

Por lo tanto, se ACEPTA la hipótesis de investigación planteada

4.4.3. Verificación de tercera hipótesis específica

La valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Para verificar la presente hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de contingencia, que a través del programa SPSS, se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 22 : Coeficiente de Correlación

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Coeficiente de contingencia	.800	.000
N de casos válidos	200	

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El valor del coeficiente de correlación de contingencia obtenido fue de (0.800); que alcanza el nivel de alta correlación, que significa que en las muestras de estudio existe relación directa entre la valoración y calidad del paisaje y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de

Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Prueba de significatividad del coeficiente de correlación

Para establecer si el valor del coeficiente es estadísticamente significativo, se aplica el criterio de P_value, donde la regla de decisión es:

Si $P_value < 0.05$ El coeficiente de correlación es significativa

Si $P_value > 0.05$ El coeficiente de correlación no es significativa

Como el valor P_value es = 0.000 es menor que 0.05, entonces se comprueba que el coeficiente de correlación Phi es estadísticamente significativa.

Luego con un nivel de confianza del 95%, se determina que existe evidencia de la relación significativa entre la valoración y calidad del paisaje y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna

Por lo tanto, se ACEPTA la hipótesis de investigación planteada

4.4.4. Verificación de la hipótesis general

Los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen significativamente en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT-2017

Para verificar la hipótesis general, se utilizó la prueba “Chi” cuadrado, por tratarse de variables cualitativas, que a través del programa SPSS, se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 23.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16.265 ^a	9	.042
Razón de verosimilitudes	16.524	9	.057
Asociación lineal por lineal	3.482	1	.062
N de casos válidos	200		

a. 8 casillas (40.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es .69.

Para determinar la existencia de la influencia de los espacios públicos sobre la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna, se procedió con la prueba de hipótesis correspondiente, que a continuación se detalla:

Hipótesis

(H₀): Los espacios públicos del Campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y urbanismo no influye en forma significativa en la formación universitaria de los estudiantes.

(H₁): Los espacios públicos del Campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo influye en forma significativa sobre la formación universitaria de los estudiantes.

Regla de decisión

H₀ = Si Pvalor Sig. > 0.05 Se acepta la hipótesis Nula

H₁ = Si Pvalor Sig < 0.05 Se acepta la hipótesis alternativa

Decisión

Como el P-valor de la prueba “Chi” cuadrado, en la Tabla 23, (Sig. Asintótica es .042), es menor de 0.05, entonces se acepta la hipótesis alterna (H_1) y en consecuencia se rechaza la hipótesis nula.

Por lo tanto se concluye, con un nivel de confianza del 95%, que los espacios públicos tienen influencia significativa sobre la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.

Por lo tanto, se procede a ACEPTAR la hipótesis general de la investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Según Borja (2003) que sostiene acerca de los espacios públicos dentro de la ciudad, guardan correspondencia entre Universidad y Ciudad, de esta forma. Si los espacios públicos son vitales para el desarrollo de la ciudad y del mejoramiento de la calidad de vida del ciudadano, en la misma medida también los espacios públicos en una Universidad también son vitales para la calidad de la formación de los estudiantes. El impacto de los espacios públicos es muy importante en las políticas de gestión de las universidades, considerando que tiene influencia en la calidad de formación universitaria de los estudiantes. De la buena gestión de los espacios públicos en las Facultades de las universidades, dependerá la calidad de la formación de profesionales íntegros de alto nivel, que reciben una formación integral más allá del mero conocimiento académico.

La investigación permite confirmar que los espacios públicos tienen influencia en la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura. En ese sentido la teoría de Borja acredita la importancia que tiene la adecuada implementación y desarrollo de los espacios públicos de los Campus universitarios en la formación integral de los estudiantes.

CONCLUSIONES

Primera

Los espacios públicos del Campus LS-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo tiene influencia significativa en la formación universitaria de los estudiantes del primer al décimo ciclo, en la Universidad Privada de Tacna

Segunda

A nivel de Facultad el estudio, ha permitido establecer que existe un nivel adecuado de implementación y desarrollo de los espacios públicos en el Campus SL-02, así como en la misma medida también existe una adecuada calidad universitaria en la Facultad de Arquitectura y urbanismo, siendo en suma buena la formación universitaria impartida en la Facultad.

Tercera:

La Universidad Privada de Tacna, promueve e impulsa la adecuación e implementación del Campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, pero que es insuficiente para lograr los niveles óptimos de formación universitaria que aspiran los estudiantes.

Cuarta:

La óptima formación universitaria depende en gran medida de las políticas de atención y desarrollo de los espacios públicos de cada una de las Facultades que forman profesionales en la Universidad Privada de Tacna, considerando que son componentes básicos del modelo de calidad el diseño e implementación y uso de los Campus como espacios públicos que aseguran la calidad en la formación de profesionales en las Facultades de Arquitectura y Urbanismo.

Quinto:

Los resultados obtenidos a partir del análisis realizado al instrumento aplicado a la muestra escogida aleatoriamente, nos sitúan en un ambos casos, en el de la variable dependiente tanto como la independiente dentro del rango de valoración en un estado bueno por debajo del óptimo, con la máxima ponderación, de esta forma concluimos que los espacios públicos con los que cuenta la Universidad Privada de Tacna en el campus capanique SL-02 aún pueden potenciarse apuntando así a remontar y obtener un resultado óptimo y sobresaliente al realizar el análisis del mismo.

Sexto:

Es importante recalcar, que el resultado obtenido del análisis, nos sitúa en un estándar medio, en comparación a las grandes universidades de la capital, convirtiéndose así esta investigación en un aporte para incentivar a los directivos correspondientes, en potenciar los espacios públicos actuales.

Setimo:

Queda demostrado y evidenciado (ver anexos fotográficos), el aprovechamiento realizado por los estudiantes universitarios en el uso de los espacios públicos con los que cuentan para fomentar la realización de actividades sociales propias de la etapa universitaria.

Octavo:

La facultad de Arquitectura y Urbanismo, al contar con la presente investigación debe incrementar y potenciar el uso de los espacios públicos para la realización de el dictado de clases.

RECOMENDACIONES

Primera:

La Universidad Privada de Tacna, tiene la delicada responsabilidad de velar por el nivel de desarrollo del Campus SL-02 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, como parte de sus políticas de mejora continua de la formación universitaria.

Segunda:

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna, tiene la responsabilidad de gestionar y promover la mejora continua de los espacios públicos que forman parte de la formación universitaria de los estudiantes, para asegurar la calidad de su preparación profesional.

Tercera:

El uso y apropiación de los espacios públicos es uno de los aspectos que forma parte de la acreditación de las facultades, por lo que es responsabilidad de directivos, docentes y estudiantes brindar la importancia debida para lograr la atención y priorización de la Asamblea Universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Borja, J. (2000). El espacio público ciudad y ciudadanía.
- Bur, J. (2011). Aprendizaje vivencial en el aula universitaria.
- Burneo, L (2011). Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público.
- Castro, M. y Llanes, J. (2012). Habilidades para la vida en estudiantes universitarios.
- Campos, P. (2006). Memoria y Proyección del Espacio Urbano Universitario en España.
- Consejo de Europa (2006). Convenio Europeo del Paisaje. Florencia: Consejo de Europa.
- Dirección General de Territorio y Paisaje (2012). Plan de Acción territorial de la Huerta en Valencia. España
- El observatorio del paisaje (2006). Objetivos de calidad paisajista de Cataluña. España
- Figuroa, C (2014). Las áreas verdes en relación con la enseñanza – aprendizaje de las Ciencias Naturales y educación ambiental.
- Gehl, J (2004). La Humanización del Espacio Urbano – La vida social entre los Edificios.
- Giddens, A (1995). La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.
- Gomera, A (2008). La Conciencia ambiental como herramienta ara la educación ambiental: Conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario
- Gonzales, N. (2013). La Trilogía de la Arquitectura. Infraestructura. Calidad. Educación. La importancia de la Infraestructura como factor Determinante en el Aprendizaje del Estudiante de Arquitectura.
- Gonzales, P (2016). Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el sector cc, sub sector 10 y 11 de Huancayo.

- Gussinyer, G (2012). Notas para el concepto de espacio en la arquitectura precolombina de Mesoamérica. Universidad de Barcelona.
- Herrán, A. de la y Álvarez, N. (2010). Para qué enseñar: Significado y sentido de la formación universitaria.
- Jover, G., y Gozalvez, V. (2012) La universidad como espacio público: un análisis a partir de dos debates en torno al pragmatismo. Bordon 64(03), 39-52.
- Marín, L (2016). Usos del espacio público y su influencia en la dinámica social del sector la esperanza del distrito de Chilca.
- Onu , Habitat. Guía de diseño del espacio público seguro, incluyente y sustentable - Programa de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos, Secretaria de Desarrollo Social. México. SEDESOL
- Palermo, U. (2009). Cuaderno 30/ Cuaderno del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación.
- Palomino, D (2010). Regeneración del Parque la Colonia. Ley 57 en Hermosillo, Sonora
- Paramo, Burbano, P, A (2014). Los usos y la apropiación del espacio urbano para el fortalecimiento de la democracia.
- Ramos de Robles, L. (2016) El valor Educativo de las áreas verdes: Educarnos. Recuperado de <https://revistaeducarnos.com>
- Salcedo, JC. (2001). La Pérdida del Espacio Universitario en el Centro Histórico de Cáceres.
- Sedesol, (20106). Documento diagnóstico de rescate de espacios públicos.
- UPT. (2012). Guía Metodológica para el procedimiento del diseño curricular
- Servicio de Evaluación Ambiental (2013). Valor paisajista en el SEIA – Gobierno de Chile.
- Verdegen. (2017). Generación Verde. CDMX. Recuperado de <https://generacionverde.com>

ANEXOS

- Anexo 01** : Matriz de Consistencia
- Anexo 02** : Encuesta Modelo Variable Dependiente
- Anexo 03** : Encuesta Modelo Variable Independiente
- Anexo 04** : Encuesta aplicada Modelo Variable Dependiente e Independiente
- Anexo 05** : Validación de Encuesta por expertos Variable Dependiente
- Anexo 06** : Validación de Encuesta por expertos Variable Independiente
- Anexo 07** : Pauta de registro fotográfico
- Anexo 08** : Formato de Entrevista Informativa
- Anexo 09** : Identificación de características de espacios públicos en el Campus Capanique SL-02
- Anexo 10** : Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 01
- Anexo 11** : Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 02
- Anexo 12** : Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 03
- Anexo 13** : Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 04

ANEXO 01:
Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN : "INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU - UPT - 2017"
MAESTRANTE : ARQ. CATHERINE ALESSANDRA ALMONTE DURAND



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>1.INTERROGANTE PRINCIPAL:</p> <p>¿En qué medida los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT- 2017?</p> <p>2.INTERROGANTES ESPECÍFICAS:</p> <p>a)¿En qué medida se relaciona la organización espacial del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?</p> <p>b)¿En qué medida se relaciona el uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?</p> <p>c)¿En qué medida se relaciona la valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna?</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar en qué medida los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT- 2017</p> <p>2.OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>a) Establecer en qué medida se relaciona la organización espacial del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.</p> <p>b) Establecer en qué medida se relaciona el uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.</p> <p>c) Determinar en qué medida se relaciona la valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.</p>	<p>1. HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Los espacios públicos del Campus Capanique SL-02 influyen significativamente en la formación universitaria de los estudiantes de la FAU- UPT-2017</p> <p>2. HIPOTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>a) La organización espacial del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna</p> <p>b) El uso y apropiación de espacios del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.</p> <p>c) La valoración y calidad del paisaje del Campus Capanique SL-02 se relaciona significativamente con la formación universitaria de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Privada de Tacna.</p>	<p>1. VARIABLES</p> <p>Variable Independiente X:</p> <p>X = Formación Universitaria</p> <p>Indicadores:</p> <p>1= Aprendizaje vivencial</p> <p>2= Conciencia y formación ambiental</p> <p>3= Calidad universitaria</p> <p>Variable Dependiente Y:</p> <p>Y = Espacios Públicos</p> <p>Indicadores:</p> <p>1= Organización Espacial</p> <p>2= Uso y apropiación del espacio</p> <p>3= Valoración y calidad del paisaje</p>	<p>1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>- Básica</p> <p>2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>- No experimental. El diseño es de tipo explicativo observacional.</p> <p>3. ÁMBITO DE ESTUDIO:</p> <p>- Universidad Privada de Tacna, dado que el estudio comprende el Campus Capanique SL-02 ubicado en el distrito de Pocollay de Tacna. Tiempo Social : 2017</p> <p>4. POBLACIÓN:</p> <p>- Población estudiantil y docente que pertenece a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.</p> <p>5. MUESTRA:</p> <p>- Población estudiantil que pertenece a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo con 208 estudiantes.</p> <p>6.TÉCNICAS DE RECOLECCION DE DATOS:</p> <p>- Encuesta</p> <p>7. INSTRUMENTOS:</p> <p>- El cuestionario</p>

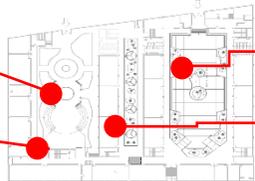
ANEXO 02:

Encuesta Modelo Variable Dependiente

Anexo 02 : Encuesta aplicada - Modelo Variable Dependiente

PRESENTACION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines investigativos sobre la “INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACION UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU – UPT – 2017”

INSTRUCCIONES: A continuación le presentamos un conjunto de indicadores para la evaluación que debes calificar identificando el tipo de configuración espacial, los estándares de uso y apropiación del paisaje y los estándares según su valoración y calidad del paisaje. Ponga un aspa (X) en la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

FICHA DE EVALUACION PARA ESPACIOS PUBLICOS																					
Nivel Universitario en el que te encuentras:					Edad cronológica:																
	Básico (1er a 4to ciclo)					18 - 20				Espacio Público 2					Espacio Público 1						
	Intermedio (5to al 7mo ciclo)					21 - 25				Espacio Público 4					Espacio Público 3						
	Avanzado (8vo a 9no ciclo)					26 a mas															
Dimensión	Indicadores	Espacio Público 1					Espacio Público 2					Espacio Público 3					Espacio Público 4				
		Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)
ORGANIZACIÓN ESPACIAL	La relación espacial existente dentro del espacio público es:																				

	Los elementos conectores con los que cuenta el espacio público para enlazarse con otro espacio público son:																				
	El tipo de circulación interior (recorridos peatonales) con la que cuenta el espacio público es:																				
	La percepción de la función dada al espacio es:																				
Dimensión	Indicadores	Espacio Público 1 / Unidad de Paisaje 1					Espacio Público 2/ Unidad de Paisaje 2					Espacio Público 3/ Unidad de Paisaje 3					Espacio Público 4/ Unidad de Paisaje 4				
		Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO	ACTIVIDADES SOCIALES	En que nivel desarrollan actividades NECESARIAS																			
		En qué nivel desarrollan actividades OPCIONALES																			
		En qué nivel desarrollan actividades NETAMENTE SOCIALES																			

CONDICIONES PARA RELACIONES SOCIALES	El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la COMBINACION DE USOS en el espacio :																					
	El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la CENTRIFICACION del espacio es:																					
	El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la ILUMINACION del espacio es:																					
	El grado de satisfacción del estudiante con respecto a la RECOGIMIENTO del espacio es:																					

Se debe resaltar que, para poder realizar una valoración y análisis de la calidad del paisaje, se deben cumplir todos los estadios propuesto por la especialidad, identificando a los espacios públicos como unidades de paisaje manteniendo la numeración inicial.

Dimensión	Indicadores	Unidad de Paisaje 1					Unidad de Paisaje 2					Unidad de Paisaje 3					Unidad de Paisaje 4						
		Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos		
VALORACION Y CALIDAD DEL PAISAJE	ATRIBUTOS BIOFISICOS O NATURALES	Los valores en la ponderación de los atributos de RELIVE son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de SUELO son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de AGUA son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de VEGETACION son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de FAUNA son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de NIEVE son:																					

PONDERACION Y VALORES: Valores empleados en la ficha de evaluación:

Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos
Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)
<ul style="list-style-type: none"> - El espacio no cuenta con desarrollo funcional ni formal - estructura del paisaje dañada , el paisaje esta distorsionado por los usos que se desarrollan en el - No existen aspectos que presentan interés de conservación - En las preferencias de la población se manifiesta una fuerte preocupación por el paisaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta conflictos en el desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura del paisaje degradada, el paisaje muestra una organización confusa y poco legible - Raramente existen recursos paisajísticos de interés especial - En la valoración social las personas implicadas muestran apreciación baja 	<ul style="list-style-type: none"> - Sencillo desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura del paisaje distinguible - Cuenta con muy pocos espacios para el desarrollo de actividades sociales - Pueden aparecer recursos paisajísticos merecedores de protección - No tiene valoración social destacada 	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptable desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura de paisaje reconocible con cierto aspecto de coherencia en la organización - Cuenta con espacios mínimos para el desarrollo de actividades sociales - Algunos recursos paisajísticos son merecedores de protección - Paisaje que presenta zonas de alta exposición visual - Paisaje con cierta singularidad o representatividad 	<ul style="list-style-type: none"> - Destacado desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura nítida con una organización o nivel apropiado - Cuenta con grandes espacios para desarrollo de actividades sociales - Recursos paisajísticos merecedores de protección - Una muy alta valoración social del paisaje - Paisaje que conforma un referente visual en su tipología - Paisaje muy singular o representativo del territorio con presencia de alta calidad visual

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

1. Dimensión Organización espacial: Busca identificar a través de los conocimientos arquitectónicos de un estudiante los componentes del espacio físico real insitu con los que se cuenta.
2. Dimensión Uso y apropiación del espacio público:
 Cuando se refiere a las actividades sociales: Actividades necesarias (Tareas cotidianas constantes, Ligeramente influida por el ambiente físico, caminar estar de pie); Actividades opcionales (Actividades recreativas, condiciones externas favorables, caminar, sentarse); Actividades Netamente Sociales (Actividades optativas, influye la calidad del espacio exterior, actividades físicas, reunión, juegos, danza).
3. Dimensión Valoración y calidad de paisaje: Combinaciones de Usos (Para considerar los: cambios de nivel de suelo , diversidad en grupos de árboles, aperturas conducentes, diversidad de escenarios); Centrifcacion (Para hacer los centros del espacio sean más atractivos y que la gente se reúna para actividades diversas); Iluminación (contar con iluminación natural o artificial para cada estación determinada en el año); Recogimiento (Una secuencia de usuarios distintos contando con un espacio clasificado según su actividad)

ANEXO 02:

Encuesta Modelo Variable Independiente

ANEXO 02: Encuesta aplicada - Modelo Variable Independiente

PRESENTACION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines investigativos sobre la “INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACION UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU – UPT – 2017”

INSTRUCCIONES: A continuación le presentamos un conjunto de indicadores para la evaluación que debes calificar identificando el tipo de configuración espacial, los estándares de uso y apropiación del paisaje y los estándares según su valoración y calidad del paisaje. Ponga un aspa (X) en la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

FICHA DE EVALUACION PARA FORMACION UNIVERSITARIA							
Nivel Universitario en el que te encuentras:		Edad cronológica:					
	Básico (1er a 4to ciclo)		18 - 20				
	Intermedio (5to al 7mo ciclo)		21 - 25				
	Avanzado (8vo a 9no ciclo)		26 a mas				
Dimensión	Enunciado	Indicadores	Formación Universitaria				
			No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
APRENDIZAJE EXPERIENCIAL	Considera usted importante la utilización de los espacios públicos como un medio de apoyo para el ejercicio docente.	Dictado de clases					
		Aplicación de técnicas de estudio y ejercicios académicos (trabajos grupales, plenarios, etc)					

		Actividades sociales propias de estudiantes universitarios (ver, conversar, danzar, etc)					
CONCIENCIA Y FORMACIÓN AMBIENTAL	En un ambiente educativo la formación ambiental es mucho más que ofrecer una clase de paisajismo, es el resultado de la experiencia continua y espontánea, por medio del contacto diario con la naturaleza en los sitios que frecuentamos, en este caso la participación directa de los estudiantes, en los procesos de cuidado del entorno educativo.	Considera usted que desarrollar propuestas para ambientizar los espacios universitarios por los estudiantes es					
		Considera usted que ambientizar el currículo (incluir características ambientales y paisajísticas) a través de proyectos y en el silabo es:					
Dimensión	Enunciado	Indicadores	Formación Universitaria				
			No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
VALORACION Y CALIDAD DEL PAISAJE	Que tan importante considera las siguientes razones para tener áreas verdes en las instituciones educativas como las universidades.	Genera Afectividad y Unión con el medio natural en el que se están desarrollando los estudiantes.					
		Mejora la Relación entre compañeros.					
		Reduce el estrés diario de los alumnos al mismo tiempo que hay menos violencia.					
		Mejora la salud física					
		Mayor desempeño en la concentración y la memoria.					

Se podrá realizar una adecuada escala de la percepción de la importancia que identifican los estudiantes sobre el modelo educativo de calidad de la universidad a través del siguiente cuadro. Enumere del 1 en adelante en orden de prioridad cada uno de los indicadores propuestos.

Dimensión	Indicadores	Información relevante	Orden de Prioridad
CALIDAD UNIVERSITARIA	Formación orientada por competencias	Proceso de formación orientado al desarrollo de competencias, por tanto centrado en el estudiante, en lo que efectivamente este será capaz de demostrar	
	Formación humanística e integral	Acción educativa como la participación en el proceso de crecimiento y formación de personas, es decir, como participación en el proceso de desarrollo de cada estudiante, como persona.	
	Formación en la innovación científica y tecnológica	La introducción de algo nuevo, en un sistema u organización modificando sus procesos o sus estructuras de modo que se obtiene como resultado una mejora en los productos. La importancia de la INFRAESTRUCTURA FISICA, incrementando sus posibilidades de desarrollo investigativo científico.	
	Formación en la responsabilidad social universitaria	Promueve la formación integral de los estudiantes para que sean profesionales, además de técnicamente competentes, profundamente humanos y responsables en contribuir a la mejora del bienestar de sus con ciudadanos	
	Formación para el Desarrollo Sostenible	Promueve el análisis y la comprensión de los problemas y las potencialidades ambientales locales, regionales y nacionales, y generan espacios de participación para implementar soluciones acordes con las dinámicas naturales y socioculturales.	
	Formación para el mundo globalizado	Profesionales pueden ser necesitados en cualquier lugar del mundo, las personas viajan y buscan nuevas oportunidades y requieren que lo que estudiaron les sea válido en todos los mercados de trabajo	

Dimensión	Indicadores	Orden de Prioridad				
OBJETIVOS DE CALIDAD	Docencia					
	Investigación					
	Internacionalización					
	Responsabilidad social					
	Bienestar institucional (Infraestructura)					
	Talento Humano					
Dimensión	Indicadores	Escala de Valoración				
		No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante

PERCEPCION FINAL	Considera usted que el nivel de relación existente entre el espacio público y la formación universitaria es					
------------------	---	--	--	--	--	--

PONDERACION Y VALORES: Valores empleados en la ficha de evaluación:

No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
- No existe nivel de relacion - No existen acciones desarrolladas - Su presencia no es necesaria	- Presenta conflictos la relacionarse - Acciones se realizan raramente - Se hace presente raramente	- Sencillo nivel de relación - Acciones que se realizan no muy a menudo - Su presencia no es indispensable	- Aceptable nivel de relación - Acciones importantes a realizar - Presencia necesaria	- Destacado nivel de relación - Acciones indispensables a realizar - Presencia indispensable

ORDEN DE PRIORIDAD:

Señalar en orden de prioridad aspectos determinados, en donde 01: representa el aspecto más importante y el 06: representa el menos importante, pasando por el resto del listado en un orden de menor a mayor con los valores restantes (2 al 5).

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

Los procesos metodológicos de la enseñanza aprendizaje deben articularse con el contexto inmediato y las vivencias reales de la comunidad educativa, de esta manera cuando el estudiante y docente interactúan con el ambiente inmediato, los procesos de enseñanza-aprendizaje se fortalecen, se vivencian e impactan de manera real y sensible en el actuar de cada individuo.⁶⁵

⁶⁵ Figueroa, P. (2014) Las áreas verdes en relación a la enseñanza aprendizaje.

ANEXO 04:

Encuesta Aplicada Modelo Variable Dependiente e Independiente

ENCUESTA APLICADA - MODELO VARIABLE DEPENDIENTE

PRESENTACION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines investigativos sobre la “INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACION UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU – UPT – 2017”

INSTRUCCIONES: A continuación le presentamos un conjunto de indicadores para la evaluación que debes calificar identificando el tipo de configuración espacial, los estándares de uso y apropiación del paisaje y los estándares según su valoración y calidad del paisaje. Ponga un aspa (X) en la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

FICHA DE EVALUACION PARA ESPACIOS PUBLICOS																					
Nivel Universitario en el que te encuentras:					Edad cronológica:																
Básico (1er a 4to ciclo)					18 - 20																
Intermedio (5to al 7mo ciclo)					21 - 25																
Avanzado (8vo a 9no ciclo)					26 a mas																
Dimensión	Indicadores	Espacio Público 1					Espacio Público 2					Espacio Público 3					Espacio Público 4				
		Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)	Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)
ORGANIZACIÓN ESPACIAL	La relación espacial existente dentro del espacio público es:																				

	Los elementos conectores con los que cuenta el espacio público para enlazarse con otro espacio público son:																				
	El tipo de circulación interior (recorridos peatonales) con la que cuenta el espacio público es:																				
	La percepción de la función dada al espacio es:																				
Dimensión	Indicadores	Espacio Público 1 / Unidad de Paisaje 1					Espacio Público 2/ Unidad de Paisaje 2					Espacio Público 3/ Unidad de Paisaje 3					Espacio Público 4/ Unidad de Paisaje 4				
		Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto	Muy Bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
USO Y APROPIACION DEL ESPACIO PUBLICO	ACTIVIDADES SOCIALES	En que nivel desarrollan actividades NECESARIAS																			
		En qué nivel desarrollan actividades OPCIONALES																			
		En qué nivel desarrollan actividades NETAMENTE SOCIALES																			

Dimensión	Indicadores	Unidad de Paisaje 1					Unidad de Paisaje 2					Unidad de Paisaje 3					Unidad de Paisaje 4						
		Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos	Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos		
VALORACION Y CALIDAD DEL PAISAJE	ATRIBUTOS BIOFISICOS O NATURALES	Los valores en la ponderación de los atributos de RELIVE son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de SUELO son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de AGUA son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de VEGETACION son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de FAUNA son:																					
		Los valores en la ponderación de los atributos de NIEVE son:																					

PONDERACION Y VALORES: Valores empleados en la ficha de evaluación:

Muy Bajos	Bajos	Regulares	Altos	Muy altos
Muy mala (o)	Mala (o)	Regular	Buena (o)	Muy buena (o)
<ul style="list-style-type: none"> - El espacio no cuenta con desarrollo funcional ni formal - estructura del paisaje dañada , el paisaje esta distorsionado por los usos que se desarrollan en el - No existen aspectos que presentan interés de conservación - En las preferencias de la población se manifiesta una fuerte preocupación por el paisaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta conflictos en el desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura del paisaje degradada, el paisaje muestra una organización confusa y poco legible - Raramente existen recursos paisajísticos de interés especial - En la valoración social las personas implicadas muestran apreciación baja 	<ul style="list-style-type: none"> - Sencillo desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura del paisaje distinguible - Cuenta con muy pocos espacios para el desarrollo de actividades sociales - Pueden aparecer recursos paisajísticos merecedores de protección - No tiene valoración social destacada 	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptable desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura de paisaje reconocible con cierto aspecto de coherencia en la organización - Cuenta con espacios mínimos para el desarrollo de actividades sociales - Algunos recursos paisajísticos son merecedores de protección - Paisaje que presenta zonas de alta exposición visual - Paisaje con cierta singularidad o representatividad 	<ul style="list-style-type: none"> - Destacado desarrollo funcional y formal del espacio - Estructura nítida con una organización o nivel apropiado - Cuenta con grandes espacios para desarrollo de actividades sociales - Recursos paisajísticos merecedores de protección - Una muy alta valoración social del paisaje - Paisaje que conforma un referente visual en su tipología - Paisaje muy singular o representativo del territorio con presencia de alta calidad visual

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

1. Dimensión Organización espacial: Busca identificar a través de los conocimientos arquitectónicos de un estudiante los componentes del espacio físico real insitu con los que se cuenta.
2. Dimensión Uso y apropiación del espacio público:
 Cuando se refiere a las actividades sociales: Actividades necesarias (Tareas cotidianas constantes, Ligeramente influida por el ambiente físico, caminar estar de pie); Actividades opcionales (Actividades recreativas, condiciones externas favorables, caminar, sentarse); Actividades Netamente Sociales (Actividades optativas, influye la calidad del espacio exterior, actividades físicas, reunión, juegos, danza).
3. Dimensión Valoración y calidad de paisaje: Combinaciones de Usos (Para considerar los: cambios de nivel de suelo , diversidad en grupos de árboles, aperturas conducentes, diversidad de escenarios); Centricación (Para hacer los centros del espacio sean más atractivos y que la gente se reúna para actividades diversas); Iluminación (contar con iluminación natural o artificial para cada estación determinada en el año); Recogimiento (Una secuencia de usuarios distintos contando con un espacio clasificado según su actividad)

ENCUESTA APLICADA - MODELO VARIABLE INDEPENDIENTE

PRESENTACION: La presente encuesta tiene por finalidad recoger información importante con fines investigativos sobre la “INFLUENCIA DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL CAMPUS CAPANIQUE SL-02 EN LA FORMACION UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FAU – UPT – 2017”

INSTRUCCIONES: A continuación le presentamos un conjunto de indicadores para la evaluación que debes calificar identificando el tipo de configuración espacial, los estándares de uso y apropiación del paisaje y los estándares según su valoración y calidad del paisaje. Ponga un aspa (X) en la alternativa que crea correcta (solo una). Le agradecemos por anticipado su gentil colaboración.

FICHA DE EVALUACION PARA FORMACION UNIVERSITARIA							
Nivel Universitario en el que te encuentras:			Edad cronológica:				
	Básico (1er a 4to ciclo)		18 - 20				
	Intermedio (5to al 7mo ciclo)		21 - 25				
	Avanzado (8vo a 9no ciclo)		26 a mas				
Dimensión	Enunciado	Indicadores	Formación Universitaria				
			No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
APRENDIZAJE EXPERIENCIAL	Considera usted importante la utilización de los espacios públicos como un medio de apoyo para el ejercicio docente.	Dictado de clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Aplicación de técnicas de estudio y ejercicios académicos (trabajos grupales, plenarios, etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		Actividades sociales propias de estudiantes universitarios (ver, conversar, danzar, etc)					
CONCIENCIA Y FORMACIÓN AMBIENTAL	En un ambiente educativo la formación ambiental es mucho más que ofrecer una clase de paisajismo, es el resultado de la experiencia continua y espontánea, por medio del contacto diario con la naturaleza en los sitios que frecuentamos, en este caso la participación directa de los estudiantes, en los procesos de cuidado del entorno educativo.	Considera usted que desarrollar propuestas para ambientizar los espacios universitarios por los estudiantes es					
		Considera usted que ambientizar el currículo (incluir características ambientales y paisajísticas) a través de proyectos y en el silabo es:					
Dimensión	Enunciado	Indicadores	Formación Universitaria				
			No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
VALORACION Y CALIDAD DEL PAISAJE	Que tan importante considera las siguientes razones para tener áreas verdes en las instituciones educativas como las universidades.	Genera Afectividad y Unión con el medio natural en el que se están desarrollando los estudiantes.					
		Mejora la Relación entre compañeros.					
		Reduce el estrés diario de los alumnos al mismo tiempo que hay menos violencia.					
		Mejora la salud física					
		Mayor desempeño en la concentración y la memoria.					

Se podrá realizar una adecuada escala de la percepción de la importancia que identifican los estudiantes sobre el modelo educativo de calidad de la universidad a través del siguiente cuadro. Enumere del 1 en adelante en orden de prioridad cada uno de los indicadores propuestos.

Dimensión	Indicadores	Información relevante	Orden de Prioridad
CALIDAD UNIVERSITARIA	Formación orientada por competencias	Proceso de formación orientado al desarrollo de competencias, por tanto centrado en el estudiante, en lo que efectivamente este será capaz de demostrar	
	Formación humanística e integral	Acción educativa como la participación en el proceso de crecimiento y formación de personas, es decir, como participación en el proceso de desarrollo de cada estudiante, como persona.	
	Formación en la innovación científica y tecnológica	La introducción de algo nuevo, en un sistema u organización modificando sus procesos o sus estructuras de modo que se obtiene como resultado una mejora en los productos. La importancia de la INFRAESTRUCTURA FISICA, incrementando sus posibilidades de desarrollo investigativo científico.	
	Formación en la responsabilidad social universitaria	Promueve la formación integral de los estudiantes para que sean profesionales, además de técnicamente competentes, profundamente humanos y responsables en contribuir a la mejora del bienestar de sus con ciudadanos	
	Formación para el Desarrollo Sostenible	Promueve el análisis y la comprensión de los problemas y las potencialidades ambientales locales, regionales y nacionales, y generan espacios de participación para implementar soluciones acordes con las dinámicas naturales y socioculturales.	
	Formación para el mundo globalizado	Profesionales pueden ser necesitados en cualquier lugar del mundo, las personas viajan y buscan nuevas oportunidades y requieren que lo que estudiaron les sea válido en todos los mercados de trabajo	

Dimensión	Indicadores	Orden de Prioridad				
OBJETIVOS DE CALIDAD	Docencia					
	Investigación					
	Internacionalización					
	Responsabilidad social					
	Bienestar institucional (Infraestructura)					
	Talento Humano					
Dimensión	Indicadores	Escala de Valoración				
		No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
PERCEPCION FINAL	Considera usted que el nivel de relación existente entre el espacio público y la formación universitaria es					

PONDERACION Y VALORES: Valores empleados en la ficha de evaluación:

No importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante
- No existe nivel de relacion - No existen acciones desarrolladas - Su presencia no es necesaria	- Presenta conflictos la relacionarse - Acciones se realizan raramente - Se hace presente raramente	- Sencillo nivel de relación - Acciones que se realizan no muy a menudo - Su presencia no es indispensable	- Aceptable nivel de relación - Acciones importantes a realizar - Presencia necesaria	- Destacado nivel de relación - Acciones indispensables a realizar - Presencia indispensable

ORDEN DE PRIORIDAD:

Señalar en orden de prioridad aspectos determinados, en donde 01: representa el aspecto más importante y el 06: representa el menos importante, pasando por el resto del listado en un orden de menor a mayor con los valores restantes (2 al 5).

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

Los procesos metodológicos de la enseñanza aprendizaje deben articularse con el contexto inmediato y las vivencias reales de la comunidad educativa, de esta manera cuando el estudiante y docente interactúan con el ambiente inmediato, los procesos de enseñanza-aprendizaje se fortalecen, se vivencian e impactan de manera real y sensible en el actuar de cada individuo.⁶⁶

⁶⁶ Figueroa, P. (2014) Las áreas verdes en relación a la enseñanza aprendizaje.

ANEXO 05:

Validación de Encuesta por expertos Variable Dependiente

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN IVE - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Lys Solange Salinas Flores*
- 1.2. Grado Académico: *Maestro*
- 1.3. Profesión: *Arquitecto*
- 1.4. Institución donde labora: *UPT*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Jefe de Prácticas Preprofesionales - Docente*
- 1.6. Denominación del Instrumento:
Encuesta aplicada - Modelo Variable Dependiente
- 1.7. Autor del instrumento: *Ing. Alexandre Almonte Durand*
- 1.8. Programa de postgrado: *Arquitectura Paisajista*

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					/
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					/
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					/
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					/
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					/
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					/
SUMATORIA PARCIAL						<i>30</i>
SUMATORIA TOTAL						<i>30</i>

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 30

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 05 de febrero 2018



 Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MARTINEZ VALDIVIA, ANA NOELIA
- 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ARQUITECTURA PAISAJISTA
- 1.3. Profesión: ARQUITECTA
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6. Denominación del Instrumento:
ENCUESTA APLICADA - MODELO VARIABLE DEPENDIENTE
- 1.7. Autor del instrumento: ABG. ALESSANDRA ALMONTE DURAND
- 1.8. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					5
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					5
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL						30

1

ANEXO 06:

Validación de Encuesta por expertos Variable Independiente

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *NUE CABALLERO, PATRICIA ROSA MARÍA*
- 1.2. Grado Académico: *MAGÍSTER EN EDUCACIÓN - MENCIÓN: CURRÍCULUM*
- 1.3. Profesión: *LICENCIADA EN EDUCACIÓN - ESPECIALIDAD EN LETRAS*
- 1.4. Institución donde labora: *UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA*
- 1.5. Cargo que desempeña: *DEANA DE LA FACCOH*
- 1.6. Denominación del Instrumento:
ENCUESTA APLICADA - MODELO VARIABLE INDEPENDIENTE
- 1.7. Autor del instrumento: *ARG. ALESSANDRA AHMONTE DURAND*
- 1.8 Programa de postgrado: *MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA*

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					✓
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					✓
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL						30

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 01 DE FEBRERO DE 2018

Patricia Múñiz
 Firma

ANEXO 07:
Pauta de registro fotográfico

PAUTA DE REGISTRO FOTOGRÁFICO

PREGUNTAS

1. ¿Quiénes utilizan el espacio público?
2. ¿A qué facultades pertenecen aquellos que utilizan el espacio?
3. ¿Qué actividades se realizan en este espacio público?
4. ¿Cómo utilizan los usuarios el espacio?
5. ¿Qué zonas son las preferidas por los usuarios?

PAUTAS DE REGISTRO

1. Vista general o panorámica: dimensiones, límites, características arquitectónicas
2. Recorridos y escenarios
3. Características principales de los usuarios
4. Tipos de interacciones realizadas

REGISTRO DE VIDEO PARA ENTREVISTA

1. Contabilizar el número de entrevistados
2. Analizar su relación con el espacio público del caso

ANEXO 08:

Formato de Entrevista Informativa

FORMATO DE ENTREVISTA INFORMATIVA

La finalidad de la siguiente entrevista tiene como objetivo recoger los puntos de vista de los profesionales que ejercen la docencia universitaria, y están en un constante contacto con los estudiantes y los espacios públicos existentes en el SL-02 Campus Capanique.

Entrevistado : _____ Edad : _____

Ocupación : _____ Tiempo como docente universitario en la UPT: _____

1. La Universidad Privada de Tacna, es una institución que se encuentra en un crecimiento constante, es por ello que su preocupación por la calidad de servicio que brinda es sumamente importante, varios factores contribuyen a evidenciar el nivel de calidad con el que cuenta, entre ellos la Infraestructura. ¿Cree Ud. que los espacios públicos con los que cuenta en el SL-02 Campus Capanique son suficientes?

2. Según Jordi Borja y Zaida Muxi: "La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mescladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales". ¿Cree Ud. que se cumplen estos aspectos en los principales espacios públicos del SL-02 Campus Capanique?

3. La formación Universitaria de calidad, es el principal pilar que rige los pasos de la Universidad Privada de Tacna, Ud. como trabajador de esta institución así como profesional en Arquitectura ¿Considera que existe relación entre los Espacios Públicos y la Formación Universitaria?

4. ¿Cree Ud. que los espacios públicos actuales dentro del SL-02 brindan al estudiante los recursos necesarios para desarrollar actividades sociales tales como: Ver, conversar, estudiar, etc?

5. Desde su punto de vista ¿Cree Ud. que la existencia de espacios públicos dentro del campus universitario es importante?

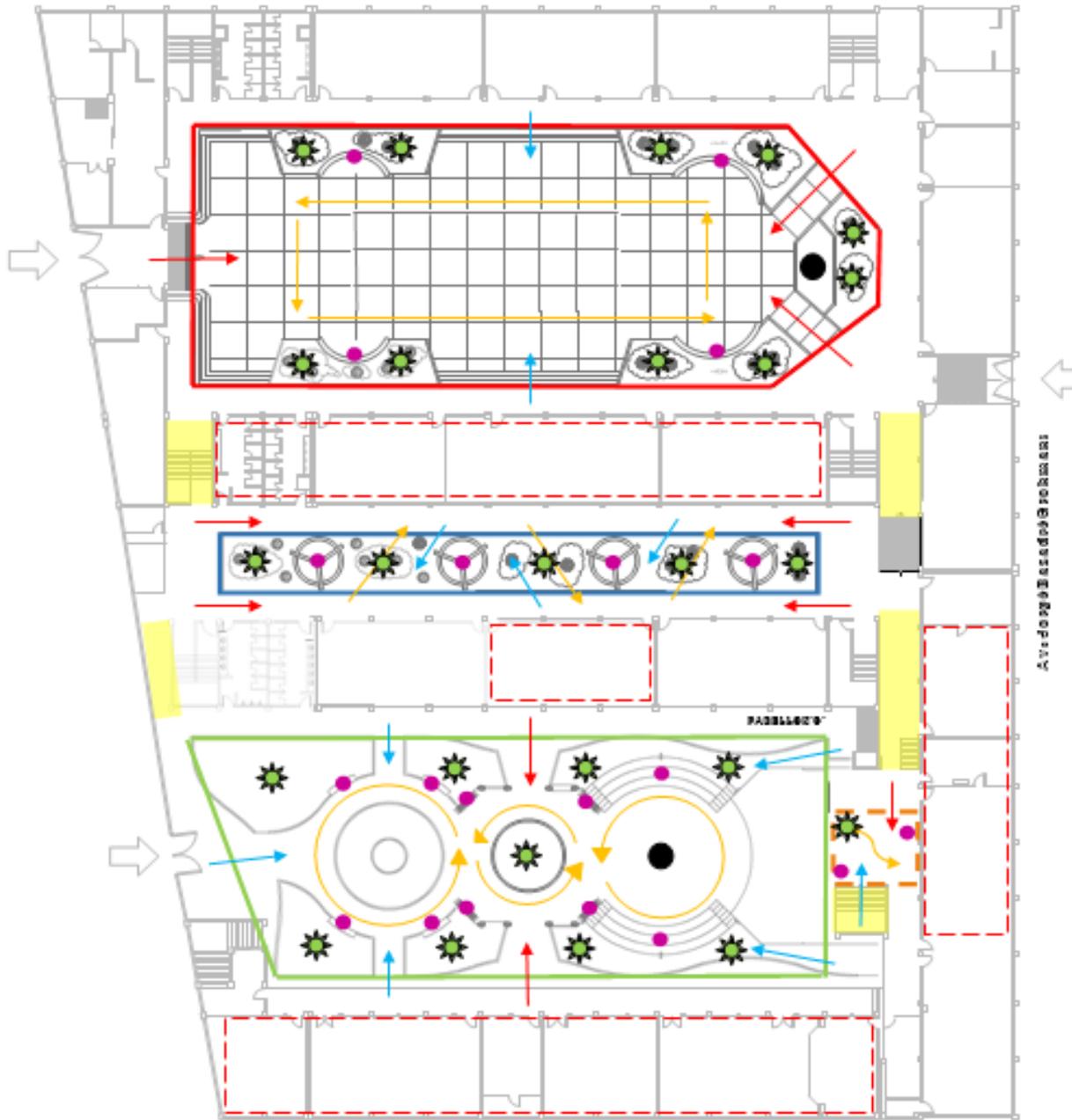
Gracias por su tiempo.

Atte.: Arq. Catherine Alessandra Almonte Durand (Tesisista)

ANEXO 09:

Identificación de características de espacios públicos en el
Campus Capanique SL-02

IDENTIFICACIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL CAMPUS CAPANIQUE SL-02



LEYENDA:

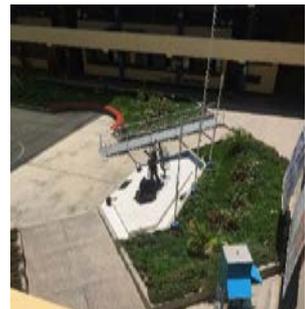
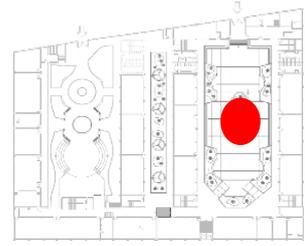
- | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|---|------------------------------------|
| — | Unidad de Paisaje 01 | ← | Ingreso Principal |
| — | Unidad de Paisaje 02 | ← | Ingreso Secundario |
| — | Unidad de Paisaje 03 | ← | Circulación Interior |
| — | Unidad de Paisaje 04 | - - - | Ubicación de aulas de arquitectura |
| ● | Mobiliario | ● | Centrifugación del espacio |
| ★ | Vegetación | | Elementos conectores |

ANEXO 10:

Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 01

UNIDAD DE PAISAJE N°01

Registro fotográfico de espacio publico libre.



Registro fotográfico de espacio publico en uso por los estudiantes



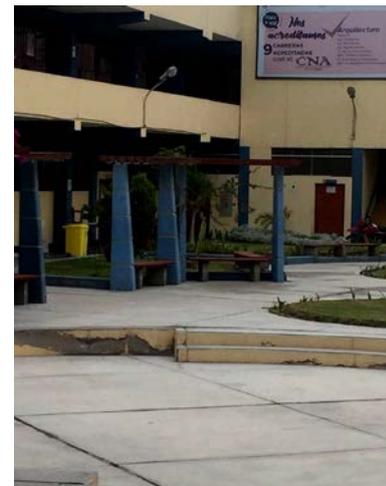
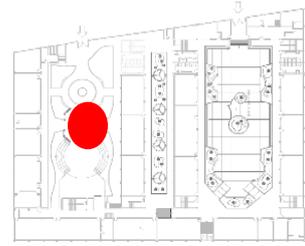


ANEXO 11:

Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 02

UNIDAD DE PAISAJE N°02

Registro fotográfico de espacio publico libre.



Registro fotográfico de espacio público en uso por los estudiantes

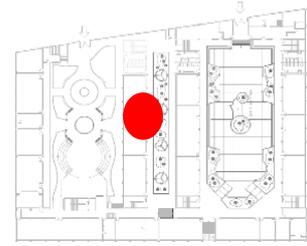


ANEXO 12:

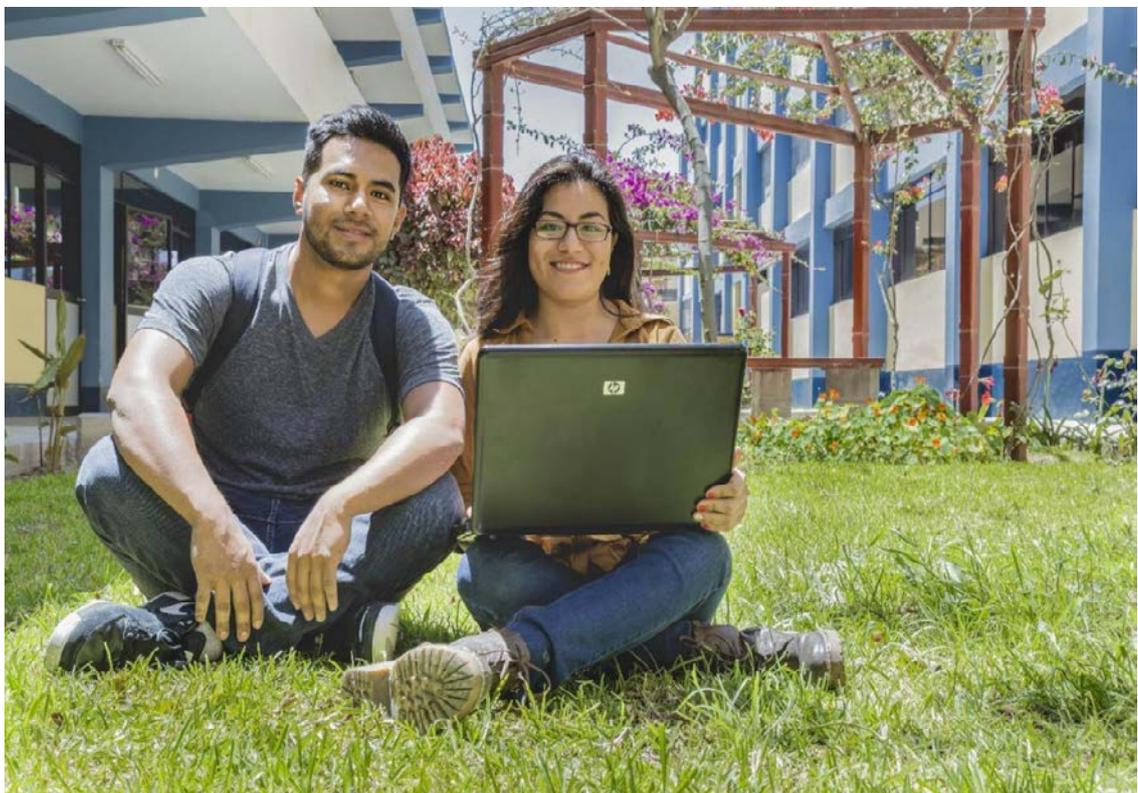
Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 03

UNIDAD DE PAISAJE N°03

Registro fotográfico de espacio publico libre.



Registro fotográfico de espacio público en uso por los estudiantes

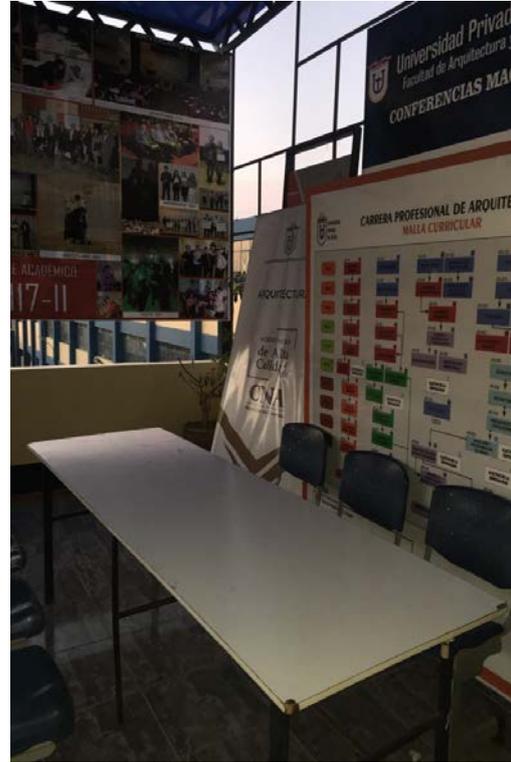
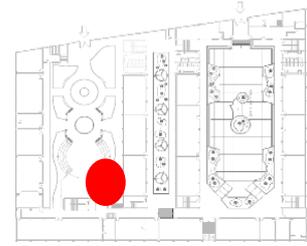


ANEXO 13:

Análisis de Unidad de Paisaje / Espacio Público 04

UNIDAD DE PAISAJE N°04

Registro fotográfico de espacio publico libre.



Registro fotográfico de espacio público en uso por los estudiantes

