

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES**



**CREATIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE  
ARQUITECTURA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2023**

**Para obtener el Título Profesional de:**  
Licenciada en Psicología

**Presentado por:**  
Bach. María Fernanda Fuentes González

**TACNA – PERÚ**

**2024**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, María Fernanda Fuentes González, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología adscrita a la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI 70599989, soy autor/a de la tesis titulada: "CREATIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2023", asesorada por el Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero.

### DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Así mismo, declaro no haber transgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro que, después de la revisión de la tesis con la herramienta tecnológica Turnitin se declara 17% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva según corresponda, evidenciándose que la información presentada es real con pleno respeto de los derechos de autor, y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivadas.

Por lo expuesto, mediante la presente, asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado; asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello, en favor de terceros, con motivos de acciones, recriminaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrases causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 20 de agosto de 2024



Firma

María Fernanda Fuentes González



Huella Digital  
70599989

### **Agradecimientos**

A mi asesor, Dr. Alex Valenzuela Romero, por su tiempo, dedicación y ser una guía  
en el desarrollo de este trabajo.

A mis docentes, quienes me proporcionaron conocimientos, experiencias, apoyo y  
sembraron en mí el amor por la psicología.

### **Dedicatoria**

A Dios, mi guía espiritual, por concederme paciencia y fuerza en momentos  
engorrosos.

A mi madre, por enseñarme a no caer ante las dificultades, por confiar en mí incluso  
cuando yo no lo hacía.

A mi padre, por haberme apoyado desde que tengo uso de razón, por siempre avalar  
mis sueños.

A mi hermano, por ser una motivación y empujarme a sacar mi mejor versión.

A mi abuelito Samuel, fuiste, eres y serás, mi mayor motivación en la vida, va por ti.

**Título**

Creatividad y Personalidad en Estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad  
Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023

**Autora**

Bach. María Fernanda Fuentes González

**Asesor**

Dr. Alex Alfredo Valenzuelo Romero

**Línea de Investigación**

Medición de las Condiciones de Vida Psicológica, Social y Cultural de la Comunidad  
Regional.

**Sub Línea de Investigación**

Bienestar Psicológico y Sistemas Relacionales.

## Índice de Contenido

|  |     |
|--|-----|
| Agradecimientos                        | ii  |
| Dedicatoria                            | iii |
| Resumen                                | xi  |
| Abstract                               | xii |
| Introducción                           | 1   |
| Capítulo I                             | 3   |
| El Problema                            | 3   |
| 1.1. Determinación del Problema        | 3   |
| 1.2. Formulación del Problema          | 7   |
| 1.2.1. Interrogante General            | 7   |
| 1.2.2. Interrogantes Específicas       | 7   |
| 1.3. Justificación de la Investigación | 8   |
| 1.4. Objetivos de la Investigación     | 9   |
| 1.4.1. Objetivo General                | 9   |
| 1.4.2. Objetivos Específicos           | 9   |
| 1.5. Antecedentes del estudio          | 9   |
| 1.5.1. Antecedentes Internacionales    | 9   |
| 1.5.2. Antecedentes Nacionales         | 11  |
| 1.5.3. Antecedentes Regionales         | 15  |
| 1.6. Definiciones Conceptuales         | 16  |
| 1.6.1. Amabilidad                      | 16  |
| 1.6.2. Apertura a la experiencia       | 17  |
| 1.6.3. Creatividad                     | 17  |
| 1.6.4. Extraversión                    | 17  |
| 1.6.5. Neuroticismo                    | 17  |
| 1.6.7. Personalidad                    | 17  |
| 1.6.8. Responsabilidad                 | 18  |

|  |    |
|--|----|
| Capítulo II  | 19 |
| Fundamento Teórico Científico De La Variable Creatividad               | 19 |
| 2.1. Definición de Creatividad   | 19 |
| 2.1.1. Características de la persona o Sujeto Creativo                 | 21 |
| 2.1.2. Características del Producto Creativo                           | 22 |
| 2.1.3. Pensamiento Creativo  | 23 |
| 2.2. Dimensiones y/o Factores de la Creatividad según Diversos Autores | 23 |
| 2.2.1. Dimensiones de la Creatividad Según Valqui                      | 23 |
| 2.3. Factores que Modulan la Creatividad                               | 24 |
| 2.3.1. Factores Biológicos   | 25 |
| 2.3.2. Factores Psicológicos   | 25 |
| 2.3.3. Factores Sociales y Ambientales                                 | 25 |
| 2.4. Neuroanatomía de la Creatividad                                   | 26 |
| 2.5. Creatividad en las Especialidades de Psicología                   | 27 |
| 2.5.1. Psicología Organizacional                                       | 27 |
| 2.5.2. Psicología Clínica  | 28 |
| 2.5.3. Psicología Educativa  | 29 |
| 2.6. Creatividad en la Etapa Educativa en la Universidad               | 30 |
| 2.6.1. Creatividad en los Equipos de Trabajo                           | 31 |
| Capítulo III   | 32 |
| Fundamento Teórico Científico De La Variable Personalidad              | 32 |
| 3.1. Definición de Personalidad  | 32 |
| 3.1.1. Elementos Básicos de la Personalidad                            | 37 |
| 3.1.3. Configuración de la Personalidad                                | 39 |
| 3.1.4. Los Cinco Grandes Factores de Personalidad                      | 40 |
| 3.1.5. Dimensiones de la Personalidad Según el Test NEO-FFI            | 40 |
| 3.1.7. La Personalidad en la Etapa Universitaria                       | 47 |
| 3.2. Creatividad y Personalidad  | 48 |
| Capítulo IV  | 52 |

|  |    |
|--|----|
| Metodología  | 52 |
| 4.1. Enunciado de las Hipótesis                                      | 52 |
| 4.1.1. Hipótesis General   | 52 |
| 4.1.2. Hipótesis Específicas   | 52 |
| 4.2. Operacionalización de Variables y Escala de Medición            | 53 |
| 4.2.1. Variable 01   | 53 |
| 4.2.2. Variable 02   | 53 |
| 4.3. Tipo y Diseño de Investigación                                  | 54 |
| 4.3.1. Tipo de Investigación   | 54 |
| 4.3.2. Diseño de Investigación                                       | 55 |
| 4.4. Ámbito y Tiempo Social de la Investigación                      | 55 |
| 4.5. Unidades de Estudio, Población y Muestra                        | 57 |
| 4.5.1. Unidad de Estudio   | 57 |
| 4.5.2. Población   | 57 |
| 4.5.3. Muestra   | 58 |
| 4.6. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 59 |
| 4.6.1. Procedimientos  | 59 |
| 4.6.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos               | 60 |
| Capítulo V   | 62 |
| Los Resultados   | 62 |
| 5.1. Trabajo de Campo  | 62 |
| 5.2. Diseño de Presentación de Resultados                            | 62 |
| 5.2.1. Variable: Creatividad   | 63 |
| 5.2.2. Variable Personalidad   | 65 |
| 5.3. Análisis de Normalidad  | 69 |
| 5.4. Comprobación de Hipótesis                                       | 70 |
| 5.4.1. Comprobación de Hipótesis Específicas                         | 70 |
| 5.5. Discusión   | 79 |
| Capítulo VI  | 84 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Conclusiones y Sugerencias | 84  |
| 6.1. Conclusiones          | 84  |
| 6.2. Sugerencias           | 86  |
| Referencias                | 87  |
| Apéndices                  | 108 |

## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Operacionalización de la Variable Creatividad  | 53 |
| Tabla 2: Operacionalización de la Variable Personalidad   | 54 |
| Tabla 3: Frecuencia y Porcentajes de la Variable Creatividad Según Escuelas Profesionales                                       | 63 |
| Tabla 4: Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad   | 65 |
| Tabla 5: Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según Escuela Profesional                                 | 67 |
| Tabla 6: Análisis de la Normalidad de las Dimensiones de la Variable Personalidad y los Percentiles de la Variable Personalidad | 69 |
| Tabla 7: Chi-cuadrado Bondad de Ajuste de la Variable Creatividad   | 70 |
| Tabla 8: Chi-cuadrado Bondad de Ajuste de la Variable Personalidad  | 71 |
| Tabla 9: Relación de la Creatividad y Dimensiones de Personalidad   | 73 |
| Tabla 10: Relación de la Variable Creatividad y Dimensiones de la Personalidad en la Escuela Profesional de Arquitectura        | 74 |
| Tabla 11: Relación de la Variable Creatividad y Dimensiones de la Personalidad en la Escuela Profesional de Artes               | 75 |
| Tabla 12: Interpretación de los Valores de Rho de Spearman  | 76 |
| Tabla 13: Chi cuadrado Entre los Niveles de Creatividad y las Dimensiones de Personalidad                                       | 78 |

## Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1: Esquema del Diseño de Investigación   | 55 |
| Figura 2: Porcentajes de la Variable Creatividad Según Escuelas Profesionales                         | 64 |
| Figura 3: Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad                                | 66 |
| Figura 4: Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según la Escuela Profesional de Arquitectura | 68 |
| Figura 5: Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según la Escuela Profesional de Artes        | 68 |

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023. Se realizó una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 221 estudiantes de las escuelas profesionales de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, escogidos bajo un muestreo probabilístico aleatorio. Los instrumentos que se aplicaron fueron, Crea Inteligencia Creativa, ejemplar B de Corbalán para medir la creatividad y el inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de Costa y McCrae. En los resultados se halló un 77.4% de creatividad en nivel bajo, 19.9% en nivel medio y el resto en nivel alto; con respecto a la personalidad la dimensión neuroticismo fue la predominante en ambas escuelas profesionales; no se halló correlación entre ambas variables, sin embargo, al segmentar por escuela profesional, se halló, por un lado, relación entre la dimensión neuroticismo y creatividad (Rho de Spearman = 0.225; p-valor = 0.015) en arquitectura y, por otro lado, relación entre la dimensión apertura y creatividad (Rho de Spearman = 0.207; p-valor = 0.034) en los estudiantes de artes. Se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre la creatividad y las dimensiones de la variable personalidad en esta población.

*Palabras clave:* Apertura a la experiencia, creatividad, inteligencia creativa, neuroticismo, personalidad.

### **Abstract**

The objective of the present research was to determine the relationship between creativity and personality dimensions in architecture and art students at the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023. A basic type of research was carried out, with a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, correlational level design. The sample was made up of 221 students from the professional schools of architecture and art of the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, chosen under random probabilistic sampling. The instruments that were applied were, Create Creative Intelligence, exemplar B by Corbalán to measure creativity and the Neo Reduced Five Factor Inventory (NEO-FFI) by Costa and McCrae. The results found 77.4% of creativity at a low level, 19.9% at a medium level and the rest at a high level; With respect to personality, the neuroticism dimension was the predominant one in both professional schools; No correlation was found between both variables, however, when segmenting by professional school, a relationship was found, on the one hand, between the dimension neuroticism and creativity (Spearman's Rho = 0.225; p-value = 0.015) in architecture and, on the other hand, the relationship between the dimension openness and creativity (Spearman's Rho = 0.207; p-value = 0.034) in arts students. It is concluded that there is no statistically significant relationship between creativity and the dimensions of the personality variable in this population.

*Keywords:* Creativity, creative intelligence, neuroticism, openness to experience, personality.

## **Introducción**

Últimamente se viene brindando mayor énfasis al estudio de la creatividad, diversas investigaciones la relacionan con inteligencia, enseñanza, estrategias utilizadas por docentes y rendimiento académico. Siendo este un proceso cognitivo que ayuda en el día a día, es necesario investigar con mayor profundidad y detenimiento la relación que presenta con la personalidad.

La creatividad se define como la habilidad para generar soluciones novedosas y útiles, ideas originales o conexiones múltiples, alternativas y diversas frente a un problema o estímulo específico. Se han propuesto diversos modelos cognitivos para explicar el funcionamiento de la capacidad creativa, así como diversos factores que influyen en el rendimiento creativo, como el género, la personalidad o el nivel de entrenamiento (Díaz & Justel, 2019).

Asimismo, la creatividad presenta relación con el pensamiento, siendo ambos recursos que las personas utilizan con el fin de proporcionar soluciones a problemas cotidianos. Dentro de esta variable, se manifiestan conceptos, soluciones originales y el desarrollo de ideas, todo esto mediante el uso de la asociación y la imaginación. La personalidad creativa implica autoconfianza, independencia, iniciativa, persistencia, curiosidad, intuición, espontaneidad y autoconfianza (Vallejo et al., 2020).

La personalidad es un constructo que ha evolucionado con el paso de los años, la primera definición la dio Allport (1974), considerándola como una estructura adaptativa, flexible e inimitable dentro de la persona, donde lo físico y lo psicológico están integrados para establecer un pensamiento y conducta propia ante cualquier acontecimiento. En los últimos veinte años, Costa y McCrae (2002) la definieron como una secuencia de rasgos principales del comportamiento que tiene su expresión tanto en lo afectivo, cognitivo y conductual; originándose desde lo biológico y moldeándose con respecto a lo que va viviendo el individuo en la niñez hasta la adultez, etapa en la que los patrones se vuelven más estables. Estos autores presentaron un modelo de cinco

dimensiones constituido por: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.

La investigación se basa en el estudio de la creatividad y la personalidad, aunque existen reducido número de investigaciones que correlacionen ambas variables, es importante señalar que la variable creatividad se está investigando en los últimos años de un modo más exhaustivo.

El presente trabajo se subdivide en cinco capítulos, a continuación, en el Capítulo I se describirá la problemática, seguido de la justificación de la investigación, antecedentes del estudio y definiciones conceptuales.

En el Capítulo II, se consideran las bases teóricas científicas de la variable creatividad.

Asimismo, en el Capítulo III, se detalla el fundamento teórico científico de la variable personalidad y sus dimensiones.

En cuanto al Capítulo IV, se hará referencia a la metodología de la investigación utilizada, la cual abarca: enunciado de las hipótesis, operacionalización de las variables, escalas de medición, tipo y diseño de la investigación, ámbito de la investigación, unidad de estudio, población, muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El Capítulo V, engloba los resultados, en el que se presentan los hallazgos de la investigación, análisis de resultados, comprobación de hipótesis y discusión de lo encontrado con su correspondiente interpretación.

En el Capítulo VI, se exponen las conclusiones y sugerencias.

Finalmente se adjuntan las referencias y los anexos correspondientes.

## **Capítulo I**

### **El Problema**

#### **1.1. Determinación del Problema**

La creatividad representa una cualidad humana fascinante y polifacética que ha captado la atención de investigadores, educadores y profesionales de diversas disciplinas a lo largo de la historia. Se ha reconocido que la creatividad desempeña un rol esencial en la resolución de problemas, la innovación y el crecimiento personal. No obstante, la manifestación de la variable expuesta anteriormente, no es uniforme entre las personas y parece estar influenciada por múltiples factores, entre ellos, la personalidad. La interacción entre la personalidad y la creatividad ha emergido como un área de investigación en constante crecimiento, dada su importancia en campos como la educación, la psicología y la toma de decisiones en ámbitos laborales. En este contexto, surge la necesidad de profundizar en el análisis de cómo ciertos rasgos de personalidad pueden estar relacionados con el proceso creativo y el rendimiento académico, profesional y en la calidad de vida de las personas.

La creatividad, según Guilera (2011), se refiere a una habilidad socioemocional que se manifiesta a través del comportamiento creativo de una persona y que se desarrolla a través de procesos mentales internos. Estos procesos pueden estar influenciados por el entorno social en el que la persona se encuentra.

Asimismo, se describe la creatividad como una interacción compleja de múltiples dimensiones, que incluyen poseer conocimiento sobre un tema específico, aceptación social de soluciones creativas, búsqueda de información relevante y capacidad de generar diversas alternativas de solución en situaciones conflictivas (Corbalán et al., 2003).

Las personas que exhiben creatividad poseen rasgos psicológicos notables, son dinámicos, con disciplina, originales, lógicos y autoevaluativos y están conscientes de las consecuencias de sus acciones. Disfrutan del proceso creativo, aunque a veces enfrentan bloqueos que pueden provocar malestar emocional. Asimismo, los criterios que debe tener un producto creativo son la novedad, lo que indica que el producto refleja la singularidad en el estilo y la expresión del individuo, y la originalidad, lo que significa que el producto es infrecuente, impredecible, presenta singularidad en sus elementos y resulta sorprendente (Csikszentmihalyi, 1998; Escalante et al., 2012 citado en Campos, 2021).

En un estudio a nivel internacional, investigadoras de Brasil, Nogueira y Fleith (2021) han demostrado que los estudiantes que comenzaron su educación universitaria de manera temprana y aquellos de secundaria con habilidades sobresalientes presentaron niveles de creatividad significativamente superiores al promedio. En contraste, el grupo de estudiantes que ingresaron a la universidad en el periodo habitual exhibió un nivel de creatividad promedio.

Mientras que, a nivel nacional, en Lima, específicamente en una Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) en la zona metropolitana de la ciudad, el 42.5% de los profesores demuestran un nivel positivo en cuanto a creatividad, lo que sugiere una posible correlación con sus habilidades pedagógicas. Se indica también que la creatividad de los estudiantes universitarios aumenta en proporción a la cantidad de estrategias de aprendizaje que emplean (Guevara, 2023).

En el contexto general, en la investigación de Huayta (2019), con población estudiantes de secundaria, refiere que, si un estudiante exhibe niveles más altos de creatividad, es probable que alcance un mejor desempeño académico.

La expresión de la creatividad en una etapa educativa particular varía según el entorno en el que se encuentre, ya que este puede tener un impacto en dicha variable, ya sea al estimular o restringir las habilidades creativas. Por lo tanto, es relevante señalar que, en la época universitaria, los estudiantes suelen generar diversos trabajos creativos, como informes, resúmenes, monografías, representaciones visuales, tesis,

entre otras, dependiendo de la carrera o área técnica en la que se encuentren. Además, se puede observar el proceso creativo de los estudiantes mientras abordan y resuelven situaciones conflictivas que surgen en su entorno social, académico y personal, lo que contribuye a su desarrollo creativo (Torrance, 1970, citado en Cánepa & Evans, 2015).

La personalidad se refiere a las cualidades distintivas que hacen que cada persona sea única en comparación con otras, al mismo tiempo que engloba las características comunes y típicas compartidas por las personas en general. En este contexto, se entiende como la conexión entre los pensamientos, emociones y acciones de una persona en respuesta a una situación particular, la cual puede ser influenciada tanto por el entorno circundante como por las propias características del individuo (Cattell et al., 1989).

Asimismo, Eysenck (1998) presenta una conceptualización de la personalidad como la suma de todos los rasgos observables en la conducta de un individuo. Estos rasgos son el resultado de la interacción de cuatro áreas distintas: el aspecto emocional (temperamento), el aspecto cognitivo (inteligencia), el aspecto físico (constitución) y el aspecto de la voluntad (carácter). Estos patrones o rasgos se desarrollan a través de repeticiones y son influenciados por el entorno social en el que se encuentra la persona.

Uno de los modelos más nombrados en el área de la personalidad es el de los Cinco Grandes Factores, los cuales tratan de explicar en cinco dimensiones fundamentales la personalidad: apertura a la experiencia, conciencia, extraversión, amabilidad y neuroticismo. Estas dimensiones ofrecen una comprensión más precisa y una forma de medir la personalidad (Cajas, 2018).

En Lima, según el estudio de Huere (2022), se observa que, en función del género, tanto los estudiantes de secundaria masculinos como las estudiantes femeninas tienden a ser introvertidos, sin embargo, se destaca que las mujeres tienden a mostrar una mayor inestabilidad emocional, mientras que los hombres tienden a ser más estables emocionalmente. En esta misma línea, en la ciudad de Arequipa, en un grupo de estudiantes universitarios, las mujeres mostraron principalmente un estilo de personalidad caracterizado por la protección, mientras que en los hombres predominó

el rasgo de individualismo (Bazan & Huarca, 2020). En cuanto a los hallazgos sobre la personalidad en Tacna, según el estudio de Flores en 2020, indica que gran parte de los estudiantes universitarios que recién ingresan muestran niveles significativos de neuroticismo.

Investigadores señalan que la extraversión, neuroticismo y la responsabilidad son pronósticos significativos del agotamiento sensitivo en estudiantes, lo que sugiere la importancia de una evaluación enfocada en estos rasgos, dado que una gestión inadecuada del estrés puede tener consecuencias perjudiciales para la salud mental (Prada-Chapoñan et al., 2020).

La creatividad y la personalidad demuestran un vínculo en el contexto de la creatividad artística, aunque la ausencia de salud mental no parece ser favorable para la expresión creativa en otros campos. Asimismo, en el ámbito en el que la creatividad se manifiesta juega un papel crucial como un factor moderador en las relaciones entre la creatividad y los aspectos de la personalidad. En tal sentido, se señala que ciertos rasgos de personalidad muestran mayor relación con esta variable en las artes, como es el caso del psicoticismo y neuroticismo. Por lo que es necesario dedicar mayor empeño a la formulación de hipótesis específicas que aborden la diferenciación del ámbito en la creatividad (Romo et al., 2017).

Con respecto al estudio entre ambas variables, en la India, Sarma y Borooah (2021), exploraron la relación y observaron que los grupos creativos, como artistas escénicos, artistas visuales e innovadores, se caracterizaban por exhibir niveles significativamente elevados de apertura a la experiencia en términos de sus rasgos de personalidad.

El atributo de responsabilidad en la personalidad suele ser un predictor más fuerte de un rendimiento exitoso en el contexto académico. Esto se debe a que una persona con disciplina, competencia y habilidades organizativas tiende a llevar a cabo las tareas propuestas de manera más productiva, buscando obtener resultados que le satisfagan. Mientras que los estudiantes que muestran tendencias hacia la depresión, rasgos ansiosos, miedo al fracaso y una falta de motivación tienden a reaccionar de

manera negativa al entorno académico y, como resultado, su desempeño tiende a ser inferior. Además, la autonomía en el aprendizaje puede estar relacionada con el rasgo de personalidad de extraversión. Por lo tanto, es fundamental investigar los rasgos de personalidad que presentan un impacto directo o indirecto en la experiencia educativa universitaria (Cupani et al., 2013, citado en Abihssira, 2019).

Por lo anteriormente expuesto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Interrogante General**

¿Existe relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

### **1.2.2. Interrogantes Específicas**

¿Cuál es el nivel de creatividad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

¿Cuál es la dimensión de personalidad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

¿Cómo se relacionan los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

### **1.3. Justificación de la Investigación**

En los últimos años tanto a nivel internacional como regional se ha empezado a estudiar la variable creatividad, relacionándola a diferentes constructos como la inteligencia, inteligencia emocional, funciones ejecutivas, rendimiento académico, entre otras, las cuales han sido aplicadas en diversas poblaciones y ámbitos, educativos, clínicos y organizacionales; sin embargo, en muy pocas investigaciones en el territorio peruano se la ha relacionado con la personalidad. De tal modo que, en la población tacneña, aún no existen investigaciones que incluyan ambas variables.

El impacto teórico de la presente investigación busca aumentar el conocimiento de ambas variables en una población como los estudiantes universitarios e incrementar el repertorio de investigación en el territorio tacneño. Los resultados obtenidos permitirán a los futuros investigadores alcanzar propuestas de mejora para ambas variables. Además, este estudio proporcionará un marco teórico robusto que podrá ser utilizado como base para estudios comparativos en otras regiones y contextos educativos. De igual forma, contribuirá a la elaboración de nuevos modelos teóricos que expliquen la interacción entre creatividad y personalidad, facilitando la identificación de factores mediadores y moderadores en esta relación.

Así también, la presente investigación tiene un impacto social que será reflejado en la población de Tacna y permitirá descubrir rasgos de personalidad valiosos y significativos que ayudarán a comprender a la población juvenil estudiada.

Desde el punto de vista práctico, los resultados obtenidos con la presente investigación podrán generar concientización sobre la realidad de los estudiantes, motivando al equipo de psicología de la universidad con el fin de implementar a futuro, novedosos programas que potencien la creatividad. Los beneficiarios directos serán los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, pero sobre todo las autoridades de las escuelas profesionales de arquitectura y arte de dicha casa de estudios.

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### **1.4.1. *Objetivo General***

Determinar la relación entre creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

### **1.4.2. *Objetivos Específicos***

Determinar el nivel de creatividad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

Determinar la dimensión de personalidad predominante en los en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

Relacionar los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

## **1.5. Antecedentes del Estudio**

### **1.5.1. *Antecedentes Internacionales***

Las investigadoras españolas: Hernán-Gómez y De la Peña (2020) realizaron una publicación acerca de la *Creatividad y personalidad: ¿Conectadas al trastorno mental?*, con el objetivo de examinar si existe distinción en la creatividad y personalidad entre personas adultas con trastorno mental y personas sin trastorno mental, de igual forma, la relación entre las variables de cada grupo, para medir estas

dos variables utilizaron el cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (EPQ-R) y el test Crea, para la cual se planteó una metodología cuantitativa y transversal, la cual consiste en un estudio descriptivo, inferencial y correlacional. La muestra estuvo formada por 54 personas, 27 participantes con trastorno mental y 27 sin trastorno. Esta investigación arrojó que las personas con trastorno mental han obtenido significativas puntuaciones superiores en psicoticismo y neuroticismo al grupo de personas sin trastorno mental grave, mientras que, lo que respecta al análisis correlacional no se obtienen correlaciones significativas. Según los resultados estadísticos descriptivos de tendencia central y dispersión en las variables estudiadas se encontró que la dimensión extraversión de la variable personalidad, fue la que obtuvo una media mayor ( $M=12.09$ ,  $DT=4.68$ ), seguida de la escala de disimulo ( $M=11.69$ ,  $DT=3.31$ ), la dimensión de neuroticismo ( $M=10.25$ ,  $DT=6.23$ ) y, por último, psicoticismo ( $M=5.98$ ,  $DT=3.07$ ). Pasando a la siguiente variable, creatividad, se observó que la media total de respuestas aportadas por los participantes ( $M=9.20$ ,  $DT=4.74$ ) está en el rango de la normalidad según los baremos de la propia prueba.

En India, los autores Sarma y Borooah (2021) realizaron la investigación titulada: *The Big 5 Personality Traits And Its Relation With Creativity* (Los cinco grandes rasgos de la personalidad y su relación con la creatividad), cuyo objetivo fue analizar la diferencia en los cinco grandes factores de la personalidad (apertura a la experiencia, escrupulosidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo) entre los innovadores, los artistas escénicos, los artistas visuales y el grupo comparativo (los ejecutivos corporativos), para lo cual se utilizaron los instrumentos matrices progresivas de Ravens y el NEO-FFI-3. El tamaño total de la muestra estuvo conformado por 180 personas comprendidas en edades desde los 30 hasta los 65 años, divididos en 50 artistas escénicos, 50 artistas visuales, 30 innovadores y 50 ejecutivos corporativos que constituyeron el grupo de control. Los resultados mostraron que, de los tres grupos creativos, los innovadores tenían un valor medio significativamente más alto en apertura a la experiencia y escrupulosidad, de igual forma, los artistas intérpretes tenían un puntaje significativamente más alto en extraversión y amabilidad,

mientras que los artistas visuales obtuvieron puntajes altos en neuroticismo. Concluyendo que la apertura a la experiencia fue el factor que más discriminaba entre los creativos y los menos creativos (ejecutivos corporativos).

Asimismo, las autoras brasileñas, Nogueira y Fleith, (2021) publicaron la investigación titulada: *Relação entre Inteligência, Criatividade, Personalidade e Superdotação no Contexto Escolar* (Relación entre Inteligencia, Creatividad, Personalidad y Superdotación en el contexto escolar), el propósito de la investigación fue comparar a estudiantes que ingresaron anticipadamente a la universidad (grupo I), estudiantes regulares (grupo II), y estudiantes superdotados de la secundaria (grupo III) en relación a las variables personalidad, creatividad e inteligencia, así como investigar el vínculo entre esas variables. Con respecto a los instrumentos, utilizaron para medir la inteligencia el test de matrices progresivas de Raven, para la creatividad el test de pensamiento creativo de Torrance y para la personalidad el cuestionario factorial de personalidad y Rorschach. La investigación se llevó a cabo con 30 estudiantes de secundaria y educación superior, los cuales fueron divididos en tres grupos. Los resultados con respecto a la creatividad muestran las puntuaciones medias alcanzadas en los grupos I y III en los índices Creativos Verbales 1 y 2 corresponden a una creatividad que supera la media, por otro lado, el grupo II, en ambos índices indican creatividad media. Con lo que respecta a las dimensiones, se realizó un análisis de Kruskal-Wallis donde las dimensiones flexibilidad y fluidez obtuvieron puntuaciones significativas.

### **1.5.2. Antecedentes Nacionales**

Huayta (2019) realizó la investigación *Creatividad y rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes de la Institución Educativa “Juan Bustamante Dueñas”* de la provincia de Lampa en Puno, para obtener el título profesional de licenciado en educación secundaria en la especialidad de Químico-Biológicas, esta con el objetivo de establecer el tipo de relación existente

entre las variables mencionadas, para medirlas utilizó la forma A del paquete de Valoración de Creatividad de Williams y las actas de notas de los estudiantes. La metodología fue bajo un enfoque cuantitativo, el tipo es no experimental, el diseño es transversal correlacional, fue aplicado a una muestra de 147 estudiantes. En los resultados, con lo que respecta a la creatividad, se halló que el nivel en el que se encontraban los estudiantes fue medio, siendo su promedio de 97.13 de una escala de 0 a 131 puntos. Concluyendo que existe relación directa con una correlación positiva fuerte ubicada entre los intervalos:  $(0.8 \leq r < 1 = 0.8743=87.43\%)$  entre las variables.

Turpo y Condori (2019) investigaron sobre *Relación existente entre la creatividad e inteligencia en estudiantes con alto coeficiente intelectual (Arequipa)* con el fin de obtener el título profesional de licenciados en psicología, para medir la variable creatividad, se utilizó el test Crea – forma A, mientras que la inteligencia fue medida con el test de inteligencia no verbal TONY-2, se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental; es de tipo descriptivo-correlacional, fue aplicado a una muestra de 105 estudiantes pertenecientes al nivel secundario. Con lo que respecta a la creatividad, se halló que el mayor porcentaje de estudiantes posee un nivel de creatividad medio (60.0%), seguido de creatividad alto (21.0%). Según el sexo, no se encontraron diferencias significativas, lo que indica que los niveles de creatividad no están determinados por esa variable. Concluyeron que no existen diferencias en los niveles de inteligencia y la creatividad entre varones y mujeres, de igual forma, indican que no existe relación entre la variable creatividad e inteligencia.

Las autoras Bazan y Huarca (2020) realizaron una investigación titulada *Relación entre los estilos de personalidad y estrés académico en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín* para obtener el título profesional de licenciadas en psicología. El objetivo de la investigación consistió en determinar la relación que existe entre las variables mencionadas, para lo cual se utilizó la escala de Estrés Académico (SISCO) y el Inventario de Personalidad MIPS (Millon), fue un estudio de tipo descriptivo, correlacional y transversal, aplicado a una muestra de 132

estudiantes que cursan entre el segundo y quinto año de la carrera. Según los resultados obtenidos, los estilos de personalidad que predominaron en los estudiantes fueron: control, innovación, apertura, individualismo, sensación, introversión, acomodación, reflexión, validación, retraimiento, discrepancia, e insatisfacción. Según el sexo, el estilo de personalidad que predominó en las mujeres fue el de protección y en los varones el individualismo. Se concluyó que no existe relación significativa entre los estilos de personalidad y el estrés académico, es decir que cualquier estilo de personalidad no predispondrá el nivel de estrés académico en los estudiantes de 2° y 5° año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín.

Huere (2022) realizó una investigación titulada *Relación entre personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Miguel (Lima)*, para optar por el grado de Maestro en terapia cognitiva conductual de los trastornos psicológicos y psiquiátricos, el objetivo de la misma fue determinar la relación entre las variables mencionadas, para lo cual aplicó el inventario de personalidad de Eysenck y el test de estilos de aprendizaje de Honey Alonso, la metodología del estudio fue aplicada, de tipo correlacional y el diseño no experimental de corte transversal, se utilizó una muestra de 59 estudiantes de primero a quinto de secundaria. Con lo que respecta a los resultados, se encontró que la dimensión estabilidad – inestabilidad se relaciona con la experiencia de aprendizaje pragmática (21.7%). De igual forma, se halló que el tipo de personalidad que caracteriza a los estudiantes son la introversión con un 70% e inestabilidad con 66.7%. Con lo que respecta al sexo, los hombres y las mujeres se caracterizan por ser introvertidos, sin embargo, existen diferencias en la escala estabilidad – inestabilidad, las mujeres se mostraron mayormente inestables (81.58%) y los hombres estables (61.90%). Concluyendo que existe una correlación entre la dimensión extraversión con la experiencia de aprendizaje activa (53.9%).

Guzman (2023) realizó la investigación titulada: *Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana, 2022* para obtener el grado de Maestro en Administración de la educación, el propósito de la misma fue determinar la relación que existe entre el

fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes, para medir las variables realizó sus propios instrumentos, con un enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 73 docentes, con lo que respecta a la variable creatividad, se obtuvieron los siguientes resultados: el 24.7% presentó un nivel bajo, mientras que el 32.9% regular y 42.5% de docentes lograron un nivel bueno. Se concluyó que existe una relación entre competencia pedagógica y creatividad en los docentes de una UGEL de Lima metropolitana, 2022.

En Trujillo, Guevara (2023) investigó acerca de *Estrategias de aprendizaje y creatividad en una universidad pública de Tumbes, 2022* con el fin de obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y creatividad, para lo cual utilizó el instrumento de estrategias de aprendizaje de Yamunaqué y Quevedo, con respecto a la creatividad, el de Soledipsa, la metodología de la investigación tuvo un diseño descriptivo – correlacional, se aplicó a 123 estudiantes universitarios y se concluyó que existe una asociación positiva, alta y significativa entre las variables. Con lo que respecta a las dimensiones, se encontró que estrategias de aprendizaje (apoyo y elaboración) guardan una relación significativa con la dimensión creatividad subjetiva, mientras que la creatividad objetiva presentó relación con las dimensiones organización, control y afectiva de la variable estrategias de aprendizaje. Además de esto, se encontró que, a mayores estrategias de aprendizaje utilizadas, el nivel de creatividad será más alto.

Vásquez (2023) investigó sobre *Factores de personalidad y ansiedad de los pacientes del centro de salud mental comunitario de Camaná, 2020* para obtener el grado de Maestro en salud mental del niño, del adolescente y de la familia, con el objetivo de determinar la relación existente entre algunos de los factores de la personalidad y la ansiedad estado y ansiedad rasgo en los pacientes, los cuales se encontraban entre los 18 y 60 años de edad. Se aplicó el instrumento NEO-FFI y el cuestionario de ansiedad estado – rasgo de Spielberger, con una muestra de 120

personas, concluyendo que existe una inclinación hacia altos y muy altos niveles del factor neuroticismo e inclinación de bajos y muy bajos niveles del factor extraversión. Con lo que respecta a la amabilidad, se manifestaron niveles bajos, el factor responsabilidad, arrojó un nivel tendiente de medio a bajo y apertura indicó un nivel propenso a bajo y muy bajo.

### **1.5.3. Antecedentes Regionales**

Valdivia (2019) publicó la tesis titulada *Personalidad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Paraíso del Niño, Tacna 2019* para obtener el título profesional de licenciada en psicología, el objetivo fue determinar la relación existente entre las variables mencionadas, para medirlas utilizó el inventario de Eysenck formato A para personalidad y con respecto a resiliencia, el de Wagnild y Young, la investigación fue básica, de enfoque cuantitativo con un alcance relacional y de diseño no experimental, aplicada a una muestra de 64 estudiantes. Se concluyó que no existe diferencia significativa entre los tipos de personalidad, por lo que el tipo sanguíneo no se diferencia significativamente de los otros tipos de personalidad.

Asimismo, Flores (2020) en su investigación titulada *Personalidad e insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes ingresantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna, 2020* para obtener el título profesional de licenciada en psicología, la cual tuvo como objetivo determinar que la personalidad se relaciona con la insatisfacción de la imagen corporal en estudiantes ingresantes, para medir las variables se utilizó el cuestionario de insatisfacción de la imagen corporal y el Inventario reducido de cinco factores (NEO-FFI), con lo que respecta a la metodología, fue una investigación de tipo básica, con diseño no experimental transeccional de tipo descriptivo-correlacional, aplicada en una muestra de 139 estudiantes. Respecto a los resultados de personalidad, en la dimensión neuroticismo, se halló que el 50.4% se encuentra en un nivel muy alto y el 30.9% en

nivel alto, lo que indica que la mayor parte de la muestra presenta neuroticismo. Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre la personalidad con la insatisfacción de la imagen corporal en estudiantes ingresantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna.

Huanca (2021) investigó acerca de *Rasgos de personalidad y procrastinación académica en alumnos del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa Fortunato Zora Carvajal de Tacna, 2019*, con el fin de obtener el título profesional de licenciada en psicología, el objetivo de la misma fue relacionar las variables mencionadas, se utilizaron los instrumentos la escala de procrastinación académica (EPA) y el inventario de Big Five (BFI), con lo que respecta a la metodología, el tipo de investigación, por su finalidad fue de tipo básica, de nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, en una muestra de 129 estudiantes de quinto de secundaria. Se concluyó que la dimensión predominante fue la amabilidad (32.6%), seguida de extraversión con un 24.8%; mientras que, responsabilidad y la apertura a la experiencia mental, son rasgos que no presentan significancia en la muestra, siendo la estabilidad emocional la dimensión con menor predominancia entre los estudiantes. Por último, la correlación existente es significativa entre los rasgos de personalidad y la procrastinación académica, siendo la apertura a la experiencia mental y amabilidad, los rasgos que explican el comportamiento de esta variable.

## **1.6. Definiciones Conceptuales**

### **1.6.1. Amabilidad**

Probabilidad de estar preocupado por los demás, tener actitud de generar simpatía con características de confianza a su entorno, ser altruista y sensible (Costa & McCrae, 2002).

### **1.6.2. *Apertura a la experiencia***

Esta dimensión hace referencia a la búsqueda de situaciones novedosas y poseer flexibilidad cognitiva (Costa & McCrae, 2002).

### **1.6.3. *Creatividad***

Corbalán et al., (2003) definieron la creatividad como aquella interacción compleja de varias dimensiones que está asociada al tener conocimiento sobre algo determinado, a la aceptación social de una alternativa de índole creativa, la búsqueda de información sobre un específico tema, etc. entendiéndose como la habilidad para crear varias alternativas de solución frente a una situación conflictiva.

### **1.6.4. *Extraversión***

Son patrones de tener un interés alto a relacionarse con su entorno, caracterizándose por su optimismo, amabilidad y energía (Costa & McCrae, 2002).

### **1.6.5. *Neuroticismo***

Tendencia a experimentar varios niveles de estrés acompañado de ideaciones distorsionadas, deficiente estabilidad emocional y poco control de impulsos (Costa & McCrae, 2002).

### **1.6.7. *Personalidad***

Costa y McCrae (2002) refieren que la personalidad es una secuencia de rasgos principales del comportamiento que tiene cierta influencia tanto en lo afectivo, cognitivo y conductual; originándose desde lo biológico y moldeándose con respecto a

lo que va viviendo el individuo en la niñez hasta la adultez, dónde ya en esta última existe más estabilidad en los patrones de personalidad.

#### **1.6.8. *Responsabilidad***

La persona posee la conciencia de responsabilidad hacia el logro de sus objetivos, caracterizándose por ser organizada, tener orden y disciplina (Costa & McCrae, 2002).

## Capítulo II

### Fundamento Teórico Científico de la Variable Creatividad

#### 2.1. Definición de Creatividad

La creatividad según Guilera (2011) es una competencia socio emocional que desarrolla una persona expresándola con su comportamiento creativo, a través de procesos mentales sucedidos internamente, el cual puede ser influenciado por el entorno social que rodea al individuo.

En cuanto a Betancourt (1999) refiere que la creatividad es esa aptitud del ser humano que está constituida por ciertos elementos como el intelectual, el volitivo, el afectivo y el cognitivo, los cuales en conjunto y siguiendo un determinado proceso crean resultados innovadores y trascendentales, por medio de un ambiente creativo.

Mientras que, Corbalán et al., (2003) definieron la creatividad como aquella interacción compleja de varias dimensiones que está asociada al tener conocimiento sobre algo determinado, a la aceptación social de una alternativa de índole creativa, la búsqueda de información sobre un específico tema, etc. entendiéndose como la habilidad para crear varias alternativas de solución frente a una situación conflictiva.

Por otra parte, Díaz y Justel (2019), dictaminaron que, con lo que respecta a las neurociencias, la creatividad es definida como la capacidad para propagar soluciones útiles y novedosas, conexiones múltiples e ideas originales frente a una dificultad o estímulo específico. Esta aptitud de invención y creación es respaldada por una red neuronal cortical y subcortical que facilita la interacción dinámica y continua de funciones cognitivas avanzadas. Se han propuesto diversos modelos cognitivos para explicar el funcionamiento de la capacidad creativa, así como diversos factores que

influyen en el rendimiento creativo, como el género, la personalidad o el nivel de entrenamiento.

Se considera un aporte innovador y práctico cuando otorga significado y/o contribuye a alcanzar un objetivo específico. La evaluación de su utilidad depende del contexto; por ejemplo, una solución creativa para un problema matemático podría no ser tan relevante para estudiantes más avanzados. Para que se califique como creativo, el aporte debe cumplir con dos requisitos: ser novedoso y útil. Si es algo nuevo, pero carece de utilidad, se consideraría simplemente un caso de originalidad (Beghetto, 2019).

Respecto a la definición de Elisondo y Piga (2020) la creatividad es conceptualizada como un proceso complejo, que involucra factores tanto contextuales como subjetivos y depende de ciertas condiciones personales, cognitivas, culturales y sociales para exhibirse en áreas de conocimiento diversas. Reconocer tal complejidad de la creatividad y su potencial inherente en las personas es una contribución significativa para el ámbito educativo y para la exploración de entornos innovadores de enseñanza y aprendizaje. Se resalta que su estudio, se reveló que los participantes conciben la creatividad como la capacidad de libertad para manifestar ideas, sentimientos y aspiraciones a través de la elaboración de una amplia gama de proyectos y productos. En tal sentido, se resalta la relevancia de los procesos creativos como medios para expresarse personalmente, comunicar emociones y alcanzar la autorrealización. Los diversos pensamientos de los participantes, presentan un vínculo con diversos elementos de los procesos creativos; a diferencia de algunas expresiones las cuales hacen referencia a los componentes cognitivos, dentro de los cuales se encuentran la originalidad y la imaginación. Como medio de expresión personal, se destacan las diversas potencialidades subjetivas de la creación. De igual forma, la creatividad es vinculada con la resolución de problemas.

### **2.1.1. Características de la Persona o Sujeto Creativo**

Las personas creativas tienen rasgos psicológicos destacables según Csikszentmihalyi (1998 citado en Campos, 2021), tales como el tener la capacidad de manejar su energía y concentrarse para lograr sus metas, el generar varias ideas y poseer la habilidad de elegir las más adecuadas, además de ser dinámicos, disciplinados, originales, razonables, autocríticos y son conscientes de sus resultados, tienen ciertos rasgos introvertidos y extrovertidos, disfrutan el acto de crear, sin embargo, pueden llegar a tener bloqueos creativos que producen malestar emocional y son apasionados con aquello que les interesa.

**2.1.1.1. Emociones en el Proceso Creativo.** Generalmente, se experimentan emociones favorables, sensaciones de disfrute y satisfacción al realizar actividades creativas. No obstante, pueden surgir sentimientos negativos como temor, inquietud y desilusión, especialmente cuando los resultados no cumplen con las expectativas de los individuos involucrados. Asimismo, en la investigación de Elisondo y Piga (2020), determinaron que los individuos emplean términos como alegría, gozo, tranquilidad, descanso y contento para describir sus emociones durante y después de comprometerse en actividades creativas. Además, estas acciones también se consideran como oportunidades para expresarse personalmente, alcanzar metas personales, evolucionar y gestar proyectos venideros. Es así que, la aplicación de procesos creativos en situaciones cotidianas parece tener un impacto positivo en la salud en general, al estimular emociones positivas vinculadas con la expresión propia, la capacidad de regularse y el logro personal.

**2.1.1.2. Pensamiento Creativo.** Este tipo de pensamiento asiste en la asimilación y construcción de conocimiento, brinda una percepción consciente del entorno y capacita para analizar, verificar, inferir, formular juicios, razonar o reflexionar sin un objetivo específico en mente (Jordan, 2019).

También, se habla de que el pensamiento creativo implica la capacidad de proponer y generar hipótesis sobre posibles soluciones a conflictos o dificultades, así como evaluar y poner a prueba las diversas hipótesis y revisarlas con el fin de comunicar de manera efectiva los resultados obtenidos (Carvalho et al., 2021).

Es una faceta cognitiva de la creatividad humana que resulta esencial para abordar una variedad de problemas. En otras palabras, es un enfoque que facilitará la resolución de diversas dificultades con flexibilidad, fluidez, pensamiento divergente y originalidad, abordándolos bajo una lógica valiosa pero alternativa (Salamanca & Badilla, 2021).

Mientras que para otros autores como Gutiérrez (2017) significa la habilidad para innovar, crear, imaginar, suponer, descubrir, producir y contribuir a mejorar la resolución de problemas, para Toapanta (2020) es la capacidad de concebir ideas únicas y modificar la realidad del entorno, así también, Gamarra y Flores (2020), indican que es la habilidad con la cual se abordan dificultades con innovación, desarrollando propuestas, estableciendo metas, evaluando y generando soluciones.

### **2.1.2. *Características del Producto Creativo***

El arte, la artesanía, el diseño, la cocina, el estilo personal y las tareas domésticas se presentan como áreas comunes donde las personas canalizan su creatividad en su día a día. O, algunas personas resaltan su capacidad creativa para enfrentar desafíos personales y ayudar a otros en situaciones problemáticas. Los participantes sostienen que adaptarse a nuevos entornos, resolver problemas y brindar cuidado a otras personas también requiere de procesos creativos, según lo expresado. Algunos son creativos en actividades deportivas y relacionadas a la expresión corporal (Elisondo & Piga, 2020).

El producto creativo no es específicamente algo tangible y se encuentra de forma autónoma. Existen ciertos criterios que debe tener un producto creativo, que se conceptualiza como el logro visualizado de un acto creativo. El primer criterio es la

novedad, es decir, indica el estilo y expresión propia del individuo; el segundo es la originalidad, esta conlleva que sea poco frecuente e impredecible, exista unicidad entre las partes, y sea imprevisto (Escalante et al., 2012, citado en Campos, 2021).

### **2.1.3. *Pensamiento Creativo***

Se ha reconocido que el pensamiento creativo consta de cuatro dimensiones esenciales: originalidad, flexibilidad, fluidez y elaboración. Estas dimensiones son fundamentales para el incremento de la competencia creativa en los aprendices. La originalidad se refiere a la aptitud para concebir ideas excepcionales, singulares, poco convencionales y sorprendentes en contextos complejos. La flexibilidad implica la destreza para transformar y combinar ideas, desafiando paradigmas y explorando nuevos enfoques cuando los métodos actuales no generan resultados, considerando de inmediato otras alternativas. La fluidez está vinculada a la capacidad de generar la mayor cantidad posible de ideas de calidad, brindando al estudiante diversas opciones para abordar un problema. Por último, la elaboración consiste en la suma de detalles, embellecer y perfeccionar las ideas, permitiendo la adaptación con el fin de instituir alternativas procesadas respecto a situaciones difíciles (Jordan, 2019).

## **2.2. Dimensiones y/o Factores de la Creatividad según Diversos Autores**

### **2.2.1. *Dimensiones de la Creatividad Según Valqui***

Según Valqui (2009, citado en Pizarro, 2020), las conceptualizaciones de las dimensiones de la creatividad son las siguientes. Primero, se sitúa la fluidez, pues es la capacidad cognitiva creativa para resolver algún conflicto por medio de la invención, las múltiples ideas y conexiones que se logren determinar. La fluidez, por su parte, se considera como la capacidad de generar y expresar ideas en gran cantidad, para asegurar la existencia de múltiples opciones ante un problema (Gonzaga, 2022). Y,

para Vallejos (2019) es la capacidad de considerar todas las posibles formas de resolver una situación, con el objetivo de tener múltiples opciones para abordar un problema.

Segundo, se tiene la flexibilidad, distinguiéndose por procesar pensamientos de formas diferentes y tener una disposición al cambio. Además de tener el concepto de modificar, desafiar convenciones, métodos y direcciones para explorar nuevas vías (Jordan, 2019). Como resolver una situación problemática, si no se obtienen resultados, considerar de inmediato otras alternativas (Vallejos, 2019).

El tercero es la originalidad, que se centra en aquella pasión creativa, mostrando a la persona con un estilo único y con resultados novedosos, fuera de lo común, de la misma manera para Jordan (2019) la originalidad es la exclusividad, relevancia y contribución a la sociedad al proponer múltiples alternativas o soluciones claras, precisas y lógicas, Y, para Gonzaga (2022) se refiere a la habilidad de concebir ideas lógicas, precisas y poco convencionales, además de ser interesantes.

Y, la cuarta dimensión es la producción divergente, es decir, es hallar una organización o esquema donde las representaciones mentales se interrelacionen, pasando de un pensamiento divergente a uno convergente. Además, de significar incluir pormenores o componentes a las ideas preexistentes, alterando sus características con variedad (Jordan, 2019). Y, refinar las ideas, lo que posibilita realizar modificaciones, ya sea eliminando algo o añadiendo algo nuevo (Vallejos, 2019).

### **2.3. Factores que Modulan la Creatividad**

Según Díaz y Justel (2019), varios estudios en el ámbito de la creatividad indican que esta facultad cognitiva está presente en todos los individuos, y es factible ajustarla según distintos elementos biológicos, psicológicos, sociales o ambientales.

### **2.3.1. Factores Biológicos**

Hasta ahora se han observado asociaciones entre ciertas enfermedades neurológicas y la disminución de las habilidades creativas. Por ejemplo, se ha notado que diversos consultantes con lesiones o déficit en el lóbulo frontal, región del cerebro relacionada con estas habilidades, pueden experimentar dificultades creativas. Asimismo, con lo que respecta al rendimiento creativo o divergente entre hombres y mujeres no existen diferencias en conformidad a las conductas, mientras que si existen distinciones en las superficies cerebrales enroladas, debido a que usufructan diversas tácticas frente a situaciones que precisan soluciones generativas o creativas (Si-Si & Qi-Yu, 2018).

### **2.3.2. Factores Psicológicos**

El estudio del perfil psicológico en relación a personas creativas ha sido objeto de múltiples indagaciones, varias de ellas examinan la conexión entre la capacidad creativa y aspectos de la personalidad, como la disposición ante nuevas experiencias, el neuroticismo y la extroversión. Asimismo, las investigaciones en esta área, ayudan a entender que el desempeño creativo y el pensamiento divergente de las personas expertas son dominios cognitivos separados, los cuales están determinados y relacionados por el coeficiente intelectual o por múltiples factores psicológicos (An, et al., 2016).

### **2.3.3. Factores Sociales y Ambientales**

Existen diversos factores del entorno ambiental y social que afectan el acrecentamiento de la creatividad en las personas. Por ejemplo, en el ambiente escolar, el dominio de referentes o modelos, como los profesores y mentores, que proporcionan recursos cognitivos y conductuales para la originalidad (por medio de la instrucción

directa o la emulación de comportamientos) está relacionada de manera positiva con la creatividad de los estudiantes. Algunas investigaciones indican que aquellos individuos con experiencia en improvisación demuestran un mayor desempeño en creatividad, tanto en el pensamiento divergente como en actividades artísticas, en contraste con aquellos que carecen de esta formación. Al igual que con otros aspectos del comportamiento humano y características psicológicas, las variaciones individuales en la capacidad creativa pueden ser el resultado de factores tanto biológicos como ambientales. Se destaca el potencial significativo de la formación artística, especialmente por medio del análisis de la música y su repercusión en la formación musical (Castillo-Vergara et al., 2018).

#### **2.4. Neuroanatomía de la Creatividad**

Mediante un enfoque sociocognitivo, la creatividad implica una serie de intercambios dinámicos entre la persona, su entorno, las relaciones que establezca con las demás personas y los aspectos culturales. La creatividad se basa en una compleja red neuronal que abarca tanto estructuras subcorticales como corticales del cerebro, así como en la interrelación dinámica de múltiples funciones cognitivas que se activan a lo largo de los procesos de creación e innovación. Dentro de la red neuronal, se destaca el papel fundamental de la corteza frontal, especialmente su subestructura prefrontal, en la generación de ideas originales. Además, otras áreas neocorticales como la corteza parietal y temporal, junto con estructuras subcorticales como los ganglios basales y el hipocampo, también están implicadas en estos procesos creativos (Díaz & Justel, 2019).

## **2.5. Creatividad en las Especialidades de Psicología**

### **2.5.1. *Psicología Organizacional***

Las empresas, en un entorno competitivo, necesitan constantemente adaptar o mejorar sus procedimientos y ofrecer originales productos o servicios. Es por lo que la creatividad desempeña un papel fundamental en todas estas actividades. Dependiendo del contexto, la creatividad suele presentarse a nivel personal, de equipo u organismo, tal como a través de combinaciones de niveles, en conformidad a las demandas y desafíos específicos (Solf, 2022).

Los psicólogos organizacionales pueden contribuir al fomento de la creatividad al participar en actividades tales como:

**2.5.1.1. Contratación de Personal.** Realizar tasaciones psicológicas con el fin de identificar la existencia de contienda específicas en los individuos, asociadas con el comportamiento creativo según investigaciones previas (Reiter-Palmon et al., 2019).

**2.5.1.2. Capacitación de Personal.** Varios estudios han indicado que la creatividad puede ser desarrollada a través de programas de entrenamiento (Meinel et al., 2018). La participación en talleres o cursos centrados en la creatividad puede influir en los procesos cognitivos asociados con dicho comportamiento, mejorar las actitudes hacia la creatividad y aumentar la confianza en la propia capacidad para ser creativo. Asimismo, la capacitación de los supervisores con el fin de fomentar la creatividad de sus trabajadores y diversas brigadas, ya que podrían resultar beneficiosas.

**2.5.1.3. Promover la Resolución Innovadora de Problemas.** Implica estimular el uso de métodos creativos para abordar desafíos laborales. Una estrategia eficaz podría comenzar con la impartición de talleres formativos centrados en este

enfoque, seguidos de la aplicación práctica para consolidar el aprendizaje y generar soluciones nuevas y pertinentes (Tracy, 2016).

### **2.5.2. Psicología Clínica**

Dentro de las diversas ramas de la psicología, se destaca la psicología clínica por su notable empleo de acciones creativas en el cumplimiento de sus capacidades. Las modalidades terapéuticas en su totalidad incorporan un elemento de creatividad, variando en la medida en que este se manifiesta. Estas acciones pueden abarcar desde la estimulación de la imaginación del paciente hasta el fomento de ciertos comportamientos que posteriormente facilitarán la reflexión y el diálogo. Existen determinadas terapias las cuales combinan ambas intervenciones de manera integrada.

Según señala Forgeard (2019), desde una óptica más focalizada, el psicólogo clínico cuenta con una gama variada de intervenciones que incorporan un elemento creativo, siendo estas de gran utilidad para promover la salud mental y bienestar en las personas.

**2.5.2.1. Arteterapia.** Emplea expresiones artísticas como la música, el teatro, la danza y la pintura, con el propósito de facilitar a los participantes la relajación, la exploración de nuevos significados en sus experiencias y el fortalecimiento de su autoestima (Muñoz- Guinea, 2017).

**2.5.2.2. Terapia de Escritura.** Se invita al cliente a escribir acerca de sus vivencias, lo que posteriormente se utilizará como base para entablar un diálogo con el terapeuta, con el fin de identificar habilidades y apreciar las situaciones desde un nuevo horizonte (Reyes-Iraola, 2014, citado en Solf, 2022).

**2.5.2.3. Expresiones de Humor.** El reconocimiento de elementos juguetones en ciertas situaciones o conceptos puede resultar beneficioso en el contexto de la

psicoterapia. Un ejemplo de ello es la práctica de la Risoterapia, la cual se enmarca dentro de esta misma categoría (Villán et al., 2018).

### **2.5.3. *Psicología Educativa***

El ámbito educativo se destaca por su enfoque riguroso en la definición de objetivos y metas, siguiendo el plan de estudios establecido. Los docentes deben planificar con detalle las actividades para cada sesión. En este sentido, según Beghetto (2019), se argumenta que, a pesar de las restricciones presentes, el incremento de la creatividad es viable en entornos educativos, contemplando estas limitaciones como una oportunidad para fomentarla.

Dado el valor crucial que la creatividad posee en la actualidad, resulta ideal que los educadores en las instituciones escolares desempeñen un papel primordial al ser ejemplos de este comportamiento, y dirijan su labor de forma que facilite a los estudiantes el desarrollo de su creatividad a lo largo del proceso de aprendizaje (Burnett & Smith, 2019).

En lo que respecta a las responsabilidades del psicólogo educativo, se recomienda incluir de forma sincera entre sus funciones principales el estímulo del ampliación de la creatividad en la comunidad educativa. Entre las acciones sugeridas se encuentran las siguientes, ahondar la actitud sobresaliente hacia la labor creativa en las instituciones educativas, reconocer la existente valoración hacia las diversas actividades creativas, y poner en funcionamiento en las labores de consejería y asesoría acciones diversas, las cuales guarden relación con el fomento de una conducta creativa. Estas pueden incluir la aplicación del pensamiento divergente con el fin de estudiar alternativas, el empleo de analogías y metáforas, la presentación de circunstancias hipotéticas, la utilización del dibujo como fin de expresión, entre otras (Burnett & Smith, 2019).

## 2.6. Creatividad en la Etapa Educativa en la Universidad

El cómo se exponga la creatividad en una determinada etapa educativa varía dependiendo el medio en donde se encuentre, pues este influye en la variable. Ya sea estimulando o impidiendo las competencias de creatividad. Es por ello que, Torrance (1970, citado en Cánepa & Evans, 2015) menciona que los estudiantes en la época universitaria elaboran varios productos creativos, tales como informes, resúmenes, monografías, organizadores visuales, tesis, entre otros dependiendo la carrera profesional o técnica determinada; además, se visibiliza el proceso creativo de los educandos en el desarrollo de precisar y resolver situaciones conflictivas que suelen ocurrir tanto en su área social, académica y personal.

Mientras que, en el estudio de Elisondo y Piga (2020), los encuestados opinan que la creatividad es fundamental en entornos educativos para generar aprendizajes con un verdadero sentido. Destacando la relevancia de la creatividad en el aprendizaje a través de experiencias prácticas y actividades que requieren resolver problemas reales y crear productos alternativos. Y, la necesidad crucial del respaldo institucional y la dedicación a proyectos innovadores como elementos fundamentales para establecer nuevos entornos educativos. Las convicciones y percepciones de los individuos dentro de las instituciones desempeñan un papel esencial en las transformaciones educativas. Además, resaltan la importancia de otorgar un papel principal a los estudiantes en los procesos de enseñanza, así como la necesidad de proporcionar entornos de libertad que fomenten el desarrollo personal. Existen ciertas dificultades o barreras al intentar crear entornos creativos para la enseñanza y el aprendizaje. Los entrevistados mencionan factores personales que dificultan los cambios, como actitudes cerradas, resistencia al cambio, falta de compromiso y formación insuficiente, así como problemas institucionales y políticas educativas, como directrices estrictas, estandarización de prácticas, autoritarismo, dificultades económicas, conflictos de intereses, entre otros.

Es así que, el fomento del pensamiento creativo desempeña un papel crucial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita que los estudiantes exploren,

investiguen, conozcan y aprendan. Por consiguiente, los educadores se enfrentan al desafío de capacitarse constantemente para ofrecer actividades dinámicas y atractivas que involucren a los estudiantes (Jordan, 2019).

En el ámbito educativo, es fundamental promover la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes. Esto les permite explorar, investigar y analizar, lo que les ayuda a generar ideas novedosas y viables para afrontar distintas situaciones en el aula y más allá. Los educadores sostienen el compromiso de incitar al pensamiento creativo, a pesar de que algunas instituciones no le prestan suficiente atención. Este es determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que implica la producción de ideas frente a desafíos, las cuales deben ser originales y coherentes. Es esencial que los docentes se familiaricen con la creatividad, ya que se verá reflejada en el desempeño escolar de los estudiantes. Por tanto, es necesario que adopten enfoques creativos para enseñar los contenidos y estimular el pensamiento divergente (Gonzaga, 2022).

### ***2.6.1. Creatividad en los Equipos de Trabajo***

Para evaluar la creatividad en las diversas brigadas, es necesario reflexionar acerca de los aspectos más amplios que los atributos individuales de cada participante, como nivel de conflictividad predominante en el equipo, el cual es parte del clima psicológico. Múltiples estudios han demostrado que en las brigadas laborales, la creatividad está persuadida por la naturaleza de los vínculos entre sus integrantes, lo que favorece la conmutación de averiguación. La seguridad psicológica y el fomento de la confianza son factores cruciales en este entorno (Reiter-Palmon et al., 2021).

Los expertos sugieren que entre el 70% y el 80% del conocimiento existente sobre la creatividad en brigadas de trabajo in situ podría ser aplicable a los entornos virtuales. Sin embargo, se requiere una mayor investigación acerca de la repercusión de los diferentes canales de difusiones (como teleconferencia, video y texto) en la creatividad de los equipos virtuales, así como sobre los procesos cognitivos específicos y sociales de este entorno (Reiter-Palmon et al., 2021).

## Capítulo III

### Fundamento Teórico Científico de la Variable Personalidad

#### 3.1. Definición de Personalidad

Durante el último siglo, ha surgido un creciente interés en investigar la personalidad como un constructo psicológico que está influenciado por factores biológicos y ambientales. Este factor es crucial para comprender el comportamiento humano y puede predecir el desarrollo de diversas conductas de riesgo y trastornos, como el alcoholismo (Ponce et al., 2022). Bermúdez et al., (2017) la definen como una agrupación de características cognitivas, motivacionales y afectivas de un individuo, que son relativamente estables, pero también pueden adaptarse a las influencias socioculturales.

Durante la interacción social, las personas son testigos de una variedad de comportamientos que impactan en sus emociones y pensamientos. Este conjunto de experiencias contribuye a moldear la conducta de cada individuo y facilita el establecimiento de relaciones sociales. Albert Bandura ha analizado, estudiado y experimentado este proceso de adaptación y aprendizaje social. Entonces, si la personalidad se adquiere del entorno social, se subraya que existe relevancia de los padres en la supervisión y selección de las influencias en un niño en proceso de formación de su personalidad que podría percibir de su entorno. Estas influencias se manifestarían más tarde en el comportamiento del individuo joven o adulto (Jara et al., 2018).

Cada individuo presenta atributos distintivos que influyen en su interacción con el entorno. Estas cualidades constituyen la personalidad, un concepto que distingue a

las personas individualmente y abarca los rasgos y procesos psicológicos que les permiten relacionarse y ajustarse a diversos contextos, incluyendo aquellos físicos, internos y sociales (Engin & Ahmet, 2017).

La personalidad juega un papel importante en la predicción del desempeño escolar y su relación con el cansancio sensitivo académico es un tema que ha surgido recientemente (Prada-Chapoñan et al., 2020).

Asimismo, la personalidad desempeña un papel fundamental al tratar de comprender cómo se desarrolla la persona con el paso de los años, puesto que es definido como un cúmulo de atributos que distinguen a un individuo y, por lo tanto, influyen en sus emociones, pensamientos y acciones (Condori, 2019). Es importante destacar que ciertos rasgos de personalidad rígidos y mal adaptativos pueden tener un impacto negativo en el bienestar emocional, psicológico, social y académico.

De acuerdo a Allport (1974) la personalidad se define como una estructura adaptativa, flexible e inimitable dentro de la persona, donde lo físico y lo psicológico están integrados para establecer un pensamiento y conducta propia ante cualquier acontecimiento.

Por su parte, Eysenck (1998) conceptualizó la personalidad en la totalidad de rasgos presentes de la conducta de la persona, la cual se produce por medio de la relación de cuatro sectores, tales como el afectivo (temperamento), el cognitivo (inteligencia), el somático (constitución) y el conativo (carácter), tales patrones o rasgos se establecen por la repetición y el entorno social.

Cattell et al., (1989) mencionaron que la personalidad distingue a cada persona de otras debido a las características únicas que los representan, asimismo, hace referencia a aquellas cualidades que son similares y usuales entre las personas; entonces, es la relación entre los pensamientos, emociones y conductas de un individuo con una situación determinada, ya sea generada por el medio que lo rodea o por la propia persona.

Mientras que, Costa y McCrae (2002) comprenden a la personalidad como una secuencia de rasgos principales del comportamiento que tiene cierta influencia tanto en

lo afectivo, cognitivo y conductual; originándose desde lo biológico y moldeándose con respecto a lo que va viviendo el individuo en la niñez hasta la adultez, dónde ya en esta última existe más estabilidad en los patrones de personalidad.

La personalidad no se limita únicamente a ser una configuración completa de procesos subjetivos, sino que esta estructura se encuentra en constante movimiento, la cual es promovida por sus funciones autorreguladoras y reguladoras. Con lo que respeta a las funciones reguladoras, la persona modula su comportamiento en el entorno, en tanto que, por medio de las funciones autorreguladoras, influye en sí mismo. Ambas funciones generales este constructo median en la forma en que la persona instruye, recrea y administra sus actividades, creaciones y relaciones, conformando así su existencia y su propio ser. Asimismo, las habilidades, autoestima, valores, identidad, conocimientos, sentimientos y otros aspectos constituyen saberes personales que, en sus inicios, son procesos o capacidades sociales transmitidos por sus cuidadores, profesores, amigos y adultos en general. Mediante las actividades de modelación y enseñanza, estos saberes son dispuestos para que los niños los asimilen y los conviertan en parte de su conocimiento personal. En este sentido, la totalidad de saberes que conforman este constructo personal son originalmente saberes sociales. Sin embargo, no todos los saberes culturales se internalizan como saberes personales; únicamente aquellos que complacen las necesidades y aspiraciones referentes a la identidad, autorrealización y sentido de vida de la persona (Tintaya, 2019).

La investigación sobre los rasgos de personalidad está basada en un par de perspectivas: la factorial y el léxico. Según el estilo léxico, los rasgos son catalogados en el lenguaje natural y abarcan las diversidades personales más relevantes en las interacciones humanas, incluyendo modelos habituales de emociones, pensamientos y comportamientos (Fadda et al., 2021).

Durante la primera infancia, la personalidad se compone a través de una diversa cantidad de emociones, pensamientos, rasgos de carácter, conductas y comportamientos, que se desarrollarán y fortalecerán a lo largo de la vida. Este proceso no tiene un fin definido y tampoco es uniforme, ya que se concibe desde una

perspectiva de individualidad, en respuesta a influencias tanto internas como externas. Cada niño exhibe peculiares propiedades en la formación de su personalidad, determinadas por su desarrollo socioafectivo, lo que lo distingue de los demás y afecta aspectos importantes como sus habilidades sociales y su capacidad de aprendizaje. La autorregulación, confianza, autoestima, autonomía, y las emociones se consideran pilares esenciales de la personalidad, especialmente del temperamento. Estos elementos son la consecuencia de las interacciones socioeducativas que los niños experimentan con los adultos cercanos a ellos. La influencia de estos adultos puede facilitar o dificultar su desarrollo saludable, dependiendo de los recursos personales disponibles. En consecuencia, las conductas de los niños se moldean en función de las respuestas y estímulos proporcionados por la familia, así como de las diversas experiencias que acumulan a lo largo del tiempo (Valarezo et al., 2020).

Por otro lado, Merlyn-Sacoto et al., (2018) sostienen que esta variable se define como un conjunto estable de características y tendencias que influyen en las diferencias psicológicas entre individuos que coexisten en el mismo contexto temporal y espacial, y que no solo son influenciadas por factores sociales o cambios biológicos.

Mientras que, para Neira et al., (2018) indican que se compone de atributos y cualidades únicas de los seres humanos, que son la base de sus diferencias individuales. La forma en que actúan y se comportan frente a diversas situaciones o personas son aspectos fácilmente observables que forman parte de su personalidad.

Para Torres-Valenzuela (2018), dicha variable, considerada desde una perspectiva psicológica, representa la manifestación de la estructura en constante cambio de los métodos psicofísicos en cada persona, mediante los cuales se producen adaptaciones específicas a su entorno.

En cuanto a Santos et al., (2019) mencionan que esta estructura energética de la personalidad implica una evolución continua de crecimiento e incorporación, cuya ausencia podría conducir al desarrollo de trastornos psicológicos.

Según Suárez-Álvarez y Pedrosa (2016), la *American Psychological Association* (APA) la describe como la organización de las conductas y atributos de

una persona, que permiten su adaptación singular a la vida e incorporan elementos como rasgos, impulsos, intereses, autoconcepto, valores, habilidades y modelos emocionales.

Según Cruz (2019) es un elemento crucial para entender la singularidad de cada individuo. Juega un papel fundamental en el desarrollo personal y en cómo las personas se desenvuelven en diversos ámbitos como la familia, el trabajo, la escuela, entre otros. Si bien existen múltiples definiciones de personalidad según el enfoque utilizado, en general se puede definir como un conglomerado de patrones singulares que distinguen a un individuo y, en consecuencia, influyen en lo emocional, el comportamiento y los pensamientos. Esta estructuración de la personalidad tiene una base biológica predominante y también está influenciada por factores ambientales que pueden modificarla a lo largo del tiempo.

Según Lampropoulos et al., (2022) la variable anteriormente mencionada, está conformada por una diversidad de rasgos singulares. Las cinco grandes características de la personalidad representan un posible modelo básico para comprender la estructura de la personalidad, ya que consisten en cinco dimensiones amplias y opuestas entre sí. Numerosos estudios respaldan la idea de que estas dimensiones son fundamentales para organizar las diferencias individuales en la personalidad.

Según lo argumentado por Ceballos (2020), se desarrolla desde el nacimiento a partir de las características emocionales y los temperamentos, influenciados por factores hereditarios y del entorno. De este modo, la personalidad abarca las actitudes, motivación, inteligencia, valores y las creencias que contribuyen a la formación del autoconocimiento y el autoconcepto en las relaciones interpersonales.

Por otra parte, según Espinel et al., (2021) los atributos de la personalidad se vinculan con aspectos como la responsabilidad, la planificación y la toma de decisiones, los cuales implican seguir un conjunto de actividades para aumentar la productividad personal. Del mismo modo, según Del Valle et al., (2020) las personas con una personalidad más compleja suelen enfrentar mayores dificultades para

identificar y reconocer sus emociones. Sin embargo, la regulación emocional puede influir en diversos componentes de la personalidad.

Según Tacca et al., (2019) los rasgos de personalidad desempeñan un papel importante en el análisis y comprensión del proceso de aprendizaje, así como en el desarrollo de los aspectos sociales, cognitivos y afectivos. Delhom et al., (2019) sugieren que los rasgos de personalidad están vinculados al bienestar psicológico de los individuos, proporcionando organización y estabilidad emocional para adaptarse a diversos contextos.

Por otro lado, Cepeda y Mahecha (2022) señalan que las particularidades de la personalidad alcanzan variar según el entorno escolar, académico o social en el que se encuentre el individuo, y estas atribuciones pueden ser autorreguladas en función de las circunstancias y la motivación.

### **3.1.1. Elementos Básicos de la Personalidad**

La autoestima de los niños no siempre se fundamenta en hechos reales; realmente, se inclinan por los juicios realizados por las personas mayores. Asimismo, durante la infancia temprana, la autoestima tiende a ser binaria, es decir, perciben las cosas en términos extremos de "soy bueno" o "soy malo" (Papalia et al., 2012).

La vida emocional de una persona se forma desde su concepción, siendo el primer año de vida crucial para su desarrollo afectivo, sin embargo, los años siguientes también desempeñan un papel significativo en este proceso (Valarezo et al., 2020).

**3.1.1.1. La Familia Como Principal Agente de Socialización.** La actividad social del ser humano se manifiesta cuando posee habilidades para afrontar los desafíos diarios. En este sentido, el papel predominante de la familia o del cuidador principal es crucial, ya que influyen positivamente en el desarrollo social y emocional del individuo. La responsabilidad de la familia es disponer a sus miembros con el fin de desempeñar roles sociales, tomar decisiones, resolver conflictos, controlar impulsos y

alcanzar metas personales. Al fortalecer los valores, la familia facilita que sus integrantes se conviertan en individuos socialmente activos y proactivos (Suárez & Vélez, 2018).

Los agentes socializadores influyen en el transcurso del ciclo vital, es por este motivo que resulta esencial realizar una adecuada interpretación de cada una de las etapas vividas por la persona a lo largo de su desarrollo. En resumen, el rol de los principales agentes de socialización, las familias, es constante; ya que, es el ahí donde se construyen los vínculos originales orientadores de la personalidad (Valarezo et al., 2020).

La personalidad de un individuo se ve perjudicada por la violencia física ejercida por los padres, mientras que la agresión psicológica conduce a la manifestación de tendencias neuróticas en los estudiantes de secundaria (Henaó et al., 2019).

Por consiguiente, la personalidad se moldea a través del temperamento, el aprendizaje del entorno y las interacciones interpersonales (Juárez-Pulido et al., 2019). Es por esta razón que la crianza ejerce influencia sobre la personalidad y el comportamiento de los niños (Calvete et al., 2020).

La formación de la personalidad se origina a partir del bienestar emocional y la sensación de seguridad proporcionados por la familia. Los estilos de crianza se centran en dos dimensiones principales: comunicación y afecto (De la Fuente et al., 2020).

Por otro lado, la estructura familiar sirve como el cimiento para el desarrollo de la personalidad y los atributos individuales de cada persona. Asimismo, ha sido considerada como un modelo apropiado para abordar las complejas condiciones sociales, relacionando las variables del funcionamiento familiar y la personalidad (Cardozo, 2021).

La familia se caracteriza como un sistema dinámico, con sus propias normas y pautas de convivencia, las cuales están en constante evolución debido a las exigencias externas (Ponce, 2020). Dentro de este entorno familiar, pueden existir límites claros o ambiguos, los cuales pueden tener repercusiones emocionales y conductuales en el menor (De Souza & Crepaldi, 2019).

### 3.1.2. *Componentes de la Personalidad*

Los elementos que componen la personalidad se dividen en dos categorías según González (2019), el temperamento y el carácter. El temperamento explica que las personas heredan aspectos muy significativos de sus progenitores, que van desde características físicas como el color de la piel y los ojos hasta enfermedades, así como el temperamento, que desempeña un pila importante en la formación de la personalidad, incluyendo aspectos cognitivos, comportamentales y emocionales. Mientras que, el carácter abarca las cualidades asociadas a la personalidad que se adquieren a lo largo de la vida, inherentes al ser humano, como los sentimientos. Desde el momento de nacer, el carácter forma parte del individuo, expresándose y moldeando su comportamiento, lenguaje, entre otros aspectos.

### 3.1.3. *Configuración de la Personalidad*

**Configuración de la Personalidad Según Tintaya.** En la configuración de la personalidad, Tintaya (2019) identifica los siguientes elementos: (a) factores genéticos, atributos innatos que incluyen disposiciones físicas y contribuyen a la estructuración de la personalidad, (b) factores ambientales, vivencias generadas por el entorno que tienen influencia en el desarrollo psicológico y (c) factores de determinación, se diferencian de los anteriores y se refieren al poder creativo del individuo, destacando la capacidad de autodeterminación humana con funciones autorreguladoras. Estos factores atienden a las necesidades y aspiraciones que otorgan significado a la vida, potenciándola.

En la formación de la personalidad, influyen cuatro factores principales: la herencia, que abarca la genética y la constitución física; el ambiente, que da significado a los estímulos del entorno; las expresiones psicológicas, donde se consideran elementos sociales y afectivos; y valores indudidos desde temprana edad, que moldean el comportamiento. Los individuos responden al entorno según patrones

consistentes de pensamiento, sentimiento y conducta, reflejando sus rasgos de personalidad. Estas estructuras psicológicas, como hábitos, valores y habilidades, son llamadas características adaptativas. La interacción de estos elementos durante la infancia contribuye al desarrollo del temperamento y el carácter de cada persona (Carrillo et. al. 2009; Simkin & Azzollini, 2015, citado en Valarezo et al., 2020).

#### **3.1.4. *Los Cinco Grandes Factores de Personalidad***

Dentro de esta categoría se hallan las siguientes dimensiones según Mansilla y Mezares (2020), teniendo como primera dimensión la dimensión de energía y/o extraversión, la cual evalúa la presencia en intensidad y/o frecuencia de las interacciones del individuo con su medio social, la medición del disfrute en ello, su actividad y estimulación del entorno. Aquí la persona se distingue por ser percibido como alguien animado, espontáneo, animado, con energía, persuasivos, además de mostrar interés por interactuar con los demás, entre otros. La segunda dimensión fue la dimensión de tesón y/o conciencia, donde las personas tienen características reflexivas, organizadas, perseverantes, poca o nula evitación a las dificultades y con la habilidad para tomar decisiones responsables. Mientras que la tercera dimensión es la dimensión de estabilidad emocional, en la cual el individuo puede gestionar sus emociones y/o controlar sus impulsos, lo que incluye el poder manejar el comportamiento propio frente a situaciones amenazantes o conflictivas. Y, en la dimensión de apertura mental, la persona tiene la habilidad de flexibilidad cognitiva, están en la búsqueda de nuevas experiencias, son creativos, autorreflexivos, imaginativos y bastante curiosos.

#### **3.1.5. *Dimensiones de la Personalidad Según el Test NEO-FFI***

Costa y McCrae, (2002), creadores del Inventario de la Personalidad Neo Revisado, el cual incluye al Inventario NEO reducido de Cinco Factores, establecen las siguientes cinco dimensiones:

Neuroticismo. La dimensión del neuroticismo es la tendencia a experimentar varios niveles de estrés acompañado de ideaciones distorsionadas, deficiente estabilidad emocional y poco control de impulsos. Lara y Montero (2019) argumentan que se discrimina por exhibir características como nerviosismo, inseguridad, preocupación y sensibilidad frente diversos estados emocionales o respuestas específicas. Según Lampropoulos et al., (2022) la estabilidad y el control afectivo y emocional de un individuo se evalúan a través de su neuroticismo. Individuos con niveles elevados de neuroticismo son descritos como preocupados, ansiosos, nerviosos, inseguros, estresados, entre otros.

Extraversión. Son patrones de tener un interés alto a relacionarse con su entorno, caracterizándose por su optimismo, amabilidad y energía. Según Yanqiang et al., (2020) la extroversión se caracteriza por un estado emocional en el que hay una experiencia de sentimientos intensos, pero de corta duración, los cuales son generados por el sistema nervioso. Por otro lado, Lampropoulos et al. (2022) la explican como un atributo que evalúa el nivel de compromiso, sociabilidad y tendencia a buscar compañía en una persona. Además, refleja la vivacidad, energía y sociabilidad de una persona en sus interacciones con los demás. Las personas activas, sociables y comunicativas, entre otros rasgos, suelen asociarse con aquellos que se sitúan en el espectro de la extraversión.

Apertura a la experiencia. Esta dimensión hace referencia a la búsqueda de situaciones novedosas y poseer flexibilidad cognitiva.

Agradabilidad. Probabilidad de estar preocupado por los demás, tener actitud de generar simpatía con características de confianza a su entorno, ser altruista y sensible. Según Lara y Montero (2019), la amabilidad es un atributo que guía la disposición, benevolencia e ingenuidad de las personas; promoviendo un deseo y una acción dirigida hacia el servicio a los demás. Por otro lado, Soto (2018) resalta que este rasgo está asociado con diversos resultados sociales positivos y conductas afiliativas. Por ejemplo, las personas más amables tienden a establecer relaciones más armoniosas con sus pares y a tener interacciones interpersonales más satisfactorias y duraderas.

Además, suelen optar por profesiones que implican interacción social y es más probable que participen en actividades religiosas, contribuyan a la comunidad y se involucren en labores de voluntariado.

Responsabilidad. La persona posee la conciencia de responsabilidad hacia el logro de sus objetivos, caracterizándose por ser organizada, tener orden y disciplina. Según Santos et al. (2019), la responsabilidad que exhiben las personas se caracteriza por una disciplina enfocada en la consecución de metas, lo que implica una perseverancia y organización constante para lograr los propósitos establecidos. Además, debido a su inclinación a participar en actividades beneficiosas, como el ejercicio físico y una alimentación saludable, y a evitar comportamientos riesgosos, como fumar, consumir drogas y participar en actividades delictivas, las personas altamente responsables también suelen tener una mayor longevidad. Asimismo, tienen una mayor probabilidad de sostener opiniones religiosas y políticas de centro-derecha (Soto, 2018).

Además, la responsabilidad se destaca como un indicador sólido de eficacia, eficiencia, organización, fiabilidad y un alto compromiso. También se considera un rasgo de personalidad que se define en términos de capacidades de liderazgo y una búsqueda constante y deliberada de metas. Asimismo, las personas con niveles elevados de responsabilidad demuestran una dedicación organizativa sobresaliente y una sólida ética ciudadana (Pardali & Galanakis, 2022).

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede inferir que los diversos rasgos de personalidad se encuentran en todos los individuos, aunque pueden manifestarse en mayor o menor grado. Por consiguiente, la personalidad se define como una estructura dinámica que afecta el comportamiento del individuo en la sociedad. Esta variable determina cómo se relaciona el ser humano con los demás y cómo reacciona ante las diferentes situaciones que enfrenta en su entorno (Condori, 2019).

Genise et al. (2020) propusieron una división taxonómica de la personalidad en rasgos. Estos rasgos son atributos seleccionados que se mantienen constantes y duraderos en el tiempo, sin cambios significativos, y que principalmente permiten

diferenciar a las personas entre sí en términos de su personalidad. Por lo tanto, el término utilizado para medir estos rasgos es "dimensiones" (Paris, 2020).

### **3.1.6. *Neuroticismo***

El neuroticismo es un aspecto de la personalidad que indica una propensión a experimentar emociones negativas. Niveles altos de neuroticismo pueden tener repercusiones en los sistemas de salud y resultar en costos económicos significativos (Menéndez et al., 2019). Esto se debe a que niveles elevados de Neuroticismo están estrechamente relacionados con la aparición, evolución y permanencia tanto de trastornos mentales como de enfermedades físicas (Sauer-Zavala et al., 2017).

Asimismo, según el estudio de Del Valle et al., (2020) las personas con una mayor prominencia de estos atributos tienden a enfrentar mayores desafíos para prestar atención, reconocer y comprender las emociones que experimentan, así como para controlar sus reacciones emocionales externas. De acuerdo con Buelow y Cayton (2020), la personalidad puede desempeñar un papel significativo en las decisiones que las personas toman durante su vida, es por eso que se ha observado que hay una relación entre niveles elevados de neuroticismo y bajos niveles de afabilidad con la propensión a tomar decisiones riesgosas. De igual forma, Genise et al., (2018) descubrieron en su investigación que el neuroticismo está asociado de manera negativa con aspectos relacionados a la resiliencia, sugiriendo ello que las personas con una inclinación hacia el neuroticismo podrían tener dificultades en desarrollar habilidades para manejar diversas situaciones de forma emocionalmente adecuada, por ejemplo, alguien que experimenta situaciones de inseguridad enfrentará mayores dificultades al tener que tomar decisiones. Y, este puede influir en la permanencia académica de los estudiantes (Díaz et al, 2022).

Vallejo y Pérez (2018) señalaron que, en el ámbito del estudio de la personalidad, varios investigadores coinciden en que, dentro del modelo de los Cinco Grandes, el neuroticismo es el rasgo de personalidad que se asocia de manera más

consistente con psicopatologías. En un estudio para investigar las diferencias entre el neuroticismo, la comorbilidad y las estrategias de afrontamiento en un grupo de pacientes diagnosticados con trastorno adaptativo, se confirmó que aquellos con un curso desfavorable mostraban niveles más altos de neuroticismo, una mayor presencia de rasgos de personalidad patológica comórbidos y un estilo de afrontamiento menos efectivo.

El empleo de estrategias de afrontamiento inadecuadas junto con ciertos aspectos de la personalidad, como el Neuroticismo y la presencia de rasgos de personalidad desfavorables, pueden ser identificados como elementos que aumentan la probabilidad de un progreso negativo (Vallejo & Pérez, 2018).

La influencia negativa del neuroticismo en la satisfacción con la vida puede atribuirse a sus componentes afectivos, ya que esta dimensión incluye facetas como ansiedad, depresión y vulnerabilidad emocional, que probablemente tienen efectos adversos en el bienestar personal. Por otro lado, la influencia positiva de la responsabilidad en la satisfacción con la vida puede explicarse por sus aspectos prácticos, ya que las personas con niveles elevados de responsabilidad podrían crear las condiciones necesarias en sus vidas para funcionar eficientemente en la sociedad, alcanzar sus metas y, por lo tanto, experimentar una alta satisfacción con la vida (Castro et al., 2021).

En otro estudio se obtuvo que los estudiantes que exhiben niveles más altos de neuroticismo, así como bajos niveles de extraversión y responsabilidad, podrían beneficiarse de una evaluación más detallada para prevenir la aparición del agotamiento emocional académico y sus efectos adversos. En resumen, el neuroticismo, la extraversión y la responsabilidad son predictores significativos del agotamiento emocional en estudiantes, lo que sugiere la importancia de una evaluación enfocada en estos rasgos, dado que una gestión inadecuada del estrés puede tener consecuencias perjudiciales para la salud mental (Prada-Chapoñan et al., 2020).

Y, varios investigadores han sugerido que el rasgo de neuroticismo tiende a asociarse con estrategias de afrontamiento inadaptativas, mientras que los otros cuatro rasgos de

personalidad suelen estar relacionados con estrategias de afrontamiento adaptativas (Meléndez et al., 2020).

**3.1.6.1. Neuroticismo y su Relación con Aspectos Sociodemográficos en la Salud.** Dado que el Neuroticismo está asociado con la experiencia repetida de emociones negativas, es plausible que haya sido confirmado de manera sólida y consistente como un predictor negativo del bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida (Vassend et al., 2018). Una personalidad psicológicamente saludable implica la presencia de niveles bajos de Neuroticismo (Bleidorn et al., 2019).

Las personas que tienen niveles elevados de Neuroticismo tienden a tener una autoestima baja y sentir insatisfacción tanto consigo mismas como con su entorno, lo que las hace más susceptibles a conflictos interpersonales. Esta insatisfacción generalizada se refleja en áreas específicas de su vida, como las relaciones familiares y de pareja. Los niveles altos de este rasgo están vinculados con una mayor insatisfacción en el matrimonio y la vida sexual, lo que lo convierte en un indicador destacado de divorcios (Allen & Walter, 2018). De hecho, los perfiles de personalidad que muestran niveles altos de Neuroticismo son más comunes en personas con niveles educativos y socioeconómicos más bajos (Vittegel, 2017).

En un estudio de Vega-Dienstmaier (2023), se obtuvo que las cualidades de la personalidad que más promueven ese proceso incluyen niveles bajos de neuroticismo, alto grado de conciencia, elevada extraversión, un nivel moderado de agradabilidad, apertura moderada, tener un locus de control interno y niveles bajos de narcisismo. Además, la similitud en los niveles de neuroticismo entre el mentor y el mentoreado es una condición que tiene un impacto positivo en el desarrollo profesional del mentoreado.

**3.1.6.2. Neuroticismo y Psicopatología.** Es importante destacar que la relación entre el Neuroticismo (N) y la psicopatología no se limita a los trastornos mentales comunes, como la depresión y la ansiedad. Numerosos estudios han encontrado

correlaciones significativas entre el Neuroticismo y el diagnóstico de una variedad de trastornos, incluyendo esquizofrenia, trastorno del espectro autista, trastornos relacionados con adicciones y sustancias, síntomas obsesivo-compulsivos en pacientes con trastornos psicóticos, trastornos alimentarios y trastorno por déficit de atención e hiperactividad (Dash et al., 2019).

El rasgo de personalidad Neuroticismo presenta una correlación positiva con la ansiedad, lo que aumenta la probabilidad de que el individuo experimente niveles elevados de este trastorno. Además, la ansiedad, junto con la depresión, está relacionada con la alteración en los rasgos de personalidad (Carvalho & Arruda, 2016). La presencia de un familiar con depresión altera la dinámica y el funcionamiento familiar, lo que puede resultar en una mayor incidencia de problemas de salud. Esto se debe al aumento de conflictos matrimoniales, una disminución en la afectividad parental y un apoyo inconsistente por parte de los padres (Ray et al., 2017).

**3.1.6.3. Neuroticismo y su Impacto en Condiciones Físicas.** Las teorías que buscan explicar la conexión entre el Neuroticismo (N) y los síntomas somáticos son análogas a aquellas que abordan su asociación con la psicopatología. Se han encontrado pruebas de la presencia de factores genéticos compartidos entre niveles elevados de Neuroticismo y síntomas somáticos, respaldando la idea del modelo de causa común (Lehto et al., 2019).

**3.1.6.4. Neuroticismo y Creatividad.** En el estudio de Molero-Jurado et al. (2020), específicamente, se observó que tener un perfil de personalidad caracterizado por altas puntuaciones en todas las dimensiones, excepto en neuroticismo, junto con condiciones laborales adecuadas, favorece el respaldo a la creatividad, lo que a su vez influye positivamente en el compromiso laboral. Además, la investigación evidencia la importancia de mantener ciertos rasgos de personalidad, como el neuroticismo, dentro de niveles moderados para potenciar el compromiso y fomentar la creatividad en el ámbito laboral. Los perfiles de personalidad revelan que altos puntajes en todas las

dimensiones, excepto en el neuroticismo, promueven el compromiso laboral, mientras que lo contrario puede obstaculizar la creatividad.

Asimismo, en la investigación realizada por Krumm et al., en 2018, se encontró una asociación entre el apoyo a la creatividad y todos los factores de la personalidad, excepto el neuroticismo. Se menciona que crear un entorno laboral innovador puede beneficiar el potencial creativo de los profesionales. Para promover el crecimiento y la mejora institucional, se requieren empleados creativos que demuestren una actitud positiva hacia los cambios y que exhiban niveles bajos de neuroticismo.

La creatividad y la personalidad pueden estar vinculadas en el contexto de la creatividad artística, aunque la ausencia de salud mental no parece ser favorable para la expresión creativa en otros campos. Asimismo, en el ámbito en el que la creatividad se manifiesta juega un papel crucial como un factor moderador en las relaciones entre la creatividad y los aspectos de la personalidad (Romo et al., 2017).

### ***3.1.7. La Personalidad en la Etapa Universitaria***

Los estudiantes exhiben una variedad de rasgos que contribuyen a su personalidad, pero esta última se fortalece al enfrentarse a situaciones que reflejan su autoconcepto y autoestima. Su motivación para estudiar y establecer metas educativas les brinda esperanza y les permite crecer tanto personal como profesionalmente. Además, adquieren habilidades para abordar conflictos y tomar decisiones, aprendiendo a manejar sus emociones y a expresar sus opiniones de manera adecuada en su entorno social y académico (Barbachán et al., 2019).

Existen ciertos atributos de personalidad, como la amabilidad y el neuroticismo, que pueden influir en la presión académica experimentada por los estudiantes. Existiendo una relación positiva entre la amabilidad y el rendimiento académico, a diferencia del neuroticismo, que se asocia más con la inestabilidad emocional. Además, se resaltan otros factores que afectan la interacción entre la permanencia académica, la

toma de decisiones y personalidad, como los factores externos, que incluyen el vínculo de los universitarios con las áreas administrativas de las mismas (Díaz et al., 2022).

Por otro lado, según estudios de Conrado, en 2021, en la actualidad, el desarrollo de la identidad cultural representa un desafío para los educadores. Cuando se aborda adecuadamente en la práctica pedagógica, este proceso contribuye significativamente a la formación integral de los estudiantes y a su desarrollo como futuros profesionales. La metodología diseñada para promover la educación de la personalidad de los estudiantes a través del desarrollo de su identidad cultural implica la vinculación de los contenidos de enseñanza-aprendizaje de ciertas asignaturas con el contexto sociocultural.

Esta metodología se organiza en fases y acciones que interactúan entre sí, lo que le confiere un carácter sistémico. Además, es susceptible de ser enriquecida, transformada y reorientada durante su aplicación, lo que evidencia su flexibilidad (Hernández et al., 2021).

### **3.2. Creatividad y Personalidad**

La creatividad y la personalidad son dos conceptos ampliamente investigados a lo largo de la historia debido a su influencia en el desarrollo integral del individuo. Ambos se moldean a lo largo de la vida, influenciados por una variedad de factores y circunstancias. La personalidad dirigirá las conductas y respuestas ante diversas situaciones, mientras que la creatividad ofrecerá distintas formas de abordarlas, ya sean simples o complejas, adaptándose siempre al contexto presente. Por consiguiente, tanto la personalidad como la creatividad contribuyen a que las personas se adapten de manera más efectiva a las exigencias del entorno (Hernán-Gómez & De la Peña, 2020).

La relación entre ambas variables se halla en el relato de la vida personal y un determinado perfil de creatividad de la persona, siendo más específicos se hablaría de la diferencia entre los estilos de creatividad y los rasgos inhibitorios de la personalidad (Corbalán et al., 2003, citado en Abihssira, 2019; López & Navarro, 2010).

La investigación sobre la creatividad adopta diversos enfoques al considerarse como parte del proceso de la personalidad y al basarse en la visión filosófica de la actividad humana. En este proceso, es importante considerar la interacción de factores que propician las condiciones para fomentar la creatividad, así como las conexiones entre los aspectos cognitivos y afectivos. La labor primordial del ser humano es el trabajo, el cual promueve el avance y, por ende, enriquece la cultura, aspectos que han impulsado el desarrollo a lo largo de la historia de la humanidad. La actividad creadora es esencial para el progreso social, lo cual es de suma importancia en el mundo contemporáneo. Por otra parte, en el humanismo, como enfoque psicológico, reconoce la creatividad como un proceso integral que involucra a toda la personalidad y tiene el potencial de modificar la realidad. Esta perspectiva implica volver a examinar el estudio de la persona y de sus rasgos fundamentales. Los investigadores dentro del enfoque humanista sostienen que la creatividad es una cualidad inherente a todos los individuos y otorgan un gran énfasis a la capacidad de la personalidad para establecer metas y objetivos específicos (Medina et al., 2019).

El temperamento y las motivaciones de una persona pueden ayudar a identificar individuos creativos cuyo proceso de creación no necesariamente se traduce en un producto final. Se sugiere que la sensibilidad, la imaginación y la esquizotimia, un tipo de temperamento caracterizado por el retraimiento, son componentes necesarios para fomentar la creatividad (Monreal & Corbalán, 1997, citado en Abihssira, 2019).

En el estudio de Molero-Jurado et al. (2020), el análisis de mediación realizado confirmó que la percepción de la creatividad en el entorno laboral actúa como mediador en la relación entre la personalidad y el compromiso laboral. Estos resultados tienen importantes implicaciones prácticas, resaltando la estrecha relación entre el compromiso y la percepción de la creatividad, lo que sugiere que mejorar la percepción de la creatividad puede fortalecer el compromiso del personal. Esto puede conducir a una mayor estabilidad emocional, así como a un aumento del entusiasmo y la inspiración para ser más creativos y competentes dentro de la institución. Es probable que estos hallazgos contribuyan a la selección de perfiles que se ajusten a las empresas

que fomentan la creatividad y, por ende, el compromiso laboral. Además, sugiere la consideración de variables adicionales, como el ambiente de trabajo y el apoyo social, junto con la satisfacción laboral y la inteligencia emocional, para mejorar la creatividad. Futuras investigaciones podrían explorar la relación entre estas variables, los rasgos de personalidad, la percepción de la creatividad y el compromiso laboral. En consecuencia, las intervenciones dirigidas a mejorar el compromiso laboral pueden contribuir al desarrollo de entornos organizacionales más creativos.

De la misma forma, la teoría humanista discute la revisión de la creatividad desde la perspectiva de la persona. En este contexto, introduce el concepto de personalidad creativa, la cual describe como una personalidad integrada. En el proceso creativo, se inicia con la motivación que mantiene la atención enfocada en resolver una situación planteada al individuo. Esto conduce a una asimilación activa de la situación, que guía el esfuerzo hacia la resolución del problema. Una vez que este proceso se internaliza en el subconsciente, emerge el insight o intuición, dando lugar a algo nuevo. El contacto con la realidad impulsa a la persona a comprometerse en la creación de algo novedoso que puede satisfacer necesidades, a la vez que la estimula y gratifica (Amanqui et al., 2023).

Por otro lado, en el estudio de Hernán-Gómez y de la Peña (2020), que los que experimentan un trastorno mental muestran niveles significativamente más altos de neuroticismo y psicoticismo en comparación con aquellos que no lo padecen. En cuanto a la creatividad, no se observan diferencias significativas entre individuos con y sin trastorno mental, ni se encuentran relaciones significativas entre la creatividad y la personalidad.

Y, finalmente, en los resultados obtenidos de investigaciones sobre personalidades creativas, tanto en general como en diferentes campos, indican que el aspecto emocional del individuo desempeña un papel importante en su capacidad creativa. Se han identificado varias áreas de investigación prometedoras en el estudio de la conexión entre creatividad y emociones: una que analiza la relación entre

creatividad, inteligencia emocional y características de personalidad, y otra que investiga la relación entre creatividad y estados emocionales (Romo et al., 2017).

## **Capítulo IV**

### **Metodología**

#### **4.1. Enunciado de las Hipótesis**

##### **4.1.1. *Hipótesis General***

Existe relación entre creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

##### **4.1.2. *Hipótesis Específicas***

El nivel de creatividad predominante es bajo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

La dimensión de personalidad predominante es neuroticismo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

Existe relación significativa entre los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

## 4.2. Operacionalización de Variables y Escala de Medición

### 4.2.1. Variable 01

#### 4.2.1.1. Identificación. Creatividad

**4.2.1.2. Definición Operacional.** La creatividad está asociada al tener conocimiento sobre algo determinado, a la aceptación social de una alternativa de índole creativa, la búsqueda de información sobre un específico tema, entre otras (Corbalán et al., 2003), la cual fue evaluada mediante el instrumento CREA – Inteligencia creativa – Ejemplar B.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la Variable Creatividad*

| Dimensiones    | Categoría | Escala  |
|----------------|-----------|---------|
| Unidimensional | Alto      | Ordinal |
|                | Medio     |         |
|                | Bajo      |         |

### 4.2.2. Variable 02

#### 4.2.2.1. Identificación. Personalidad

**4.2.2.2. Definición Operacional.** Comprenden rasgos observables en lo afectivo, cognitivo y conductual, que se originan en el plano biológico y se moldean a lo largo de la vida, desde la niñez hasta la adultez mayor (McCrae & Costa, 1999), la cual fue evaluada mediante el inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI).

**Tabla 2***Operacionalización de la Variable Personalidad*

| Dimensiones                           | Categoría | Escala  |
|---------------------------------------|-----------|---------|
| Neuroticismo<br>Factor N              | Muy alto  |         |
| Extraversión<br>Factor E              | Alto      |         |
| Apertura a la experiencia<br>Factor O | Medio     | Ordinal |
| Amabilidad<br>Factor A                | Bajo      |         |
| Responsabilidad<br>Factor C           | Muy Bajo  |         |

**4.3. Tipo y Diseño de Investigación****4.3.1. Tipo de Investigación**

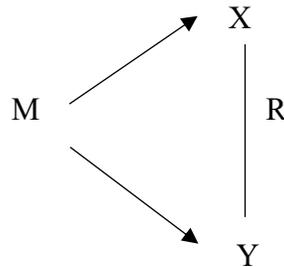
Según los objetivos de la presente investigación, su finalidad es básica o pura, ya que busca nuevos conocimientos y campos de investigación, mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico. Con respecto al enfoque, es cuantitativo porque se centra en la recopilación y el análisis de datos cuantitativos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

### 4.3.2. *Diseño de Investigación*

La presente investigación sigue un diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, cuyo esquema es el siguiente (Kerlinger, 2002).

#### **Figura 1**

*Esquema del Diseño de Investigación*



**M:** Muestra de estudiantes

**Variable X**

**R:** Relación entre X e Y

**Variable Y**

### 4.4. **Ámbito y Tiempo Social de la Investigación**

El estudio se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia, especialmente en la Escuela Profesional de Arquitectura y Arte, dicha casa de estudios es una institución la cual fue creada por el Decreto Ley No. 18942, el 26 de agosto de 1971 con el objetivo de formar profesionales para la explotación de recursos naturales, su transformación, así como la promoción social y económica de nuestra región.

El 13 de mayo de 1972 inició sus actividades académicas con una Sesión Solemne en el ex Palacio Municipal, contó con la presencia de autoridades destacadas, incluido su patrono el Dr. Jorge Basadre Grohmann. Años después, en 1980, el 11 de Julio bajo la Resolución No. 3058-80-UNTAC, la institución fue nombrada Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en honor al doctor que demostró un compromiso ejemplar y una dedicación total a la causa del Perú.

Tres años después, el 09 de diciembre de 1983, el entonces presidente de la República el Arquitecto Fernando Belaunde Terry promulgó la ley Universitaria No. 23733, donde oficialmente tomó la denominación de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Actualmente la universidad queda ubicada en la Avenida Miraflores S/N, consta de siete Facultades, Ingeniería, Ciencias jurídicas y empresariales, Ciencias agropecuarias, Ciencias de la salud, Ciencias, Educación, ciencias de la comunicación y humanidades y la Facultad de Ingeniería civil, arquitectura y geotecnia donde se realizará la investigación, específicamente en las escuelas profesionales de arquitectura y arte con los estudiantes matriculados en el presente semestre académico, 2023 II. Cuenta con 30 escuelas profesionales.

La escuela profesional de arquitectura se creó en Consejo Universitario mediante un acuerdo el 30 de noviembre de 1992, cinco años después, en 1997 inicia sus actividades con dependencia del Vicerrectorado Académico los dos primeros años. Actualmente, la Escuela Profesional de Arquitectura pertenece a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia, desde el año 2010. El objetivo principal de esta escuela profesional es formar profesionales íntegros, calificados y con compromiso con el medio ambiente, gestionando de manera eficaz los espacios y el desarrollo sostenible de nuestro país.

Con lo que respecta a la escuela profesional de artes, fue fundada en el año 2000 y cuatro años después fue aprobada para iniciar con el funcionamiento, perteneciendo a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia. Lo que busca es ofrecer a la comunidad educación flexible y bajo un enfoque de la cultura educativa

contemporánea, la cual sugiere una disciplina competitiva basada en la tendencia actual del arte.

En el ciclo 2023 II, la Universidad Nacional de Tacna Jorge Basadre Grohmann, contó solo con los ciclos pares aperturados, es decir, se trabajó con estudiantes matriculados en segundo, cuarto, sexto, octavo y décimo ciclo de ambas escuelas profesionales.

#### **4.5. Unidades de Estudio, Población y Muestra**

##### **4.5.1. *Unidad de Estudio***

Estudiantes de las Escuelas Profesionales de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, matriculados en el semestre académico 2023-II.

##### **4.5.2. *Población***

Estuvo constituida por la totalidad de estudiantes de las Escuelas Profesionales de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, matriculados en el semestre académico 2023-II, los cuales dieron un total de 539.

**4.5.2.1. Criterios de Inclusión.** Estudiantes matriculados en el semestre académico 2023 – II de las escuelas profesionales de arquitectura y arte pertenecientes a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann inscritos en el ciclo académico 2023-II.

**4.5.2.2. Criterios de Exclusión.** Estudiantes pertenecientes a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en las diversas Facultades de la universidad, tales como Ingeniería, Ciencias jurídicas y empresariales, Ciencias agropecuarias, Ciencias

de la salud, Ciencias, Educación, ciencias de la comunicación y humanidades, así como estudiantes de las escuelas profesionales de arquitectura y arte que no acepten participar de la investigación.

#### 4.5.3. Muestra

La muestra estuvo constituida por 221 estudiantes. El tipo de muestreo que se utilizó, fue probabilístico aleatorio. Cuya fórmula para la población finita es:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2(p)(1-p)}{e^2}}{1 + \left[ \frac{z^2(p)(1-p)}{e^2 N} \right]}$$

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{1.96^2(0.5)(1-0.5)}{0.05^2}}{1 + \left[ \frac{1.96^2(0.5)(1-0.5)}{0.05^2(539)} \right]}$$

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{(0.9604)}{0.0025}}{1 + \left[ \frac{(0.9604)}{(1.3475)} \right]} = \frac{384.16}{1 + [0.7127]}$$

$$\text{Tamaño de la muestra} = 224$$

Dónde:

$z$  = puntuación  $z = 1,96$

$p = 0,50$

$e$  = margen de error = 0,05

$n$  = tamaño de la población = 539

Se aplicaron dos instrumentos a diversos estudiantes, sin embargo, algunos no cumplieron con todos los criterios de inclusión por lo que se seleccionó a 221 estudiantes en total.

El promedio de la edad de los estudiantes fue 21 años (DS=2.53), moda=21 años, la edad mínima de los participantes fue de 17 años, mientras que la edad máxima, 35.

Según la escuela profesional, 116 estudiantes pertenecían a la carrera profesional de Arquitectura y 105 a la de Artes.

Según el sexo, el 34.8% (n=77) participantes fueron varones y 72.2% (n=144), mujeres.

#### **4.6. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

##### **4.6.1. *Procedimientos***

Se elaboró el plan de tesis respectivo, posteriormente, al ser aprobado, se solicitó una carta de presentación de la Escuela Profesional de Humanidades dirigida a las autoridades de la Facultad de Arquitectura y Artes de la UNJBG, luego se procedió a hacer las coordinaciones con los catedráticos de ambas escuelas profesionales. Se coordinaron los días y horarios y se aplicaron los cuestionarios en cada una de las aulas. Se entregaron los consentimientos informados y se dio las instrucciones para que cada estudiante resolviera los instrumentos. Los datos se codificaron en un sistema de códigos y se trasladaron al programa *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) versión 27 para luego realizar el análisis de normalidad. Se escogió el estadístico estadístico Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra superó n=50 participantes. Luego se procedió a escoger los estadísticos no paramétricos más adecuados. Se procedió a realizar los resultados y posteriormente hacer la comprobación de las hipótesis la cual permitió empezar con las coordinaciones con las respectivas escuelas profesionales.

#### **4.6.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para la recolección de información se hará uso de la técnica tipo encuesta. Los instrumentos que se aplicarán serán dos, el primero para medir la variable creatividad y el segundo para medir la variable personalidad.

**4.6.2.1. Crea. Inteligencia Creativa.** Este instrumento fue elaborado por Corbalán, et.al. (2003), con lo que respecta a su procedencia, es en España por TEA Ediciones, instrumento cuenta con tres formas: forma A, puede aplicarse a niños desde 3° de Primaria (10-11 años) hasta adultos, la forma B, Puede aplicarse a adolescentes (12-16 años) adultos (17 años en adelante), esta es la forma que se aplicará para la presente investigación y, por último, la forma C, la cual puede aplicarse a niños desde 1° y 2° de Primaria (6-9 años) hasta adultos. El instrumento se puede aplicar desde los seis años hasta adultos con una duración de 10 minutos aproximadamente.

Martínez (2003), realizó una investigación sobre las características psicométricas del instrumento en población española y argentina, respecto a la fiabilidad el test Crea arrojó un nivel alto (.8756) para el uso de las formas A y B como formas paralelas. La validación del instrumento fue realizada con una muestra cercana a las 2.500 personas de España y América Latina (Argentina), donde se presentan datos que justifican su validez técnica y la forma en que predice y discrimina respecto a las medidas más clásicas de creatividad. En esta oportunidad, se realizó juicio de expertos y los tres jueces puntuaron de la siguiente manera: el primer juez puntuó 34, el siguiente puntuó con 50 y el ultimo juez puntuó con 40, resultando el instrumento como aplicable para esta población.

**4.6.2.2. Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI).** Fue elaborado por McCrae y Costa (1999), cuenta con adaptación española en el año 2008 por Agustín Cordero, Antonio Pamos y Nicolás Seisdedeos, TEA Ediciones. El instrumento consta de 60 ítems (12 por cada dimensión) los cuales forman parte de

cinco dimensiones, neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Se aplica de los diecisiete años en adelante, con una duración de 20 minutos aproximadamente.

El instrumento se puede aplicar de forma individual y colectivamente, las respuestas son en escala Likert y para su interpretación se debe sumar las respuestas de los 12 ítems de cada dimensión y convertir las puntuaciones directas de cada una de las escalas en percentiles.

Con lo que respecta a la aplicación en Perú, Ramos (2022) realizó una investigación acerca de la validez y fiabilidad del test de personalidad NEO-FFI en estudiantes de una universidad pública, en cuanto a la fiabilidad, arrojó valores de alfa de Cronbach: : 0.88 para factor N, 0.85 para factor E, 0.72 para factor O, 0.78 para factor A y 0.88 para factor C. De igual forma, se halló que las dimensiones; neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, agradabilidad y responsabilidad como factores de personalidad tienen niveles adecuados de fiabilidad simple y compuesta, de igual forma, presentan niveles adecuados de validez convergente y discriminante en la población de estudiantes de una universidad pública. De igual forma, se realizó juicio de expertos y los tres jueces puntuaron de la siguiente manera: el primer juez puntuó 35, el siguiente puntuó con 50 y el último juez puntuó con 50, resultando el instrumento como aplicable para esta población.

## **Capítulo V**

### **Los Resultados**

#### **5.1. Trabajo de Campo**

Con lo que respecta a la recolección de información se realizaron las coordinaciones correspondientes con la directora de la escuela profesional de arquitectura, Arq. Inés Jimenez García y el Mtro. David Alvarado Kong, director de la escuela profesional de artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann para solicitar el permiso de aplicación de ambos instrumentos en sus estudiantes.

Una vez obtenido el permiso y coordinado las fechas para la aplicación, se informó a los estudiantes universitarios los fines de la investigación y se solicitó firmar el consentimiento correspondiente.

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo los días 05 y 12 de diciembre del año 2023, en el turno mañana y tarde de ambas carreras profesionales, se realizó de manera presencial. El tiempo de aplicación fue de 15 minutos aproximadamente, donde los estudiantes realizaron los cuestionarios con predisposición y entusiasmo.

Una vez culminada la aplicación, se procesó estadísticamente los datos obtenidos, haciendo uso de estrategias que permitieron llegar a la contrastación de hipótesis a través de tablas mediante el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences*, versión 27 (SPSS 27).

#### **5.2. Diseño de Presentación de Resultados**

A continuación, se presentará el diseño de los resultados de la siguiente manera:

- Resultados de la variable: Creatividad
- Resultados de la variable: Personalidad

- Relación de la Creatividad y Dimensiones de Personalidad
- Comprobación de Hipótesis

### 5.2.1. Variable: Creatividad

**Tabla 3**

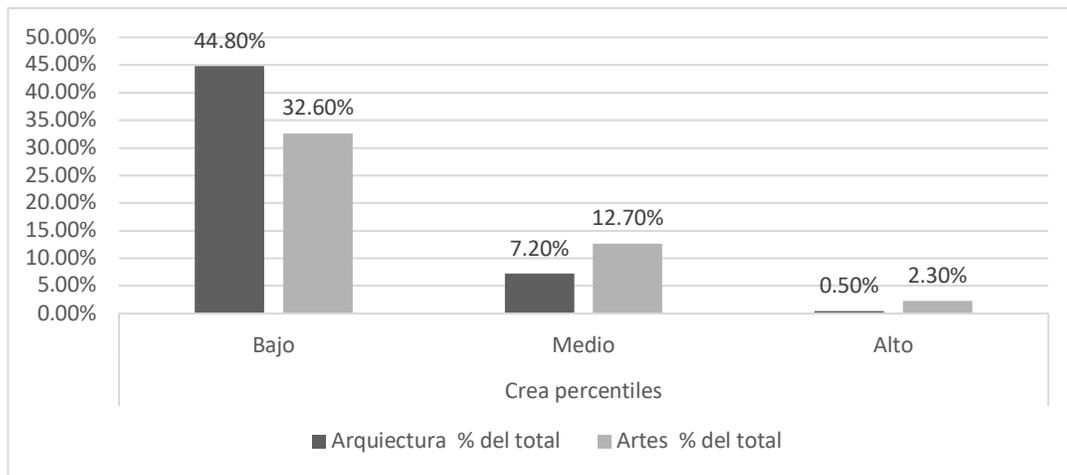
*Frecuencia y Porcentajes de la Variable Creatividad Según Escuelas Profesionales*

|       |             | Crea percentiles |       |      | Total  |
|-------|-------------|------------------|-------|------|--------|
|       |             | Bajo             | Medio | Alto |        |
| Total | f           | 171              | 44    | 6    | 221    |
|       | % del total | 77.4%            | 19.9% | 2.7% | 100.0% |

|              |             | Crea percentiles |       |      | Total  |
|--------------|-------------|------------------|-------|------|--------|
|              |             | Bajo             | Medio | Alto |        |
| Arquitectura | f           | 99               | 16    | 1    | 116    |
|              | % del total | 44.8%            | 7.2%  | 0.5% | 52.5%  |
| Artes        | f           | 72               | 28    | 5    | 105    |
|              | % del total | 32.6%            | 12.7% | 2.3% | 47.5%  |
| Total        | f           | 171              | 44    | 6    | 221    |
|              | % del total | 77.4%            | 19.9% | 2.7% | 100.0% |

**Figura 2**

*Porcentajes de la Variable Creatividad Según Escuelas Profesionales*



Como se observa en la tabla 3 y figura 2, solo el 2.8% de todos los estudiantes encuestados presentan niveles altos de creatividad, mientras que el 19.9% presentan niveles medios, destacándose la escuela de artes con 12.7%, seguida del arquitectura con un 7.2%. La mayor cantidad de estudiantes encuestados (77.4%) reportó niveles bajos de creatividad.

### 5.2.2. Variable Personalidad

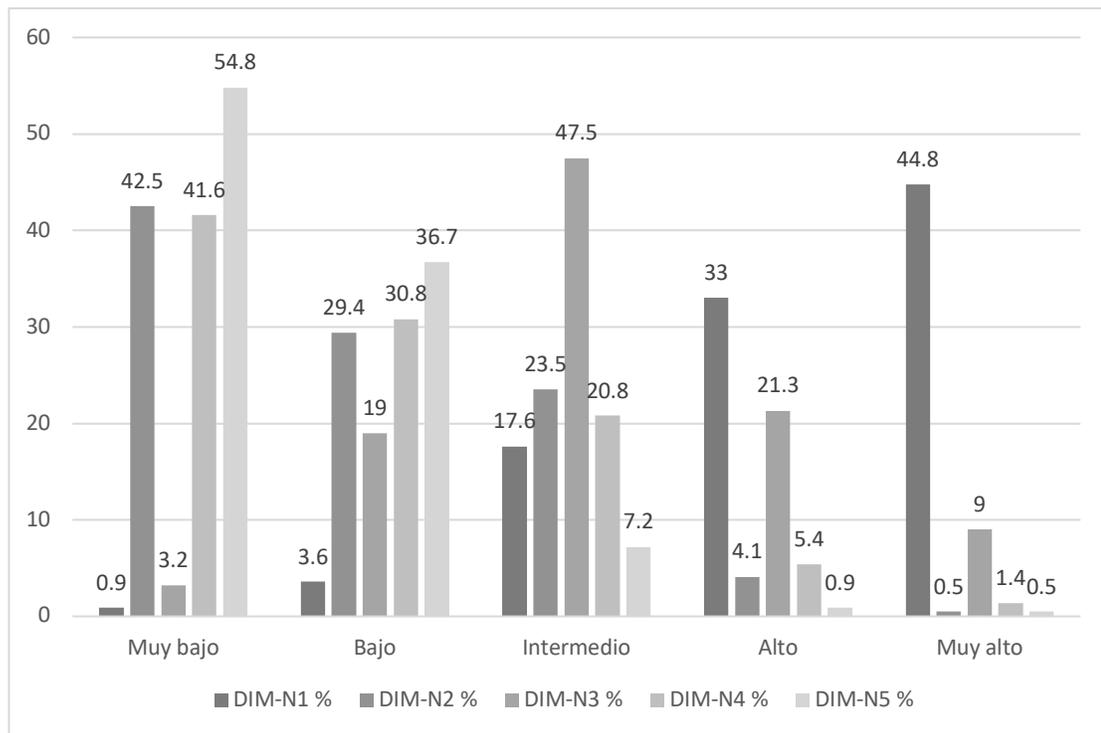
**Tabla 4**

*Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad*

|                           |   | Muy bajo | Bajo | Intermedio | Alto | Muy alto | Total |
|---------------------------|---|----------|------|------------|------|----------|-------|
| DIM-N1                    | f | 2        | 8    | 39         | 73   | 99       | 221   |
| Neuroticismo              | % | 0.9      | 3.6  | 17.6       | 33.0 | 44.8     | 100.0 |
| DIM-N2                    | f | 94       | 65   | 52         | 9    | 1        | 221   |
| Extraversión              | % | 42.5     | 29.4 | 23.5       | 4.1  | 0.5      | 100.0 |
| DIM-N3                    | f | 7        | 42   | 105        | 47   | 20       | 221   |
| Apertura a la experiencia | % | 3.2      | 19.0 | 47.5       | 21.3 | 9.0      | 100.0 |
| DIM-N4                    | f | 92       | 68   | 46         | 12   | 3        | 221   |
| Amabilidad                | % | 41.6     | 30.8 | 20.8       | 5.4  | 1.4      | 100.0 |
| DIM-N5                    | f | 121      | 81   | 16         | 2    | 1        | 221   |
| Responsabilidad           | % | 54.8     | 36.7 | 7.2        | 0.9  | 0.5      | 100.0 |

**Figura 3**

*Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad*



Según los datos obtenidos en la presente tabla 4, se puede apreciar que la dimensión predominante en puntuaciones altas y muy altas, es neuroticismo con 33.0% y 44.8% respectivamente. Seguida de la dimensión 3, apertura, con 21.3% en alto y 9.0% en muy alto.

La puntuación más baja la obtuvieron en la dimensión 5 llamada responsabilidad, con un 54.8%, seguida de la dimensión 2, extraversión, con un 42.5%.

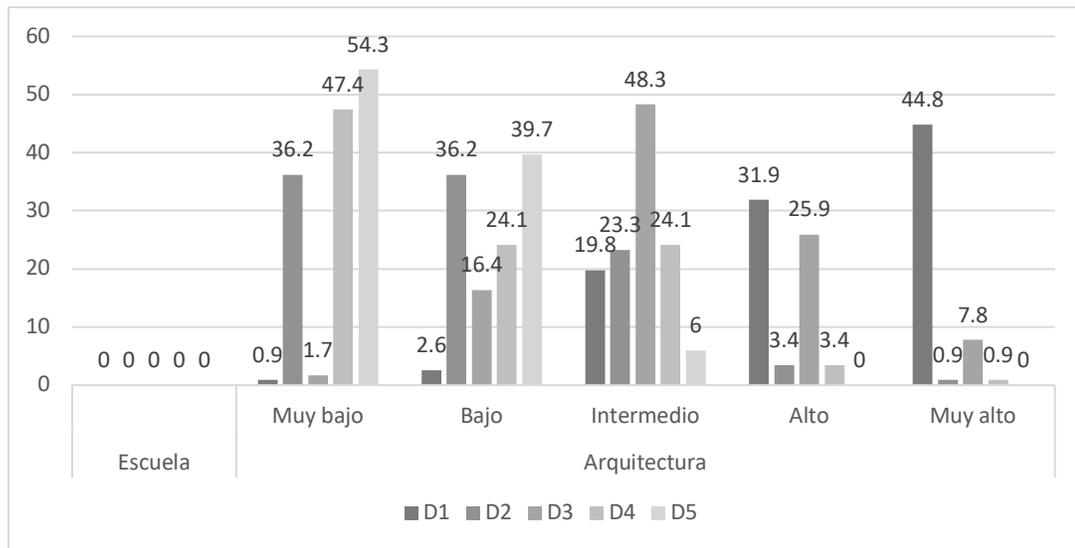
**Tabla 5**

*Frecuencias y Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según Escuela Profesional*

|                           | Escuela | Arquitectura |      |            |      |          |       | Artes    |      |            |      |          |       |
|---------------------------|---------|--------------|------|------------|------|----------|-------|----------|------|------------|------|----------|-------|
|                           |         | Muy bajo     | Bajo | Intermedio | Alto | Muy alto | Total | Muy bajo | Bajo | Intermedio | Alto | Muy alto | Total |
| D1                        | f       | 1            | 3    | 23         | 37   | 52       | 116   | 1        | 5    | 16         | 36   | 47       | 105   |
| Neuroticismo              | %       | 0.9          | 2.6  | 19.8       | 31.9 | 44.8     | 100.0 | 1.0      | 4.8  | 15.2       | 34.3 | 44.8     | 100.0 |
| D2                        | f       | 42           | 42   | 27         | 4    | 1        | 116   | 52       | 23   | 25         | 5    | 0        | 105   |
| Extraversión              | %       | 36.2         | 36.2 | 23.3       | 3.4  | 0.9      | 100.0 | 49.5     | 21.9 | 23.8       | 4.8  | 0.0      | 100.0 |
| D3                        | f       | 2            | 19   | 56         | 30   | 9        | 116   | 5        | 23   | 49         | 17   | 11       | 105   |
| Apertura a la experiencia | %       | 1.7          | 16.4 | 48.3       | 25.9 | 7.8      | 100.0 | 4.8      | 21.9 | 46.7       | 16.2 | 10.5     | 100.0 |
| D4                        | f       | 55           | 28   | 28         | 4    | 1        | 116   | 37       | 40   | 18         | 8    | 2        | 105   |
| Amabilidad                | %       | 47.4         | 24.1 | 24.1       | 3.4  | 0.9      | 100.0 | 35.2     | 38.1 | 17.1       | 7.6  | 1.9      | 100.0 |
| D5                        | f       | 63           | 46   | 7          | 0    | 0        | 116   | 58       | 35   | 9          | 2    | 1        | 105   |
| Responsabilidad           | %       | 54.3         | 39.7 | 6.0        | 0.0  | 0.0      | 100.0 | 55.2     | 33.3 | 8.6        | 1.9  | 1.0      | 100.0 |

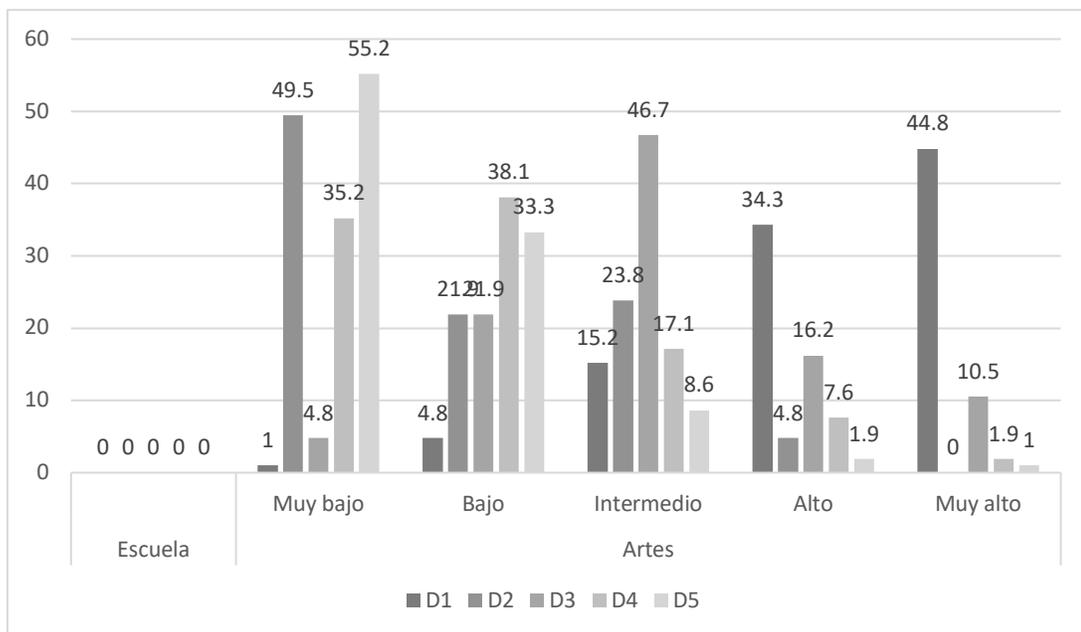
**Figura 4**

*Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según la Escuela Profesional de Arquitectura*



**Figura 5**

*Porcentajes de las Dimensiones de Personalidad Según la Escuela Profesional de Artes*



Según los datos obtenidos en la tabla 4 y 5, se observa que, tanto en arquitectura como en artes, la dimensión predominante fue la 1, neuroticismo, 44.8% en ambos casos. Seguida de la dimensión 3, apertura, con 7.8% para arquitectura y 10.5% para artes. Las dimensiones con menor puntaje fueron responsabilidad con 54.3% para arquitectura y 55.2% para artes, seguidas de amabilidad con 47.4% y 35.2% respectivamente.

### 5.3. Análisis de Normalidad

Se realizó el análisis de normalidad de ambas variables y se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra superó  $n=50$  participantes.

**Tabla 6**

*Análisis de la Normalidad de las Dimensiones de la Variable Personalidad y los Percentiles de la Variable Personalidad*

|         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       |
|---------|---------------------------------|-----|-------|
|         | Estadístico                     | gl  | Sig.  |
| Crea_PE | 0.204                           | 221 | 0.000 |
| DIM-N1  | 0.053                           | 221 | .200* |
| DIM-N2  | 0.050                           | 221 | .200* |
| DIM-N3  | 0.080                           | 221 | 0.002 |
| DIM-N4  | 0.043                           | 221 | .200* |
| DIM-N5  | 0.080                           | 221 | 0.002 |

Como puede observarse en la tabla 6, el p-valor de la dimensión 1, 2 y 4 es 0.200; mientras que en la dimensión 3 y 5, es 0.002. No todos los valores han superado el nivel de significancia (0.05) por lo que se optará por el uso de estadística no paramétrica.

De la misma manera, el análisis de normalidad de los percentiles de la variable creatividad, presentan un p-valor =0.000, que tampoco llega a superar el nivel de significancia 0.05, por lo que se elige el uso de estadística no paramétrica.

## 5.4. Comprobación de Hipótesis

### 5.4.1. Comprobación de Hipótesis Específicas

**5.4.1.1. Comprobación de Hipótesis Específica 1.** A continuación, se presenta el sistema de hipótesis:

H0: El nivel de creatividad predominante no es bajo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

H1: El nivel de creatividad predominante es bajo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**Tabla 7**

*Chi-cuadrado Bondad de Ajuste de la Variable Creatividad*

| CREA_percentiles |                      |
|------------------|----------------------|
| Chi-cuadrado     | 202.706 <sup>a</sup> |
| gl               | 2                    |
| Sig. asin.       | 0.000                |

Así como se observa en la tabla 7, el p valor es 0.00, menor al nivel de significancia (0.05), por tanto, se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que los niveles de creatividad son bajos en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**5.4.1.2. Comprobación de la Hipótesis Específica 2.** A continuación se presenta el sistema de hipótesis:

H0: La dimensión de personalidad predominante no es neuroticismo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

H1: La dimensión de personalidad predominante es neuroticismo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**Tabla 8**

*Chi-cuadrado Bondad de Ajuste de la Variable Personalidad*

|              | DIM-N1<br>Neuroticismo | DIM-N2<br>Extraversión | DIM-N3<br>Apertura a la<br>experiencia | DIM-N4<br>Amabilidad | DIM-N5<br>Responsabilidad |
|--------------|------------------------|------------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Chi-cuadrado | 157.258 <sup>a</sup>   | 137.529 <sup>a</sup>   | 128.480 <sup>a</sup>                   | 126.443 <sup>a</sup> | 264.588 <sup>a</sup>      |
| gl           | 4                      | 4                      | 4                                      | 4                    | 4                         |
| Sig. asin.   | 0.000                  | 0.000                  | 0.000                                  | 0.000                | 0.000                     |

Así como se observa en la tabla 8, el p valor de las cinco dimensiones ha sido 0.00, menor al nivel de significancia 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que la dimensión de personalidad predominante es neuroticismo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**5.4.1.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 3.** A continuación se presenta el sistema de hipótesis:

**Sistema de hipótesis**

H0: No existe relación significativa entre los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

H1: Existe relación significativa entre los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**Nivel de significancia:** 0.05

**Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

**Tabla 9***Relación de la Creatividad y Dimensiones de Personalidad*

| Correlaciones   |         | Crea_PE                    |        |
|-----------------|---------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | DIM-N1  | Coeficiente de correlación | 0.085  |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | 0.206  |
|                 |         | N                          | 221    |
|                 | DIM-N2  | Coeficiente de correlación | -0.075 |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | 0.264  |
|                 |         | N                          | 221    |
|                 | DIM-N3  | Coeficiente de correlación | 0.132  |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | 0.050  |
|                 |         | N                          | 221    |
|                 | DIM-N4  | Coeficiente de correlación | 0.011  |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | 0.871  |
|                 |         | N                          | 221    |
|                 | DIM-N5  | Coeficiente de correlación | -0.118 |
|                 |         | Sig. (bilateral)           | 0.081  |
|                 |         | N                          | 221    |
|                 | Crea_PE | Coeficiente de correlación | 1.000  |
|                 |         | Sig. (bilateral)           |        |
|                 |         | N                          | 221    |

**Lectura del p-valor.** Según los resultados obtenidos en la tabla 8, se observa que el p-valor de la dimensión 1 (neuroticismo) reportó un valor de 0.206, la dimensión 2 (extraversión) 0.264, la dimensión 3 (apertura) reportó 0.050, la dimensión 4 (amabilidad) 0.871 y la dimensión 5 (responsabilidad) reportó 0.081. Los valores del p-valor son mayores al nivel de significancia (0.05), por lo que no se encontró relación estadísticamente significativa.

Sin embargo, en el siguiente análisis al segmentar según escuelas profesionales y realizar las correlaciones entre creatividad y las dimensiones de la personalidad, se encontraron resultados diferentes, por lo que se presentan las siguientes tablas:

**Tabla 10**

*Relación de la Variable Creatividad y Dimensiones de la Personalidad en la Escuela Profesional de Arquitectura*

|                 |         | Correlaciones-Arquitectura  |       |        |       |        |        |
|-----------------|---------|-----------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|
|                 |         | D1                          | D2    | D3     | D4    | D5     |        |
| Rho de Spearman | Crea_PE | Coefficiente de correlación | .225* | -0.142 | 0.085 | -0.083 | -0.078 |
|                 |         | Sig. (bilateral)            | 0.015 | 0.130  | 0.366 | 0.375  | 0.405  |
|                 |         | N                           | 116   | 116    | 116   | 116    | 116    |

Según los resultados obtenidos en la tabla 10 se observa que el p-valor de la dimensión 1 (neuroticismo) reportó un valor 0.015 en los estudiantes de la escuela profesional de arquitectura, este valor es menor al nivel de significancia (0.05) por lo que se registra que sí existe una relación estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0.225, el mismo que se interpreta como una correlación positiva baja según los datos de la siguiente tabla 11.

**Tabla 11**

*Relación de la Variable Creatividad y Dimensiones de la Personalidad en la Escuela Profesional de Artes*

| Correlaciones-Artes |         |                            |              |              |                           |            |                 |
|---------------------|---------|----------------------------|--------------|--------------|---------------------------|------------|-----------------|
| Rho de Spearman     | Crea_PE | Coeficiente de correlación | D1           | D2           | D3                        | D4         | D5              |
|                     |         |                            | Neuroticismo | Extraversión | Apertura a la experiencia | Amabilidad | Responsabilidad |
|                     |         |                            | -0.062       | -0.024       | .207*                     | 0.075      | -0.152          |
|                     |         | Sig. (bilateral)           | 0.527        | 0.811        | 0.034                     | 0.447      | 0.121           |
|                     |         | N                          | 105          | 105          | 105                       | 105        | 105             |

Según los resultados obtenidos en la tabla 11, se observa que el p-valor de la dimensión 3 (apertura) reportó un valor 0.034 en los estudiantes de la escuela profesional de artes, este valor es menor al nivel de significancia (0.05) por lo que se registra que sí existe una relación estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0.207, el mismo que se interpreta como una correlación positiva baja según la tabla 11.

**Tabla 12***Interpretación de los Valores de Rho de Spearman*

| Valores de Rho | Significado                            |
|----------------|--|
| -1             | Correlación negativa grade y perfecta  |
| -0.9 a .99     | Correlación negativa muy alta          |
| -0.7 a 0.89    | Correlación negativa alta              |
| -0.4 a 0.69    | Correlación negativa moderada          |
| -0.2 a 0.39    | Correlación negativa baja              |
| -0.01 a 0.19   | Correlación negativa muy baja          |
| 0              | Correlación nula                       |
| 0.01 a 0.19    | Correlación positiva muy baja          |
| 0.2 a 0.39     | Correlación positiva baja              |
| 0.4 a 0.69     | Correlación positiva moderada          |
| 0.7 a 0.89     | Correlación positiva alta              |
| 0.9 a 0.99     | Correlación positiva muy alta          |
| 1              | Correlación positiva grande y perfecta |

**Tomar una decisión.** Los valores del p-valor son mayores al nivel de significancia (0.05), por lo que no se encontró relación estadísticamente significativa.

Por tanto, se rechaza la hipótesis general debido a que ninguna de las dimensiones correlaciona de modo estadísticamente significativo con la creatividad.

#### **5.4.2. *Comprobación de la Hipótesis General***

A continuación, se presenta el sistema de hipótesis:

H0: No existe relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

H1: Existe relación entre creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: Chi cuadrado

**Tabla 13***Chi Cuadrado Entre los Niveles de Creatividad y las Dimensiones de Personalidad*

|                           |                              | Valor               | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|---------------------------|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
|                           | Chi-cuadrado de Pearson      | 3.433 <sup>a</sup>  | 8  | 0.904                                |
| DIM-N1                    | Razón de verosimilitud       | 3.694               | 8  | 0.884                                |
| Neuroticismo              | Asociación lineal por lineal | 0.297               | 1  | 0.586                                |
|                           | N de casos válidos           | 221                 |    |                                      |
|                           | Chi-cuadrado de Pearson      | 11.557 <sup>a</sup> | 8  | 0.172                                |
| DIM-N2                    | Razón de verosimilitud       | 11.238              | 8  | 0.189                                |
| Extraversión              | Asociación lineal por lineal | 0.010               | 1  | 0.920                                |
|                           | N de casos válidos           | 221                 |    |                                      |
|                           | Chi-cuadrado de Pearson      | 9.491 <sup>a</sup>  | 8  | 0.303                                |
| DIM-N3                    | Razón de verosimilitud       | 10.269              | 8  | 0.247                                |
| Apertura a la experiencia | Asociación lineal por lineal | 1.083               | 1  | 0.298                                |
|                           | N de casos válidos           | 221                 |    |                                      |
|                           | Chi-cuadrado de Pearson      | 10.358 <sup>a</sup> | 8  | 0.241                                |
| DIM-N4                    | Razón de verosimilitud       | 9.978               | 8  | 0.267                                |
| Amabilidad                | Asociación lineal por lineal | 1.025               | 1  | 0.311                                |
|                           | N de casos válidos           | 221                 |    |                                      |
|                           | Chi-cuadrado de Pearson      | 7.986 <sup>a</sup>  | 8  | 0.435                                |
| DIM-N5                    | Razón de verosimilitud       | 10.221              | 8  | 0.250                                |
| Responsabilidad           | Asociación lineal por lineal | 1.900               | 1  | 0.168                                |
|                           | N de casos válidos           | 221                 |    |                                      |

**Lectura del p-valor.** Según los resultados de la tabla 13, se reportaron las puntuaciones resultantes de chi cuadrado entre los niveles de creatividad y cada una de las dimensiones de personalidad, según se detalla a continuación: con la dimensión 1 (0.904), con la dimensión 2 (0.172), con la dimensión 3 (0.303), con la dimensión 4 (0.241) y por último, con la dimensión 5 (0.435).

**Tomar una decisión.** Los p-valores son mayores al nivel de significancia (0.05) por lo que no existe correlación estadísticamente significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica N°3 del investigador.

## 5.5. Discusión

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023; hallándose que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Cabe resaltar que por facultad no se hallaron resultados estadísticamente significativos, sin embargo, al segmentar según escuelas profesionales y realizar las correlaciones entre creatividad y las dimensiones de la personalidad, se encontraron resultados que se reportaron en el apartado correspondiente. En la escuela profesional de arquitectura, en cuanto a la dimensión neuroticismo (dimensión 1) se reportó: Rho de Spearman = 0.225; p-valor = 0.015, por lo que sí existe una relación estadísticamente significativa, aunque de correlación positiva baja. Mientras que en la escuela profesional de artes, la dimensión predominante fue apertura a la experiencia (dimensión 3), reportándose Rho de Spearman = 0.207; p-valor = 0.034, por lo que sí existe una relación estadísticamente significativa de correlación positiva baja.

Al respecto, Sarma y Borooah (2021) realizaron una investigación acerca de los cinco grandes rasgos de personalidad y su relación con la creatividad en 180 hombres reputados creativos premiados a nivel nacional, donde concluyeron que sus resultados encajan con la “teoría del neuroticismo de creatividad”, la cual explica la razón por la que las personas con altos niveles de creatividad son neuróticas, ya que presentan una mayor tendencia a insistir en los problemas durante más tiempo y a notar una mayor cantidad de detalles irrelevantes. Estos resultados respaldarían la relación encontrada en la escuela profesional de arquitectura.

De igual manera, los resultados obtenidos Sarma y Borooah (2021) reportan que las personas creativas han demostrado manifestar rasgos de apertura a la experiencia, exhibiendo señales de flexibilidad, imaginación en el pensamiento y receptivas a las ideas nobles, es así que, según los resultados de los estudiantes de la

escuela profesional de artes, se encontró una correlación entre la dimensión 3 y la creatividad.

Si bien no existen investigaciones que demuestren resultados de correlación entre las variables estudiadas, Nogueira y Fleith (2021) investigaron la relación entre las variables inteligencia, creatividad y personalidad, así como comparar a estudiantes que ingresaron precozmente a la universidad (grupo I), estudiantes que ingresaron a la universidad en el tiempo regular (grupo II), y estudiantes superdotados de la secundaria (grupo III), se obtuvo que el grupo II indica una creatividad media y se concluyó que la inteligencia y la creatividad son distintas pero están relacionadas, lo que implica que la inteligencia puede ser considerada como un componente de la creatividad.

Del mismo modo, Turpo y Condori (2019) realizaron una investigación sobre la relación existente entre la creatividad e inteligencia en estudiantes con alto coeficiente intelectual (Arequipa), concluyendo que no existen diferencias en los niveles de inteligencia y la creatividad entre varones y mujeres, de igual forma, indicaron que no existe relación entre la variable creatividad e inteligencia.

Luego de haber aplicado el instrumento CREA. Inteligencia Creativa – Ejemplar B, se obtuvo que el nivel predominante fue bajo con un 77.4%. Según el autor del instrumento, la creatividad es definida como aquella interacción compleja de varias dimensiones que está asociada al tener conocimiento sobre algo determinado, a la aceptación social de una alternativa de índole creativa, la búsqueda de información sobre un específico tema, entre otros. Entendiéndose como la habilidad para crear varias alternativas de solución frente a una situación conflictiva.

El producto obtenido en la investigación con población universitaria difieren de la investigación realizada a estudiantes de secundaria por Turpo y Condori (2019), debido a que las habilidades y el nivel de desarrollo creativo pueden variar según la edad y el nivel educativo de los individuos, siendo así que los criterios de evaluación y los puntajes de referencia se ajustan para cada grupo demográfico con el fin de proporcionar una evaluación más precisa y justa de la creatividad de los participantes. Este estudio, realizado con el mismo instrumento en su forma A, encontró que el mayor

porcentaje de estudiantes del nivel secundario poseen un nivel de creatividad medio (60.0%), seguido de creatividad alto (21.0%).

Asimismo, en la investigación de Huayta (2019) se determinó que el nivel de creatividad fue medio en los estudiantes de secundaria. Por otra parte, en la investigación de Guzman (2023) los docentes educativos obtuvieron un nivel bueno en la variable creatividad. Y, en el estudio de Guevara (2023) se llegó a la conclusión que existe una asociación positiva, alta y significativa entre las variables de estrategias de aprendizaje y creatividad.

Con lo que respecta a la personalidad, se aplicó el inventario NEO-FFI, reportándose la dimensión neuroticismo como predominante, los autores del instrumento comprenden a la personalidad como una secuencia de rasgos principales del comportamiento que tiene cierta influencia tanto en lo afectivo, cognitivo y conductual; originándose desde lo biológico y moldeándose con respecto a lo que va viviendo el individuo en la niñez hasta la adultez. El neuroticismo apunta a la tendencia a experimentar varios niveles de estrés acompañado de ideaciones distorsionadas, deficiente estabilidad emocional y poco control de impulsos (Costa & McCrae, 2002). Estos resultados coinciden con lo reportado por Flores (2020) quien concluyó, utilizando el mismo instrumento, que el 50.4% se encuentra en un nivel muy alto y el 30.9% en nivel alto en estudiantes de la Universidad Privada de Tacna, lo que indica que en la mayor parte de la muestra predomina el neuroticismo.

De igual forma, Vásquez (2023) concluyó en su investigación la existencia a una tendencia de altos y muy altos niveles del factor neuroticismo y prevalencia de bajos y muy bajos niveles del factor extraversión. Con lo que respecta a la amabilidad, se evidenciaron resultados de bajos niveles, el factor responsabilidad, indicó un nivel medio a bajo y el factor apertura arrojó un nivel inclinado a bajo y muy bajo, utilizando semejante instrumento en pacientes adultos de 18 a 60 años del centro de salud mental comunitario de Camaná.

Mientras que, en el estudio de las españolas Hernán-Gómez y De la Peña (2020) se concluyó que el conjunto de personas sin trastorno mental grave no ha obtenido

puntuaciones significativamente superiores en neuroticismo y psicoticismo al grupo de personas con trastorno mental grave, mientras que, lo que respecta al análisis correlacional no se obtienen correlaciones significativas entre la variable de creatividad y personalidad.

Por otro lado, las autoras Bazan y Huarca (2020) en su investigación los estilos de personalidad que predominaron en los universitarios de la carrera de psicología fueron: apertura, individualismo, innovación, acomodación, sensación, introversión, retraimiento, reflexión, insatisfacción, vacilación, control y discrepancia. Según el sexo, el estilo de personalidad que predominó en las mujeres fue el de protección y en los varones el individualismo.

Respecto al estudio de Huere (2022) se halló que el tipo de personalidad que caracteriza a los estudiantes de secundaria son la introversión e inestabilidad. Con lo que respecta al sexo, ambos se caracterizan por ser introvertidos, sin embargo, existen diferencias en la escala estabilidad – inestabilidad, las mujeres se mostraron mayormente inestables y los hombres estables.

Además, Valdivia (2019) en su estudio expone como conclusión que no existe diferencia significativa entre los tipos de personalidad de los estudiantes de secundaria, por lo que el tipo sanguíneo no se diferencia significativamente de los otros tipos de personalidad. Y, en la investigación de Huanca (2021) se destaca que la dimensión con mayor predominancia fue la amabilidad, seguido de la extraversión mientras que, la responsabilidad y la apertura a la experiencia mental, son rasgos que presentan poca presencia en la muestra de estudiantes de secundaria.

El vínculo presente entre las variables mencionadas ha sido poco estudiado en el ámbito científico, por lo que no se han encontrado diversos antecedentes que reporten acerca de esta correlación. El constructo creatividad, es una de las variables que requiere seguir profundizándose a lo largo de los próximos años, ya que es utilizada en el día a día, desde el momento de tomar una decisión sencilla como escoger qué vestir, hasta resolver conflictos complejos, es por ello que se torna indispensable para abrir nuevas formas de estudio que generen un impacto en el avance científico.

Se plantea que en la relación, es la personalidad quien dirigirá las conductas y respuestas ante diversas situaciones, mientras que la creatividad ofrecerá distintas formas de abordarlas, ya sean simples o complejas, adaptándose siempre al contexto presente.

A pesar de las pocas investigaciones halladas, es fundamental incidir en la investigación de esta variable en la localidad de Tacna.

## **Capítulo VI**

### **Conclusiones y Sugerencias**

#### **6.1. Conclusiones**

##### **6.1.1. Primera**

Se determinó que no existe relación entre la creatividad y las dimensiones de personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023; sin embargo, es importante mencionar que, al segmentar por escuelas profesionales, se halló, por un lado, relación entre la creatividad y el neuroticismo en estudiantes de arquitectura y, por otro lado, relación entre la creatividad y apertura a la experiencia en estudiantes de artes.

##### **6.1.2. Segunda**

Se determinó que el nivel de creatividad predominante fue bajo en los universitarios pertenecientes a arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

##### **6.1.3. Tercera**

Se determinó que la dimensión de personalidad predominante fue neuroticismo, seguida de la dimensión apertura, en los universitarios pertenecientes a arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

#### **6.1.4. Cuarta**

Se determinó que no se halló relación entre los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad los universitarios pertenecientes a arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

## **6.2. Sugerencias**

### **6.2.1. Primera**

Que el área de tutoría de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna realice talleres que fomenten mayor creatividad en sus estudiantes enfocándose en generar ideas innovadoras y el cumplimiento de sus metas. De igual forma, brindar acompañamiento psicológico ya que podrían llegar a tener bloqueos creativos que producen malestar emocional.

### **6.2.2. Segunda**

Que las autoridades del decanato de ambas escuelas profesionales, planifiquen seminarios de uno o dos días, los cuales fomenten ejercicios creativos en los universitarios de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

### **6.2.3. Tercera**

Que la oficina de Bienestar Universitario (OBUN) brinde asesoría psicológica y seguimiento de los estudiantes que presentan niveles altos de neuroticismo, con el fin de que puedan aprender herramientas de estrategias de afrontamiento al estrés.

### **6.2.4. Cuarta**

Que los docentes de ambas escuelas profesionales reciban cursos de formación sobre la personalidad y cómo esta puede influir en la creatividad, comprendiendo así las características y necesidades de los diversos perfiles, lo cual permitirá adaptar los métodos de enseñanza con el fin de estimular la creatividad de manera más efectiva.

## Referencias

- Abihssira, L. (2019). *Rasgos de la personalidad y creatividad determinantes en la calidad y la creatividad en traducción*. [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia].  
 Repositorio UM.  
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/71141/1/Laeticia%20Lucie%20Abihssira%20Garc%c3%ada%20Tesis%20Doctoral.pdf>
- Allen, M., & Walter, E. (2018). Linking big five personality traits to sexuality and sexual health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, *144*(10), 1081-1110. <https://doi.org/10.1037/bul0000157>
- Allport, G. (1974). *Psicología de la personalidad* (4ª edición). Paidós.
- Amanqui, S., Gómez, C., Obregón, L., Pareja, C., Samaniego, F. & Sichi, A. (2023). La creatividad, competencia del siglo XXI como un factor de calidad en áreas curriculares del nivel de educación. *Educación*, *29*(1), 27-42.  
<https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n1.2889>
- An, D., Song, Y., & Carr, M. (2016). A comparison of two models of creativity: Divergent thinking and creative expert performance. *Personality and Individual Differences*, *90*, 78-84. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.040>
- Barbachán, L., Bernardo, M., & Solano, J. (2019). Preferencias cerebrales, capacidad emprendedora y personalidad eficaz. Una relación necesaria para los estudiantes universitarios de Perú. *Investigación y postgrado*, *33*(2), 31-49.  
<http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/7225>

- Bazan, F. & Huarca, B. (2020). *Relación entre los estilos de personalidad y estrés académico en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ad508096-e03e-4b63-831e-ce23724f4a35/content>
- Beghetto, R. (2019). Structured uncertainty: How creativity thrives under constraints and uncertainty. *Creativity Under duress in Education? Resistive Theories, Practices, and Actions*, 3, 27-40. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-90272-2\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90272-2_2)
- Bermúdez, J., Pérez, A. & Sanjuán, P. (2017). *Psicología de la Personalidad: Teoría e investigación. Volumen I*. Editorial UNED.
- Betancourt, J. (1999). Creatividad en la educación: educación para transformar. *Educar*, 10, 25-34. <https://biblat.unam.mx/es/revista/educar-guadalajara-jal/articulo/creatividad-en-la-educacion-educar-para-transformar>
- Bleidorn, W., Hopwood, C., Ackerman, R., Witt, E., Kandler, C., Riemann, R., Samuel, D., & Donnellan, M. (2019). The healthy personality from a basic trait perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(6), 1207-1225. <https://doi.org/10.1037/pspp0000231>
- Buelow, M., & Cayton, C. (2020). Relationships between the big five personality characteristics and performance on behavioral decision-making tasks. *Personality and Individual Differences*, 160. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109931>

- Burnett, C. & Smith, S. (2019). Reaching for the star: A model for integrating creativity in education. *Creativity Under duress in Education? Resistive Theories, Practices, and Actions*, 3, 179-199. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-90272-2\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90272-2_10)
- Cajas, M. (2018). *Los cinco grandes factores de personalidad (Big Five): Su evolución en el mundo laboral*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio UNEMI. <https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/3942/1/LOS%20CINCO%20GRANDES%20FACTORES%20DE%20PERSONALIDAD%20Y%20SU%20EVOLUCI%c3%93N%20EN%20EL%20MUNDO%20LABORAL..pdf>
- Calvete, E., Fernández-González L., Echezarraga A., & Izaskun, O. (2020). Dispositional Mindfulness Profiles in Adolescents and their Associations with Psychological Functioning and Hypothalamic–Pituitary–Adrenal Axis Hormones. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(7), 1406-1419. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01128-6>
- Campos, G. (2021). *Relevancia de la creatividad según la voz del alumnado en los ámbitos personal, familiar y educativo*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid]. Repositorio UVA. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/52858/Tesis1987-%20220420.pdf?sequence=1>

- Cánepa, B. & Evans, D. (2015). *Estrategias docentes y desarrollo de la creatividad en niños y niñas de cinco años: Un estudio comparativo entre una institución educativa privada y una institución educativa pública del distrito de San Miguel*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6546>
- Carrillo, B. (2009). La personalidad Infantil. *Revista Digital Innovación y Experiencia Educativa*, (15), 1-8. [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_15/BEATRIZ\\_CARRILLO\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/BEATRIZ_CARRILLO_1.pdf)
- Carvalho, T., Fleith, D. & Almeida, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 164-187. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4272/3929>
- Carvalho, L. & Arruda, W. (2016). Association between anxiety and depression symptoms with pathological personality traits. *Psicología Desde El Caribe*, 33(2), 3–20. <https://doi.org/10.14482/psdc.33.2.7290>
- Castro, N., Suárez, X., & Barra, E. (2021). Relaciones de las dificultades de regulación emocional y los factores de personalidad con la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Liberabit*, 27(1), e433. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.02>

- Castillo-Vergara, M., Galleguillos, N., Cuello, G., Alvarez-Marin, L., & Acuña-Opazo, C. (2018). Does socioeconomic status influence student creativity? *Thinking Skills and Creativity*, 29, 142-152. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.07.005>
- Cattell, R., Eber, H. & Tatsuoka, M. (1989). *Cuestionario de 16 factores de personalidad*. Manual Moderno.
- Cardozo, G. (2021). Factores vinculados al bullying en escolares de Córdoba, Argentina. *Liberabit*, 27(1), 1-24. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.08>
- Ceballos, H. (2020). Fundamentos teóricos que sustentan un protocolo de investigación para el abordaje de factores de personalidad y su incidencia en el bajo rendimiento académico de estudiantes de segundo semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(25). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2504>
- Cepeda, D. & Mahecha, J. (2022). Self-regulated learning and personality in university students. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88–101. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.005>
- Condori, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Investigación Científica*, 21, 115–134. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S222330322019000100009](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222330322019000100009)

- Corbalán, E., Martínez, F., Alonso, C., Donolo, D., Tejerina, M. & Limiñana, R., (2003). *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. TEA Ediciones.
- Costa, P. & McCrae, R (2002). *Inventario de Personalidad Neo Revisado (NEO PI-R)*. TEA Ediciones.
- Cruz, C. (2019). Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y Salud Mental*, 36(4), 119–130.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Paidós.
- Dash, G., Slutske, W., Martin, N., Statham, D., Agrawal, A., & Lynskey, M. (2019). Big Five personality traits and alcohol, nicotine, cannabis, and gambling disorder comorbidity. *Psychology of Addictive Behaviors*, 33(4), 420-429. <http://dx.doi.org/10.1037/adb0000468>
- Delhom I., Satorres E. & Meléndez J. (2019). Are the personality traits associated with psychological well-being? *Escritos de Psicología*, 12(1) 1-16. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>.
- De la Fuente, J., Paoloni, P., Kauffman, D., Meryem, Y. S., Sander, P., & Zapata, L. (2020). Big Five, Self-Regulation, and Coping Strategies as Predictors of Achievement Emotions in Undergraduate Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3602. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103602>

- De Souza, J. & Crepaldi, M. (2019). Problemas emocionais e comportamentais nas crianças: associação entre funcionamento familiar, coparentalidade e relação conjugal. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 82-94.
- Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 20(1), 56-67. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2451-66002020000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2451-66002020000100004&lng=es&tlng=es).
- Díaz, D., Velásquez, M., Rincón, D., Blanco, O., & Correa, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 263-283. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n65a10>.
- Díaz, V. & Justel, N. (2019). Creatividad. Una revisión descriptiva sobre nuestra capacidad de invención e innovación. *CES Psicología*, 12(3), 35-49. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.3>
- Elisondo, R., & Piga, M. (2020). Todos podemos ser creativos. Aportes a la educación. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 11(20), 2-18. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i20.590>
- Engin, M., & Ahmet, S. (2017). The Relationships between Big Five Personality Traits and Subjective Vitality. *Anales de Psicología*, 33(2), 218-224. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.2.261911>

- Espinel, J., Ruperti, E., Ruperti, D. & Miranda, W. (2021). El compromiso como rasgo de personalidad y su relación con el burnout en docentes ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 38(2), 135-148. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.9>
- Eysenck H. (1998). *Dimensions of Personality*. Transaction Publishing.
- Fadda, D., Scalas, L., Quevedo-Aguado, M., & Benavente, M. (2021). The influence of personality factors on well-being through self-esteem: An Italian-Spanish lexical comparative study. *Personality and Individual Differences*, 175, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110663>
- Flores, E. (2020). *Personalidad e insatisfacción con la imagen corporal en estudiantes ingresantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2039?show=full>
- Forgeard, M. (2019). Creativity and Healing. *The Cambridge Handbook of Creativity* 2, 319-331.
- Gamarra, M. & Flores, E. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *Investigación Valdizana*, 14(3) 159-168. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586064896005/>
- Genise, G., Ungaretti, J., & Etchezahar, E. (2020). El Inventario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad en el contexto argentino: puesta a prueba de los factores de orden superior. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(2), 325-340. <https://doi.org/10.15332/22563067.6298>

- Genise, G., Genise, N., Gómez, M., Humeniuk, A., & Jordán, F. (2018). Relación entre resiliencia psicológica y factores de personalidad en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10(3), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7324845>
- Gómez–Campuzano, M. L., Gaviria-Arrieta, N., Pérez–Gómez, M. M., & Alvis–Barranco, L. (2020). Funcionamiento familiar en hogares con niños desplazados por la violencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 318-321. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4069533>
- Gonzaga, R. (2022). Pensamiento creativo: una estrategia para el proceso de enseñanza –aprendizaje. *Rev.Hacedor*, 6(1), 80-91. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2124>
- González, G. (2019). *Teorías de la personalidad. Red Tercer Milenio*. [http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias\\_de\\_la\\_personalidad.pdf](http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/701/1/Teorias_de_la_personalidad.pdf)
- Guevara, Y. (2023). *Estrategias de aprendizaje y creatividad en estudiantes de una universidad pública de Tumbes, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116101/Guevara\\_RYP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116101/Guevara_RYP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guilera, L. (2011) *Anatomía de la creatividad*. FUNDIT –Design Knowledge & Future.
- Gutiérrez, M. (2017). *Nivel del pensamiento creativo en Educación para el Trabajo de las alumnas de 3er año del colegio “Rosa de Santa María”, Breña*. [Tesis de

- licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28405?locale-attribute=es>
- Guzman, W. (2023). *Fortalecimiento de las competencias pedagógicas y la creatividad en los docentes de una UGEL de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106011/Guzman\\_QWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106011/Guzman_QWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Henao, A., Montoya, J., Gallego, M., Mesa, E., & Idarraga, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150.  
<https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- Hernán-Gómez, M. & De la Peña, C. (2020). Creatividad y personalidad, ¿conectadas en el trastorno mental? *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*. 7, 404-411. <https://doi.org/10.30827/digibug.54144>
- Hernández-Sampieri, R & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Infante, M., & Enríquez, J. (2021). Una propuesta dirigida a la educación de la personalidad de los estudiantes universitarios. *Conrado*, 17(78), 307-312. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000100307&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100307&lng=es&tlng=es).
- Huanca, R. (2021). *Rasgos de personalidad y procrastinación académica en alumnos del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Fortunato*

- Zora Carvajal de Tacna, 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2217>
- Huayta, J. (2019). *La creatividad y rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente de los estudiantes de la Institución Educativa “Juan Bustamante Dueñas” de la provincia de Lampa.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP [https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12747/Huayta\\_%20%20Mamani\\_Julian.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12747/Huayta_%20%20Mamani_Julian.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Huere, H. (2022). *Relación entre la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Miguel* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/7036/TESIS%20COMPLETA%20HUERE%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista JANG*, 7(2), 22-35. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510/1335>
- Jordan, E. (2019). *Pensamiento Creativo, Pensamiento Crítico e Inteligencia Emocional en Alumnos de la Escuela Militar de Chorrillos.* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNEEGV <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5021>

- Juárez-Pulido, M., Rasskin-Gutman, I., & Mendo-Lázaro, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, (26), 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Kerlinger, F. (2002). *Enfoque conceptual de la Investigación del comportamiento*. Editorial Interamericana
- Krumm, G., Lemos, V. & Richaud, M. C. (2018). Personality and Creativity: A Study in Spanish-Speaking Children. *International Journal of Psychological Research*, 11(1), 33-41. <http://dx.doi.org/10.21500/20112084.2867>
- Lara, R. & Montero, A. (2019). *Dimensiones de la personalidad y niveles de resiliencia en pacientes de la unidad oncológica Solca de Tungurahua*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Ecuador] Repositorio PUCSE. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2670>
- Lampropoulos, G., Anastasiadis, T., Siakas, K., & Siakas, E. (2022). The impact of personality traits on social media use and engagement: An overview. *International Journal on Social and Education Sciences (IJonSES)*, 4(1), 34-51. <https://doi.org/10.46328/ijonSES.264>
- Lehto, K., Pedersen, N., Almqvist, C., & Brew, B. (2019). Asthma and affective traits in adults: a genetically informative study. *European Respiratory Journal*, 53(5), 1802142. <https://doi.org/10.1183/13993003.02142-2018>

- López, O. y Navarro, J. (2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de psicología*, 26, 151-158.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/92151/88741>
- Mansilla, J. & Mezares, E. (2020). *Dimensiones de personalidad y productividad en una empresa arequipeña*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/11467>
- Martínez F. A. (2003). Características Psicométricas del CREA (inteligencia creativa). Un estudio con población española y argentina. *RIDEP*. 16 (2), 71-83.  
[http://www.aidep.org/03\\_ridep/R16/R164.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R16/R164.pdf)
- McCrae, R. & Costa, P. (1999). *A Five-Factor theory of personality*. Pervin
- Medina, R., Franco, M., Gallo, M., & Torres, A. (2019). El desarrollo de la creatividad en la formación universitaria. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), 374-388.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0138-65572019000500007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500007&lng=es&tlng=es).
- Meléndez, J., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personality and coping. What traits predict adaptive strategies? *Anales de Psicología*, 36(1), 39-45.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.349591>
- Meinel, M., Wagner, T., Bacarella, C. & Voigt (2018). Exploring the effects of creativity training on creative performance and creative self-efficacy: Evidence from a longitudinal study. *Journal of Creative Behavior*, 53(4), 546-558.  
<https://iranarze.ir/wp-content/uploads/2018/06/E8072-IranArze.pdf>

- Menéndez, J., Attorresi, H., & Abal, F. (2019). Aportes de la medición del Neuroticismo en los ámbitos clínico y de la salud. *Anuario de Investigaciones*, 26, 385-402. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433042/369163433042.pdf>
- Merlyn-Sacoto, M., Acurio-Velasco, C., Cabezas-Guerra, C., Orbe-Nájera, C., & Riera-Vásquez, W. (2018). Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación. *Estudios pedagógicos*, 44(1), 331-349. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100331>
- Molero-Jurado, M., Pérez-Fuentes, M., Soriano, J., Tortosa, M., Oropesa, N., Simón-Márquez, M., & Gázquez-Linares, J. (2020). Personalidad y percepción de la creatividad en el trabajo sobre el engagement en enfermería. *Anales de Psicología*, 36(3), 533-541. <https://doi.org/10.6018/analesps.405391>
- Muñoz-Guinea, E. (2017). Terapias de expresión artística a través de la instalación. *Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación para inclusión social*, 12, 45-60. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARTE/article/view/57561/51853>
- Neira, D., Cárdenas, H., & Balseca, N. (2018). Influencia de la personalidad en los estilos de liderazgo. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 331-335. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100331&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100331&lng=es&tlng=es).

- Nogueira, M. & Fleith, D. (2021). Relação entre Inteligência, Criatividade, Personalidade e Superdotação no Contexto Escolar. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 41 (spe3). <https://doi.org/10.1590/1982-3703003219130>
- Papalia, D., Feldman, R., y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano 12da. Ed. (J. F. María Elena Ortiz Salinas, Trad.)* McGraw-hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.academia.edu/20423118/Desarrollo-humano-Papalia-12ap.174>
- Pardali, N., & Galanakis, N. (2022). The big five model in the workplace: the transition from job satisfaction to job engagement. *Journal of Psychology Research*, 12(12). <https://doi.org/10.17265/2159-5542/2022.12.010>
- Paris, J. (2020). *Social factors in the personality disorders: finding a niche*. Cambridge University Press. <https://cutt.ly/AN5djF1>
- Pizarro, A. (2020). *La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio UPA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1755>
- Ponce, G. (2020). *Abordaje familiar sistémico: terapia estructural de Minuchin*. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/26433/1/guillermo.pdf>

- Ponce, C., Jines, K., Paredes, J., & Sánchez, A. (2022). Dimensiones de personalidad y consumo de alcohol en trabajadores de una empresa de seguridad privada. *Revista Eugenio Espejo*, 16(2), 16-24. <https://doi.org/10.37135/ee.04.14.03>
- Prada-Chapoñan, R., Navarro-Loli, J. & Dominguez-Lara, S. (2020). Personalidad y agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: un estudio predictivo. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1-12. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1227>
- Ramos, J. (2022). *Validez y fiabilidad del test de personalidad NEO-FFI en estudiantes de una universidad pública*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18579/Ramos\\_mj.pdf?sequence=3](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18579/Ramos_mj.pdf?sequence=3)
- Ray, T., Chaudhuri, A. y Sahai, K. (2017). Whose Education Matters? An Analysis Of Inter Caste Marriages In India. *Discussion Papers in Economics* (1), 1-47. <http://piketty.pse.ens.fr/files/Rayetal2017.pdf>
- Reiter-Palmon, R., Kramer, W., Allen, J., Murugavel, V., & Leone, S. (2021). Creativity in virtual teams: A review and agenda for future research. *Creativity: Theories, Research, Applications*, 8(1), 165-188. <https://doi.org/10.2478/ctra-2021-0011>
- Romo, M., Sanchez-Ruiz, J. & Alfonso-Benlliur, V. (2017). Creatividad y personalidad a través de dominios: una revisión crítica. *Anuario de Psicología*, 47, 57-69. <https://doi.org/10.1344/%25x>

- Salamanca, J. & Badilla, M. (2021). Del pensamiento computacional al pensamiento creativo: un análisis de su relación en estudiantes de educación secundaria. *Icono*, 19(2), 261-287. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8041042>
- Santos, D., Erazo, L. & Mogrovejo, J. (2019). Personality traits and dimensions in students of the National University of Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 13(1). 36-44. <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>.
- Sarma, A. & Borooah, P. (2021). The Big 5 Personality Traits And Its Relation With Creativity. *The Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(3), 1211–1219. <https://cibgp.com/au/index.php/1323-6903/article/view/1718>
- Sauer-Zavala, S., Wilner, J., & Barlow, D. (2017). Addressing neuroticism in psychological treatment. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 8(3), 191-198. <https://doi.org/10.1037/per0000224>
- Si Si, S., & Qi Yu, J. (2018). The interaction of DRD2 and parenting style in predicting creativity. *Thinking Skills and Creativity*, 27, 64-77. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.11.001>
- Simkin, H., & Azzollini, S. (2015). Personalidad, Autoestima y Espiritualidad-Religiosidad desde el Modelo y la Teoría de los Cinco Factores. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7(2), 339-361. [http://www.psiencia.Org/psiencia/7/2/PSIENCIA\\_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicol%C3%B3gica\\_7-2\\_Simkin\\_Azzollini.pdf](http://www.psiencia.Org/psiencia/7/2/PSIENCIA_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicol%C3%B3gica_7-2_Simkin_Azzollini.pdf)

- Solf, A. (2022). Desarrollo de la creatividad. Una guía básica para psicólogos. *Avances en Psicología*, 30(2), 1-15. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2022.v30n2.2594>
- Soto, J. (2018). Big Five personality traits. *The SAGE encyclopedia of lifespan human development*, 240-24. [https://www.researchgate.net/publication/324115204\\_Big\\_Five\\_personality\\_traits#:~:text=The%20Big%20Five%E2%80%94%94Extraversion%2C%20Agreeableness,used%20model%20of%20personality%20structure.](https://www.researchgate.net/publication/324115204_Big_Five_personality_traits#:~:text=The%20Big%20Five%E2%80%94%94Extraversion%2C%20Agreeableness,used%20model%20of%20personality%20structure.)
- Suárez-Álvarez, J., & Pedrosa, I. (2016). Evaluación de la personalidad emprendedora: situación actual y líneas de futuro. *Papeles del Psicólogo*, 37(1), 62-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77844204008>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 12(20), 173-198. <http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios/article/view/1046/1315>
- Tacca, D., Tacca, A., & Alva, M. (2019). Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10, 15-32. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2905>
- Tintaya Condori, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*, (21), 115-134.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322019000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100009&lng=es&tlng=es).

- Toapanta, F. (2020). Los juegos de representación y su aporte al desarrollo del pensamiento creativo en la primera infancia. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32273>
- Torres-Valenzuela, A., Velázquez-Hernández, G., Martínez-Luna, A., García-García, J., Gómez-Rodríguez, M., & Jasso-Jiménez, L. (2019). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación Educ. Médica*, 7(25): 27-35. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n25/2007-5057-iem-7-25-27.pdf>. <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.002>
- Tracy, B. (2016). *Creatividad y Resolución de Problemas*. Grupo Nelson <https://es.pdfdrive.com/creatividad-y-resolucion-de-problemas-e195161835.html>
- Turpo, R. & Condori, W. (2019). *Relación existente entre la creatividad e inteligencia en estudiantes con alto coeficiente intelectual*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10538>
- Valarezo, C., Celi, S., Rodríguez, D., & Sánchez, V. (2020). Caracterización general y evolución de la personalidad en la primera infancia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 469-482.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2616-79642020000400010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000400010&lng=es&tlng=es).

Valdivia, M. (2019). *Personalidad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Paraíso del Niño, Tacna 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3089/Valdivia-Macedo-Marilyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallejo, A., Daher, J. & Rincón, T. (2020). Investigación y creatividad para el desarrollo de competencias científicas en estudiantes universitarios de la salud. *Educación Médica Superior*, 34(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000300010&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000300010&lng=es&tlng=es).

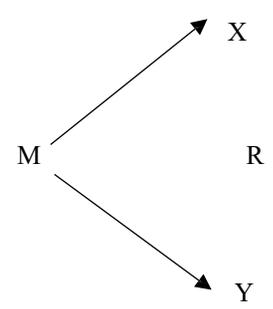
Vallejo, B. & Pérez, A. (2018). Contribución del Neuroticismo, rasgos patológicos de personalidad y afrontamiento en la predicción de la evolución clínica: estudio de seguimiento da los 5 años de una muestra de pacientes con trastorno adaptativo. *Clínica y Salud*, 58-62. <https://dx.doi.org/10.5093/clysa2018a9>

Vallejos, R. (2019). *Modelo interdisciplinar para superar el deficiente pensamiento creativo en el aprendizaje en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n°444 de la urbanización túllume del distrito de monsefú*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/4605>

- Vassend, O., Røysamb, E., Nielsen, C., & Czajkowski N. (2018). Fatigue symptoms in relation to neuroticism, anxiety-depression, and musculoskeletal pain. A longitudinal twin study. *PLoS ONE*, 13(6).  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0198594>
- Vásquez, A. (2023). *Factores de personalidad y ansiedad de los pacientes del centro de salud mental comunitario de Camaná, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM.  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12505/A5.2495.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vega-Dienstmaier, J. (2023). Características de la personalidad relacionadas con el proceso de mentoría. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 86(1), 30-34.  
<https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v86i1.4464>
- Villán, J., Gaona, C. & Carrero, Z. (2018). Risoterapia: Una terapia complementaria a la medicina occidental. *Revista Med*, 26(2), 36-43.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/med/v26n2/1909-7700-med-26-02-36.pdf>
- Vittengl, J. (2017). Who pays the price for high neuroticism? Moderators of longitudinal risks for depression and anxiety. *Psychological Medicine*, 1-12. 47 (10):1794-1805. <https://doi.org/10.1017/S0033291717000253>
- Yanqiang T., Ying C., Chandni R. & Yuan Z. (2020). The impact of the Extraversion Introversion personality traits and emotions in a moral decision-making task. *Personality and Individual Differences*, 158 (5), 109840.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109840>

## APÉNDICES

**Apéndice A**  
**Matriz de consistencia**

| <b>PROBLEMA GENERAL</b>  | <b>OBJETIVO GENERAL</b>  | <b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  | <b>VARIABLE 01</b> | <b>DIMENSIONES</b> | <b>INDICADORES</b> | <b>INSTRUMENTO</b>                     | <b>METODOLOGÍA</b>   |
|--|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|--|--|
| ¿Existe relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023? | Determinar la relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023. | Existe relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023. | <b>Creatividad</b> | Unidimensional     |                    | Crea. Inteligencia Creativa Ejemplar B | <b>Enfoque:</b> Cuantitativo<br><br><b>Tipo:</b> Básica o pura<br><br><b>Diseño:</b> No experimental, transversal, nivel correlacional |
| <b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>   | <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>   | <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>  | <b>VARIABLE 02</b> | <b>DIMENSIONES</b> | <b>INDICADORES</b> | <b>INSTRUMENTO</b>                     |    |

|  |  |  |                            |  |   |  |   |
|--|--|--|----------------------------|--|---|--|---|
| <p>¿Cuál es el nivel de creatividad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?</p> <p>¿Cuál es la dimensión de personalidad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?</p> | <p>Determinar el nivel de creatividad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.</p> <p>Determinar la dimensión de personalidad predominante en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.</p> | <p>Los niveles de creatividad son bajos en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.</p> <p>La dimensión de personalidad predominante es neuroticismo en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.</p> | <p><b>Personalidad</b></p> | <p><b>Neuroticismo</b><br/><b>Factor N</b></p> | <p>1, 6, 11, 16, 21,<br/>26, 31, 36, 41,<br/>46, 51, 56</p> | <p><b>Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)</b></p>  | <p><b>M:</b> Muestra de estudiantes</p>                                   |
| <p><b>Extraversión</b><br/><b>Factor E</b></p>   | <p>2, 7, 12, 17, 22,<br/>27, 32, 37, 42,<br/>47, 52, 57</p>  | <p><b>Variable X</b></p>   |                            |  |   |  |   |
| <p><b>Apertura a la experiencia</b><br/><b>Factor O</b></p>  | <p>3, 8, 13, 18, 23,<br/>28, 33, 38, 43,<br/>48, 53, 58</p>  | <p><b>R:</b> Relación entre X e Y</p>  |                            |  |   |  |   |
|  |  |  | <p><b>Variable Y</b></p>   |  |   |  | <p><b>Muestra:</b> La muestra estuvo constituida por 221 estudiantes.</p> |
|  |  |  |                            |  |   | <p>El tipo de muestreo utilizado fue probabilístico aleatorio.</p> |   |
|  |  |  |                            |  |   | <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p>                                    |   |
|  |  |  |                            |  |   | <p><b>Aplicación:</b> Práctica</p>                                 |   |

¿Cómo se relaciona los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023?

Grohmann de Tacna, 2023.

Relacionar los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

Existe relación significativa entre los niveles de creatividad y las dimensiones de personalidad en los estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

---

**Amabilidad** 4, 9, 14, 19, 24,  
**Factor A** 29, 34, 39, 44,  
 49, 54, 59

---

**Responsabilidad** 5, 10, 15, 20, 25,  
**Factor C** 30, 35, 40, 45,  
 50, 55, 60

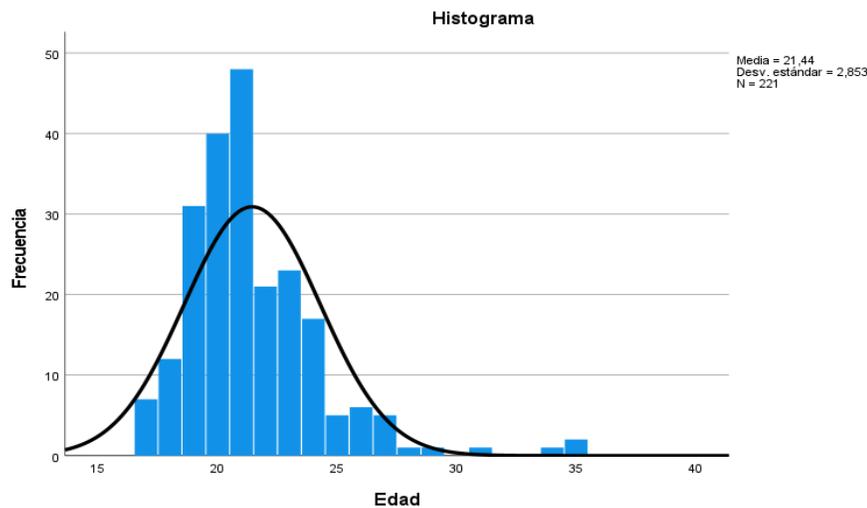
---

## Apéndice B

### Datos sociodemográficos

#### Figura

#### Histograma de la variable edad



De una muestra  $n= 221$ , la figura muestra la distribución de la variable edad en la que el promedio es 21 años, una moda de 21 y una desv. Estándar de 2.853.

#### Tabla

#### Estadísticos descriptivos de la variable edad

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| Media                      | 21.44 |
| Error estándar de la media | 0.192 |
| Moda                       | 21    |
| Desv. Desviación           | 2.853 |
| Mínimo                     | 17    |
| Máximo                     | 35    |

Acerca de la variable edad, la tabla muestra que la edad mínima de los participantes fue de 17 años, mientras que la edad máxima, 35.

**Tabla****Frecuencias y porcentajes según el sexo y escuela profesional**

|         |              |             | Sexo   |       |        |
|---------|--------------|-------------|--------|-------|--------|
|         |              |             | Hombre | Mujer | Total  |
| Escuela | Arquitectura | f           | 47     | 69    | 116    |
|         |              | % del total | 21.3%  | 31.2% | 52.5%  |
|         | Artes        | f           | 30     | 75    | 105    |
|         |              | % del total | 13.6%  | 33.9% | 47.5%  |
| Total   |              | f           | 77     | 144   | 221    |
|         |              | % del total | 34.8%  | 65.2% | 100.0% |

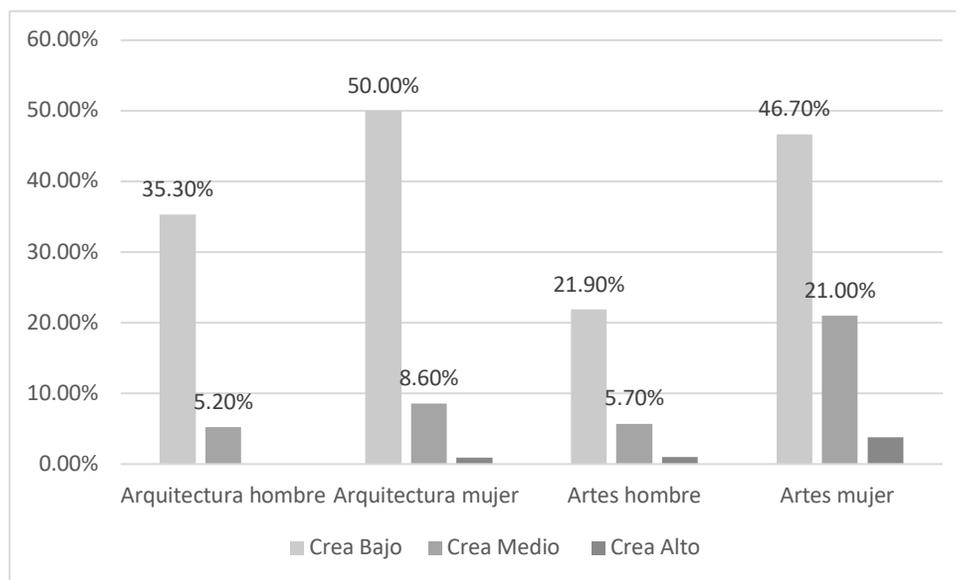
De una muestra  $n= 221$ , se observa que existen 21.3% de hombres en arquitectura y 31.2% de mujeres en la misma escuela, mientras que solo el 13.6 % son varones en artes y el 65.2% mujeres.

*Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable creatividad según escuela y sexo*

|              |       |        |             | Crea percentiles |       |      |        |
|--------------|-------|--------|-------------|------------------|-------|------|--------|
| Escuela      |       |        |             | Bajo             | Medio | Alto | Total  |
| Arquitectura | Sexo  | Hombre | f           | 41               | 6     | 0    | 47     |
|              |       |        | % del total | 35.3%            | 5.2%  | 0.0% | 40.5%  |
|              |       | Mujer  | f           | 58               | 10    | 1    | 69     |
|              |       |        | % del total | 50.0%            | 8.6%  | 0.9% | 59.5%  |
|              | Total |        | f           | 99               | 16    | 1    | 116    |
|              |       |        | % del total | 85.3%            | 13.8% | 0.9% | 100.0% |
| Artes        | Sexo  | Hombre | f           | 23               | 6     | 1    | 30     |
|              |       |        | % del total | 21.9%            | 5.7%  | 1.0% | 28.6%  |
|              |       | Mujer  | f           | 49               | 22    | 4    | 75     |
|              |       |        | % del total | 46.7%            | 21.0% | 3.8% | 71.4%  |
|              | Total |        | f           | 72               | 28    | 5    | 105    |
|              |       |        | % del total | 68.6%            | 26.7% | 4.8% | 100.0% |
| Total        | Sexo  | Hombre | f           | 64               | 12    | 1    | 77     |
|              |       |        | % del total | 29.0%            | 5.4%  | 0.5% | 34.8%  |
|              |       | Mujer  | f           | 107              | 32    | 5    | 144    |
|              |       |        | % del total | 48.4%            | 14.5% | 2.3% | 65.2%  |
|              | Total |        | f           | 171              | 44    | 6    | 221    |
|              |       |        | % del total | 77.4%            | 19.9% | 2.7% | 100.0% |

## Figura

*Porcentajes de los niveles de la variable creatividad según escuela y sexo*



Según la escuela profesional y el sexo, se observa en la tabla 4 que ningún hombre de arquitectura presenta un nivel de creatividad alto, mientras que, en la escuela de artes, se puede observar a un varón (1.0%). Con lo que respecta a las mujeres, en artes, 4 (3.8%) se encuentran en un nivel alto y en arquitectura, una (0.9%).

Asimismo, en lo que respecta al nivel medio de creatividad, se observa que, en arquitectura, 6 (5.2%) hombres y 10 (8.6%) mujeres se encuentran en mencionado nivel, mientras que, en la escuela de artes, 6 (5.7%) hombres y 22 (21.0%) mujeres.

## Apéndice C

### Carta enviada a la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann


**UPT**  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
 Sin fines de lucro

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Tacna, 2023 noviembre 30

Señora Arq.  
**Inés Jimenez García**  
 Directora de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann  
 Ciudad.-

Con especial agrado me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y así mismo manifestarle que la señorita **FUENTES GONZÁLEZ, María Fernanda**, egresada de la Carrera Profesional de Psicología, viene realizando su trabajo de investigación titulado "CREATIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2023", para lo cual requiere aplicar instrumentos de evaluación.

Mucho agradeceré tenga a bien brindarle las facilidades necesarias para que pueda desarrollar su trabajo en la Escuela Profesional que tan dignamente dirigen.

Quedando muy reconocidos por su colaboración, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida.

Atentamente,

Firmado por: PATRICIA ROSA MARIA NUE  
 CABALLERO  
 Cargo: DECANA FACULTAD DE EDUCACION,  
 CS. COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
 Empresa: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA  
 Fecha/Hora: 30-11-2023 15:38:57

**FIAG ESAQ**  
**RECIBIDO**

04 DIC 2023

Registro: \_\_\_\_\_ Hora: 13:48  
 Firma: 

c.c. - Archivo

rsc\*  
 Reg. Carta 389-2023  
 Reg. SGD: 41260

---

Universidad Privada de Tacna  
 Campus Capanique s/n, Tacna – Perú  
 Fono: 052 427212 Anexo 405, correo electrónico: educacion@upt.pe

## Apéndice D

### Carta enviada a la Escuela Profesional de Artes Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann



**UPT**  
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

Sin fines de lucro

RECIBI  
Reg. Fecha 04/12/2023  
Hora 13:55 Firma

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Tacna, 2023 noviembre 30

Señor Mtro.  
**David Alvarado Kong**  
Director de la Escuela Profesional de Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann  
Ciudad.-

Con especial agrado me dirijo a usted para expresarle un cordial saludo y así mismo manifestarle que la señorita **FUENTES GONZÁLEZ, María Fernanda**, egresada de la Carrera Profesional de Psicología, viene realizando su trabajo de investigación titulado "CREATIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2023", para lo cual requiere aplicar instrumentos de evaluación.

Mucho agradeceré tenga a bien brindarle las facilidades necesarias para que pueda desarrollar su trabajo en la Escuela Profesional que tan dignamente dirigen.

Quedando muy reconocidos por su colaboración, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida.

Atentamente,

Firmado por: PATRICIA ROSA MARIA NUE  
CABALLERO  
Cargo: DECANA FACULTAD DE EDUCACION,  
CS. COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
Empresa: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA  
Fecha/Hora: 30-11-2023 15:36:35

c.c. - Archivo

rsc\*  
Reg. Carta 390-2023  
Reg. SGD: 41284

---

Universidad Privada de Tacna  
Campus Capanique s/n, Tacna – Perú  
Fono: 052 427212 Anexo 405, correo electrónico: educacion@upt.pe

## Apéndice E

### Consentimiento informado



**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL DESARROLLO DE LA  
INVESTIGACIÓN: “CREATIVIDAD Y PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE  
ARQUITECTURA Y ARTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE  
GROHMANN DE TACNA, 2023”**

Este documento tiene como propósito asegurar la autorización para el desarrollo de la tesis realizada por María Fernanda Fuentes González (mafer.fuentesgonzalez@gmail.com), egresada de la carrera de psicología de la Universidad Privada de Tacna. La investigación busca determinar la relación entre la creatividad y las dimensiones de la personalidad en estudiantes de arquitectura y arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, siendo ejecutada con fines académicos y como aporte para el conocimiento.

Para esto, se aplicará el Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) y el instrumento Crea. Inteligencia Creativa Ejemplar B.

La participación de los estudiantes será debidamente codificada y en ningún caso se registrarán con nombre, respetando así la confidencialidad. Asimismo, la presente investigación no involucra ningún tipo de riesgo asociado a la participación en este proyecto y esta es de carácter voluntario.

Yo,....., identificado(a) con DNI.....después de haber sido informado (a) sobre el procedimiento de evaluación con fines de investigación y estando de acuerdo, doy mi consentimiento para que se realicen la aplicación de las pruebas o instrumentos psicológicos correspondientes.

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2023

\_\_\_\_\_  
Firma

## Apéndice F

### Juicio de expertos

#### DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PERSONALIDAD

##### I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres del juez: Romero Mejía Edgard Oswaldo
2. Cargo e institución donde labora: Psicologo Forense
3. Autor del instrumento: Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

##### II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

| CRITERIOS         | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| 1.CLARIDAD        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         | X     |           |           |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         | X     |           |           |
| 3.PERTINENTE      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       | X         |           |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         |       | X         |           |
| 5.SUFICIENCIA     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         | X     |           |           |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar el nivel personalidad de los participantes.   |            |         |       | X         |           |
| 7.CONSISTENCIA    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         | X     |           |           |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       | X         |           |
| 9.METODOLOGÍA     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         |       | X         |           |
| 10.CALIDAD        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         | X     |           |           |
| <b>SUMA TOTAL</b> |   |            |         | 15    | 20        |           |

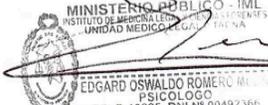
|              |       |
|--------------|-------|
| NO APLICABLE | 15-25 |
| APLICABLE    | 26-50 |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable al subsanar observaciones

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 35

Lugar y fecha: UML II Tacna/ 29-11-2023

Teléfono N°: 952868644

  
**MINISTERIO PÚBLICO - IML**  
 INSTITUTO REGIONAL DE MEDICINA LEGAL Y FORENSE  
 UNIDAD MEDICINA LEGAL TACNA  
  
**EDGARD OSWALDO ROMERO**  
 PSICÓLOGO  
 CP.P. 10885 - DNI N° 00492366  
**Firma del experto informante**  
**DNI: 00492366**  
**Colegiatura: 10885**

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA VARIABLE CREATIVIDAD**

**I. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del juez: Romero Mejía Edgard Oswaldo
2. Cargo e institución donde labora: Psicólogo Forense
3. Autor del instrumento: Javier Corbalán Berná, Fermín Martínez Zaragoza, Danilo S. Donolo.
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

| CRITERIOS         | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|-------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| 1.CLARIDAD        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         | X     |           |           |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         | X     |           |           |
| 3.PERTINENTE      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       | X         |           |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         | X     |           |           |
| 5.SUFICIENCIA     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         |       | X         |           |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar el nivel de creatividad de los participantes.   |            |         | X     |           |           |
| 7.CONSISTENCIA    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         | X     |           |           |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       | X         |           |
| 9.METODOLOGÍA     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         | X     |           |           |
| 10.CALIDAD        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         |       | X         |           |
| <b>SUMA TOTAL</b> |   |            |         | 18    | 16        |           |

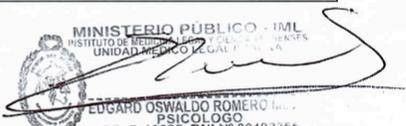
|              |       |
|--------------|-------|
| NO APLICABLE | 15-25 |
| APLICABLE    | 26-50 |

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable al subsanar observaciones

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 34

Lugar y fecha: UML II Tacna / 29- 11-2023

Teléfono N°: 952868644


**MINISTERIO PÚBLICO - UML**  
 INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y FORENSE  
 UNIDAD MEDICO LEGAL TACNA  
  
**EDGARD OSWALDO ROMERO**  
 PSICÓLOGO  
 CPeP. 10885 BNI N° 00492366

**Firma del experto informante:**

**DNI: 00492366**

**Colegiatura: 10885**

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA  
VARIABLE PERSONALIDAD**

**I. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del juez: Bravo Alarcón Víctor Valentin
2. Cargo e institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UPN
3. Autor del instrumento: Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

| CRITERIOS                | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| <b>1.CLARIDAD</b>        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         |       |           | X         |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         |       |           | X         |
| <b>3.PERTINENTE</b>      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       |           | X         |
| <b>4.ORGANIZACIÓN</b>    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         |       |           | X         |
| <b>5.SUFICIENCIA</b>     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         |       |           | X         |
| <b>6.INTENCIONALIDAD</b> | Adecuado para valorar el nivel personalidad de los participantes.   |            |         |       |           | X         |
| <b>7.CONSISTENCIA</b>    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         |       |           | X         |
| <b>8.COHERENCIA</b>      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       |           | X         |
| <b>9.METODOLOGÍA</b>     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         |       |           | X         |
| <b>10.CALIDAD</b>        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         |       |           | X         |
| <b>SUMA TOTAL</b>        |   | 50         |         |       |           |           |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| <b>NO APLICABLE</b> | 15-25 |
| <b>APLICABLE</b>    | 26-50 |

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**Lugar y fecha:** Tacna 29 / 11 / 2023

**Teléfono N°:** 999192045

**Firma del experto informante**

**DNI: 41363189**

**Colegiatura: 19810**

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA  
VARIABLE CREATIVIDAD**

**I. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del juez: Bravo Alarcón Victor Valentín
2. Cargo e institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UPN
3. Autor del instrumento: Javier Corbalán Berná, Fermín Martínez Zaragoza, Danilo S. Donolo.
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

| CRITERIOS                | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| <b>1.CLARIDAD</b>        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         |       |           | X         |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         |       |           | X         |
| <b>3.PERTINENTE</b>      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       |           | X         |
| <b>4.ORGANIZACIÓN</b>    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         |       |           | X         |
| <b>5.SUFICIENCIA</b>     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         |       |           | X         |
| <b>6.INTENCIONALIDAD</b> | Adecuado para valorar el nivel de creatividad de los participantes.   |            |         |       |           | X         |
| <b>7.CONSISTENCIA</b>    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         |       |           | X         |
| <b>8.COHERENCIA</b>      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       |           | X         |
| <b>9.METODOLOGÍA</b>     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         |       |           | X         |
| <b>10.CALIDAD</b>        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         |       |           | X         |
| <b>SUMA TOTAL</b>        |   | 50         |         |       |           |           |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| <b>NO APLICABLE</b> | 15-25 |
| <b>APLICABLE</b>    | 26-50 |



**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**  
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**  
 Lugar y fecha: Tacna 29 / 11 / 2023  
 Teléfono N°: 999192045

**Firma del experto informante:**  
**DNI:41363189**  
**Colegiatura: 19810**

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA  
VARIABLE CREATIVIDAD**

**I. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del juez: Morales Quezada, José Luis
2. Cargo e institución donde labora: Psicólogo de Establecimiento Penitenciario
3. Autor del instrumento: Javier Corbalán Berná, Fermín Martínez Zaragoza, Danilo S. Donolo.
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

| CRITERIOS                | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| <b>1.CLARIDAD</b>        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         |       | ✓         |           |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         |       | ✓         |           |
| <b>3.PERTINENTE</b>      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       | ✓         |           |
| <b>4.ORGANIZACIÓN</b>    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         |       | ✓         |           |
| <b>5.SUFICIENCIA</b>     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         |       | ✓         |           |
| <b>6.INTENCIONALIDAD</b> | Adecuado para valorar el nivel creatividad de los participantes.  |            |         |       | ✓         |           |
| <b>7.CONSISTENCIA</b>    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         |       | ✓         |           |
| <b>8.COHERENCIA</b>      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       | ✓         |           |
| <b>9.METODOLOGÍA</b>     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         |       | ✓         |           |
| <b>10.CALIDAD</b>        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         |       | ✓         |           |
| <b>SUMA TOTAL</b>        |   |            |         |       | 40        |           |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| <b>NO APLICABLE</b> | 15-25 |
| <b>APLICABLE</b>    | 26-50 |

**OPINIÓN:** Aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**40

**Lugar y fecha:** Tacna, 30 de noviembre del 2023

**Teléfono N°:** 98221504




 José Luis Morales Quezada  
 PSICÓLOGO - C.P.S.P. Nº2482  
 E.P. TACNA VARONES - INPE

**Firma del experto informante:**  
**DNI:29625590**  
**Colegiatura:22402**

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA  
VARIABLE PERSONALIDAD**

**I. DATOS GENERALES**

1. Apellidos y nombres del juez: Morales Quezada, José Luis
2. Cargo e institución donde labora: Psicólogo de Establecimiento Penitenciario
3. Autor del instrumento: Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae
4. Título de la investigación: Creatividad y personalidad en estudiantes de Arquitectura y Arte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2023.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

| CRITERIOS                | DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena | Excelente |
|--------------------------|---|------------|---------|-------|-----------|-----------|
| <b>1.CLARIDAD</b>        | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los participantes. |            |         |       |           | ✓         |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>     | Está expresado en conductas observables y medibles.   |            |         |       |           | ✓         |
| <b>3.PERTINENTE</b>      | Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.     |            |         |       |           | ✓         |
| <b>4.ORGANIZACIÓN</b>    | Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.                          |            |         |       |           | ✓         |
| <b>5.SUFICIENCIA</b>     | Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.                                   |            |         |       |           | ✓         |
| <b>6.INTENCIONALIDAD</b> | Adecuado para valorar el nivel personalidad de los participantes.   |            |         |       |           | ✓         |
| <b>7.CONSISTENCIA</b>    | Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas son exactas y concretas.                                    |            |         |       |           | ✓         |
| <b>8.COHERENCIA</b>      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.   |            |         |       |           | ✓         |
| <b>9.METODOLOGÍA</b>     | El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.                               |            |         |       |           | ✓         |
| <b>10.CALIDAD</b>        | Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.                   |            |         |       |           | ✓         |
| <b>SUMA TOTAL</b>        |   |            |         |       |           | 50        |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| <b>NO APLICABLE</b> | 15-25 |
| <b>APLICABLE</b>    | 26-50 |

**OPINIÓN:** Aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 50

**Lugar y fecha:** Tacna, 30 de noviembre del 2023

**Teléfono N°:** 94221504



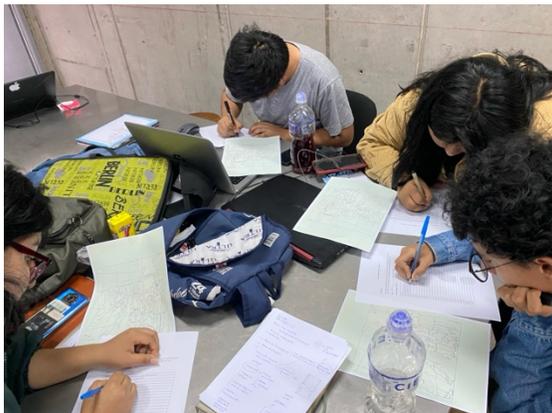


**Firma del experto informante:**  
**DNI:29625590**  
**Colegiatura:22402**

### Apéndice G

### Galería de fotos: evidencia de aplicación





## Apéndice H

### Base de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

37,81144781144781 Visible: 17 de 17 variables

|    | N  | Edad | Sexo   | Escuela      | Crea_PD | Crea_PE | DIMN1 | DIMN2 | DIMN3 | DIMI |
|----|----|------|--------|--------------|---------|---------|-------|-------|-------|------|
| 1  | 2  | 19   | Hombre | Arquitectura | 6       | 5       | 40,33 | 39,52 | 60,48 |      |
| 2  | 3  | 23   | Hombre | Arquitectura | 5       | 2       | 66,27 | 36,45 | 45,12 |      |
| 3  | 5  | 19   | Hombre | Arquitectura | 11      | 25      | 51,86 | 36,45 | 48,19 |      |
| 4  | 6  | 20   | Hombre | Arquitectura | 4       | 1       | 66,27 | 47,20 | 45,12 |      |
| 5  | 8  | 22   | Hombre | Arquitectura | 12      | 30      | 70,59 | 28,77 | 57,40 |      |
| 6  | 9  | 20   | Hombre | Arquitectura | 10      | 20      | 77,80 | 48,74 | 57,40 |      |
| 7  | 10 | 24   | Hombre | Arquitectura | 7       | 5       | 66,27 | 48,74 | 48,19 |      |
| 8  | 12 | 25   | Hombre | Arquitectura | 12      | 30      | 67,71 | 31,84 | 46,65 |      |
| 9  | 13 | 24   | Hombre | Arquitectura | 9       | 15      | 66,27 | 25,70 | 62,01 |      |
| 10 | 15 | 25   | Hombre | Arquitectura | 9       | 15      | 60,50 | 39,52 | 60,48 |      |
| 11 | 19 | 23   | Hombre | Arquitectura | 6       | 5       | 44,92 | 47,79 | 68,66 |      |
| 12 | 22 | 21   | Hombre | Arquitectura | 8       | 10      | 48,98 | 50,28 | 46,65 |      |
| 13 | 23 | 21   | Hombre | Arquitectura | 7       | 5       | 70,59 | 44,13 | 62,01 |      |
| 14 | 26 | 26   | Hombre | Arquitectura | 8       | 10      | 79,24 | 39,52 | 62,01 |      |
| 15 | 27 | 22   | Hombre | Arquitectura | 10      | 20      | 53,30 | 41,06 | 49,72 |      |
| 16 | 29 | 19   | Hombre | Arquitectura | 7       | 5       | 63,39 | 41,06 | 49,72 |      |
| 17 | 33 | 20   | Hombre | Arquitectura | 1       | 0       | 51,86 | 53,35 | 58,94 |      |
| 18 | 40 | 21   | Hombre | Arquitectura | 9       | 15      | 50,42 | 44,13 | 38,97 |      |
| 19 | 41 | 24   | Hombre | Arquitectura | 12      | 30      | 56,18 | 39,52 | 40,51 |      |
| 20 | 43 | 21   | Hombre | Arquitectura | 0       | 1       | 59,06 | 39,52 | 46,65 |      |
| 21 | 53 | 25   | Hombre | Arquitectura | 6       | 5       | 46,10 | 42,60 | 54,33 |      |
| 22 | 55 | 21   | Hombre | Arquitectura | 8       | 10      | 56,18 | 37,99 | 38,97 |      |
| 23 | 56 | 21   | Hombre | Arquitectura | 2       | 1       | 54,74 | 48,74 | 57,40 |      |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 17 de 17 variables

|     | N   | Edad | Sexo  | Escuela | Crea_PD | Crea_PE | DIMN1 | DIMN2 | DIMN3 | DIMI |
|-----|-----|------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|------|
| 199 | 190 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 60,70 | 54,59 | 63,71 |      |
| 200 | 191 | 18   | Mujer | Artes   | 18      | 70      | 70,75 | 3,57  | 42,26 |      |
| 201 | 193 | 18   | Mujer | Artes   | 17      | 65      | 57,83 | 34,18 | 57,11 |      |
| 202 | 194 | 20   | Mujer | Artes   | 8       | 10      | 60,70 | 52,89 | 60,41 |      |
| 203 | 195 | 20   | Mujer | Artes   | 10      | 20      | 70,75 | 46,09 | 57,11 |      |
| 204 | 197 | 22   | Mujer | Artes   | 5       | 2       | 56,40 | 34,18 | 42,26 |      |
| 205 | 198 | 23   | Mujer | Artes   | 6       | 5       | 67,88 | 37,59 | 40,61 |      |
| 206 | 199 | 18   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 75,05 | 39,29 | 57,11 |      |
| 207 | 200 | 20   | Mujer | Artes   | 11      | 25      | 85,09 | 34,18 | 45,56 |      |
| 208 | 202 | 21   | Mujer | Artes   | 13      | 35      | 65,01 | 29,08 | 43,91 |      |
| 209 | 204 | 21   | Mujer | Artes   | 12      | 30      | 73,62 | 32,48 | 50,51 |      |
| 210 | 206 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 69,31 | 32,48 | 47,21 |      |
| 211 | 208 | 20   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 62,14 | 46,09 | 50,51 |      |
| 212 | 209 | 20   | Mujer | Artes   | 12      | 30      | 67,88 | 37,59 | 37,31 |      |
| 213 | 210 | 20   | Mujer | Artes   | 14      | 45      | 52,09 | 27,38 | 60,41 |      |
| 214 | 211 | 23   | Mujer | Artes   | 18      | 70      | 53,53 | 25,68 | 50,51 |      |
| 215 | 213 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 63,57 | 32,48 | 48,86 |      |
| 216 | 214 | 26   | Mujer | Artes   | 16      | 60      | 59,27 | 29,08 | 38,96 |      |
| 217 | 216 | 20   | Mujer | Artes   | 13      | 35      | 76,48 | 17,18 | 53,81 |      |
| 218 | 217 | 23   | Mujer | Artes   | 16      | 60      | 62,14 | 51,19 | 48,86 |      |
| 219 | 218 | 18   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 82,22 | 29,08 | 62,06 |      |
| 220 | 219 | 20   | Mujer | Artes   | 10      | 20      | 54,96 | 51,19 | 50,51 |      |
| 221 | 221 | 21   | Mujer | Artes   | 19      | 75      | 76,48 | 20,58 | 50,51 |      |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



|    | Nombre     | Tipo     | Anchura | Decimales | Etiqueta          | Valores          | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida  | Rol     |
|----|------------|----------|---------|-----------|-------------------|------------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1  | N          | Numérico | 4       | 0         | Nro               | Ninguno          | Ninguno  | 12       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 2  | Edad       | Numérico | 3       | 0         | Edad              | Ninguno          | Ninguno  | 12       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 3  | Sexo       | Numérico | 3       | 0         | Sexo              | {1, Hombre}...   | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Nominal | Entrada |
| 4  | Escuela    | Numérico | 2       | 0         | Escuela           | {1, Arquitect... | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Nominal | Entrada |
| 5  | Crea_PD    | Numérico | 3       | 0         | Crea_PD           | Ninguno          | Ninguno  | 12       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 6  | Crea_PE    | Numérico | 3       | 0         | Crea_PE           | Ninguno          | Ninguno  | 12       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 7  | DIMN1      | Numérico | 8       | 2         | DIM-N1            | Ninguno          | Ninguno  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 8  | DIMN2      | Numérico | 8       | 2         | DIM-N2            | Ninguno          | Ninguno  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 9  | DIMN3      | Numérico | 8       | 2         | DIM-N3            | Ninguno          | Ninguno  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 10 | DIMN4      | Numérico | 8       | 2         | DIM-N4            | Ninguno          | Ninguno  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 11 | DIMN5      | Numérico | 8       | 2         | DIM-N5            | Ninguno          | Ninguno  | 16       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 12 | DIM1_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | DIM-N1 (Agrup...  | {1, Muy baj...   | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 13 | DIM2_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | DIM-N2 (Agrup...  | {1, Muy baj...   | Ninguno  | 16       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 14 | DIM3_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | DIM-N3 (Agrup...  | {1, Muy baj...   | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 15 | DIM4_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | DIM-N4 (Agrup...  | {1, Muy baj...   | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 16 | DIM5_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | DIM-N5 (Agrup...  | {1, Muy baj...   | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 17 | Crea_NIVEL | Numérico | 5       | 0         | Crea_PE (Agrup... | {1, Bajo}...     | Ninguno  | 12       | Izquierda  | Ordinal | Entrada |
| 18 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 19 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 20 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 21 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 22 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 23 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 24 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |
| 25 |            |          |         |           |                   |                  |          |          |            |         |         |

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Arc Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

113 Visible: 17 de 17 variables

|     | N   | Edad | Sexo  | Escuela | Crea_PD | Crea_PE | DIMN1 | DIMN2 | DIMN3 | DIMI |
|-----|-----|------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|------|
| 83  | 190 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 60,70 | 54,59 | 63,71 |      |
| 84  | 191 | 18   | Mujer | Artes   | 18      | 70      | 70,75 | 3,57  | 42,26 |      |
| 85  | 193 | 18   | Mujer | Artes   | 17      | 65      | 57,83 | 34,18 | 57,11 |      |
| 86  | 194 | 20   | Mujer | Artes   | 8       | 10      | 60,70 | 52,89 | 60,41 |      |
| 87  | 195 | 20   | Mujer | Artes   | 10      | 20      | 70,75 | 46,09 | 57,11 |      |
| 88  | 197 | 22   | Mujer | Artes   | 5       | 2       | 56,40 | 34,18 | 42,26 |      |
| 89  | 198 | 23   | Mujer | Artes   | 6       | 5       | 67,88 | 37,59 | 40,61 |      |
| 90  | 199 | 18   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 75,05 | 39,29 | 57,11 |      |
| 91  | 200 | 20   | Mujer | Artes   | 11      | 25      | 85,09 | 34,18 | 45,56 |      |
| 92  | 202 | 21   | Mujer | Artes   | 13      | 35      | 65,01 | 29,08 | 43,91 |      |
| 93  | 204 | 21   | Mujer | Artes   | 12      | 30      | 73,62 | 32,48 | 50,51 |      |
| 94  | 206 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 69,31 | 32,48 | 47,21 |      |
| 95  | 208 | 20   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 62,14 | 46,09 | 50,51 |      |
| 96  | 209 | 20   | Mujer | Artes   | 12      | 30      | 67,88 | 37,59 | 37,31 |      |
| 97  | 210 | 20   | Mujer | Artes   | 14      | 45      | 52,09 | 27,38 | 60,41 |      |
| 98  | 211 | 23   | Mujer | Artes   | 18      | 70      | 53,53 | 25,68 | 50,51 |      |
| 99  | 213 | 19   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 63,57 | 32,48 | 48,86 |      |
| 100 | 214 | 26   | Mujer | Artes   | 16      | 60      | 59,27 | 29,08 | 38,96 |      |
| 101 | 216 | 20   | Mujer | Artes   | 13      | 35      | 76,48 | 17,18 | 53,81 |      |
| 102 | 217 | 23   | Mujer | Artes   | 16      | 60      | 62,14 | 51,19 | 48,86 |      |
| 103 | 218 | 18   | Mujer | Artes   | 9       | 15      | 82,22 | 29,08 | 62,06 |      |
| 104 | 219 | 20   | Mujer | Artes   | 10      | 20      | 54,96 | 51,19 | 50,51 |      |
| 105 | 221 | 21   | Mujer | Artes   | 19      | 75      | 76,48 | 20,58 | 50,51 |      |

Vi Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 17 de 17 variables

|     | N   | Edad | Sexo   | Escuela      | Crea_PD | Crea_PE | DIMN1 | DIMN2 | DIMN3 | DIMI |
|-----|-----|------|--------|--------------|---------|---------|-------|-------|-------|------|
| 94  | 94  | 21   | Mujer  | Arquitectura | 7       | 5       | 65,01 | 37,59 | 71,96 |      |
| 95  | 95  | 21   | Hombre | Arquitectura | 7       | 5       | 56,18 | 47,20 | 45,12 |      |
| 96  | 96  | 27   | Hombre | Arquitectura | 5       | 2       | 57,62 | 33,38 | 40,51 |      |
| 97  | 97  | 21   | Hombre | Arquitectura | 7       | 5       | 83,56 | 22,63 | 54,33 |      |
| 98  | 98  | 21   | Hombre | Arquitectura | 16      | 60      | 63,39 | 42,60 | 45,12 |      |
| 99  | 99  | 21   | Hombre | Arquitectura | 2       | 1       | 57,62 | 45,67 | 46,65 |      |
| 100 | 100 | 21   | Hombre | Arquitectura | 3       | 1       | 59,06 | 39,52 | 51,26 |      |
| 101 | 101 | 20   | Hombre | Arquitectura | 1       | 1       | 80,68 | 22,63 | 46,65 |      |
| 102 | 102 | 21   | Mujer  | Arquitectura | 6       | 5       | 59,27 | 35,88 | 65,36 |      |
| 103 | 103 | 21   | Mujer  | Arquitectura | 15      | 50      | 57,83 | 47,79 | 47,21 |      |
| 104 | 104 | 21   | Hombre | Arquitectura | 2       | 1       | 66,27 | 48,74 | 49,72 |      |
| 105 | 105 | 21   | Hombre | Arquitectura | 3       | 1       | 47,54 | 36,45 | 42,04 |      |
| 106 | 106 | 20   | Mujer  | Arquitectura | 9       | 15      | 75,05 | 34,18 | 47,21 |      |
| 107 | 107 | 24   | Hombre | Arquitectura | 10      | 20      | 56,18 | 54,88 | 71,23 |      |
| 108 | 108 | 21   | Mujer  | Arquitectura | 12      | 30      | 59,27 | 20,58 | 45,56 |      |
| 109 | 109 | 20   | Mujer  | Arquitectura | 5       | 2       | 63,57 | 23,98 | 43,91 |      |
| 110 | 110 | 21   | Mujer  | Arquitectura | 10      | 20      | 69,31 | 35,88 | 38,96 |      |
| 111 | 111 | 28   | Hombre | Arquitectura | 12      | 30      | 51,86 | 37,99 | 42,04 |      |
| 112 | 112 | 20   | Mujer  | Arquitectura | 13      | 35      | 54,96 | 57,99 | 57,11 |      |
| 113 | 113 | 24   | Mujer  | Arquitectura | 6       | 5       | 44,92 | 61,39 | 60,41 |      |
| 114 | 114 | 31   | Mujer  | Arquitectura | 9       | 15      | 63,57 | 30,78 | 45,56 |      |
| 115 | 115 | 23   | Mujer  | Arquitectura | 6       | 5       | 63,57 | 39,29 | 60,41 |      |
| 116 | 116 | 23   | Hombre | Arquitectura | 9       | 15      | 53,30 | 41,06 | 51,26 |      |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO