

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA



**PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO A PARTIR DE PROPUESTAS DE LOS
EGRESADOS DEL MAGISTER EN DESARROLLO CURRICULAR Y PROYECTOS
EDUCATIVOS EN SANTIAGO EN EL AÑO 2019. CHILE, 2023**

TESIS

Presentada por:

Mag. Priscila Puentes Reyes
ORCID: 0000-0003-3365-0862

Asesor:

Dra. Rina María Álvarez Becerra
ORCID: 0000-0002-5455-6632

Para Obtener el Grado de Académico de:
DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA-PERÚ
2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN MENCION EN GESTIÓN EDUCATIVA

TESIS

**PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO A PARTIR DE PROPUESTAS DE
LOS EGRESADOS DEL MAGISTER EN DESARROLLO CURRICULAR Y
PROYECTOS EDUCATIVOS EN SANTIAGO EN EL AÑO 2019. CHILE, 2023**

Presentada por:

Priscila Puentes Reyes

Tesis sustentada y aprobada el 29 de noviembre de 2023: ante el siguiente jurado
examinador:

PRESIDENTE: Dra Nelly Antonieta Bernarda KUONG GOMEZ

SECRETARIO: Dra Eloyna Lucia PEÑALIZA ARANA

VOCAL: Dra Rafela Teodosia HUERTA CAMONES

ASESOR: Dra. Rina María ÁLVAREZ BECERRA

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Priscila Puentes Reyes, en calidad de: estudiante del Doctorado en educación mención en gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con Rut: 7.105.482-9 Soy autor (a) de la tesis titulada:

PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO A PARTIR DE PROPUESTAS DE LOS EGRESADOS DEL MAGISTER EN DESARROLLO CURRICULAR Y PROYECTOS EDUCATIVOS EN SANTIAGO EN EL AÑO 2019. CHILE, 2023,
con asesora: Dra. Rina María ÁLVAREZ BECERRA .

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de Doctor en educación mención en gestión educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 20% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas

las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: TACNA, 29 de noviembre de 2023



Priscilla Ruth Puentes Reyes
Graduando

R.U.T. 7.105.482-9

AGRADECIMIENTOS

*Primeramente, quiero agradecer a Dios por sus
infinitas Bendiciones en mi vida, a mi familia
por apoyarme en cada paso que doy, a mis compañeros
de trabajo por la motivación, constancia y ayuda en el
desarrollo de esta investigación
Gracias infinitas a todos....*

DEDICATORIA

Quiero dedicar ésta a Dios, primeramente,

quien siempre está conmigo

a mi familia y compañeros de trabajo

quienes con su amor, paciencia y esfuerzo

me han permitido llegar a cumplir un sueño más,

gracias por apoyarme en todo momento.

INDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO.....	iv
PÁGINA DE DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	v
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTOS.....	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
ÍNDICE DE APÉNDICES.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	15
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	20
<i>1.2.1 Interrogante Principal.....</i>	<i>20</i>
<i>1.2.2 Interrogante Secundaria.....</i>	<i>20</i>
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
<i>1.4.1 Objetivo General.....</i>	<i>23</i>
<i>1.4.2 Objetivos Específicos.....</i>	<i>23</i>
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
<i>2.1.1 Antecedentes Internacionales.....</i>	<i>25</i>
<i>2.1.2 Antecedentes Nacionales.....</i>	<i>26</i>
2.2 BASES TEÓRICAS.....	28
<i>2.2.1 Plan de mejoramiento educativo.....</i>	<i>29</i>

2.2.2 Dimensiones de análisis a evaluar.....	36
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS.....	46
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	49
3.1 HIPÓTESIS.....	49
3.1.1 Hipótesis General.....	49
3.1.2 Hipótesis Específicas.....	49
3.2 VARIABLE.....	51
3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	52
3.4 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.5 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	54
3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
3.7.1 Población.....	55
3.7.2 Muestra.....	55
3.8 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	56
3.8.1 Procedimiento.....	56
3.8.2 Técnicas.....	57
3.8.3 Instrumentos.....	57
3.8.4 Validez	58
3.8.5 Confiabilidad.....	59
3.8.6 Tratamiento de los datos.....	60
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	62
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	62
4.2 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	62
4.3 RESULTADOS. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	76
4.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	86
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES.....	95

REFERENCIAS.....	97
ANEXOS.....	103
Anexo 1: Cronograma de Actividades	103
Anexo 2 Matriz de consistencia del informe final de tesis.....	104
Anexo 3. Instrumento utilizados.....	109

INDICE DE TABLA

Tabla 1: Indicadores variable	51
Tabla 2: Validación del Instrumento.....	58
Tabla 3: Baremo para la interpretación del promedio.....	60
Tabla 4: Baremo para la interpretación de la desviación estándar.....	61
Tabla 5: Resultados de la variable: Planes de mejoramiento educativo.	63
Tabla 6: Resultados generales de la dimensión fases.....	64
Tabla 7: Resultados del indicador objetivos.	65
Tabla 8: Resultados del indicador cronograma.....	67
Tabla 9: Resultados del indicador fortalezas y oportunidades.....	69
Tabla 10: Resultados generales de la dimensión gestión	71
Tabla 11: Resultados del indicador recursos.....	72
Tabla 12: Resultados del indicador frecuencia de seguimiento	74
Tabla 13: Prueba de normalidad de los datos.....	77
Tabla 14: Valoración de los indicadores que forman parte del plan de mejoramiento educativo	78
Tabla 15: Análisis de correlación de Spearman: planes de mejoramiento educativo y dimensiones.....	80
Tabla 16: Análisis de correlación de Spearman: planes de mejoramiento educativo y fases.....	82
Tabla 17: Análisis de correlación de Spearman: planes de mejoramiento educativo y gestión	84

INDICE DE FIGURA

Figura 1: Resultados generales de la variable: Planes de mejoramiento educativo....	63
Figura 2: Resultados generales de la dimensión fases	65
Figura 3: Frecuencia del indicador objetivos.	67
Figura 4: Frecuencia del indicador cronograma.....	69
Figura 5: Frecuencia del indicador fortalezas y oportunidades.	71
Figura 6: Resultados de la dimensión gestión.....	72
Figura 7: Frecuencia del indicador recursos	74
Figura 8: Frecuencia del indicador frecuencia de seguimiento.....	76
Figura 9: Dispersión de los planes de mejoramiento educativo y las dimensiones	81
Figura 10: Dispersión de los planes de mejoramiento educativo y las fases	83
Figura 11: Dispersión de los planes de mejoramiento educativo y la gestión	85

RESUMEN

La presente investigación corresponde al Plan de Mejoramiento, específicamente con los egresados del Programa de Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos de la Universidad Andrés Bello, el objetivo general se enfocó en evaluar los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019, como hipótesis general se plantea que los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 han sido aplicados y desarrollados favorablemente. La investigación fue cuantitativa de campo, donde se recopiló la información de los egresados a consultar a través de un cuestionario, para posteriormente realizar un análisis estadístico e interpretar y analizar los datos. El método de investigación fue transversal debido a que los datos se recopilan en una sola oportunidad o momento, de campo debido a que se recopiló la información directamente de la fuente. La población actual fue de 151 egresados, la muestra estuvo representada por las personas que respondieron el cuestionario que fueron 151. existentes, y las fichas de calificaciones que permitieron calcular la tasa de aprobación. Con respecto a los resultados, se encontró que los planes de mejoramiento educativo tuvieron una alta presencia con un promedio de 4,07 y respecto a las dimensiones fases y gestión la primera muy alta presencia con 4,17 y la segunda alta presencia de 3,98 Finalmente se concluyó que los planes de mejoramiento educativo presentaron en su mayoría relaciones positivas altas sólo en los indicadores objetivos, recursos y frecuencia de seguimiento moderada. Respecto a las recomendaciones principales se focalizan principalmente en la creación de mesas de trabajo que propicien el intercambio y diseño de estrategias.

Palabras clave: Plan, mejora, gestión, recursos.

ABSTRACT

The present investigation corresponds to evaluating the Improvement Plan, the environment in which it was developed at the Andrés Bello University specifically with the graduates of the Master's Program in Curricular Design and Educational Projects, the general objective was focused on evaluating the Educational Improvement Plans based on the proposals of the graduates of the Magister in Curricular Development and educational projects in Santiago in the year 2019, as a general hypothesis the Educational Improvement Plans based on the proposals of the graduates of the Magister in Curricular Development and educational projects in Santiago in the year 2019 have been favorably applied and developed. The research was quantitative in the field where the information of the graduates to be consulted was collected through a questionnaire, to later carry out a statistical analysis and interpret and analyze the data. The research method was transversal because the data is collected in a single opportunity or moment, in the field because the information was collected directly from the source. The current population was 151 graduates, the sample was represented by the people who answered the questionnaire, which were 151. existing, and the qualification sheets that allowed calculating the approval rate. Regarding the results, it was found that the educational improvement plans had a high presence with an average of 4.07 and regarding the phases and management dimensions the first very high presence with 4.17 and the second high presence of 3, 98 Finally, it was concluded that the educational improvement plans presented mostly high positive relationships only in the objective indicators, resources and moderate follow-up frequency. Regarding the main recommendations, it is found mainly in the creation of work groups that promote the exchange and design of strategies.

Keywords: Plan, improvement, management, resources.

INTRODUCCIÓN

Actualmente Chile vive un momento muy importante desde el punto de vista educativo debido a que durante la Pandemia muchos de los procesos, servicios, en general, el sistema educativo casi completo se paralizó, esto producto de que ninguna Institución se encontraba preparado para esta eventualidad, lo cual provocó reflexión en la directiva de las Instituciones sobre la evaluación de los planes de mejora aplicados y su pertinencia.

Los planes de mejora, como explica Cantón (2016), son un tipo de programa de innovación educativa de implantación por lo que aún existe poca literatura especializada y menos aún en su evaluación. “La evaluación de Planes de Mejora está basada sobre la implantación de un programa de mejora para valorar su implantación y desarrollo, establecer una fundamentación científica que le dé soporte y apoyo a la toma de decisiones sobre la planificación, los apoyos, la mejora y la evaluación de esta”

En tal sentido, en las organizaciones escolares, la gestión del conocimiento no solo proporciona un medio para que los profesores discutan diferentes ideas sobre la enseñanza, sino que conserva la experiencia de los profesores, aumenta su eficacia en términos de enseñanza y los resultados de aprendizaje, apoya el desarrollo de comunidad de conocimiento en la escuela y fomenta la cultura del aprendizaje y permite diagnosticar las necesidades específicas de una comunidad educativa para elaborar proyectos que permiten mejorar esos nudos problemáticos que impidan el crecimiento de la labor educacional.

A lo largo de la investigación se produjeron diversas interrogantes las cuales se indican a continuación:

¿Cómo realizar la evaluación de los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?

Igualmente, se desarrollaron objetivos generales y específicos con la finalidad de direccionar la investigación hacia las dimensiones e indicadores requeridos, se desarrolló la justificación del estudio, el Marco Teórico, marco metodológico y posteriormente se analizaron los resultados y se desarrollaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Todo lo nombrado anteriormente, generó reflexión en la investigadora, sobre la pertinencia de las investigaciones que se realizaban en la institución, debido a que las mismas se proponían, pero no se había evaluado si se aplicaban o no en la realidad, todo esto, permitirá evaluar los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Hasta 1980, la educación superior en Chile estaba conformada solo por un grupo de universidades, dos estatales y seis privadas con diferentes sedes en todo el país. Como se evidencia en el Informe Nacional de la Educación Superior en Chile, (2016), aunque estas eran universidades cuya constitución y misión era distinta, no presentaban diferencias relevantes en lo que respecta a su organización interna, autonomía para el desarrollo de sus funciones y financiamiento público. Durante el régimen militar, (1973 – 1989), las universidades existentes hasta el momento, denominadas tradicionales, fueron intervenidas y el financiamiento público fue reducido considerablemente. Las sedes de las Universidades de Chile, Técnica del Estado y Universidad Católica fueron desmembradas, creándose nuevas universidades regionales bajo la administración de rectores designados por la junta militar. La matrícula universitaria en el país mostró, por primera vez en su historia, tasas de crecimiento negativas.

A partir del año 1981, se inició en el país una profunda reforma a la educación superior. Se abrió la posibilidad para la creación de nuevas instituciones privadas, que debían cumplir requisitos elementales para su apertura y un procedimiento para la obtención de su plena autonomía luego de un breve periodo de supervisión pública. Se establecieron dos nuevas áreas de formación no universitaria: los Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica, estos se desarrollaron mediante la creación de instituciones exclusivamente privadas. Junto con limitar considerablemente el gasto, se promovió el autofinanciamiento de todo el sistema, privilegiándose la asignación de recursos fiscales a través de instrumentos de

financiamiento comercial y de fondos competitivos entre instituciones, además de los pagos del arancel de los propios estudiantes.

Hacia el final de la reforma, el sistema de educación superior quedó integrado por: el sector de universidades estatales y privadas existentes hasta antes de 1981 y sus derivadas, todas miembros del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) y que mantuvieron algún tipo de financiamiento público directo; el nuevo sector de universidades privadas creadas con posterioridad a 1981; y el sector no universitario, compuesto por institutos profesionales (IP) y centros de formación técnica (CFT) privados, también creados desde 1981. Desde la recuperación de la democracia en 1990, la educación superior chilena creció sistemáticamente y aunque los distintos gobiernos han intentado introducir cambios al modelo y promovieron un conjunto de políticas y transformaciones relevantes, que hasta la fecha no han modificado la estructura de la reforma de 1981, la que se mantiene hasta el día de hoy.

Durante las últimas décadas, el desarrollo del sistema permitió alcanzar importantes objetivos en materia de cobertura y participación, pero que dejó ver muchas debilidades en materia de equidad y calidad. El sistema alcanzó un tamaño equivalente al de los países de mayor desarrollo, aunque con un gran desequilibrio entre lo privado y el escaso rol del estado en estas instituciones. Esta situación circunscrita al sistema económico para completar los estudios, (a través de los pagos directos, créditos con aval del estado o créditos de estas u otras instituciones); llevaron a un creciente nivel de conflicto en los actores de la educación superior y especialmente en los estudiantes, que se manifestó en las movilizaciones desde año 2011 y que se mantienen en forma permanente hasta el día de hoy.

Aunque se han realizado algunas modificaciones, son cada día más evidentes los problemas en educación superior y existen varios acuerdos sobre las reformas necesarias en el sistema, pero los dos últimos gobiernos se han caracterizado por su

enorme dificultad para avanzar y concretar una agenda de transformaciones. El sector privado del sistema alcanza dimensiones cada vez más significativas, desplazando a sus contrapartes estatales y del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas. Es así que, a partir del año 2010, por primera vez desde los orígenes del sistema, la Universidad de Chile deja de ser la universidad con más estudiantes del país y es superada en la cantidad de estudiantes por la Universidad Andrés Bello, una institución privada que perteneció a una corporación de inversión internacional con fines de lucro.

En el campo de la educación superior se ha avanzado en algunas materias relevantes, que tienen que ver con el establecimiento de nuevas instituciones públicas, intervención de entidades en casos particulares de cierre y el establecimiento de un mecanismo de ‘gratuidad’ para estudiantes pertenecientes a los primeros cinco deciles socioeconómicos de la población y que cumplan con los requisitos de admisión. (Zapata y Tejeda, 2016), aún queda mucho por hacer porque la situación económica sigue primando en la oferta y demanda de la educación superior y esta situación sigue impactando en una equidad y calidad de este nivel.

En este aspecto de la realidad de la Educación superior, se evidencia una gran cantidad de titulados de diversas carreras que se ofrecen en el mercado y ante esta situación, se hace necesaria la continuidad de estudios y especialización para mayor calificación en el ámbito laboral, por lo tanto, se agrega una variada oferta de postgrados que presentan las diferentes instituciones en Chile.

Como ya se mencionó anteriormente, dentro de las instituciones privadas, la Universidad Andrés Bello es la que tiene mayor cantidad de estudiantes y por supuesto, una gran variedad de ofertas académicas en las diferentes facultades y específicamente en el área de educación. En este contexto; se destaca el programa de Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos que es impartido por la Facultad de Educación de la institución antes mencionada.

Este programa tiene un carácter profesional y finaliza después de 3 semestres, desarrollando una propuesta de formación teórica-práctica que permite a los profesionales adquirir y aplicar los conocimientos, habilidades y actitudes para liderar y gestionar procesos de enseñanza-aprendizaje y aportar en la solución de problemáticas de los sistemas educacionales relativos a la calidad educativa.

Lo anterior cobra relevancia debido a que contribuir en mejorar los procesos formativos y aprendizajes de los estudiantes, es un elemento clave en la actualidad, dada la revisión permanente de los procesos educacionales encaminados al mejoramiento, que exige a los profesionales de la educación estar preparados para afrontar los desafíos en este campo. A través de una formación integradora, habilita a los estudiantes para conducir procesos de mejora, atendiendo las necesidades de un sistema educativo que está expuesto a dinámicas de cambio en Chile y Latinoamérica.

El magíster profundiza en tres líneas de trabajo fundamentales: diseño curricular y metodológico de los aprendizajes, los procesos de evaluación de estos y el liderazgo directivo enmarcado en los proyectos educativos institucionales y en las políticas educacionales desarrolladas por el MINEDUC. Todos los programas permitirán al titulado de este Programa de Magister asumir y desarrollar con propiedad su ejercicio profesional de aula, de jefatura técnico-pedagógica y de liderazgo directivo en unidades educativas de los distintos niveles de enseñanza.

Este programa se realiza en versión presencial en las tres sedes de la Universidad; Santiago, Viña del Mar y Concepción y en versión on line, con una cantidad de 1.500 alumnos egresados, alcanzando con la modalidad on line principalmente a docentes de todo Chile y de Latinoamérica, a través del convenio de Apostilla de La Haya, permitiendo de esta manera que puedan acceder a él, personas de los lugares más apartados, reflejando en sus propuestas diferentes realidades del

país, por esta razón resulta interesante realizar un seguimiento a las propuestas elaboradas y el aporte que ha significado a los diferentes centros educativos.

Una vez obtenido el grado de Magister, se espera que los titulados implementen la propuesta realizada como seminario de grado en los distintos establecimientos, sin embargo, queda la interrogante por conocer esa realidad y los resultados que obtuvieron en su aplicación o dificultades que lo impidieron. Es por esto por lo que, el interés de esta investigación la cual está centrado en evaluar los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019. La temática abordada en este trabajo se encuentra enmarcada en el área de Evaluación de Sistemas y proyectos Educativos, temática que aborda una línea de investigación propuesta por el Programa de Doctorado.

Esta investigación se desarrolló con docentes que han egresado y titulado del programa de Magister en Educación y Proyectos Educativos de la Universidad Andrés Bello, versión on line, programa en que esta alumna de doctorado se desempeña. Es factible realizar esta investigación por contactos con los egresados del año 2019, considerando que hubo un periodo con baja promoción debido a la Pandemia, de modo que la información es accesible y el contacto con los participantes será a través de correos que están en la base de datos tanto de la universidad como de la docente que suscribe.

Los resultados de esta investigación permitieron orientar a los docentes estudiantes del Magister en la formulación de sus propuestas, con la retroalimentación de las dificultades o fortalezas de las experiencias de sus colegas anteriores, retroalimentar a los docentes titulados, así como proporcionar antecedentes al programa mismo con información que revele la utilidad y fortalezas de esta modalidad de Seminario de grado, además del aporte a su formación profesional.

1.2 Formulación del problema

Debido a que la variable buscó evaluar los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019. Las técnicas y los instrumentos de investigación que se utilizaron se basaron en responder las siguientes interrogantes:

1.2.1 Interrogante Principal

¿Cómo evaluar los Planes de Mejoramiento Educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?

1.2.2 Interrogante Secundaria

- ¿Cuáles fueron las fases que componen los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?
- ¿Cómo fue la gestión realizada en la ejecución de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?
- ¿Se cumplieron los objetivos planteados en los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 se cumplieron?
- ¿Se cumplió el cronograma propuesto en los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en 2019?

- ¿Cuáles fueron las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en 2019?
- ¿Cuáles fueron los recursos utilizados en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?
- ¿Con qué frecuencia se les realizó seguimiento a los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?

1.3 Justificación de la investigación

El currículo representa una serie de elementos como lo son planes de estudio, criterios, programas, metodologías y procesos que se alinean en pro de lograr una formación integral en el estudiante, en este caso específico para la maestría, de manera que su construcción del perfil que se desea obtener al egresar de la misma, donde el profesional que egresa se encuentre identificado con la labor docente que realiza y esta genere un producto de utilidad para la comunidad.

En Chile, el currículo en los diversos niveles corresponde con un modelo pedagógico centrado en los objetivos, el cual posee su base en un enfoque positivista de la educación, de tal manera que, a través del resultado del proceso de evaluación se va observando el cumplimiento de los objetivos. El diseño de un currículo que forme profesionales de calidad en todos los niveles genera un mejoramiento continuo de los aprendizajes.

Esta investigación pretendió dar a conocer los aportes de la evaluación de los planes de mejoramiento educativo que realizan los docentes, alumnos del programa

Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos de la Universidad Andrés Bello en base a una problemática diagnosticada en sus establecimientos y que se espera que posteriormente al egreso de este programa, puedan ser aplicadas en sus centros educativos. Interesa describir las experiencias que han vivenciado los alumnos y que han recopilado en relación con este proceso. El conocimiento de ellas sería un gran aporte porque permitiría retroalimentar este Programa de Magister y tomar decisiones sobre posibles ajustes que podrían realizarse en la elaboración del seminario de grado para la titulación.

Con relación a lo mencionado, se puede indicar la investigación tuvo una relevancia práctica, ya que los resultados beneficiarán la problemática planteada, verificando que la investigación anteriormente realizada dio resultados positivos, y en caso de no ser así, construir los planes de ajuste dentro de la Universidad Andrés Bello para el programa anteriormente nombrado.

Desde el aspecto metodológico, la investigación desarrolló un instrumento con la finalidad de medir la variable en estudio que es la evaluación del Plan de mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019, lo que representa un aporte en el currículo.

Por lo expuesto, esta investigación representa de vital importancia al momento de evaluar la aplicación de las propuestas generadas por los egresados del Magister anteriormente mencionado, donde desde el aspecto práctico, se determinaron los ajustes necesarios para que las propuestas generadas a futuro puedan ser desarrolladas de manera efectiva y eficaz por los docentes.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Evaluar el plan de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar las fases que componen los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Describir la gestión realizada para la ejecución de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Determinar el cumplimiento de los objetivos en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Verificar el cumplimiento del cronograma propuesto en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.
- Identificar los recursos utilizados en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.
- Determinar la frecuencia de seguimiento en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

La investigación de Hernández y Navaja (2018), titulada *Evaluación al plan de mejoramiento institucional: Perspectivas y retos desde la gestión escolar*, dicha investigación fue cualitativa aplicando la investigación acción con la finalidad de evaluar un plan de mejoramiento en la Institución educativa distrital Jesús Misericordioso. En tal sentido se aplicaron tres (3) instrumentos: una ficha de caracterización (desarrollada por el Rector), revisión documental y un grupo de discusión (aplicada a los padres de familia, estudiantes y docentes). Los resultados mostraron que el plan de mejoramiento debe ser evaluado por todos los miembros del grupo educativo (estudiantes, directivos, padres de familia, docentes). En esta línea, la investigación será útil, ya que los antecedentes que entrega serán necesarios al momento de analizar y contrastar los resultados de la investigación.

En el mismo sentido, Aravena et al (2015), realizaron una investigación titulada *Una experiencia para la elaboración de un plan de mejoramiento*, en la misma se desarrolla un Plan de mejoramiento donde se reflexiona y dialoga sobre la Planificación Estratégica como medio de desafío en lo que ha declarado ser y hacer, con la finalidad de cerrar las brechas existentes entre ambas. Los resultados obtenidos de la autoevaluación interna permitieron una gestión participativa de todos los miembros de la comunidad en la elaboración del Plan. Este estudio entregará antecedentes a mi investigación, con relación a los planes de mejoramiento educativo desde el punto de vista del trabajo colaborativo de todos los miembros de la Institución.

Otra investigación es la realizada por Arnaiz et al (2015): *Evaluación de planes de mejora en centros educativos de Orientación inclusiva*, el objetivo del artículo es valorar la planificación, la implementación y la evaluación de planes para la mejora de la atención a la diversidad desde la perspectiva de los docentes que trabajan en centros educativos de orientación inclusiva, para desarrollar la investigación se analizó un estudio de casos donde participaron cinco centros de titularidad pública, que ofertan enseñanzas en las etapas de Educación Infantil, Primaria y Secundaria en la Región de Murcia, los resultados indicaron que los docentes acogieron de manera positiva el proceso de planificación e implementación de los planes de mejora. Desde esta perspectiva entrega información sobre la gestión en cuanto a la frecuencia de seguimiento como indicador a evaluar en la investigación.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Como primera investigación, se encuentra la realizada por Ríos et al (2022). *El sistema de medición de la calidad de la educación (Simce) de Chile: desafíos y oportunidades para la mejora de la práctica evaluativa escolar*. El propósito de la investigación fue desarrollar desafíos para mejorar la práctica evaluativa en los centros escolares, todo esto partiendo de los resultados obtenidos del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE), aplicado en Chile. Los resultados generaron una cantidad de desafíos para la evaluación educativa basada en nuevas concepciones y prácticas evaluativas de los docentes todo con la finalidad de desarrollar estrategias para mejorar la calidad. Esta investigación aporta una metodología aplicada en el mejoramiento y la retroalimentación que evidencian al observar sus propios logros de dicho caso.

La investigación de González et al (2017) denominada *Transitar desde el mejoramiento escolar al mejoramiento sistémico: Oportunidades y desafíos de las*

redes escolares en Chile, en esta investigación se utiliza como estrategia de trabajo la red como proceso de mejora encuentro y colaboración con sus pares, la idea de la misma consistió en compartir necesidades y capacidades para contextos educativos similares con la finalidad de crear puntos de apoyo en función de los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación. Este trabajo en red permitió generar una cultura de colaboración para comenzar y mantener procesos de cambio y mejoramiento educativo sistémico. En el caso de la investigación permitirá la utilización de los planes de mejoramiento como trabajo colaborativo en la Institución.

Con respecto a la investigación de Baeza, S (2016); *titulada Plan de mejora del sistema de acompañamiento docente al aula en un colegio particular subvencionado de la comuna de Temuco*, el objetivo fue implementar un sistema de acompañamiento en el aula, como estrategia formativa para el profesorado de un colegio particular, la misma fue descriptiva con una metodología mixta. La muestra fue de ocho docentes seleccionados en forma intencionada. Los datos cuantitativos se recogieron aplicando una encuesta tipo Likert la cual fue sometida a juicio de expertos y los datos cualitativos se recogieron a través de la técnica del focus group. Los resultados mostraron la prioridad que tiene iniciar y realizar una metodología de acompañamiento al aula en forma participativa, los profesores mejoraban su percepción de esta forma y era necesaria el acompañamiento entre pares y a la autoevaluación de la práctica pedagógica. En el caso de la investigación desde la perspectiva cuantitativa permitirá desarrollar aspectos similares en la investigación que permitan detectar si se puede realizar una proyección de algunas prácticas en la Institución.

Otra investigación de importancia es la realizada por De la Vega, L (2015) *titulada Hacia un marco analítico y metodológico para la evaluación del mejoramiento educativo en escuelas chilenas*; el objetivo de esta fue desarrollar una aproximación metodológica que permitiera evaluar la presencia de atributos de mejoramiento educativo en las escuelas chilenas. para lo cual se aplicó el análisis multicriterio

Método Analítico Jerárquico, para lo cual la población fue los docentes, directores de establecimientos, asesores técnicos–educativo y académicos, los cuales desarrollaron planes de mejoramiento en la educación chilena, como resultado se desarrolló una matriz jerárquica de criterios de evaluación, validada por los expertos, proponiendo indicadores y recursos de información con la finalidad de aplicar en el proceso de evaluación. A partir de los resultados se detectaron debilidades y proyecciones para su implementación en diferentes contextos socioeducativos. En lo expuesto anteriormente esta investigación permitirá establecer las fortalezas y oportunidades de mejoramiento dentro de la dimensión fases.

Como resultado de investigaciones parciales sobre experiencias de diferentes Proyectos de Mejoramiento, en diferentes realidades de escuelas y liceos de la Región de Valparaíso, Chile, se publica el libro de los autores Campos et al (2014): *Mejoramiento Escolar en Acción*, Valparaíso, Centro de Investigación Avanzada en Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. En este texto se presentan las reflexiones de investigadores y profesionales que trabajan en escuelas que han desarrollado un proceso de mejoramiento escolar en distintas dimensiones como el liderazgo escolar, convivencia en la enseñanza de las ciencias y matemáticas y la formación docente como un elemento transversal del mejoramiento, cuyos ejemplos son dignos de conocer como modelo exitoso para otras instituciones educativas con problemas similares a los publicados. Esta variedad de experiencias puede ser consultados y analizadas por los docentes que los deseen porque se encuentran en apartados en la Biblioteca virtual del MINEDUC, los cuales aportan a la investigación aspectos teórico sobre la variable en estudio.

2.1 Bases teóricas

En muchas Instituciones luego de que los participantes egresan de las mismas no se les realiza el seguimiento necesario a las propuestas generadas, es decir, no se

verifica el cumplimiento de los objetivos que generaron la investigación, lo cual es muy importante con la finalidad de evaluar la pertinencia de las mismas en el entorno.

En este capítulo de encuentran las bases teóricas que originaron la investigación para la cual se hace una revisión de la bibliografía tanto nacional e internacional disponible en torno a un tema en específico, que en este caso lo componen la variable, dimensiones e indicadores de la investigación, Plan de mejoramiento educativo, Fases, indicador, cronograma, gestión, recursos, entre otros aspectos básicos determinantes en la investigación.

2.2.1 Plan de Mejoramiento Educativo

2.2.1.1 Plan de Mejoramiento Educativo

El Plan de Mejoramiento Educativo (PME), por su parte, corresponde al instrumento de planificación estratégica de los establecimientos educacionales, que guía el mejoramiento de sus procesos institucionales y pedagógicos y favorece a que las comunidades educativas vayan tomando decisiones, en conjunto con su sostenedor, que contribuyan a la formación integral de sus estudiantes. Corresponde al “principal medio que permitirá llegar al lugar proyectado” como comunidad educativa mediante una planificación estratégica a 4 años que se implementará en períodos anuales para el logro de todos los objetivos propuestos.

Además, se espera que cada institución, pueda elaborar permanentemente una propuesta de mejora para las diferentes situaciones que se van identificando puntualmente en los diferentes establecimientos a lo largo de todo Chile. Esta propuesta es un conjunto de medidas de cambio que se toman en una organización para mejorar el rendimiento educativo u otros aspectos pedagógicos que inciden en los resultados académicos de cada institución educativa. Estas propuestas pueden abordar aspectos

organizativos, curriculares, didácticos, entre otros. En concreto, el mejor desarrollo de las competencias escolares deberá ser el eje de cualquier mejora. Las medidas de mejora deben ser sistemáticas, no improvisadas ni aleatorias, deben identificarse, diagnosticar y planificarse cuidadosamente, llevarse a la práctica y constatar sus efectos.

Una propuesta de mejora de la enseñanza debe redundar en una mejora constatada del nivel de aprendizaje de los alumnos y para ello, se requieren ciertas condiciones previas, según lo mencionado por MINEDUC, (2012):

- El convencimiento de que la mejora es posible
- El control de actitudes derrotistas
- La ausencia de planteamientos justificativos
- El liderazgo del equipo directivo
- La implicación del profesorado y de los padres y madres
- La comprensión del sentido que tiene plantearse mejoras

Estas recomendaciones abarcan todas las áreas de una comunidad educativa, la cual debe estar impregnada de la necesidad de que se debe mejorar constantemente, sin considerar que no se puede realizar ninguna acción más. Por esta razón, el liderazgo del equipo directivo es relevante para motivar, guiar, fomentar y respaldar en forma constante las mejoras en bien del aprendizaje de los estudiantes.

Los Planes de Mejora, como explica Cantón (2016), son un tipo de programa de innovación educativa de implantación por lo que aún existe poca literatura

especializada y menos aún en su evaluación. “La evaluación de estos planes está basada en un programa de mejora para valorar su implantación y desarrollo, establecer una fundamentación científica que dé soporte y apoyo a la toma de decisiones sobre planificación, apoyos, mejora y evaluación (p.76)”

Según esta autora, en las organizaciones escolares, la gestión del conocimiento no solo proporciona un medio para que los profesores discutan diferentes ideas sobre la enseñanza, sino que conserva la experiencia de los profesores, aumenta su eficacia en términos de enseñanza y los resultados de aprendizaje, apoya el desarrollo de comunidad de conocimiento en la escuela y fomenta la cultura del aprendizaje y permite diagnosticar las necesidades específicas de una comunidad educativa para elaborar proyectos que permiten mejorar esos nudos problemáticos que impidan el crecimiento de la labor educacional.

Para ello; el Ministerio de Educación Chileno (2017), entrega oportunidades a los equipos directivos para crear y gestionar conocimiento para elaborar Planes de Mejora Educativos (PME). La elaboración de PME, se sustenta en el desarrollo de un conjunto de prácticas sobre las cuales los establecimientos escolares se autoevalúan y establecen sus metas de mejoramiento anual, las que deben ser equivalentes con las metas señaladas por la autoridad educativa, lo que introduce tensión al sistema escolar subvencionado chileno. Es decir, hay una diferencia entre lo que la escuela considera que “puede lograr” en un año escolar y lo “que debe lograr”, de acuerdo con las metas fijadas por el ministerio de educación.

El PME es una estrategia de mejora que parte del supuesto que las organizaciones educativas, a través de un proceso de autoevaluación diseñan un plan de mejora, lo implementan y evalúan. Para posteriormente volver a realizar una autoevaluación, implementando así el ciclo de mejora continua (Bolívar, 2013), es decir las organizaciones pueden aprender de sí mismas, reflexionando a partir de sus

propios resultados, generar nuevas respuestas y nuevos conocimientos. La elaboración de planes de mejora, según Cantón (2016), es un esfuerzo práctico, sistemático y contextualizado que realiza un establecimiento escolar, para mejorar los aprendizajes de los estudiantes a través de la gestión de innovaciones planificadas, implementadas y evaluadas.

En el caso chileno este es un proceso orientado centralmente por el Ministerio de Educación a través de un conjunto de documentos y de una plataforma tecnológica, en que los establecimientos ingresan sus acciones y evidencias de cumplimiento. El PME se elabora anualmente y cuenta con las siguientes fases; autoevaluación, diseño, implementación, seguimiento y monitoreo. Se divide en dos secciones, resultados y gestión institucional y esta a su vez se divide en cuatro áreas; gestión curricular, liderazgo, convivencia escolar, gestión de recursos, las que se dividen en dimensiones y finalmente estas en prácticas, la que suman ochenta y seis aspectos que se asocian al aprendizaje organizacional, es decir, en el aprender haciendo de las personas en el trabajo.

Hace algunos años los planes de mejora se entendían como una innovación educativa de reciente implantación, por lo cual, no se disponía de literatura específicamente dirigida al tema y menos aún en su evaluación (Cantón, 2016). En la actualidad, puede aseverarse que esta afirmación ya no tiene vigencia, debido a que el énfasis en mejorar los procesos y prácticas educativas han llevado a las Instituciones a buscar metodologías que le permitan revisar y reinventar estas prácticas.

En este sentido, el incremento de investigaciones se direcciona hacia la planificación, implementación y la evaluación de planes, de proyectos y de programas de mejora en el área de la enseñanza. En el área educativa, cuando nos referimos a plan de mejora representa un instrumento que considera una planificación dirigida al aumento de la calidad de los procesos y de los resultados de los centros (López y Ruiz,

2004). Dichos planes, en la mayoría de los casos, surgen como producto de la determinación de las fortalezas y de las debilidades que se generan de la autoevaluación inicial para lo cual, se diseñan propuestas que permitan la optimización de aquellos aspectos susceptibles al cambio.

Debido a lo indicado anteriormente, a este respecto, los planes de mejora deben incluir los objetivos, las necesidades detectadas, las acciones y tareas, la metodología, los recursos con los que cuenta el centro educativo, los procedimientos e instrumentos de evaluación, los responsables del plan y los agentes implicados y precisamente al momento de realizar una evaluación de un plan es necesario la revisión de estos.

Cuando se habla de Plan de Mejoramiento Educativo (PME) se refiere a una herramienta que permita gestionar efectiva y eficientemente la Institución que se lidera, todo esto, planifica, organiza y ordena las acciones para lograr que este se ejecute, de tal manera que, los recursos se encuentren según lo establecido en el cronograma de actividades que se desea seguir, el periodo de tiempo en el que se realiza dicho plan depende de los lineamientos de cada Ministerio.

Generalmente este plan se ejecuta en dos fases Estratégica y Anual y permiten el ordenamiento de los objetivos y acciones que se necesiten ejecutar en el interior de la Institución con la finalidad de que los estudiantes reciban una educación de calidad y los docentes reciban el trato que se merecen y se sientan motivados a realizar su labor, esto aunado a los aprendizajes convencionales tradicionales del currículum a través de la realización de actividades que favorezcan el desarrollo de sus múltiples capacidades e intereses, esto con la finalidad de que, puedan lograr sus proyectos de vida y transformarse en un ciudadano y ciudadana integral.

2.2.1.2 Evaluación del Plan de Mejora Educativa

Al respecto, Trejos, I. (2004, p.1) expresa que: “Un Plan de Mejoramiento es un instrumento para dirigir el rumbo de una institución educativa, con base en el análisis y reconocimiento de su realidad, hacia el logro de unos objetivos establecidos de común acuerdo, con el fin de mejorar la gestión escolar en lo académico, administrativo, de comunidad y directivo”.

Por otra parte, los planes de mejoramiento se definen según Baena (2014), como se muestra a continuación:

Los planes de mejoramiento articulan nuevas prácticas y respuestas a los problemas educativos, por tanto, es necesario integrar dentro de los mismos métodos que verifiquen su funcionalidad y tendencias con el fin de que pueda determinarse con criterios de realidad el cumplimiento de los objetivos. Estos planes se impulsan cuando están soportados en estrategias coherentes con los planes de desarrollo nacional, para que el plan de mejoramiento constituya el proceso práctico para la ejecución de las políticas ministeriales (p.85)

En términos generales, un plan de mejora se compone por un conjunto de medidas de cambio que toma la Institución con la finalidad de mejorar su rendimiento o sencillamente para determinar fortalezas y debilidades o efectividad, en algún proceso que se desea evaluar como lo representaría el caso de la investigación, donde se desea conocer si los planes de mejora que han generado los titulados han sido aplicados en los centros educativos a los cuales fueron dirigidos. Las acciones de mejora y los esfuerzos no deben ser improvisados sino planificados, de tal manera que, su práctica sea efectiva.

Por su parte, Muñoz, S. (2013), citado por Hernández y Navaja (2018), indican que “la evaluación y el control del plan de mejoramiento es lo que va a permitir evaluar su utilidad y la eficacia de las estrategias planteadas: si estas han sido diseñadas sobre

la base de las necesidades actuales de las instituciones educativas”. Por lo tanto, la evaluación de un plan de mejoramiento debe estar estructurado, de tal manera, que permita evaluar cada fase de dicho plan.

En función de políticas desarrolladas por el Ministerio de Educación las teorías, paradigmas y fundamentos pueden presentar diferencias, esto hace que sea necesario la adaptación y transformación de las mismas a cada Institución, en tal sentido, para que exista la transformación debe involucrarse a todos los sectores del sistema educativo como lo son padres, representantes, directivos, docentes apuntando al despliegue de disposiciones discursivas e integradoras, emanadas de la teoría crítica de la ciencia que devienen del equilibrio entre la ciencia, la tecnología, la sociedad, la cultura y la norma.

En esta medida, Velázquez, I. (2007), plantea que “Las instituciones educativas son sistemas articulados a un macrosistema. Las instituciones educativas como organizaciones que también están basadas en el conocimiento, en la tecnología de la información, que a su vez está influenciada por la globalización, atraviesa por procesos de readaptación interna, de construcción y auto-reparación para interactuar adecuadamente con otros sistemas”.

Asimismo, Herrera et al (2017) se entiende como plan de mejoramiento “el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en períodos de tiempo definidos, para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica”.

Desde esta perspectiva, los directores de las instituciones educativas como administradores o gerentes del sistema educativo desarrollan las acciones que permitan lograr la motivación del personal y del sistema en general. De esta manera, los docentes

u funcionarios colaboraran en su trabajo en la medida que se sientan motivados y que desarrollen sus capacidades. En esto influye todo lo sucedido en la cotidianidad de la Institución, generando o no una cultura organizacional, que le permita lograr sus objetivos personales y colectivos.

2.2.2 Dimensiones de análisis a evaluar

2.2.2.1 Dimensión Fases del Plan de Mejoramiento educativo:

Los planes o proyectos por ejecutar deben dividirse en partes con la finalidad de controlar de mejor manera, realizar seguimiento, diseñar indicadores y verificar si se cumplen o no los objetivos, en la medida que cada fase culmina inicia un proceso de revisión con el objeto de: detectar si se puede pasar a la fase siguiente, verificar si el proyecto se encuentra alineado a las metas u objetivos, entre otros.

Al momento de evaluar un plan de mejoramiento educativo se deben revisar cada una de las fases pertenecientes al Plan con la finalidad de tomar las acciones pertinentes en caso de que sea necesario redireccionar el mismo. En este aspecto, Herrera et al (2017), plantea que las fases para verificar su efectividad son las siguientes:

* Fase diagnóstica; en esta se desarrollan las acciones y los resultados del área administrativa en cuanto a la Gestión, en esta se establece la información que se desea sistematizar, se analizan los diversos documentos de la Institución, se analizan y verifican todas las evidencias como actas, informes, entre otros.

* Fase de Elaboración del Plan: en esta fase se desarrolla todo el plan mejoramiento y se entrega al Ministerio de educación Nacional, en este se diseñan los objetivos, actividades, metas, cronogramas, se analizan los factores de riesgo, entre

otros factores importantes que son necesarios plantear para poder llevar la secuencia y control de los planes de mejoramiento educativo. En esta etapa se divulga el plan con la finalidad de que la comunidad lo valide.

* Fase de Seguimiento y evaluación de los resultados: en esta fase la intención es realizar un monitoreo de cada actividad realizada y evaluar los planes de mejoramiento y verificar los procesos directivos y académicos como que necesitan control o redireccionamiento.

Por otra parte, el ministerio de educación en Chile (2015) plantea que dentro de las fases de mejoramiento educativo se encuentran las siguientes:

- **Iniciación:** en esta fase se emprende el proyecto posterior a un consenso con la finalidad de elaborar el diagnóstico inicial de la Institución, esta fase es sumamente importante debido a que servirá de guía para el resto del proyecto.
- **Implementación:** en esta etapa se pone en marcha el proyecto, para lo cual es importante encontrarse preparados para la adaptación, en algunos casos durante su ejecución, se pueden realizar modificaciones al plan con la finalidad de ajustarlo a la realidad que se vive. Para esto se deben ajustar las estrategias ante algún cambio.
- **Institucionalización:** en esta fase se realiza una revisión de los cambios, así como la coherencia de las metas u objetivos logrados a lo largo de la ejecución, este concepto se debe entender como mejora continua, de tal manera que, se pueda adaptar a la realidad.

a) Indicador Objetivos

Los objetivos en general representan el fin que se desea lograr o alcanzar; al momento de redactar cualquier objetivo es necesario ser precisos, concretos y claros y cumplir con los siguientes requisitos:

- Que exista la posibilidad de cumplirse en la realidad.
- Establecer el tiempo y medida de cumplimiento.
- Que se puedan transformar ante una contingencia.
- Puedan ser comprendidos por todos.
- Que se tenga la voluntad y se realice el esfuerzo necesario para ser cubiertos.

El cuanto a los objetivos Herrera et al (2017), indica que “especifica los propósitos que se pretenden lograr en la consecución del plan de mejoramiento”, esto con la finalidad de crear planes de acción y actividades dirigidas al cumplimiento de cada de los pasos para la materialización del plan. Estos se construyen en base a las necesidades, problemáticas y desafíos a través de los cuales debe transitar la Institución. En este sentido, el diseño de los objetivos consiste en lograr las metas a futuro que se desean alcanzar, sin salir del presupuesto, calidad establecida con anterioridad y el lapso de tiempo establecido con anterioridad, partiendo de la armonía de la cantidad de recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros que forman parte de la organización.

El Ministerio de educación Chile (2017), plantea que los objetivos se desarrollan con la finalidad de:

* Manifestar las metas que desea lograr la comunidad educativa, en función de los desafíos institucionales y pedagógicos actuales.

*Elaborar las bases correspondientes al modelo de mejoramiento de la calidad de la gestión escolar.

* Desarrollar los procesos o metodologías institucionales y pedagógicos.

El mismo autor plantea que los criterios para el diseño de los objetivos son los siguientes:

* Relación entre los principios de formación y competencia que se desean potenciar en la comunidad educativa.

* Vinculación de las dimensiones con los resultados, basadas en las conclusiones obtenidas.

* Orientar los planes y acciones a lo largo de los años y las acciones estratégicas dirigidas para el cumplimiento de estos.

b) Indicador Cronograma

Un cronograma de actividades es un calendario en el que se desarrollan los tiempos en los que se debe realizar un proyecto, actividades, tareas, entre otras. Este se utiliza con la finalidad de realizar una planificación detallada de actividades y/o áreas, tiempos de realización de estas y en algunos casos se plantean los responsables para cada actividad.

En este aspecto Sánchez (2015), plantea que “el cronograma se hace presente generalmente en el desarrollo o gestión de proyectos, lo importante es del cronograma es que plasma cada una de las tareas y fechas previstas desde el principio hasta el final de las actividades que se van a realizar”.

Para la realización del cronograma de actividades se puede recurrir a diversas herramientas como lo son: Excel, Project, word, power point, entre otros.

c) Indicador fortalezas y oportunidades.

La fortaleza en una institución viene asociada con un cambio favorable en la eficiencia y eficacia en todos los niveles. Para Candid, (2016) “es a la vez un verbo (la acción de crear la eficacia, a menudo mediante la mejora de capacidades organizativas específicas, tales como la infraestructura, operaciones, salud financiera, y programas) y un sustantivo (el resultado de una mayor atención a la eficacia)”.

Por otra parte, Quiroa (2020) plantea que, “las oportunidades de una Institución son tendencias y situaciones del ambiente externo que una empresa puede utilizar para sacar provecho, obtener ventaja frente a sus competidores y mejorar sus márgenes de utilidad”. La detección de estas es importante debido a que permitirá a la Institución desarrollar estrategias que le permitan minimizar las amenazas enfrentadas.

Las fortalezas representan los aspectos positivos que posee una Institución, persona, empresa, o cualquier otro objeto de estudio, es algo interno que se puede controlar y aprovechar para el beneficio individual o colectivo. Las oportunidades representan aquellos factores externos que se pueden aprovechar para mejorar las fortalezas.

Para analizar las fortalezas y oportunidades es importante tener a la mano una serie de evidencias con la finalidad de:

- * Desarrollar las fortalezas y oportunidades que se puedan detectar en el plan de mejoramiento educativo planteado.

- * Establecer las dimensiones y resultados esperados a partir de las metas u objetivos.

- * Producir las hipótesis necesarias para el desarrollo de las dimensiones.

Para definir las fortalezas y oportunidades de mejora en el plan el Ministerio de Educación de Chile (2017) indica que se debe determinar “cómo los elementos

analizados se vinculan con otros aspectos de la gestión, como: prácticas de planificación de aula, organización de las horas de libre disposición, las instancias de trabajo colaborativo entre los profesionales del establecimiento, participación de la comunidad, entre otros”.

La idea al momento de construir y analizar las fortalezas y oportunidades es generar espacios de reflexión en cuanto a los procesos institucionales y pedagógicos, con la finalidad de desarrollar estos objetivamente, sin que sentimientos o emociones guíen las decisiones.

La definición de fortaleza y oportunidades permitirá a la institución la creación de estrategias con la finalidad de desarrollar medidas para direccionar los esfuerzos a ejercer por la comunidad educativa, donde se involucren todos los miembros en la misma.

Al momento de establecer las fortalezas y oportunidades de mejora es relevante, tomar en cuenta aspectos de la gestión y como son vinculados entre sí como: la práctica de planificación dentro del aula, la organización de las horas libres disponibles, las instancias de trabajo entre los miembros de la comunidad, la participación de los miembros de la comunidad, entre otros.

2.2.2.2 Dimensión Gestión

La definición de Gestión viene asociada generalmente al mundo empresarial, sin embargo, Ruiz (2015) indica que la gestión, “se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarios para la consecución de los objetivos de la institución”. Al definirse de esta manera entonces implica un compromiso de los miembros de la comunidad educativa con el objeto de

lograr el cumplimiento de los valores y desarrollar la efectividad y eficacia. Desde este punto consiste en la dirección y control de toda la institución.

La gestión institucional consiste en la planificación, programación, evaluación y el control de los recursos humanos, financieros, técnicos y materiales dentro de la Institución siguiendo las instrucciones y lineamientos de los entes del Gobierno recurriendo a la aplicación de las tecnologías de información y comunicación.

En este mismo orden Ruiz (2015) indica que:

“La gestión institucional implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. En este punto, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto de planificación cobra importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean educativas o escolares (p.12)”.

Cuando se trata de gestión institucional se indica que comprende desde la definición de estrategias hasta la gestión de recursos financieros, humanos, tecnológicos, entre otros; con la finalidad de dar continuidad para la prestación de una educación de calidad desde el punto de vista técnico-pedagógico.

Tal como lo expresa, Hernández y Navaja (2018), la gestión de procesos pedagógicos liderada por el equipo directivo está influenciada por las acciones que se planifican, organizan y se relacionan mutuamente con la finalidad de promover y garantizar los aprendizajes, de tal manera que, se pueda realizar una transformación en los procesos pedagógicos.

Al respecto, Pérez, A. (2013) citado por Hernández y Navaja (2018), expresa que la gestión dentro de los centros de enseñanza en lo que respecta a calidad el trabajo no se encuentra completo debido a que falta un largo camino por recorrer, lo cual “implica una reflexión, conceptualización y tratamiento empírico, procesos que buscan un reordenamiento en los componentes que conforman el entorno escolar”.

En función a lo anterior lo concerniente a la gestión escolar es una situación que preocupa a la directiva de las Instituciones dirigiendo sus esfuerzos a la mejora, para lo cual se aplican los planes de mejoramiento escolar. La gestión tiene influencia directa en el clima de una organización, en la forma en que se lidera las Instituciones, así como en la optimización de los recursos humanos y materiales, la planificación de tareas, distribución del trabajo y la productividad, como lo indican Hernández y Navaja (2018).

a) Indicador Recursos

Los recursos representan las condiciones que existen para que los procesos involucrados en el plan de mejoramiento funcionen, este se encuentra conformado por la obtención de recursos humanos, materiales, equipos, entre otros, no sólo la adquisición de los recursos sino la preparación del recurso humano para que cumpla con el perfil requerido para el origen, desarrollo y puesta en práctica de los planes de mejoramiento esta incluye igualmente las políticas, procedimientos y prácticas dirigidas a contar con las condiciones adecuadas para el desarrollo de los procesos educativos.

En general, se puede indicar que los recursos representan los medios que se disponen para desarrollar una actuación, para lo cual esto puede ser documentos, normas, bibliografías, esquemas de trabajo, entre otros.

En este sentido, Herrera et al (2017), plantea que los recursos son los insumos o herramientas que se requieren para asegurar la ejecución de las acciones propuestas. Incluyen los recursos físicos, financieros, tecnológicos, el talento humano, entre otros. Un aspecto muy importante al hablar de recursos se encuentra en la asignación de estos y la cantidad disponible de tal manera que, su gestión sea eficiente y rentable para que se puedan programar y distribuir en las diversas tareas.

Frecuentemente, algunos proyectos consumen más o menos recursos, sin embargo, una buena estimación de estos permitirá que el proyecto sea o no exitoso el gestionar y delegar recursos para evitar la escasez de la mejor forma posible.

b) Indicador Frecuencia de Seguimiento

Según Herrera et al (2017), la frecuencia de seguimiento “representa las fechas que determinaran el control a las acciones propuestas en el plan”. La idea de plantear esta frecuencia radica en documentar cada uno de los procesos dentro del plan, revisar lo consecución de objetivos y actividades, verificar la efectividad de las estrategias diseñadas, gestionar los recursos en el tiempo correcto, realizar revisiones periódicas programas o no. Es importante destacar que estas fechas destinadas para el seguimiento pueden o no ser informados a los involucrados.

El seguimiento del plan de mejoramiento tendrá como finalidad algunos aspectos que se indican a continuación:

- * Detectar problemas al momento de ejecutar alguna actividad.
- * Verificar las brechas entre la planificación y la realidad.
- * Diseñar las estrategias de las acciones a seguir.

- * Determinar el grado de compromiso de los responsables.
- * Informar el porcentaje de avance.
- * Controlar los recursos disponibles.

La frecuencia de seguimiento consiste en la revisión periódica de las fechas de inicio y culminación del plan de mejoramiento, así como cada una de las fases de supervisión y monitoreo necesarias para que este plan pueda materializarse. Igualmente, en esta se detallan los recursos necesarios para cumplir oportunamente con las actividades.

Según el Ministerio de educación Chile (2017), “El seguimiento representa el proceso que permite identificar, analizar y evaluar las condiciones que obstaculizan y/o favorecen la implementación de la propuesta de mejoramiento. Se realiza en momentos definidos por la institución, de acuerdo con el avance en la implementación de las acciones”.

Para determinar la frecuencia de seguimiento generalmente se recurre a un programa de seguimiento con el propósito de analizar en qué proporción se cumplen los objetivos de cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el Plan, así como la detección de puntos de mejora o problemas que obstaculicen la consecución de los objetivos propuestos. Dicho programa se desarrolla con la finalidad no sólo de establecer las actividades y que estas sean ajustadas al tiempo disponible sino de adoptar medidas oportunas que permitan actuar a tiempo en función de los diferentes cuellos de botella que se puedan encontrar.

La idea es construir una serie de indicadores que generen la información necesaria sobre el cumplimiento de los objetivos. Imaginemos que, en el plan se

encuentra un desfase de tiempo es importante recurrir a una contingencia que permita sin sobrepasar los recursos subsanar esto, asumamos otro caso, que uno de los participantes no pueda cumplir su función, igualmente para cubrir esta eventualidad se recurre al personal de soporte.

Luego de la construcción de los indicadores se procede a establecer la cantidad de veces que serán medidos a lo largo de la ejecución del plan y quienes serán los responsables de realizar dicho proceso. Todo lo anterior, permitirá obtener un adecuado control de cada una de las actividades a desarrollar, la aplicación de estos indicadores permitirá cuantificar los objetivos o la no ejecución de estos, sin embargo, no impedirá la valoración cualitativa la cual es necesaria realizar a la par de la cuantitativa, es decir, si las actividades se realizar de la manera correcta, en el tiempo establecido y con los recursos que se encontraban disponibles.

Asimismo, es importante resaltar que este seguimiento debe ser continuo y se debe actualizar permanentemente, de tal manera que, se actualicen los factores externos e internos que en algún momento y por omisión o cualquier otra circunstancia no se establecieron en las actividades iniciales o se han contemplado en los propósitos iniciales.

La frecuencia o periodicidad será establecida en un calendario de control que será revisado al menos de manera trimestral o será evaluado de no existir dificultades a final de cada año hasta completar el plan que generalmente es cada 4 años.

2.3 Definición de conceptos

Plan de Mejoramiento educativo: es un herramienta de planificación estratégica que le favorece la organización educacional con la finalidad de organizar de manera sistemática los objetivos, metas y acciones, de tal manera que se obtenga el

perfeccionamiento de los aprendizajes de todos los alumnos, lo que promueve en las Instituciones el desarrollo de un Ciclo de Mejora Continua, que se entiende como una serie de fases engranadas bajo la cual se debe basar para el mejoramiento de la gestión institucional y sus resultados educativos en función de lo declarado en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). (Henríquez 2018, p.28)

Fases del Plan de Mejoramiento educativo: Una fase implica un período de tiempo específico, concreto, por lo tanto, las fases para un plan de mejoramiento educativo representan la descomposición de objetivos o actividades en un periodo de tiempo. (Redacción, 2021)

Gestión: La gestión representa una serie de acciones estratégicas y procesos realizados y organizados de manera racional, que permiten el logro de los objetivos y metas propuestas. Esto ha sido importante para que la directiva lleve a la Institución hacia la excelencia con la ayuda del resto de los actores educativos. (Henríquez 2018, p.28).

Objetivos: “El objetivo primordial del Plan de Mejoramiento es promover que los procesos internos de las entidades se desarrollen en forma eficiente y transparente a través de la adopción y cumplimiento de las acciones correctivas o de la implementación de metodologías orientadas al mejoramiento continuo” (Henríquez 2018, p.15).

Cronograma: “es una herramienta gráfica que presenta un detalle de las actividades que se deben desarrollar en los tiempos establecidos, al momento que se emprende un proyecto” (Quiroa, 2020).

Análisis de fortalezas y oportunidades de mejoramiento:

Las fortalezas (internas) representan los aspectos o características que permiten diferenciar positivamente a una persona o empresa, estas varían dependiendo del objeto que se desee estudiar, son un elemento que individualiza a la persona o empresa. En cuanto a las oportunidades (externas), representa los factores externos de los que se puede apoyar para materializar los objetivos laborales, personales o colectivos. “Algunas oportunidades generales pueden ser: avances tecnológicos e innovaciones que impliquen cambios en las formas en las que funcionan las empresas (software, aplicaciones, maquinaria), aumento de interés por un servicio (programación, idiomas, marketing, edición de video, diseño), capacitaciones disponibles (talleres, cursos, diplomados, maestrías), la apertura de nuevas empresas en tu localidad, etc.” (Pursell, 2022)

Recursos: “son los distintos medios o ayuda que se utiliza para conseguir un fin o satisfacer una necesidad. También, se puede entender como un conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una empresa como: naturales, humanos, forestales, entre otros”. (consultado en significados.com el 05 de abril de 2022)

Frecuencia de Seguimiento: Es la periodicidad que se requiere para la recolección de los medios de verificación, con la finalidad de obtener tanto la información necesaria para la investigación como el desarrollo óptimo del plan de mejoramiento. (Herrera et al, 2017)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis General (Hg)*

Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 han sido aplicados y desarrollados favorablemente.

Hipótesis nula (Ho): Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 no han sido aplicados y desarrollados favorablemente.

3.1.2 *Hipótesis específica*

Hipótesis específica 1 (He1)

Las propuestas elaboradas por los egresados del programa MDCP, presentan todas las fases del plan de mejoramiento educativo.

Hipótesis nula 1 (Ho1) Las propuestas elaboradas por los egresados del programa MDCP, no presentan todas las fases del plan de mejoramiento educativo.

Hipótesis específica 2 (He2)

Los objetivos planteados en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.

Hipótesis nula 2 (Ho2)

Los objetivos planteados en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 no evidencian cumplimiento.

Hipótesis específica 3 (He3)

Los planes educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 presentan variadas gestiones en su ejecución.

Hipótesis nula 3 (Ho3) Los planes educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 no presentan variación en las gestiones durante su ejecución.

Hipótesis específica 4 (He4)

El cronograma propuesto en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencia gran cumplimiento.

Hipótesis nula 4 (Ho4)

El cronograma propuesto en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 no muestran cumplimiento.

Hipótesis específica 5 (He5)

Las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.

Hipótesis nula 5 (Ho5)

Las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 no evidencian cumplimiento.

Hipótesis específica 6 (He6)

Los recursos utilizados para la aplicación de los planes de mejoramiento educativo son los planteados en la investigación inicial por los egresados del programa MDCP.

Hipótesis nula 6 (Ho6)

Los recursos utilizados para la aplicación de los planes de mejoramiento educativo no son los planteados en la investigación inicial por los egresados del programa MDCP.

Hipótesis específica 7 (He7)

Los planes educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 son revisados periódicamente.

Hipótesis nula 7 (Ho7)

Los planes educativos elaborados por los egresados del programa MDCP en el año 2019 no se revisan periódicamente.

3.2 Variables

3.2.1 Variable

Plan de Mejoramiento Educativo

3.2.1.1 Identificación de los indicadores de la variable

Tabla 1

Indicadores por variable

<i>Fases</i>	- Objetivos
	- Cronograma
	- Fortalezas y oportunidades de mejoramiento
Gestión	- Recursos
	- Frecuencia de Seguimiento

3.2.1.2 Escala de medición

Escala Ordinal de tipo Likert

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

3.3 Tipo y diseño de investigación

La investigación es un procedimiento que permite recoger información relevante y fidedigna, con el fin de entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Estas investigaciones según lo planteado por Bunge (1960), se clasifican en Básica y Aplicada: En este caso; será una investigación básica que se origina en un marco teórico y permanece en él, su finalidad es formular y contrastar hipótesis. Lo cual confirma Hernández, et al. (2010), “se denomina investigación básica aquella que busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad”. Además, esta investigación es cuantitativa, con un tipo de estudio exploratorio descriptivo, según lo planteado Hernández, et al. (2010), el estudio exploratorio “se realiza cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado o conocido” y un estudio es descriptivo cuando busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. Por ello, este estudio cumple con estos requisitos, porque el objetivo es indagar en los resultados de las experiencias de los planes de mejoramientos elaborados por los egresados del Programa de Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos educativos, aplicados en las diferentes instituciones educativas.

Esta investigación no verifica sólo la aplicación práctica de sus descubrimientos, sino el incremento del conocimiento con la finalidad de responder a preguntas y que estos sean aplicados a otras investigaciones.

El tipo de investigación fue no experimental debido a que no se manipulan las variables de estudio, en tal sentido, según Hernández (2018), el enfoque no experimental se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas.

Al mismo tiempo, fue transversal, la información fue recolectada en un solo momento, Hernández, et al. (2018), indica “que son los que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, p 270”. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado, para la investigación se tomaron los planes de mejora del año 2019 se recopiló la información en un lapso de tiempo.

3.4 Método de investigación

El método de investigación fue transversal debido a que se recopila la información en un momento único. Según Hurtado, (2007, 148) la investigación de campo no experimental transversal “el diseño se refiere a dónde y cuándo se recopila la información, así como la amplitud de la información a recopilar, de modo que se pueda dar respuesta a la pregunta de investigación de la forma más idónea posible”. El dónde del diseño alude a las fuentes: si son vivas, y la información se recoge en su ambiente natural, el diseño se denomina de campo. El cuándo alude a la perspectiva temporal, en el diseño transeccional el investigador estudia el evento en un único momento del tiempo. En lo que respecta a la amplitud y a la organización de los datos, el diseño puede estar orientado al estudio de un único evento, en este caso se denomina univariable.

Por su parte, Palella y Martins (2010) señalan que el diseño no experimental es: “El que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen.” (87).

3.5 Nivel de investigación

En cuanto al nivel de investigación, según Santa y Martins (2010, p. 88), la investigación de campo “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural”.

El nivel de investigación fue de campo, ya que tiene como finalidad aplicar un instrumento para evaluar la aplicación de los Planes de mejora educativa a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

3.6 Ámbito y tiempo social de la investigación

Esta investigación se desarrolló contactando a diferentes egresados del Programa de magister en Proyectos Educativos, seleccionando entre ellos a quienes participaron de este magister on line desde todo Chile y de diferentes países de Latinoamérica en el año 2019. Se tomaron los datos del año 2019 debido a que era importante asegurarse que se pudieran aplicar los planes de mejoramiento con la finalidad de ser evaluados, un factor crítico para esa fecha fue la Pandemia lo cual retrasó un poco la ejecución de estos y en el año 2021, se aplicó el cuestionario a la población seleccionada.

3.7 Población y muestra

3.7.1 Población

La población es el total de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997), "La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación" (P.114). En este sentido, la población que se estudió estuvo conformada por 151 egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019

3.7.2 Muestra

La muestra es una porción significativa de la población con la finalidad de determinar fallas en el proceso de investigación es la que puede determinar la problemática ya que les es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Según Tamayo, T. y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra "es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico" (p.38). Para Hurtado (2008), la técnica censal tiene que ver con tomar la totalidad de las mediciones realizadas, es decir tomar la totalidad de la población, para esta investigación, se tomó información de todas las líneas de investigación y del año 2019 de 151 diferentes egresados del Programa de magister en Proyectos Educativos, seleccionando entre ellos a quienes participaron de este magister on line desde todo Chile y de diferentes países de Latinoamérica.

3.8 Técnicas de recolección de datos

3.8.1 Procedimiento

Posterior a la recolección de los datos obtenidos de los instrumentos aplicados a través de la aplicación de un cuestionario a 151 egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019; se procedió a codificar y transferir a una base de datos los mismos, para preparar su análisis mediante un programa computarizado de análisis estadístico. “El análisis se realiza tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y mediante la estadística” (Hernández et al., 2018, p. 271).

Para determinar la confiabilidad se aplicó una prueba piloto y se procedió a calcular el “Coeficiente alfa Cronbach” para Hernández et al. (2018, p. 208), es un índice usado con la finalidad de determinar la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados.

El valor mínimo que se puede aceptar para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; cuando el valor es más bajo la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por otra parte, el valor máximo que se puede desear es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia, esto significa que hay ítems redundando y que deben eliminarse.

Luego de obtener los resultados se realizó el análisis de estos (tablas, gráficas, cuadros, etc.) para interpretarlos, con la finalidad de dar respuesta a los objetivos o hipótesis planteados a partir de los resultados, esto permitió evaluar el plan de mejoramiento educativo que han realizado los titulados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

3.8.2 Técnicas

Las técnicas de recolección de datos según Arias (2006 p.146) “son las distintas formas o maneras de obtener la información. En este aspecto, Hurtado (2008 p 427), resalta que las técnicas representan los procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar cumplimiento a su objetivo de investigación.

La técnica aplicada fue la encuesta, esta representa una manera que se aplica en la investigación cuantitativa a través de la que el investigador agrupa la información utilizando un cuestionario diseñado, el cual no permite transformar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información.

3.8.3. Instrumentos

Un instrumento de recolección de datos es cualquier medio que utilice el investigador para tomar información del fenómeno estudiado, para Hernández et al (2018) “representa el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las categorías a profundizar. El instrumento sintetiza toda la labor previa de investigación, resumen los aportes del marco teórico al seleccionar datos que correspondan a los indicadores, y por tanto a la variable o conceptos utilizados”.

En este contexto, se aplicó un cuestionario a 151 diferentes egresados del Programa de magister en Proyectos Educativos, seleccionando entre ellos a quienes participaron de este magister on line desde todo Chile y de diferentes países de Latinoamérica en el año 2019, la cual midió la variable “evaluación de los Planes de mejora educativa”

La Escala de medición aplicada, fue la escala de medición Likert (Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). En tal sentido, fue necesario

codificar los datos mediante la asignación de un valor numérico. Es decir, a las categorías (opciones de respuesta o valores) de cada ítem o variable se les asigna un valor numérico (Hernández et al., 2018, p. 213).

La recolección adecuada de los datos es primordial en cualquier investigación cuantitativa, para esto, se procedió a seleccionar cuatro expertos que validaron el instrumento, con la finalidad de determinar la correspondencia entre cada ítem o pregunta y la variable, dimensiones e indicadores.

3.8.4. Validez del instrumento

La validez del instrumento se obtuvo a través de la consulta a cuatro (4) expertos los cuales evaluaron con criterios de contenido y de construcción (tabla 2). La escala que se empleará para la medición fue la que se indica a continuación: deficiente (0-10), regular (11 - 20), bueno (21-30), muy bueno (31- 40) y excelente (41 - 50).

Tabla 2
Validación del instrumento

Experto	Grado académico	Valoración Promedio
Zugehy Escalante	Doctora	46
Bertha Silva	Doctora	40
Karelys Mota	Doctora	50
Katherine Rincón	Doctora	50
Resultados de la validación		46,50

En la tabla anterior (tabla 2), se observa el resultado del promedio de la validación de 46,5, en base a la escala de medición el resultado es “**excelente**”, los indicadores considerados para la validación fueron: claridad, objetividad, actualidad, suficiencia conceptual, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología, fundamento teórico, pertinencia y redacción.

3.8.5. Confiabilidad del instrumento

Según Hernández, y col. (2006, p: 235), la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo objeto produce iguales resultados”. Para Ramírez (2007), la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos alude al hecho de que en las mismas condiciones el mismo instrumento arrojará similares resultados. La confiabilidad del instrumento se determinó a través de la aplicación del coeficiente del Alfa de Cronbach, ya que los reactivos se formularon mediante una escala tipo Likert. Según Hernández y col (2006), el coeficiente Alfa de Cronbach consiste en una fórmula que determine el grado de consistencia y precisión que poseen los instrumentos de medición.

Los valores y criterios establecidos para el análisis del coeficiente de Alfa de Cronbach son:

De 1 a 0 no es confiable

De 0.01 a 0.49 Baja confiabilidad

De 0.50 a 0.75 Moderada confiabilidad

De 0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad.

De 0.90 a 1 Alta confiabilidad.

La confiabilidad arrojó como resultado (0,772) lo cual refleja una fuerte confiabilidad del instrumento, para este cálculo se realizó una prueba piloto a 15 participantes, los resultados fueron obtenidos luego de la aplicación del SPSS 26.0.

3.8.6. Tratamiento de los datos

El procesamiento de los datos se realizó utilizando una hoja de cálculo de Microsoft Excel, en este se determinaron las frecuencias absolutas y relativas, el promedio y la desviación estándar, que se obtuvieron luego de la aplicación del instrumento a los 151 sujetos informantes. Se utilizó una escala tipo Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). Para la interpretación de estos datos, se diseñó un baremo para valorar el indicador, dimensión y variable (tabla 3). Para el diseño de este, se restó el mayor valor menos el menor de la escala y se dividió entre el número de opciones, para lo cual se obtuvo el valor de crecimiento entre un intervalo y otro.

Tabla 3

Baremo para la interpretación del promedio

Rango	Intervalo	Tendencia	Nivel
5	4.21 – 5.00	<i>Muy alta presencia:</i> muy alto nivel del reactivo, indicador o dimensión o variable	Adecuado
4	3.41 – 4.20	<i>Alta presencia:</i> alto nivel del reactivo, indicador, dimensión o variable	
3	2.61 – 3.40	<i>Moderada presencia:</i> moderado nivel del reactivo, indicador, dimensión con la variable	Moderado
2	1.81 – 2.60	<i>Baja presencia:</i> bajo nivel del reactivo, indicador, dimensión con la variable	Inadecuado
1	1.00 – 1.80	<i>Ausencia:</i> muy bajo nivel del reactivo, indicador, dimensión con la variable	

Igualmente, se construyó un baremo para interpretar la desviación estándar, esto se traducirá en determinar el nivel de confiabilidad de los resultados. Se diseñó partiendo de la mayor y menor puntuación, como se observa a continuación:

Tabla 4*Baremo para la interpretación de la desviación estándar*

Rango	Intervalo	Tendencia
5	3.21 – 4.00	Muy alta dispersión. Muy baja confiabilidad de las respuestas
4	2.41 – 3.20	Alta dispersión. Baja confiabilidad de las respuestas
3	1.61 – 2.40	Moderada dispersión. Moderada confiabilidad de las respuestas
2	0.81 – 1.60	Baja dispersión. Alta confiabilidad de las respuestas
1	0.00 – 0.80	Muy baja dispersión. Muy alta confiabilidad de las respuestas

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Luego de procesar los resultados e identificada la variable Evaluar los planes de mejoramiento educativo; para su evaluación se recopiló la información de la población conformada por 151 egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago durante el año 2019. El propósito de la investigación fue responder la interrogante principal de la misma: ¿Cómo realizar la evaluación de los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?

El instrumento fue aplicado en Julio de 2022, observándose una actitud favorable y buena disposición entre los egresados consultados, esto fue un reflejo de la cordialidad, dedicación y responsabilidad destinada para la realización del cuestionario. Luego de recopilar esta información se procedió a compilar, tabular y clasificar los datos obtenidos representándose a través de tablas y gráficas.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.2.1. Resultados de la variable: Planes de mejoramiento educativo

La variable planes de mejoramiento educativo estuvo conformada por las dimensiones: *a. Fases*; *b. Gestión*. En tal sentido, la tabla 5, se muestran los resultados sobre las percepciones de los 151 encuestados. Al ser contrastados con los baremos contruidos, se evidenció, según los egresados consultados, se obtuvo lo siguiente: en cuanto a la dimensión fases se obtuvo una media de 4,17 lo que corresponde con una

alta presencia y una dispersión de 0,84 la cual representa baja desviación y una alta confiabilidad en las respuestas. Posteriormente, en cuanto a la gestión la media fue de 3,98 igualmente se encuentra en el baremo de alta presencia con una desviación de 0,96 demostrando una baja desviación y alta confiabilidad.

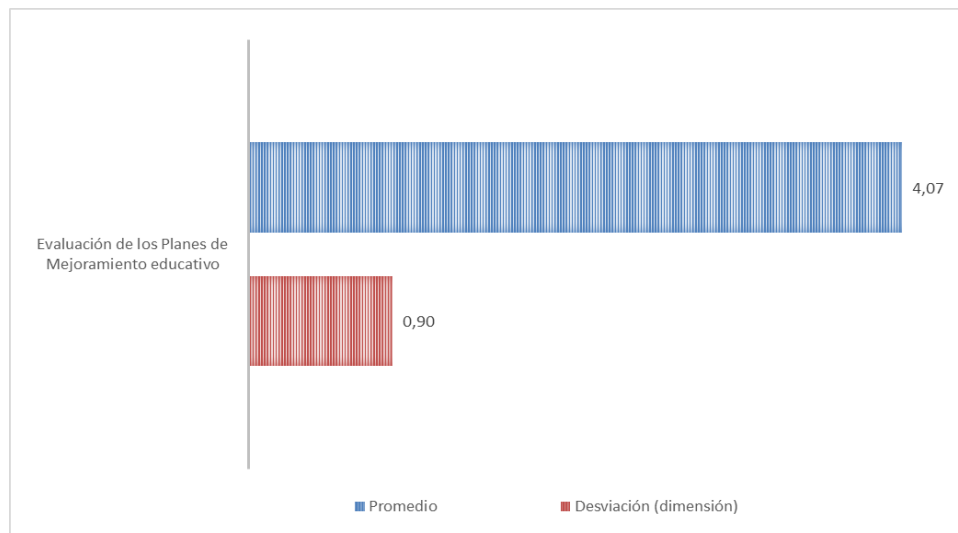
Tabla 5

Resultados generales de la variable: Planes de mejoramiento educativo

Estadísticos	Dimensiones		Promedio general de la variable
	Fases	Gestión	
<i>N</i>	151	151	
<i>Media</i>	4,17	3,98	4,07
<i>Desviación estándar</i>	0,84	0,96	0,90

Figura 1

Resultados generales de la variable: Planes de mejoramiento educativo



En general, al combinar las dimensiones fases y gestión, se obtienen los resultados de la variable evaluar los planes de mejoramiento, en los cuales se obtuvo un valor en el promedio de 4,07; lo que corresponde con una alta presencia y una dispersión de 0,90 ubicándolo en el baremo en una baja dispersión alta confiabilidad

(figura 1). Todo esto, manifiesta una alta presencia en los consultados sobre la evaluación de los planes de mejoramientos en base a las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

4.2.1.1. Resultados de la dimensión: Fases

A continuación, se procederá a desglosar los resultados de las dimensiones que conforman la variable «*planes de mejoramiento*». En tal sentido, conviene referir que la dimensión *fases* está conformada por los siguientes indicadores: *a. Objetivos*; *b. Cronograma*; y, *c. Fortalezas y oportunidades*.

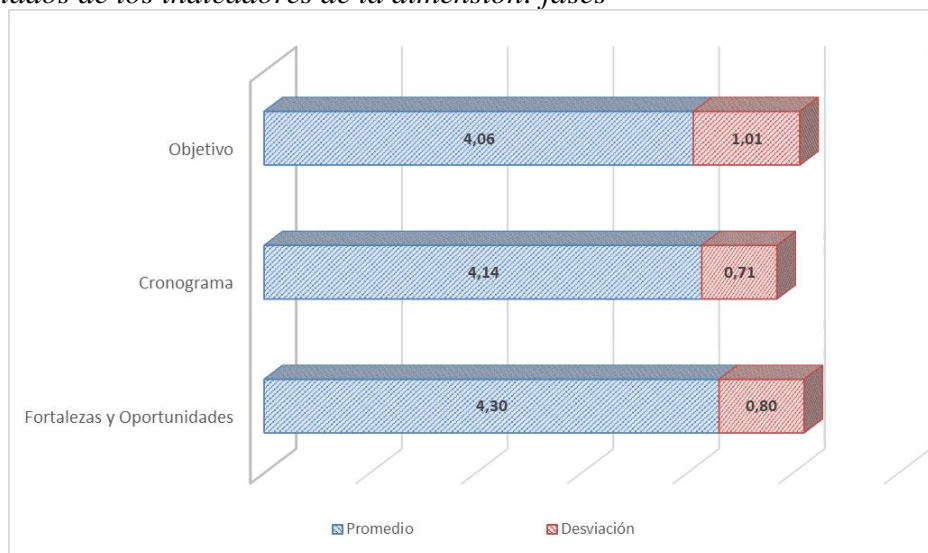
Tabla 6

Resultados generales de la dimensión: Fases

Estadísticos	Indicadores			Promedio general de la dimensión
	<i>Objetivos</i>	<i>Cronograma</i>	<i>Fortalezas y Oportunidades</i>	
<i>N</i>	151	151	151	
<i>Media</i>	4,06	4,14	4,30	4,17
<i>Desviación estándar</i>	1,01	0,71	0,80	0,84

Como se observa en la tabla 6, en los resultados correspondientes a los indicadores, estos registraron tendencias similares. Así, los indicadores objetivos y cronograma corresponden con una alta presencia; ambos con baja dispersión y alta confiabilidad; en cuanto al indicador fortalezas y oportunidades al comparar con el baremo de interpretación construido se encuentra en muy alta presencia muy baja dispersión y muy alta confiabilidad. En general en la dimensión se observan alta presencia con una alta confiabilidad (figura 2)

Figura 2
Resultados de los indicadores de la dimensión: fases



Detallando a profundidad cada indicador con la finalidad de obtener un mayor detalle de los resultados, se muestra a continuación la distribución de frecuencias y los estadísticos correspondientes al indicador *objetivos* (tabla 7).

Tabla 7
Resultados del indicador: *objetivos*

Reactivo		1. El Plan de mejoramiento educativo de la Institución contiene el propósito del mismo.	2. El Director de la Institución difunde los propósitos establecidos en el plan de mejoramiento a los funcionarios	3. La Directiva de la Institución ha creado planes de acción y actividades dirigidas al cumplimiento de cada paso para la materialización del Plan.	4. Las bases correspondientes al plan de mejoramiento son implementadas dentro de la institución
			Fa	57	65
Siempre	%	37,75%	43,05%	39,07%	31,79%
	Fa	68	55	66	67
Casi Siempre	%	45,03%	36,42%	43,71%	44,37%
	Fa	14	9	19	35
A veces	%	9,27%	5,96%	12,58%	23,18%
	Fa	0	9	0	1
Casi Nunca	%	0,00%	5,96%	0,00%	0,66%
	Fa	12	13	7	0
Nunca	%	7,95%	8,61%	4,64%	0,00%
	Total	Fa	151	151	151

%	100%	100%	100%	100%
Promedio	4,05	3,99	4,13	4,07
Desviación	1,09	1,23	0,96	0,76

En tal sentido, como se observa, los reactivos se encuentran entre los resultados siempre y casi siempre, lo que indica que los encuestados perciben una muy alta y alta presencia del indicador objetivos. Al consultar si el plan de mejoramiento educativo de la Institución contiene el propósito de este un 37,75% que siempre, 45,03% indicó que casi siempre, a veces 9,27 % y nunca 7,95%; lo que indica que en su gran mayoría el plan tiene un propósito definido. En cuanto al reactivo 2 sobre si el director de la Institución difunde los propósitos establecidos en el plan de mejoramiento a los funcionarios un 43,05% planteó que siempre, 36,42% casi siempre, 5,96% a veces y casi nunca valor en el que coincidieron y 8,61% nunca; lo que inclina a que la difusión de los propósitos es exitosa.

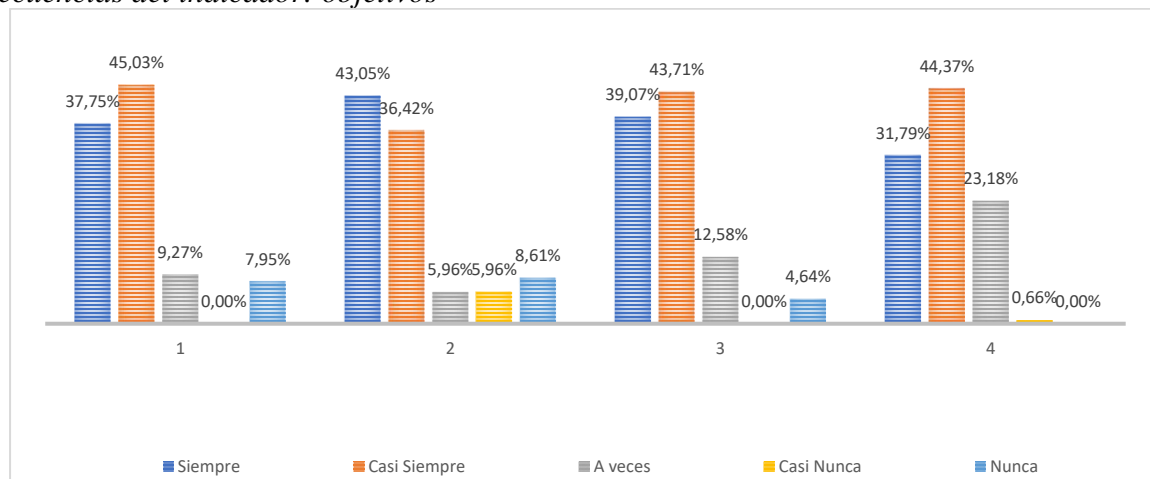
Por otra parte, al indagar sobre, si la Directiva de la Institución ha creado planes de acción y actividades dirigidas al cumplimiento de cada paso para la materialización del Plan un 39,07% indicó que siempre; 43,71% casi siempre; 12,58% a veces, 0 casi nunca y 4,64% nunca; esto demuestra que la directiva realiza planes en pro de la materialización de los planes. Finalmente, en este indicador, al profundizar sobre si las bases correspondientes al plan de mejoramiento son implementadas dentro de la institución un 31,79% indicó que siempre, 44,37% casi siempre; 23,18% a veces; 0,66% casi nunca y 0% nunca; lo que refleja que las bases del plan de mejoramiento se aplican en la institución. En lo que respecta a los estadísticos (media y desviación), esto implica que el reactivo registró una alta presencia y alta confiabilidad.

En general, estos resultados reflejan una inclinación hacia una alta presencia del indicador objetivos con una alta confiabilidad, partiendo del hecho que las respuestas fueron distribuidas básicamente en siempre y casi siempre, aun cuando algunos resultados se encuentran en a veces, casi nunca y nunca, con mínimo o nulo

porcentaje. En la figura 3 se muestra la frecuencia de indicador objetivos, representada de manera gráfica.

Figura 3

Frecuencias del indicador: objetivos



Con relación al indicador *cronograma*, en la tabla 8, se muestran los resultados correspondientes a cada uno de sus reactivos.

Tabla 8

Resultados del indicador: cronograma

Reactivo	5. Se establecen los plazos para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan de mejoramiento.		6. Se promueven actividades de revisión de los plazos establecidos para la ejecución de las actividades en los planes mejoramiento		7. La Institución tiene definidos los plazos para la realización de las tareas y actividades en el plan de mejoramiento.		8. Se promueven el uso de herramientas digitales para la realización del Cronograma del Plan de mejoramiento	
	Fa	%	Fa	%	Fa	%	Fa	%
Siempre	40	26,49%	38	25,17%	46	30,46%	64	42,38%
Casi Siempre	111	73,51%	77	50,99%	105	69,54%	60	39,74%
A veces	0	0%	14	9,27%	0	0%	9	5,96%
Casi Nunca	0	0%	21	13,91%	0	0,00%	18	11,92%
Nunca	0	0%	1	0,66%	0	0%	0	0,00%
Total	151	100%	151	100%	151	100%	151	100%
Promedio	4,26		3,86		4,30		4,13	

Desviación	0,44	0,97	0,46	0,97
-------------------	------	------	------	------

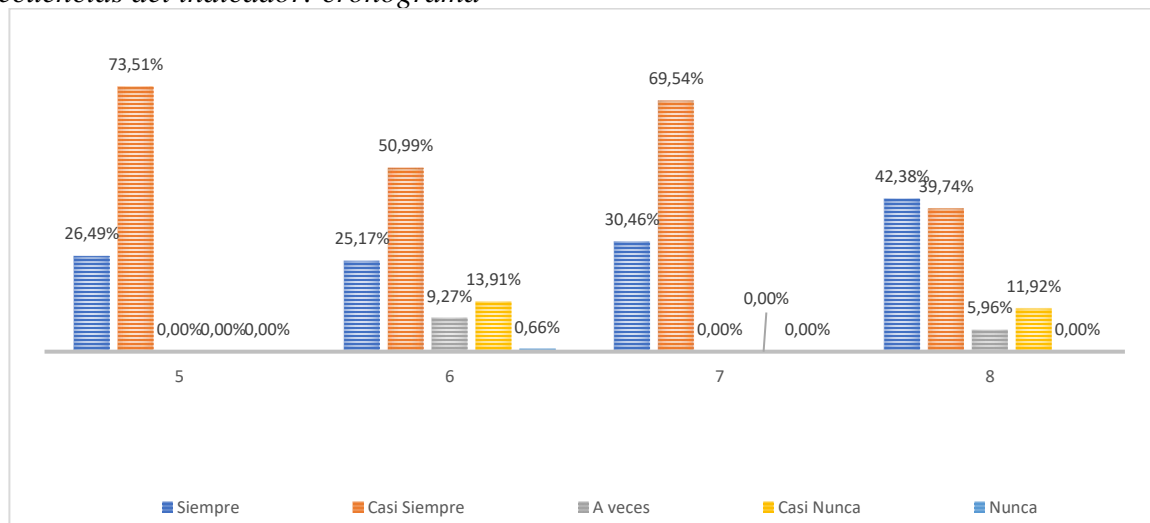
A partir de la tabla anterior, se evidencia que al igual que en el indicador objetivos en el indicador cronograma, los reactivos se encuentran entre los resultados siempre y casi siempre, lo que indica que los encuestados perciben una muy alta y alta presencia del indicador cronograma. En el reactivo 5 pregunta sobre si se establecen los plazos para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan de mejoramiento, para lo cual se obtuvo los siguientes resultados: un 26,49% respondió siempre y un 73,51% casi siempre al totalizar se obtienen el 100% de los encuestados; esto conlleva a afirmar que en su mayoría casi siempre se establecen plazos para el cumplimiento de los objetivos. En cuanto al reactivo 6 sobre si se promueven actividades de revisión de los plazos establecidos para la ejecución de las actividades en los planes mejoramiento un 25,17% planteó siempre; 50,99% casi siempre; 9,27% a veces; 13,91% casi nunca y 0,66% nunca; lo que inclina a que se realizan actividades para revisión de los plazos.

Por otra parte, al indagar en el reactivo 7 sobre, si la Institución tiene definidos los plazos para la realización de las tareas y actividades en el plan de mejoramiento, un 30,46% indicó que siempre; 69,54% casi siempre; lo que suma 100%; esto demuestra que Institución define plazos para las tareas y actividades. Finalmente, en este indicador, al profundizar en el reactivo 8 sobre si se promueven el uso de herramientas digitales para la realización del Cronograma del Plan, un 42,38% indicó que siempre, 39,74% casi siempre; 5,96% a veces; 11,92% casi nunca y 0% nunca; lo que refleja que se aplican herramientas digitales para la realización del cronograma dentro del plan de mejoramiento. En lo que respecta a los estadísticos (media y desviación), esto implica que el reactivo registró una alta presencia y muy alta confiabilidad.

En otras palabras, los resultados reflejan una alta presencia del indicador cronograma con una muy alta confiabilidad, partiendo del hecho que las respuestas fueron distribuidas básicamente en siempre y casi siempre, aun cuando algunos resultados se encuentran en a veces, casi nunca y nunca, con mínimo o nulo porcentaje,

en comparación con el resto de los valores. En la figura 4 se muestra la frecuencia de indicador cronograma, representada de manera gráfica.

Figura 4
Frecuencias del indicador: cronograma



En cuanto al indicador *Fortalezas y oportunidades*, en la tabla 9 se muestran la distribución de frecuencias y los respectivos estadísticos correspondientes a las respuestas a los reactivos.

Tabla 9
Resultados del indicador: fortalezas y oportunidades

Reactivo		9. La directiva evalúa los cambios favorables en la Institución para ser incorporados en los planes de mejoramiento	10. Se han promovido acciones para el mejoramiento de las capacidades organizativas	11. Se evalúa el ambiente externo para rediseñar estrategias en la Institución.	12. La Institución ha propiciado espacios de reflexión para desarrollar procesos institucionales
		Fa	70	65	62
Siempre	%	46,36%	43,05%	41,06%	60,93%
Casi Siempre	Fa	60	55	81	59
	%	39,74%	36,42%	53,64%	39,07%
A veces	Fa	19	9	1	0
	%	12,58%	5,96%	0,66%	0%
Casi Nunca	Fa	0	9	7	0
	%	0%	5,96%	4,64%	0%
Nunca	Fa	2	13	0	0

	%	1,32%	8,61%	0%	0,00%
Total	Fa	151	151	151	151
	%	100%	100%	100%	100%
	Promedio	4,30	3,99	4,31	4,61
	Desviación	0,79	1,23	0,71	0,49

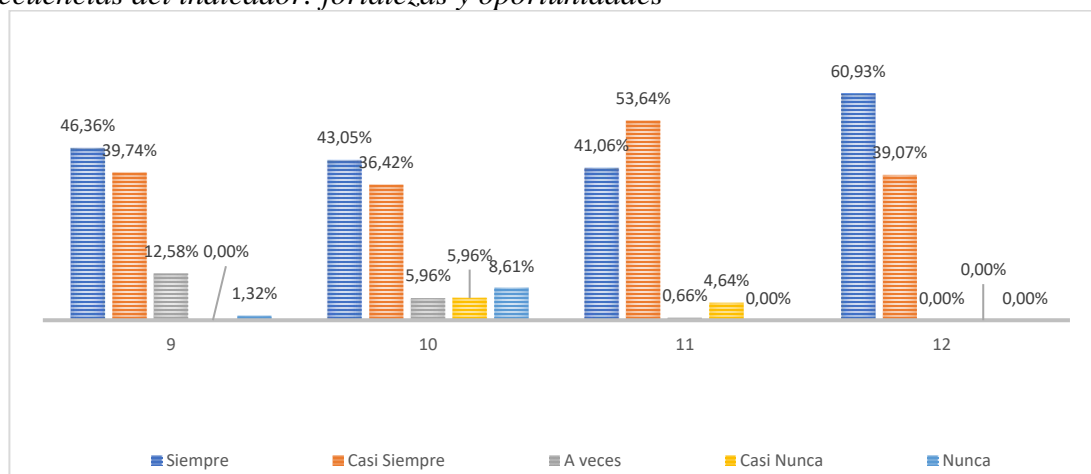
En función de los resultados, los reactivos se encuentran entre los resultados siempre y casi siempre, tendencia que se ha repetido, esto demuestra que los encuestados perciben una muy alta y alta presencia del indicador fortalezas y oportunidades. Al consultar en el reactivo 9 si la directiva evalúa los cambios favorables en la Institución para ser incorporados en los planes de mejoramiento un 46,36 % que siempre, 39,74 % casi siempre, a veces 12,58 %, 0 nunca y casi nunca 1,32 %; lo que indica que se evalúan los cambios en los planes de mejoramiento. En cuanto al reactivo 10 sobre si se han promovido acciones para el mejoramiento de las capacidades organizativas un 43,05 % planteó que siempre, 36,42 % casi siempre, 5,96% a veces y casi nunca valor en el que coincidieron y 8,61 % nunca; lo que inclina a que se han promovido acciones para el mejoramiento de las capacidades.

Asimismo, al indagar en el reactivo 11 sobre, si se evalúa el ambiente externo para rediseñar estrategias en la Institución un 41,06 % indicó que siempre; 53,64 % casi siempre; 0,66 % a veces, y 4,64 % casi nunca; esto demuestra que se evalúa el ambiente externo para modificar estrategias de manera positiva. Finalmente, en este indicador, al profundizar en el reactivo 12 sobre si la Institución ha propiciado espacios de reflexión para desarrollar procesos institucionales un 60,93 % indicó que siempre y 39,07 % casi siempre; lo que suma 100 %, esto refleja que en general se generan espacios de reflexión en pro del mejoramiento. En lo que respecta a los estadísticos (media y desviación), esto implica que el reactivo registró una muy alta presencia y alta confiabilidad.

En otras palabras, los resultados generales, manifiestan una muy alta presencia del indicador muy alta confiabilidad, debido a que los resultados, se encuentran entre en siempre y casi siempre, muy pocos resultados se encuentran en a veces, casi nunca

y nunca, con mínimo o nulo porcentaje. En la figura 5 se muestra la frecuencia de indicador objetivos, representada de manera gráfica.

Figura 5
Frecuencias del indicador: fortalezas y oportunidades



4.2.1.2. Resultados de la dimensión: gestión

A continuación, se procederá a desglosar los resultados de la dimensión gestión, la cual está conformada por los indicadores: *a. recursos* y *b. frecuencia de seguimiento*.

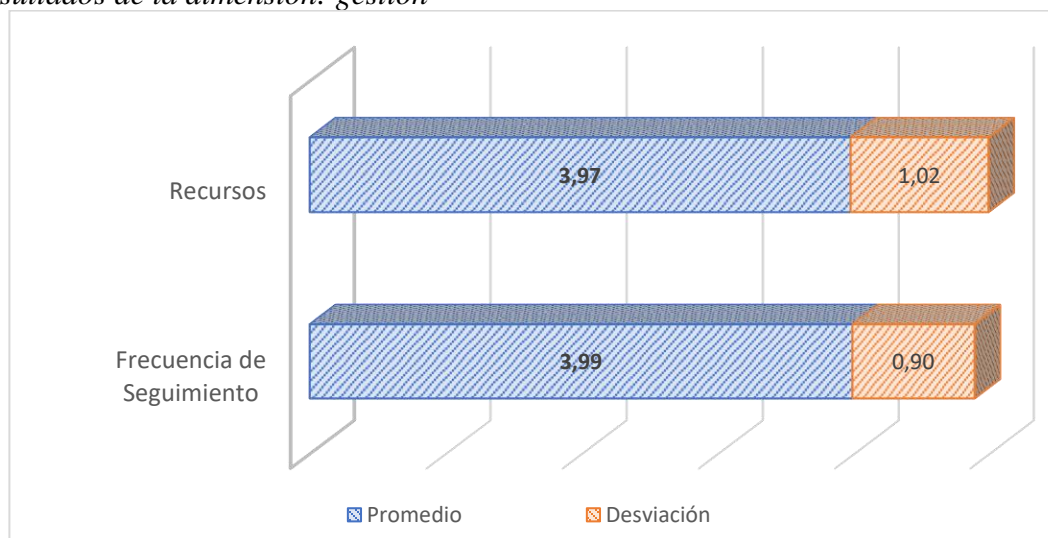
Tabla 10
Resultados generales de la dimensión: gestión

Estadísticos	Indicadores		Promedio general de la dimensión
	<i>Recursos</i>	<i>Frecuencia de seguimiento</i>	
<i>N</i>	151	151	
<i>Media</i>	3,97	3,99	3,98
<i>Desviación estándar</i>	1,02	0,90	0,96

Como se observa en la tabla 10, los resultados correspondientes a las respuestas de los encuestados sobre la dimensión Gestión, los indicadores recursos y frecuencia

de seguimiento mostraron resultados similares ambos situándose en alta presencia alta confiabilidad. En la figura 6 se observa la representación gráfica.

Figura 6
Resultados de la dimensión: gestión



Con la finalidad de detallar con mayor profundidad, se muestran los resultados de la distribución de frecuencias y los estadísticos correspondientes al indicador *recursos* (tabla 11).

Tabla 11
Resultados del indicador: recursos

Reactivo		13. Los Docentes juegan un papel fundamental en la ejecución del plan de mejoramiento	14. La directiva juega un papel fundamental en el seguimiento del plan de mejoramiento	15. La directiva controla los recursos tecnológicos para el desarrollo del plan de mejoramiento	16. La institución cuenta con la Infraestructura para el desarrollo del plan de mejoramiento
		Siempre	Fa	51	47
	%	33,77%	31,13%	36,42%	49,01%
Casi Siempre	Fa	69	44	50	46
	%	45,70%	29,14%	33,11%	30,46%
A veces	Fa	11	43	45	10
	%	7,28%	28,48%	29,80%	6,62%
Casi Nunca	Fa	19	4	0	20
	%	12,58%	2,65%	0%	13,25%

Nunca	Fa	1	13	1	1
	%	0,66%	8,61%	0,66%	0,66%
Total	Fa	151	151	151	151
	%	100%	100%	100%	100%
Promedio		3,99	3,72	4,05	4,14
Desviación		0,99	1,18	0,85	1,06

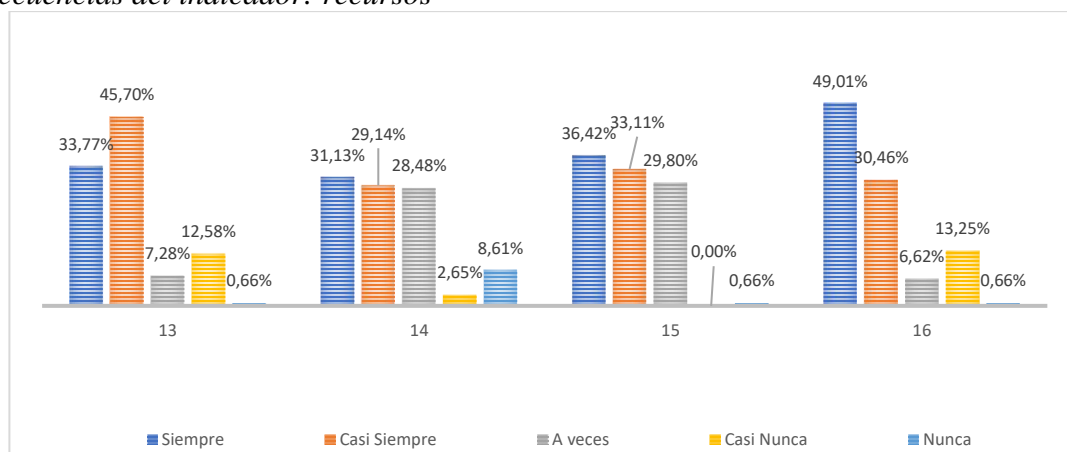
Al analizar los elementos de la tabla 11, con respecto a los resultados del indicador recursos, en el reactivo 13 cuando se pregunta sobre si los Docentes juegan un papel fundamental en la ejecución del plan de mejoramiento un 33,77 % planteó siempre; 45,70 % casi siempre; 7,28 % a veces; 12,58 % casi nunca y 0,66 % nunca, estos se encuentran entre siempre y casi siempre e indica que los docentes representan una función importante en la ejecución del plan. En cuanto al reactivo 14, donde se indaga sobre si la directiva juega un papel fundamental en el seguimiento del plan de mejoramiento los resultados se encuentran muy divididos debido a que un 31,13 % planteó siempre; 29,14 % casi siempre; 28,48 % a veces; 2,65 % casi nunca y 8,61 % nunca; en este caso las opciones de siempre, casi siempre y a veces están con porcentajes muy similares, lo que indica que el papel de la directiva a diferencia del papel de los docentes no es tan trascendental.

Ahora bien, al indagar en el reactivo 15 sobre, si la directiva controla los recursos tecnológicos para el desarrollo del plan de mejoramiento; un 36,46 % indicó que siempre; 33,11 % casi siempre; 29,80 % a veces; 0 % casi nunca y 0,66 % casi nunca; igual que en el reactivo anterior las respuestas se encuentran muy dispersas en las 3 primeras opciones siempre, casi siempre y a veces, lo cual indica que la directiva en la mayoría de los casos no posee el control de los recursos tecnológicos. Finalmente, en este indicador, al profundizar en el reactivo 16 sobre la institución cuenta con la Infraestructura para el desarrollo del plan de mejoramiento, un 49,01 % indicó que siempre, 30,46 % casi siempre; 6,62 % a veces; 13,25 % casi nunca y 0,66 % nunca; lo que refleja que los valores se inclinan hacia las opciones de siempre y casi siempre poseen una infraestructura para el mejoramiento de los planes. En lo que respecta a los

estadísticos (media y desviación), esto implica que el reactivo registró una alta presencia y alta confiabilidad.

En otras palabras, los resultados reflejan una alta presencia del indicador recursos con una alta confiabilidad, partiendo del hecho que las respuestas fueron distribuidas básicamente en siempre y casi siempre; aun cuando en los reactivos 14 y 15 se inclinan hacia a veces. En la figura 7 se muestra la frecuencia de indicador recursos, representada de manera gráfica.

Figura 7
Frecuencias del indicador: recursos



Respecto al indicador *frecuencia de seguimiento*, tal como se muestra en la tabla 12, las respuestas de los egresados consultados se distribuyen, de la siguiente manera:

Tabla 12
Resultados del indicador: frecuencia de seguimiento

Reactivo		17. Se han establecido las fechas que determinarán el control a las acciones propuestas en el plan	18. La directiva verifica la efectividad de las estrategias diseñadas en el plan	19. La frecuencia de seguimiento del plan de mejoramiento permite entregar propuestas de mejora oportuna en las actividades pedagógicas	20. Las fechas destinadas para el seguimiento son informadas a los funcionarios
		Fa	Fa	Fa	Fa
Siempre	Fa	37	39	66	54
	%	24,50%	25,83%	43,71%	35,76%
Casi Siempre	Fa	44	101	61	45
	%	29,14%	66,89%	40,40%	29,80%
A veces	Fa	69	0	9	43

	%	45,70%	0%	5,96%	28,48%
Casi Nunca	Fa	1	11	9	4
	%	0,66%	7,28%	5,96%	2,65%
Nunca	Fa	0	0	6	5
	%	0,66%	0%	3,97%	3,31%
Total	Fa	151	151	151	151
	%	100%	100%	100%	100%
	Promedio	3,77	4,11	4,14	3,92
	Desviación	0,82	0,73	1,04	1,02

Al analizar los elementos de la tabla 12, con respecto a los resultados del indicador frecuencia de seguimiento, en el reactivo 17 cuando se pregunta sobre si se han establecido las fechas que determinarán el control a las acciones propuestas en el plan un 24,50 % planteó siempre; 29,14 % casi siempre; 45,70 % a veces; 0,66 % casi nunca y 0,66 % nunca, estos se encuentran en mayor proporción en a veces, para lo cual representaría un punto de mejora el plantear fechas para el control de las acciones en el plan de mejoramiento. En cuanto al reactivo 18, donde se indaga sobre si la directiva verifica la efectividad de las estrategias diseñadas en el plan los resultados un 25,83 % planteó siempre; 66,89 % casi siempre; 0 % a veces; 7,28 % casi nunca y 0 % nunca; en este caso la opción predominante es casi siempre, lo que indica que la directiva con frecuencia verifica la efectividad de las estrategias.

Ahora bien, al indagar en el reactivo 19 sobre, si la frecuencia de seguimiento del plan de mejoramiento permite entregar propuestas de mejora oportuna en las actividades pedagógicas, un 43,71 % indicó que siempre; 40,40 % casi siempre; 5,96% a veces; 5,96 % casi nunca y 3,97 % casi nunca; la alternativa con mayor presencia es siempre y casi siempre, lo cual indica que se permiten entregar propuestas de mejoras previas a la culminación del Plan de Mejoramiento.

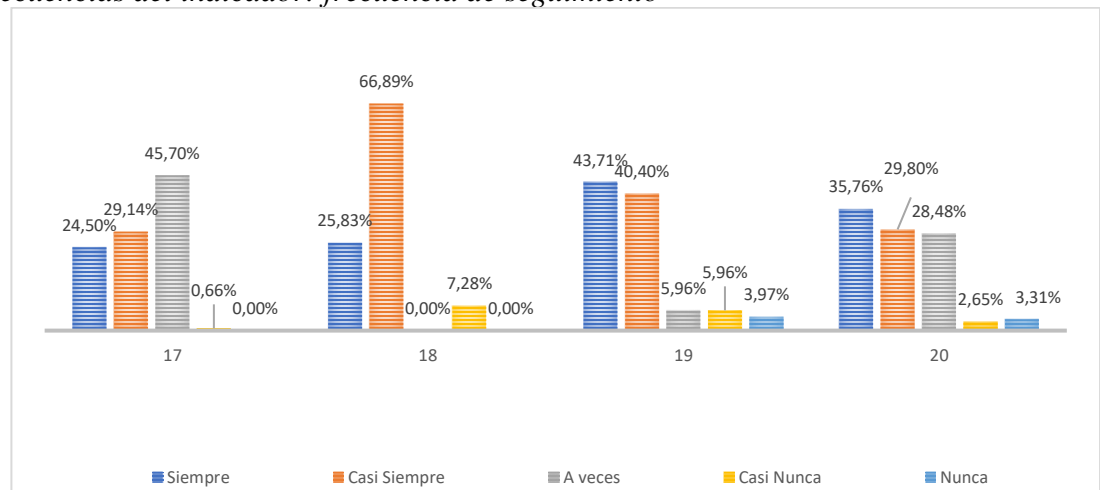
Finalmente, en este indicador, al profundizar en el reactivo 20 sobre si las fechas destinadas para el seguimiento son informadas a los funcionarios, un 35,76 % indicó que siempre, 29,80 % casi siempre; 28,48 % a veces; 2,65 % casi nunca y 3,31 % nunca; lo que refleja que los valores se inclinan hacia las opciones se encuentra

dispersas entre siempre, casi siempre y a veces, lo cual manifiesta que las fechas son informadas a los funcionarios involucrados sólo en algunas oportunidades. En lo que respecta a los estadísticos (media y desviación), esto implica que el reactivo registró una alta presencia y alta confiabilidad.

En otras palabras, los resultados reflejan una alta presencia del indicador frecuencia de seguimiento con una alta confiabilidad, partiendo del hecho que las respuestas fueron distribuidas básicamente en siempre y casi siempre; aun cuando en el reactivo 18 se inclinan hacia a veces. En la figura 8 se muestra la frecuencia de indicador *frecuencia de seguimiento*, representada de manera gráfica.

Figura 8

Frecuencias del indicador: frecuencia de seguimiento



4.3. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

El análisis de correlación con la finalidad de realizar la comprobación (aceptación o rechazo) de la hipótesis general y las específicas, se recurrió a una prueba de normalidad de datos, a efectos de escoger el mejor coeficiente de correlación. Se aplicó el software SPSS 26.0, la utilizada fue la prueba de Kolmogorov-Smirnov, pues la población está por encima de cincuenta individuos ($N > 50$).

Para ello, se planteó lo siguiente: hipótesis nula: si el valor del p-value es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), entonces se rechaza la hipótesis nula (los datos siguen una distribución normal). Esto permite plantear la siguiente hipótesis alternativa: si el valor del p-value es menor que el nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternativa (los datos no siguen una distribución normal). Seguidamente, se muestran los resultados:

Tabla 13
Prueba de normalidad de los datos

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planes de mejoramiento educativo	,147	151	,001
Fases	,178	151	,000
Gestión	,236	151	,000

Nótese que, la variable y todas sus dimensiones, el test de Kolmogorov-Smirnov arroja p-values que son inferiores al nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), a saber: planes de mejoramiento educativo ($\alpha = 0.001$); fases ($\alpha = 0.000$); y gestión ($\alpha = 0.000$).

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa los datos no siguen una distribución normal, lo que implica que los datos no siguen una distribución normal. Así, los resultados de la prueba conllevan a la selección del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) para la comprobación de hipótesis.

4.3.1. Comprobación de la hipótesis general

Condicionante:

- *Primero:* debido a que la hipótesis general es totalmente descriptiva, esta se comprobará atendiendo a los estadísticos (promedio y desviación) que permitieron valorar las percepciones de los consultados con relación a los indicadores que forman parte de las dimensiones (fases y gestión) que, a su vez, conforman la *variable Planes de mejoramiento educativo*.

Hipótesis General (H_g)

Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 han sido aplicados y desarrollados favorablemente.

Hipótesis nula (H₀): Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 no han sido aplicados y desarrollados favorablemente.

De esta manera, en la tabla 14, partiendo de los resultados obtenidos, se puede inferir que cada uno de los indicadores manifestó una alta presencia de la evaluación de los planes de mejoramiento, asimismo se indica que presente desviaciones muy bajas lo que indicó alta confiabilidad.

Tabla 14
Valoración de los indicadores que forman parte del Plan de mejoramiento educativo

Dimensiones	Elemento (indicador)	Promedio	Desviación	Valoración
Fases	1. Objetivos	4.06 Alta presencia	1.01 Baja	Se incluye en el factor
	2. Cronograma	4.14 Alta presencia	0.71 Muy baja	Se incluye en el factor
	3. Fortalezas y Oportunidades	4.30 Muy alta presencia	0.80 Muy baja	Se incluye en el factor
Gestión	4. Recursos	3.97 Alta presencia	1.02 Baja	Se incluye en el factor
	5. Frecuencia de Seguimiento	3.99 Alta presencia	0.90 Baja	Se incluye en el factor

En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (general): Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 han sido aplicados y desarrollados favorablemente.

4.3.2. Comprobación de las hipótesis específicas

Condicionantes:

- *Primero:* el nivel de significancia teórica (α) asumido es de 0.05 para un nivel de confiabilidad del 95 %, por lo que cualquier valor de significancia (bilateral) menor a 0.05 representa la aceptación de la hipótesis y el rechazo de la hipótesis nula;

- *Segundo:* la correlación permitirá establecer el grado de asociación que los consultados percibieron en torno a los planes de mejoramiento educativo y las

dimensiones e indicadores correspondientes, a efectos de reconocer si estos se identifican como causas de esa deserción, o también como un factor determinante; y,

-Tercero: atendiendo a lo anterior, no se trata de determinar el signo o la naturaleza de la relación, es decir, la relación causa-efecto, pues el propósito es revelar la asociación que permite cumplir con el objetivo correspondiente:

Para el análisis de la correlación de Spearman se recurrió a la siguiente escala de medición:

0 – 0,25: Escasa o nula

0,26 - 0,50: Débil

0,51- 0,75: moderada

0,76- 1,00: fuerte

***Asociación 1:** Variable planes de mejoramiento educativo y dimensiones

Tabla 15
Análisis de correlación de Spearman: planes de mejoramiento educativo y dimensiones

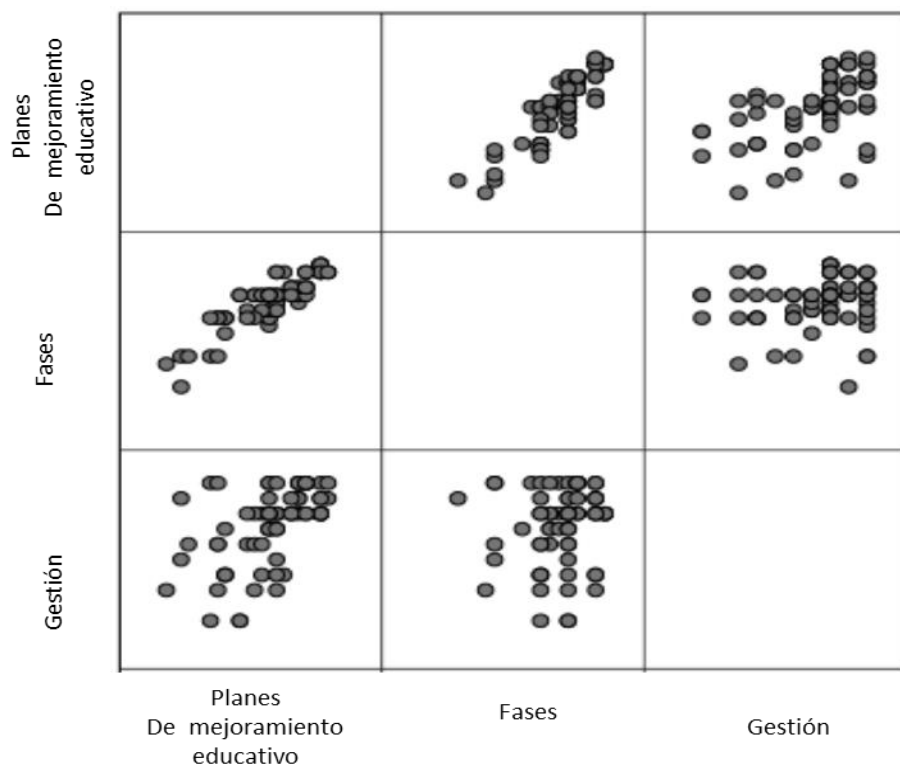
CORRELACIONES			<i>Plan de mejoramiento educativo</i>	<i>Fases</i>	<i>Gestión</i>
Rho de Spearman	<i>Plan de mejoramiento educativo</i>	Coefficiente	1,000	,860**	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	151	151	151
	<i>Fases</i>	Coefficiente	,860**	1,000	,690
		Sig. (bilateral)	,000	.	,107
		N	151	151	151
	<i>Gestión</i>	Coefficiente	,767**	,690	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,107	.
		N	151	151	151

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)*

Como se observa en la tabla 15, planes de mejoramiento educativo se asocia de la siguiente manera con las dimensiones propuestas teóricamente: a. Relación alta ($r= 0.860$) entre planes de mejoramiento educativo y fases y b. Relación alta ($r= 0.767$) entre planes de mejoramiento educativo y gestión. Esto implica que los elementos involucrados en planes de mejoramiento educativo forman parte de las dimensiones establecidas.

Figura 9

Dispersión de planes de mejoramiento y las dimensiones



Ahora bien, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel bilateral (p) de 0.01. Así pues, como el nivel de significancia es menor al de 0.05 ($p < \alpha$) establecido de manera teórica, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

En resumen, se acepta la hipótesis específica 1 (y se rechaza la nula): Las propuestas elaboradas por los egresados del programa MDCP, presentan todas las fases del plan de mejoramiento educativo y la hipótesis específica 2 los planes de educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 presentan variadas gestiones en su ejecución. (figura 9).

* **Asociación 2:** Planes de mejoramiento educativo – fases (objetivos, cronograma y Fortalezas y Oportunidades)

Tabla 16
Análisis de correlación de Spearman: Planes de mejoramiento educativo y fases

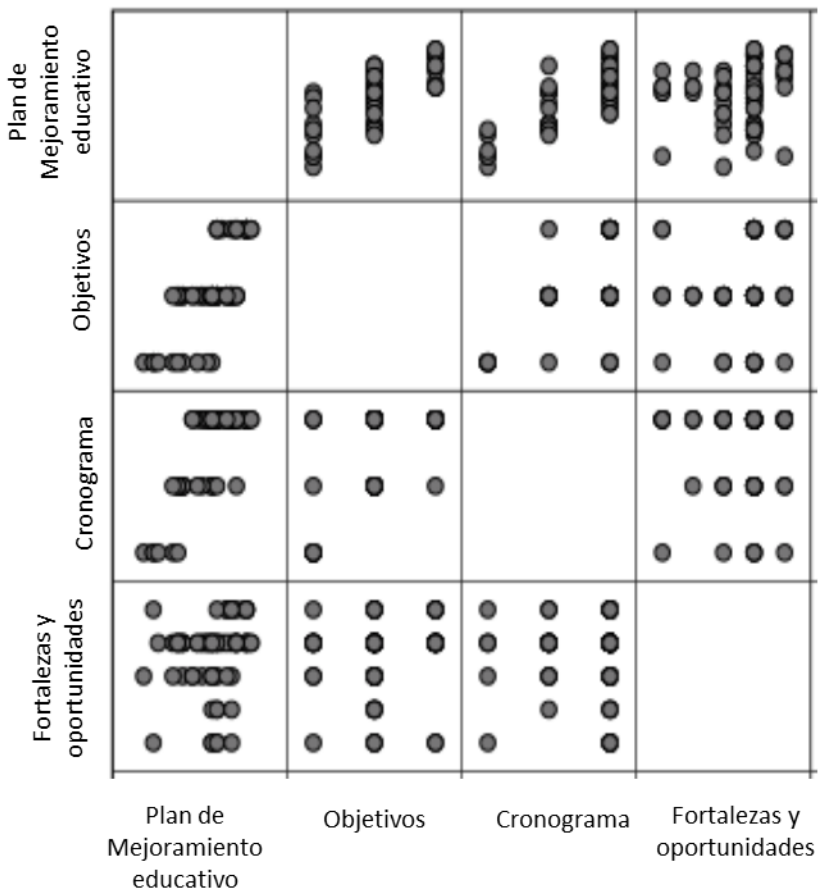
CORRELACIONES		Plan de mejoramiento	Objetivos	Cronograma	Fortalezas y Oportunidades
Plan de mejoramiento educativo	Coefficiente	1,000	,682**	,761**	,843*
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000	0,018
	N	151	151	151	151
Objetivos	Coefficiente	,682**	1,000	,470**	0,197
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000	0,020
	N	151	151	151	151
Cronograma	Coefficiente	,761**	,470**	1,000	0,824
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		0,027
	N	151	151	151	151
Fortalezas y Oportunidades	Coefficiente	,843*	0,197	0,824	1,000
	Sig. (bilateral)	0,018	0,020	0,027	
	N	151	151	151	151

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)*

En la tabla 16, se evidencia que el plan de mejoramiento educativo se asocia de la siguiente manera con fases (objetivos, cronograma y fortalezas y oportunidades) propuestos teóricamente: a. Relación moderada ($r= 0.682$) entre plan de mejoramiento educativo y objetivos; b. Relación alta ($r= 0.761$) entre plan de mejoramiento educativo y cronograma y c. Relación alta ($r= 0.843$) entre plan de mejoramiento educativo y fortalezas y oportunidades

Figura 10

Planes de mejoramiento educativo y fases



Así pues, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel bilateral (p) de 0.01. Así pues, como el nivel de significancia es menor al de 0.05 ($p < \alpha$) establecido de manera teórica, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En resumen, se aceptan las hipótesis específicas 3 los objetivos planteados en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento, hipótesis específica 4 el cronograma propuesto en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencia gran cumplimiento y la hipótesis específica 5 las fortalezas y oportunidades

de mejoramiento en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento. (figura 10).

* **Asociación 3:** variable Planes de mejoramiento educativo y dimensión gestión

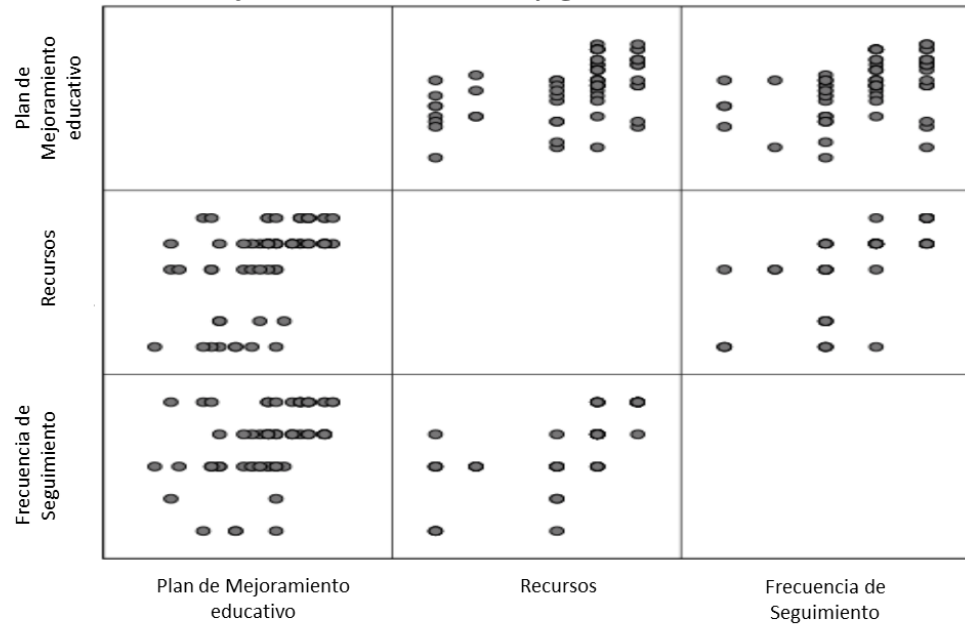
Tabla 17
Análisis de correlación de Spearman: Plan de mejoramiento educativo y gestión

CORRELACIONES		<i>Plan de mejoramiento educativo</i>	<i>Recursos</i>	<i>Frecuencia de seguimiento</i>
<i>Plan de mejoramiento educativo</i>	Coefficiente	1,000	,640**	,710**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	151	151	151
<i>Recursos</i>	Coefficiente	,640**	1,000	,820**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	151	151	151
<i>Frecuencia de seguimiento</i>	Coefficiente	,710**	,820**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	151	151	151

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)*

En la tabla 17, se evidencia que el plan de mejoramiento educativo se asocia de la siguiente manera con la gestión (recursos y frecuencia de seguimiento) propuestos teóricamente: a. Relación moderada ($r= 0.640$) entre plan de mejoramiento educativo y recursos; y, b. Relación moderada ($r= 0.710$) entre plan de mejoramiento educativo y frecuencia de seguimiento.

Figura 11
Dispersión de Plan de mejoramiento educativo y gestión



De esta manera, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01. Así pues, como el nivel de significancia es menor al de 0.05 ($p < \alpha$) establecido de manera teórica, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

En resumen, se aceptan las hipótesis específicas 6 los recursos utilizados para la aplicación de los planes de mejoramiento educativo son los planteados en la investigación inicial por los egresados del programa MDCP, hipótesis específica 7 los planes de educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 son revisados periódicamente. (figura 11).

En síntesis, el análisis de correlación de Spearman realizado permitió comprobar las siguientes hipótesis formuladas en esta tesis y descritas anteriormente. Por último, estos resultados plantean la necesidad de valorar todas aquellas dimensiones e indicadores, de tal manera que se ejecuten los planes de acción

pertinentes para perfeccionar la ejecución de los planes de mejoramiento educativo en las Instituciones.

4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En base a los resultados obtenidos de la presente investigación, se observa que la gran mayoría de los planes de mejoramiento son aplicados en las Instituciones donde laboran los egresados del magister en desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019, aplican parcialmente las fases y la gestión, sin embargo, los resultados **no se encuentran en su máxima ponderación para lo cual es necesario tomar acciones que permitan fortalecer la variable, dimensiones e indicadores.**

Esto tiene correspondencia con lo que indica **Bolívar (2013)**, donde indica que el plan de mejoramiento educativo **es una estrategia que parte del supuesto que las organizaciones educativas, a través de un proceso de autoevaluación diseñan un plan para mejorar el sistema, lo implementan y evalúan.** Para posteriormente, volver a realizar una autoevaluación, implementando así el **ciclo de mejora continua** es decir las organizaciones pueden aprender de sí mismas, reflexionando a partir de sus propios resultados, generar nuevas respuestas y nuevos conocimientos. La elaboración de planes de mejora, según **Cantón (2016)**, **es un esfuerzo práctico, sistemático y contextualizado que realiza un establecimiento escolar, para mejorar los aprendizajes de los estudiantes a través de la gestión de innovaciones planificadas, implementadas y evaluadas.**

Al respecto, los elevados **niveles de asociación entre plan de mejoramiento educativo, fases y gestión que se propusieron en la investigación,** lo cual indica que definitivamente estas dimensiones son adecuadas y miden la variable, por otra parte,

indica que igualmente, son aspectos necesarios y que deben estar presentes en dichos planes, así como deben ser evaluados y revisados constantemente.

Estos hallazgos, sin embargo, al ser contrastados con la investigación de, Aravena et al (2015), quien indica que un plan de desarrollo permite reflexionar y dialogar sobre la Planificación Estratégica como medio de desafío en lo que ha declarado ser y hacer, con la finalidad de cerrar las brechas existentes entre ambas, tiene similitud en sus resultados debido a que los mismos indican que las fases y la gestión son aspectos que se deben controlar y ser evaluados en cualquier plan para obtener el éxito necesario durante su ejecución. En específico, las valoraciones poseen un alto nivel de similitud, aun cuando los factores se pueden jerarquizar de la siguiente manera: 1. Gestión; 2. Fases, es decir que en los resultados la frecuencia más elevada es de gestión más que fases.

Al profundizar en los resultados de las dimensiones se observa que el ministerio de educación en Chile (2015), plantea que las fases para verificar su efectividad dentro de las cuales se encuentran la iniciación, implementación e Institucionalización, dentro de los cuales se encuentran intrínsecamente los indicadores objetivos, cronograma y fortaleza y oportunidades; los cuales para efectos de la investigación representaban los puntos más débiles en las conversaciones previas a la investigación. Al verificar la asociación fases con respecto a estos indicadores la presencia más elevada hacia lo positivo la posee las fortalezas y oportunidades seguido de cronograma y objetivos, esto corresponde con un alto nivel de asociación.

Respecto a las fases asociados a objetivos, cronograma y fortaleza y oportunidades, el que se encuentra en menor presencia y nivel de asociación es el indicador objetivos, Herrera et al (2017), indican que “especifica los propósitos que se pretenden lograr en la consecución del plan de mejoramiento”, esto corresponde con los resultados obtenidos en la investigación donde se define que sin los objetivos los planes de mejoramiento no tendrían rumbo definido, sin embargo, Ríos et al (2022) en

su investigación indica que no sólo es importante la definición de los objetivos sino el dar a conocer los mismos entre los miembros de la Institución y crear un nivel de compromiso para que los responsables participen activamente, generen un cronograma de trabajo y puedan identificar y aprovechar sus fortalezas y oportunidades.

Por otra parte, la investigación de González et al (2017), contradice lo expresado en los resultados tanto encuestas como de asociación debido a que para ellos indican que como estrategia de trabajo es necesario iniciar por determinar las fortalezas y oportunidades antes que definir los objetivos, debido a que estos permitirán definir los objetivos y el cronograma que se deberá ejecutar al momento de aplicar el plan de mejoramiento educativo y que estos generarían estrategias que tengan en cuenta puntos de apoyo en el gobierno local para poder ejecutar estas.

En cuanto a la asociación de la dimensión gestión respecto a los indicadores recursos y frecuencia de seguimiento se observa una asociación elevada donde los recursos son los que presentan el elemento más crítico con la presencia más baja y es de imaginarse debido a que Ruiz (2015) indica que la gestión, “se define como la ejecución y el monitoreo de los mecanismos, las acciones y las medidas necesarios para la consecución de los objetivos de la institución”, sin embargo, esto no se trata de definir una frecuencia de seguimiento o de ejecutar correctivos sino de encontrar los recursos necesarios para poder ejecutar dichos planes lo cual Herrera et al (2017), plantea que los recursos son los insumos o herramientas que se requieren para asegurar la ejecución de las acciones propuestas. Incluyen los recursos físicos, financieros, tecnológicos, el talento humano, entre otros. Uno de los recursos que presentan principalmente fallas se encuentra en los tecnológicos necesarios para la gestión del plan de mejoramiento.

Con base en toda esta discusión, en términos generales, se observa que los resultados de la tesis respaldan las conclusiones de las principales investigaciones

desarrolladas recientemente y publicadas para la consideración de la comunidad científica del área de educación y que muchas de ellas han sido tomadas como antecedentes en la investigación. Esto es relevante porque, primero, las conclusiones pueden generar nuevas investigaciones que permitan fortalecer los conocimientos en el área y segundo, permitirá perfeccionar las propuestas de los planes de mejoramiento educativo que propongan los egresados, buscando mayor efectividad en los resultados obtenidos al momento de la aplicación de este.

CONCLUSIONES

Posterior a la presentación y discusión de resultados de esta tesis doctoral, a continuación, se presentarán una serie de conclusiones y recomendaciones que serán el cierre del trabajo de investigación desarrollado. A continuación, se listarán las conclusiones para cada objetivo específico:

- **Conclusiones generales**

Como se observó en los resultados, todas las dimensiones relacionadas con el *plan de mejoramiento educativo* reflejaron percepciones similares, lo cual la ubica en un muy alto nivel de asociación con respecto a los objetivos, cronograma y fortaleza y oportunidades, para una muy baja desviación. Las fortalezas y oportunidades tuvieron el más alto nivel de asociación con el plan de mejoramiento educativo, lo cual está acompañado de una muy baja dispersión y una muy alta confiabilidad en las respuestas. A ello le siguió el cronograma que también mostró tendencia similar en términos de promedio y desviación. Por último, la menor asociación los objetivos, aun cuando se registró un alto nivel de asociación con una muy baja dispersión y alta confiabilidad de las respuestas.

En cuanto a la *gestión*, de acuerdo con los resultados de los encuestados, tienen un muy alto nivel de asociación con el plan de mejoramiento educativo. Estos resultados registran una alta confiabilidad, pues las respuestas tuvieron una baja desviación. Todos los indicadores de esta dimensión registraron muy altos niveles de asociación con el plan de mejoramiento educativo, todo ello acompañado de una baja desviación y una alta confiabilidad en las respuestas. El indicador con la mejor valoración fue el correspondiente a la frecuencia de seguimiento, seguido por los recursos. En tal sentido, los consultados expresaron que los recursos tecnológicos en

especial son los más carentes al momento de ejecutar el plan de mejoramiento educativo en cada una de las Instituciones.

Con relación al indicador *objetivos*, se concluye que los consultados perciben que se tiene un propósito definido y que las bases implementadas corresponden con el plan, pero hace falta la difusión de estos propósitos establecidos y que la directiva ejecute planes en pro de la materialización de estos. En cuanto al indicador *cronograma*, se concluye que los egresados indicaron que en la mayoría de los casos se establecen los plazos para el cumplimiento de los objetivos y se definen los plazos para la realización de tareas, pero es importante fortalecer la promoción de actividades de revisión de los plazos establecidos para la ejecución de las estos y promover el uso de herramientas digitales para la realización del cronograma del Plan.

Respecto al indicador *fortalezas y oportunidades* se concluye que se evalúan los cambios favorables en la Institución para ser incorporados en los planes de mejoramiento y se promueven acciones para el mejoramiento de las capacidades, sin embargo, es necesario, evaluar un poco más el ambiente externo para rediseñar estrategias en la Institución y propiciar espacios de reflexión para desarrollar procesos institucionales.

En términos del indicador *recursos*, se concluye que los docentes juegan un papel fundamental en la ejecución del plan de mejoramiento, sin embargo, indica que hace falta mayor compromiso por parte de la directiva no sólo en cuanto a esto, sino que hace falta controlar y fomentar el uso de los recursos tecnológicos, así como contar con una infraestructura para el desarrollo del plan. Por su parte, en la *frecuencia de seguimiento* se concluyó que la directiva verifica la efectividad de las estrategias diseñadas en el plan y permite entregar propuestas de mejora oportuna en las actividades pedagógicas, sin embargo, es importante establecer las fechas que determinarán el control a las acciones propuestas en el plan e informar estas a los funcionarios encargados.

En virtud todo esto, se concluye que los egresados consultados perciben altos niveles de asociación entre los reactivos, indicadores y dimensiones con respecto a la variable plan de mejoramiento educativo. Esto implica una ventaja para mejorar los factores que poseen alta presencia y poder obtener esa perfección deseada.

- **Conclusiones por objetivo**

Estas conclusiones se elaboraron partiendo de la interpretación en torno a la tendencia de la variable, dimensiones e indicadores y de las correspondientes pruebas de hipótesis con el análisis de correlación de Spearman. Todo ello, permite concluir de la siguiente manera para cada uno de los objetivos planteados:

Objetivo general: partiendo de las percepciones egresados consultados, se evidenció que cada uno de los indicadores registró un alto nivel de asociación con el plan de mejoramiento educativo. Además de esto, dado que estos indicadores considerados no registraron niveles moderados, bajos o muy bajos de asociación, se concluye que cada una de estos intervienen en el plan de mejoramiento educativo lo que facilita su posterior evaluación, formando parte de las fases y de la gestión.

Objetivo específico 1: se observó que el plan de mejoramiento educativo posee una Relación alta ($r= 0.860$) con la dimensión fase. Esto implica que las fases se encuentran involucradas en la evaluación de los planes de mejoramiento educativo.

Ahora bien, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel bilateral (p) de 0.01. En este caso, todo ello lleva a aceptar la hipótesis específica 1 (y se rechaza la nula), por lo tanto, se concluye que las propuestas elaboradas por los egresados del programa MDCP, presentan todas las fases del plan de mejoramiento educativo.

Objetivo específico 2: se evidenció que el plan de mejoramiento educativo tuvo una relación moderada ($r= 0.682$). Considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel

bilateral (p) de 0.01. En tal sentido, se acepta la hipótesis específica 2 (y se rechaza la nula), por lo que se concluye que los objetivos planteados en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.

Objetivo específico 3: se comprobó que el plan de mejoramiento educativo tiene relación alta ($r= 0.761$) con el cronograma. De esta manera, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se concluye que el cronograma propuesto en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencia gran cumplimiento.

Objetivo específico 4: se constató que el plan de mejoramiento educativo posee una relación alta ($r= 0.843$) con las fortalezas y oportunidades. En tal sentido, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se concluye que las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.

Objetivo específico 5: se constató que el plan de mejoramiento educativo posee una relación alta ($r= 0.767$) con la dimensión gestión. En tal sentido, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se concluye que los planes de educativos elaborados por los egresados del programa MDCP en el año 2019 presentan variadas gestiones en su ejecución.

Objetivo específico 6: se constató que el plan de mejoramiento educativo posee una relación moderada ($r= 0.640$) con el indicador recursos. En tal sentido,

considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se concluye que los recursos utilizados para la aplicación de los planes de mejoramiento educativo son los planteados en la investigación inicial por los egresados del programa MDCP.

Objetivo específico 7: se constató que el plan de mejoramiento educativo posee una relación moderada ($r= 0.710$) con el indicador frecuencia de seguimiento. En tal sentido, considerando los valores que arrojan los coeficientes de correlación de Spearman, estos son significativos, incluso, para un nivel de significancia bilateral (p) de 0.01, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por tal motivo, se concluye que los planes de educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 son revisados periódicamente.

Dadas todas estas asociaciones mostradas por la variable objeto de estudio con cada una de sus dimensiones e indicadores, se concluye que se aplica la evaluación de los planes de mejoramiento educativo en las Instituciones donde laboran los egresados y se han determinado los aspectos de mejora para la elaboración de las futuras propuestas.

RECOMENDACIONES

Finalmente, posterior a las conclusiones elaboradas en el apartado anterior, se presentarán una serie de recomendaciones que permitirán potenciar los planes de mejoramiento a ejecutar en posteriores investigaciones.

- **Recomendaciones generales**

Dado que las percepciones de los encuestados revelaron un alto nivel de asociación con respecto a las dimensiones fases y gestión, es necesario la formulación de estrategias que permitan la evaluación permanente de los planes de mejoramiento educativo de los egresados en cada Institución, para lo cual es importante la creación de programas que permitan la participación de todos los miembros de la comunidad educativa de tal manera que puedan socializar alternativas de mejora en estas.

Igualmente, es importante la creación de indicadores que permitan medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y de las actividades y la creación de programas de incentivos y compensaciones para el caso de los directivos y docentes que compensen la alta carga que estos poseen y las responsabilidades que poseen

- **Recomendaciones por objetivo**

Relacionadas con el objetivo general: al comprobarse el alto nivel de asociación entre cada uno de los indicadores con el plan de mejoramiento educativo, se recomienda la evaluación frecuente de los planes de mejoramiento educativo generados por cada uno de los egresados y la motivación constante que permita la aplicación de estos.

Relacionada con el objetivo específico 1: al observarse que los planes de mejoramiento educativo se asocian con las fases, se recomienda que el director revise

las Fases y diseñe mesas de trabajo que permitan incluir a miembros del Ministerio en las mesas de trabajo con la finalidad de crear alianzas estratégicas para la consecución del mismo e incorporar en estas nuevas fases que sectoricen de mayor forma el trabajo.

Relacionada con el objetivo específico 2: Se recomienda que la directiva difunda los objetivos de los planes de mejoramiento educativo y realice mesas de trabajo para la construcción de estos entre la directiva y los involucrados, con la finalidad de que todos se sientan identificados con la labor que les tocará desarrollar durante la ejecución de este.

Relacionada con el objetivo específico 3: realizar mesas de trabajo, por parte de la directiva, para la revisión de plazos y proporcionar formación en el uso de las herramientas digitales durante la ejecución de los planes de formación para facilitar el trabajo y seguimiento de estos.

Relacionada con el objetivo específico 4: evaluar por parte de la directiva, el ambiente externo para rediseñar estrategias en la Institución con la finalidad de aprovechar las oportunidades que brinda el entorno y propiciar espacios de reflexión de trabajo en equipo para desarrollar procesos institucionales.

Relacionada con el objetivo específico 5: motivar y crear planes de formación por parte de la directiva en cuanto a estrategias de gestión que permitan la creación y diseño de estrategias oportunas ante eventualidades.

Relacionada con el objetivo específico 6: La directiva debe gestionar la dotación de las Instituciones de recursos tecnológicos para el uso y aprovechamiento de su personal, debido a que no sólo es la formación como se indicó en objetivos anteriores sino proporcionar el recurso necesario, para esto se pueden crear alianzas con el gobierno y empresas privadas que permitan obtener la tecnología a bajos costos.

Relacionada con el objetivo específico 7: El personal y los involucrados deben establecer fechas de entregas parciales para el control de los planes de

mejoramiento y diseñar indicadores que permitan controlar las acciones puestas en marcha ante una contingencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia de la Calidad en Educación (2018). Informe nacional de la calidad de la Educación (2018). Los desafíos de educar para la participación y formación ciudadana. Chile.

http://archivos.agenciaeducacion.cl/INFORME_NACIONAL_DE_LA_CALIDAD_DE_LA_EDUCACION_2018.pdf. Consultado el 30 de marzo de 2022.

Aravena GAETE, Margarita; Figueroa SOTO, Viana U.; Palma del RÍO, Magdalena. (2015) Una experiencia para la elaboración de un plan de mejoramiento. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, vol. 10, núm. 1, enero-marzo, 2015, pp. 40-49. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619866418004>

Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica. Ed: Episteme, 5ta edición. Caracas, Venezuela.

Arnaiz Sánchez, Pilar; Azorín Abellán, Cecilia M^a; García Sanz, Mari Paz (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de Orientación inclusiva Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 19, núm. 3, septiembre-diciembre, 2015, pp. 326-346. Universidad de Granada Granada, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56743410022>.

Baena, G. (2014) Publicación Metodología de la Investigación, primera Edición México, 2014, grupo editorial patria S.A de C.V.

- Baeza (2016). Plan de mejora del sistema de acompañamiento docente al aula en un colegio particular subvencionado de la comuna de Temuco. Universidad Católica Temuco.
- Bolívar, A. (2013). La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad de la escuela. Una nueva Mirada. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 11(2), 61-86.
- Bunge (1960). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Editorial Siglo Veinte.
- Campos, J; Montesinos, C; González, A (2014). Mejoramiento escolar en Acción. Centro de Investigación Avanzada en Educación Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/178956/Mejoramiento-escolar-en-accion.pdf?sequence=1>. Consultado el 28 de marzo 2022.
- Candid (2016). Fortalecimiento Institucional. [https://learningforfunders.candid.org/content/takeaways/que-es-el-fortalecimiento-institucional-y-por-que-es-importante/#:~:text=El%20fortalecimiento%20institucional%20consiste%20fundamentalmente,organizacional%2C%20desarrollo%20institucional%20y%20financiamiento](https://learningforfunders.candid.org/content/takeaways/que-es-el-fortalecimiento-institucional-y-por-que-es-importante/#:~:text=El%20fortalecimiento%20institucional%20consiste%20fundamentalmente,organizacional%2C%20desarrollo%20institucional%20y%20financiamiento.). Consultado el 06/04/2022.
- Cantón, I. (2004). Planes de mejora en los centros educativos. Málaga: Aljibe.
- Cantón, I. (2014). Mejora y calidad en los centros educativos. Modelos y propuestas. En I. Cantón y M. Pino, Organización de centros educativos en la sociedad del conocimiento (pp. 251-272). Madrid: Alianza Editorial.

De la Vega (2015). Hacia un marco analítico y metodológico para la evaluación del mejoramiento educativo en escuelas chilenas. Revista calidad en la educación no 42, julio 2015 • pp. 61-91.

González, A; Pino, M y Ahumada, L (2017). "Transitar desde el mejoramiento escolar al mejoramiento sistémico: Oportunidades y desafíos de las redes escolares en Chile". Nota Técnica N°2-2017, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: Valparaíso, Chile.

Henríquez (2018). Planificación Estratégica 2018 - Parte 1. <https://es.scribd.com/document/392059313/Planificacion-Estrategica-2018-Part-1>, Consultado el 01 de abril de 2022.

Hernández y Navaja (2018). Evaluación al plan de mejoramiento institucional: Perspectivas y retos desde la gestión escolar. Universidad de la costa cuc. Facultad de humanidades. Barranquilla.

Hernández Sampieri, R. et al (2018). Metodología de la investigación. México DF: McGraw-Hill Interamericana.

Herrera et al (2017). Diseño de un plan de mejoramiento como propuesta de intervención para el fortalecimiento de los procesos curriculares de una institución educativa. Universidad del norte. Barranquilla.

Hurtado de Barrera, Jacqueline (2008). "Cómo Formular Objetivos de Investigación", ediciones Quirón, Sypal. 2da edición. Caracas.

- López, A. y Ruiz, J. (2004). Gestión de la calidad en centros educativos no universitarios ¿qué es?, ¿para qué vale?, ¿cómo se puede aplicar? *Educación en el 2000*, 8, 49-64.
- MINEDUC. (2012). Orientaciones para el apoyo técnico-pedagógico al sistema escolar. Santiago, Chile: División de Educación General.
- MINEDUC. (2015). Programa de apoyo para la gestión de redes de mejoramiento escolar. Santiago, Chile: División de Educación General.
- MINEDUC. (2017). Plan de mejoramiento educativo 2017. Santiago, Chile: División de Educación General.
- Muñoz, S (2013). Evaluación docente. Evaluación de la calidad“. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa* Volumen 31, número 2 junio, (2013). Editorial. AIDIPE 2013.
- Parella Stracuzzi y Martin, Feliberto (2010). Metodología de la investigación cualitativa. Caracas; Venezuela: FEDUPEL. Segunda Edición.
- Pursell, S (2022). Análisis FODA personal: definición, pasos y ejemplos <https://blog.hubspot.es/marketing/foda-personal>. Consultado el 05/04/2022
- Quiroa, Myriam (25 de marzo, 2020). Cronograma. *Economipedia.com*. Consultado el 05/04/2022 <https://economipedia.com/definiciones/cronograma.html>
- Redacción. (Última edición:31 de enero del 2021). Definición de Fase. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/fase/>. Consultado el 31 de marzo del 2022.

Ríos, Riquelme y Herrera (2022). El sistema de medición de la calidad de la educación (simce) de Chile: desafíos y oportunidades para la mejora de la práctica evaluativa escolar. Revista Humanidades e Inovação - ISSN 2358-8322 - Palmas - TO - v.9, n.03.

Sanchez (2015). Cronograma de Actividades. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.

Santa, H. y Martins, G. (2010). Estudios de campo. Una nueva perspectiva. Ediciones. Ruiz. Colombia

Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/recursos/> Consultado: 5 de abril de 2022, 09:27 am. <https://www.significados.com/recursos/#:~:text=Recursos%20son%20los%20distintos%20medios,humanos%2C%20forestales%2C%20entre%20otros.>

Ruiz (2015). Gestión institucional: conceptos introductorios. Educar.com.ar. Consultado el 06/04/2022. <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios>

Tamayo, M. y Tamayo M. (1997). “Diccionario de la Investigación Científica”. Editorial Blanco, México.

Trejos, I. (2004). Ministerio de educación. Brújula de la gestión escolar. Colombia aprende. Unesco (2000). Educación de calidad para todos. Un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II reunión intergubernamental del proyecto regional de educación

para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC) 29 y 30 de marzo de 2007;
Buenos Aires, Argentina. Educativa Al Tablero N° 26 (enero- febrero 2004)

Velázquez, I. (2007). Proyecto Modelo de Gestión Académica para Instituciones
Educativas Basado en el Enfoque de Gestión del Conocimiento.

Zapata y Tejeda (2016). Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016. Informe
nacional: Chile. [https://cinda.cl/publicacion/educacion-superior-en-
iberoamerica-informe-2016-informe-nacional-chile/](https://cinda.cl/publicacion/educacion-superior-en-iberoamerica-informe-2016-informe-nacional-chile/)

ANEXOS.

Anexo N°1: Cronograma de actividades.

Actividad/Mes	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Revisión bibliográfica	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Planteamiento y delimitación del problema	X	X	X	X					
Delimitación del problema			X	X					
Marco teórico					X	X	X		
Revisión de datos							X		
Recolección de información				X	X	X			
Análisis de información							X		
Elaboración de borrador de informe final								X	
Revisión del informe final								X	X
Sustentación de la tesis									X

Anexo N°2: Matriz de consistencia para el informe final de tesis.

Título de la investigación:

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Interrogante Principal: ¿Cómo realizar la evaluación de los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?</p> <p>Interrogantes Específicas</p> <p>a) ¿Cuáles son las fases que componen los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo</p>	<p>Objetivo General: Evaluar los planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Identificar las fases que componen los planes de mejoramiento educativo en las</p>	<p>Hipótesis General: Los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 han sido aplicados y desarrollados favorablemente.</p> <p>Hipótesis Específicas Hipótesis específica 1</p> <p>Las propuestas elaboradas por los egresados del programa MDCP, presentan todas las fases del plan de mejoramiento educativo.</p>	<p>Variable</p> <p>Planes de mejoramiento educativo</p> <p>Dimensión 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fases <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetivo Cronograma Fortaleza Oportunidades <p>Dimensión 2:</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>El tipo de investigación será básica y la metodología empleada tiene un enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>El diseño del estudio es no experimental, transversal y de campo.</p> <p>Ámbito de Estudio</p> <p>Los egresados del Magister en</p>

<p>curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?</p> <p>b) ¿Cómo es la gestión realizada en la ejecución de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>c) ¿Los objetivos planteados en los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019 se cumplieron?</p>	<p>propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>b) Describir la gestión realizada para la ejecución de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>c) Determinar el cumplimiento de los objetivos en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular</p>	<p>A mayor cantidad de fases cumplidas del plan mejoramiento educativo, mayor aporte al aprendizaje significativo en los estudiantes.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Los objetivos planteados en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>El cronograma propuesto en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos • Frecuencia de seguimiento <p>Escala de medición</p> <p>Escala de medición Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>Población</p> <p>La población será de 151 propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>Muestra</p> <p>El muestreo será poblacional tomando las 151 propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p>
---	--	--	---	--

<p>d) ¿Se cumplió el cronograma propuesto en los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?</p> <p>e) ¿Cuáles serán las fortalezas y oportunidad es de mejoramiento en los planes educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos</p>	<p>y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>d) Verificar el cumplimiento del cronograma propuesto en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>e) Analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en</p>	<p>evidencia gran cumplimiento.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes mejoramiento educativo elaborados por los egresados del MDCP en el año 2019 evidencian gran cumplimiento.</p> <p>Hipótesis específica 5</p> <p>Los planes de educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 presentan variadas gestiones en su ejecución.</p> <p>Hipótesis específica 6</p> <p>Los recursos utilizados para la aplicación de los planes de mejoramiento educativo son los planteados en la</p>		<p>Técnica</p> <p>La técnica a utilizar será la encuesta.</p> <p>Instrumento</p> <p>El instrumento que se empleará será un cuestionario con preguntas cerradas, dirigido a los docentes titulados en el año 2019.</p>
---	--	---	--	---

<p>en Santiago en el año 2019?</p> <p>f) ¿Cuáles son los recursos utilizados en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019?</p> <p>g) ¿Con que frecuencia se les realiza seguimiento a los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en</p>	<p>Santiago en el año 2019</p> <p>f) Identificar los recursos utilizados en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p> <p>g) Determinar la frecuencia de seguimiento en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019</p>	<p>investigación inicial por los egresados del programa MDCP.</p> <p>Hipótesis específica 7</p> <p>Los planes de educativos elaboradas por los egresados del programa MDCP en el año 2019 son revisados periódicamente.</p>		
---	---	--	--	--

Santiago en el año 2019?				
-----------------------------	--	--	--	--

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCATIVA
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

Estimado(a): Doctor _____

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a usted en su condición de experto, con el propósito de solicitar su valiosa colaboración para la validación del instrumento que anexo a la presente, el cual tiene por objeto obtener información necesaria para la realización del Trabajo titulado: **PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO A PARTIR DE PROPUESTAS DE LOS EGRESADOS DEL MAGISTER EN DESARROLLO CURRICULAR Y PROYECTOS EDUCATIVOS EN SANTIAGO EN EL AÑO 2019. CHILE, 2021**, presentado para optar al título de doctor en Educación con Mención en Gestión Educativa.

Sus respuestas pueden plasmarse en el formato de validación que se ha diseñado al efecto. Asimismo, le agradezco las observaciones o sugerencias que pueda hacer sobre el contenido del instrumento, las cuales serán tomadas en consideración para enriquecer y/o mejorar el mismo.

De igual forma se adjunta al principio del instrumento los objetivos y el cuadro de operacionalización de la variable para su conocimiento y verificación

Atentamente,
PRISCILA PUENTES REYES
Investigadora

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Evaluar los Planes de Mejoramiento educativo a partir de propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

Objetivos Específicos

- Identificar las fases que componen los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Describir la gestión realizada para la ejecución de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Determinar el cumplimiento de los objetivos en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Verificar el cumplimiento del cronograma propuesto en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en los planes educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Identificar los recursos utilizados en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo en las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

- Determinar la frecuencia de seguimiento en la aplicación de los planes de mejoramiento educativo a partir de las propuestas de los egresados del Magister en Desarrollo curricular y proyectos educativos en Santiago en el año 2019.

VARIABLES E INDICADORES

Variable: Evaluación del Plan de Mejoramiento Educativo

Dimensiones e Indicadores:

<i>Fases</i>	- Objetivos - Cronograma - Análisis de Fortalezas y oportunidades de mejoramiento
Gestión	- Recursos - Frecuencia de Seguimiento

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Estimado/a: Con la finalidad de recabar información para la investigación sobre el rol de los funcionarios en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes de la escuela Hans Wenke Mengers, agradecemos nos pueda contestar las siguientes preguntas, marcando con una x el cuadrado correspondiente a la respuesta que usted considere correcta. Sólo debe marcar 1 opción. Gracias.

Edad:..... Sexo:

Cargo que ocupa: Antigüedad:.....

El cuestionario contiene 5 opciones de respuesta según escala Likert.

Nunca (1)
 Casi nunca (2)
 A veces (3)
 Casi siempre (4)
 Siempre (5)

Variable: Evaluación del Plan de Mejoramiento Educativo						
Indicador: Objetivos						
	ITEMS	1	2	3	4	5
	El Plan de mejoramiento educativo de la Institución contiene el propósito del mismo.					
	El Director de la Institución difunde los propósitos establecidos en el plan de mejoramiento a los funcionarios					
	La Directiva de la Institución ha creado planes de acción y actividades dirigidas al cumplimiento de cada paso para la materialización del Plan.					
	Las bases correspondientes al plan de mejoramiento son implementadas dentro de la institución					
Indicador: Cronograma						
	Se establecen los plazos para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el plan de mejoramiento.					
	Se promueven actividades de revisión de los plazos establecidos para la ejecución de las actividades en los planes mejoramiento					
	La Institución tiene definidos los plazos para la realización de las tareas y actividades en el plan de mejoramiento.					
	Se promueven el uso de herramientas digitales para la realización del Plan de mejoramiento					
Indicador: Fortalezas y Oportunidades						
	La directiva evalúa los cambios favorables en la Institución para ser incorporados en los planes de mejoramiento					
0	Se han promovido acciones para el mejoramiento de las capacidades organizativas					
1	Se evalúa el ambiente externo para rediseñar estrategias en la Institución.					
2	La Institución ha propiciado espacios de reflexión para desarrollar procesos institucionales					
Indicador: Recursos						
3	Los Docentes juegan un papel fundamental en la ejecución del plan de mejoramiento					

4	La directiva juega un papel fundamental en el seguimiento del plan de mejoramiento.					
5	La directiva controla los recursos tecnológicos para el desarrollo del plan de mejoramiento					
6	La institución cuenta con la Infraestructura para el desarrollo del plan de mejoramiento					
Indicador: Frecuencia de Seguimiento						
7	Se han establecido las fechas que determinaran el control a las acciones propuestas en el plan					
8	La directiva verifica la efectividad de las estrategias diseñadas en el plan					
9	La frecuencia de seguimiento del plan de mejoramiento permite entregar propuestas de mejora oportuna en las actividades pedagógicas					
0	Las fechas destinadas para el seguimiento son informadas a los funcionarios					

VALIDACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del docente informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación
Título:		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Lea cuidadosamente cada uno de los indicadores y criterios que contiene el instrumento de validación, marcando con una equis (X) la categoría que considere en función a su opinión de acuerdo a los objetivos de la investigación y las variables. Dicho instrumento arrojará el factor de validación y, por consecuencia la media del nivel de confianza del cuestionario a aplicar.

INDICADORES	CRITERIOS	CATEGORÍA					puntaje
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Buena	Excelente	
		1			4	5	

1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.							
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.							
4. Suficiencia	Existe una organización lógica.							
5. Intencionalidad	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.							
6. Consistencia	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.							
7. Coherencia	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.							
8. Metodología	Entre las variables y los indicadores.							
9. Pertinencia	La estrategia responde al propósito de la investigación.							
10. Redacción	El instrumento es fácil de aplicación							
Total ponderado								
Veredicto: Aplicable: _____ Aplicable con observaciones: _____ No aplicable: _____								

Firma del experto

VALIDADORES

CONTEO