

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN**



**ADAPTACIÓN, EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LA  
ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TACNA, 2022**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Jheand Simionne Mariaca Mamani**

**ORCID: 0000-0001-7386-4959**

**Asesor**

**Mg. Luis Fernando Ramos Vargas**

**ORCID: 0000-0001-9216-7040**

**Para Obtener el Grado Académico de:**  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN**

**TACNA – PERÚ**

**2023**

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN**

**Tesis**

**“ADAPTACIÓN, EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LA  
ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TACNA, 2022”**

Presentada por:

Bach. Jheand Simionne Mariaca Mamani

**Tesis sustentada y aprobada el 29 de diciembre del 2023, ante el siguiente  
jurado examinador:**

**PRESIDENTE** : Dr. Víctor Alfonso Arias Santana

**SECRETARIO** : Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz

**VOCAL** : Msc. Luis Alfredo Fernández Vizcarra

**ASESOR** : Mg. Luis Fernando Ramos Vargas

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Yo, **Jheand Simionne Mariaca Mamani**, en calidad de Egresado de la Maestría en Investigación Científica e Innovación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI 73009733.

Soy autor de la tesis titulada:

**Adaptación, evidencias de validez y fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022**, con asesor: Mg. Luis Fernando Ramos Vargas.

### **DECLARO BAJO JURAMENTO**

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestra en Investigación Científica e Innovación, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

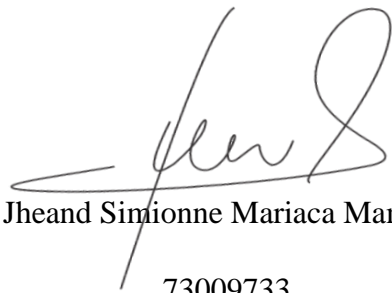
Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 18% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del

contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, 29 de diciembre del 2023



Jheand Simionne Mariaca Mamani

73009733

***Dedicatoria:***

*Dirigido a mis padres, Simon y  
Sumilda quienes me apoyan  
constantemente y están ahí en los  
momentos en lo que uno más lo necesita.  
En especial a Evelin, mi pareja, que es la  
persona de la que sigo aprendiendo.*

***Agradecimiento:***

*A la Universidad Privada de Tacna  
por hacer posible la realización  
de la presente investigación.*

*Al grupo 3 de mi maestría  
(Renzi, Fabiola y José Luis), por los  
momentos compartidos, llenos de  
aprendizaje.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE APÉNDICES	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	11
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1 Pregunta general	16
1.2.2 Preguntas específicas	16
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.4.1 Objetivo General	18
1.4.2 Objetivos Específicos	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.1.1. A nivel internacional	19
2.1.2. A nivel nacional	19
2.2. BASES TEÓRICAS	22
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	46
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	
3.1 HIPÓTESIS	47
3.1.1 Hipótesis general	47
3.1.2 Hipótesis específicas	47
3.2. VARIABLE E INDICADORES	48
3.2.1. Identificación de variable	50
3.2.2. Dimensiones de la variable	50

3.2.3. Indicadores	50
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	50
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	50
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	51
3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA	51
3.7.1 Unidad de estudio	51
3.7.2 Población	51
3.7.3 Muestra	52
3.8 PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	53
3.8.1 Procedimientos	53
3.8.2 Técnicas	54
3.8.3 Instrumentos	54
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	57
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	57
4.3 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	58
4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 CONCLUSIONES	76
5.2 RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	80
APÉNDICES	93



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Proceso de adaptación seguidos en el presente estudio	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable	48
Tabla 3	Características de la muestra	52
Tabla 4	Revisión de por juicio de expertos a través de la V de Aiken.	59
Tabla 5	Revisión lingüística de la escala de evaluación relaciones intrafamiliares	60
Tabla 6	Revisión de ítems de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares	61
Tabla 7	Correlaciones policóricas de los ítems de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares	64
Tabla 8	Cargas factoriales de la solución estandarizada del análisis factorial confirmatorio para el modelo original	65
Tabla 9	Análisis factorial confirmatorio de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares	66
Tabla 10	Prueba de Kolmogorov Sminorv de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares	68
Tabla 11	Evidencia de validez basado en la relación con otras variables de manera convergente	68
Tabla 12	Correlación entre dimensiones de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares	69
Tabla 13	Análisis de confiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares	70
Tabla 14	U de Mann-Whitney de la escala de Acoso Escolar en Adolescentes (n=538)	70
Tabla 15	Percentiles de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en Universitarios de Tacna	71
Tabla 16	Baremos de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en una Muestra de 538 Universitarios de Tacna	72

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Categorías de las directrices de la comisión internacional de tests (ITC) para la traducción y adaptación de los tests.	44
Figura 2	Pasos del proceso de adaptación seguidos en el presente estudio	54
Figura 3	Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en universitarios	67

## ÍNDICE DE APÉNDICES

- Apéndice 1 Matriz de consistencia
- Apéndice 2 Instrumentos
- Apéndice 3 Autorización del uso de instrumentos utilizados
- Apéndice 4 Validez de contenido mediante revisión de jueces expertos
- Apéndice 5 Revisión lingüística
- Apéndice 6 Revisión por la población objetivo
- Apéndice 7 Matriz de datos
- Apéndice 8 Manual de adaptación de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo realizar la adaptación, evidencias de validez y fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo instrumental, para la cual se contó con una muestra de 538 estudiantes universitarios de Tacna entre 1er y 4to año de estudios, de ambos sexos. Los resultados mostraron que el instrumento posee evidencia de validez de contenido, mediante V de Aiken con valores adecuados ( $> .80$ ). También se reportó la evidencia de validez basada en la estructura interna, en la cual se mantuvo el modelo original del instrumento (12 ítems) con cargas óptimas para  $X^2/df = 3.090$ , GFI = .955 CFI = .935, TLI = .916, RMSEA = .062 y SRMR = .0335. Así mismo, se tuvo evidencias de validez en relación a otras variables, entre la evaluación de relaciones intrafamiliares y comunicación familiar ( $\rho=0.629$ ). De igual manera se declararon los índices de fiabilidad, reportando un valor de Omega de McDonald de .837, y entre .647 y .733 para sus dimensiones. Por último, se presentan los baremos obtenidos en base a la muestra de estudio. En base a los resultados obtenidos podemos inferir que la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares presentó adecuadas evidencias de validez y fiabilidad orientada a la población universitaria de Tacna.

**Palabras clave:** Validez, fiabilidad, adaptación, universitarios.

## ABSTRACT

The objective of this research is to carry out the adaptation, evidence of validity and reliability of the intrafamily relationship evaluation scale in university students from Tacna. The study was of a quantitative approach, of an instrumental type, for which there was a sample of 538 university students from Tacna between 1st and 4th year of studies, of both sexes. The results showed that the instrument has evidence of content validity, through Aiken's  $V$  with adequate values ( $> .80$ ). Evidence of validity based on the internal structure was also reported, in which the original model of the instrument (12 items) was maintained with optimal loads for  $\chi^2/df = 3.090$ ,  $GFI = .955$ ,  $CFI = .935$ ,  $TLI = .916$ ,  $RMSEA = .062$  and  $SRMR = .0335$ . Likewise, there was evidence of validity in relation to other variables, between the evaluation of intrafamily relationships and family communication ( $\rho = 0.629$ ). In the same way, the reliability indices were declared, reporting a McDonald's Omega value of  $.837$ , and between  $.647$  and  $.733$  for its dimensions. Finally, the scales obtained based on the study sample are presented. Based on the results obtained, we can infer that the intrafamily relationship evaluation scale presented adequate evidence of validity and reliability aimed at the university population of Tacna.

**Keywords:** Validity, reliability, adaptation, university students.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló en un contexto de pandemia por la COVID-19, una crisis sanitaria mundial en la cual se vio afectada el sector educativo debido a las medidas de confinamiento que se realizaron, ante lo cual la educación presencial quedó suspendida, dándose una migración de la educación presencial a la educación virtual o semipresencial.

Así mismo, el propósito del estudio es validar la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, para lograr ello se llevó a cabo un proceso de adaptación cultural y lingüística de la escala original al contexto local, además de ello se tomó en cuenta una muestra representativa de estudiantes universitarios con la finalidad obtener evidencias de validez y fiabilidad.

En el Capítulo I, El problema, hace referencia a la formulación del problema, los objetivos a alcanzar, así como, la justificación e importancia de la investigación.

En el Capítulo II, Marco teórico, contiene los antecedentes de investigación, y se presentan teorías, conceptos y temas que sirven como bases teórico-científicas para la presente investigación.

En el Capítulo III, Marco metodológico, se operacionaliza la variable de investigación, así como el diseño metodológico, indicando el tipo y diseño del estudio, también la población y las técnicas de recolección y procesamiento de información.

En el Capítulo IV, Resultados, incluyen una descripción del trabajo de campo; la presentación, análisis e interpretación de los datos obtenidos, lo que nos permite cumplir con los objetivos de la investigación.

Asimismo, en el trabajo de investigación se contempla las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los apéndices correspondientes para mejorar la comprensión del estudio.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. Planteamiento del Problema**

De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021), en los últimos años la familia ha ido cambiando debido a los cambios socio demográficos y tendencias globales. Sin embargo, a pesar de estos cambios, la familia sigue siendo el núcleo central de la sociedad, ya que mediante esta se realiza la transmisión de valores y conductas adaptativas (Moreno et al., 2019).

Según Gallego et al. (2019) indican que las dinámicas familiares son las interacciones que se dan en cada familia relacionada a su comportamiento, socialización, seguridad psicológica y desarrollo socioafectivo de cada miembro. Sin embargo, estas interacciones se han visto afectas debido a la pandemia del Covid-19, donde se evidenció el aumento de estrés emocional en los integrantes de la familia (Bradbury-Jones e Isham, 2020). Ello podría deberse a la realidad de una convivencia forzada donde padres laboran e hijos estudian desde el hogar, donde la interacción social ha sido reemplazada a través de la tecnología.

Esta convivencia forzada ha logrado que se presente una situación compleja dentro de las familias caracterizadas por la incertidumbre y el estrés (Berzosa, 2020). En ese sentido, Concha (2020) menciona que las relaciones afectivas dentro de la familia se han presentado de maneras más intensas, lo cual ha requerido un proceso de aprendizaje y adaptación.

En esa misma línea, el Centro de Apoyo a las Familias del Ayuntamiento de Madrid (2020) indica que el afrontar situaciones como la pandemia requiere una respuesta adaptativa por parte de cada familia, gestionando de manera adecuada los conocimientos, comunicación y medidas de afrontamiento, lo cual fortalecería la dinámica familiar.



Zambrano-Mendoza y Viguera-Moreno (2020) mencionan que la familia cumple un rol muy importante en la formación de los hijos, y añade que la dinámica que presente en la familia influye diferentes aspectos tales como, el comportamiento, la relación con la sociedad, los valores, la tolerancia y capacidad de brindar afecto. En esa misma línea, el entorno familiar se representa como una situación que mejora el desarrollo de habilidades socioemocionales y el rendimiento académico.

Siguiendo con el contexto nacional, Torrado y Pennano (2020) indican que Perú se ha caracterizado por ser un país donde las familias presentan múltiples características, explicando que la familia tradicional está compuesta por un padre, una madre y un hijo es solo un 21.8% del país, mientras que existen un 78.2% de familias presentan otro tipo de estructura.

Además, en una encuesta realizada en Perú sobre las problemáticas familiares durante la pandemia, señaló que el 36.6 % es la pérdida de trabajo, mientras que para un 29.4% es la falta de recursos financieros; para el 22.1%, el contagio de algún miembro de su hogar o familia directa y así también el 12.5% que posee una deuda que no pueda pagar (Pasquali, 2021).

Por otro lado, podemos encontrar que varios autores (Ruiz-Pérez y Pastor-Moreno, 2020; Pinchak, 2020; Orellana y Orellana, 2020; Linconao, 2020; Cambero, 2020) los cuales coincidieron en que, durante la pandemia, una variedad de factores, incluida la cantidad de personas que conviven en el hogar, los servicios a disposición, el tiempo dedicado al ámbito laboral, de convivencia y ocio, entre otras; se le agrega el aumento de estrés y ansiedad ocasionada por la situación sanitaria.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) indicó que la interacción familiar es importante desde la perspectiva de la formación de la familia, explica que los miembros del hogar se han visto afectados por los efectos por la pandemia, repercutiendo directamente a los hijos, ante lo cual UNICEF ha recomendado prácticas que fomenten el autocuidado de la familia.

Según el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2008), aclara que la utilización óptima de instrumentos con pruebas de validez y confiabilidad es fundamental para una evaluación efectiva del sistema familiar, pero esto es difícil en la actualidad debido a la falta de escalas que muestren características psicométricas apropiadas para la población peruana, encontrándose solo algunas como Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson, Escala de ambiente familiar de Moo, Escala de Apgar familiar de Smilkstein.

De igual forma, Martínez et al. (2020), describieron cómo las relaciones familiares tienden a afectar en el desempeño académico universitario, destacando la importancia del soporte familiar durante toda la vida universitaria de los jóvenes. Por ello, es esencial disponer de herramientas de evaluación que puedan identificar estos tipos de relaciones familiares en la comunidad en cuestión.

Por lo expuesto anteriormente, y teniendo presente la influencia e importancia de la familia en la formación y desempeño de todo individuo, se optó por desarrollar la adaptación de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (2010), ya que si bien existen instrumentos que miden el clima familiar, estos son muy extensos o muy breves brindando información sobre una sola dimensión, entre los instrumentos utilizados en el Perú tenemos la escala de Clima social familiar de Moss (1987), Escala de Apgar familiar (1978) la cual cuenta con una adaptación solo para adolescentes y Escala de conflictos interparentales percibidos (1992). Contar la adaptación de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares sería de utilidad debido a que brindará información sobre factores como el apoyo familiar, la unidad conformada entre los miembros, la expresión de pensamientos y emociones y las dificultades dentro de la familia.

Añadido a ello, la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares es un instrumento más actual, el cual fue creado a partir de la revisión de varios instrumentos destinados a medir las relaciones familiares, tomando en cuenta solo las dimensiones más relevantes y al ser un instrumento breve de 12 ítems permitirá la obtención de información de manera más rápida lo cual ayudará a conocer cómo se desenvuelve la familia en el hogar, ya sea mediante la aplicación del instrumento de manera individual así como colectiva.

## **1.2. Formulación del Problema**

### ***1.2.1. Pregunta General***

¿Cuáles son las evidencias de validez y fiabilidad en la adaptación de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

### ***1.2.2. Preguntas Específicas***

¿Cuál es la evidencia de validez de contenido en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

¿Cuál es la evidencia de validez de estructura interna en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

¿Cuál es la evidencia de validez de relación con otras variables en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

¿Cuál la evidencia de fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

¿Cuáles son los baremos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?

## **1.3. Justificación de la Investigación**

El presente estudio nace a partir de la falta de instrumentos que cuenten con los índices de validez y confiabilidad que estén evidenciados en la realidad de estudiantes universitarios de Tacna. Frente a esta problemática, pocas veces ha sido considerado la realización de investigaciones que busquen la validación de instrumentos de medición psicológica.

En cuanto al impacto teórico, el estudio aportará un nuevo instrumento con evidencias de validez y confiabilidad para una población de universitarios de la ciudad de Tacna sobre la evaluación de relaciones familiares, asimismo será de utilidad para investigaciones posteriores que abarquen una línea de investigación

referida a la adaptación de instrumentos de medición, debido a que en la ciudad de Tacna son escasos estudios de este tipo.

Además, el estudio tendrá un impacto práctico, ya que, busca brindar un instrumento que contenga validez y fiabilidad para la detección de problemas en las relaciones familiares, puesto a que hoy en día, los problemas en las relaciones familiares podrían ser causantes de una autoestima baja, habilidades sociales bajas o rendimiento académico bajo entre otras problemáticas. Lo cual hace relevante contar con un instrumento que permita su medición.

De igual forma, el impacto potencial de aporte social, se espera que, con los resultados a los que se llegue pueda aportar en el potenciamiento de las relaciones de las familias de los universitarios, así también a los profesionales correspondientes al campo de la psicología educativa a nivel superior; igualmente, enfatizar la importancia de la familia para cuidar a sus integrantes, especialmente en la educación superior, posibilitando el desarrollo de proyectos de intervención con el objetivo de mejorar estas relaciones.

Por lo tanto, esta investigación evidenciará la realidad de un grupo de estudiantes universitarios, con el fin de que este estudio pueda ser útil a nivel teórico, práctico y social, buscando servir como antecedente para revisiones futuras, e incrementar el conocimiento de este tema y crear programas de intervención para mejorar las relaciones intrafamiliares generando así cambios positivos.

## **1.4. Objetivos de la Investigación**

### ***1.4.1. Objetivo General***

Establecer la adaptación, evidencias de validez y fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

### ***1.4.2. Objetivos Específicos***

Identificar evidencias de validez por contenido de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Establecer evidencias de validez de estructura interna de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Identificar evidencias de validez de relación con otras variables de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Estimar la fiabilidad por consistencia interna de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Elaborar los baremos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### *2.1.1. Antecedentes Internacionales*

Dentro de las investigaciones realizadas en relación con la variable de estudio a nivel internacional encontramos la realizada en México por Castro et al. (2021), la cual tuvo como objetivo el presentar evidencias científicas de validez y fiabilidad de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). Para dicho estudio se tuvo la participación de 1498 adolescentes escolarizados seleccionados a partir de un muestreo estratificado proporcional, cuyas edades comprenden desde los 10 y 15 años de edad. Dentro de los resultados que se obtuvo por medio de un análisis factorial, tanto exploratorio como confirmatorio, mostraron que la escala posee una estructura de dos factores: unidad, apoyo y expresividad (factor 1) y dificultades familiares (factor 2). En cuanto a la fiabilidad mediante alfa de Cronbach de la escala total (.88), así como en los factores (.87 y .93) es alta. En relación a la validez, se halló que existe correlaciones significativas con las siguientes variables: actitudes hacia la autoridad, conductas delictivas, transgresión de normas, violencia y victimización escolar. Concluyendo que el instrumento si posee evidencias de validez y fiabilidad.

En México Rivera y Andrade (2010), realizaron una investigación que tuvo como objetivo el desarrollo de un instrumento para la evaluación de las relaciones intrafamiliares, así como la presentación de sus características psicométricas. La población con la cual se contó para el estudio fue de 671 participantes de entre 14 y 23 años. De igual manera, el diseño fue psicométrico.

Los resultados evidenciaron que la escala cuenta con una confiabilidad mediante alfa de Cronbach de .93 en general, así mismo se reportó que el instrumento posee evidencias de validez con relación a otros instrumentos de ambiente emocional y apoyo familiar.

Luego de realizar una exhaustiva búsqueda a nivel internacional, no se han encontrado antecedentes relacionados. Se han revisado diversas fuentes y bases de datos, sin embargo, no fue posible hallar antecedentes que hayan utilizado el mismo instrumento y mismo tipo de estudio psicométrico.

### ***2.1.2. Antecedentes Nacionales***

González (2021), realizó una investigación que tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la escala ERI en estudiantes del nivel secundario en Piura; la muestra fue 382 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala ERI diseñado por Andrade y Rivera (2010). En los resultados, se pudo obtener la validez de contenido mediante juicio de expertos, obteniendo índices de 1 para claridad, coherencia y relevancia; respecto a la validez convergente hizo uso del método de dominio total. Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial, el cual indico la presencia de tres factores, cuyos ítems presentan cargas entre .3 y .6. Con relación a la fiabilidad, esta fue obtenida mediante el método Omega de Mc Donald obteniéndose un índice de fiabilidad de .933.

Muñoz y Rodríguez (2019), llevaron a cabo una investigación con el objetivo de identificar la validez y confiabilidad de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. El tipo de investigación fue instrumental, la muestra contó con la participación de 500 estudiantes de 14 a 18 años de cinco colegios de nivel secundario, se utilizó la escala de relaciones intrafamiliares Rivera y Andrade (2010), se realizó un análisis factorial confirmatorio obteniendo índices de ajuste adecuados RMSEA=.05, SRMR=.050, CFI=.85, TLI=.85, y PNFI=.72, por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna mediante Omega mostró en la dimensión unión y apoyo .88, en expresión .91 y en dificultades .89.

Por su parte, Araujo-Robles et al. (2018), realizaron una investigación con el objetivo de evidenciar el proceso de validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente de Barnes y Olson (1982) en universitarios de Lima de 16 a 25 años. En dicha investigación participaron 255 estudiantes (162 mujeres) de dos universidades de Lima, realizando un análisis factorial confirmatorio para poder de evaluar la viabilidad de las estructuras bifactorial y trifactorial de la escala. Estos procesos indicaron que hay un apoyo para el modelo de dos factores (apertura de comunicación y problemas de comunicación). En las dimensiones de comunicación con el padre y con la madre se obtuvieron altos valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .80 y .90, con lo cual, se evidencia la confiabilidad y la validez de este instrumento.

Así mismo, Chero y Rosales (2017), realizaron un estudio con el objetivo de determinar los niveles de Relaciones Intrafamiliares en los Hogares de los adolescentes de la Institución Educativa Particular Triolet de Huara. Su investigación fue básica, descriptiva, no experimental, tuvo como población de estudio 171 adolescentes de ambos sexos. Se utilizó la escala de relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010). Los resultados mostraron una confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach (.70). El nivel de relaciones intrafamiliares predominante era la de nivel medio bajo (49.7%).

De igual manera, Alberina (2016), realizó una investigación cuyo objetivo fue identificar la validez y confiabilidad de la escala de relaciones intrafamiliares en adolescentes del centro poblado de alto Trujillo. Fue un estudio de diseño instrumental la cual contó con una muestra de 384 estudiantes. Se utilizó la escala de relaciones intrafamiliares (Rivera y Andrade, 2010). Se realizó el análisis factorial confirmatorio (CFI = .765, GFI = .062), así como el análisis por la consistencia interna mediante Alfa de Cronbach teniendo como resultado un coeficiente Alfa de .940 para la escala general, .872 en la dimensión dificultades, .879 para la dimensión unión y apoyo, .922 para la dimensión expresión y para finalizar se ejecutó los percentiles generales.



## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Definición de Familia**

Según la Organización de Naciones Unidas (ONU, 1989), en la Convención sobre los derechos del niño, indica que el núcleo de la sociedad es la familia y esta tiene derechos y deberes con los niños que deben ser protegidos y atendidos para afrontar y asumir responsabilidades en un futuro para la sociedad.

De acuerdo con Louro (2003), describe a la familia como una organización que tiene funciones principales que trascienden en la sociedad, de tal manera que componen herramientas para la formación de la personalidad de los miembros que conforman la familia, dentro de estas funciones son la biológica, educativa, económica y cultural espiritual, toda función viene acompañada de normas para poder realizarlas, es de esta manera que Navarro et al. (2007) , señala que cada sistema familiar está conformado por sus propias normas y así mismo es influenciada por la posición sociocultural que posee, es un sistema social y dinámico que está encaminado a la consecución de metas; más allá de ello.

De tal manera que las funciones, normas y roles que desempeñan tal como se mencionó, da espacio al desarrollo del ser humano, pudiendo de esta manera permitir que las personas construyan su personalidad, su identidad personal a través del encuentro con otros y, por ende, donde desarrolla su inclinación vocacional y el posterior aporte al mundo que realizará el individuo (Hernández, 2018).

Por su parte, el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], s.f.) conceptualiza a las familias peruanas son consideradas una institución natural con un sentido dinámico, compuesta por individuos que están vinculados por lazos de consanguinidad, afinidad o adopción. Estas familias forman un grupo social que interactúa en base a su propia organización, con el propósito de satisfacer las necesidades básicas, sociales y económicas de todos sus miembros. En este contexto, se establecen relaciones y roles específicos dentro de la estructura familiar, con el fin de proporcionar alimentación, vivienda, educación, cuidado y apoyo emocional, entre otros aspectos esenciales.

### 2.2.2. *Tipos de Familia*

Como indica Valdés (2007), en base a los miembros que conforman la unidad familiar se puede encontrar las siguientes divisiones:

**Familias Nucleares.** Son aquellas familias quienes cuentan con la presencia de ambos padres y están en el crecimiento y crianza de sus hijos, algunos de los factores positivos son poder contar con mayor recurso económico, la presencia constante de ambos padres y su cuidado constante y el apoyo mutuo de los padres para superar obstáculos en la crianza de los hijos.

**Familia Monoparental.** Se caracteriza por la presencia de una sola figura parental (madre o padre, quien en su mayoría suele ser la madre).

**Familias Reconstituidas.** Se identifican por la construcción y unión nueva de una de las figuras parentales al miembro con nuevos integrantes de la familia, producto de una separación inicial. Los hijos normalmente presentan inconvenientes al integrar una nueva familia; y, por último, comúnmente no es claro para el niño la nueva relación con la pareja de su progenitor.

Ante lo cual Papernow (2018), indica tres estadios en el proceso de integración de una familia reconstituida:

**Estadio Temprano.** El punto básico es la fantasía debido a las expectativas que la pareja tiene acerca de la nueva unión familiar y su influencia para los hijos.

**Estadio Intermedio.** Existe una de confrontación de necesidades y negociaciones para establecer nuevas normas y reglas.

**Estadio Final.** Los acuerdos de normas adoptados en el estadio anterior hace que la familia funcione como una unidad, si la familia logra llegar a este estadio se podría colegir que la familia reconstituida se encuentra realmente unida.

**Familia Extensa.** Hace referencia a la familia en la cual dentro de sus miembros hay una persona que no son los progenitores o hijos, puede ser el abuelo o tío entre otros, las principales problemáticas están relacionadas a la falta de espacio personal o dificultades de relación con otros miembros de la familia, suele estar más presente en las familias de bajos recursos económicos, lo cual lo vuelve una característica común el hecho de que este tipo de familia obedezca a circunstancias económicas.

**Familia Homosexual.** Se hace necesario reconocer en el contexto societario la existencia de una estructura familiar que se compone de una relación estable y afectiva entre dos individuos del mismo sexo. En esta configuración familiar, el hijo puede ser biológico de uno de los miembros previo a la unión, o bien puede ser adoptado. Es relevante destacar que, independientemente de las consideraciones éticas y morales que pueda suscitar este tipo de familia, cumple con las funciones fundamentales y asignación de responsabilidades típicas de cualquier unidad familiar. Sin embargo, en muchos países, la aceptación de relaciones entre mujeres tiende a ser más amplia que las relaciones entre hombres, lo que dificulta o incluso imposibilita el proceso de adopción de niños por parte de parejas homosexuales (Quintero, 2007).

**Familia con Soporte.** Esta tipología familiar se distingue por tener un número considerable de hijos, entre los cuales el mayor asume roles de cuidado y responsabilidades parentales, actuando como figura de crianza y representante de los padres para los demás niños en la familia (Minuchin, 1979).

### **2.2.3. Estructura de la Familia**

La estructura de la familia hace referencia a las relaciones que existen entre los miembros del sistema familiar, incluyendo las demandas funcionales, las normas organizativas y las pautas de interacción que regulan la forma en que cada individuo se relaciona dentro de la familia. Estas pautas de interacción son normas que guían el comportamiento de cada miembro y están influenciadas por dos sistemas coercitivos: uno basado en normas universales que establece funciones y jerarquías, y otro basado en las características y expectativas individuales de cada miembro.

Cada miembro de la familia actúa como un subsistema dentro del sistema familiar, desempeñando funciones específicas y formando díadas como esposo-esposa o padre-hijo. La estructura familiar puede incluir diversas configuraciones, como familias nucleares, extendidas, monoparentales o con sistemas de cuidado ampliado, dependiendo de la composición y relaciones entre sus miembros (Paladines y Quinde, 2010):

**Límites.** Los límites en la estructura familiar son reglas que establecen quién y cómo participa cada miembro, lo que permite una diferenciación clara entre ellos para un funcionamiento óptimo del sistema familiar. Los límites pueden clasificarse en diferentes tipos:

**Rígidos.** En un sistema con límites rígidos, la familia opera de manera cerrada y autoritaria. Las decisiones y acciones están dictadas por una figura dominante, como el padre, sin espacio para discusión o cuestionamiento. Esto puede dar lugar a problemas familiares, creando un ambiente de desapego y aislamiento donde los miembros no se sienten escuchados o valorados.

**Confusos.** Cuando los límites son confusos, no está claro quién tiene el control o la autoridad dentro de la familia. No se establecen jerarquías claras y las decisiones pueden ser tomadas de manera desorganizada, lo que puede generar conflictos y falta de estructura en el sistema familiar.

**Inexistentes.** En un sistema con límites inexistentes, no hay reglas, normas o jerarquías que organicen a los miembros de la familia. Esto puede llevar a una falta de estructura y roles definidos, lo que dificulta el funcionamiento cohesivo y efectivo de la familia.

**Flexibles.** En una familia con límites flexibles, la comunicación y las jerarquías son claras y transparentes. Existe un equilibrio entre la individualidad y la interdependencia de los miembros, lo que permite que el sistema sea funcional y sociable tanto dentro como fuera del núcleo familiar. Cada miembro es aceptado y respetado, y se cumplen las funciones y roles establecidos, fomentando una buena comunicación y flexibilidad en las interacciones familiares.

**Jerarquías.** Las jerarquías en la estructura familiar se refieren a la distribución del poder y las funciones dentro del sistema, estableciendo roles diferenciados tanto para los padres como para los hijos. Es fundamental que estas jerarquías estén claramente definidas para evitar conflictos entre los subsistemas familiares. Pueden existir dos tipos de jerarquías: horizontal y vertical. En una jerarquía horizontal, como en el caso de la relación entre padre y madre, ambos tienen igual poder y autoridad en la toma de decisiones familiares. En una jerarquía vertical, como en la relación entre padres e hijos, se presentan distintos niveles de

poder, siendo los padres los que tienen mayor autoridad. Para que el sistema familiar sea funcional, es esencial que los límites estén claros y sean flexibles, permitiendo una comunicación efectiva y adaptabilidad en las relaciones familiares.

**Alianzas.** Las alianzas son uniones entre dos miembros de la familia que brindan apoyo mutuo y comparten intereses comunes sin que esto esté dirigido en contra de otros miembros.

**Coalianza.** Por otro lado, las coaliciones son acuerdos de alianzas establecidos entre dos miembros de la familia en contra de un tercero, lo que puede dividir a la tríada en dos compañeros y un adversario. Estos acuerdos se realizan en beneficio mutuo de los miembros involucrados.

**Normas y Reglas.** Las normas y reglas son guías de regulación de roles y conductas que permiten el funcionamiento interno y externo de la estructura familiar en la sociedad. Estas normas y reglas son establecidas para facilitar la convivencia entre los individuos y lograr un mejor funcionamiento en la familia. El cumplimiento de estas normas y reglas contribuye a la armonía y estabilidad del sistema familiar.

#### **2.2.4. Funciones de la Familia**

Según Romero et al. (1997), las funciones que cumple la familia son las siguientes:

**La Función Biológica.** Que se relaciona al brindar alimento, calor y subsistencia.

**La Función Económica.** La familia brinda la accesibilidad de tener vestuario, educación y salud.

**La Función Educativa.** Es la formación hábitos que permiten a la persona adquirir normas esenciales de convivencia y así posteriormente pueda adaptarse a la sociedad.

**La Función Psicológica.** Consiste en la ayuda a las personas para desarrollar sus emociones, su propia imagen y su manera de ser frente al resto.

**La Función Afectiva.** Está relacionada al afecto que recibe, cuando apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras se sienten.

**La Función Social.** Que dispone a las personas para relacionarse de manera sana con otros en convivencia y enfrentar situaciones distintas, ayudándose unos con otros.

**La Función Ética y Moral.** La cual enseña los valores fundamentales para vivir y desarrollarse en equilibrio con los demás cumpliendo normas de convivencia social aceptadas por la sociedad.

### **2.2.5. *Ambiente Familiar***

Pezúa (2013), nos menciona que la formación familiar es y formará parte de la unidad básica de la sociedad, es por ello de vital importancia el ambiente social en cualquier individuo, ya que contribuye a la formación de personalidad, la cual ha sido evidenciada en múltiples estudios, es el ambiente familiar en donde el sujeto adquirirá hábitos y valores para su desarrollo social.

Con respecto al área emocional, ayudará a la formación y adaptación de la conducta de los hijos, a la vez influye en adquisición constante de conocimientos y valores, las que en un futuro se verá evidenciado en la personalidad de los hijos, es por eso que es importante poder mantener una comunicación adecuada en la familia para la formación de un adecuado ambiente familiar, con la finalidad de tener un espacio de comprensión y respeto entre sus integrantes, además de que exista un grado de negociación entre padres e hijos para que puedan ser capaces de reconocer sus límites y lograr comprender a sus padres (Villareal et al., 2016).

Por su parte López et al. (2015), resaltan la importancia del ambiente familiar ya que juega un papel fundamental en el rendimiento académico. Factores como la desintegración familiar, los estilos de crianza, el desinterés de los padres y las adicciones pueden afectar negativamente el desempeño escolar. La presencia de un ambiente familiar estable y saludable es crucial para el desarrollo académico de los hijos.

### **2.2.6. *Relaciones Intrafamiliares***

La familia representa, según Martín y Tamayo (2013), a una de las organizaciones más antiguas, estables, numerosas e importantes que representa la

sociedad, en donde, se logran formar y construir expresión y vida en las personas y, por ende, repercute en la creación de múltiples personalidades, creencias y estilos; los cuales, han sido utilizados para explicar el crecimiento de la especie humana y de la creación de diversas civilizaciones creadas muchos años atrás.

Por otro lado, es importante destacar el proceso e importancia del origen de una familia debido a que sirve como base fundamental para explicar la interacción y establecimiento de roles que existen entre los miembros de la misma, es por ello que Hovestadt et al., (1985), hacen referencia que el origen de la familia surge cuando una persona ejerce la gran responsabilidad de ser soporte físico, psicológico y/o emocional para los miembros, a su vez, el establecimiento de este rol tiene como tarea fundamental de decidir si cumplir o no con una norma o tarea establecida.

De igual manera, la interacción que se mantiene en la comunicación familiar ayudará al establecimiento de normas y funciones del hogar, estableciendo funciones en los miembros en relación a su edad y madurez (Rivera y Andrade, 2010).

Por su parte García (2014), mencionan que la influencia temprana de las relaciones intrafamiliares es de gran importancia para el desarrollo personal de los integrantes. Además, la familia es el principal medio a través del cual se adquieren conocimientos y costumbres. Asimismo, el entorno familiar proporciona herramientas para un desarrollo eficaz y capacidades para hacer frente a situaciones adversas. Por lo tanto, es fundamental que los integrantes encuentren estabilidad emocional y adquieran habilidades de protección dentro de su familia, que le permitan socializar de manera adecuada en el futuro.

### ***2.2.7. Tipos de Relaciones Intrafamiliares***

No existe un término general para definir la “normalidad” en la familia, ya que varía de acuerdo a su coyuntura y cultura, es decir, lo que podría resultar normal en una población, en otra no es así. Entonces, es importante poder conocer los parámetros de funcionalidad o disfuncionalidad, es así como Satir (1991) nos refiere sobre dos tipos de relaciones:

**Relaciones Funcionales.** Aquellas en las que se puede ver naturalidad, sinceridad, amor, comprensión y apoyo de sus padres y demás familiares, preocupándose por el bienestar de sus miembros, satisfaciendo sus necesidades básicas como la salud, techo, alimentación, educación entre otras.

**Relaciones Disfuncionales.** Estas relaciones muestran al menos un integrante que no se encuentra satisfecho, mostrando pensamientos confusos y negativos, lo que motiva que realicen comentarios pesimistas, lo que trae como consecuencia que, si no hay un cambio, sus hijos continuarán con esta línea de modelos autoritarios apelando a la represión, sermones o silencios etc.

### ***2.2.8. Importancia De Las Relaciones Intrafamiliares***

El ambiente familiar es importante en las etapas primarias de desarrollo, ya que contribuye a la formación y adaptación funcional de sus miembros, propiciando una adecuada relación en donde puedan tener experiencia de confianza, seguridad y estabilidad emocional (Agudelo y Gómez, 2010). Así mismo, las relaciones familiares adecuadas que se establecen aportan notoriamente a la autoestima y autoconcepto, así como a las habilidades sociales (Rivolta, 2012).

De igual manera Drenan et al. (2005), resaltan la importancia de las relaciones intrafamiliares y, por ende, la importancia de la armonía familiar, ya que es evidente su influencia en diferentes áreas de la vida de las personas, especialmente en la niñez y juventud. En esa misma línea Kennedy (2009) menciona que para fomentar relaciones intrafamiliares solidas es importante la presencia e involucramiento constante por parte de los padres, realizando el seguimiento a sus conductas, manifestando interés, preocupación y afecto por los integrantes de la familia, además de corregir y guiar en caso se presenten conductas consideradas negativas.



### ***2.2.9. Teorías sobre las Relaciones Familiares***

**Teoría de Sistemas Familiares.** Desarrollada principalmente por Murray Bowen, es un enfoque terapéutico que concibe a la familia como un sistema complejo de interacciones y relaciones. Esta perspectiva se basa en los principios de la teoría general de sistemas, que sostiene que los sistemas, como la familia, son entidades complejas compuestas por partes interconectadas que interactúan entre sí y se influyen mutuamente. En esta teoría, la familia es vista como un sistema único e interdependiente, donde cada miembro y la familia en su conjunto se integran en un entramado de relaciones.

Uno de los conceptos centrales en esta teoría es la homeostasis, que se refiere a la tendencia del sistema familiar a mantener un equilibrio o estabilidad interna a través de la regulación y la adaptación. Cuando se presentan cambios, tanto internos como externos, el sistema familiar busca volver a un estado de equilibrio, lo que se conoce como homeostasis. Otro aspecto importante es la diferenciación del yo, que hace referencia a la capacidad de los miembros familiares para mantener una identidad propia y una autonomía emocional dentro del sistema. Una mayor diferenciación implica una mayor habilidad para manejar el estrés y la ansiedad sin perder la conexión emocional con otros miembros de la familia. Además, la teoría enfatiza la importancia de evaluar constantemente los triángulos dentro de la familia. Los triángulos son una forma común en que las familias manejan la tensión y el conflicto. Cuando hay conflicto entre dos miembros, un tercero puede ser involucrado para aliviar la presión en la relación original. Los triángulos pueden ayudar temporalmente a reducir la tensión, pero también pueden perpetuar patrones disfuncionales en la familia (Papero et al., 2015).

La Teoría de Sistemas Familiares se enfoca en la comprensión de las interacciones y la retroalimentación entre los miembros de la familia. Esta teoría reconoce que los comportamientos y las emociones de un miembro pueden desencadenar respuestas en otros miembros, lo que a su vez afecta el comportamiento del miembro original, creando así un ciclo de retroalimentación. Al analizar y comprender estos patrones de interacción y retroalimentación, los

terapeutas y los miembros de la familia pueden identificar dinámicas disfuncionales o problemáticas que pueden estar afectando el funcionamiento general de la familia. Al abordar y modificar estas interacciones negativas, es posible mejorar la comunicación, reducir los conflictos y fortalecer las relaciones familiares. También destaca la importancia de considerar el sistema familiar como un todo, en lugar de centrarse únicamente en los individuos por separado. Esto significa que el bienestar y el comportamiento de cada miembro están interconectados y se ven afectados por la dinámica general de la familia. La terapia familiar basada en esta teoría puede ser altamente efectiva para abordar problemas y desafíos familiares, ya que se centra en comprender la complejidad de las relaciones y cómo los miembros interactúan entre sí (Guerin et al., 2015).

**Teoría del Apego.** Concebida principalmente por John Bowlby y más tarde ampliada por Mary Ainsworth, constituye un paradigma conceptual que investiga de qué manera los vínculos emocionales primigenios entre los cuidadores y los niños ejercen influencia sobre el progreso emocional y las interconexiones a lo largo de la trayectoria vital. Esta teoría se enfoca en la forma en que las vivencias tempranas de conexión moldean la manera en que los individuos se relacionan con los otros en contextos de índole familiar y romántica. Según esta teoría, los infantes establecen conexiones afectivas con sus principales cuidadores, normalmente las figuras maternas, y estas uniones emocionales ejercen un impacto en su desarrollo psicológico y social. Bowlby identificó tres patrones fundamentales de apego en los niños: seguro, ansioso/ambivalente y evitativo. Estos estilos emergen en función de la sensibilidad y capacidad de respuesta de los cuidadores hacia las necesidades emocionales de los infantes (Bowlby, 1982).

Dentro de la Teoría del Apego, se destaca la relevancia del apego en la infancia y su impacto en las relaciones familiares. El apego en la infancia se refiere a la conexión emocional entre un niño y su cuidador principal, generalmente la madre o el padre. Las interacciones seguras y sensibles con el cuidador fomentan un apego seguro, permitiendo que el niño se sienta protegido y confiado para explorar el mundo. Un apego seguro en la infancia sienta las bases para futuras relaciones familiares saludables. Los niños que desarrollan un apego seguro en la

infancia tienden a desarrollar habilidades sociales y emocionales más sólidas, lo que les permite establecer relaciones cercanas y satisfactorias con otros miembros de la familia. Estos niños muestran menos probabilidad de manifestar comportamientos agresivos o conflictivos dentro del contexto familiar. Al sentirse seguros y confiados en sus relaciones familiares, los niños con un apego seguro pueden expresar sus emociones de manera más saludable y desarrollar una mayor empatía hacia otros miembros de la familia. Además, el apego seguro en la infancia también influye en cómo los niños aprenden a regular sus emociones y enfrentar situaciones estresantes. Un niño con un apego seguro tiene la confianza de buscar apoyo emocional de su cuidador en momentos difíciles, lo que les ayuda a desarrollar estrategias efectivas para manejar el estrés y la ansiedad (Feeney et al., 1994).

Asimismo, la Teoría del Apego se extiende al estudio del apego en la edad adulta y su influencia en las relaciones de pareja y con los hijos. El apego adulto se refiere a cómo las personas experimentan y se relacionan con sus parejas románticas. Las experiencias tempranas de apego en la infancia pueden ejercer una influencia significativa en cómo los adultos se sienten y se comportan en sus relaciones de pareja. Según Mikulincer (2007), las personas con un apego seguro en la infancia tienden a desarrollar relaciones de pareja más satisfactorias y estables. Poseen una mayor capacidad para confiar, expresar sus necesidades emocionales y responder de manera sensible a las necesidades de su pareja. El apego adulto también tiene un impacto en la forma en que los padres se relacionan con sus propios hijos. Los adultos con un apego seguro tienden a ser más sensibles y receptivos a las necesidades emocionales de sus hijos, lo que favorece el desarrollo de un vínculo seguro y saludable entre ellos.

***Apego Seguro.*** Los individuos con un apego seguro tienden a establecer relaciones familiares más estables y cercanas. Son capaces de manejar conflictos de manera constructiva y expresar sus necesidades emocionales de manera clara. Estas personas han experimentado una vinculación segura en la infancia, lo que les permite confiar en sus seres queridos y sentirse cómodos al compartir sus emociones.

***Apego Ansioso.*** Las personas con un apego ansioso pueden mostrar una mayor necesidad de atención y validación en sus relaciones familiares. Son más propensas a experimentar ansiedad y preocupación en sus vínculos familiares, y pueden sentirse inseguras acerca de la disponibilidad y el afecto de sus seres queridos. Estos individuos pueden ser emocionalmente dependientes y buscar constantemente la aprobación de sus familiares.

***Apego Evitativo.*** Los individuos con un apego evitativo tienden a evitar la intimidad emocional y pueden ser reacios a mostrar vulnerabilidad en sus relaciones familiares. Han aprendido a ser autónomos e independientes, evitando la necesidad de apoyo emocional de los demás. Como resultado, pueden parecer distantes o fríos en sus interacciones familiares.

***Apego Desorganizado.*** Las personas con un apego desorganizado han experimentado experiencias traumáticas o abusivas en la infancia que afectan sus relaciones familiares en la edad adulta. Pueden mostrar patrones de comportamiento desorganizados y conflictivos en sus relaciones familiares, alternando entre conductas de búsqueda de cercanía y evitación. Estas experiencias traumáticas pueden generar ambivalencia y confusión en sus vínculos afectivos.

Las dinámicas familiares pueden verse significativamente influenciadas por la interacción de los diferentes estilos de apego presentes en los miembros de la familia. Cada miembro puede manifestar un estilo de apego particular, ya sea seguro, ansioso, evitativo o desorganizado, y estas diferentes formas de relacionarse emocionalmente pueden interactuar entre sí y afectar el funcionamiento general de la familia.

**Teoría de la Comunicación en la Familia.** Se centra en el análisis profundo de los procesos comunicativos que se desarrollan en el entorno familiar y en cómo estos procesos influyen en las relaciones que se dan entre los miembros familiares. Esta teoría enfatiza la importancia vital de una comunicación que sea eficaz y aborda de manera específica las barreras y obstáculos que pueden surgir en la comunicación dentro del contexto familiar. Asimismo, proporciona estrategias concretas para mejorar la calidad de la comunicación y promover relaciones familiares saludables y armoniosas (Petronio y Caughlin, 2006).

La comunicación efectiva se erige como un pilar fundamental para el adecuado funcionamiento y bienestar de la familia. La capacidad de mantener un diálogo claro y sincero entre sus integrantes facilita la comprensión mutua, la resolución de desavenencias y el fortalecimiento de los lazos afectivos entre ellos. La comunicación efectiva también desempeña un papel crucial en el fomento de la expresión de emociones y necesidades individuales, proporcionando a cada miembro de la familia la sensación de ser genuinamente escuchado y apreciado en su individualidad (Olson y DeFrain, 2000).

Cuando la comunicación se encuentra en falta o se desarrolla de manera insana, pueden surgir malinterpretaciones, tensiones y la gradual separación entre los miembros familiares. La ausencia de una comunicación fluida o la presencia de una comunicación tóxica pueden tener consecuencias negativas en la cohesión general de la familia y en el bienestar emocional de cada uno de sus miembros. Entre las barreras y desafíos habituales en la comunicación familiar, se destacan (Galvin y Brommel, 2019):

***Escasez de Tiempo y Atención.*** Las agendas saturadas y las distracciones constantes pueden obstaculizar la creación de una comunicación efectiva dentro de la familia, lo que desencadena malentendidos y genera una sensación de desconexión entre sus miembros.

***Falta de Habilidades Comunicativas.*** La incapacidad para expresarse de manera clara, escuchar activamente y comprender las necesidades de los demás puede limitar la calidad de la comunicación en la familia y obstaculizar el entendimiento mutuo.

***Falta de Apertura Emocional.*** La reluctancia para compartir pensamientos y sentimientos profundos puede limitar la profundidad de la comunicación y resultar en una barrera que evita un entendimiento pleno entre los miembros.

***Conflictos No Resueltos.*** Las diferencias no resueltas o los desacuerdos previos pueden afectar la calidad de la comunicación presente, ya que los miembros pueden sentirse reacios a expresar sus pensamientos debido al temor de provocar discusiones o tensiones adicionales.

***Patrones de Comunicación Negativos.*** La adopción de patrones comunicativos negativos, como la crítica constante o el desprecio, puede erosionar la calidad de la comunicación y dañar la relación entre los miembros familiares.

**Teoría del Ciclo Vital Familiar.** Desarrollada por Duvall y otros investigadores, proporciona un marco teórico para entender el desarrollo de las familias a lo largo del tiempo y cómo enfrentan cambios y transiciones en diferentes etapas del ciclo vital. Esta teoría destaca la importancia de reconocer que las familias experimentan diversas etapas a lo largo de sus vidas, y que cada etapa trae consigo retos y oportunidades que afectan la dinámica y las relaciones familiares (Boss et al., 2014):

***Etapas de la formación de la pareja.*** En esta etapa, una pareja comienza una relación romántica y puede decidir casarse o vivir juntos. Si bien la pasión y el romance pueden ser prominentes, también pueden surgir desafíos a medida que ambos miembros de la pareja aprenden a coexistir y se adaptan a sus diferencias.

***Etapas del Nacimiento y Crianza de Hijos Pequeños.*** En esta etapa, la pareja se convierte en padres y asume la responsabilidad de criar a sus hijos pequeños. Aunque el nacimiento de los hijos puede aumentar la satisfacción y el compromiso en la relación, también puede someter a la familia a estrés y cambios en su dinámica.

***Etapas de Hijos Adolescentes.*** En esta etapa, los hijos entran en la adolescencia y buscan independencia. La familia puede enfrentar desafíos debido a la lucha por la autonomía y la necesidad de establecer nuevas formas de comunicación y límites.

***Etapas del Lanzamiento de los Hijos.*** A medida que los hijos crecen y abandonan el hogar familiar, la pareja enfrenta el "nido vacío". Esta etapa implica una redefinición de la relación de pareja y una mayor libertad para enfocarse en intereses y proyectos personales.

***Etapas de Envejecimiento y Jubilación.*** En esta etapa, la pareja enfrenta los desafíos del envejecimiento y la jubilación. Los roles y las dinámicas familiares pueden cambiar debido a la necesidad de cuidar a los padres mayores o adaptarse a nuevos desafíos.

Durante el ciclo vital familiar, las familias pueden enfrentar crisis y transiciones importantes que afectan las relaciones y la dinámica familiar. Estas crisis y transiciones pueden incluir la pérdida de un ser querido, enfermedades, cambios económicos significativos, mudanzas, entre otros. Estas experiencias pueden tener un impacto emocional y práctico en la familia, y cómo se aborden y adapten a ellas puede influir en la cohesión familiar (Carter y McGoldrick, 2005).

Según Duvall y Hill (1983), la capacidad de las familias para ajustarse y adaptarse a los cambios y transiciones en cada etapa del ciclo vital es crucial para su bienestar y funcionamiento. La flexibilidad y la comunicación efectiva son fundamentales para enfrentar los desafíos y transiciones familiares. Las familias que pueden adaptarse positivamente a los cambios tienden a mantener relaciones más saludables y satisfactorias en el largo plazo. Es importante considerar la teoría del ciclo vital familiar como una herramienta para comprender y abordar los desafíos y oportunidades que surgen en el desarrollo de las relaciones intrafamiliares.

#### ***2.2.10. Factores que Influyen en las Relaciones Familiares***

Los factores que influyen en las relaciones familiares son diversos y complejos, y pueden tener un impacto significativo en la dinámica y el funcionamiento familiar. La cultura de una familia, que incluye creencias, tradiciones y valores transmitidos de generación en generación, puede moldear las expectativas y normas de comportamiento dentro de la familia. Los valores culturales pueden influir en la forma en que se toman decisiones, se resuelven conflictos y se establecen roles dentro de la familia (García y García, 2009):

La cultura de una familia, que comprende sus creencias, tradiciones y valores transmitidos de generación en generación, ejerce una influencia significativa en las expectativas y normas de comportamiento dentro del grupo familiar. Los valores culturales influyen en la toma de decisiones, la resolución de conflictos y la definición de roles dentro de la familia. La estructura familiar, ya sea nuclear, extensa, monoparental u otras formas, también impacta las relaciones y la distribución de roles y responsabilidades entre sus miembros.

El nivel socioeconómico y el estatus familiar pueden afectar los recursos y oportunidades disponibles para los miembros de la familia, lo cual repercute en la toma de decisiones, la educación de los hijos y la calidad de vida familiar en general. Eventos significativos en la vida familiar, como el nacimiento de un hijo, la pérdida de un ser querido, el matrimonio, el divorcio o una mudanza, pueden generar cambios profundos en las relaciones familiares. Asimismo, situaciones de estrés familiar, como problemas financieros, enfermedades o conflictos internos, también impactan la cohesión y la comunicación en la familia.

La forma en que los miembros de la familia se comunican entre sí y resuelven conflictos tiene un papel importante en la calidad de las relaciones familiares. Una comunicación abierta, empática y efectiva promueve la comprensión mutua y el apoyo. Los estilos de crianza y disciplina que los padres adoptan también influyen en el comportamiento y bienestar emocional de los hijos, así como en la dinámica familiar en general.

Factores externos, como la escuela, el trabajo, las amistades y las redes sociales, también pueden influir en las relaciones familiares al afectar el tiempo y la energía que los miembros de la familia dedican a sus lazos familiares. La capacidad de la familia para adaptarse, superar desafíos y recuperarse de situaciones difíciles también es un factor relevante que incide en las relaciones intrafamiliares. En conjunto, estos elementos contribuyen a la compleja y dinámica naturaleza de las relaciones familiares.



### ***2.2.11. Importancia y Relevancia de Estudiar las Relaciones Intrafamiliares***

La importancia y relevancia de estudiar las relaciones intrafamiliares radica en varios aspectos fundamentales. En primer lugar, la familia es considerada la unidad básica de la sociedad, y al entender cómo se establecen y mantienen los lazos afectivos y funcionales en este núcleo cercano, se obtiene una visión más completa de la comunidad humana. El estudio de las relaciones intrafamiliares es crucial para comprender el desarrollo emocional, social y cognitivo de los individuos, ya que estas interacciones tempranas y continuas impactan en la personalidad, habilidades de afrontamiento y adaptabilidad (Rodríguez, 2004).

Además, la familia es una fuente esencial de socialización primaria, transmitiendo valores, normas culturales y creencias que influyen en el comportamiento y las decisiones en la sociedad en general. De igual forma, las relaciones familiares tienen un impacto significativo en la salud mental y el bienestar emocional de sus miembros. Al estudiar estas relaciones, es posible identificar factores protectores y de riesgo que afectan la salud mental y el bienestar general de las personas (Calzada et al., 2010).

La familia desempeña un papel fundamental en la construcción de la identidad individual y colectiva de sus miembros. Las interacciones familiares y los roles que se asumen en el seno familiar contribuyen a la formación de la identidad personal y grupal. El estudio de las relaciones intrafamiliares brinda conocimientos para identificar y abordar problemas familiares, como conflictos, violencia doméstica, abuso y disfunción familiar. Esta comprensión es esencial para fomentar la armonía y la estabilidad en la familia y prevenir consecuencias negativas a largo plazo (Roest y Semon, 2009).

Por último, las dinámicas y estructuras familiares ejercen influencia en la configuración de la sociedad en general. Los patrones familiares pueden afectar la distribución del poder, los roles de género, las políticas sociales y las tendencias demográficas. En consecuencia, el estudio de las relaciones intrafamiliares es esencial para comprender y abordar los desafíos sociales y contribuir a una sociedad más saludable y equitativa (Bernal y Rivas, 2015). En conjunto, el análisis de las

relaciones intrafamiliares tiene un impacto profundo en el bienestar individual y colectivo, así como en la estructura y funcionamiento de la sociedad.

### ***2.2.12. Modelo De Relaciones Intrafamiliares***

Se entenderá por relación intrafamiliar aquella donde los miembros de un sistema familiar son capaces de comunicarse formando un nivel de cohesión adecuado o no que varía de acuerdo a la percepción de cada miembro.

Con relación al modelo planteado por las autoras del instrumento Rivera y Andrade (2010), este nace de la problemática de encontrar una forma de evaluar las relaciones entre integrantes de la familia que cumpla los criterios de validez y confiabilidad. Es así que las autoras del instrumento de relaciones intrafamiliares basan su modelo teórico tomando como referencia los planteados por distintos autores de diferentes instrumentos (Moos, 1974; Olson et al., 1983; Epstein et al., 1983; Hovestadt et al., 1985; y Bloom, 1985), llegando a la conclusión de que las relaciones intrafamiliares son las interacciones que se presentan entre los miembros de cada familia, las cuales están relacionadas con la percepción del grado de unión familiar, las expresiones de emociones, cómo se manejan las reglas de convivencia y cómo se da el manejo de adaptación a situaciones de cambio y dificultades, y cómo se encuentran estas percepciones por lo general están relacionadas con tanto síntomas físicos como psicológicos. (Rivera y Andrade, 2010).

Dentro de las teorías nombradas anteriormente se puede resaltar la planteada por Moos et al., (1989), debido a su transcendencia, quienes definen al clima social familiar como un acontecimiento social que se presenta en la relación de cada uno de los integrantes de una familia; para esto, el autor propone tres elementos que constituyen y forman a la variable como tal: relaciones (las cuales se basan en medir o verificar el nivel y tipo de comunicación que se da en una determinada familia), cohesión (nivel y tipo de apego o trabajo en equipo que utilizan para resolver conflictos) y expresividad (nivel de expresión emocional de cada miembro de la familia, en donde hace referencia que al brindar afectividad a cada uno, se fortalecerá la relación).

En conclusión, Rivera y Andrade (2010), haciendo uso de diversas teorías ya mencionadas, las agrupa en todas las nomenclaturas para crear un instrumento que evalúa la relación intrafamiliar, donde la define como las interacciones que se da entre los familiares, considerando el valor de la unión familiar, la percepción que se tiene de la unión familiar, cómo se abordan los problemas, cómo se expresan las emociones y cómo se manejan las reglas de convivencia.

Este modelo es la base para el planteamiento de tres dimensiones, las cuales son estudiadas para poder establecer si las relaciones intrafamiliares son adecuadas o inadecuadas.

### **2.2.13. Dimensiones de Relaciones Intrafamiliares**

Rivera y Andrade (2010), describen las dimensiones como “elementos” que tendrán en la interacción, calificadas por la persona. En su escala de evaluación de relaciones intrafamiliares indican que las estas relaciones se dan a través unión y apoyo entre sus miembros, su manejo de los problemas y la expresión emocional. Cada una de estas dimensiones de las relaciones intrafamiliares se desarrolla a continuación.

**Unión y Apoyo familiar.** Relacionada a la predisposición de la familia a ejecutar actividades familiares en conjunto, fortaleciendo la convivencia y apoyo mutuo, indicadores de aspectos relacionados al sentido de pertenencia y solidaridad entre los miembros (Rivera y Andrade, 2010). En la misma línea, Bengtson (2004), menciona que las familias que muestran unión son aquellas que se apoyan en diferentes aspectos de la vida, así mismo, poseen un alto nivel de solidaridad fortaleciendo con ello el sentido de pertenencia entre los miembros de la familia. Por su parte, Ryff y Singer (2008), que la unión familiar tiene beneficios para la persona, logrando que los integrantes posean una mayor satisfacción con la vida, resaltando que el apoyo emocional es la característica más importante para mantener la unión familiar.

**Expresión.** Tiene como objetivo observar cómo los miembros de la familia comunican, expresan sus emociones y pensamientos en un entorno de convivencia y respeto (Rivera y Andrade, 2010). De igual manera, Halford et al. (2007),

menciona que es la comunicación entre los miembros de la familia la que fomenta un ambiente de respeto mutuo, recalcando el escucha activamente y responder con empatía. Así mismo, Gottman (2002), menciona que es la expresión y comunicación de pensamientos y emociones en una familia, la que logra que se puedan resolver de manera más asertiva los conflictos familiares.

**Dificultades.** Elementos particulares de las interacciones familiares, que el sujeto y la colectividad consideran desagradables y complicados, impulsan a la familia a buscar mejores formas de interacción. De la misma manera Emery (2011) indica que los conflictos dentro de la familia son perjudiciales para el bienestar psicológico de los hijos ya que se produce un ambiente de tensión.

#### **2.2.14. Instrumentos de Medición**

Un instrumento permite la mediación de un constructo o variable, recopilando información con relación a estas o para observar su comportamiento (Mejía, 2005).

Así mismo Quezada (2015), menciona que tanto la forma y contenido del instrumento son aspectos importantes para que un instrumento sea eficiente, por lo contrario, si un instrumento es deficiente, los datos recogidos no tendrán utilidad, ya que dichos datos estarán distorsionados para los fines de la investigación.

#### **2.2.15. Cualidades en un Instrumento de Medición**

Según Devilles (2016), la confiabilidad y la validez son las principales propiedades que todo instrumento debe poseer.

**La Confiabilidad.** Babbie (2000) indica que la confiabilidad implica a la medición de un constructo de manera repetida con un mismo instrumento dará resultados similares. No obstante, es importante destacar que la confiabilidad no significa que los resultados sean exactos en sí mismos.

Para calcular el coeficiente de confiabilidad, se tiene los siguientes coeficientes:

**Coeficientes Test-Retest.** Soler (2008) menciona que este coeficiente se obtiene a través de la aplicación de un instrumento en diferentes ocasiones o con diferentes evaluadores.

***Coefficientes de Formas Paralelas.*** Este coeficiente es obtenido mediante la división de los resultados de la muestra en parte iguales, posteriormente se procesan de manera individual y son correlaciones estableciendo con ello el coeficiente confiabilidad (Soler, 2008).

***Coefficientes de Consistencia Interna.*** Se refiere a la coherencia interna de los ítems que componen un instrumento (Soler, 2008). Dentro de los métodos más comunes se encuentra el coeficiente de Alfa de Cronbach, Kuder-Richarson y Omega de MacDonald's.

**La Validez.** “La validez se refiere al grado en el que la evidencia empírica y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de los tests relacionada con un uso específico” (American Educational Research Association [AERA] et al. 2018, p. 11). De igual manera es importante señalar que este proceso de obtener evidencias de validez es fundamental al desarrollar y evaluar pruebas.

Así mismo AERA et al. (2018), menciona 5 tipos de evidencias de validez que puede contener una prueba:

***Evidencia de Validez Basada en el Contenido.*** La evidencia de validez de contenido se obtiene a través del análisis de la relación entre el contenido de la prueba y el constructo que intenta medir. La evidencia puede provenir de juicios expertos para evaluar la relación entre la prueba y el constructo que intenta medir.

***Evidencia de Validez Basada en la Estructura Interna.*** La presente evidencia de validez indica el grado en que las relaciones en que los ítems y dimensiones de un instrumento se ajustan a un constructo teórico sobre el cual se basa las interpretaciones de puntajes.

***Evidencia de Validez Basada en la Relación con otras Variables.*** Este tipo de evidencia de validez se relaciona con variables externas, pruebas que midan los mismos constructos relacionados o diferentes. Proporciona evidencia sobre la coherencia de relación que el constructo sustenta.

***Evidencia de Validez Basada en el Proceso de Respuesta.*** Se refiere a la evidencia que se obtiene al examinar cómo los participantes responden a un instrumento de medición o evaluación. Esta evidencia se utiliza para evaluar si las

respuestas de los participantes son consistentes y confiables, y si reflejan con precisión el constructo que se está midiendo.

***Evidencia de Validación y Consecuencias de las Pruebas.*** La evidencia de validación se refiere al conjunto de datos y análisis que respaldan la interpretación y el uso adecuado de los resultados de una prueba o instrumento de evaluación. Esta evidencia se utiliza para establecer la validez de las inferencias y decisiones basadas en los resultados de la prueba. Por otro lado, las consecuencias de las pruebas se refieren a los impactos o efectos que tienen las pruebas en los individuos o sistemas a los que se les aplica.

### **2.2.16. Adaptación**

La adaptación es un proceso complicado en el que se modifican las características de un instrumento para poder utilizarlo en un contexto distinto al que fue creado. En general, adaptar una prueba resulta más conveniente que construir una completamente nueva, ya que implica traducir la versión original del test, realizar ajustes lingüísticos y demostrar que ambas versiones son equivalentes a través de la validación de la prueba (Balluerka et al., 2007).

De igual manera, la Comisión Internacional de Tests (ITC, 2017), elaboró directrices para la adaptación de pruebas, con la finalidad de otorgar una guía para que se lleve a cabo el proceso de adaptación, usualmente de un idioma a otro. Todo este proceso se resume en seis etapas (ver Figura 1):

- Consideraciones previas
- Desarrollo de pruebas
- Confirmación (Análisis empíricos)
- Administración
- Puntuación e interpretación
- Documentación

### Figura 1

*Categorías de las Directrices de la Comisión Internacional de Tests (ITC) para la Traducción y Adaptación de los Tests.*

Categorías	Número de directrices	Aspectos analizados
Previas	5	Marco legal Diseño Evaluación del constructo
Desarrollo	5	Adaptación lingüística Adaptación cultural Estudios piloto
Confirmación	4	Recogida de datos Equivalencia Fiabilidad Validación
Aplicación	2	Administración
Puntuación e interpretación	2	Interpretación de las puntuaciones Comparabilidad
Documentación	2	Cambios entre versiones Uso correcto

*Nota.* Figura tomada de Muñiz et al. (2013).

Dichas etapas tienen por objetivo el proceso de adaptación de un instrumento logre el máximo nivel de equivalencia tanto como lingüístico, cultural, conceptual y métrica, sin dejar de lado los requisitos éticos relacionados con los derechos de propiedad intelectual de la prueba.

Sin embargo, dichas directrices están más dirigidas a la adaptación de un instrumento de un segundo idioma a otro. Es por ello que la presente investigación tomará en consideración dos investigaciones que nos permitirán poder tener un proceso más cercano a la adaptación y validación de instrumentos psicológicos dentro de un mismo idioma (Callegaro et al., 2012; Aguilar y Castellanos, 2016). Dichos investigadores mencionan la importancia de contar con instrumentos adaptados que posean una equivalencia con el instrumento original. Para lo cual se considera los siguientes pasos de adaptación y validación:

**Tabla 1***Proceso de Adaptación Seguidos en el Presente Estudio.*

<b>Pasos para la Adaptación</b>	<b>Descripción</b>
Solicitud de autorización de uso del instrumento	Obtener la autorización de uso del instrumento que se desea adaptar.
Revisión por juicio de expertos	Revisar el instrumento mediante un juicio de expertos que permita brindarle evidencias de validez de contenido.
Armonización lingüista	Revisar si el instrumento en el aspecto lingüístico para ver si los ítems pueden ser comprensibles en el contexto de Tacna.
Revisión por la población objetivo	Revisar el instrumento para verificar si los ítems son comprensibles por la por la población objetivo.
Aplicación de instrumento	Aplicar el instrumento a la muestra.
Evidencias de validez y fiabilidad	Obtener las evidencias de validez y fiabilidad mediante los análisis estadísticos correspondientes.

*Nota.* Basado en Aguilar y Castellanos (2016) y (Callegano et al., 2012).



## **2.3. Definición de Conceptos**

### **2.3.1. Relaciones Intrafamiliares**

Se refiere a las conexiones que existen entre los integrantes de cada familia. Esto es parte de la percepción que tiene la familia sobre el grado de unión familiar, el estilo de la familia para hacer frente a situaciones complicadas, manejar de manera adecuada la convivencia y adaptarse a las situaciones cambiantes (Rivera y Andrade, 2010).

### **2.3.2. Validez**

Hace referencia al grado de evidencia que respalda la interpretación de los puntajes obtenidos en una prueba (AERA et al., 2018).

### **2.3.3. Fiabilidad**

El término confiabilidad se refiere a la capacidad de expresar o reflejar la cantidad de error inherente a cualquier medición, incluidos los errores aleatorios y sistemáticos. Por lo tanto, la confiabilidad o precisión de la medición depende del error aleatorio, y la precisión de la medición disminuye con el error (Loza, 2013).

### **2.3.3. Escala**

Un conjunto de declaraciones que evalúa el nivel de acuerdo o desacuerdo de las personas con ellas (Bolaños-Medina y González-Ruiz, 2012).

### **2.3.4. Ítem**

Declaración de un tema que puede ser seleccionada por el participantes, la cual puede ser planteada como interrogante, afirmativa o bajo una orden (Pluig, 2007).

### **2.3.5. Psicometría**

Disciplina de la psicología que tiene como finalidad aportar soluciones al proceso de medición en el campo de la medición psicológica (Aliaga, 2007).

### **2.3.4. Adaptación**

Proceso por el cual se modifica el instrumento original para poder ser utilizado en un contexto diferente en el que fue creado (Sánchez-Villena y Fuente-Figuerola, 2020).

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1. Hipótesis**

#### ***3.1.1 Hipótesis General***

La escala de evaluación de relaciones intrafamiliares posee evidencias de validez y fiabilidad en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

#### ***3.1.2 Hipótesis Específicas***

Existe evidencia de validez de contenido en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Existe evidencia de validez de estructura interna en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Existe evidencia de validez de relación con otras variables en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

La escala de evaluación de relaciones intrafamiliares presenta un alto nivel de fiabilidad por consistencia interna en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

Los baremos obtenidos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares presentan diferencias significativas según sexo en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.

### 3.2. Variables e Indicadores

**Tabla 2**

*Operacionalización de la Variable.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Relaciones intrafamiliares	Se refiere a las conexiones que existen entre los integrantes de cada familia. Esto es parte de la percepción que tiene la familia sobre el grado de unión familiar, el estilo de la familia para hacer frente	Las Relaciones intrafamiliares serán medidas a través de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliar (Rivera y Andrade, 2010).	Unión y apoyo	Cohesión	1, 4, 7, 10	Ordinal
			Expresión	Sentimientos	2, 5, 8, 11	
				Emociones		

a situaciones complicadas, manejar de manera adecuada la convivencia y adaptarse a las situaciones cambiantes (Rivera y Andrade, 2010).

---

Dificultades

Estilos de afrontar problemas

Manejo de las reglas de convivencia

3, 6, 9, 12

---

### **3.2.1 Identificación de la Variable**

Relaciones Intrafamiliares.

### **3.2.2 Dimensiones de la Variable**

Unión y Apoyo.

Expresión.

Dificultades.

### **3.2.3 Indicadores**

Cohesión.

Adaptación al Cambio.

Sentimientos.

Emociones.

Estilos de Afrontar Problemas.

Manejo de las Reglas de Convivencia.

## **3.3. Tipo de Investigación**

Es un estudio fue de tipo instrumental cuando se encarga del desarrollo, creación o adaptación de instrumentos de medición, así como para la realización de propiedades psicométricas de las mismas (Montero y León, 2005).

## **3.4. Nivel de Investigación**

La presente investigación fue de nivel descriptivo, dicho nivel de investigación busca especificar las propiedades y características de grupos personas

objetos u otros que sean analizados, teniendo por objetivo medir o recopilar información sobre los conceptos o variables de estudio, sin enfocarse en cómo se relacionan entre sí (Bernal, 2010).

### **3.5. Diseño de Investigación**

El presente estudio se desarrolló utilizando un diseño no experimental, porque la variable se manipulo durante el proceso, así mismo, de corte transversal, o que significa que los datos se recolectaron en un período de tiempo determinado (Hernández et al., 2018).

### **3.6. Ámbito y Tiempo Social de la Investigación**

El ámbito de la investigación fue la ciudad de Tacna en el año 2022, siendo los participantes de la presente investigación estudiantes universitarios de 1er a 4to año. El cual es un periodo en el cual todavía se encontraba presente la virtualidad.

### **3.7. Población y Muestra**

#### **3.7.1. Unidad de Estudio**

La unidad de estudio de la presente investigación la constituyeron los estudiantes universitarios de 1er a 4to año pertenecientes a universidades de Tacna en el año 2022.

#### **3.7.2. Población**

Vara-Horna (2015), define la población como un conjunto de individuos a investigar, las cuales presentan una o más propiedades en común y forman parte de un mismo espacio territorial. La población para el presente estudio fue conformada por 15149 estudiantes universitarios de Tacna, 2022 (*TUNI.PE*, s.f.).

Se ha considerado criterios de inclusión y exclusión para la selección de la muestra del estudio:

#### **Criterios de Inclusión**

Estudiantes que se encuentren matriculados.

Estudiantes pertenecientes a una Universidad en Tacna.

Estudiantes mayores de 18 años.

Estudiantes de 1er, 2do, 3er y 4to año de estudio.

Estudiantes hombres y mujeres.

Estudiantes que deseen participar en el presente estudio.

### **Criterios de Exclusión**

Estudiantes que no terminen de responder el cuestionario

Estudiantes que no brinde su consentimiento

### **3.7.3. Muestra**

La muestra para la presente investigación estuvo compuesta por 538 estudiantes universitarios de Tacna basado en el cálculo de muestra para ecuaciones estructurales (Soper, 2006). Así mismo ello cumple con la recomendación de Arafat et al. (2016), quien señala que a partir de 500 la muestra para un estudio psicométrico se considera muy buena.

En relación al muestreo, fue no probabilístico intencional en la cual el investigador selecciona la muestra de su estudio de manera intencional bajo los criterios que estime conveniente (Valderrama, 2015).

**Tabla 3**

#### *Características de la Muestra*

<b>Variable</b>	<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sexo	Masculino	225	41.8%
	Femenino	313	58.2%
Ciclo de estudio	I ciclo	85	15.8%
	II ciclo	94	17.5%
	III ciclo	76	14.1%
	IV ciclo	104	19.3%
	V ciclo	49	9.1%
	VI ciclo	59	11%
	VII ciclo	27	5%
	VIII ciclo	44	8.2%
Área de carrera	Ciencias de la salud	89	16.5%

Letra y humanidades	269	50%
Ingenierías	117	21.7%
Ciencias empresariales	63	11.7%

---

*Nota.* Muestra de 538 estudiantes universitarios de Tacna

### **3.8. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos**

#### **3.8.1. Procedimientos**

Se solicitó permiso a las autoras de la escala para poder usar su instrumento en la presente investigación.

Se identificó la evidencia de validez por contenido mediante el juicio de expertos, donde se evaluó la claridad, pertinencia y relevancia de cada ítem.

Revisión de la escala por expertos para realizar una revisión lingüística de la escala.

Se revisó la escala por parte de estudiantes para conocer si los ítems eran comprensibles.

Se aplicó la escala a los estudiantes que aceptaron participar del presente estudio mediante un consentimiento informado.

Se identificó la evidencia de validez por estructura interna mediante el análisis estadístico de los ítems, análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Se identificó la evidencia de validez de relación con otras variables mediante la aplicación de una escala que mide un constructo similar.

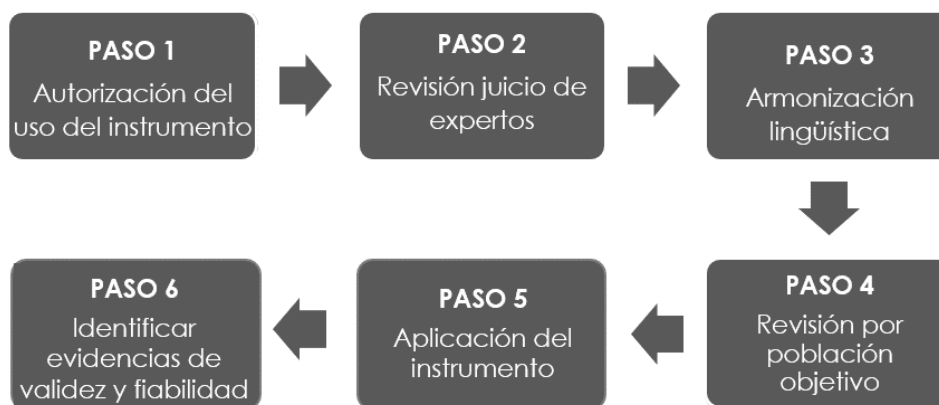
Se realizó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

El proceso se puede ver representado en la Figura 2.



**Figura 2**

*Pasos del Proceso de Adaptación Seguidos en el Presente Estudio.*



*Nota.* Basado en Aguilar y Castellanos (2016) y (Callegano et al., 2012)

### 3.8.2. Técnicas

Se utilizó la técnica de encuesta tipo test, para recopilar los datos e información de manera objetiva y medible (Casas et al., 2003).

### 3.8.3. Instrumentos

#### **Ficha Técnica de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares**

**Nombre del Instrumento:** Escala de la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)

**Autoras:** Heredia y Andrade (2010)

**Origen:** México.

**Estructura:** Está formado por 12 ítems.

**Dimensiones:** Posee 3 dimensiones

Unión y Apoyo: 4 ítems (1,4,7,10).

Expresión: 4 ítems (2,5,8,11).

Dificultades: 4 ítems (3,6,9,12).

El instrumento es autoadministrable de manera individual o grupal, contiene enunciados con una escala Likert con puntuaciones de 1 a 5, desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo. Los 12 ítems se dividen en 3 dimensiones: “unión y apoyo” constituida por 4 ítems, “expresión” con 4 ítems, y “dificultades” con 4 ítems; nos muestra las relaciones intrafamiliares, la cual se ve la interacción entre ellos en esta escala.

### **Validez**

**Validez de Contenido.** Se desarrolló un estudio para verificar las evidencias de contenido a través del juicio de diez expertos utilizando el coeficiente V de Aiken. Los resultados de este instrumento fueron aceptables, mostrando en el coeficiente de V de Aiken con un valor de .97.

**Validez Clínica.** Al comparar los entornos familiares y descubrir diferencias significativas entre las personas que han y las que no han intentado suicidarse (Heredia y Andrade, 2006), además, cuando hay o no violencia en la familia, así mismo por consumo de drogas (Córdova et al., 2005), entre mujeres con y sin cáncer de mama y con mujeres adolescentes problemas de alimentación con las que no (Gamboa, 2008).

**Validez Concurrente.** Se han realizado análisis de relación entre los puntajes obtenidos de diferentes dimensiones del E.R.I. con otros instrumentos de medición de atmosfera familiar que evalúa dimensiones similares, reportando una correlación de Pearson de .741 (Almanza, 2007).

### **Fiabilidad**

Para identificar la fiabilidad se utilizó la prueba de alfa de Cronbach, en la primera dimensión que tiene 4 ítems, resulto tener un valor de .869. En la segunda dimensión se observa que sus 4 ítems tuvieron un valor de .907, por último, la tercera dimensión de sus 4 ítems tuvo como resultado .895. demostrando ser un instrumento confiable según los valores propuestos por (George y Mallery, 2003).

## **Ficha Técnica de la Escala de Comunicación Familiar**

**Nombre del Instrumento:** Escala de Comunicación Familiar

**Autores:** Olson et al. (2006)

**Origen:** Estados Unidos

**Adaptación peruana:** Copez-Lonzoy et al. (2016)

**Estructura:** Está formado por 10 ítems

**Dimensiones:** El instrumento es unidimensional

**Administración:** Individual o grupal

**Edad:** A partir de los 12 años

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos

### **Validez**

**Validez por Estructura Interna.** Según el análisis factorial confirmatorio, el instrumento de comunicación familiar obtiene mejores índices de ajuste al plantearse un modelo unidimensional  $\chi^2/gl = 2.36$ , CFI=.995, GFI=.992, RMSEA=0.000, AIC=12.31.

### **Fiabilidad**

Los valores alfa de Cronbach obtenidos por la escala de Comunicación familiar han sido de  $\alpha=.887$  demostrando ser un instrumento confiable (George y Mallery, 2003), y el alfa ordinal con un valor de  $\alpha = .908$ , superando el mínimo requerido de .85, ante lo cual se puede colegir que existe un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012).

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Descripción del Trabajo de Campo**

Para la ejecución del trabajo de campo se incluyó las siguientes actividades:

Se aplicó la escala a los estudiantes que cumplan los criterios de inclusión de la investigación mediante formulario de Google Forms a los estudiantes de las universidades de Tacna.

Se distribuyó el cuestionario de manera virtual por grupos de WhatsApp y redes sociales.

Se hace de conocimiento de los estudiantes los objetivos de la investigación y que su participación era voluntaria mediante un consentimiento informado.

El levantamiento de datos se realizó del 08 de noviembre del 2021 a marzo del 2022. Una vez obtenida la información, se procedió a su análisis estadístico y la interpretación de los resultados obtenidos.

#### **4.2. Diseño de la Presentación de los Resultados**

Los resultados serán presentados respondiendo a cada objetivo planteado en la investigación.

### **4.3. Presentación de los Resultados**

Para analizar la evidencia de validez de contenido de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares se sometió al instrumento a una revisión por juicio de expertos, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

En la Tabla 4, se puede observar que los 7 jueces expertos concuerdan en la mayoría de los ítems presentes en el instrumento obteniendo adecuados puntajes (1) mediante V de Aiken, de lo cual se puede colegir que los ítems cumplen con poseer pertinencia, relevancia y claridad, lo cual se evidencia en el puntaje obtenido  $> .80$  (Aiken, 2003), de igual manera se realizaron los ajustes recomendados por los expertos.



De igual forma en la Tabla 5, con la finalidad de agregar mayor evidencia de validez de contenido se realizó la revisión del instrumento por expertos en del área de lengua y literatura de la ciudad de Tacna para evaluar el instrumento en cuanto a su equivalencia semántica, cuyo objetivo es evaluar si las palabras tienen el mismo significado tanto en su versión original como en su versión revisada, también la evaluación de su equivalencia experimental, que se refiere a notar si los ítems son aplicables a la nueva cultura donde se utilizará el instrumento y por último se evaluó la equivalencia conceptual, que busca evaluar si las expresiones y términos utilizados, evalúan el mismo aspecto tanto en la cultura de origen así como en la cultura de destino (Callegano et al., 2012). Dicha revisión se procesó de manera estadística mediante V de Aiken para observar el grado de concordancia entre los revisores.

**Tabla 5**

*Revisión Lingüística de la Escala de Evaluación Relaciones Intrafamiliares.*

Ítem	Equivalencia semántica			Equivalencia experimental			Equivalencia conceptual			V de Aiken General
	P1	P2	V de Aiken	P1	P2	V de Aiken	P1	P2	V de Aiken	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Por otro lado, se consideró la evaluación del instrumento por la población objetivo mediante una entrevista grupal a estudiantes universitarios de Tacna, donde el objetivo fue conocer si los ítems eran comprensibles, claros y si las expresiones utilizadas eran apropiadas para la población objetivo, es decir si los términos usados eran representativos del mismo vocabulario usado comúnmente

por el público objetivo, para ello se tomaron en consideración los siguientes pasos sugeridos por Callegano et al. (2012):

- a) Se le pidió al participante que lea la pregunta en voz alta
- b) Posteriormente brinde una breve explicación de cómo ha comprendido el ítem
- c) Por último, se le consultó al participante si sugeriría algún cambio o mejora en la redacción del ítem leído.

En la Tabla 6, se puede observar los ajustes realizados a los ítems que componen la escala de relaciones intrafamiliares en base a la revisión por jueces expertos, revisión lingüística y revisión por la población objetivo.

**Tabla 6**

*Revisión de Ítems de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

N°	Ítem original	Ítems revisados por juicio de expertos	Ítems revisados por expertos en lingüística	Ítems revisados por la población objetivo	Ítem final
<b>Dimensión 1: Unión y apoyo</b>					
1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	Cambiar “miembros de la familia” por “miembros de mi familia”	-	-	Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos.
4	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	Cambiar “cálida y nos brinda” por “amorosa y me brinda”	-	-	Mi familia es amorosa y me brinda apoyo.
7	Los miembros de mi familia realmente se apoyan.	-	-	-	Los miembros de mi familia realmente se apoyan.



10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	Cambiar “los miembros de la familia” por “los miembros de mi familia”	-	-	Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.
----	--	---	---	---	--

---

### Dimensión 2: Expresión

2	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	Cambiar “mis padres me animan” por “mi familia me anima”	-	-	Mi familia me anima a expresar abiertamente mis puntos de vista.
5	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	Cambiar “en nuestra” por “en mi”	-	-	En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.
8	Mi familia me escucha.	Cambiar “me escucha” por “escucha mi opinión”	-	-	Mi familia escucha mi opinión.
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	-	-	-	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.

---

### Dimensión 3: Dificultades

3	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	-	-	-	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.
6	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	Cambiar “atmósfera” por “ambiente”	-	-	El ambiente en mi familia usualmente es desagradable.
9	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	Cambiar “se lo platico” por “se lo cuento”	-	-	Cuando tengo algún problema no se lo cuento a mi familia.

12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	Cambiar “nunca se resuelven” por “usualmente no se resuelven”	-	-	Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven.
----	--	---	---	---	--

---

En la Tabla 7, se pueden observar los resultados de la matriz de correlaciones policóricas de los ítems del instrumento. Se observa correlaciones entre  $-.361$  y  $.545$ . Así mismo, se pueden observar el análisis descriptivo de los ítems, en donde se evidencia que la mayoría de los ítems poseen valores adecuados en relación a la asimetría y curtosis, teniendo valores entre  $\pm 1.5$  (Pérez y Medrano, 2010).

**Tabla 7**

*Correlaciones Policóricas de los Ítems de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	.502	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	-.238	-.304	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Mi familia es cálida y me brinda apoyo	.296	.484	-.289	1	-	-	-	-	-	-	-	-
5. En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	0.40	.404	-.26	.462	1	-	-	-	-	-	-	-
6. El ambiente en mi familia usualmente es desagradable	-.234	-.361	.471	-.352	-.279	1	-	-	-	-	-	-
7. Los miembros de mi familia realmente se apoyan	.323	.376	-.289	.408	.385	-.293	1	-	-	-	-	-
8. Mi familia escucha mi opinión	.249	.545	-.319	.524	.464	-.334	.4621	1	-	-	-	-
9. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia	-.124	-.199	.179	-.144	-.171	.291	.019	-.145	1	-	-	-
10. Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros	.374	.391	-.326	.434	.487	-.257	.4971	.501	-.1308	1	-	-
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	.368	.429	-.19	.403	.436	-.275	.4204	.41	-.1836	.484	1	-
12. Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven	-.268	-.37	.364	-.29	-.266	.436	-.3063	-.31	.2255	-.165	-.218	1
M	3.53	3.43	2.81	3.47	3.47	2.73	3.56	3.42	3.14	3.54	3.49	2.75
DE	1.050	1.088	1.148	1.048	1.062	1.151	1.068	1.130	1.108	.993	1.056	1.185
g1	-.529	-.462	.187	-.496	-.558	.261	-.648	-.502	-.19	-.605	-.485	.323
g2	-.287	-.530	-.826	-.387	-.332	-.874	-.137	-.518	-.754	-.099	-.398	-.854

*Nota.* M= media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2=Curtosis

En la Tabla 8, se presenta los resultados de las cargas factoriales obtenidos mediante el análisis del modelo original, los cuales mostraron valores entre .35 y .71.

**Tabla 8**

*Cargas Factoriales de la Solución Estandarizada del Análisis Factorial Confirmatorio para el Modelo Original.*

Ítem	F1	F2	F3
1. Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos	.51		
2. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista		.65	
3. En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás			.59
4. Mi familia es cálida y me brinda apoyo	.64		
5. En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones		.63	
6. El ambiente en mi familia usualmente es desagradable			.71
7. Los miembros de mi familia realmente se apoyan	.59		
8. Mi familia escucha mi opinión		.68	
9. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia			.35
10. Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros	.65		
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño		.61	
12. Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven			.57

En la Tabla 9, se presentan los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original (3 dimensiones y 12 ítems), observando valores adecuados siendo el ajuste absoluto  $\chi^2 / gl = 3.090$ , lo que implica que tiene buen ajuste de la prueba ya que se encuentra dentro del rango de 2 a 5 según Escobedo et al. (2016), en el GFI= .955 lo cual indica que el valor es aceptable según Lévy y Varela (2003), en el CFI= .935 lo cual es mayor 0.90 siendo aceptable según Lévy y Varela (2003), el TLI=.916 es aceptable según el criterio de Doral et al. (2018), en el RMSEA= .062 lo cual demuestra que es un valor aceptable, ya que se recomienda un valor < .08, SRMR= .0335 el cual es un valor óptimo según el criterio de Escobedo et al. (2016).

**Tabla 9**

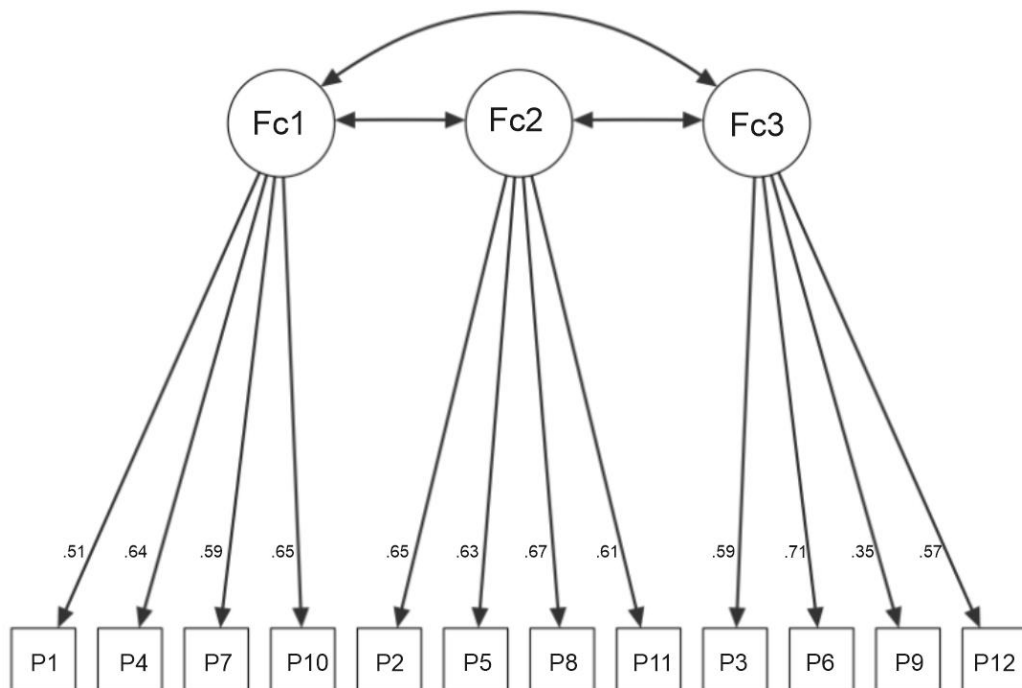
*Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

Índice de Ajuste		Modelo Original (12 ítems)	Índices Óptimos	Autor
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadro/grados de libertad	3.090	De 2 a 5 (Aceptable)	(Escobedo et al. 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.955	>.90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
CFI	Índice de ajuste comparativo	.935	Próximo a .90 (Aceptable)	(Lévy y Varela,2006)
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.916	>.90 (Aceptable)	(Doral et al. 2018)
RMSEA	Índice de error de aproximación cuadrático medio	.062	< a .08 (Aceptable)	(Doral et al. 2018)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0335	Cercano a 0 (Aceptable)	(Escobedo et al. 2016)

El instrumento ha demostrado tener índices de ajuste adecuados bajo el modelo original planteado por las autoras del mismo, por lo cual se ha decidido que no se aplicará un análisis factorial exploratorio, ya que como menciona Lloret-Segura et al. (2014), cuando ya se posee una concepción clara sobre la variable de estudio, es el análisis factorial confirmatorio permite comprobar el planteamiento poniendo a prueba la adecuación de los datos. De igual manera se procede presentar la diagramación del modelo en la Figura 3.

**Figura 3**

*Análisis Factorial Confirmatorio del Modelo Original de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares en Universitarios (3 dimensiones y 12 ítems).*



Fc1: Unión y Apoyo

Fc2: Expresión

Fc3: Dificultades

En la Tabla 10, se observa la que la variable de evaluación de relaciones intrafamiliares presenta una distribución no normal ( $p < .05$ ), por lo cual se decide la utilización de estadístico no paramétricos.

**Tabla 10**

*Prueba de Kolmogorov Sminorv de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares*

	<b>Kolmogorov Sminorv</b>	<b>p</b>
Evaluación de Relaciones Intrafamiliares	.60	.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

En la Tabla 11, se puede apreciar que existe una relación significativa entre comunicación familiar y relaciones intrafamiliares, la cual tuvo el grado de correlación de .629, lo que equivale a una correlación significativa, directa, de intensidad alta entre las variables (Bologna, 2013), de igual manera el tamaño del efecto es de magnitud grande (Domínguez-Lara, 2018), demostrando así que el instrumento cumple con la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, teniendo en consideración que la otra variable es comunicación familiar, se trata de una relación convergente.

**Tabla 11**

*Evidencia de Validez Basado en la Relación con Otras Variables de Manera Convergente*

		<b>Relaciones intrafamiliares</b>	<b>r<sup>2</sup></b>
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	.395
		Valor p	.629**
			.001

\*\* . La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral)

De igual manera, en la Tabla 12 se ha realizado la correlación entre las dimensiones del instrumento y el puntaje total de la escala mediante la utilización de la prueba de *rho* de Spearman. Las correlaciones encontradas fueron: la dimensión unión y apoyo .844, la dimensión expresión .865, ambas correlaciones significativas, directas de intensidad alta y magnitud grande y con relación a la dimensión dificultades -.741, lo que equivale a una correlación inversa de intensidad alta y magnitud grande (Bologna, 2013; Domínguez-Lara, 2018).

**Tabla 12**

*Correlación entre Dimensiones de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

			Unión y Apoyo	$r^2$	Expresión	$r^2$	Dificultades	$r^2$
Rho de Spearman	Relaciones intrafamiliares	<i>rho</i>	.844	.712	.865	.748	-.741	.549
		Valor p	.001		.001		.001	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 13, se obtuvo un valor de .832 mediante Alfa de Cronbach y de .837 mediante el Coeficiente Omega, siendo un valor bueno, ya que son mayores a 0.80 (George y Mallery, 2003; Campo-Arias y Oviedo, 2008). En cuanto a la dimensión unión y apoyo se obtuvo un valor de alfa de .683 y omega= .690, siendo relativamente aceptable; para la dimensión expresión el valor de alfa fue de .732 y omega= .733 considerada aceptable; para la dimensión dificultades el valor de alfa= .636 y omega=.647 siendo relativamente aceptable.



**Tabla 13**

*Análisis de confiabilidad de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

<b>Variable</b>	<b>Cronbach's</b>	<b>McDonald's</b>
Escala Relaciones Intrafamiliares	.832	.837
Dimensión Unión y Apoyo	.683	.690
Dimensión Expresión	.732	.733
Dimensión Dificultades	.636	.647

En la Tabla 14 se observa que no existen diferencias significativas en la variable relaciones intrafamiliares en relación al sexo, debido a que el valor de p para la variable fue mayor a 0.05, demostrando que no existen diferencias entre ambos sexos, por lo que no se realizaron la elaboración de percentiles de manera general (Sánchez, 2015).

**Tabla 14**

*U de Mann-Whitney de la escala de Acoso Escolar en Adolescentes (n=538)*

<b>Variable</b>	<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>z</b>	<b>p</b>
Relaciones intrafamiliares	Masculino	225	260.43	33172.000	-1.149	.251
	Femenino	313	276.02			

En la Tabla 15, se muestran las normas en percentiles de la variable de evaluación de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones. De tal manera que del percentil 1 al 25 se encuentra en un nivel bajo, del 30 al 75 en un nivel promedio y del 80 a 90 en un nivel alto de evaluación de relaciones intrafamiliares.

**Tabla 15**

*Percentiles de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en Universitarios de Tacna.*

		<b>Unión y Apoyo</b>	<b>Expresión</b>	<b>Dificultades</b>	<b>Total</b>
	1	6	6	5	22
	5	9	8	8	27
	10	10	9	8	31
	15	11	10	9	33
	20	12	11	10	34
	25	12	11	10	35
	30	13	12	11	36
	35	13	12	11	37
	40	14	13	12	38
	45	14	14	12	39
Percentiles	50	14	14	13	40
	55	15	15	13	41
	60	15	15	14	42
	65	16	15	14	43
	70	16	16	15	44
	75	16	16	15	46
	80	16	16	16	47
	85	17	17	16	48
	90	17	17	17	50
	95	19	18	17	54
	99	20	20	20	60

La Tabla 16, muestra los puntos de corte de la variable evaluación de relaciones intrafamiliares estudiantes universitarios de Tacna, dichos puntos de corte fueron elaborados en base a la escala en percentiles que permitieron establecer los rangos de clasificación en los referidos estudiantes en los siguientes niveles: bajo, medio y alto.

**Tabla 16**

*Baremos de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) en una Muestra de 538 Universitarios de Tacna.*

<b>Niveles</b>	<b>Unión y Apoyo</b>	<b>Expresión</b>	<b>Dificultades</b>	<b>Total</b>
Nivel bajo	17-20	17-20	16-20	47-60
Nivel medio	13-16	12-16	11-15	36-46
Nivel alto	0-12	0-11	0-10	0-35

#### 4.5. Discusión de Resultados

En la presente investigación de tipo instrumental se ha buscado establecer la adaptación, evidencias de validez y fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares. Para ello se utilizó una muestra compuesta por estudiantes universitarios de Tacna. La escala ha demostrado poseer evidencias de validez de contenido, estructura interna y relación con otras variables, así mismo ha obtenido una buena confiabilidad.

Con relación al primer objetivo específico, de la evidencia de validez de contenido, esta es importante, ya que permite conocer si los ítems de un instrumento son relevantes y comprensibles para la variable así como la población, en el trabajo de investigación se contó con la participación de 7 jueces expertos que tienen experiencia en el área clínica y docencia universitaria, quienes analizaron los ítems de la escala bajo ciertos criterios como la pertinencia, claridad y relevancia, mediante el coeficiente V de Aiken, donde el instrumento obtuvo un valor de  $.96 > .80$  (Aiken, 2003) demostrando así evidencia de validez de contenido. Ante lo cual se ha mantenido los 12 ítems originales del instrumento realizando los ajustes sugeridos por los jueces expertos. De igual manera, estos resultados son similares a los encontrados por Gonzales (2021), quién al realizar la revisión del instrumento encontró mediante el análisis de V de Aiken un valor de 1 para los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Por otro lado, adicionalmente a la revisión mediante jueces expertos, el instrumento ha sido sometido a una revisión lingüística que tiene por objetivo conocer si los ítems pueden ser comprendidos por la nueva población. Por último, el instrumento fue evaluado por la población objetivo, contando con la participación de estudiantes universitarios de Tacna, mediante una entrevista grupal (6 participantes) se pudo conocer el entendimiento que cada estudiante tenía acerca de cada ítem.

Respecto al segundo objetivo específico, de la evidencia de validez por estructura interna, esta nos permite determinar si un instrumento responde estadísticamente a un modelo teórico planteado, en la presente investigación se halló que la escala posee índices de ajustes adecuados mediante el análisis factorial

confirmatorio  $X^2 / gl = 3.090$ , el cual es aceptable según Escobedo et al. (2016), en el GFI= .955 presentando un ajuste adecuado según Lévy y Varela (2006), en el CFI= .935 siendo aceptable según Lévy y Varela (2006), el TLI=.916 es aceptable según el criterio de Doral et al. (2018), en el RMSEA= .062 lo cual demuestra que es un valor aceptable, ya que se recomienda un valor  $< 0.08$ , SRMR= .0335 el cual es un valor óptimo según el criterio de Escobedo et al. (2016), estos resultados guardan relación con lo hallado por Muñoz y Rodríguez (2019) quienes encontraron los valores de RMSEA=.05, SRMR=.050, CFI=.85, TLI=.85, y PNFI=.72, de igual manera son similares a los resultados que presentó Alberina (2016) con un CFI=.765, GFI = .062. Es importante señalar que debido a que los resultados obtenidos se ajustan a valores adecuados, no se ha procedido con la aplicación de un análisis factorial exploratorio.

Con relación al tercer objetivo, referido a la evidencia de validez en relación con otras variables, la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares se correlacionó con la variable comunicación familiar, encontrado una correlación significativa y directa, de intensidad alta ( $rho=.629$ ;  $p=.001$ ), de igual forma se procedió a relacionar las dimensiones con la variable de estudio encontrando una relación con la dimensión unión y apoyo ( $rho=.844$ ;  $p=.001$ ), expresión ( $rho=.865$ ;  $p=.001$ ), y dificultad ( $rho=-.741$ ;  $p=0.001$ ). Estos resultados son similares a los encontrados por Castro et al. (2021). En dicho estudio se encontró una correlación significativa entre la variable de relaciones intrafamiliares y actitudes hacia la autoridad institucional.

Respecto al cuarto objetivo, con relación a la fiabilidad del instrumento, se encontró que la escala demuestra una buena fiabilidad, la cual se estimó mediante alfa de Cronbach (.832) y omega de McDonald (.837), dando predominancia a los valores de omega, ya que sus cálculo se basa en cargas factoriales siendo éstas más estables (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), los mismos son similares a lo hallado por Castro et al. (2021) quien reportó un valor de alfa de Cronbach de .88, por otro lado, Gonzales (2021) halló un valor de Omega de McDonald de .933, igualmente Muñoz y Rodríguez (2019) hallaron un valor de Omega por dimensión:

unión y apoyo=.88, expresión= .91 y dificultades= .89., por último a Chero y Rosales (2017) obtuvieron un valor de alfa de Cronbach de .70.

Con relación al quinto objetivo, se procedió a aplicar la prueba de U de Mann Whitney en donde se encontró un valor superior a .05, por lo cual, se realizó la elaboración de un baremo general y por dimensiones de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares, estableciendo 3 categorías a partir de los puntajes establecidos.

Una de las limitaciones de la investigación fue el utilizar un muestreo no probabilístico, lo cual imposibilita que los resultados obtenidos puedan ser generalizados para toda la población, por lo cual las interpretaciones solo son validas para la muestra estudiada. Adicionalmente, debido a que la aplicación de los instrumentos fue de manera virtual, ello dificultó que la cantidad de muestra fuera recolectada con celeridad, así mismo se puede mencionar las distorsiones en las respuestas otorgadas por factores como la deseabilidad social.

En síntesis, se infiere de la investigación que la escala utilizada ha mostrado evidencias de validez y fiabilidad orientadas a una población universitaria de Tacna. De igual manera cabe resaltar que en el Perú no se evidenció estudios de tipo psicométrico con la variable aplicada una muestra universitaria, lo cual evidencia la necesidad de mayores investigaciones para profundizar mayores evidencias empíricas sobre el instrumento en dicho contexto educativo.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

##### **Primera**

Existe evidencias de validez y fiabilidad en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en universitarios de Tacna 2022. El instrumento ha demostrado poseer propiedades psicométricas suficientes para poder se aplicada en la población estudiada.

##### **Segunda**

Existe evidencia de validez basada en el contenido a través de la revisión de 7 jueces expertos, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, obteniendo un valor de .96 mediante V de Aiken el cual es adecuado. Así mismo el instrumento fue revisado lingüísticamente y por último el instrumento fue evaluado por la población objetivo de este estudio mediante una entrevista grupal.

##### **Tercera**

Existe evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares mediante el análisis factorial confirmatorio del modelo original, mostrando índices de ajuste adecuados:  $\chi^2 / gl = 3.090$ ; GFI= .955; CFI= .935; TLI=.916; RMSEA= .062; SRMR= 0.0335.

**Cuarta**

Existe evidencia de validez basada en la relación con otras variables (Relaciones intrafamiliares y Comunicación familiar) donde se encontró una correlación significativa (.01), directa y de intensidad alta (.629).

**Quinta**

Existe una buena confiabilidad mediante consistencia interna para el modelo original del instrumento, obteniendo valores aceptables para los coeficientes de Alfa de Cronbach (.962) y Omega de McDonald (.963).

**Sexta**

Se encontró que no existe diferencias significativas en la variable evaluación de relaciones familiares según sexo ( $p > .05$ ), por lo cual se ha elaborado percentiles generales.



## **5.2. Recomendaciones**

### **Primera**

Dirigido a la comunidad académica, continuar los estudios psicométricos utilizando la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (ERI) y replicar el estudio en otros contextos de formación académica-profesional para la aumentar las evidencias de la validez y confiabilidad del instrumento, que favorece a su posterior uso en el proceso de medición psicológica. Esto permitirá el uso del instrumento en diferentes ámbitos.

### **Segunda**

Dirigido a la comunidad académica, estimar la fiabilidad por otros métodos como la confiabilidad por formas paralelas o por el test re-test con un tiempo entre aplicaciones no menor a los 3 meses, para la verificación de la precisión del instrumento. Así mismo la realización de un análisis de la evidencia de validez en relación con otros variables mediante un método divergente. Esto contribuirá a verificar la precisión del instrumento y su capacidad para medir la variable de estudio.

### **Tercer**

A los investigadores, ejecutar la aplicación del instrumento de forma presencial, dado que permite reducir el sesgo y así se evitar respuestas incorrectas que podrían afectar los resultados. Esto garantiza una recopilación de datos más precisa y confiable sobre las relaciones intrafamiliares en los estudiantes universitarios.

### **Cuarta**

A la comunidad académica, realizar investigaciones de alcance descriptivo para poder realizar la medición de la variable de evaluación de relaciones intrafamiliares y su impacto en la salud mental de los estudiantes universitarios de Tacna.

**Quinta**

A la comunidad académica, realizar estudios de alcance relacional que permita realizar la asociación de la variable relaciones intrafamiliares con otras variables de estudio. Esto permitirá identificar posibles vínculos con otras variables y aumentar la cantidad de antecedentes existentes.

**Sexta**

A la universidad, diseñar programas de intervención psicoeducativa que promueva el desarrollo de relaciones intrafamiliares satisfactorias en los estudiantes universitarios. Estos programas pueden incluir talleres, charlas, recursos educativos que brinden apoyo en el fortalecimiento de los vínculos familiares y mejorar el bienestar emocional.

## REFERENCIAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una muestra de Adolescentes Bogotanos*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Sabana]. Repositorio institucional: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1753/131343.pdf?sequence=1>
- Aguilar, L., y Castellanos, M. (2017). Validación psicométrica de una escala de perfeccionismo infantil en niños venezolanos. *Revista Psicoespacios*, 11(18), 3-36. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v32n124/2215-3535-ap-32-124-16.pdf>
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación (11 Eds.)*. Editorial Pearson.
- Almanza, A. (2007). *Escala de atmósfera emocional, en aproximaciones al maltrato infantil desde la terapia familiar sistémica y posmoderna*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de México]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000624329>
- American Educational Research Association, American Psychological Association Y National Council for Measurement in Education (AERA, APA y NCME, 2018). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas*. American Research Association.
- Arafat, S., Chowdhury, H., Shalauddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136 <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>
- Araujo-Robles, E., Ucedo-Silva, V. y Bueno-Cuadra, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 253-272. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Babbie, E. (2010). *The Practice of Social Research*. Wadsworth Publications.

- Balluerka, A., Gorostiaga, I., Alonso-Arbiol, M., y Haranburu, M. (2007). La adaptación de instrumentos de medida de unas culturas a otras: una perspectiva práctica. *Psicothema.*, 19(1), 124-133. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3338>
- Bengtson, V. (2004). Beyond the nuclear family: The increasing importance of multigenerational bonds. *Journal of Marriage and Family*, 63(1), 1-16. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2001.00001.x>
- Bernal, A. y Rivas, S. (2015). *Relaciones padres e hijos. Investigación Internacional Sobre La Familia Como Recurso De La Sociedad*. Universidad de Navarra.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración económica, humanidades y ciencias sociales*. Editorial Pearson.
- Berzosa, M. (2020). Las relaciones de pareja tras el confinamiento por la Covid-19. *The Conversation*. <https://theconversation.com/las-relaciones-de-pareja-tras-el-confinamiento-por-la-covid-19-142857>
- Bloom, B. (1985). A factor analysis of Self-Report measures of family functioning. *Family Process*, 24(2), 235-239. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1985.00225.x>
- Bolaños-Medina, A. y González-Ruiz, V. (2012). Deconstructing the translation of psychological test. *Meta J Des Traduct*, 57, 715-739. <http://dx.doi.org/10.7202/1017088ar>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para Psicología y Educación*. Editorial Brujas.
- Boss, P., Doherty, W., LaRossa, R., Schumm, W., y Steinmetz, S. (2014). *Sourcebook of Family Theories and Methods: A Contextual Approach*. Springer Science & Business Media. <https://books.google.com.et/books?id=2oMiBuVQWr4C&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Bowlby, J. (1982). Attachment and Loss: Retrospect and Prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664-678. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1982.tb01456.x>

Bradbury-Jones C. e Isham L. (2020). The pandemic paradox: The consequences of COVID-19 on domestic violence. *J Clinic Nurs*, 29(13-14), 2047-2049. <https://doi.org/10.1111/jocn.15296>

- Callegaro, J., Damasio, B. y Ruschel, D. (2012). Cross-Cultural Adaptation and Validation of Psychological Instruments: Some Considerations. *Revista Paidéia*, 22(53), 423-432. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-43272253201314>
- Calzada, E, Fernández, Y. y Cortes, D. (2010): Incorporating the cultural values of respect into a framework of Latino parenting. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 16(1), 77-86. <https://doi.org/10.1037/a0016071>
- Campos-Arias, Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carter, B. y McGoldrick, M. (2005). *The Expanded Family Life Cycle: Individual, Family, and Social Perspectives*. Editorial Pearson. [https://books.google.com.pe/books/about/The\\_Expanding\\_Family\\_Life\\_Cycle.html?id=ba\\_zCAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/The_Expanding_Family_Life_Cycle.html?id=ba_zCAAQBAJ&redir_esc=y)
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31, 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castro, R., Vargas, E., Núñez, S., Callejas, J., y Musitu, G. (2021). Análisis Psicométrico de la Escala de Relaciones Intrafamiliares. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 58(1), 19-33. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.02>
- Centro de Apoyo a las Familias del Ayuntamiento de Madrid (2020). *Guía para la convivencia familiar durante la crisis del COVID 19*. <https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/InfanciayFamilia/EntidadesyOrganismos/CAF/EstadoAlarmaGuias/GuiaParalaConvivenciaFamiliarCAF.pdf>

- Chero, M. y Rosales, L. (2017). *Relaciones Intrafamiliares en los Hogares de los Adolescentes de la Institución Educativa Particular Triolet, Huaura 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/781>
- Concha, T. (2020). El confinamiento afecta a la gestión emocional de la familia y genera conflictos. *Agencia EFE*. <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/el-confinamiento-afecta-a-la-gestion-emocional-de-familia-y-genera-conflictos/10004-4218008>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios / Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Córdova, A., Andrade, P. y Rodríguez, S. (2005). Características de resiliencia en jóvenes usuarios y no usuarios de drogas. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 7(2), 101-122. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80270207.pdf>
- Devellis, R. (2012) *Teoría y aplicaciones del desarrollo de escalas*. Publicaciones Sage.
- Devellis, R. (2016). *Scale Development: Theory and Applications*. Sage Publications.
- Dominguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Doral, F., Rodríguez, I. y Meseguer, A. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(1), 22-37. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/28059578003.pdf>

- Drennan, J., Kennedy, J. & Renfrow, P. (2005). Impact of childhood experiences on the development of entrepreneurial intentions. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 6(4), 231-238. <https://doi.org/10.5367/000000005775179801>
- Duvall, E. y Hill, R. (1983). Life Cycle Development of Family Enterprises: A Longitudinal Study of Family Life and Business. *Journal of Marriage and Family*. 45(3), 621-631. <https://in.bguf.ac.il/en/fohs/communityhealth/Family/Documents/ShlavB/df-%20Development%20Theory%20of%20Families.pdf>
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021). *La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufre de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>
- Emery, R. (2011). *Renegotiating Family Relationships: Divorce, Child Custody, and Mediation*. Guilford Press.
- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). The McMaster family assessment device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9, 171-180. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Espejo, I. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del Centro poblado Alto Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17118>
- Estados Unidos: Consulting Psychology Press, Inc
- Feeney, J., Noller, P., y Hanrahan, M. (1994). *Assessing Adult Attachment. In Attachment in Adults: Clinical and Developmental Perspectives*. Guilford Press.



- Fitzpatrick, M., y Ritchie, L. (1994). Communication in the Family: An Attachment Perspective. *Journal of Family Communication*, 3(2), 107-122. [https://doi.org/10.1007/978-0-387-85764-0\\_22](https://doi.org/10.1007/978-0-387-85764-0_22)
- Gallego, A., Pino, J., Gallego, M., Vargas, E., y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32). <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- Galvin, K., y Brommel, B. (2019). *Communication in the Family: Using Research to Understand Family Processes*. Routledge Press
- Gamboa, A. (2008). *Evaluación de las relaciones intrafamiliares en mujeres con cáncer de mama: resultados de un estudio comparativo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Tesis inédita].
- García, C. (2014). Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención. *Revista Educere*, 18(60), 313-320. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35631743010>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update (4th ed.)*. Editorial Allyn & Bacon
- Gonzales, L. (2021). *Análisis psicométrico de escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario distrito de La Arena – Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61796>
- Gottman, J., y DeClaire, J. (2002). *The relationship cure: A 5 step guide to strengthening your marriage, family, and friendships*. Three Rivers Press.
- Grych, J. H., Seid, M., y Fincham, F. D. (1992). Assessing marital conflict from the child's perspective: The Children's Perception of Interparental Conflict Scale. *Child Development*, 63(3), 558-572. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1992.tb01646.x>
- Guerin, P., Fay, L., y Burden, L. (2015). *Family Therapy: Theory and Practice*. Gardner Press

- Halford, W., Markman, H., Kling, G., y Stanley, S. (2007). Best practice in couple relationship education. *Journal of Marital and Family Therapy*, 29(3), 385-406. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2003.tb01214.x>
- Heredia, M. y Andrade, P. (2006). Recursos individuales y familiares que protegen al adolescente del intento suicida. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 8(2), 23-40. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80280203.pdf>
- Hernández, A. (2018). Libro: Familia y felicidad, una gran travesía. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(2), 187-189. <https://doi.org/10.17151/rlef.2018.10.2.11>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hovestadt, A., Anderson, W., Piercy, F., Cochran, S., y Fine, M. (1985). A family-of-origin scale. *Journal of Marital and Family Therapy*, 11(3), 287-297. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1985.tb00621.x>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2008). Base de datos de instrumentos de evaluación de Salud Mental y Psiquiatría. *Anales de Salud Mental*, 24(1). <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2008-ASM-BDIESMP/files/res/downloads/book.pdf>
- Kennedy, K. (2009). The politics and policies of parental involvement. *Wiley InterScience*, 14(4), 16-25. <https://doi.org/10.1002/aca.297>
- Lévy, J. y Varela, J. (2003). *Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales*. Editorial Pearson Educación.
- Linconao, A. (2020). El confinamiento ante el COVID-19, sus efectos vinculares y psicológicos. *Fenómenos y prácticas recomendadas*. <https://bit.ly/3cQi3E5>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., y Salto, M. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1966. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s1029-30192015000900014&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s1029-30192015000900014&script=sci_arttext)
- Louro, I. (2003). La familia en la determinación de la salud. *Revista Cubana Salud Pública*, 29(1), 48-51. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-4662003000100007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-4662003000100007)
- Loza, C. (2013). Sobre la fiabilidad del test-retest: Comentarios de los autores. *Revista Médica Herediana*. <https://doi.org/10.20453/rmh.v24i3.325>
- Martín, M. y Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *Revista EduSol*, 13(44), 60-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Martínez, G., Torres, M., y Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 11, 1-17. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.657](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657)
- Mejía, E. (2005). Técnicas e Instrumentos de Investigación. Editorial San Marcos
- Mikulincer, M., y Shaver, P. R. (2007). *Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change*. Guilford Press.
- Montero, I., y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health*, 5, 115–127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Moos, R. (1974). *Preliminary Manual of Family Environment Scale*. Work Environment Scale.
- Moos, R., Moss, B. y Trickett, E. (1989). *Escala de clima social familiar. Adaptación española*. TEA Ediciones

- Moreno, J., Umbarila, L., y Franco, L. (2019). Relación entre dinámicas familiares, conductas externalizantes y autoestima en niños escolarizados. *Psicología: Avances de la disciplina*, 13(2), 43-56. <https://www.redalyc.org/journal/2972/297261276004/297261276004.pdf>
- Muñiz, J., Elosua, P., Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>
- Muñoz, L. y Rodríguez, A. (2019). *Evidencias de Validez de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, en Adolescentes de la Provincia de Virú* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30330>
- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas: Un programa especializado de intervención psicosocial*. Editorial Síntesis.
- Olson, D. H., y DeFrain, J. (2000). *Marriage and Family: The Quest for Intimacy*. McGraw-Hill Education.
- Olson, D., Gorall, D., y Tiesel, J. (2006). *FACES IV Package: Administración Manual*. Life Innovations.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Muxen, M., Larsen, A. y Wilson, M. (1983). *Families, what makes them work*. Newsbury. Sage Publications.
- Orellana C., y Orellana L. (2020). Predictores de síntomas emocionales durante la cuarentena domiciliar por pandemia de COVID-19 en El Salvador. *Actualidades en Psicología*. 31(128): 103-120. <https://bit.ly/2FZ2GgA>
- Organización de Naciones Unidas (ONU, 1989). *Convención sobre los derechos del niño*. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021). *Familias Fuertes: amor y límites. Guía para la gestión y aplicación del programa*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53696>
- Paladines, M. y Quinde, M (2010). *Disfuncionalidad Familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. [Tesis de Licenciatura - Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

- Papernow, P. (2018). Clinical Guidelines for Working with Stepfamilies: What Family, Couple, Individual, and Child Therapists Need to Know. *Family Process*, 57(1), 25-51. <https://doi.org/10.1111/famp.12321>
- Papero, D., Frost, R., Havstad, L. y Noone R. (2015). Natural Systems Thinking and the Human Family. *Systems Thinking*. 6(2), 19. <https://doi.org/10.3390/systems6020019>
- Pasquali, M. (2021). Perú. Principales problemas familiares por la pandemia de COVID-19. <https://es.statista.com/estadisticas/1206582/principales-problemas-familias-covid-19-peru/>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 56-66. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v2.n1.15924>
- Petronio, S., y Caughlin, J. P. (2006). Communication Privacy Management Theory: Understanding families. *Engaging theories in family communication: Multiple perspectives*. 35-49. <https://doi.org/10.4135/9781452204420.n3>
- Pezúa, M. (2013). Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. *Revista de investigación en psicología*. 16(2). 157-179. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6552>
- Pinchak C. (2020). Pandemia por coronavirus (COVID-19): sorpresa, miedo y el buen manejo de la incertidumbre en familia. *Archivos de Pediatría del Uruguay*. 91(2): 76-77. <http://dx.doi.org/10.31134/ap.91.2.1>
- Puig, S. (2007). *Propuesta para evaluar el desempeño cognitivo de los escolares*. Editorial Academia.
- Quezada, L. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial Macro.
- Rivera, M., y Andrade, P. (2010). Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares: construcción y validación de una escala. *Uaricha Revista de Psicología*, 7(14), 12-29. <http://www.revistauricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/444>

- Rivolta, S. (2012). Caracterización de los factores familiares de riesgo en el consumo de sustancias, en estudiantes de enseñanza media. *Revista de Salud Pública*, 16(2), 67-81. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/articcle/download/6944/8017>
- Rodríguez, M. (2004): *Un análisis de la educación familiar desde la teoría pedagógica: propuesta de bases fundamentales para un modelo integrado*. [Tesis Doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio institucional: <https://roderic.uv.es/handle/10550/15363>
- Roest, A. y Semon, D. (2009): Value transmissions between fathers, mothers, and adolescent and emerging adult children: the role of the family climate. *Journal of Family Psychology*, 23(2), 146-155. <https://doi.org/10.1037/a0015075>
- Romero, S., Sarquis, F. y Zegers, H. (1997). *Comunicación familiar: Programa de formación a distancia-mujer nueva*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ruiz-Pérez I, y Pastor-Moreno G. (2020). Medidas de contención de la violencia de género durante la pandemia de COVID-19. *Gac Sani*. 30 (20): 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.04.005>
- Ryff, C., y Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Satir, V. (1991). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax México.
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/660126/>
- Soler, S. (2007). Coeficientes de confiabilidad de instrumentos escritos en el marco de la teoría clásica de los tests. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(4), 1-12. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412008000200006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412008000200006)

- Soper, D. (2006). *A-priori Sample Size Calculator for Structural Equation Models*.  
<https://www.danielsoper.com/statcalc/calculator.aspx?id=89>
- Torredo, U., y Pennano, C. (2020). *Familias peruanas: Mas familias de las que te imaginas*. Editorial Universidad del Pacífico.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Tópicos de actualidad*, 8, 85-108. <https://docplayer.es/6597238-Psicometria-tests-psicometricosconfiabilidad-y-validez-jaime-aliaga-tovar.html>
- TUNI.PE. (s.f.). Retrieved March 26, 2021, from <http://tuni.pe/universidades?page=1>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Universidad Mayor de San Marcos.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Editorial Manual Moderno.
- Vara-Horna, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro EIRL.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villareal, M., Castro, R. y Domínguez, R. (2016). *Familia, adolescencia y escuela: un análisis de la violencia escolar desde la perspectiva Ecosistémica*. Editorial Universitaria UANL
- Zambrano- Mendoza, G., y Viguera- Moreno, J. (b2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las ciencias*, 6(3). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1293>

## **APÉNDICES**



## APÉNDICE 1: Matriz de Consistencia

**TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:** ADAPTACIÓN, EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TACNA, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PREGUNTA PRINCIPAL</b> ¿Cuáles son las evidencias de validez y fiabilidad de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?</p> <p><b>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</b> a) ¿Cuál es la evidencia de validez de contenido en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Realizar la adaptación, evidencias de validez y fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> a) Identificar evidencias de validez por contenido de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022. b) Establecer evidencias de validez de estructura</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La escala de evaluación de relaciones intrafamiliares posee evidencias de validez y fiabilidad en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> a) Existe evidencia de validez de contenido en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022. b) Existe evidencia de validez de estructura interna en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en</p>	<p><b>VARIABLE</b> Relaciones intrafamiliares</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Unión y apoyo - Expresión - Dificultades</p> <p><b>Indicadores:</b> - Cohesión - Adaptación al cambio - Sentimientos - Emociones - Estilos de afrontar problemas - Manejo de las reglas de</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> La presente investigación es de tipo instrumental (Montero y León, 2005). <b>Diseño de la Investigación</b> Diseño no experimental - Transversal <b>Ámbito de Estudio</b> El ámbito de la investigación es la ciudad de Tacna en el año 2022, siendo los participantes de la presente investigación estudiantes universitarios de 1er, 2do, 3er y 4to año de universidad de Tacna. <b>Población</b> Para el presente estudio se consideró la población total de 15149 estudiantes matriculados hasta marzo del 2022 en universidades</p>

<p>b) ¿Cuál es la evidencia de validez de estructura interna en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?</p> <p>c) ¿Cuál es la evidencia de validez de relación con otras variables en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?</p> <p>d) ¿Cuál la evidencia de fiabilidad de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?</p>	<p>interna de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>c) Identificar evidencias de validez de relación con otras variables de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>d) Estimar la fiabilidad por consistencia interna de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>e) Elaborar los baremos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p>	<p>estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>c) Existe evidencia de validez de relación con otras variables en la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>d) La escala de evaluación de relaciones intrafamiliares presenta un alto nivel de fiabilidad por consistencia interna en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p> <p>e) Los baremos obtenidos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares presentan diferencias significativas según sexo en estudiantes universitarios de Tacna, 2022.</p>	<p>convivencia</p>	<p>Tacna.</p> <p><b>Muestra</b> Mediante el cálculo de muestra para ecuaciones estructurales (Soper, 2006), se determinó que la muestra estará constituida por un total de 538 estudiantes universitarios de Tacna.</p> <p><b>Técnicas de Recolección de datos</b> Se utilizará la técnica de encuesta, con la cual se logrará recabar información de forma objetiva y medible (Casas et al., 2003).</p> <p><b>Instrumentos</b> Escala de la evaluación de las Relaciones intrafamiliares. (Rivera y Andrade 2010)</p> <p>Escala de Comunicación familiar. (Olson, Gorall y Tiesel 2006)</p>
---	--	---	--------------------	--

e) ¿Cuáles son los baremos de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de Tacna, 2022?				
---	--	--	--	--

## APÉNDICE 2: Instrumentos

Instrumento original

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES

#### INTRAFAMILIARES

Rivera y Andrade (2010)

**Instrucciones:** A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica marcando con una (X) la opción que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia basándote en la siguiente escala:

TA=Totalmente de acuerdo

A=De acuerdo

N=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D=En desacuerdo

TD=Totalmente en desacuerdo

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
01	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.					
02	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
03	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
04	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					
05	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					
06	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					
07	Los miembros de mi familia realmente se apoyan.					
08	Mi familia me escucha.					
09	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.					
10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.					
12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					

Instrumento adaptado

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES

### INTRAFAMILIARES

Rivera y Andrade (2010)

**Instrucciones:** A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica marcando con una (X) la opción que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia basándote en la siguiente escala:

TA=Totalmente de acuerdo

A=De acuerdo

N=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D=En desacuerdo

TD=Totalmente en desacuerdo

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
01	Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos					
02	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
03	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
04	Mi familia es amorosa y me brinda apoyo.					
05	En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					
06	El ambiente en mi familia usualmente es desagradable.					
07	Los miembros de mi familia realmente se apoyan.					
08	Mi familia escucha mi opinión.					
09	Cuando tengo algún problema no se lo cuento a mi familia.					
10	Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.					
12	Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven.					

## ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Adaptado por Copez-Lonzoy (2016)


N°	Pregunta	1	2	3	4	5
01	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
02	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
03	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
04	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
05	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente de los problemas					
06	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
07	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
08	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros					
09	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre si					

## APÉNDICE 3: Autorización del Uso de Instrumentos Utilizados


### Figura 4

#### *Autorización de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.*

Autorización del uso del instrumento Recibidos x 📄 🖨 🔗

 **Jheand Mariaca** mar, 20 jul 2021, 16:47 ☆  
Doctora Maria Elena Rivera Heredia Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, mi nombre es Jheand Mariaca Mamani, maestrando de la maestría

---

 **Maria Elena Rivera Heredia** <maelenarivera@gmail.com> mar, 20 jul 2021, 17:28 ☆ ↶ ⋮  
para mi ▾  
Hola Jheand.  
Cuenta con mi autorización para el uso de la ERI en tu proyecto de investigación.  
Recibe un cordial saludo,  
María Elena  
\*\*\*  
--  
Saludos cordiales,  
Maria Elena

**Dra. Maria Elena Rivera Heredia**  
Profesora Investigadora de la Facultad de Psicología  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
México  
Celular (+521) 4432050616

### Figura 5

#### *Autorización de la Escala Comunicación Familiar.*

Autorización del uso del instrumento Recibidos x 📄 🖨 🔗

 **Jheand - PC** dom, 2 ene, 11:01 ☆  
Lic. Anthony Copez Lonzoy Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, mi nombre es Jheand Mariaca Mamani, maestrando de la maestría de Invest

---

 **anthony copez** <anthonycopez22@gmail.com> mar, 4 ene, 9:01 ☆ ↶ ⋮  
para mi ▾  
Estimado Jheand,  
  
Es grato saludarlo y a su vez agradezco el interés en nuestro trabajo. Usted puede usar nuestra versión de la FCS siempre y cuando reconozca al autor original (Olson et al, 2007)  
Favor acuse de recibo este mensaje.  
  
Saludos,  
--  
Ps. Anthony Copez-Lonzoy  
Universidad San Ignacio de Loyola  
Asociación Peruana de Profesionales de las Adicciones (APPADIC)  
Instituto Peruano de Orientación Psicológica IPOPS  
\*\*\*

## APÉNDICE 4: Validez de Contenido Mediante Revisión de Jueces Expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador NADIA NANCY PUMA PILCO

Especialidad del validador PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y CLÍNICA

Formación académica MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Área de experiencia profesional DOCENCIA Y TERAPIA

Cargo actual DOCENTE DE PRE GRADO. TERAPEUTA

Institución(es): UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, TRASCENDER CENTRO PSICOLÓGICO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Experto  
DNI: 10644545

Observaciones: Mi sugerencia gira en torno a la redacción. Los ítems deben estar escritos en primera persona.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador: Abel Martín Chacón Tamo

Especialidad del validador: Psicoterapeuta de Adultos, Pareja y Familia

Formación académica: Psicólogo

Área de experiencia profesional: Psicoterapia

Cargo actual : Director del Centro Latinoamericano de Psicología Integrativa

Institución(es): Centro Latinoamericano de Psicología Integrativa - CLAPSI

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Experto  
DNI: 29570337



**Observaciones:** Reemplazar algunas palabras

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ x ] No aplicable [ ]

**Nombres y Apellidos del juez validador:** Rafael Enrique Azócar Prado

**Especialidad del validador:** Psicólogo

**Formación académica:** Doctor en salud pública. Magister en gestión de empresas

**Área de experiencia profesional:** Docente universitario. Psicólogo

**Cargo actual:** Psicólogo integrante del equipo multidisciplinario de la Corte Superior de Justicia de Tacna.

**Institución(es):** Poder Judicial

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Experto  
DNI: 22096520

**Observaciones:** Hay ítems que no están en primera persona, hay oraciones que no se entienden.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]

**Nombres y Apellidos del juez validador:** Emely Silverio Genebrozo

**Especialidad del validador:** Psicóloga clínica y educativa.

**Formación académica:** Magíster en psicología educativa y especialidad en psicología clínica de la salud.

**Área de experiencia profesional:** Psic. Clínica y educativa.

**Cargo actual:** Psicóloga


**Institución(es):** Colegios de la orden San Agustín de Lima.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Emely Silverio Genebrozo  
PSICOLOGA  
C.P.E.P. 30000

Firma del Juez Experto  
DNI: 72694644

Observaciones: POSEE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador: MAX EDMUNDO LLANOS CUZCO

Especialidad del validador PSICOLOGO CLINICO

Formación académica MAGISTER EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Área de experiencia profesional CLINICA

Cargo actual PSICÓLOGO

Institución(es): CENTRO EMERGENCIA MUJER – HUAYLAS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Experto  
DNI: 42611157

Observaciones: EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador BEATRIZ PUESCAS MENDOZA

Especialidad del validador LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Formación académica MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Área de experiencia profesional CLINICA

Cargo actual DOCENTE UNIVERSITARIA

Institución(es): UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Experto  
DNI: 41651420

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador: Yessica Carolina Illachura Chura

Especialidad del validador: Psicóloga

Formación académica: Maestría en Psicología Educativa

Área de experiencia profesional: Psicología educativa y social

Cargo actual: Psicóloga social

Institución(es): Centro Integral de Atención al Adulto Mayor

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Yessica C. Illachura Chura  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 35658

Firma del Juez Experto  
DNI: 47204222

## APÉNDICE 5: Revisión lingüística

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Relaciones intrafamiliares

<sup>1</sup>Equivalencia semántica: Evaluar si las palabras tienen el mismo significado, si el elemento tiene más de un significado y si hay errores gramaticales.

<sup>2</sup>Equivalencia experimental: El ítem es aplicable en la nueva cultura de destino.

<sup>3</sup>Equivalencia conceptual: Evaluar si un determinado término o expresión, evalúa el mismo aspecto en la nueva cultura de destino.

Nº	DIMENSIONES / ítems (Versión Original)	DIMENSIONES / ítems (Versión revisado por jueces expertos)	E. semántica		E. experimental		E. conceptual		Sugerencias/Observaciones
			Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Unión y Apoyo</b>									
1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos.	X		X		X		
4	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	Mi familia es amorosa y me brinda apoyo.	X		X		X		
7	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	X		X		X		
10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Expresión</b>									
2	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	Mi familia me anima a expresar abiertamente mis puntos de vista.	X		X		X		
5	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	X		X		X		
8	Mi familia me escucha.	Mi familia escucha mi opinión.	X		X		X		
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	X		X		X		

	cariño.								
<b>Dimensión 3: Dificultades</b>									
3	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	X		X		X		
6	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	El ambiente de mi familia usualmente es desagradable.	X		X		X		
9	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	Cuando tengo algún problema usualmente no se lo cuento a mi familia.	X		X		X		
12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven.	X		X		X		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Nombres y Apellidos del juez validador Gilber Chura Quispe

Especialidad del validador Especialidad en Lengua y Literatura

Formación académica Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

Área de experiencia profesional Docencia universitaria

Cargo actual Docente

Institución(es): Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

<sup>1</sup>Equivalencia semántica: Evaluar si las palabras tienen el mismo significado, si el elemento tiene más de un significado y si hay errores gramaticales.

<sup>2</sup>Equivalencia experimental: El ítem es aplicable en la nueva cultura de destino.

<sup>3</sup>Equivalencia conceptual: Evaluar si un determinado término o expresión, evalúa el mismo aspecto en la nueva cultura de destino.

Firma del Juez Experto  
DNI: 70942270

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Relaciones intrafamiliares

<sup>1</sup>Equivalencia semántica: Evaluar si las palabras tienen el mismo significado, si el elemento tiene más de un significado y si hay errores gramaticales.

<sup>2</sup>Equivalencia experimental: El ítem es aplicable en la nueva cultura de destino.

<sup>3</sup>Equivalencia conceptual: Evaluar si un determinado término o expresión, evalúa el mismo aspecto en la nueva cultura de destino.

N°	DIMENSIONES / ítems (Versión Original)	DIMENSIONES / ítems (Versión revisado por jueces expertos)	E. semántica		E. experimental		E. conceptual		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Unión y Apoyo</b>			<b>Dimensión 1: Unión y Apoyo</b>						
1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	Los miembros de mi familia acostumbran hacer cosas juntos.	x		x		x		
4	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	Mi familia es amorosa y me brinda apoyo.	x		x		x		
7	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	x		x		x		
10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	Los miembros de mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Expresión</b>									
2	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	Mi familia me anima a expresar abiertamente mis puntos de vista.	x		x		x		
5	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	x		x		x		
8	Mi familia me escucha.	Mi familia escucha mi opinión.	x		x		x		
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	x		x		x		

	cariño.								
<b>Dimensión 3: Dificultades</b>									
3	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	x		x		x		
6	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	El ambiente de mi familia usualmente es desagradable.	x		x		x		
9	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	Cuando tengo algún problema usualmente no se lo cuento a mi familia.	x		x		x		
12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	Los conflictos en mi familia usualmente no se resuelven.	x		x		x		

**Observaciones:** La redacción de los ítems del instrumento adaptado es clara; respeta las normas gramaticales y normativas del español. Asimismo, los términos utilizados son apropiados para evaluar las dimensiones de las variables de investigación en la nueva cultura de destino.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Nombres y Apellidos del juez validador:** Marly Mahly Pastor Seperak

**Especialidad del validador:** Lingüista

**Formación académica:** Licenciada en Lingüística (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú), magister en Estudios Latinoamericanos (Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Brasil)

**Área de experiencia profesional:** Docencia universitaria e investigación

**Cargo actual:** Docente de educación superior universitaria

**Institución(es):** Universidad Privada de Tacna

<sup>1</sup>Equivalencia semántica: Evaluar si los palabras tienen el mismo significado, si el elemento tiene más de un significado y si hay errores gramaticales.

<sup>2</sup>Equivalencia experimental: El ítem es aplicable en la nueva cultura de destino.

<sup>3</sup>Equivalencia conceptual: Evaluar si un determinado término o expresión, evalúa el mismo aspecto en la nueva cultura de destino.

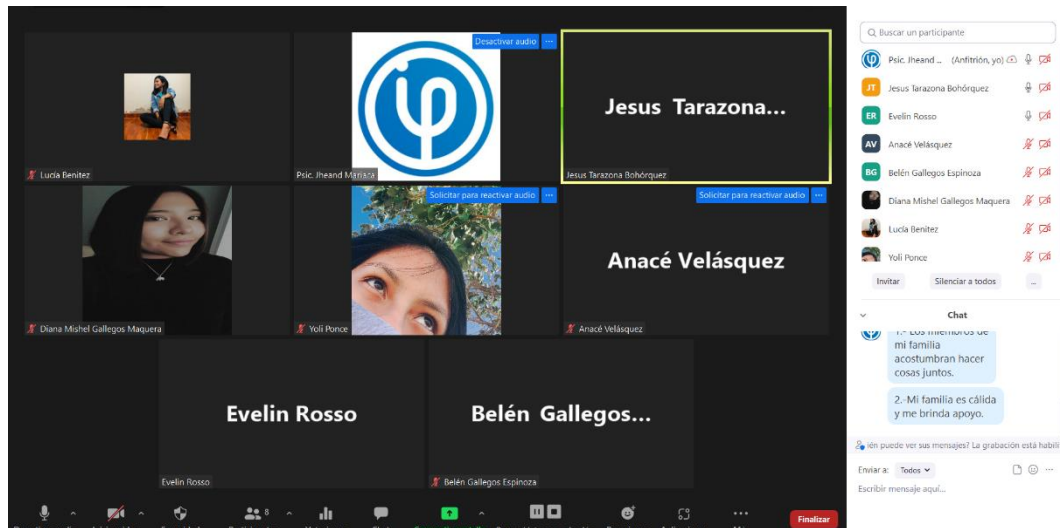


Firma del Juez Experto  
DNI: 43018026  
ORCID: 0000-0003-2996-7787

## APÉNDICE 6: Revisión por la Población Objetivo

Figura 6

Captura de Pantalla de la Revisión por la Población Objetivo.





79	2	26 IV Ciclo	2	2	2	4	2	3	2	4	3	4	2	2	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
80	1	28 IV Ciclo	2	2	2	3	4	4	2	5	4	3	2	2	5	5	3	5	4	4	2	2	3	4	3	2	2	4	3	2	4
81	2	21 VI Ciclo	2	2	2	3	3	4	2	4	3	4	2	2	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
82	2	18 III Ciclo	2	2	1	3	4	3	2	4	1	4	3	2	5	5	3	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4
83	2	23 VI Ciclo	2	2	1	5	5	4	2	4	2	3	1	3	4	2	5	4	5	5	2	2	4	4	1	3	3	3	1	1	
84	2	23 VIII Ci...	2	2	2	4	4	2	2	4	2	3	4	1	1	4	4	2	4	4	3	2	2	3	2	2	4	4	4	5	3
85	2	21 IV Ciclo	2	2	1	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	5	3	2	5	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2
86	2	18 IV Ciclo	2	1	1	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	4	3	5	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	5	3	
87	2	19 IV Ciclo	2	2	2	5	4	2	1	4	3	4	4	1	4	3	3	4	4	4	1	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4
88	1	20 III Ciclo	2	2	2	3	4	1	3	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	2	3
89	2	24 V Ciclo	2	2	1	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	5	4	4	4	2	2	4	2	4	4	3	4	3	4	2
90	2	19 IV Ciclo	2	2	1	5	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	5	4	3	4	3	2	4	2	5	2	3	2	1	2
91	1	19 IV Ciclo	2	2	1	3	2	2	2	3	1	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2
92	1	23 III Ciclo	2	2	2	3	4	1	2	3	2	3	2	4	4	3	2	1	4	4	1	3	2	4	4	1	1	4	4	3	1
93	2	19 IV Ciclo	2	2	1	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	2	4	3	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	3	2	3
94	2	20 IV Ciclo	2	2	2	2	5	3	2	1	2	3	2	2	1	5	5	1	1	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1	2	2
95	2	20 VI Ciclo	2	2	1	2	5	4	3	4	1	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	2
96	2	20 VI Ciclo	2	2	2	5	5	1	5	3	5	1	1	5	5	4	3	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	1	20 VI Ciclo	2	2	2	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	2	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	1	4
98	2	26 VIII Ci...	2	2	2	4	5	3	2	5	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4
99	2	23 IV Ciclo	2	2	2	4	3	4	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3
100	1	21 II Ciclo	2	2	2	3	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
101	2	19 IV Ciclo	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	5	4	4	4	4	2	4	5	5	5	3	5	4	4	3	5
102	2	18 IV Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	4	4	3	4	5	4	2	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4
103	2	23 IV Ciclo	2	2	2	5	5	3	2	5	3	4	1	3	5	5	2	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
104	2	23 III Ciclo	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	4	4	3	5	4	3	1	2	4	4	4	4	2	5	2	3	4	4

105	2	23 IV Ciclo	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	2	3	5	4	5	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	
106	1	27 VI Ciclo	2	2	2	3	4	3	2	4	2	4	1	2	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	
107	1	24 IV Ciclo	2	2	2	2	3	3	2	4	1	4	2	3	4	4	4	5	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	
108	2	18 III Ciclo	2	2	2	4	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	4	2	2	2	2	
109	1	20 VII Ciclo	2	2	2	3	4	5	2	4	1	4	2	1	3	5	3	5	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	
110	2	23 VIII Ci...	1	2	1	3	2	4	4	2	2	1	4	2	3	3	4	5	2	2	5	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	
111	1	24 VIII Ci...	3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	3	
112	2	21 IV Ciclo	1	2	2	4	3	3	2	3	4	4	2	2	4	4	3	2	4	3	2	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	
113	2	30 VIII Ci...	2	2	2	4	4	4	2	4	2	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	1	3	
114	2	19 IV Ciclo	2	2	2	4	2	5	2	3	4	3	2	1	4	4	3	3	4	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	5		
115	1	18 I Ciclo	1	1	2	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	
116	2	20 III Ciclo	1	2	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
117	2	24 I Ciclo	2	2	2	5	4	3	1	5	3	5	2	1	5	5	3	5	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	
118	2	19 I Ciclo	2	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	
119	2	18 I Ciclo	2	2	2	3	4	4	5	3	2	2	3	2	3	3	5	4	3	1	3	2	2	1	3	4	4	4	2	5	5	
120	2	22 I Ciclo	2	2	2	3	4	4	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	
121	2	18 I Ciclo	2	2	2	4	5	3	1	5	3	5	1	3	5	5	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
122	2	21 I Ciclo	2	2	2	4	3	2	2	4	2	3	1	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
123	1	18 I Ciclo	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
124	1	24 I Ciclo	2	2	1	3	3	2	2	4	3	4	2	3	4	5	2	5	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
125	1	21 I Ciclo	1	2	2	2	4	3	2	4	1	4	2	3	4	4	1	4	4	2	4	2	4	5	4	3	4	3	4	4	2	4
126	1	18 I Ciclo	2	2	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3
127	2	18 I Ciclo	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	
128	2	19 I Ciclo	2	2	2	4	3	3	2	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
129	2	19 I Ciclo	2	2	1	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5
130	1	35 I Ciclo	2	2	2	5	5	4	1	5	4	5	1	2	5	5	4	4	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

131	2	35 I Ciclo	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	2	1	3	4	
132	2	18 III Ciclo	2	2	2	4	3	2	2	4	4	3	3	2	4	2	4	5	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	
133	2	19 I Ciclo	2	2	2	5	5	3	1	5	4	5	1	2	5	5	5	4	5	5	2	4	5	4	5	4	3	4	3	3	4	
134	1	22 I Ciclo	2	2	2	3	3	2	1	5	3	4	2	3	5	4	3	3	4	5	2	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	
135	2	18 I Ciclo	2	2	1	2	3	3	5	3	2	2	5	3	2	2	1	4	2	2	5	3	2	2	2	1	3	4	1	1	1	
136	2	18 I Ciclo	2	2	2	1	4	2	4	4	2	3	4	1	5	3	4	4	4	2	3	3	2	2	3	1	4	3	2	4	2	
137	1	18 I Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
138	2	24 II Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	
139	2	18 I Ciclo	2	2	2	4	5	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3												



157	2	20 III Ciclo	2	2	2	4	4	4	3	4	3	4	2	1	4	4	2	4	5	4	3	2	3	4	4	2	4	3	4	2	3		
158	2	18 II Ciclo	2	2	2	3	3	4	2	4	4	5	1	1	4	4	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4		
159	2	24 II Ciclo	2	1	2	4	4	5	3	4	3	4	2	1	4	4	3	4	5	3	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3		
160	2	25 II Ciclo	2	2	2	5	4	2	1	4	5	4	1	1	5	5	2	4	5	5	3	3	5	5	4	1	4	5	4	5	5		
161	2	17 II Ciclo	2	2	2	4	5	3	1	5	4	5	2	2	5	5	3	3	5	3	1	4	3	3	4	4	2	5	3	2	3		
162	2	19 V Ciclo	2	2	2	4	4	4	2	4	3	4	2	1	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4		
163	2	24 VI Ciclo	2	1	1	2	2	3	3	2	5	2	4	4	2	2	3	2	2	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3		
164	2	18 II Ciclo	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	5	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	2	4		
165	1	18 II Ciclo	1	2	2	4	5	3	2	4	4	4	2	2	4	4	2	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4		
166	2	18 IV Ciclo	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	3	1	3		
167	2	19 I Ciclo	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	
168	1	23 II Ciclo	2	2	2	5	5	5	1	2	5	5	1	2	5	5	1	5	5	5	1	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
169	2	20 VI Ciclo	2	2	2	2	2	5	4	4	3	2	3	2	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	2	2	2	2	4	3	4	
170	2	21 II Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	3	4	3	2	2	4	4	2	3	4	4	1	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4		
171	1	25 IV Ciclo	4	2	2	3	3	2	2	4	3	4	1	2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4		
172	2	24 IV Ciclo	4	1	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	
173	1	23 III Ciclo	1	2	1	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3		
174	1	26 IV Ciclo	3	2	2	4	4	3	1	4	3	1	4	3	4	2	3	4	2	3	4	4	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	
175	1	19 II Ciclo	2	2	2	5	5	3	1	5	4	5	2	3	5	5	2	2	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	
176	1	20 II Ciclo	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2		
177	1	22 IV Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
178	2	24 III Ciclo	2	1	1	2	2	4	4	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
179	2	18 II Ciclo	2	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	2	3
180	2	23 IV Ciclo	3	2	2	4	5	3	1	5	3	5	1	3	4	5	2	3	5	5	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	
181	2	28 V Ciclo	1	2	2	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
182	1	30 VIII Ci...	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	2	4	3	1	3	2	2	4	3	1	3	2	2	2

183	1	19 I Ciclo	3	2	2	4	4	3	2	4	4	5	2	5	3	1	1	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4		
184	2	25 III Ciclo	4	2	2	5	5	3	1	5	5	5	1	1	5	5	2	3	5	5	1	5	5	5	2	5	5	3	5	2	5		
185	1	18 I Ciclo	2	2	2	4	4	3	1	4	3	4	2	3	1	1	3	3	4	4	2	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
186	2	18 I Ciclo	2	1	2	3	4	2	1	4	2	5	1	3	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
187	1	24 IV Ciclo	2	2	2	5	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	5	3	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1		
188	2	27 VI Ciclo	1	1	1	2	1	1	5	1	3	1	5	5	1	1	5	5	1	1	3	3	1	1	5	2	3	2	1	3	1		
189	1	18 I Ciclo	3	2	2	5	5	4	2	4	5	4	2	5	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	
190	1	24 V Ciclo	2	1	1	2	2	4	4	2	2	2	4	2	1	2	4	2	1	1	4	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2		
191	1	23 II Ciclo	3	1	1	2	1	4	4	5	4	1	4	5	4	3	5	4	1	2	4	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	
192	2	19 II Ciclo	2	2	2	5	4	3	1	5	4	4	1	3	4	5	2	4	4	5	1	4	5	3	5	3	4	5	3	5	5	5	
193	1	19 II Ciclo	4	1	1	1	3	2	4	2	3	1	4	4	1	4	3	3	4	4	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	2		
194	2	22 IV Ciclo	3	2	2	4	5	2	2	4	4	1	3	5	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	
195	2	24 V Ciclo	3	1	1	2	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	
196	1	20 II Ciclo	2	2	2	4	3	5	1	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	5	2	5	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	
197	1	30 VIII Ci...	4	2	1	1	2	3	5	1	2	1	4	5	2	3	5	4	2	1	5	1	2	3	3	1	3	1	2	3	2		
198	2	26 VI Ciclo	4	2	2	5	4	3	2	4	4	5	2	4	5	4	2	3	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
199	2	28 VIII Ci...	1	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	4	1	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
200	1	21 II Ciclo	2	2	2	5	4	3	1	5	4	5	2	3	5	5	2	4	5	4	2	3	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	
201	2	29 IV Ciclo	4	1	1	1	2	5	2	2	2	1	2	4	5	4	2	4	2	2	5	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	2	
202	2	28 IV Ciclo	2	2	2	4	5	3	2	4	5	3	2	5	4	4	2	5	4	5	2	4	5	3	4	5	3	5	4	3	4	4	
203	2	25 VIII Ci...	3	2	2	5	4	4	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
204	1	25 V Ciclo	3	2	2	4	4	2	2	4	4	5	2	4	5	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	
205	2	19 II Ciclo	2	1	1	2	1	3	5	1	2	1	4	2	3	1	4	2	1	2	4	2	1	3	2	1	1	2	3	1	2	2	
206	1	26 VI Ciclo	1	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	5	2	3	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5
207	1	20 IV Ciclo	3	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	2	5	3	1	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	
208	2	18 II Ciclo	3	2	2	4	5	3	3	5	4	5	2	4	5	4	2	4	5	4	2	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4	4	

209	1	27 V Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
210	2	28 VIII Ci...	4	2	1	2	2	3	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	1	4	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2
211	2	29 III Ciclo	2	1	1	2	2	3	4	2	2	2	4	4	5	4	4	2	2	1	5	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	1
212	2	26 VI Ciclo	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4
213	2	30 VII Ciclo	1	2	2	4	5	3	2	5	4	4	1	4	5	4	2	5	4	3	2	4	4	5	3	5	4	5	4	3	5	5
214	2	26 IV Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	1	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
215	2	28 V Ciclo	3	1	2	4	5	2	1	4	3	4	2	4	4	3	5	4	4	4	2	3	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5
216	2	29 III Ciclo	3	2	2	5	4	4	2	4	5	4	2	4	4</																	

235	1	23 VIII Ci...	2	2	2	5	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	
236	1	29 IV Ciclo	1	1	1	4	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	
237	1	20 II Ciclo	3	1	1	5	4	3	3	3	1	5	4	3	3	1	1	1	4	2	2	4	1	3	4	2	5	1	3	2	4
238	1	27 VI Ciclo	3	2	2	3	5	1	3	2	2	4	1	3	2	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
239	2	27 VII Ciclo	1	2	2	4	3	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	4	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4
240	2	19 I Ciclo	2	2	2	5	4	3	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	2	3	5	2	3	4	2	3	1	5	4
241	2	23 III Ciclo	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
242	2	20 II Ciclo	3	1	2	5	4	3	2	1	5	4	3	2	2	1	5	4	3	2	1	1	2	3	4	4	5	1	3	2	2
243	1	18 II Ciclo	2	1	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	1	5	4	3	5	4	2	5	3	1	1	5	2	5	3	5
244	2	23 IV Ciclo	2	2	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
245	2	25 IV Ciclo	3	1	1	3	3	3	4	5	2	3	4	1	1	5	4	2	3	4	3	1	3	4	4	4	3	4	3	3	3
246	2	19 III Ciclo	4	1	1	5	5	4	3	2	1	1	3	1	5	3	3	5	2	1	1	1	2	3	3	2	4	3	5	2	2
247	1	27 VII Ciclo	3	2	1	3	4	5	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	4	4	3	2	4	3	4	2	2
248	1	19 I Ciclo	2	2	2	4	3	2	1	1	3	4	5	2	5	2	4	4	4	3	1	1	3	4	1	1	3	3	2	3	4
249	2	28 II Ciclo	3	2	1	4	2	4	5	1	3	5	5	3	2	3	2	1	5	5	5	1	5	2	4	3	3	1	2	5	2
250	2	29 VIII Ci...	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	5	2	1	3	5	5	5	4	1	2	3	5	4	2	2	4	4
251	1	24 V Ciclo	1	2	2	3	4	3	4	5	2	5	2	1	4	4	2	4	4	4	2	2	3	4	4	5	4	3	4	2	4
252	1	27 VII Ciclo	3	1	1	4	3	4	3	2	5	3	5	4	4	2	5	4	5	4	5	2	4	2	2	1	3	4	2	4	3
253	1	27 III Ciclo	1	1	1	4	3	3	5	4	1	1	1	5	4	2	3	2	1	3	1	1	2	3	4	5	5	5	5	2	1
254	2	20 III Ciclo	1	1	2	3	3	2	5	2	4	2	3	4	1	5	2	1	2	4	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	1
255	2	25 III Ciclo	3	1	1	5	4	4	2	2	3	2	2	5	1	4	4	2	4	2	1	2	4	1	4	3	1	1	2	2	1
256	2	27 VIII Ci...	2	2	2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4
257	1	27 III Ciclo	2	1	1	5	3	2	3	3	5	5	1	2	3	5	4	4	4	2	1	2	4	3	2	4	5	2	4	1	1
258	1	24 IV Ciclo	3	2	2	4	2	1	5	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	5	3	1	3	4	5	2	5	3	2	3
259	2	20 I Ciclo	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
260	2	28 IV Ciclo	2	1	1	5	2	5	4	3	4	2	4	3	5	1	4	2	4	5	2	1	4	3	2	4	4	3	4	1	4

261	1	26 II Ciclo	1	2	2	4	4	4	3	4	2	3	1	1	2	4	3	4	1	4	4	1	4	4	3	1	2	1	4	5	5	
262	1	27 VII Ciclo	1	2	1	2	2	2	4	1	2	2	5	3	3	1	4	2	3	3	5	3	1	5	2	4	1	5	3	3	3	
263	1	26 VII Ciclo	2	2	1	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	4	4	2	4	2	2	
264	1	27 I Ciclo	3	2	2	5	5	4	5	3	3	5	4	5	4	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	2	
265	2	23 VI Ciclo	3	2	1	4	2	3	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	4	5	1	2	3	4	5	2	3	2	
266	1	19 I Ciclo	4	2	2	5	3	4	2	2	3	3	5	5	3	5	5	4	2	2	2	1	2	5	4	2	4	3	2	5		
267	2	28 II Ciclo	1	1	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	5	4	2	5	2	2	3	2	5	3	1	3	4	3		
268	2	27 VIII Ci...	3	2	2	3	2	2	5	3	2	4	2	4	5	2	2	4	4	2	1	1	2	4	4	2	1	4	4	4		
269	1	28 II Ciclo	2	2	2	4	3	4	5	4	2	4	5	1	3	4	3	2	2	3	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1		
270	1	27 II Ciclo	2	1	1	5	1	4	4	2	5	2	4	4	5	1	4	1	3	2	4	1	4	2	3	2	2	3	4	1	1	
271	2	18 I Ciclo	4	2	1	3	4	5	2	4	2	4	5	2	2	4	2	4	5	2	5	2	4	4	2	4	2	3	4	3	3	
272	1	28 III Ciclo	1	1	1	5	4	2	4	2	2	5	4	3	1	2	3	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	3	4	2	2	
273	1	30 VIII Ci...	4	2	2	4	4	5	3	4	5	5	1	5	4	4	2	4	3	3	1	2	3	1	4	5	3	1	4	4	2	
274	2	28 II Ciclo	3	1	1	4	4	3	5	3	3	2	5	4	4	4	4	5	3	5	5	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	
275	1	27 VIII Ci...	2	1	2	4	2	2	3	3	2	2	2	4	2	1	1	4	1	4	2	2	4	3	2	4	2	4	3	5	2	
276	1	29 IV Ciclo	1	1	2	3	2	3	4	5	3	3	5	4	2	2	2	3	4	4	4	4	5	1	5	5	3	3	3	3		
277	2	25 II Ciclo	2	2	1	3	5	4	4	3	1	1	2	3	4	5	4	4	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	4	1	1	
278	2	26 III Ciclo	1	2	1	5	3	4	2	1	5	4	2	3	3	5	4	3	2	2	1	3	4	4	4	2	3	5	5	5		
279	2	23 VI Ciclo	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	4	4	3	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	5	4	4	5	
280	2	28 II Ciclo	3	2	1	5	5	4	4	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	5	5	5	3	2	2	5	5	3	2	
281	2	18 I Ciclo	2	1	2	4	3	1	1	5	5	5	5	5	3	4	1	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
282	1	23 IV Ciclo	2	2	2	4	1	2	2	2	4	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	
283	2	18 V Ciclo	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	5	4	5	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	3	5	4	4	5
284	2	28 III Ciclo	2	1	2	5	4	1	2	4	3	2	2	4	5	3	4	5	4	1	2	2	4	2	1	4	3	4	4	1	2	
285	2	24 VIII Ci...	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
286	1	17 I Ciclo	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	

287	1	24 III Ciclo	2	1	1	1	1	5	5	2	3	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3
288	2	26 III Ciclo	3	2	2	4	5	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4
289	2	30 VIII Ci...	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	2	5	5	1	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
290	2	23 VII Ciclo	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	1	5	5	5	5	5	4	4	5	6
291	1	19 I Ciclo	2	1	1	4	4	2	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	2	4	2	2	1	3	1	2	4	3	2	4
292	1	27 II Ciclo	2	1	1	4	2	3	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	4	3	1	5	4	2	5	4	2	3	5	3	4
293	2	19 II Ciclo	4	2	2	1	5	3	1	5	5	4	1	3	5	5	3	3	4	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
294	1	18 I Ciclo	2	1	2	5	4	5	3	1	1	2	5	3	5	4	4	5	5	5	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	4
295	1	27 II Ciclo	1	1	2	4	4	4	3	2	5	4	3	3	5	4	5	3	2	1	4	4	3	1	2	3	4	4	1	3	

312	1	25 VIII Ci...	1	2	2	4	4	4	4	4	2	5	2	4	5	5	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
313	2	18 III Ciclo	2	2	1	4	4	5	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	1	
314	1	24 VII Ciclo	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	
315	2	25 VI Ciclo	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
316	2	22 VIII Ci...	2	2	2	4	4	2	2	5	3	5	1	3	4	4	3	3	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
317	1	23 V Ciclo	3	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	
318	1	21 IV Ciclo	3	2	2	2	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5
319	1	27 III Ciclo	2	1	2	4	5	2	1	1	4	2	1	2	1	3	2	4	1	4	5	2	2	2	2	2	1	3	1	4	3	
320	2	25 II Ciclo	3	2	2	4	3	3	5	1	5	5	4	4	1	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	1	3	4	3	3	2	
321	2	27 II Ciclo	2	2	1	5	5	2	2	2	4	2	3	5	2	1	4	2	2	5	2	2	4	5	2	4	1	5	1	5	1	
322	2	24 III Ciclo	2	2	2	3	3	4	5	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
323	2	23 VI Ciclo	1	2	2	4	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
324	1	18 I Ciclo	1	1	1	3	3	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	1	3	4	2	2	2	2	
325	1	25 II Ciclo	3	1	1	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	2	4	3	2	3	1	2	3	4	3	3	2	3	5	4	5	
326	1	28 II Ciclo	2	2	1	5	4	3	3	2	4	1	4	2	5	1	5	1	5	4	3	1	3	3	5	5	1	1	5	1	2	
327	1	26 III Ciclo	3	1	1	5	3	3	4	1	5	5	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	
328	1	27 II Ciclo	4	2	1	5	3	2	3	4	2	2	3	3	5	1	2	5	3	3	1	3	2	2	2	1	1	5	2	4	2	
329	1	26 III Ciclo	2	2	2	3	4	4	3	3	5	3	4	1	1	5	5	2	2	4	2	1	3	5	4	2	2	1	1	1	3	
330	1	28 II Ciclo	3	1	1	5	5	3	4	3	2	4	5	2	2	5	2	3	5	1	3	1	4	3	3	1	1	3	5	5	3	
331	1	29 IV Ciclo	4	2	1	5	3	5	5	2	5	5	1	2	5	3	5	5	5	2	5	5	2	4	3	3	5	3	3	5	4	
332	1	27 III Ciclo	2	2	2	4	3	2	5	1	1	4	4	2	4	3	3	2	2	2	2	2	1	4	5	4	2	3	3	2	3	
333	1	27 IV Ciclo	2	1	1	5	4	3	5	2	2	1	4	4	2	3	4	4	5	3	3	2	3	3	2	1	2	4	3	4	4	
334	1	19 I Ciclo	1	1	2	5	4	4	2	3	2	5	5	4	3	3	2	2	5	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	
335	1	20 III Ciclo	1	1	1	5	4	5	3	3	3	2	2	4	5	2	1	3	3	3	3	5	5	3	3	2	2	1	1	2	1	
336	1	24 III Ciclo	3	1	1	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	5	3	3	3	2	2	4	5	2	3	3	4	4	1	
337	2	20 II Ciclo	1	2	2	4	3	4	3	2	6	3	5	2	5	4	5	5	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	5	

338	1	20 I Ciclo	3	1	1	4	5	2	1	3	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	1	4	4	5	4	2	3		
339	2	19 I Ciclo	2	2	2	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	5	2	3	1	1	2	4	1	4	2	5	5	5	3		
340	1	28 III Ciclo	3	2	2	5	5	4	4	2	1	2	5	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3		
341	1	22 IV Ciclo	2	2	2	4	4	4	4	5	3	5	3	5	4	5	4	2	4	4	2	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4		
342	2	22 IV Ciclo	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	5	2	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5		
343	1	22 VI Ciclo	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	1	1	2			
344	1	20 II Ciclo	4	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		
345	2	21 III Ciclo	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	1	4	4	2	3	4	4	2	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4		
346	1	21 V Ciclo	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	5	5	1	4	4	5	2	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5		
347	1	21 III Ciclo	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4		
348	2	23 VI Ciclo	3	2	2	4	4	2	2	4	4	1	4	4	4	2	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4		
349	2	23 VIII Ci...	1	2	2	5	4	3	3	4	3	4	2	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
350	2	22 VII Ciclo	2	2	1	4	5	4	4	4	5	5	2	4	5	5	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
351	1	21 IV Ciclo	1	1	1	3	2	4	3	3	2	2	4	2	3	2	4	4	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2		
352	1	23 VI Ciclo	3	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1		
353	2	22 VIII Ci...	1	2	2	4	4	4	5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4		
354	2	22 VII Ciclo	1	2	2	4	4	1	1	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
355	1	21 IV Ciclo	2	2	1	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		
356	2	23 VIII Ci...	2	2	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	5	4	4	2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5		
357	2	20 V Ciclo	3	1	1	1	1	4	1	2	2	2	4	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3		
358	2	21 V Ciclo	3	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
359	1	20 III Ciclo	2	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4		
360	1	21 V Ciclo	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
361	1	22 VI Ciclo	2	2	1	2	2	3	4	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2		
362	1	21 V Ciclo	1	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	
363	1	27 II Ciclo	1	1	1	3	3	3	3	4	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	1	5	2	3	2	3	2	5	3	5	1	5	4

364	1	27 II Ciclo	2	1	2	1	2	3	5	3	4	1	3	4	1	2	5	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1
365	1	19 II Ciclo	3	1	2	4	2	3	3	2	3	5	3	4	4	5	4	4	3	5	2	2	3	3	2	2	4	3	5	4	3
366	1	20 II Ciclo	4	2	2	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	1	2	2	4	4	2	2	4	3	3	1	2	2
367	1	20 IV Ciclo	4	2	2	4	4	3	4	4	5	5	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
368	1	29 IV Ciclo	2	2	1	5	5	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	5	3	5	4	1	1
369	1	27 III Ciclo	2	1	2	3	2	3	5	4	4	5	3	3	3	4	1	1	3	4	3	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2
370	1	28 IV Ciclo	2	2	2	4	1	3	5	1	3	4	3	2	3	1	1	3	2	2	4	3	3	1	3	4	3	4	4	2	5
371	1	28 II Ciclo	1	1	1	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	5	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2
372	2	28 II Ciclo	1	1	1	2	2	1	2	3	4	3	3	5	4	3	5	4													

390	1	19 I Ciclo	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	1	4	5	3	1	5	1	4	2	2	1	5	1	2	1	1	1	2	2	
391	1	26 III Ciclo	2	2	2	4	3	1	2	5	4	5	5	3	5	2	4	2	2	1	5	3	3	5	3	2	3	2	1	2	4	
392	1	25 II Ciclo	4	2	1	2	5	2	4	4	3	3	2	5	2	5	2	1	2	5	5	4	5	4	3	2	2	1	5	4	3	
393	1	26 III Ciclo	2	2	1	2	4	3	5	4	4	4	3	1	2	1	5	5	5	3	3	4	3	2	1	4	2	4	2	4	1	
394	1	29 V Ciclo	2	2	1	4	1	2	2	4	3	3	3	2	2	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4		
395	2	20 IV Ciclo	3	2	2	4	5	3	3	5	5	4	2	2	4	4	5	2	4	5	2	4	4	5	4	4	4	4	4	3		
396	2	28 III Ciclo	2	1	2	3	2	4	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	
397	2	29 IV Ciclo	2	2	1	4	4	3	4	2	3	4	2	3	2	2	5	1	5	1	4	4	3	2	3	2	2	4	4	3	4	
398	2	24 II Ciclo	4	1	2	4	3	3	5	3	4	1	4	1	4	4	2	3	4	4	3	1	1	3	4	5	2	1	2	2	2	
399	2	22 VI Ciclo	3	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	
400	2	26 III Ciclo	2	1	2	4	2	4	2	4	3	4	2	3	3	4	1	5	5	3	5	2	3	2	2	1	3	3	5	4	3	
401	2	26 IV Ciclo	4	2	1	3	3	3	2	3	5	3	5	4	3	5	1	4	1	5	1	1	4	5	5	2	2	3	3	1	1	
402	2	28 V Ciclo	2	2	1	2	1	2	3	4	4	4	4	5	3	2	5	4	3	3	3	2	2	3	4	2	1	3	4	3	2	
403	1	20 IV Ciclo	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
404	1	28 II Ciclo	2	1	1	5	3	4	3	3	2	2	1	5	5	3	2	1	5	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	2	3	
405	2	27 III Ciclo	2	1	2	5	4	5	3	5	5	1	1	4	2	3	3	2	3	4	5	2	2	4	5	2	4	1	5	2	1	
406	2	28 III Ciclo	4	2	2	4	1	3	4	2	5	5	4	1	3	3	2	5	2	2	4	1	1	2	3	4	4	2	2	5	4	
407	2	29 V Ciclo	1	1	1	4	2	5	1	3	4	2	4	5	4	3	5	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	
408	1	25 IV Ciclo	3	1	1	3	2	3	4	3	3	4	3	4	2	2	4	5	2	4	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	
409	2	23 III Ciclo	2	2	1	3	3	3	4	1	3	4	4	5	5	5	4	5	5	2	1	2	1	3	4	3	1	1	4	3	4	
410	1	21 II Ciclo	1	2	2	2	4	4	3	2	3	5	3	4	5	2	5	5	4	2	1	5	3	3	2	1	2	1	2	1	1	
411	2	27 IV Ciclo	3	1	1	4	2	5	2	4	5	4	4	2	4	4	1	5	4	3	1	2	2	1	2	1	3	2	2	3	3	
412	2	26 IV Ciclo	2	1	2	2	3	2	3	3	5	3	2	2	3	5	3	2	5	3	3	3	4	1	5	1	1	3	3	3	4	
413	1	29 VI Ciclo	1	2	2	4	3	4	5	5	4	5	1	5	3	5	2	4	3	2	3	2	2	5	4	5	4	1	4	4	3	
414	1	25 IV Ciclo	2	2	2	4	2	3	1	3	4	2	4	1	2	2	3	3	5	3	3	1	1	5	3	2	2	4	2	5	3	
415	1	19 I Ciclo	2	2	1	4	4	2	4	2	5	2	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4

416	1	26 III Ciclo	2	1	1	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	1	2	3	4	3	2	5	4	2	1	4	4	2	4	4	
417	1	22 II Ciclo	1	2	1	5	4	2	4	2	4	4	2	1	5	4	2	3	2	5	2	2	4	4	1	4	2	2	4	2	1	
418	2	25 IV Ciclo	3	2	1	4	3	2	1	1	4	4	2	3	5	3	4	4	4	4	3	5	3	4	2	3	4	5	4	5	4	
419	1	25 III Ciclo	2	2	1	4	1	5	2	3	3	5	1	2	5	2	5	5	3	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	2	4	
420	1	23 II Ciclo	3	1	2	5	4	4	4	4	2	1	3	5	4	4	4	3	2	4	1	3	4	2	3	4	3	5	5	4	2	
421	2	29 III Ciclo	4	2	2	4	2	4	1	5	3	5	2	3	3	4	5	3	4	3	5	1	3	1	2	3	5	1	2	1	3	
422	2	21 III Ciclo	2	1	2	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	1	3	1	4	3	5	1	5	5	5	2	4	1	1	
423	2	20 IV Ciclo	2	2	2	4	5	3	2	4	5	4	1	2	4	5	2	4	5	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	
424	2	19 III Ciclo	3	2	2	4	5	3	2	4	4	4	2	2	4	5	2	2	4	4	2	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	4
425	2	18 IV Ciclo	3	1	1	2	2	4	2	1	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	4	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
426	2	22 V Ciclo	3	2	2	5	5	2	2	4	5	4	2	2	4	4	2	4	4	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
427	2	20 IV Ciclo	3	2	2	4	4	2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
428	1	22 IV Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	5	2	3	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
429	2	22 VI Ciclo	1	2	2	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	5	2	3	4	4	2	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	
430	2	21 III Ciclo	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
431	1	22 V Ciclo	4	2	2	4	4	2	2	5	4	4	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
432	2	19 V Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
433	2	20 VII Ciclo	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
434	1	20 VII Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
435	1	20 VII Ciclo	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
436	1	19 V Ciclo	2	2	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	
437	1	20 VI Ciclo	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
438	2	19 VII Ciclo	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	
439	1	23 VIII Ci...	1	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	
440	1	20 VII Ciclo	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	
441	1	21 VIII Ci...	2	2	2	4	4	4	2	4	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	
442	2	19 V Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	3	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	
443	1	22 VIII Ci...	4	2	2	4	4	5	2	5	1	5	2	1	5	3	4	4	4	3	1	3	5	4	3	4	5	3	3	3	4	
444	2	19 V Ciclo	1	2	2	4	4	4	1	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	1	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	
445	2	23 VIII Ci...	1	2	2	4	3	4	4	3	2	3	2	2	4	5	3	4	4	5	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	
446	2	22 VIII Ci...	2	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	3	3	4	4	5	1	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	
447	1	20 VI Ciclo	3	2	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	3	4	3	4	4	4	2	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	
448	2	20 VI Ciclo	3	2	2	4	4	4	3	4	2	4	1	1	4	4	3	4	3	4	1	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	
449	2	19 IV Ciclo	2	2	2	4	4	3	2	4	2	4	2	2	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
450	2	18 III Ciclo	2	2	2	4	5	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	5	4	4	5	5	3	4				

468	1	29 IV Ciclo	1	2	2	3	2	4	4	3	3	4	2	1	3	3	3	5	3	4	2	4	4	4	5	4	3	2	2	2	2					
469	1	26 IV Ciclo	2	1	1	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2					
470	1	23 III Ciclo	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	2					
471	2	25 IV Ciclo	4	2	2	1	3	4	3	3	4	3	5	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	3	1	3	3	2					
472	2	27 IV Ciclo	2	1	2	3	3	5	3	4	4	2	5	1	5	1	5	5	4	4	4	5	2	2	3	2	3	2	3	3	3					
473	2	29 VI Ciclo	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5					
474	2	20 VII Ciclo	4	2	2	4	5	3	1	5	3	4	1	3	4	5	3	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4					
475	2	18 I Ciclo	2	2	2	5	5	3	1	5	2	5	1	1	5	5	1	4	5	5	1	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5					
476	2	20 VII Ciclo	1	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3			
477	1	18 IV Ciclo	3	2	2	4	4	5	2	4	5	4	1	2	4	5	4	3	5	4	1	5	5	4	4	4	2	5	4	5	5	5				
478	1	21 III Ciclo	2	1	1	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	5	3				
479	1	22 V Ciclo	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	3			
480	1	19 III Ciclo	1	2	1	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3			
481	2	19 II Ciclo	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2			
482	1	22 VIII Ci...	3	2	2	2	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3			
483	1	20 V Ciclo	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	4	5	3	2	2		
484	2	20 VI Ciclo	4	2	2	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4		
485	2	20 IV Ciclo	1	2	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	1	2	2	3	3	4			
486	2	19 IV Ciclo	2	1	1	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		
487	1	21 VII Ciclo	2	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	2	4	2		
488	1	22 VIII Ci...	3	2	2	5	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3		
489	1	22 VII Ciclo	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3		
490	1	21 VI Ciclo	4	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
491	1	21 VI Ciclo	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3		
492	1	18 I Ciclo	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2		
493	2	18 II Ciclo	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
494	2	19 III Ciclo	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4		
495	2	19 IV Ciclo	3	2	2	2	2	4	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4		
496	1	19 IV Ciclo	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5		
497	2	20 V Ciclo	1	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
498	2	22 VI Ciclo	1	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
499	2	22 VIII Ci...	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	2	4	4	5	
500	2	22 VIII Ci...	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	1	5	4	5	5	5	5		
501	2	21 III Ciclo	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4		
502	2	21 IV Ciclo	1	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
503	1	18 IV Ciclo	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
504	2	18 II Ciclo	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5		
505	1	21 IV Ciclo	1	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4		
506	1	19 VI Ciclo	2	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4		
507	2	21 VI Ciclo	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
508	1	19 III Ciclo	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4		
509	2	23 VIII Ci...	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	2	4	3	3	3	3	3	4		
510	2	18 II Ciclo	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
511	2	25 IV Ciclo	2	2	2	3	3	3	5	4	4	3	4	5	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4		
512	2	19 II Ciclo	3	2	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2		
513	1	22 VII Ciclo	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	1	2	1	2	
514	2	20 V Ciclo	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
515	1	22 IV Ciclo	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
516	2	22 VI Ciclo	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4		
517	2	22 VII Ciclo	2	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	2	
518	1	19 III Ciclo	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
519	2	20 VI Ciclo	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
520	1	19 II Ciclo	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4		
521	2	21 VI Ciclo	3	1	1	5	4	1	2	5	5	3	2	3	5	1	5	3	2	5	5	2	3	3	2	1	5	4	5	3	4	5	3	4	4	
522	2	19 VI Ciclo	1	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	5	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	
523	1	19 IV Ciclo	4	2	2	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	
524	1	21 VIII Ci...	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3															

**APÉNDICE 8: Manual de adaptación de instrumento**

**MANUAL DE ADAPTACIÓN  
DE LA ESCALA DE  
EVALUACIÓN DE  
RELACIONES  
INTRAFAMILIARES**

Autoras: Rivera y Andrade (2010)

Jheand Mariaca Mamani (2022)

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### I: DESCRIPCIÓN GENERAL

- 1.1 Ficha técnica
- 1.2 Marco teórico
- 1.3 Concepto del constructo
- 1.4 Dimensiones del constructo

### II: NORMAS DE LA ESCALA

- 2.1 Instrucciones para su administración
- 2.2 Instrucciones para los examinados
- 2.3 Instrucciones para su calificación
- 2.4 Instrucciones para su puntuación

### III: JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

- 3.1 Evidencia de validez de contenido
- 3.2. Evidencia de validez de estructura interna
- 3.3 Evidencia de validez de relación con otras variables
- 3.4 Fiabilidad de la escala

### IV: NORMAS INTERPRETATIVAS

- 4.1 Interpretación de los niveles

### V: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



# INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021), en los últimos años la familia ha ido cambiando debido a los cambios socio demográficos y tendencias globales. Sin embargo, a pesar de estos cambios, la familia sigue siendo el núcleo central de la sociedad, ya que mediante esta se realiza la transmisión de valores y conductas adaptativas (Moreno et al., 2019).

Según Gallego et al. (2019) indican que las dinámicas familiares son las interacciones que se dan en cada familia relacionada a su comportamiento, socialización, seguridad psicológica y desarrollo socioafectivo de cada miembro. Sin embargo, estas interacciones se han visto afectas debido a la pandemia del Covid-19, donde se evidenció el aumento de estrés emocional en los integrantes de la familia (Bradbury-Jones e Isham, 2020). Ello podría deberse a la realidad de una convivencia forzada donde padres laboran e hijos estudian desde el hogar, donde la interacción social ha sido reemplazada a través de la tecnología.

Esta convivencia forzada ha logrado que se presente una situación compleja dentro de las familias caracterizadas por la incertidumbre y el estrés (Berzosa, 2020). En ese sentido, Concha (2020) menciona que las relaciones afectivas dentro de la familia se han presentado de maneras más intensas, lo cual ha requerido un proceso de aprendizaje y adaptación.

Siguiendo con el contexto nacional, Torrado y Pennano (2020) indican que Perú se ha caracterizado por ser un país donde las familias presentan múltiples características, explicando que la familia tradicional está compuesta por un padre, una madre y un hijo es solo un 21.8% del país, mientras que existen un 78.2% de familias presentan otro tipo de estructura.

UNICEF (2021) indicó que la interacción familiar es importante desde la perspectiva de la formación de la familia, explica que los miembros del hogar se han visto afectados por los efectos por la pandemia, repercutiendo directamente a



los hijos, ante lo cual UNICEF ha recomendado prácticas que fomenten el autocuidado de la familia.

Según el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2008), aclara que la utilización óptima de instrumentos con pruebas de validez y confiabilidad es fundamental para una evaluación efectiva del sistema familiar, pero esto es difícil en la actualidad debido a la falta de escalas que muestren características psicométricas apropiadas para la población peruana, encontrándose solo algunas como Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson, Escala de ambiente familiar de Moos, Escala de Apgar familiar de Smilkstein.

De igual forma, Martínez et al. (2020), describieron cómo las relaciones familiares tienden a afectar en el desempeño académico universitario, destacando la importancia del soporte familiar durante toda la vida universitaria de los jóvenes. Por ello, es esencial disponer de herramientas de evaluación que puedan identificar estos tipos de relaciones familiares en la comunidad en cuestión.

Por lo expuesto anteriormente, y teniendo presente la influencia e importancia de la familia en la formación y desempeño de todo individuo, se optó por desarrollar la adaptación de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares (2010), la que será de utilidad debido a que brindará información sobre factores como el apoyo familiar, la unidad conformada entre los miembros, la expresión de pensamientos y emociones y las dificultades dentro de la familia.

# I. DESCRIPCIÓN GENERAL

## 1.1 Ficha Técnica

**Nombre:** Escala de la evaluación de las Relaciones intrafamiliares (ERI).

**Autoras:** María Rivera Andrade y Patricia Andrade Palos

**Procedencia:** México

**Aparición:** 2010

**Estructura:** Está formado por 12 ítems.

**Dimensiones:** Posee 3 dimensiones

Unión y apoyo

Expresión

Dificultades

**Administración:** Individual o colectiva

**Aplicación:** Universitarios de ambos sexos, capaces de comprender los enunciados e indicadores del instrumento.

**Duración:** Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 10 minutos.

**Tipo de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

## 1.2 Marco Teórico

Con relación al modelo planteado por las autoras del instrumento Rivera y Andrade (2010), este nace de la problemática de encontrar una forma de evaluar las relaciones entre integrantes de la familia que cumpla los criterios de validez y confiabilidad. Es así que las autoras del instrumento de relaciones intrafamiliares basan su modelo teórico tomando como referencia los planteados por distintos autores de diferentes instrumentos (Moos, 1974; Olson et al., 1983; Epstein et al., 1983; Hovestadt et al., 1985; y Bloom, 1985), llegando a la conclusión de que las relaciones intrafamiliares son las interacciones que se presentan entre los miembros

de cada familia, las cuales están relacionadas con la percepción del grado de unión familiar, las expresiones de emociones, cómo se manejan las reglas de convivencia y cómo se da el manejo de adaptación a situaciones de cambio y dificultades, y cómo se encuentran estas percepciones por lo general están relacionadas con tanto síntomas físicos como psicológicos. (Rivera y Andrade, 2010).

Dentro de las teorías nombradas anteriormente se puede resaltar la planteada por Moos, et al., (1989) debido a su transcendencia, quienes definen al clima social familiar como un acontecimiento social que se presenta en la relación de cada uno de los integrantes de una familia; para esto, el autor propone tres elementos que constituyen y forman a la variable como tal: relaciones (las cuales se basan en medir o verificar el nivel y tipo de comunicación que se da en una determinada familia), cohesión (nivel y tipo de apego o trabajo en equipo que utilizan para resolver conflictos) y expresividad (nivel de expresión emocional de cada miembro de la familia, en donde hace referencia que al brindar afectividad a cada uno, se fortalecerá la relación).

En conclusión, Rivera y Andrade, haciendo uso de diversas teorías ya mencionadas, las agrupa en todas las nomenclaturas para crear un instrumento que evalúa la relación intrafamiliar, donde la define como las interacciones que se da entre los familiares, considerando el valor de la unión familiar, la percepción que se tiene de la unión familiar, cómo se abordan los problemas, cómo se expresan las emociones y cómo se manejan las reglas de convivencia (Rivera y Andrade, 2010).

### **1.3 Concepto Del Constructo**

Se refiere a las conexiones que existen entre los integrantes de cada familia. Esto es parte de la percepción que tiene la familia sobre el grado de unión familiar, el estilo de la familia para hacer frente a situaciones complicadas, manejar de manera adecuada la convivencia y adaptarse a las situaciones cambiantes (Rivera y Andrade, 2010).

## **1.4 Dimensiones Del Constructo**

Rivera y Andrade (2010) describen las dimensiones como “elementos” que tendrán en la interacción, calificadas por la persona. En su escala de evaluación de relaciones intrafamiliares indican que las estas relaciones se dan a través unión y apoyo entre sus miembros, su manejo de los problemas y la expresión emocional. Cada una de estas dimensiones de las relaciones intrafamiliares se desarrolla a continuación.

Unión y Apoyo familiar: relacionada a la predisposición de la familia a ejecutar actividades familiares en conjunto, fortaleciendo la convivencia y apoyo mutuo, indicadores de aspectos relacionados al sentido de pertenencia y solidaridad entre los miembros (Rivera y Andrade, 2010). En la misma línea, Bengtson (2004) menciona que las familias que muestran unión son aquellas que se apoyan en diferentes aspectos de la vida, así mismo, poseen un alto nivel de solidaridad fortaleciendo con ello el sentido de pertenencia entre los miembros de la familia. Por su parte, Ryff y Singer (2008), que la unión familiar tiene beneficios para la persona, logrando que los integrantes posean una mayor satisfacción con la vida, resaltando que el apoyo emocional es la característica más importante para mantener la unión familiar.

Expresión: tiene como objetivo observar cómo los miembros de la familia comunican, expresan sus emociones y pensamientos en un entorno de convivencia y respeto (Rivera y Andrade, 2010). De igual manera, Halford et al. (2007) menciona que es la comunicación entre los miembros de la familia la que fomenta un ambiente de respeto mutuo, recalando el escucha activamente y responder con empatía. Así mismo, Gottman (2002) menciona que es la expresión y comunicación de pensamientos y emociones en una familia, la que logra que se puedan resolver de manera más asertiva los conflictos familiares.

Dificultades: elementos particulares de las interacciones familiares, que el sujeto y la colectividad consideran desagradables y complicados, impulsan a la familia a buscar mejores formas de interacción. De la misma manera Emery (2011) indica que los conflictos dentro de la familia son perjudiciales para el bienestar psicológico de los hijos ya que se produce un ambiente de tensión.

## **II. NORMAS DE LA ESCALA**

### **2.1 Instrucciones para su Administración**

Para la administración de la escala, el evaluador entrega a cada participante los protocolos para que de forma individual lean y respondan. Es importante explicar claramente los objetivos de la prueba, cómo responder a cada enunciado y resaltar las opciones de respuesta disponibles, brindando ejemplos sobre cómo ejecutarlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el evaluado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera sincera, ya que esto determinará la interpretación correspondiente.

### **2.2 Instrucciones para los examinados**

El evaluado cuenta con las instrucciones necesarias para responder cada uno de los ítems, en donde se explica lo siguiente: A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu familia. Indica marcando con una (X) la opción que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia basándote en la siguiente:

TA=Totalmente de acuerdo

A=De acuerdo

N=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

D=En desacuerdo

TD=Totalmente en desacuerdo

### 2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el evaluado ha concluido de responder la escala, se verifica que todos los ítems hayan sido contestados para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes. Al obtener los puntajes respectivos, se podrá identificar el grado de relaciones intrafamiliares de los evaluados.

### 2.4 Instrucciones para su puntuación

La escala de evaluación de relaciones intrafamiliares es calificada del 1 al 5; es así que, las respuestas van desde “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo”. Esto aplica tanto para la dimensión *Unión y apoyo*, así como para la dimensión *Expresión*, siendo preciso mencionar que la calificación será invertida para la dimensión *Dificultades*.

Es importante resaltar que no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	1, 4, 7, 10
	Expresión	2, 5, 8, 11
	Dificultades	3, 6, 9, 12

## Normas de interpretación

Niveles	Unión y Apoyo	Expresión	Dificultades	Total
Nivel bajo	17-20	17-20	16-20	47-60
Nivel medio	13-16	12-16	11-15	36-46
Nivel alto	0-12	0-11	0-10	0-35



### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

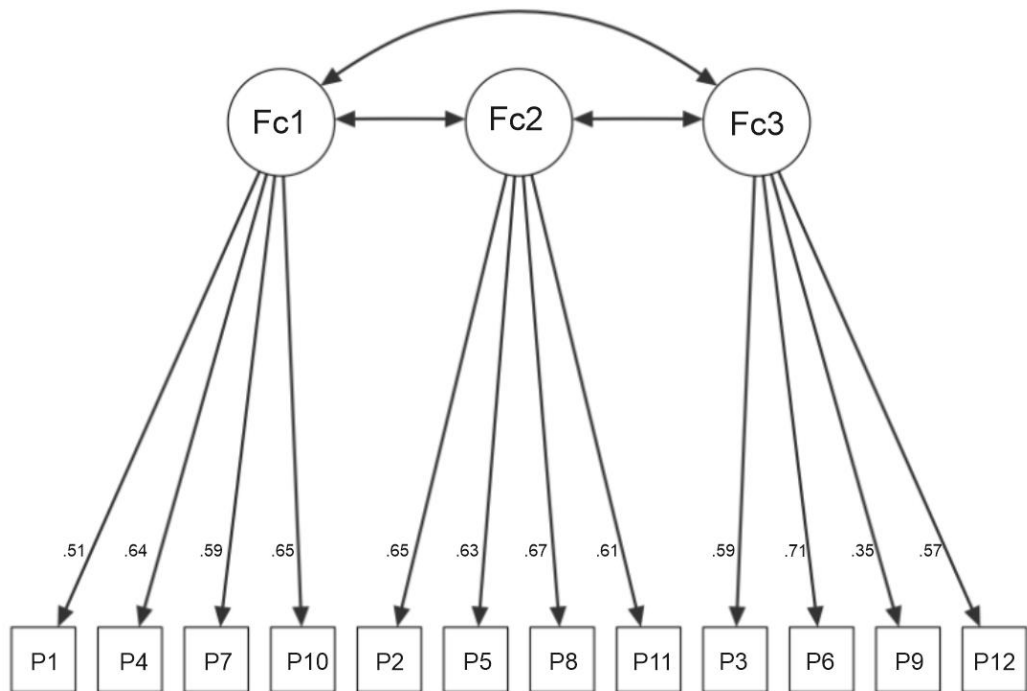
#### 3.1 Evidencia de validez de contenido

Para realizar este procedimiento se seleccionó 7 jueces expertos en el tema con el grado de Maestro o Doctor en Psicología, quienes evaluaron los ítems bajo los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, estos usaron un juicio de puntuación que parte desde 0 hasta 1. Para este proceso se estableció el criterio de aceptación de cada ítem para los jueces en su conjunto teniendo que ser mayor a 0.80 (Aiken, 2003), obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

Ítem	Pertinencia							Relevancia							Claridad							V de Aiken General			
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	V de Aiken	J1	J2	J3	J4	J5		J6	J7	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	0	1	1	1	0.86	0.95
2	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	0	1	1	1	0.86	0.95
3	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	0	1	1	1	0.86	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.95
8	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	0	1	1	1	0.86	0.95
9	1	0	1	1	1	1	1	0.86	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	0	1	1	1	1	1	0.86	0.90
10	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	0	1	1	1	0.86	0.95
11	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	0	1	1	1	1	0.86	1	1	0	1	1	1	1	0.86	0.90
																							0.96		

#### 3.2 Evidencia de validez de estructura interna

De acuerdo con el análisis factorial confirmatorio se permite verificar la pertinencia de la base teórica propuesta, de modo que los 12 reactivos finales contribuyen a brindar un nivel de relaciones intrafamiliares de los estudiantes universitarios de Tacna.



*Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original de la escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en universitarios (3 dimensiones y 12 ítems).*

Se observa valores adecuados siendo el ajuste absoluto  $\chi^2 / gl = 3.090$ , lo que implica que tiene buen ajuste de la prueba ya que se encuentra dentro del rango de 2 a 5 según Escobedo et al. (2016), en el GFI= .955 lo cual indica que el valor es aceptable según Lévy y Varela (2003), en el CFI= .935 lo cual es mayor 0.90 siendo aceptable según Lévy y Varela (2003), el TLI=.916 es aceptable según el criterio de Doral et al. (2018), en el RMSEA= .062 lo cual demuestra que es un valor aceptable, ya que se recomienda un valor < .08, SRMR= .0335 el cual es un valor óptimo según el criterio de Escobedo et al. (2016).

### 3.3 Evidencia de validez en relación con otras variables

Para dicho análisis se realizó la correlación entre la variable evaluación de relaciones intrafamiliares y comunicación familiar, encontrando una relación significativa y directa ( $Rho=.629$ ;  $p= 0.001$ ), así mismo evidenció poseer un tamaño del efecto de magnitud grande (Domínguez-Lara, 2018).

		Relaciones intrafamiliares	$r^2$
Rho de Spearman	Comunicación familiar	.629**	.395
	Coeficiente de correlación		
	Valor p	.001	

### 3.4 Fiabilidad de la escala

El análisis de la fiabilidad se realizó por medio de la consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's obteniendo un valor bueno ya que el mismo es mayor a .80 (George y Mallery, 2003; Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Variable	Cronbach's	McDonald's
Escala Relaciones intrafamiliares	.832	.837
Dimensión Unión y apoyo	.683	.690
Dimensión Expresión	.732	.733
Dimensión Dificultades	.636	.647

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1 Interpretación de los niveles

Las puntuaciones obtenidas pueden interpretarse a través de la siguiente tabla:

Niveles	Interpretación
Nivel bajo	Se refiere que existe un bajo nivel de armonía y comunicación dentro del núcleo familiar. Además de falta de apoyo emocional, dificultades en la resolución de conflictos, una comunicación limitada y poca unión entre los miembros de la familia.
Nivel medio	Indica que existe un nivel moderado de armonía y comunicación dentro del núcleo familiar. Además de tener diferencias y conflictos ocasionales, pero también muestran capacidad para resolverlos y mantener una comunicación adecuada en la mayoría de las situaciones.
Nivel alto	Se caracteriza por un alto nivel de armonía y comunicación dentro del núcleo familiar. Existe un apoyo emocional constante, una resolución efectiva de conflictos y una comunicación abierta y unión entre los miembros de la familia.

## IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berzosa, M. (2020). Las relaciones de pareja tras el confinamiento por la Covid-19. *The Conversation*. <https://theconversation.com/las-relaciones-de-pareja-tras-el-confinamiento-por-la-covid-19-142857>
- Bradbury-Jones C. e Isham L. (2020). The pandemic paradox: The consequences of COVID-19 on domestic violence. *J Clinic Nurs*, 29(13-14), 2047-2049. <https://doi.org/10.1111/jocn.15296>
- Concha, T. (2020). El confinamiento afecta a la gestión emocional de la familia y genera conflictos. *Agencia EFE*. <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/el-confinamiento-afecta-ala-gestion-emocional-de-familia-y-genera-conflictos/10004-4218008>
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021). *La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufre de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>
- Gallego, A., Pino, J., Gallego, M., Vargas, E., y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32). <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093iew/444>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2008). Base de datos de instrumentos de evaluación de Salud Mental y Psiquiatría. *Anales de Salud Mental*, 24(1). <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2008-ASM-BDIESMP/files/res/downloads/book.pdf>
- Martínez, G., Torres, M., y Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 11, 1-17. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.657](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657)
- Moreno, J., Umbarila, L., y Franco, L. (2019). Relación entre dinámicas familiares,

conductas externalizantes y autoestima en niños escolarizados.  
*Psicología: Avances de la disciplina*, 13(2), 43-56.  
<https://www.redalyc.org/journal/2972/297261276004/297261276004.pdf>

Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021). *Familias Fuertes: amor y límites. Guía para la gestión y aplicación del programa*.  
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/53696>

Rivera, M., y Andrade, P. (2010). Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares: construcción y validación de una escala. *Uaricha Revista de Psicología*, 7(14), 12–29. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/v>

Torredo, U., y Pennano, C. (2020). *Familias peruanas: Mas familias de las que te imaginas*. Editorial Universidad del Pacífico.