

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



**EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN
MONOGRÁFICA, EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DEL IESTP "SABIO NACIONAL ANTÚNEZ DE MAYOLO",
TACNA 2020.**

TESIS

Presentada por:

Bach. Guido Oswaldo, Cazorla Galdos

ORCID: 0000-0002-5215-6280

Asesora:

Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez

ORCID: 0000-0001-5950-5888

Para obtener el grado académico de:

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



**EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO
DE LA COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA, EN LOS
ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DEL IESTP "SABIO
NACIONAL ANTÚNEZ DE MAYOLO", TACNA 2020.**

TESIS

Presentada por:

Bach. Guido Oswaldo, Cazorla Galdos

ORCID: 0000-0002-5215-6280

Asesora:

Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez

ORCID: 0000-0001-5950-5888

Para obtener el grado académico de:

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Tesis

**EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN
MONOGRÁFICA, EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS DEL IESTP “SABIO NACIONAL ANTÚNEZ DE MAYOLO”,
TACNA 2020.**

Presentada por:

Bach. Guido Oswaldo, Cazorla Galdos

**Tesis sustentada y aprobada el 03 de agosto del 2023; ante el siguiente jurado
examinador:**

PRESIDENTE: Dr. Luis Celerino CATACORA LIRA

SECRETARIO: Dr. Alex Alfredo VALENZUELA ROMERO

VOCAL: Mag. Juan Carlos ROMAINA FLORES

ASESORA: Mag. Sissy Soledad MENA ORDOÑEZ

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Guido Oswaldo Cazorla Galdos, en calidad de: tesista de la Maestría En Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI N ° 01218478

Soy autor de la tesis titulada:

El Trabajo en Equipo y su Influencia en el Desarrollo de la Competencia de Investigación Monográfica, en los Estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020, con asesora: Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez.

DECLARO BAJO JURAMENTO:

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

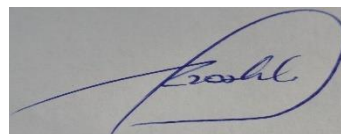
Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 26 % de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva al Instituto ISAM, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en v caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna 03 de agosto del 2023.



Cazorla Galdos, Guido Oswaldo.

DNI 01218478

Dedicatoria

A mis padres Laura y Oswaldo (QEPD y QDDG) a mi esposa Magnolia Mabel, a mis hijas Maggui Melodie y Guida Stephanie, a mis hermanos Jenis Laura y José Oswaldo, a mis suegros Doña Hilda que está aun con nosotros, y Don Claudio (QEPD y QDDG) y a quienes de algún modo me impulsaron en el desarrollo de mi investigación.

Autor

Agradecimiento:

Gracias Dios por darme la vida y sabiduría por las que siempre ruego me sean diariamente concedidas, y por darme la familia que me cobija tan amorosamente.

A todos mis profesores de la Maestría, por su dedicación y paciencia para con todos y cada uno de mis compañeros.

A la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, por brindarme la oportunidad de estudiar e investigar para superarme en el aspecto académico - profesional.

Guido O. Cazorla G.

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS	XI
INDICE DE FIGURAS	XIII
RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVI
INTRODUCCIÓN	XVII
1. CAPITULO I: EL PROBLEMA	2
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1. Interrogante Principal	5
1.2.2. Interrogantes Secundarias	5
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.	8
1.4.1. Objetivo General	8
1.4.2. Objetivos Específicos	8
1.5. LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	9
1.5.1. Antecedentes Internacionales.	9
1.5.2. Antecedentes Nacionales.	13
1.5.3. Antecedentes Regionales.	19
2.2. BASE TEÓRICA.	21
2.2.1. Teoría de la Variable “Trabajo en Equipo”	21
2.2.2. Teoría de la Variable “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”	35
2.2.3. Competencias “Investigativas Grupales” de la “Investigación Monográfica”	46
2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS	52
2.3.1. Estrategia Metodológica	52
2.3.2. Metodología del Aprendizaje.	52
2.3.3. Habilidad Intrapersonal	53

2.3.4.	Habilidad de Adaptabilidad	53
2.3.5.	Interacción Potenciadora	53
2.3.6.	Interdependencia positiva	53
2.3.7.	Responsabilidad individual	54
3.	CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	55
3.1.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.	55
3.1.1.	Hipótesis General:	55
3.1.2.	Hipótesis Específicas:	55
3.2.	VARIABLES E INDICADORES.	55
3.2.1.	Operacionalización de las variables	56
3.3.	TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	60
3.3.1.	Tipo de Investigación:	60
3.3.2.	Diseño de la Investigación:	61
3.4.	ÁMBITO DE ESTUDIO	62
3.5.	POBLACIÓN:	63
3.5.1.	Muestra	63
3.5.2.	Unidad de Estudio	64
3.6.	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	64
3.6.1.	Técnicas.	65
3.6.2.	Instrumentos.	66
3.6.3.	Validación de Instrumentos.	67
3.7.	ANÁLISIS DE DATOS.	68
3.7.1.	Procedimiento.	68
4.	CAPÍTULO V: RESULTADOS	71
4.1.	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.	71
4.2.	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.	75
4.3.	RESULTADOS	77
4.3.1.	Análisis de Resultados de las Encuestas de Entrada, ANTES de la aplicación de la Estrategia Didáctica.	77
4.3.2.	Análisis de Resultados de las encuestas de Salida, DESPUÉS de la Aplicación de la Estrategia Experimental.	82

4.3.3. Análisis de Resultados Comparativos de las Encuestas de Entrada con las Encuestas de Salida. Comparación del ANTES con el DESPUÉS de aplicada la Estrategia Didáctica.	87
4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.	132
4.4.1. Comprobación de Hipótesis General	132
4.4.2. Comprobación de Hipótesis Específica 1	134
4.4.3. Comprobación de Hipótesis Específica 2	134
4.4.4. Comprobación de Hipótesis Específica 3	135
4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA.	135
5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139
5.1. CONCLUSIONES.	139
5.2. RECOMENDACIONES	140
A N E X O S	152
MATRIZ DE CONSISTENCIA – INFORME FINAL DE TÉSIS	1
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Diferencias entre el Aprendizaje Cooperativo y el Colaborativo.	34
Tabla 2	Categorías o Tipos de Competencias	37
Tabla 3	Competencias Genéricas y Específicas	38
Tabla 4	Operacionalización de las variables	56
Tabla 5	Resultados de la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.	77
Tabla 6	Resultados de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.	78
Tabla 7	Resultados de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.	78
Tabla 8	Resultado de la Calificación de las Monografías Grupales de los diez grupos formados Antes de la aplicación de la Estrategia Didáctica.	79
Tabla 9	Resultados de la Evaluación de las Monografías de los diez grupos ANTES de la aplicación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo”.	80
Tabla 10	Resultados de la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.	82
Tabla 11	Resultados de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.	83
Tabla 12	Resultados de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.	83
Tabla 13	Resultados de la Calificación de las Monografías Grupales de los 10 grupos formados DESPUÉS de conocer y utilizar las tres técnicas grupales seleccionadas en la aplicación de la Estrategia Didáctica.	84

Tabla 14 Resultados de la Evaluación de las Monografías de los diez grupos DESPUES de la aplicación de la Estrategia Didáctica.	85
Tabla 15 Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.	87
Tabla 16 Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.	88
Tabla 17 Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.	89
Tabla 18 Resultados de la Calificación de las Monografías Grupales de los 10 grupos formados.	90
Tabla 19 Distribución De Frecuencia De Muestra Intervenida Según Institución De Procedencia Y Semestre De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.	92
Tabla 20 Participación Del Estudiante en el Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.	94
Tabla 21 Participación De Los Compañeros En El Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.	97
Tabla 22 Test De Trabajo En Equipo.	131
Tabla 23 Test De Trabajo En Equipo Administración De Empresas grupo B.	131

INDICE DE FIGURAS

- Figura 1 Consolidado (Propia y De Los Compañeros) De La Participación Colectiva Participación Propia En El Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020. 100
- Figura 2 Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Trabajo En Equipo” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020. 102
- Figura 3 Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Capacidad De Aprendizaje” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020. 104
- Figura 4 Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Comunicación” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020. 106
- Figura 5 Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Creatividad / Innovación” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020. 109
- Figura 6 Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Capacidad De Gestión” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna. 111
- Figura 7 Percepción De La Técnica Grupal Phillips 6/6 En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020 113
- Figura 8 Percepción de la Técnica De Grupo Nominal En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020 116
- Figura 9 Percepción De La Técnica Puzzle De Aronson En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020 119

Figura 10 Actitud Frente Al Trabajo Monográfico Grupal En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020 122

Figura 11 Percepción Del Trabajo Que Realizan En Su Entorno Pre Y Post Intervención En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020 125

Figura 12 Percepción del Trabajo Docente Pre y Post Intervención En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020 128

RESUMEN

El objetivo es determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” en el desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”, en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

La Metodología empleada, implica una evaluación previa y una Post Intervención o Aplicación de la Estrategia de Reconocimiento y Aplicación de tres Técnicas de Trabajo Grupal seleccionadas: La Técnica Phillips 6/6, La Técnica de Grupo Nominal y la Técnica Puzzle de Aronson; se trabajó con el 100% de los estudiantes matriculados el 2020, en el curso de Metodología de la Investigación, en la carrera Técnica de Administración de Negocios Internacionales del ISAM, se conformaron dos grupos de estudio A y B. Se les aplicó las encuestas antes y después de la experiencia de trabajo.

Se demuestra que la relación del “Trabajo en Equipo” en la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” es significativa ($p: 0,03$). Que el trabajo en equipo en la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” no se pudo determinar debido a que tanto en la evaluación previa como la posterior estuvo en un nivel bueno, y el “Trabajo en Equipo” en el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica” fue también significativa ($p:0.046$).

En conclusión, se halló significativa la diferencia, en los colectivos grupales entre el antes y el después de la estrategia, luego de reconocer y aplicar las tres técnicas grupales seleccionadas.

Palabras clave: Desarrollo de competencias, Investigación Monográfica, Técnicas de Trabajo Grupal, Trabajo en Equipo, Trabajo Grupal.

ABSTRACT

The objective is to determine the degree to which “Team Work” in the development of the “Group Monographic Research Competence”, in the Business Administration students of the IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

The Methodology used implies a prior evaluation and a Post Intervention or Application or Application of the Recognition Strategy and Application of three selected Group Work Techniques: The Phillips 6/6 Technique, the Nominal Group Technique and the Aronson Puzzle Technique; we worked with 100% of the students enrolled in 2020, in the Research Methodology course, in the ISAM International Business Administration Technical career, two study groups, A and B were formed. Applied the surveys before and after the work experience.

It is shown that the relationship of "Team Work" in the acquisition of the "Group Cognitive Competence of Monographic Research" is significant (p: 0.03). That teamwork in the construction of the "Group Procedural Competence of Monographic Research" could not be determined because both in the previous and subsequent evaluation it was at a good level. The “Team Work” in the achievement of the “Group Attitudinal Competence of the Monographic Research” was also significant (p: 0.046).

In conclusion, the difference was found significant, in the group collectives between before and after the strategy, after recognizing and applying the three selected group techniques.

Key words: Competence development, Group work, Group work techniques, Monographic research, Teamwork.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, a todo profesional de Administración de Empresas le toca desenvolverse en un mundo por lo general, muy complejo y multifacético, ya que las organizaciones estatales y/o privadas, se mueven en un entorno que exige de los profesionales y técnicos, características de un desarrollo de competencias que les dote de múltiples facultades, instrumentos, técnicas y habilidades en la toma de decisiones, que son situaciones domésticas en este mundo globalizado; es más, la Globalización viene dejando paso a los procesos de Regionalización y/o Nacionalización, que hacen más complejas las relaciones empresariales, tanto verticales como horizontales.

Es en este contexto es que se subraya lo que realmente representa para una organización el ser humano como parte del proceso productivo, debido a que, con su aporte, estas entidades logran posicionarse, mediante el desempeño individual y grupal del personal, en todos los niveles de la organización, teniendo establecidos claramente los indicadores pertinentes de competencias que sean sostenibles en el tiempo para todas y cada una de las áreas y puestos de trabajo institucionales.

Por tanto, es en éste contexto que el sector educativo debe responder a las exigencias sociales, empresariales, institucionales, organizacionales y aún de los conglomerados transnacionales y así con mayor énfasis formar técnicos y profesionales productivos, competentes, y con capacidad de adaptabilidad a las diferentes circunstancias que el mundo aún globalizado propone, como son las innovaciones tecnológicas, funcionales y organizacionales, de modo tal que garanticen así una mejor adaptación y desempeño técnico – profesional de forma individual y con mayor énfasis de forma grupal y/o en equipo, para la vida laboral e institucional más competente.

Por ello, la preocupación y el interés de las autoridades de las diversas organizaciones educativas, en lograr la mejora de la calidad del servicio educativo que ofrecen, incidiendo en formar jóvenes que desarrollen capacidades y logren interactuar

con personas de las más diversas formaciones técnicas y/o profesionales que integren los equipos de trabajo.

La Carrera Técnica Profesional de Administración de Empresas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” de la ciudad de Tacna, no escapa a esta realidad, pues sus procesos de enseñanza – aprendizaje se encuentran con deficiencias y anomalías propias de una cultura organizacional, que fundamenta su accionar con la normatividad de la política de centralización desde la sede central en Lima, esto si bien le otorga cierta autonomía a los docentes en el desarrollo de su cátedra, en la práctica los sílabos y cronogramas de ejecución de tareas académicas son programadas o planificadas en la sede central, para un tiempo de duración de aproximadamente un mes en promedio, pero debiendo reportar al Ministerio de Educación su ejecución. Esta situación condiciona el grado de avance y satisfacción académica y laboral de los estudiantes y docentes del Instituto.

La relevancia en la realización de este estudio está en que permite dar una primera visión de las ventajas y limitaciones para trabajar en grupos y/o equipos de trabajo, ya que dichos colectivos son de necesaria y hasta obligada ejecución en la vida académica y más aún en la vida laboral.

El propósito de la presente investigación es dar a conocer y poner al alcance de los estudiantes que intervienen en la presente investigación, de tres Técnicas de Trabajo Grupal que les sirva para desarrollar su competencia de investigación monográfica grupal y así mejorar su participación en los colectivos grupales.

El desconocer las técnicas de trabajo grupal, puede generar problemas en el cumplimiento de objetivos, e impactar negativamente en el estado de ánimo y la actitud de los integrantes del colectivo institucional.

Para poder medir la ejecución del trabajo colectivo, ya sea cooperativo o colaborativo, se encargó la elaboración de trabajos monográficos grupales, siendo estas

monografías los productos mensurables, cuya evaluación permite ver, cómo han evolucionado los estudiantes, en la Competencia de Elaboraciones Monográficas Grupales, con la aplicación de la didáctica o estrategia de enseñanza “Trabajo en Equipo”.

Es así que el desarrollo de esta investigación comprende cinco partes divididas por capítulos:

Así en el capítulo I, se abarca todo el ámbito del problema de investigación y la estructuración del marco de investigación mediante la respectiva formulación del problema o conflicto, se presenta seguidamente la justificación, objetivos principales y secundarios de la investigación que constituirán el eje temático para la realización de esta investigación.

En el capítulo II, se presentan algunos antecedentes internacionales, nacionales, y regionales, que investigaron temas similares o parecidos al nuestro, además el desarrollo de las bases teóricas que sustentan esta investigación; y que validan los resultados y principalmente las conclusiones.

En el capítulo III, se expone la metodología de la investigación la cual comprende, el diseño de investigación, el trato de las variables, el ámbito de estudio la población y muestra, así como los criterios de selección.

En el capítulo IV, se muestran los resultados en tablas y figuras; el análisis culmina con la presentación del contraste de la hipótesis; y

En el capítulo V, por último, se muestran las conclusiones y recomendaciones a las que se arribó luego de una minuciosa observación de los resultados y, para terminar, se consideran las referencias y los anexos correspondientes.

1. CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La problemática objeto del presente estudio está enmarcada en el diario vivir del mundo académico presencial de nivel superior, se encuentra evidenciada al momento de conformar e integrar grupos y/o equipos para realizar trabajos académicos, ya que el proceso de conformar colectivos grupales, se hace de muy diferentes maneras a lo acostumbrado en aulas de los colegios de nivel primario y/o secundario.

Se pueden diferenciar entonces dos modos mutuamente excluyentes de conformar o integrar colectivos grupales: uno es en el que los estudiantes se integran tomando solo en cuenta, nociones participativas y/o afinidad de grupo, y el otro modo es tomando en cuenta fundamentos teóricos o técnicas de grupo.

En este sentido hay una problemática que se presenta al tratar de conformar grupos y/o equipos de trabajo en el mundo académico de nivel superior, ya que la mayoría de las veces, no se lo hace con el debido conocimiento de metodologías y técnicas de trabajo en equipo, sino solo con nociones básicas de grupos o equipos, en donde prima la afinidad de caracteres o formas de ser de los compañeros en aulas; esto se complica en los salones de clases de los primeros cursos de las carreras o especialidades de nivel superior, en el sentido de que ellos recién se están conociendo entre sus pares, y la confianza que es necesaria para el buen desempeño del grupo, todavía está en proceso.

Se observa como otra posible causa que genera la problemática de estudio, la falta de confianza en sí mismos y en los compañeros, que manifiestan sentir los estudiantes que se inician en el mundo académico de nivel superior, muchas de las veces los estudiantes prefieren desarrollar sus trabajos investigativos solos que en grupos; esto lleva a una falta de motivación por la investigación multidisciplinaria que hoy en día es cada vez más desarrollada.

Si bien en las labores académicas que preceden a la superior, los estudiantes han “trabajado” en alguna medida, al interior de colectivos grupales con diferentes tónicas, propias de programas educativos de nivel primario y secundario; ahora el compromiso es mayor por parte del estudiante, para con el resto de los miembros del equipo, debido a la rigurosidad que implica una investigación científica.

Cuando los docentes o catedráticos observamos en aulas a los estudiantes de Educación de Nivel Superior, ya sea Universidades o Institutos Tecnológicos, constatamos que, en los primeros ciclos o semestres académicos, los estudiantes aún desconocen y/o no utilizan adecuadamente las “Técnicas Grupales” como “Estrategia Metodológica” para conformar y trabajar en grupos y/o equipos, generalmente la conformación de grupos y/o equipos de trabajo lo hacen solo con ciertas nociones participativas y afinidad de grupo.

Es por esto que también se observa como posible causa, que al interior de los cursos que se encuentran en la malla curricular como el de “Metodología de la Investigación” y “Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica” que se imparte en los primeros ciclos de los Institutos de Educación Superior Tecnológica, no se da la debida importancia o no se dedica mucho tiempo al desarrollo de las “Técnicas Grupales”.

Sigue habiendo preocupaciones con respecto al nivel de conocimiento y comprensión necesarios para realizar con éxito las investigaciones académicas. Además, el proceso de investigación sigue siendo un desafío a pesar de los numerosos esfuerzos para mejorarlo, la falta de métodos de enseñanza adecuados y la escasa comprensión de la investigación científica, contribuyen a estas dificultades.

Agréguese a eso, la falta general de consideración por la investigación y su importancia en las escuelas de formación profesional y/o técnica, y el resultado es una falta de respeto por el término y las personas involucradas en él. Esta falta de respeto conduce a la vacilación al intentar aplicar la investigación a diversas situaciones, lo que resulta en fallas en la creatividad e innovación.

Se observa también como otra posible causa que, por lo general la elaboración de Monografías como trabajos encargados es tema obligatorio del contenido del curso de “Metodología de la Investigación”, empero la costumbre siempre ha sido de realizar las monografías en forma individual y pocas veces o casi nunca en forma grupal o en equipos; es muy

frecuente encontrar trabajos en los que solo se han limitado a copiar textualmente información de diversas fuentes sin incluso dar crédito a los autores, sin reflexión crítica, es decir trabajo de muy baja a mala calidad, muchas veces estos errores frecuentes en los estudiantes se debe a una falta de cuidado y exigencia de los docentes, o el desconocimiento de lo que representa un trabajo mal realizado.

Por ese motivo es que se hace imprescindible analizar y evaluar las causas por las que no se da la debida importancia en el IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” (ISAM) de Tacna, al desarrollo de las “Técnicas Grupales” y como incide en la práctica el “Trabajo Grupal” o el “Trabajo en Equipo”; y por ende cómo influye en “La Adquisición de Competencias Grupales” que les facilite a los estudiantes el realizar sus Trabajos Monográficos Grupales y otros, en los cursos que desarrollan al cumplir con el Plan de Estudios programado, en la Carrera Técnica Profesional de Administración de Empresas.

Si bien la elaboración de una monografía bibliográfica forma parte de las primeras maneras de llevar adelante una investigación, es necesario que el estudiante desarrolle Competencias Investigativas de manera personal y/o grupal. Siendo importante determinar qué competencias y habilidades más esenciales, se deben desarrollar en los estudiantes para su formación investigativa.

El “Adquirir o Desarrollar Competencias Investigativas” es hoy en día la base de la formación académica de nivel superior y, siendo la Competencia de Investigación Monográfica muy necesaria y la de primer nivel, nos proponemos entonces averiguar, cómo influye la aplicación de tres de las “Técnicas Grupales” o de “Trabajo en Equipo” en la Adquisición de la Competencia de Investigación Monográfica Grupal; estas tres técnicas escogidas son:

La Técnica Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis. Otra es la Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la última es La Técnica Puzzle de Aronson. Por lo tanto, de aquí en adelante cada vez que mencionemos el término “Trabajo en Equipo” nos estaremos refiriendo a estas tres Técnicas Seleccionadas.

Teniendo esto en cuenta, nos hacemos preguntas para ayudarnos en el Planteamiento del Problema, de esta manera consideramos la interrogante principal para el planteamiento del Objetivo General y las interrogantes secundarias para el planteamiento de los Objetivos Secundarios.

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Interrogante Principal

¿Cómo se relaciona el “Trabajo en Equipo” con el desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” Tacna 2020?

1.2.2. Interrogantes Secundarias

¿Cómo se relaciona el “Trabajo en Equipo” con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” Tacna 2020?

¿Cómo se relaciona el “Trabajo en Equipo” con la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” Tacna 2020?

¿Cómo se relaciona el Trabajo en Equipo con el logro de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” Tacna 2020?

1.3.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El **ser competente** significa poseer habilidades para combinar **conocimiento** (saber), **habilidad** (saber hacer) y **actitud** (querer hacer) se establece que las tres son reconocidas también en la práctica como: “Competencia Cognitiva”, “Competencia Procedimental” y “Competencia Actitudinal” respectivamente; ahora bien, la Competencia de Investigación Monográfica al ser elaborada en grupos o equipos, también contempla estos tres aspectos: **“Competencia Cognitiva Grupal”** **“Competencia Procedimental Grupal”** y **“Competencia Actitudinal Grupal”**, por lo que la Formulación del Problema tratará de responder a las tres preguntas específicas consignadas líneas arriba.

Una razón por la que se llevó a cabo la presente investigación es porque, en la actualidad es cada vez más cierto que los estudiantes de nivel superior, se tienen que comunicar asertivamente y adquirir destrezas y habilidades que los capaciten para poder desarrollar y establecer relaciones interpersonales, entre sus pares, con la finalidad de asumir diversas situaciones como derechos y responsabilidades, que el trabajo en grupo y/o equipo comprende o requiere, trabajaran interrelacionándose cotidianamente con profesionales, técnicos y obreros de su misma especialidad y de otras especialidades, llevando adelante una labor específica al interior de entidades u organizaciones diversas.

Esta investigación será de utilidad porque según la carrera profesional o técnica que estudien, las “Técnicas de Dinámicas de Grupos” influenciará de una determinada manera, en el logro de objetivos comunes al interior de los colectivos grupales, de las múltiples disciplinas que intervienen en la vida empresarial e institucional, ya sea nacional o internacional.

Es de utilidad también porque según la carrera profesional o técnica estudiada, algunas “Técnicas de Dinámica de Grupos” serán más utilizadas que otras y es necesario identificar cuáles son las más apropiadas en cada caso, siendo que todo profesional participará de una u otra manera en la formación de Equipos o Grupos de Trabajo, y aún el rol de Liderazgo de algunas especialidades, como es el caso de la Administración de Empresas, está estrechamente vinculado con la Adquisición de Competencias Grupales a través de la Estrategia Metodológica “Trabajo en Equipo”.

Esta investigación es importante ya que con mucha frecuencia se utiliza la elaboración de Monografías como parte de los trabajos encargados en los diversos cursos de su formación académica profesional o técnica. Entonces la Competencia de Investigación Monográfica para trabajar en forma individual o grupal se hace muy necesaria como parte de su actividad cotidiana estudiantil.

Por lo tanto es de suma importancia que deba incorporarse dentro de las competencias básicas de los currículos de educación de Nivel Superior, la competencia del “Trabajo en Equipo” a través de las “Técnicas de Dinámicas de Grupos”, ya que estas técnicas servirán no solo como “Estrategia Metodológica” para realizar sus trabajos académicos individuales o grupales, que con mayor frecuencia son las Monografías Bibliográficas, sino también como una herramienta para reflexionar y valorar la actitud grupal y compromiso con el equipo o grupo, que modifique las

estrategias de conductas y/o comportamientos que influyen en las relaciones con otras personas, en su proceso formativo, de prácticas y profesionales o técnicas (Filgueira, 2017).

Es así que la Competencia de Investigación Monográfica debe ser conocida y utilizada adecuadamente para que el estudiante se acostumbre a leer y escribir sobre algunos temas de interés para su formación académica profesional o técnica. De esta manera, en las aulas del IESTP Sabio Nacional Antúnez de Mayolo de Tacna y al interior del curso “Metodología de la Investigación” que se imparte en el 2do ciclo de la Carrera Técnica Profesional de Administración de Empresas, y utilizando el método de investigación no experimental, se efectuó una investigación transversal en dos momentos (Antes y Después), se hizo una intervención sistemática con tres Técnicas de Trabajo en Equipo seleccionadas que son: La Técnica Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis, otra es la Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la última es La Técnica Puzzle de Aronson o de Rompecabezas, para así conseguir establecer, cómo influye el uso de dichas técnicas grupales en la adquisición de las Competencias de Investigación Monográfica Grupal, a través de una evaluación cualitativa de datos discutiendo y reflexionando personalmente con cada uno de los estudiantes, sobre el(los) instrumento(s) elegido(s), quienes expondrán las conclusiones a las que han llegado.

Para lograr esto, se llevó a efecto dos encuestas a los estudiantes, una primera “Encuesta de Entrada” para determinar cuánto conocen y si utilizan o utilizaron las diferentes Técnicas Grupales, y más específicamente si realizan o realizaron anteriormente Investigaciones Monográficas Grupales; luego se aplicó la misma encuesta tiempo después, como una segunda “Encuesta de Salida”, una vez de que, como Estrategia Metodológica, se les impartiera los conocimientos e instrucciones necesarias para desarrollar y poner en práctica, las técnicas de Trabajo en Equipo Seleccionadas y así se pudo determinar el grado de influencia, si se elevó o no el nivel de aprendizaje o conocimiento y la frecuencia de utilización de las técnicas de Trabajo en Equipo en el Desarrollo de la Competencia de Investigación Monográfica.

Además, se les hizo contestar o responder a un Test de “Trabajo en Equipo” a los estudiantes al momento de aplicar la Encuesta de Entrada; esto nos sirve para comprender un poco más como viene actuando el estudiante al interior de un equipo o grupo de trabajo, y qué opinión tiene de su participación al interior de colectivos grupales, siendo esto lo que más interesa en esta

investigación, para conocer y comprender que habilidades tienen o utilizan los estudiantes y cuan desarrolladas están (Berdón, y otros, 2019) .

Así también se pudo evaluar la realización de las Monografías Grupales, en cuanto a su contenido, estructura y demás, en los dos momentos, antes y después de la aplicación de la estrategia didáctica.

Es necesario volver a indicar o establecer que, en la presente investigación, cuando en la interrogante primaria e interrogantes secundarias, y por ende en los Objetivos, General y Específicos decimos, “Trabajo en Equipo” estamos refiriéndonos a las tres Técnicas de Trabajo en Equipo seleccionadas: La Técnica Phillips 6/6, la Técnica de Grupo Nominal y la Técnica Puzzle de Aronson.

1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.4.1. Objetivo General

Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con el desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”, en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

1.4.2. Objetivos Específicos

Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO.

1.5.LOS ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.5.1. Antecedentes Internacionales.

En este punto, se comentará sobre algunas investigaciones internacionales de los últimos años, que tratan temas sobre alguna de las variables objeto de esta investigación.

Se tiene una publicación realizada en España, en febrero del 2022 por varios autores en la revista Formación Universitaria, titulada: *Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios*. Compararon cómo perciben los estudiantes de posgrado, su aprendizaje, cuando se combina la metodología Team-Based Learning (TBL) con diversas herramientas y técnicas computarizadas utilizadas para exponer resultados como son: Post-it, Power Point y Padlet. Se planteó encuestas para el análisis, a 175 estudiantes de posgrado de una universidad española, analizándose estadísticamente los resultados obtenidos, clasificados por edad, género, región de procedencia y algunos estudios previos que tengan los estudiantes. Los resultados mostraron que existe una preferencia general por el empleo de las técnicas más informatizadas o de última generación, concluyéndose que la combinación del empleo de la metodología Team-Based Learning con diferentes Técnicas de Exposición, hace que los estudiantes puedan mejorar sus conocimientos, destrezas, habilidades sociales, modo de integrarse en grupos o equipos, facilidad para hablar en público, para organizar sus ideas y despertar el interés de los estudiantes. (Zuñiga Jara et al., 2022).

Se encuentra un artículo publicado en Medellín Colombia en la revista Educación y Humanismo de Julio-diciembre del 2021 titulado: *Trabajando en equipo: múltiples perspectivas acerca del trabajo cooperativo y colaborativo*. Sus autores Bairon Jaramillo y Sonia Quintero (2021), docentes de la Universidad Católica Luis Amigó, su objetivo fue Desarrollar un estado de arte para tratar de comprender respecto de los componentes que están siempre presentes en las prácticas del trabajo en equipo, y del aprendizaje cooperativo y colaborativo. Utilizaron el método de Revisión Documental a través de una perspectiva cualitativa de investigación, llevando adelante una búsqueda y revisión exclusiva de revistas indexadas a través de los operadores Booleanos

AND, OR y NOT. Se logró como resultado, dar exactitud a los aspectos conceptuales y procedimentales de estos procedimientos grupales. Concluyendo “que los conceptos de colaboración y cooperación se diferencian marcadamente en los procedimientos de trabajo y las interacciones entre los integrantes de grupo”; asimismo reconocen “que existe similitud de ambos en cuanto a productos se refiere” (Jaramillo Valencia & Quintero Arrubia, 2021).

Se encuentra también una publicación en Ajayu. Órgano de difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” titulada: *Desarrollo de Competencias Básicas de Investigación*. (Guzmán, 2020). Esta publicación considera la necesidad de establecer formas de desarrollo de competencias de investigación básicas, desde el primer nivel de universidad, pero solo en la materia de Metodología de la Investigación, o asignaturas similares que los estudiantes recién desarrollan en los últimos cursos de los ciclos de estudios, con el propósito de hacer que los estudiantes se preparen para la titulación. Felizmente, hay esfuerzos regionales para que puedan compatibilizar acciones en las instituciones de educación superior como universidades e institutos tecnológicos, sobre cómo y qué enseñar en materia de investigación, de manera que se permita, o sea asequible la movilidad de estudiantes y docentes entre instituciones educativas y entre países. Este documento realiza un breve recuento de la evolución del concepto de competencia y finaliza con el esbozo de un planteamiento dirigido a las instituciones educativas respecto del tipo de competencias básicas o genéricas que deberían desarrollar los estudiantes, y el cómo proceder para conseguirlo.

Se tiene también a nivel internacional, una publicación en la Revista Electrónica de Educación de México titulada: *La Competencia Investigativa Básica. Una Estrategia Didáctica para la Era Digital*. (Juárez Popoca & Torres Gastelú, 2022). Los autores proponen una caracterización de la competencia investigativa básica y presentan los resultados de la implementación de una estrategia didáctica de investigación formativa. Esta es una estrategia de carácter general y flexible, articulada teniendo como base la metodología de proyectos formativos. Los autores en la implementación lo hicieron con tres grupos de estudiantes de diversas carreras del área de educación de la Universidad Jesuita de Guadalajara en México, y tres diferentes docentes de aulas; se obtuvo que los resultados fueron positivos en todos los indicadores de la competencia.

Se observa también a nivel internacional, un Artículo de Investigación publicado en la revista electrónica “Zona Próxima” titulada: *Clase Espejo, una Estrategia de Internacionalización Pedagógica para Fortalecer la Competencia Investigativa en Estudiantes de Universidades Latinoamericanas*. (Yangali Vicente et al., 2021). El objetivo fue implementar la Clase Espejo como estrategia pedagógica cotidiana, lo que permite lograr un mejor desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes de pregrado de infinidad de carreras de universidades latinoamericanas. La investigación es cualitativa, con proceso inductivo, con diseño de investigación-acción, con visión técnico-científica, de enfoque práctico y participativo. Permitió que el docente pueda reflexionar permanentemente sobre su quehacer pedagógico, saliéndose del rol tradicional, y así poder mejorar su práctica, innovando, buscando estrategias que le sean útiles para lograr la competencia investigativa. Con los resultados se pudo precisar que la estrategia de aprendizaje “Clase Espejo” es una herramienta muy útil de comunicación activa, que logra romper las barreras de la educación tradicional y permitiendo interactuar con los estudiantes y docentes de diversos países latinoamericanos, para así poder medir su nivel de conocimiento en investigación.

Se tiene además que María Julia Gámez Montalvo, publicó en España en la revista *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, un artículo titulado: *Las Técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo de los alumnos universitarios*; en el cual se puede apreciar ciertas consideraciones que el Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) realiza para promover una habituación en la enseñanza y aprendizaje, mediante una actualización y renovación pedagógica en las sesiones de clase aplicándose una variada cantidad de métodos activos participativos con la intención de brindar a los estudiantes de cierto grado de iniciativa y liderazgo en el comentado proceso. Las técnicas empleadas son correctas no solamente como Táctica Metodológica para la sesión de clase, sino también son una herramienta de meditación para el estudiante y de ese modo pueda valorar su propio comportamiento dentro del grupo de trabajo, para cambiar las tácticas conductuales, haciendo que las colaboraciones con los otros sean también consideradas para su propia formación. (Gámez Montalvo, 2012)

Así mismo se encuentra a nivel internacional una publicación en la Revista virtual “Conrado” del Ecuador, titulada: *La Formación del Conocimiento Investigativo Conceptual, Actitudinal y Procedimental en Estudiantes Universitarios*. (Quevedo Arnaiz et al., 2020). El objetivo establecido desde la relación entre la actividad académica del educador y la práctica investigativa, es poder analizar la formación investigativa según las carreras en la universidad, y esto desde las asignaturas del eje epistemológico investigativo, como indicador o medidor de la adquisición de los conocimientos que muestran tener los estudiantes en sus dimensiones cognitiva (saber conocer), procedimental (saber hacer) y (saber ser) actitudinal. En base a la observación de los estudiantes de los cinco niveles de la carrera de Derecho de la Universidad UNIANDES de Santo Domingo, se pudo determinar que: el estudiante universitario, logra desarrollar los conocimientos cognitivos procedimentales y actitudinales, desde la labor de la investigación como un sistema. Pero también se pudo precisar que, los que mayor dificultad presentan en la actualidad, para el éxito de la actividad investigativa, son los conocimientos actitudinales.

Se trae a colación debido a la pandemia del Covid 19 una publicación virtual en México titulada: *Competencias Digitales Básicas para garantizar la Continuidad Académica Provocada por el Covid-19*. (George Reyes, 2021). La pandemia del Covid-19 cambió el desarrollo de las labores académicas de ser anteriormente solo presencial a la modalidad Virtual, es decir No presencial. Se analizó las percepciones o pareceres de los estudiantes, con respecto a la implementación o establecimiento de estrategias de enseñanza, basadas en la interacción de los educandos, así como la ubicación y selección de materiales escogidos para el aprendizaje. El resultado reveló que los docentes tuvieron una aceptación favorable con respecto a las actividades realizadas, utilizando herramientas digitales, evidenciándose así, algunas áreas de oportunidad, como la interrelación personal, la insuficiente diversificación de los contenidos escogidos para el aprendizaje y la evaluación, también de la falta de acciones de evaluaciones basadas en el uso de foros de debate.

Se encuentra una publicación en Pixel-Bit revista de Medios y Educación de la Universidad de Sevilla de España titulada: *La Promoción de Competencias en el Trabajo Grupal con Base en Tecnologías Informáticas y sus Implicancias Didácticas*. (Cataldi, Lage, & Cabero, 2010). Este estudio trae a la palestra el uso de la tecnología emergente o de última generación conocida como

Realidad Aumentada (RA) que facilitará el rediseño de metodologías educativas modernas. La muestra en este estudio estuvo conformada por estudiantes de la especialidad de Educación Infantil de la Universidad de Córdoba. Como resultado se tiene que la Realidad Aumentada puede llegar a ser una herramienta útil en la etapa de educación infantil, potenciando la creatividad y destrezas de los estudiantes, así como la comunicación entre estos. Concluyen que la inclusión de la Realidad Aumentada en la metodología de salones de clase, convertirá de forma positiva el proceso de enseñanza - aprendizaje de los niños en educación infantil.

También se encuentra una publicación en la revista *Electronic Journal of Research in Educational Psychology (EJREP)* de la Universidad de Almería en España titulada: *Web 2.0 en la docencia universitaria: aprendizaje colaborativo a través de la tecnología.* (Flores et al., 2011). Este trabajo es un análisis de herramientas web 2.0 que son un conjunto de aplicaciones que se mantienen en permanente evolución, según los requerimientos de todos los usuarios que ingresan regularmente a la Red, en donde se puede hallar muchas herramientas desarrolladas en la línea de la web 2.0 tales como los blogs, wikis, herramientas para compartir archivos y marcadores, etc. Presentan además una recopilación de buenas prácticas colaborativas utilizando las TIC, de docentes de varias universidades, y ofrecen además recomendaciones para la utilización de estas herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitario, estableciendo modelos y propuestas sobre la utilización de estas herramientas en la docencia universitaria, ya que deben de adecuarse al desarrollo de labores académicas remotas.

1.5.2. Antecedentes Nacionales.

En este punto se comentará sobre algunas investigaciones nacionales que se han encontrado y que tratan sobre alguna de las variables, objeto de esta investigación.

Se tiene una tesis de grado sustentada en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque por la Srta. Yessica Sandoval titulada: *Utilización de las Técnicas Grupales Phillips “66” y del Cuchicheo, para lograr un Aprendizaje Significativo de la Biología en los Alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía – Mochumi.* (Sandoval Baldera & Quiñones Farro, 2017). Esta investigación se motivó por el bajo nivel de aprendizaje de la Biología que presentaban los estudiantes en la Institución Educativa investigada. El objetivo que se planteó

fue averiguar o determinar en qué medida las técnicas de trabajo grupales Phillips “66” y cuchicheo, permiten que los estudiantes aprendan y comprendan significativamente la Biología. Estas técnicas grupales se fundamentan en las corrientes constructivistas de los autores John Donald Phillips Marquand y David Paul Ausubel respectivamente. Se determinó que, el uso de estas técnicas grupales, llegan a ser las adecuadas y recomendables para desarrollarlas de manera idónea en diversos colectivos, ya que, fomentan y promueven la participación democrática de todos los estudiantes, por tanto, si se logra generar en los estudiantes un significativo aprendizaje de la Biología, confirmándose su efectividad.

Se encuentra también una tesis titulada: *Aplicación del Método Jigsaw para mejorar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariano Melgar” de Unocolla de la ciudad de Juliaca*, desarrollada por la Srta. Sonia Machicado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. (Machicado Vilcanqui & Arias Paricahua, 2019). El objetivo fue determinar la eficacia del método Jigsaw, llamado también Puzzle o Rompecabezas, para mejorar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, mediante una investigación de tipo preexperimental realizada en dos momentos durante el segundo y tercer trimestre del año escolar 2019, a los 28 estudiantes de la Institución educativa mencionada. La muestra es igual a la población, ya que se llevó adelante el experimento con toda la población. La técnica que se utilizó fue la encuesta con un cuestionario. Se llegó a la conclusión que este método de Jigsaw o Puzzle, es eficaz para optimizar el aprendizaje de los estudiantes sujetos al estudio, porque el valor de la t calculada obtenida (12.3301) es superior al valor de la t tabulada (1.6736), esto significa que, la mejora del aprendizaje cooperativo del colectivo grupal, fue significativa en la mayoría de los estudiantes.

También se tiene una tesis titulada: *Técnicas Grupales y Rendimiento Académico en el nivel secundaria de la provincia de Yauli – La Oroya*, sustentada por la Srta. Catalina Lirio en la Universidad Nacional del Centro del Perú. (Lirio Jorge & Soto Medrano, 2018). El objetivo de la investigación fue establecer si hay una relación entre el uso o aplicación de determinadas técnicas grupales y el rendimiento académico-práctico de los estudiantes de nivel secundario de la provincia de Yauli. Se aplicó un cuestionario a 395 estudiantes y 62 maestros de dos instituciones educativas: “Purísima de Concepción” y “Gran Mariscal Ramón Castilla”. Esto les permitió identificar las

técnicas grupales que utilizan los docentes en las diferentes áreas, durante sus sesiones académicas, además de la estadística descriptiva para analizar el rendimiento académico de los estudiantes. En pudo lograr determinar que si existe una relación directa entre las técnicas grupales y el rendimiento académico de los estudiantes de nivel secundario de la provincia de Yauli – La Oroya.

Se encuentra también una tesis sustentada en la Universidad César Vallejo, por el Sr. Gabriel Mendoza titulada: *La Comunicación Grupal en WhatsApp y el Trabajo Colaborativo en estudiantes de serie 200 EP Educación Física UNSCH, Lima 2019*. (Mendoza Loayza & Matías Cristóbal, 2021). El objetivo de la investigación fue establecer si existe una relación entre la comunicación grupal a través del aplicativo WhatsApp y el trabajo colaborativo en estudiantes de serie 200 EP. Educación Física de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. La investigación tiene un diseño no experimental de nivel correlacional, de tipo básica y enfoque cuantitativo. A una muestra de 83 estudiantes, se les aplicó un cuestionario con 18 ítems para cada variable respectivamente. Los resultados obtenidos concluyeron que la comunicación grupal a través del WhatsApp se relaciona de manera significativa y moderada con el trabajo colaborativo de los colectivos grupales de los estudiantes. ($r = 0,448$ y de $p = 0,000$).

Se tiene también una tesis de maestría de la Srta. Mirian Cortez, titulada: *Trabajo en Equipo en Estudiantes de Educación secundaria de una Institución Educativa, Piura 2019*. Sustentada en la Universidad César Vallejo. (Cortez Villar & Espinoza Salazar, 2020). El objetivo de la investigación fue determinar hasta que nivel de trabajo en equipo llegan a desarrollar las estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Sagrado Corazón de Jesús, Piura 2019. Se trata de un tipo de investigación básica, descriptiva, cuantitativa y transversal. El diseño es no experimental, descriptivo simple. Los resultados descriptivos mencionan que el 81.7 % de las estudiantes, se encuentran en un nivel alto de desarrollo con respecto al trabajo en los colectivos grupales, rechazándose la hipótesis de la investigación. El estudio concluye que las estudiantes tienen alta percepción de trabajo en equipo.

Se Tiene una tesis de posgrado sustentada por David Vera en la Maestría de Educación de la Universidad San Martín de Porres, titulada: *Relación entre la Investigación Monográfica y el Nivel de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de San*

Martín de Porres en el año 2015. (Vera Trujillo & Fernández Ávila, 2017). El Objetivo fue investigar la existencia de la relación entre la Investigación Monográfica y el Nivel de Aprendizaje. Este estudio es de tipo correlacional y cuantitativo, el diseño de la investigación es de tipo no experimental. Los resultados mostraron valores de coeficientes de correlación por encima de 0.75, confirmando la veracidad de la hipótesis general y específicas que existe una relación directa entre la Investigación Monográfica y el Nivel de Aprendizaje que adquieren los estudiantes.

Así también se tiene una tesis titulada: *Modelo Integrativo para la Efectividad de Equipos de Trabajo en Instituciones Educativas Adventistas de nivel superior: el rol mediador de la inteligencia emocional*, desarrollada por la doctoranda Maribel Paredes Saavedra, de la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión. (Paredes Saavedra & Atalaya de Cornejo, 2020). El objetivo principal fue desarrollar un modelo integrativo para la efectividad del trabajo en equipo, considerando los factores exógenos como la cultura organizacional y el clima laboral; factores endógenos como el liderazgo de la persona coordinadora del equipo y la sinergia creativa; y el factor emergente como la inteligencia emocional. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo y diseño explicativo, siguiendo un método no experimental, transaccional, correlacional-causal y un muestreo probabilístico estratificado, en donde participaron 562 colaboradores que participan en por lo menos a un equipo de trabajo del área académica y/o no académica. Utilizaron la Modelización de Ecuaciones Estructurales (SEM) mostrando los resultados que, el liderazgo de la persona coordinadora y la inteligencia emocional mediadas por la cultura organizacional, el clima laboral y la sinergia creativa, explican la efectividad de los Equipos de Trabajo en un 81 %. Y llegando a concluir que la efectividad de un Equipo de Trabajo no solo está relacionado al rendimiento o a la productividad, sino que, también de la interacción continua entre diversas variables endógenas y exógenas que se retroalimentan. Recomendándose planificar y evaluar los resultados para dignificar el trabajo de los miembros del equipo, el logro del objetivo del equipo y el desarrollo de la institución.

Se observa otra tesis titulada: *El Trabajo en Equipo en los Estudiantes del Quinto Ciclo, Puente Piedra – 2019* sustentada por Giovanna Pilar Vázquez Espinoza ante la Universidad César Vallejo, para lograr la Licenciatura en Educación Primaria. (Vásquez Espinoza & Ledesma Pérez, 2020). El objetivo fue determinar el nivel del trabajo en equipo en los estudiantes, haciendo una

investigación básica de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo simple y el diseño de corte transversal. Tomaron una muestra de 138 estudiantes con la técnica de encuesta para recoger datos mediante un cuestionario que fue validado por el juicio de expertos y sometido a la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach. Los resultados evidencian que el 39.1% presenta un nivel bajo, el 55.80% presenta un nivel medio y solo el 5.07% presenta un nivel alto, concluyéndose así que la mayoría de los niños (55.80%) poseen un nivel medio de trabajar en equipo.

Se encuentra también, una tesis titulada: *Habilidades Investigativas e Investigación Formativa con los Estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Chota*, sustentada en abril del 2018 por el doctorando Aurelio Ruiz Pérez ante la Escuela de Posgrado del Doctorado en Gestión Universitaria, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (Ruiz Pérez & Cárpena Velásquez, 2018). En este estudio participaron 912 estudiantes de las Escuelas Profesionales de Contabilidad, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería Forestal y Ambiental de la UNACH de Cajamarca. La investigación toma en cuenta el desarrollo de Competencias Investigativas en los estudiantes, a través de la aplicación de la Investigación Formativa, de acuerdo a la formación o perfil de las diversas Escuelas Profesionales. Los estudiantes para generar o desarrollar habilidades de investigación, prepararon una presentación que sustentaron y aprobaron ante un Jurado Evaluador especialmente designado por la Comisión Organizadora de la UNACH, sobre diferentes temas de investigación, que fueron clasificados como trabajos de investigación de tres tipos: Investigación Bibliográfica (I), Investigación Monográfica (II), e Investigación Estadística/Estudio de Casos (III). Se tuvo como resultado relevante que, los estudiantes desde el primer ciclo apliquen las normas APA, Vancouver, y asimismo consideren los protocolos de investigación, formato de presentación, citas bibliográficas y referencias bibliográficas, repercutiendo en el aprendizaje de temas de las materias de su carrera profesional, y aprovechando los recursos bibliográficos de la UNACH y el Internet.

Se observa así mismo, una tesis de posgrado titulada: *Aplicación de Rúbricas en la Investigación Monográfica en Estudiantes de la Universidad Micaela Bastidas, Apurímac 2021* sustentada por el maestrando Ulises Valdeiglesias ante la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo. (Valdeiglesias Cisneros & Llanos Castilla, 2021). El estudio tuvo el

objetivo de determinar cómo influye la aplicación de rúbricas en el desarrollo de investigaciones monográficas de estudiantes de nivel universitario; esta investigación aplicada es de tipo experimental, se utilizó el diseño cuasiexperimental, analizándose el trabajo de gabinete, evaluándose a 23 unidades de análisis que conforman el grupo experimental y posteriormente evaluaron también al grupo de control conformado por otros 23 estudiantes con la misma rúbrica. Se logró determinar que la utilización de las rúbricas influye significativamente en la capacidad de análisis de los estudiantes, del mismo modo en la organización de la información, y la mejora de la capacidad argumentativa, y finalmente la calidad de las conclusiones y recomendaciones en las monografías.

Se tiene también a nivel nacional, una publicación en la Revista Electrónica “Formación Universitaria” de un artículo titulado: *Formación de Competencias Docentes desde la Investigación – Acción*. (Núñez Rojas et al., 2021). El estudio tuvo como objetivo establecer si la investigación-acción logra ser una estrategia didáctica apropiada para la adquisición de competencias docentes en escenarios académicos reales, con una percepción interdisciplinaria. Los resultados obtenidos evidencian que, los futuros docentes lograron desarrollar la competencia investigativa al lograr identificar un problema de estudio en un contexto académico real, escoger materiales y métodos creativos para implementar un plan de acción, escribir y consensuar el informe de investigación. Fortalecieron también otras competencias como la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje, el trabajo en equipo, el manejo de las tecnologías de la información y del conocimiento, gestión educativa, comunicación oral y escrita. Llegaron a la conclusión que la investigación-acción desarrollada como una estrategia didáctica, mejoró el perfeccionamiento de las competencias docentes de los futuros maestros.

Se observa también una publicación en la Revista Iberoamericana de Educación titulada: *La Webquest, el aula virtual y el desarrollo de competencias para la investigación*. (Núñez Rojas, 2011). La publicación de esta investigación pone de manifiesto que la utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la docencia-aprendizaje, se fundamenta en la importancia que estas tecnologías tienen en el diario vivir de estudiantes y docentes. Son varias las competencias que se pueden producir con las TIC como: el análisis crítico y la resolución de problemas, la búsqueda y la selección de la información, la interdisciplinariedad, la capacidad

de autoaprendizaje y la adaptación al cambio, el trabajo en equipo, la iniciativa, la perseverancia. Las universidades de los países iberoamericanos, van incorporando progresivamente las TIC en la educación virtual en carreras universitarias, y los sistemas semipresenciales en el desarrollo de los programas de formación continua. En ese contexto ha desarrollado la investigación con estudiantes del primer semestre de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, en la titulación de educación aprovechando la *Webquest* para la asignatura de Pedagogía.

1.5.3. Antecedentes Regionales.

Se tiene a nivel regional la tesis elaborada por (Mamani Chique, 2017) titulada: *Influencia de la técnica dinámica grupal en el aprendizaje significativo en el área de persona, familia y relaciones humanas, en los alumnos de quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús de Tacna en el año 2016*. Se aplica la técnica dinámica en grupo y su predominación en el aprendizaje, una competencia relevante para el desarrollo de la persona, además ayuda en la socialización del entorno familiar e interrelación general en los estudiantes de 5° de Enseñanza Secundaria del Colegio Santa Teresita del Niño Jesús, en Tacna. La experiencia se dio a lo largo de un bimestre en la educación de acuerdo al calendario escolar, y se tomó los cursos del área de Persona y Familia, se escogió un aula para aplicar la experiencia destinada al aprendizaje relevante, con la aplicación de la técnica dinámica en grupo de los estudiantes de ese curso, y como grupo control se tomó a los otros salones donde no se aplicaría ninguna experiencia, sino más bien trabajarían bajo una enseñanza tradicional. Antes de iniciar la experiencia se hizo al total de los alumnos en estudio, una evaluación de sus competencias, y luego también al finalizar. Los resultados conseguidos se pudieron apreciar al aplicar la Prueba Estadística T de Student, concluyéndose finalmente en la validez de las conjeturas concretas y se puede concluir en que la técnica de dinámica en grupo, elevó de manera significativa el grado de aprendizaje de los estudiantes del quinto año de Enseñanza.

A nivel regional, se encuentra también una Tesis de postgrado publicada en el 2019 por Santana Pilco, J. R., titulada: *Habilidades Socioemocionales de los Docentes y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes del Nivel Avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ybáñez, Tacna, 2015*. (Santana Pilco, 2019), en la cual se observa lo siguiente: El objetivo de ese análisis ha sido decidir la interacción del manejo de las capacidades sociales y emocionales de los maestros, si esas

se relacionaban con el desarrollo del aprendizaje cooperativo, y si es que había un significativo cambio a mejor. Se trabajó con una muestra constituida de 19 maestros y 67 estudiantes, cabe resaltar que los estudiantes se encuentran en carcerería. Se encontró que las capacidades socioemocionales de los maestros habían desarrollado un grado promedio de 68.4%, en tanto que en los estudiantes el desarrollo del aprendizaje cooperativo alcanzó a un promedio del 40,3% y que la diferencia existente es significativa para el desarrollo de la capacidad intrapersonal, interpersonal, de adaptabilidad, manejo del estrés y del estado de ánimo general de los maestros, con los niveles de aprendizaje cooperativo de los estudiantes del CEBA. Y se concluye que existe interacción significativa de las capacidades socioemocionales de los profesores con el grado de aprendizaje cooperativo de los estudiantes.

Se puede reconocer que, en todas estas investigaciones traídas a colación, se evidencia que el trabajo grupal de los estudiantes, es tomado con mayor dedicación y seriedad por parte de los docentes, y esto redundará en mejores resultados en el logro de las capacidades de los estudiantes, al llegar a desempeñarse al interior de los colectivos grupales.

Las técnicas grupales involucradas en la presente investigación, pretenden despertar el interés en los estudiantes para involucrarse en las investigaciones académicas de manera conjunta con sus pares o compañeros de estudio.

De otro lado las diversas metodologías aplicadas en los ámbitos académicos ya sea en el nivel de educación Primaria, Secundaria y/o Superior, dan una visión de cuál metodología será la más apropiada para tomar en cuenta en esta investigación.

Se debe rescatar los esfuerzos de los dos últimos años por parte de docentes y estudiantes, en poder dar continuidad a las labores académicas, en las diversos niveles e instituciones educativas, en el marco de las restricciones que tuvieron que implementarse para evitar el contagio por el Corona Virus, más conocido como Covid 19, y que obligó a mudar las labores académicas de todo el mundo, de ser solo presenciales a no presenciales.

Esto último obligó a los docentes a tener un uso más cotidiano de las TICs y a las autoridades educativas del Ministerio de Educación de implementar un uso intensivo de plataformas académicas creando programas a ser transmitidos aún por Televisión Nacional.

2.2.BASE TEÓRICA.

2.2.1. Teoría de la Variable “Trabajo en Equipo”

Cuando se escucha el término compuesto “trabajo en equipo”, las posibilidades de conceptualizarlo se diversifican y amplían considerablemente, pero en la presente investigación, la variable “Trabajo en Equipo” viene a estar representada por la implementación en la Investigación, del uso de tres técnicas grupales específicas y conocidas como: Phillips 6/6, Nominal y Puzzle.

Se ha escrito abundantemente sobre el Trabajo Cooperativo y el Trabajo Colaborativo en el ámbito académico de Nivel Primario, Secundario y Superior; ambos tipos de trabajo tienen diferencias y similitudes, y ambos sirven para llevar adelante actividades al interior de colectivos grupales.

Se observa que se atraviesa una época difícil y a la vez apasionante, y es preciso que se participe y/o se involucre en colectivos grupales, con el propósito de potenciar el aprendizaje en el proceso de educación y formación universitaria y/o tecnológica en tiempos de globalización de elevada competitividad.

Optimizar la actividad diaria de las asociaciones e instituciones involucradas refleja la forma en que se organizan. Muchos colectivos grupales reducen su membresía, pierden su participación en actividades o surgen conflictos, en muchos casos porque no saben cómo organizar bien sus reuniones. Si bien esta no es la única causa, es recomendable investigar primero las principales causas que conducen a estos eventos. Sin embargo, en los casos en los que se diagnostica que los miembros están cansados o no reciben lo que esperaban, las técnicas grupales pueden calmar el estado de ánimo y ayudar a revitalizar la asociación.

2.2.1.1. Base Teórica Científica de las Técnicas Grupales.

Se habla de “Técnica de grupo”, porque se entiende que este término es más amplio que el término “Técnica de reunión”. El equipo o grupo debe permanecer detrás de la reunión no organizada, el trabajo y las conclusiones del grupo se pueden lograr de diferentes formas que

simplemente “consejos” o “recomendaciones”. Las “Técnicas de Grupo” son, métodos o procesos sistemáticos que nos permiten organizar y desarrollar la acción del colectivo grupal, a partir de los conocimientos que aporta la teoría de la dinámica de grupos.

Muchas asociaciones utilizan sistemáticamente algunas de estas técnicas, incluso si les han dado este nombre. Otros solo han comenzado a usarse en los últimos años, debido a la influencia de vivas experiencias socioculturales. Las recomendaciones hechas aquí son el resultado de muchos estudios en el campo de la ciencia que estudian las relaciones humanas entre sí. Pero no deben ser de aplicación estricta, deben ser el resultado de los deseos de los participantes, además, deben adaptarlos gradualmente según su utilidad para el grupo, así como mezclarlos según sus propios criterios comunes (Ros Guasch, 2006).

Es más efectivo trabajar en equipo que trabajar en grupo, ya que es posible compartir conocimientos y complementar habilidades, por lo que las falencias de un integrante pueden ser cubiertas o compensadas por otro.

El reunirse e involucrarse con otros es parte del diario vivir y es así como se forma parte de numerosos grupos de trabajo. De hecho, es más probable que más de alguna vez se haya uno enfrentado a tener que trabajar en conjunto con otras personas o profesionales. Pero, ¿Son todos estos grupos, además, un equipo de trabajo?

Senge, autor del libro *La Quinta Disciplina* lo define de la siguiente manera: “*Un equipo de trabajo es un conjunto de personas que poseen destrezas y conocimientos específicos, que se comprometen y colocan sus competencias en función del cumplimiento de una meta común.*” (Senge, 1992)

2.2.1.2. Importancia del Trabajo en Equipo.

En primer lugar, pareciera ser que un equipo de trabajo permite tomar mejores decisiones. Esto se debe, esencialmente, a que al interior de un equipo se maneja más información que si se tuviera a cada miembro trabajando por separado, ya que se genera una red de apoyo interna en la que es posible acceder a los conocimientos de los otros integrantes y así complementar los propios.

En este sentido, las decisiones de un equipo de trabajo no serán la suma de pequeñas decisiones de cada persona, sino un conjunto de discusiones que darán lugar a un nuevo formato

de procesos analizados detenidamente desde diferentes puntos de vista encaminados a conseguir los objetivos del colectivo grupal.

En segundo lugar, existe un compromiso inherente a las decisiones tomadas, dado que todo miembro del equipo es parte de ellas. Este compromiso es una característica que probablemente ya se ha podido destacar observando equipos exitosos, pues genera una energía que el entorno puede percibir y que, a nivel del colectivo grupal, permite mejorar tanto los resultados como el proceso de implementación.

2.2.1.3. *Grupos y/o Equipos*

Como ya se estableció, un trabajo en equipo se destaca por elementos como la colaboración, el trabajo en conjunto, la complementariedad, etc. La interdependencia junto a un alto nivel de conectividad entre los miembros realza la gran diferencia de un equipo con un grupo.

Según Stephen Robbins, en su libro “Comportamiento Organizacional”, el grupo de trabajo es *“un conjunto de personas que interactúan sobre todo para compartir información y tomar decisiones para que cada miembro se desenvuelva en su área de responsabilidad”*. (Robbins & Judge, 2009)

Es así como se puede identificar cuatro conceptos básicos que varían entre un grupo y un equipo, y que permiten establecer una diferencia entre ellos:

- **Meta:** La meta de un grupo de trabajo es individual y sustentada sólo en compartir información. La meta de un equipo de trabajo, en cambio, es compartida y se basa en el desempeño colectivo.
- **Sinergia:** La sinergia en los grupos de trabajo es neutral y a veces negativa. En los equipos de trabajo la sinergia es positiva debido a las interrelaciones de sus miembros.
- **Responsabilidad:** En los grupos de trabajo la responsabilidad es individual. En cambio, en los equipos de trabajo la responsabilidad es tanto individual como mutua.
- **Habilidades:** En un grupo de trabajo, las habilidades son variadas, pero aleatorias, mientras que, en un equipo de trabajo, deben ser necesariamente complementarias.

En base a lo anterior, se destaca la frase que, según S. Robbins, define a un equipo de trabajo: “*Un conjunto de personas cuyos esfuerzos individuales dan por resultado un desempeño que es mayor que la suma de los aportes de cada uno*”. (Robbins & Judge, 2009)

La razón por la que un equipo es más efectivo que un grupo, aunque ambos tienen la misma cantidad de integrantes, es porque no se trata de un aporte individual, sino del efecto que éste tendrá en los aportes de los otros miembros hacia la consecución del objetivo que se comparte.

2.2.1.4. Puntos Principales

Senge define a un equipo de trabajo de la siguiente forma: “*Es un conjunto de personas que poseen destrezas y conocimientos específicos, que se comprometen y colocan sus competencias en función del cumplimiento de una meta común*” (Senge, 1992).

Trabajar en equipo es mejor porque pareciera ser que un equipo de trabajo permite tomar mejores decisiones. Esto se debe, esencialmente, a que al interior de un equipo se maneja más información que si se tuviera a cada miembro trabajando por separado, ya que se genera una red de apoyo interna en la que es posible acceder a los conocimientos de los otros integrantes y así complementar los propios.

Es importante que cada participante del equipo de trabajo mantenga una disciplina intachable, no sólo orientada al cumplimiento de las expectativas del equipo, sino además de manera “generosa” haciendo que la forma particular de actuar no sea la más cómoda o eficiente para uno, sino la más indicada para que el equipo funcione con alto rendimiento.

El trabajo en equipo además de la suma de los aportes individuales, implica ciertos conceptos de forma “estructural”: Compartir Objetivos, Confianza, Coordinación, Cohesión, Complementariedad, Comunicación, Compromiso, Colaboración y Cooperación.

2.2.1.5. Cómo Elegir la Técnica Adecuada.

En cada reunión o actividad grupal organizada, los facilitadores deben considerar, junto con la agenda, las técnicas que utilizarán, en función de los participantes esperados y los temas a tratar. A veces, un equipo es tan maduro que antes de que comience la reunión, deciden qué técnica utilizar.

En todo caso, antes de esta elección se debe tener en cuenta lo siguiente:

Qué objetivos se persiguen. Hay técnicas desarrolladas específicamente para facilitar el intercambio de ideas y puntos de vista (discusión), otras para capacitar a empleados en la toma de decisiones (capacitación), otras recomiendan apoyar el aprendizaje (entrevista) o incentivar la participación de todos (Phillips 6/6).

En cuanto a la composición del grupo, algunas técnicas son más simples, otras más complejas. Los siguientes son más efectivos, pero en un grupo inmaduro pueden causar un rechazo inicial. Las técnicas propuestas fueron inicialmente menos participativas (mesas redondas, conferencias) y a medida que el equipo avanzaba se fueron adoptando otras técnicas que requerían más compromiso e integración dentro del equipo.

En cuanto al tamaño del grupo, un grupo reducido (menos de 15 personas) en el que hay mayor cohesión y confianza disímil, en el que se pueden utilizar técnicas como el enfrentamiento presencial o los estudios de casos; en comparación con un grupo más grande, donde la amenaza y la necesidad de trámites son mayores, en este último caso se necesitarán más habilidades de liderazgo (seminarios, talleres) o se dividirán en grupos (Phillips 6/6). Finalmente, quien presida la asamblea. Es posible que se tenga un moderador dedicado o un líder de pronósticos múltiples que puedan enfocarse en los problemas y fomentar la participación, en cuyo caso se pueden utilizar técnicas más complejas. En caso de conductores débiles o ausentes, se deben buscar técnicas para facilitar el consentimiento.

2.2.1.6. *Cuando Utilizar las Técnicas de Grupo.*

Las diversas técnicas grupales conocidas, no deben tratar de ser aplicadas en cualquier momento de la vida de la asociación, deben de aplicarse cuando el grupo tiene la necesidad de conocerse, integrarse, comunicarse, cooperar, establecer estándares por consenso y madurar definiendo metas y participando en conjunto.

El equipo debe ser consciente de su situación respecto a cuestiones de comunicación, cohesión, establecimiento de objetivos, de roles, empoderamiento y liderazgo. Por lo general, en un colectivo grupal hay problemas de integración, de comunicación o encuentro entre algunos miembros. Existe un clima excesivamente estresante o un alto nivel de ansiedad que interfiere con

el accionar del grupo. En estos casos, una vez que se ha encontrado un entorno de equipo adecuado, debe haber una oportunidad para que el equipo reflexione sobre la fuente del problema (Club de ensayos, 2012).

2.2.1.7. *Algunas Técnicas Grupales Tradicionales.*

A continuación, se menciona las técnicas Grupales más conocidas: El Seminario, la Técnica Grupal Phillips 6/6, Tormenta o Lluvia de Ideas, Discusión dirigida, Técnica de grupo Nominal, El Foro, El Debate o Controversia, El Simposio, La Mesa Redonda, Las Conferencias, Las Videoconferencias, El Webinar, El Congreso, La Entrevista.

2.2.1.8. *Otras Técnicas Grupales Más Innovadoras.*

Se tienen las siguientes: Cuchicheos o Diálogos Simultáneos, Técnica del riesgo, Estudio de Casos, Retrato-Robot, Desempeño de roles, Clínica del Rumor, Talleres, Técnica Puzzle.

2.2.1.9. *La Técnica Phillips 6/6*

Esta forma de trabajo grupal fue desarrollada por el estadounidense John Donald Phillips Marquand en 1949 para crear un ambiente agradable en grupos grandes, utilizada cuando se desea lograr la participación de grupos grandes y la identificación de todos los problemas. Se crea un grupo de seis personas y discuten entre ellos durante seis minutos cada uno y un minuto cada uno para resolver el problema planteado por el coordinador; su aplicación implica un proceso de seis pasos descritos líneas más abajo.

Dentro de sus ventajas es que puede crear un ambiente de comunicación y actividades, donde todos participan desde la discusión hasta la conclusión. Su desventaja es que el tiempo limitado no permite un análisis en profundidad del tema, y la presión del tiempo conducirá a conclusiones apresuradas. Se recomienda romper el hielo y promover la interacción con personas que no se conocen.

Son seis los pasos que se deben seguir (Rivas Tovar, 2011) para una mejor utilización de esta Técnica Phillips 6/6 los cuales los describimos a continuación

Primer paso: Planteamiento del Problema; en donde se indica de manera clara el problema sobre el cuál se discutirá.

Segundo paso: División en Subgrupos; Se forman grupos de seis personas, preferentemente que no se conozcan entre ellos.

Tercer paso: Elección de un secretario y un Portavoz; el grupo dedica unos minutos a presentarse y designa a un portavoz y a un secretario que tomará notas sobre las aportaciones del subgrupo al grupo mayor y además controlará el tiempo.

Cuarto paso: Discusión del Problema; Cada subgrupo compuesto por seis personas discute sobre el asunto durante seis minutos, dedicando el último minuto a hacer un resumen de la opinión del subgrupo. Si el tema lo amerita y la discusión es buena, la discusión puede prolongarse hasta quince minutos.

Quinto paso: Exposición de Resultados; Cada portavoz lee al grupo sus conclusiones generales, y si hace falta, estas notas se anotan en una pizarra a partir de las notas que tomó cada secretario.

Sexto paso: Síntesis de Resultados; El moderador obtiene una lista reducida de soluciones y sintetiza una conclusión.

2.2.1.10. La Técnica de Grupo Nominal

Esta Técnica de grupo nominal se utiliza para resolver problemas en el entorno de grupo público. Por esta razón, evita algunas dificultades comunes en la toma de decisiones colectivas, como imponer diferencias en membresía, rango o personalidad.

La Técnica de Grupo Nominal es una forma de resolver problemas que requieren el consenso de expertos. Este método parte de la premisa de que el grupo ejerce un fuerte poder frente al individuo. En consecuencia, promueve el pensamiento autónomo eliminando la presión del grupo.

La Técnica de Grupo Nominal supone siete pasos se deben seguir (Rivas Tovar, 2011) que presentamos a continuación:

Primer paso: Pregunta disparadora; Se describe con toda claridad el problema en forma de una pregunta que resulte clara y comprensible para todos los miembros.

Segundo paso: Generación silenciosa de ideas por escrito; Por espacio de seis a ocho minutos de escriben las cinco ideas más importantes que solucionen el problema.

Tercer paso: Presentación de Ideas; Cada participante presenta una idea por turno rotativo, hasta agotar las ideas escritas.

Cuarto paso: Discusión de ideas; Aquí se aclaran las dudas sobre las ideas presentadas, discutiendo su adecuación o no al problema presentado. El director debe limitar la discusión a la aclaración de las ideas.

Quinto paso: Clasificación de ideas y Ordenación de ideas; Cada participante ordena las cinco ideas más importantes de las escritas en la pizarra en forma jerarquizada, de acuerdo a la importancia de la siguiente forma: cinco puntos para la primera idea, cuatro puntos para la segunda, tres puntos para la tercera y así sucesivamente. La preferencia del grupo se expresa y el director va sumando las preferencias. La votación puede hacerse en secreto.

Sexto paso: Clasificación de ideas y Ordenación de ideas; La preferencia del grupo se expresa y el director va sumando las preferencias. La votación puede hacerse en secreto.

Séptimo paso: Decisión final: Se acepta como solución al problema la idea que ocupe el primer lugar.

Sus ventajas son que elimina la presión del grupo, favorece la libertad de pensamiento, proporciona tecnología para lograr la mejor solución y promueve el comportamiento autónomo. Su desventaja es que no puede eliminar por completo la presión del grupo y pierde las ricas ideas que generalmente se generan por la interacción del grupo, y debido a que las decisiones se toman mediante votación, las mejores ideas pueden no obtener la mayor cantidad de votos.

2.2.1.11. La Técnica de Puzzle de Aronson

Esta Técnica Puzzle de Aronson es una herramienta fundamental para confrontar diversos puntos de vista, para aplicar una metodología dinámica y funcional que aumenten las competencias del estudiantado. Esta técnica al proponer un ambiente de aprendizaje interactivo, supone la presencia del conflicto socio-cognitivo, motor del aprendizaje. Del mismo modo se encuadra dentro del aprendizaje significativo, puesto que considera al estudiantado el verdadero protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se trata, por tanto, de atender a la diversidad del estudiantado, entendiendo que existen diversas formas de operar, multitud de intereses, valores y capacidades.

Los pasos a seguir para una correcta utilización de esta Técnica Puzzle de Aronson son los siguientes:

Primer paso: Explicación de la TPA al gran grupo; Se explica al estudiante en qué consiste y se le motiva en la puesta en marcha. Se les instruye en habilidades sociales básicas para interactuar en grupo y en técnicas de trabajo intelectual para preparar la información posterior. Se explica la temática que se va a tratar, considerando ciertos puntos en el estudio individual del capítulo como son: Objetivos, fundamentación teórica, ventajas, limitaciones, y aplicación práctica.

Segundo paso: Configuración del grupo base o grupo nodriza; La TPA consiste básicamente en la fabricación de varios grupos llamados “grupos nodriza” y están compuesto por cuatro o cinco miembros. El área objeto de aprendizaje se subdivide en tantas categorías como personas componen el grupo. Las normas de funcionamiento pueden ser: Asistencia a clase, traer trabajado el documento, puntualidad, reparto de tareas. Una vez constituido el grupo nodriza, cada miembro selecciona un subtema.

Tercer paso: Diseño y puesta en marcha del grupo de expertos; Una vez que cada persona ha seleccionado una temática distinta, se reúnen todos los miembros de los diferentes grupos que mantengan en común el mismo capítulo o tema o subtema para elaborar. Este nuevo grupo recibe el nombre de “grupo de expertos” cuyos miembros mantienen entre si una relación temática. Cada uno de ellos debe formarse y exponer el mismo tema, aclarando los puntos que desarrollarán y estudiarán, para que cuando regresen de nuevo a su grupo base o grupo nodriza, manejen el tema con soltura y puedan explicar cada cual su capítulo con destreza al resto de miembros del grupo original. Deberán realizar un informe final grupal haciendo

una valoración grupal, resumiendo cada parte y exponiendo las ventajas e inconvenientes que hayan surgido a la hora de explicar las diferentes perspectivas y ponerlas en común.

Cuarto paso: Reencuentro en el grupo nodriza; Los expertos vuelven a su grupo original y cada uno de ellos explica al resto lo que ha aprendido. Cada uno de los miembros del grupo nodriza se forma en el resto de temáticas de sus compañeros de forma que, al final, todos los sujetos sean expertos de todas las temáticas.

Quinto paso: Evaluación de la Técnica; Se valora el grado de conocimiento mostrado por el grupo y por cada uno de los individuos. Se deberá responder a tres cuestiones: ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar?, y ¿Cuándo evaluar?

Algunas de las ventajas que podemos citar son: que contribuye a mejorar la motivación de los estudiantes; Aumenta la satisfacción de los estudiantes en relación a su aprendizaje; Ayuda a disminuir la conflictividad en el aula; Fomenta la interdependencia positiva entre los estudiantes; Reduce el absentismo en el aula; y contribuye a mejorar la autoestima especialmente de los estudiantes con bajo rendimiento académico. Además, pueden surgir inconvenientes o problemas por la presencia del estudiante dominante; el estudiante lento; y los estudiantes brillantes que se aburren.

2.2.1.12. Aprendizaje Cooperativo.

Es una forma de organización social en situaciones de enseñanza y aprendizaje en que los estudiantes establecen una interdependencia positiva, pueden aprender y obtener sus objetivos, si y solo si sus compañeros también lo hacen; los objetivos de los distintos estudiantes están interconectados, de tal manera que cada uno asume como propio el objetivo de que los demás aprendan. Cada estudiante trabaja para conseguir trabajos compartidos y hay una responsabilidad mutua en trabajar para el éxito del otro. Los docentes realizan una labor de mucha participación con responsabilidad directa del resultado del aprendizaje logrado por los estudiantes. En resumen, los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (Johnson, Johnson, & Holubec, 2013)

Pero no toda interacción entre iguales es cooperativa, la cooperación requiere el cumplimiento de ciertas condiciones, que Johnson y Johnson (2013) las resumen en cinco: a) La

interdependencia positiva, b) La responsabilidad y rendición de cuentas individual de cada miembro del grupo, c) Una interacción promotora del aprendizaje de todos, d) El uso apropiado de habilidades sociales, y d) La revisión y mejora continuas de los procesos individuales y de grupo.

Así mismo Johnson, Johnson, & Holubec, (2013) desde una perspectiva básicamente descriptiva, distinguen cuatro tipos de aprendizaje cooperativo que son: a) Los grupos formales de aprendizaje cooperativo; son pequeños grupos de estudiantes que trabajan juntos durante cierto período de tiempo (una sesión de clase a varias semanas), para alcanzar objetivos mutuos de aprendizaje y realizar conjuntamente tareas y productos específicos, b) El aprendizaje cooperativo informal; los estudiantes trabajan conjuntamente para alcanzar objetivos mutuos de aprendizaje de manera puntual, en agrupamientos ad hoc que pueden durar desde unos pocos minutos hasta una sesión de clase, la realización se concreta con discusiones breves dirigidas a organizar, resumir, explicar o integrar algún contenido de aprendizaje, c) Los grupos de base cooperativos; son grupos estables, heterogéneos y a largo plazo (un curso académico o más) en donde los estudiantes se proporcionan apoyo mutuo, animo y ayuda en su progreso académico a lo largo del tiempo, y d) Las controversias constructivas; los estudiantes en pequeños grupos, abordan cuestiones en que se dan situaciones encontradas e incompatibles que las analizan sistemáticamente para tratar de llegar a un acuerdo.

2.2.1.13. Aprendizaje Colaborativo.

Se trata de un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo, en donde la participación de los docentes es solo puntual y la responsabilidad de aprendizaje recae en los estudiantes que conforman el colectivo grupal.

En el aprendizaje colaborativo se deja de lado la observación pasiva, la memorización, la repetición, para así promover la confrontación de opiniones, el compartir conocimientos, el liderazgo múltiple y la multidisciplinariedad. Cada integrante participa para extraer conclusiones que se desprenden de la aportación de cada integrante del colectivo grupal, para llegar a un acuerdo en un tema. Los estudiantes desarrollan sus propias estrategias de aprendizaje, señalando sus objetivos y metas, al mismo tiempo responsabilizándose de qué y cómo aprender. La función del

docente es solo de apoyar las decisiones del estudiante. Todos los integrantes del colectivo grupal son líderes y evaluadores de los conceptos que se exponen, si bien existe un coordinador de los esfuerzos del grupo, no actúa como líder en ningún momento.

Para llevar adelante un aprendizaje colaborativo real, se debe tener en cuenta varias pautas que son (Calzadilla, 2001, pág. 5):

- a) El estudio pormenorizado de capacidades, deficiencias y posibilidades de los miembros del equipo;
- b) Establecer metas conjuntas para las aportaciones individuales;
- c) Elaborar un plan de acción con tareas específicas y procesos de evaluación;
- d) Coordinar el trabajo individual y grupal del equipo;
- e) Tener en cuenta que se respeten las opiniones y criterios de todos por igual y no se establezcan liderazgos o subgrupos;
- f) Contrastar las opiniones de todos los miembros del grupo para llegar a una propuesta final del grupo.

Ahora podemos ver que el enfoque colaborativo destinado al aprendizaje, se puede plantear de dos modalidades: Una modalidad es en la que colaboran distintos profesores para ofrecer herramientas de trabajo a los estudiantes. Se trata de participar conjuntamente en la elaboración de materiales para que los aprendices tengan una visión multidisciplinaria de los temas que se estén tratando. Otra modalidad es en la que los aprendices sean los que apliquen los principios, es decir el aprendiz aplica un aprendizaje colaborativo con sus compañeros ya que trabajando en equipo deben solucionar las tareas que les plantea el profesor o docente quien actúa como coordinador del proceso, interviniendo para que todos los grupos colaboren de igual forma en solucionar los problemas que puedan surgir.

Los miembros del colectivo grupal deben evaluar las tareas que se han llevado a cabo de forma individual para que se conviertan en una aportación global y se llegue a un proceso de

aprendizaje de tareas colaborativas. No se le enseña al grupo los principios para llegar a las conclusiones, sino que ellos mismos aprenden partiendo de sus propios conocimientos y de buscar aquellos temas que desconocen, aprenden a buscar la información, a compartirla, a comunicarse y a autoevaluarse de forma colaborativa. El papel del docente queda relegado a coordinar y completar el aprendizaje, deja de ser la parte central para asumir un papel periférico.

2.2.1.14. Diferencia entre Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo.

Sonia Quintero y Bairon Jaramillo (2021) concluyen en su artículo sobre trabajando en equipo que, los conceptos de colaboración y cooperación se diferencian marcadamente en los procedimientos de trabajo y las interacciones entre los integrantes de grupo; y reconocen que en cuanto a productos se refiere hay similitud de ambos.

Tabla 1*Diferencias entre el Aprendizaje Cooperativo y el Colaborativo.*

Diferencias	Cooperativo	Colaborativo
Centrado en el estudiante vs. Centrado en el docente.	La responsabilidad es tanto del profesor como del estudiante llevar adelante las actividades de aprendizaje. Centrado en el docente.	La responsabilidad del aprendizaje recae en el alumno, el docente solo sirve como apoyo o guía. Centrado en el estudiante.
El rol del docente.	El docente realiza una función proactiva, guía a los estudiantes en todo el proceso, propone las normas y reparte los roles a los estudiantes.	Puede No estar presente el docente, en el momento de la actividad en equipo, los estudiantes gestionan el proceso de una manera libre.
Evaluación del aprendizaje.	Es el docente quien evalúa la actividad realizada por los estudiantes.	Los estudiantes son independientes y responsables de su propio aprendizaje. Son ellos los que evalúan los resultados y su propio rendimiento individual y grupal.
Habilidades sociales.	Los estudiantes reciben capacitación en habilidades sociales en grupos pequeños.	Se cree que los estudiantes ya tienen las habilidades sociales necesarias y que se basarán en ellas para alcanzar sus objetivos.
Perspectiva de aprendizaje.	El objetivo de aprendizaje suele ser conocido por el docente de antemano y los estudiantes trabajan en equipo para “descubrir” las respuestas. Este enfoque sigue una perspectiva cognitivo-constructivista. Los estudiantes desarrollan y construyen nuevas habilidades y otro tipo de conocimiento.	Implica trabajar juntos para crear nuevos conocimientos que no se conocen de antemano. Este enfoque sigue una perspectiva socio-constructivista. El conocimiento se “construye socialmente” o se “co-crea” a través de la negociación y el compromiso.

Grupo vs. Individuo.	Se hace hincapié en el grupo, no en los individuos, los miembros son vistos como iguales en todos los aspectos. No existen roles.	Se aceptan y fomentan los logros y puntos fuertes de cada uno de los miembros del grupo, el docente puede asignar roles con funciones específicas.
----------------------	---	--

La diferencia es que el aprendizaje colaborativo es un tipo de trabajo cooperativo donde hay coordinación, pero no planificación y la intervención es mínima. Sin embargo, el aprendizaje cooperativo requiere unos niveles muy altos de planificación, coordinación e interacción.

Es imprescindible que en ambos aprendizajes el docente lleve a cabo revisiones periódicas de las funciones y el trabajo asignado a sus estudiantes para que no se presenten obstáculos en el proceso de aprendizaje.

2.2.2. Teoría de la Variable “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”

2.2.2.1. Competencias:

En este tiempo que vivimos, es considerada como Política de Estado en el Perú, el implementar en la actual estructura Universitaria y Tecnológica, la interrelación cultural entre los distintos grupos de estudiantes que cursan diversas Carreras Universitarias y Tecnológicas, además la interrelación de las distintas carreras, especialidades o disciplinas para solucionar los problemas que hay en la sociedad y así optimizar la calidad de la educación de nivel superior, donde la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU) y el Ministerio de Educación (MINEDU) toman parte activa y protagónica (INEI; SUNEDU; MINEDU, 2018).

El Perú actualmente y con acciones de política educativa, encabezada por el Ministerio de Educación y la SUNEDU plantea una serie de retos tanto para las facultades de las diversas Universidades como para los Institutos Tecnológicos y Pedagógicos entre los que se puede resaltar lo siguiente: deben formar agentes que puedan enfrentarse a los constantes cambios que la sociedad les viene exigiendo, sea en lo que fuere que se vayan a desempeñar una vez egresados de su centro de estudios o preparación; y aún de ser capaces de aportar propuestas técnicas para la alternativa de problemas concretos, liderando los procesos de cambio social .

Esos egresados sean personas con irreprochable conducta ética y proba para cada paso de su vida o donde le toque ejercer; con una sólida formación en valores y formación humanística, científica y tecnológica; que se encuentren preparados para continuamente estar aptos y capacitados con respecto a lo que se dé en sus vidas, debido a que en estos tiempos en que se vive la globalización, las exigencias sociales van mutando constantemente, razón por la cual obliga que un técnico o profesional esté constantemente actualizándose y repasando las innovaciones y que al egresar pudieran haber cambiado por la mencionada exigencia social y aceptar funciones para las que no estaban preparados al egresar de las aulas universitarias y tecnológicas. Y unido a esto, requieren un conjunto de habilidades de última generación en cuanto a las TICs, es decir el acceso a la nube del Internet, ya que tienen que ser capaces de progresar en escenarios que continuamente avanzan y/o cambian, dada la diligencia de los procesos actuales Post Globalización.

Se hace necesario también, que los estudiantes desarrollen la Competencia de Investigación Monográfica, dada la muy frecuente elaboración de Trabajos Monográficos como parte del avance en las distintas materias o cursos del plan curricular de las diversas carreras de formación profesional y/o técnica.

A los profesionales o técnicos de hoy, el centro de formación les exige mediante el diseño de los planes de estudio, que deberán estar preparados de modo tal que muestren la tendencia de los cambios, que se articulen con respecto a un mejor desempeño profesional y por ende la compañía se haría con profesores habilitados y responsabilizados con su encaje; y que, igualmente, la formación profesional como la tecnológica, se dé en un contexto donde la comprensión, la conformación de colectivos grupales, el debate y el análisis, sean rutina de la actividad académica.

2.2.2.2. *Requisitos de las Competencias*

Conocimiento. Es el razonamiento que una persona consigue como consecuencia de combinar nueva información y vivencia previa.

Reacción. Es la tendencia o disposición de una persona para hacer cierto tipo de ocupaciones gracias a su motivación y entendimiento. Las técnicas de trabajo en equipo prueban el nivel de competencia adquirida por el estudiante por la obligatoriedad de su participación en equipo, están consideradas dentro de las competencias que se pueden etiquetar atendiendo a

diversos criterios, así las competencias podemos encontrarlas agrupadas en diferentes categorías o tipos, según distintos autores (Torrelles, y otros, 2011).

Antes de presentar el cuadro de las categorías o tipos de competencias, se debe hacer mención de que se consideran como competencias básicas al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que debe alcanzar el estudiante al finalizar la enseñanza básica, para lograr su realización y desarrollo personal.

Así mismo, las competencias educativas que todo estudiante necesita trabajar durante su vida académica son: (a) aprender a aprender, (b) habilidad para comunicarse en lenguas extranjeras, (c) tener habilidades numéricas, de ciencia y tecnología, (d) tener habilidades digitales, (e) tener facilidad para socializar, (f) ser responsable socialmente, y (g) contar con habilidades colaborativas.

2.2.2.3. *Categorías o Tipos de competencias*

Se presenta a continuación un cuadro que contempla una diversidad de Competencias que se tienen para diversos propósitos:

Tabla 2
Categorías o Tipos de Competencias

De logro y acción	De punto inicial	Universales para cuadros superiores	Teóricas
De ayuda y servicio	Diferenciales	Supra competencias:	Prácticas
De influencia		Intelectuales;	Sociales
Gerenciales		Interpersonales;	De conocimiento
Cognoscitivas		Adaptabilidad;	(Nadine Jolis)
De eficacia personal		Orientación a resultados	
(Spencer y Spencer)		(Claude Levy-Leboyer)	

Fuente: Alles, Martha "Gestión por Competencias. (Alles, 2013).

Para simplificar se alude a dos tipos de competencias: las Competencias Genéricas y las Competencias Concretas o Específicas, siendo que esta última se divide en dos, las Funcionales y las Técnicas:

Cada persona posee distintos niveles de desarrollo de competencias, por eso son personales, las diferencias evidencian esos distintos niveles de desempeño e implican ciertos modos de llevar a cabo las cosas, empleando comportamientos y habilidades para llevar a cabo un trabajo con éxito.

De ahí que se pueda hablar de dos enfoques para reconocer las competencias: el conductista, con base en el mejor funcionamiento y en las cualidades del individuo, y el funcionalista, con base en los requerimientos de la ocupación o labor.

2.2.2.4. *Competencias Genéricas y Específicas.*

Se tiene el siguiente cuadro que contempla de manera general, las competencias Genéricas y las Específicas que a su vez se dividen en Funcionales y Técnicas:

Tabla 3
Competencias Genéricas y Específicas

Competencias Genéricas	Competencias Específicas	
En general: Son esas importantes para Toda la gente de una organización y permanecen alineadas con los valores corporativos de ésta.	Concretas: Dichos son trabajos involucrados con diferentes trabajos u ocupaciones que se hacen en la organización, indican los comportamientos necesarios en el momento de realizarlos para poder hacer la máxima eficiencia.	
	Funcionales	Técnicas
	Son las competencias que permanecen en relación con las funcionalidades que se desempeñan en cada puesto de trabajo. Ejemplos: “Liderazgo”, “capacidad de gestión”	Son las competencias similares al contenido técnico de una ocupación o puesto de trabajo en la compañía. Ejemplos: “ofimática”, “gestión contable”

Fuente: Guía “Gestión de Competencias en los Procesos” (2008) (Arana & Sánchez, 2008)

También se puede hablar de las competencias particulares, relacionadas con las reacciones y el comportamiento y, sin embargo, las competencias técnicas en relación con los conocimientos, capacidades y destrezas aplicados en el funcionamiento de grupos, implica una interrelación permanente de comportamientos y reacciones entre sus pares.

El objetivo auténtico para aprovechamiento en el desarrollo de competencias en los grupos de trabajo principalmente en investigación ha sido cronometrar la competencia importante (entendiendo como tales los conocimientos, reacciones, capacidades, habilidades y comportamientos) que se relacionan bruscamente con un manejo conveniente de la cartera y de sus resultados.

Para Tobón (2013) las competencias son procesos complicados en el que los individuos ponen en ejecución sus conocimientos, para tratar de solucionar inconvenientes y realizar actividades cotidianas en el entorno laboral-grupal, aportando a la obra y la transformación o cambio, la efectividad, para lo que incorporan el aprender ser (automotivación y deber colaborativo), el razonamiento para saber (advertir, vislumbrar, captar y analizar) y el conocer para hacer (desempeño a base de métodos y estrategias).

La facultad como capacitación grupal, se usa para destacar el compromiso del convenio, saber hacer, y tener los conocimientos y capacidad como resultado del entrenamiento. Además, la facultad como suficiencia se observa en la ejecución en una ocupación dada, al sujetar las especificaciones mínimas o esenciales para una buena realización calificada y competitiva. Para su prospección, constituyente de lo cual él nombra los tres saberes fundamentales. Se puede hablar de capacidades técnicas (para realizar labores diversas), capacidades sociales (operar en grupo, liderazgo, departir socialmente), y capacidades cognitivas.

2.2.2.5. *La Competencia de Trabajo en Equipo*

Se tiene un componente regular en el sentido de esta competencia en cada una de las organizaciones, que viene representada por la sociedad del principio y por la comercio exitoso en el cual compiten: el grupo lo conforman toda la gente del organismo, éstas tienen que conocer y saber de las metas de la compañía, no solo hablamos de hacer las labores u ocupaciones que se

encomiendan sino también la compartición de principios y el apoyo para conseguir las metas de la entidad y saciar las necesidades de todos sus clientes o consumidores.

La habilidad del grupo es: compartiendo y participando, coordinando intereses y contribuyendo activamente a la realización de la meta grupal, generalmente insertando indicadores de comportamiento, por ejemplo: Asumir la meta y orientar sus acciones hacia la meta, sentir que son parte de la meta establecida y mantener la correcta relación con el docente; realizar las actividades que se le encomiendan, y utilizar sus conocimientos profesionales para contribuir sin miedo; se compromete con las acciones específicas del grupo al que pertenece, y toma acciones para resolver adecuadamente estos problemas; el signo activo de las actividades grupales, el descubrimiento de las necesidades en el grupo; aportar ideas y proponer alternativas a las metas; coordinar y liderar al equipo para lograr las metas; proponer metas adicionales o revisiones a las metas existentes; encontrar la necesidad de completar tareas y ayudar a construir buenas relaciones en el equipo; equipo de motivación y coordinación.

Se puede saber si se posee esta competencia, si los indicadores que la describen, forman parte de nuestro proceder, sin proponérselo, de manera inconsciente, en otras palabras, una cuestión muy notable para nuestra tasación u observación, visto que, para enjuiciar nuestro nivel de competencias, debemos elucubrar (reflexionar) en cómo nos comportamos en situaciones reales (lo que hicimos) y no en cómo nos comportaríamos en situaciones potenciales (lo que haríamos).

2.2.2.6. *La Competencia de Investigación Monográfica*

Así mismo para generar un nuevo conocimiento debe acreditarse el poseer cierta competencia, se tiene que Luis Rivas (2011) en su publicación menciona lo siguiente:

“La palabra competencia está asociada a las palabras competente y competencias. Es decir, para competir hay que ser competente y para ser competente hay que tener competencias. La palabra competencias ha sido popularizada en la literatura por los escritores españoles. En inglés se usa la palabra Sillas, que suele traducirse como habilidades. La palabra habilidad, sin embargo, no refleja a cabalidad las cosas que debe saber hacer un científico para ser competente. La palabra competencia es polisémica, es decir, posee distintos

significados. Se asocia tanto a las facultades que tienen un órgano de gobierno o una institución como a lo competente que es una persona. Competencia también es sinónimo de capacidad, atributo, habilidad o destreza. Todos estos conceptos se relacionan con la persona y con lo que ésta es capaz de lograr. Pero tienen también significados más específicos. Habilidad, del latín *habilis*, significa capaz de sostener, transportar o manipular con facilidad, de lo cual se deriva la palabra *habilitas*. El término *destreza* se asocia con el significado de ser capaz, estar capacitado o ser diestro en algo, es probablemente el más usado. Se le emplea con frecuencia en la forma plural, es decir, *destrezas*, sin embargo, en nuestra opinión, tiene un significado más restringido que el de competencias. Por lo anterior, dada la diversidad de significados y la poca claridad de las palabras habilidades y destrezas, usaremos el concepto de competencias para referirse a las destrezas, habilidades o capacidades que debe tener un científico. La palabra competencias se compone de tres elementos: conocimientos + habilidades + rasgos de personalidad = competencias” (Rivas Tovar, 2011, pág. 10)

Por todo lo expuesto y tomando en cuenta que al desarrollar Investigaciones Monográficas, se debe investigar en todos los trabajos que sobre el tema planteado desarrollaron diversos autores o estudiosos, elaborar Trabajos Monográficos es como llevar adelante Investigaciones Científicas aplicando las competencias individuales y/o grupales de los estudiantes; por esto se considera que la suma de conocimientos (saber), habilidades (saber hacer) y comportamientos o actitud (querer hacer) es parte fundamental de la Competencia de Investigación Monográfica.

Así mismo se rescata de las nueve competencias del trabajo de Rivas, varias de ellas sin entrar en el tema del arte, y las que se usarían en investigaciones de ciencias sociales usadas en la formación de Estudiantes de Administración de Empresas, y estas son: “*plantear un problema de investigación, elaboración de un marco contextual, utilización de instrumentos de recolección de datos, dominar las técnicas de análisis de datos, saber estructurar un documento científico y dominar la escritura científica*” (Rivas Tovar, 2011). Además, si es que los estudiantes deben exponer el Trabajo Monográfico en clases consideraremos también la competencia de: tener la capacidad para participar en un encuentro científico como conferencista.

El motivo de la presente investigación es que, a la mayoría de los estudiantes de nivel superior, ya sea de formación universitaria o tecnológica, se les hace complicado elaborar trabajos de investigación académica, y la investigación monográfica suele ser un primer escalón para, con posterioridad elaborar sus tesis de grados, ya sean profesionales (pregrado), de maestría o doctorado (postgrado).

Hacer investigación es una actividad que pueden practicar quienes se adhieren a las necesidades básicas del pensamiento riguroso. Por esta razón, la redacción de trabajos de investigación no solo es una técnica reservada a los grandes investigadores o científicos, ahora puede verse como una herramienta importante en el ámbito académico universitario y/o tecnológico. Los estudiantes deben tener un propósito educativo claro, que dirija el proceso de formación del conocimiento y la adquisición de las habilidades investigativas de los estudiantes.

La intención didáctica en la realización de los trabajos grupales monográficos será clave para hacer de la investigación una herramienta valiosa para profesionales y/o técnicos. El maestro actuará voluntariamente como mediador, despertando el interés y la participación de los estudiantes ante cualquier incidente que valga la pena investigar; Utilizar estrategias y situaciones significativas y relevantes para motivarlos a buscar, producir y desarrollar conocimiento; y guiar el proceso y facilitar las oportunidades de aprendizaje (Perdomo, 2011).

Si bien estas competencias generales e investigativas que se deben considerar para llevar adelante una investigación, están referidas al accionar de una persona o investigador, se puede percibir que se acomoda también a las investigaciones que se realizan por un grupo de personas o investigadores que conforman colectivos grupales.

Así mismo el cumplir con estos puntos o pasos a seguir, hará más relevante y confiable el resultado de la investigación a la que se dediquen los estudiosos de distintas disciplinas al conformar un colectivo grupal, para investigar sobre determinada temática o materia.

2.2.2.7. Competencias Generales para la Investigación.

En este sentido, cuando se decide llevar adelante una investigación, se puede y se debe tener en cuenta las siguientes competencias generales que propone La Universidad Nacional de Colombia en su Revista INNOVAR. (Higueta-López et al., 2011)

Competencia de Apertura al cambio: Tener disposición hacia nuevas propuestas, identificar puntos clave en dimensiones complejas, enfrentar los cambios y tomar las decisiones que se ajustan al logro de los objetivos y las situaciones particulares.

Competencia de Planeación del trabajo: Elaborar cronogramas, actividades y tareas con sus correspondientes responsabilidades y con la mejor distribución de recursos para el logro de objetivos.

Competencia de Gestión y administración de recursos: Obtener y administrar los recursos necesarios para desarrollar satisfactoriamente las etapas del proceso mediante negociaciones, pactos o convenios efectivos con quienes brindan los recursos.

Competencia Cognitiva / analítica: Resolver problemas con base en el lenguaje y con procedimientos matemáticos, y desarrollar reflexiones analíticas, críticas conceptuales y argumentativas.

Competencia de Eficacia personal: Afrontar situaciones difíciles manteniendo autocontrol y apoyándose en la experiencia. Conocer las capacidades propias. Tener disposición y actitud para desarrollar actividades individuales y colectivas de manera disciplinada, comprometida y responsable.

Competencia de Manejo de tecnologías: Manejar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación con base en los requerimientos del contexto.

Competencia de Iniciativa: Iniciar nuevos proyectos de mejoramiento, con base en los requerimientos organizacionales, las demandas externas, la intuición y el conocimiento de un tema. Anticiparse a los demás de manera autónoma al momento del diálogo actuación o solución de problemas.

Competencia de Resolución de conflictos: Resolver problemas en determinada situación, mediando entre las partes involucradas procurando el bienestar general.

Competencia de Relaciones interpersonales: Establecer relaciones estratégicas, personales y cordiales con las personas, los demás grupos, organizaciones y otros miembros del entorno.

Competencia de Trabajo en equipo: Planificar las actividades por desarrollar en equipo teniendo como referencia los objetivos estratégicos del grupo o la organización, y saber hacerse comprender y saber asociar el equipo a las decisiones. Asumir las actividades asignadas con compromiso generando confianza en los demás miembros del grupo.

Competencia Comunicativa: Habilidad para intercambiar información de forma verbal, escrita o virtual con interlocutores de diversa índole, y de acuerdo con los requerimientos de una determinada situación.

Competencia de Liderazgo: Liderar y direccionar de manera estratégica actividades y proyectos en beneficio de los demás, en conexión con los recursos y las especificidades del equipo de trabajo.

Competencia de Asociatividad: Tener la facultad de reconocer al otro y respetar sus ideas, sumar esfuerzos, interactuar con otras comunidades y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas a determinadas necesidades o problemas en su contexto social.

Competencia de Socialización: Capacidad de mantener relaciones con la sociedad, no solo obteniendo información de la sociedad sino también aportando nuevo conocimiento e información a esta.

Competencia de Interdisciplinariedad: Contar con herramientas de diversas disciplinas diferentes. Manejar con propiedad temas de diversas áreas.

2.2.2.8. Competencias Investigativas Relevantes en las Etapas del Proceso Investigativo.

Del mismo modo cuando se lleva adelante una investigación al interior de las Etapas de la investigación, se puede considerar las que propone La Universidad Nacional de Colombia en su Revista INNOVAR. (Higueta-López et al., 2011):

Competencia de Definición del problema de investigación: Plantear claramente el problema a partir del estado de conocimientos sobre el mismo.

Competencia para la Definición de metodologías: Capacidad para definir y planear los procedimientos por realizar en el proceso investigativo y las metodologías por utilizar, además de elaborar los presupuestos correspondientes.

Competencia para la Formulación de preguntas: Formular adecuadamente preguntas dirigidas a complementar información de acuerdo con los fines establecidos en la investigación.

Competencia para la Formulación de hipótesis de trabajo: Plantear las posibles soluciones del problema como respuesta a preguntas de investigación.

Competencia para la Elaboración del trabajo de campo: Estimar la población y la muestra en el estudio. Diseñar los instrumentos de recolección de datos y aplicarlos.

Competencia para el Análisis y síntesis de los resultados: Analizar los datos obtenidos y construir síntesis de los mismos de acuerdo con los objetivos de la investigación (cruce de información).

Competencia de Interpretación de los resultados y conclusiones: Interpretar los resultados y exponer de manera clara las conclusiones arrojadas por la investigación.

Competencia de Evaluación continua en el proceso: Realizar una continua evaluación de los resultados parciales y definir criterios de calidad para verificar el cumplimiento de los fines o metas propuestos al inicio.

2.2.3. Competencias “Investigativas Grupales” de la “Investigación Monográfica”

Tomando en cuenta todo lo que se tiene que considerar para llevar adelante una investigación rigurosa por una sola persona, se debe entender que para efecto de llevar adelante investigaciones en las que se involucran varias personas integrantes de un colectivo grupal, también se dan por aceptadas las competencias individuales de cada miembro del colectivo, que suman para el desarrollo de las competencias grupales.

En este sentido, se debe considerar que una competencia de investigación personal, tiene tres aspectos involucrados, lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal; entonces también, una competencia de investigación grupal deberá analizarse en los tres aspectos mencionados; se intentará conceptualizar las siguientes competencias de investigación:

2.2.3.1. Competencia de Investigación Monográfica Grupal

El accionar de los estudiantes al interior de un colectivo grupal, para realizar una investigación monográfica, se suele realizar de diversas maneras, y es mejor hacerlo con metodologías que contemplen la cooperación y la colaboración de todos y cada uno de los integrantes.

Si bien el concepto de Competencias es muy antiguo sus orígenes de la idea se inician con Aristóteles en Grecia, quien afirmaba que el ser humano actúa según las propiedades con las que cuenta, y dentro de él existe un ser en potencia, que nombra lo que algo a alguien es capaz de ser o hacer.

Para Tobón (2013) las competencias son las formas en que las personas interactúan y transforman el contexto, ya que las situaciones que se dan en el entorno, generan situaciones que impulsan a actuar. Indica además que el término competencia a través de la historia, se ha nutrido de los aportes de diversas ciencias y especialistas, y menciona entre ellos a: la Filosofía Griega, la Competencia Lingüística que propone Chomsky, la Competencia Comunicativa de Hymes y Gumperz, la Psicología Cognitiva, la Educación Para el Trabajo donde se definen las competencias en el área laboral y educacional.

Una competencia tiene diferentes enfoques, y según el mismo autor, considera que una competencia según el enfoque socio-formativo, sugiere actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes, como el saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, con idoneidad, mejoramiento continuo y ética, que a su vez incluye: Objetivos, inteligencias múltiples, destrezas, actitudes, propósitos, capacidades y habilidades, dando una visión integral del concepto de competencia que toma en cuenta todas las dimensiones del ser humano; por tanto, las competencias no son solo observables, sino una compleja estructura de atributos necesarios para el desempeño en diversas situaciones.

Las competencias no sólo encierran los conocimientos y procedimientos para realizar algunas tareas, sino que toma en cuenta a la persona de manera relevante, la esencia humana, los valores éticos y la forma como se resuelven los problemas a partir del contexto, para así transformarlo. En resumen, se define como competencia al conjunto integrado de conocimientos (Saber-Cognitivo), habilidades (Hacer-Procedimental) y actitudes (Ser-Actuar) que debería tener una persona que atravesase por el sistema educativo de los países latinoamericanos.

Si bien una investigación monográfica generalmente, o en su mayoría, es llevada a efecto por un solo investigador, pero se entiende que una investigación puede ser mejor efectuada o desarrollada por colectivos grupales, y eso se propone observar en la presente investigación; en este sentido, se podría llevar adelante Investigaciones Monográficas Grupales, teniendo como por ejemplo que contemplar las siguientes acciones:

Primeramente, se conforman los grupos de trabajo con tres y/o cuatro estudiantes (hasta seis) a los que se les encomienda el trabajo a realizar; en segundo lugar, se les indica el tiempo de la entrega del trabajo, que puede ser desarrollado en el aula o salón de clases o, en el mejor de los casos una investigación monográfica grupal encargada, en tercer lugar, es el propio grupo el encargado de subdividir el trabajo de la investigación monográfica de manera que, cada uno de los integrantes elabore una parte para la etapa cooperativa, y luego en cuarto lugar, ser integradas las partes o aportes de los estudiantes al redactar la monografía final colaborativamente.

Este ejemplo de cuatro pasos como método de investigación monográfica grupal, está directamente en función del aspecto o competencia cognitiva, procedimental y actitudinal que cada uno de los integrantes del grupo posea y como interactúan cuando se involucran en el colectivo grupal.

Por tanto, se identifican Competencias Cognitivas Grupales, Competencias Procedimentales Grupales y Competencias Actitudinales Grupales. Que en los dos últimos años se han visto modificadas y forzadas a llevarlas adelante virtualmente, debido a la declaración de la Pandemia por el Corona Virus o Covid 19. Es decir, los estudiantes entraron a un proceso de comunicación interactiva, a través del Internet y sus diversas plataformas que ofrece para comunicarse y compartir información.

2.2.3.2. *Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica*

Los estudiantes al abordar un tema nuevo de investigación monográfica, recurren a la revisión bibliográfica que en estos tiempos este proceso se facilita con las nuevas tecnologías o motores de búsqueda, que pueden ser usadas dentro y fuera del aula, combinando con cooperación y colaboración a través de foros de discusión o usando Softwares para el trabajo colaborativo.

El conocimiento que obtendrán sobre el tema investigado como grupo, será más intenso o específico de la parte que personalmente les correspondió desarrollar, y más general, o como un resumen del total del trabajo monográfico, lo que se logra consensuando el informe final entre todos los integrantes del colectivo grupal.

Para la producción de su conocimiento con responsabilidad, los estudiantes deben asumir su autonomía y rol protagónico, debiendo efectuar algunas tareas como:

Consultar constantemente a otras personas o grupos para informarse y documentarse del modo más cercano posible al contexto de la realidad investigada.

Sistematizar la información recopilada y compartirla para que el desarrollo de los diferentes temas sea grupal y aditivo.

Plantear o proponer acciones como una historia asimilada como resultado de la investigación a desarrollar en las siguientes fases.

Llegar a confiar y conocerse unos a otros en el colectivo grupal de tal manera de llegar a resolver los conflictos de manera constructiva.

Comunicar con precisión y claridad sus puntos de vista, al resto de integrantes del colectivo grupal, utilizando las Tecnologías de la Información y Conocimiento.

2.2.3.3. Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica

El procedimiento involucrado en una investigación monográfica individual, es de pleno conocimiento de la gran mayoría de los estudiantes de nivel superior, y el procedimiento en una investigación monográfica grupal no es muy diferente del todo.

Las competencias procedimentales personales generales y las involucradas en las etapas de un proceso de investigación, son ahora compartidas y adecuadas para implementarlas en el accionar del colectivo grupal. En este sentido la Competencia Procedimental es un conjunto integrado de habilidades, el saber hacer (Hacer-Procedimental) y según Tobón (2013, pág. 251) “Consiste en desempeñarse en la realización de una actividad o en la resolución de un problema comprendiendo el contexto y teniendo como base la planeación”.

De esta forma, Pozo y Gómez (2009) expresan que hay cuatro fases primordiales para la adquisición de procedimientos: a) Declarativa o de Instrucciones, b) Automatización o Consolidación, c) Generalización o Transferencia del Conocimiento y d) Transferencia del Control.

La primera fase Declarativa o de Instrucciones, tiene como objetivo explicar o describir la secuencia de acciones o pasos que, debe realizar un estudiante o un colectivo grupal, para planificar o diseñar diferentes estrategias que les permitan contrarrestar diversas explicaciones que reciben por parte del docente o instructor. La segunda fase de Automatización o Consolidación tiene como objetivo que el estudiante o colectivo grupal de estudiantes, pongan en práctica repetidamente las secuencias de la fase Declarativa con supervisión del docente, para que al final cuando los

estudiantes ya dominan las técnicas de una tarea, puedan realizar las fases de transferencia de conocimiento y transferencia de control.

En este sentido, al interior de un colectivo grupal, los procedimientos a seguir se deberán planificar desde un inicio, teniendo que establecer roles a todos y cada uno de los integrantes, así mismo los pasos generales para realizar una investigación monográfica, deberán adecuarse para el caso de una Investigación Monográfica Grupal.

La Investigación Monográfica según lo que Wanda del Toro (2017) expresa en su “Guía para la Investigación Monográfica”, es una investigación documental que trata de un tema específico, único, delimitado y preciso. Este tipo de investigación documental, es un procedimiento científico y sistemático de indagación, recopilación, organización, interpretación y análisis de información, sobre un tema determinado. La investigación es de tipo descriptivo, informativo y/o analítico. El estudiante hace una investigación secundaria, organizando la información recopilada de diversas fuentes sobre el tema, para así efectuar un análisis estructurado.

El producto de una investigación monográfica será un texto que busca construir conocimiento basándose en la documentación existente en fuentes secundarias. El resultado será una exposición descriptiva y concluyente respecto a un asunto propio de la disciplina. La redacción del documento seguirá las reglas de estilo de un informe de investigación establecidas en el Manual de Publicaciones de la “American Psychological Association” (APA).

El propósito de esta guía es proveer uniformidad en el estilo y en la presentación de la investigación monográfica, ya que por ser una guía pretende estandarizar el formato, son recomendaciones generales sugeridas para apoyar al estudiante en el desarrollo de este tipo de investigación, pero no constituyen un conjunto de reglas rígidas.

Por lo general los pasos para llevar adelante una investigación documental, se pueden resumir en los siguientes: a) Delimitar el tema, b) Establecer los objetivos de la investigación monográfica, c) Determinar las técnicas para la compilación bibliográfica, d) Organizar la información, e) Analizar la información recopilada, y f) Redactar el informe de investigación.

2.2.3.4. Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica

En cuanto a las Competencias Actitudinales o el Saber Ser–Actuar, Tobón (2013) menciona que consisten en la articulación de diversos contenidos afectivo-motivacionales, que se caracterizan por la construcción de la identidad personal, así como la conciencia y control de todo el proceso emocional-actitudinal para la realización de una actividad o resolución de un problema.

Igualmente, Pozo y Gómez (2009) indican que las actitudes se refieren a reglas o patrones de conducta que tratan de disponer a comportarse de forma consciente en determinada situación; más aún en el desempeño del estudiante al interior de un colectivo grupal empeñado en investigaciones monográficas. En el ámbito académico, el objetivo con respecto a las actitudes es lograr cambios en las capacidades autónomas y hacer que los estudiantes interioricen como valores, ciertas formas y normas de comportarse; las actitudes en el campo educativo son tan importantes como las cognitivas o las procedimentales, ya que pueden enseñarse y transmitirse actitudes y valores, junto a conceptos y estrategias. Asimismo, estos autores exponen que el modelado o aprendizaje por imitación, es uno de los más importantes mecanismos para que los estudiantes adopten actitudes o comportamientos. La pertenencia a un grupo social de referencia y la identificación de los procesos de conformidad a los objetivos del colectivo grupal de una investigación, hacen que los estudiantes tiendan a adaptarse a las normas y actitudes expuestas por el grupo mayoritario.

En este sentido se observa que Tobón (2013) afirma que el saber ser se compone de valores, actitudes y normas que se orientan hacia metas ideales; los valores son procesos cognitivos-afectivos perdurables, por tanto las actitudes involucran componentes actitudinales, cognitivos afectivos, que se aprenden en la interacción con los compañeros de equipo, y así se tiene las normas o pautas esenciales para convivir en sociedad relacionándose con personas en diferentes contextos. En el ámbito académico, aunque las instituciones educativas de diversos niveles primaria, secundaria y superior, asumen la enseñanza de actitudes y por tanto valores, se debe considerar que los valores y actitudes que los estudiantes poseen y muestran en las aulas, son los que provienen del exterior de las aulas y se construyen a través de actividades socioculturales del contexto, incluyendo los adquiridos en el hogar, y en la comunidad que habitan.

Si bien los estudiantes de nivel superior, ya sea universidades o institutos, mayormente llevan adelante investigaciones monográficas individuales, rara vez lo hacen en grupo, por tanto, sus trabajos monográficos están sobre la base de una serie de atributos personales (rasgos de personalidad, capacidades, aptitudes, motivos, etc.) que ahora al llevar adelante monografías grupales, se ven en cierta forma involucrados inintencionalmente, y deberán establecer relaciones a veces forzadas con sus pares o compañeros de similares características académicas. Es en este contexto que las actitudes que adopten cada uno de los integrantes y las actitudes de los compañeros del grupo, redundarán en el beneficio no solo personal sino del colectivo grupal.

2.3.DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS

2.3.1. Estrategia Metodológica

Es un conjunto de procedimientos que sirven a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje; permiten identificar criterios, principios y procedimientos que configuran el camino del aprendizaje y la manera de actuar de los docentes, en correspondencia con el programa, la implementación y evaluación de la enseñanza y aprendizaje.

En el contexto de la investigación que en estos tiempos se viene dando y sobre todo en los espacios académicos universitarios y tecnológicos, se conoce como Metodología al: *grupo de Métodos y Técnicas de rigor Científico que se usan sistemáticamente durante un proceso de Indagación, para lograr un resultado teóricamente válido.*(Cohen & Gómez, 2019).

Metodología es un término procedente del griego método y logos y comprende una serie de procesos y procedimientos de forma secuencial y específica que, en suma, funcionan como una metodología y es definida como una ciencia.

2.3.2. Metodología del Aprendizaje.

La Metodología del aprendizaje es una selección que comprende una lista de técnicas, métodos y estrategias que, implementadas sistemáticamente, contribuyen a optimizar la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. Circunstancias como el manejo del tiempo del estudio, el espacio para el análisis, el agrupamiento del trabajo, el comprender las circunstancias,

situaciones, la expectativa, la memoria, las ideas claras, el realizar apuntes, los buenos hábitos de traducción, la recitación para un concurso, son todos aspectos que, al aplicarse con meticulosidad metodológica, mejorarán las capacidades de educación y provecho. En resumidas cuentas, es la pericia de conocer de entender (Cadena-Iñiguez, et al., 2017).

2.3.3. Habilidad Intrapersonal

Capacidad interior que implica que una persona tiene un buen conocimiento de sí misma y obtiene buenos resultados hasta este momento de su vida. Se mide a través de la autoestima, la autoconciencia emocional, el asertividad y la independencia (Baron & Parker, 2000)

2.3.4. Habilidad de Adaptabilidad

Condiciones adaptativas, las habilidades deben adquirirse con el uso de palabras adecuadas y verbalizar sentimientos. que es normal en el proceso de avance humano. En algún grado creciente de desarrollo se obtienen indicadores de impronta cultural, que se relacionan con las propias actitudes afectivas hacia el trabajo social, como la capacidad de adaptación y afrontamiento del sentimiento. (Vivas, Chacón, & Chacón, 2010)

2.3.5. Interacción Potenciadora

Interacción empoderadora: se describe como el esfuerzo de los miembros del equipo que tendrá el efecto de motivar, ayudar, facilitar, etc., con el objetivo de desarrollar su trabajo de manera positiva y ordenada para lograr los objetivos marcados (Lara, 2005)

2.3.6. Interdependencia positiva

Ocurre cuando cada individuo del grupo ve su propia victoria y como demuestra la victoria de todos los individuos que integran el grupo. No existe tal cosa como un "arreglo singular"; en el conjunto "pueden nadar juntos o ahogarse juntos". Por lo tanto, el deber de un individuo en el grupo es doble: amplificar su ventaja inteligente y ayudar a los diferentes individuos del grupo a lograr su gran éxito. Cada miembro cree que deben trabajar juntos para que los demás logren sus objetivos (Estrada, 2016).

2.3.7. Responsabilidad individual

Se entiende como el sentido de ser responsable para ayudar a las metas y objetivos del grupo. El hecho de ser responsable en forma individual de cada uno de los miembros que integran el grupo se promueve mediante la “justificación” en la persona del trabajo (Johnson, Johnson, & Holubec, 2013).

3. CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1.1. *Hipótesis General:*

“El Trabajo en Equipo” se relaciona directamente de manera **significativa** con el desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

3.1.2. *Hipótesis Específicas:*

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” **es significativa** con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” **es significativa** con la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.”

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” **es significativa** con el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

3.2. VARIABLES E INDICADORES.

Se puede determinar entonces que la **Variable Uno** es “El Trabajo en Equipo” tomando en cuenta o seleccionando tres técnicas: la Técnica Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis, la Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la Técnica Puzzle de Aronson o Rompecabezas o Jigsaw).

En la presente investigación, las técnicas grupales al ser muchas fueron debidamente analizadas para escoger y aplicar solo tres de ellas, en la elaboración de tareas o trabajos encargados, más propiamente dicho, las Investigaciones Monográficas, por lo que solamente consideramos a estas tres técnicas como “El Trabajo en Equipo”

Del mismo modo se determina que la **Variable Dos** es la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” dividida en tres aspectos: Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica, Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica, y Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica. Y en este caso la consideramos como Variable dos a la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” no individual sino Grupal, porque los resultados de la investigación monográfica serán diferentes según la utilización de Técnicas Grupales específicas.

3.2.1. Operacionalización de las variables

Tabla 4

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFICINIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMs
Variable Uno: Trabajo en Equipo	Métodos o procesos sistemáticos que nos permiten organizar y desarrollar la acción del colectivo grupal, a partir de los	Representada por la implementación en la Investigación, del uso de tres técnicas grupales conocidas como: Phillips 6/6,	Eficiencia	Comparte información. Trabaja en equipo. Uso adecuado de equipos. Evita sanciones.	

	conocimientos que aporta la teoría de la dinámica de grupos.	Nominal y Puzzle	Eficacia	Puntualidad en entrega de trabajos. Conocimientos adecuados del puesto de trabajo.
			Efectividad	Asume responsabilidades. Trabaja bajo presión. Consulta información.
Variable Dos: Competencia de Investigación Monográfica Grupal	El accionar de los estudiantes al interior de un colectivo grupal, para realizar una investigación monográfica.	Implementación de los tres aspectos de una competencia: lo cognitivo, procedimental y actitudinal	Competencia Cognitiva Grupal.	Propone objetivos. Detecta necesidades. Coordina equipos.
			Competencia Procedimental Grupal. Saber hacer-procedimental	Orienta actuaciones al logro de objetivos. Aporta valor al realizar actividades. Coordina y conduce equipos.

Competencia Actitudinal Grupal.	Se muestra proactivo en la realización de actividades.
Saber Ser-Actuar.	Motiva e implica al equipo hacia el logro de los objetivos.

3.2.1.1. *Variable Uno*

X1: “Trabajo en Equipo”

Se selecciona 3 que son: Técnica de Dinámica de Grupos Phillips 6/6; Técnica de Grupo Nominal y Técnica Puzzle de Aronson.

Indicadores: Si al utilizar estas 3 Técnicas de Trabajo en Equipo lo hacen con:

- a. Eficiencia.
- b. Eficacia.
- c. Efectividad

3.2.1.2. *Variable Dos*

Y1: “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”

Indicadores

- a. Asume los objetivos y orienta sus actuaciones hacia el logro de los mismos, se siente parte del equipo y mantiene una relación correcta con los miembros.
- b. Realiza las actividades que se le encomiendan aportando valor procedente de su saber hacer.
- c. Se compromete con las demandas puntuales del equipo del que forma parte y actúa para resolverlas de forma adecuada.
- d. Se muestra proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detecta necesidades en el equipo.

- e. Aporta ideas y propone alternativas de mejora para el logro de objetivos.
- f. Coordina y conduce al equipo hacia el logro de los objetivos.
- g. Propone objetivos adicionales o revisiones de los existentes.
- h. Detecta necesidades para la realización de tareas y contribuye a las buenas relaciones entre los miembros.
- i. Motiva e implica al equipo hacia el logro de los objetivos.
- j. Coordina equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.

3.2.1.3. Variables de las Hipótesis Específicas

X1: Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica.

Indicadores:

- a. Propone objetivos adicionales o revisiones de los existentes.
- b. Detecta necesidades para la realización de tareas y contribuye a las buenas relaciones entre los miembros.
- c. Coordina equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.

X2: Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica.

Indicadores

- a. Asume los objetivos y orienta sus actuaciones hacia el logro de los mismos, se siente parte del equipo y mantiene una relación correcta con los miembros.
- b. Realiza las actividades que se le encomiendan aportando valor procedente de su saber hacer.
- c. Se muestra proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detecta necesidades en el equipo.
- d. Aporta ideas y propone alternativas de mejora para el logro de objetivos.
- e. Coordina y conduce al equipo hacia el logro de los objetivos.
- f. Propone objetivos adicionales o revisiones de los existentes.
- g. Coordina equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.

X3: Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica.***Indicadores***

- a. Asume los objetivos y orienta sus actuaciones hacia el logro de los mismos, se siente parte del equipo y mantiene una relación correcta con los miembros.
- b. Se compromete con las demandas puntuales del equipo del que forma parte y actúa para resolverlas de forma adecuada.
- c. Se muestra proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detecta necesidades en el equipo.
- d. Detecta necesidades para la realización de tareas y contribuye a las buenas relaciones entre los miembros.
- e. Motiva e implica al equipo hacia el logro de los objetivos.

3.3.TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.***3.3.1. Tipo de Investigación:***

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo experimental con diseño preexperimental.

Se considera como investigación de enfoque cuantitativo ya que es un método estructurado que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y poner a prueba teorías. El enfoque es cuantitativo, ya que no se disponen de datos históricos y se basa en la aplicación de la estrategia didáctica “Trabajo en Equipo” para cuya evaluación de los resultados, se encomienda la realización de dos Monografías Grupales, una Antes y otra Después de la experiencia didáctica con los estudiantes, además el juicio, las conjeturas, las emociones y las apreciaciones personales de la participación de los estudiantes en los colectivos grupales, se recoge en las Encuestas de entrada y Salida.

La investigación cuantitativa se basa en un enfoque positivista, se aplica la lógica deductiva, busca comprobar hipótesis, utiliza la estadística, los datos son generalizables o

extrapolables, los datos se recolectan por observación medición y documentación con instrumentos estandarizados, presentando los resultados de una manera objetiva. Además, tiene varias ventajas, como la capacidad de réplica, permite realizar estudios amplios, y obtiene datos objetivos y precisos. (Esteban Nieto, 2019)

Es de tipo Experimental con diseño Preexperimental, ya que se hizo una intervención en la variable uno de “Trabajo en Equipo”, aplicando la estrategia didáctica y dando a conocer e incentivando el uso de las tres técnicas seleccionadas.

3.3.2. *Diseño de la Investigación:*

Corresponde al diseño de investigación preexperimental, ya que no se busca comprobar cambios con respecto a un fenómeno, sino que solo se quiere medir o describir la relación entre las dos variables de investigación como una situación específica de dos momentos, ya que se hizo una investigación recogiendo información con Encuestas de Entrada (Antes) y de Salida (Después) con los mismos estudiantes, teniendo de por medio la Estrategia Didáctica de una intervención sistemática directa, para hacerles conocer y utilizar las tres técnicas grupales seleccionadas.

Se hizo una intervención sistemática a los cincuenta estudiantes, con tres Técnicas de Trabajo en Equipo seleccionadas que son: La Técnica Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis, desarrollada por John Donald Phillips Marquand, otra es la Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la última es La Técnica Puzzle de Aronson o Rompecabezas o Jigsaw, para así conseguir establecer, cómo influye el uso de dichas técnicas grupales en la adquisición de las Competencias de Investigaciones Monográficas Grupales.

En este sentido, la estrategia de intervención entre el Antes y el Después se planificó detenidamente, considerando la comunicación directa con cada alumno vía internet como los otros tres pasos realizados en simultáneo, es decir la actuación, la observación y reflexión, se pudo efectuar en forma paralela, ya que se pudo tener una retro alimentación o feedback en tiempo real con cada uno de los estudiantes, y con los diez (10) grupos de trabajo formados entre ellos, gracias a la utilización de la interface que tiene la Institución.

En este apartado del diseño de investigación, se consideró en el momento de redactar el Proyecto de Investigación los elementos del diseño que son: a) Definición del problema y justificación del tema de investigación, b) Los objetivos de la investigación, c) El tipo de investigación, d) La hipótesis, e) La población, f) La muestra, g) Las técnicas utilizadas, h) el análisis de datos, e i) El procedimiento.

Así mismo se tuvo en consideración las características del Diseño de investigación como son: a) Neutralidad u Objetividad, b) Fiabilidad, c) Validez y g) Generalización.

Al inicio de la presente investigación, se diseñó llevar a efecto la recolección de información directamente en aulas del Instituto ISAM con ayuda de los instrumentos preparados para este efecto, y es así que se pudo llevar a efecto lo diseñado entre mediados de enero a mediados de febrero que se desarrolló un primer curso en el Instituto, y entre mediados de febrero a mediados de marzo otro (en el entender que la duración de los cursos en el Instituto, son de un mes en promedio); pero a continuación, dado que se suspendieron las labores académicas presenciales, por declaración de la Pandemia debido al Corona Virus o Covid 19, no se pudo continuar con lo diseñado para el recojo de información directamente en aulas.

Por tanto, el diseño de recojo o recolección de información, se tuvo que modificar para seguir adelante con la investigación, pero ya de manera virtual con el total de los 50 estudiantes que participaron de esta investigación, y conformaron diez grupos o equipos de trabajo.

Para la medición y análisis de datos, se diseñó efectuarlo con ayuda de un Software Estadístico y el aporte de un especialista en la materia, que nos permite visualizar en dos diferentes momentos, la apreciación de los estudiantes en cuanto a la realización de trabajos de investigación monográfica grupal, antes de aplicarse la estrategia didáctica de intervención y después de hacerlo.

3.4.ÁMBITO DE ESTUDIO

El ámbito de estudio, es el mundo académico, al interior de los ambientes y aulas del curso de “Metodología de la Investigación” de la Carrera Técnica de Administración de Empresas, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”-

ISAM, Tacna en el año 2020, perteneciente al Ministerio de Educación (MINEDU) de la Región de Tacna del Departamento de Tacna del país del Perú.

El tiempo social en el que se realizó la investigación, fue en el inicio de la ya famosa Pandemia debido al Corona Virus o Covid 19 que obligó a llevar adelante las labores académicas vía remoto, con la ayuda del Internet y las Plataformas de las Instituciones Educativas, se desarrollaron “clases virtuales” durante dos años consecutivos. Esta modalidad de estudios se implantó a nivel mundial, todas las instituciones educativas, de los diferentes niveles académicos, de todos los países del mundo, tuvieron que desarrollar ya solamente clases virtuales, imposibilitados de impartirlas presencialmente.

3.5.POBLACIÓN:

La población en esta investigación está conformada solo por los cincuenta estudiantes matriculados en el curso de “Metodología de la Investigación” que desarrollaron labores académicas en los dos semestres 2020-I (veintidós estudiantes) y 2020-II (veintiocho estudiantes) de la Carrera Técnica Profesional de “Administración de Empresas” del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo – Telesup” de Tacna (ISAM).

3.5.1. Muestra

Dado que se trabajó con el total de los estudiantes, se considera que la muestra es igual a la población, por tanto la muestra es considerada como muestra censal, en este caso son 22 del 1er ciclo y 28 del 3er ciclo de la Carrera Técnica Profesional de Administración de Empresas del ISAM, solo los estudiantes matriculados en el curso de “Metodología de la Investigación” que, dicho sea de paso, tiene solo una duración de un mes o cuatro semanas, es así que se trabajó con los dos grupos de estudiantes que por separado llevaron el curso, unos en el primer semestre 2020-I y otros en el segundo semestre 2020-II respectivamente.

Se considera como una muestra censal cuando se recoge información de todos y cada uno de los integrantes de la población, que suelen ser no muy numerosos. Es decir, el subconjunto conocido como muestra llega a ser igual al conjunto de la población.

3.5.2. Unidad de Estudio

Son en primer lugar los estudiantes que ya llevaron el curso de “Metodología de la Investigación” hace dos semestres o un año atrás (semestre 2019-I) y que empezaron sus labores académicas del 3er ciclo a inicios del 2020 en el mes de enero, que identificaremos como “Grupo A”; y en segundo término los estudiantes del 2do ciclo, matriculados en el curso de “Metodología de la Investigación” del semestre 2020-II que identificaremos como “Grupo B”; ambos grupos de la Carrera Técnica de “Administración de Empresas” del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo – ISAM” de Tacna, estos estudiantes en algún momento conforman Grupos de Trabajo para realizar Monografías de diversos temas (consignados en los contenidos de los sílabos de diversos cursos de la malla curricular) como parte de los trabajos grupales encargados; estos grupos llegan a estar conformados como mínimo por dos o máximo seis estudiantes, según lo amerite la complejidad del tema a investigar y recordando que cada curso tiene en promedio una duración de un mes.

3.6.MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Se utilizó un Método de recolección primaria, dado que se recolectó de la experiencia de primera mano y que no se utilizó en el pasado. Se considera también como recolección de datos primaria, porque se estableció un nexo directo con todos y cada uno de los estudiantes por un período de seis meses en promedio, tiempo que nos permitió recoger información en encuestas de entrada y salida en dos diferentes momentos a la Entrada y a la Salida; además de brindarles con ayuda del Internet (WhatsApp) la información necesaria de las tres técnicas grupales seleccionadas, como parte de la estrategia de intervención de la presente investigación.

El método de distribución de las Encuestas y el Test, fue de dos tipos; con el primer grupo fue de manera personal, ya que se les distribuyó en aulas del Instituto y con el segundo grupo ya fue vía correo electrónico y/o WhatsApp debido a la declaración de la Pandemia por el Covid 19.

La recolección de las Monografías Grupales ya no fue como documentos impresos, ya que pasaron a desarrollarlas digitalmente y en archivos Word o PDF vía virtual.

3.6.1. Técnicas.

La técnica de recolección de datos se hizo utilizando las Encuestas de Entrada y Salida en dos momentos Antes y Después de la aplicación de la estrategia didáctica, preparadas para dichas ocasiones; también se aplicó un Test sobre el Trabajo en equipo, para ayudarles a los estudiantes a identificar el modo de llevar adelante su participación en los colectivos grupales, y se les hizo conocer lo necesario para la elaboración de las Monografías y los aspectos que se evaluarían en la confección de las mismas.

La Encuesta es la más utilizada en estudios con enfoque cuantitativo o cualitativo, inclusive en el entorno virtual online y offline, soportada en un cuestionario debidamente estructurado y automatizado. Durante la pandemia los adelantos tecnológicos y la inteligencia artificial, han permitido que se pueda interactuar en el entorno virtual, a tiempo real entre los académicos integrantes de los colectivos grupales.

El método de distribución de las Encuestas de Entrada, de Salida y el Test, fue de dos tipos, con el primer grupo fue de manera personal, distribuido en aulas del Instituto en un primer paso y luego las encuestas de salida ya vía Internet; del mismo modo, con el segundo grupo ya fue vía correo electrónico y/o WhatsApp debido a la declaración de la pandemia por el Covid 19 y la nueva normalidad instaurada en el mundo. Esto hizo que la población se vea obligada a incursionar en poco tiempo en el uso y manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que pasaron a ser consideradas como herramientas fundamentales que apoyan el desarrollo científico y académico.

Además, se usó como una técnica o estrategia el impartir información y orientación en tiempo real a los estudiantes en la interface entre el Antes y el Después para cimentar sus conocimientos de las tres Técnicas de Trabajo Grupal seleccionadas para este estudio. El uso del Internet para estar en contacto con los estudiantes fue crucial, más aún ahora que estamos en tiempo de Pandemia por el Covid 19, de esta manera se hizo casi como un seguimiento personalizado con cada uno de los cincuenta estudiantes consultados.

Luego la comunicación con los grupos formados para la realización de las Monografías fue por Internet, a tiempo real y de manera prolongada hasta la culminación y entrega de las mismas para su evaluación.

3.6.2. Instrumentos.

Los Instrumentos que se utilizó para la recolección de datos fueron los siguientes:

- Encuesta de Entrada.
- Encuesta de Salida.
- Test de Trabajo en Equipo.
- Monografías Grupales.

Estos instrumentos, que son formatos específicos, se anexan al final de la presente investigación.

Las Encuestas de Entrada y Salida que se utilizan como un Antes y Después de la Estrategia Didáctica, son idénticas, la diferencia está en el momento de su llenado, pues de por medio está el reconocimiento de las tres técnicas grupales de investigación seleccionadas, su uso, fortalecimiento de las capacidades y puesta en práctica de las mismas.

Estas Encuestas de Entrada y/o Salida recogen información pertinente sobre los siguientes aspectos:

- En primer lugar, sobre estudios primarios (colegios estatal o privado),
- En segundo lugar, edad, estudios superiores (institutos tecnológicos, pedagógicos y/o universidades).
- En tercer lugar, la apreciación del estudiante sobre su participación y luego la de sus compañeros en el colectivo o equipo o grupo de trabajo. Desde los aspectos cognitivo, procedimental y actitudinal.
- En cuarto lugar, la apreciación del estudiante al realizar trabajos grupales con sus compañeros, respecto de varias competencias que son: Trabajo en Equipo, Capacidad de Aprendizaje, Comunicación, Creatividad / Innovación y Capacidad de Gestión.
- En quinto lugar, el reconocimiento del estudiante sobre si conoce y/o utiliza una serie de Técnicas de Trabajo Grupal al interior de su labor académica.

- En sexto, séptimo y octavo lugar se recoge información más específica de la utilización respectivamente de las tres técnicas Grupales seleccionadas y utilizadas como parte de la presente investigación, que son: la “Técnica Grupal Phillips 6/6” o “Técnica del seis por seis”, la “Técnica de Grupo Nominal” y la “Técnica Puzzle de Aronson”.
- Finalmente, desde el noveno al quinceavo lugar se recoge información de la apreciación del estudiante sobre los trabajos encargados colectivos o grupales, su participación, las instrucciones e indicaciones de los docentes y, la actitud frente a la realización y conocimiento de los trabajos monográficos académicos grupales o en colectivo.

También se recogieron de los diez grupos formados con las “Técnicas Grupales” en la estrategia didáctica, las Monografías Grupales de Investigación; por lo que se cuenta con Monografías que realizaron Antes y Después de la aplicación de la Estrategia Didáctica.

En este sentido los Tipos de Monografías Grupales Aceptadas fueron las cuatro que se conocen: a) Monografía de Análisis Crítico Bibliográfico, b) Monografía de Investigación, c) Monografía de Sistematización de Experiencias, y d) Monografía Crítica.

3.6.3. Validación de Instrumentos.

La validación de las Encuestas de Entrada y Salida, y la Rúbrica de Elaboración de Monografías, se hizo mediante la técnica de “opinión de jueces” o “juicio de expertos”, para lo cual se coordinó con cuatro profesionales que conocen del tema de la investigación, con el fin que califiquen los parámetros de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología que debe cumplir un cuestionario. Los resultados de la validación alcanzaron un calificativo de excelente, en los anexos se adjunta las constancias de validación y las calificaciones respectivas.

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto con diez estudiantes, y con los resultados de calculó el coeficiente Alpha de Cronbach, encontrándose una confiabilidad muy alta en los cuestionarios de ambas variables.

El Test de “Trabajo en equipo” que se aplicó, es muy conocido y tiene el propósito de que el estudiante se autoanalice y pueda identificar en su comportamiento académico, como se acomoda y viene llevando adelante su participación en los colectivos grupales. Esto último se hizo

más que nada porque los estudiantes se autoevalúen y puedan corregir a tiempo su participación y visión en los equipos o grupos que conformarán de manera virtual en estos momentos en que las labores académicas ya no son presenciales, sino a través de la Plataforma Virtual de la Institución Educativa ISAM.

En cuanto a los Trabajos Monográficos Grupales, se les hizo conocer durante la Estrategia Didáctica, qué estructura o partes tiene una Monografía, cómo hacerla al interior de grupos o equipos de trabajo, la metodología, los objetivos, el análisis y los resultados. Así mismo que aspectos toman en cuenta los docentes al evaluarlas; y sobre todo cómo ayudará al estudiante a desarrollar habilidades y destrezas en el manejo óptimo de la información, incursionando en el ámbito de la Investigación Científica.

3.7. ANÁLISIS DE DATOS.

3.7.1. Procedimiento.

Para la presente investigación, se usó como Instrumento de recolección de datos una Metodología de Recolección Primaria, dado que se recolectó de la experiencia de primera mano, a través de las Encuestas de Entrada y de Salida, además el Test de Trabajo en Equipo, y se procedió a recoger información a dos grupos de estudiantes, de manera virtual, en dos momentos, a cada uno de los grupos “A” y “B”; uno al inicio del semestre (clases presenciales) mediante la Encuesta de Entrada y el Test de Trabajo en Equipo. Y luego en un segundo momento al finalizar el semestre (clases virtuales), se aplicó la Encuesta de Salida.

Se debe precisar que la presente investigación no se realizó según lo planificado en el Proyecto de Tesis, ya que inicialmente, se pensó realizar todo el proceso de intervención en contacto directo con los estudiantes, porque normalmente las labores académicas eran presenciales, y no se pudo anticipar que se modificaría el modo de labores académicas, de presenciales a virtuales, debido a la Pandemia por el Corona Virus (Covid 19) que afectó a nivel mundial el modo de llevar adelante las labores académicas.

Una parte importante del procedimiento de la presente investigación fue la intervención directa como estrategia, mediante el darles a conocer las Técnicas Grupales propuestas. Inicialmente se proyectó hacerlo en clases con la ayuda de diapositivas, más se tuvo que hacer

distribuyendo ya vía Internet, las diapositivas del tema de las tres Técnicas Escogidas, a todos y cada uno de los estudiantes que participaron.

De esta manera se pudo contrastar la información recogida para ver el desempeño de los estudiantes, antes y después de revisar el tema de “Trabajo Grupal” y las técnicas escogidas: “Técnica de Dinámica de Grupos Phillips 6/6”, la “Técnica de Grupo Nominal” y la “Técnica Puzzle de Aronson” como parte del contenido del curso “Metodología de la Investigación”.

En este sentido, los estudiantes del tercer ciclo (Grupo A) ya habían llevado el curso de “Metodología de la Investigación” en su momento en el semestre 2019-II; y los estudiantes del segundo ciclo (Grupo B) todavía no lo habían hecho en el primer semestre del 2020-I, y recién lo llevaron en el segundo semestre del 2020-II.

La Prueba Estadística que se aplicó fue la Prueba Estadística No Paramétrica, ya que son las que, a pesar de basarse en determinadas suposiciones, parten de la base de que los datos analizados no adoptan una distribución normal.

Esta es una Técnica Estadística que no presupone una distribución de probabilidad para los datos, por ello se conoce también como de distribución libre (distribución free).

En la mayor parte de ellas los resultados estadísticos se derivan únicamente a partir de procedimientos de ordenación y recuento, por lo que su base lógica es de fácil comprensión; el parámetro que se usa para hacer las pruebas estadísticas es la Mediana (que es aquel punto para el que el valor de X está el 50% de las veces por debajo y el 50% por encima) y no la Media. Son menos potentes que las técnicas paramétricas, pero tienen la ventaja que se pueden aplicar más fácilmente.

El presente trabajo de Investigación pretende comparar la actuación de los estudiantes en dos momentos Antes y Después de la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” para la elaboración de Monografías de Investigación, es decir evidenciar cómo mejora la participación de los estudiantes al interior de los colectivos grupales y la adquisición de las competencias investigativas luego de haber participado en la Estrategia Didáctica. Se pretende más que nada absolver preguntas de orden cualitativo, al apreciar en cada estudiante como se viene desempeñando en su actividad académica de nivel superior, al participar en grupos o equipos de trabajo para realizar los Trabajos Grupales Monográficos Encargados; además de reconocer las

técnicas grupales más usadas y en especial la “Técnica de Dinámica de Grupos Phillips 6/6” la “Técnica de Grupo Nominal” y la “Técnica Puzzle de Aronson”.

De esta manera las encuestas de entrada y salida contienen preguntas encaminadas a dicho fin, habiendo sido estructuradas en forma sencilla, con preguntas fáciles de entender y siguiendo un orden natural y lógico. (Se adjunta en anexos el formato de las encuestas).

El análisis de las encuestas permite tener una visión clara de la variación en la apreciación de los estudiantes, de su actuar al interior de los colectivos grupales, antes de conocer los temas propuestos y después de tener la oportunidad de conocer y utilizar dichas técnicas.

El Test del Trabajo Grupal, permite tener una apreciación personalizada de la manera de actuar y reaccionar de los estudiantes en diversos escenarios al interior de los colectivos grupales. La razón por la que se incluye este Test dentro de la investigación, es para que los estudiantes aprovechen de sus ventajas y reviertan las desventajas que tenían, al momento de su participación en los colectivos grupales que se tuvieron que formar, para llevar adelante la presente investigación.

Así mismo el interactuar en los grupos pequeños formados, que, por razones ya expuestas en cuanto a la realización solo ya de labores académicas virtuales, se tuvo que flexibilizar la restricción en cuanto al número de integrantes, que algunos de los métodos como el Phillips 6/6 recomienda, en este caso, no se pudo trabajar con seis estudiantes, por lo que se permitió un número menor de integrantes, como de hasta cuatro o cinco estudiantes, en el fondo al revisar el modus operandi de esta Técnica Grupal, prevé que el número de integrantes puede ser menos de seis pero no más de seis.

En este sentido se conformaron diez (10) colectivos grupales, los cuáles participaron en la elaboración de dos Monografías Grupales una Antes y otra Después de la Estrategia Didáctica. Esto permitió evidenciar como mejoró el accionar de los estudiantes, en la consecución de las Competencias Cognitivas, Procedimentales y Actitudinales Grupales. Lo cual se evidencia en las tablas comparativas presentadas en los resultados de la investigación.

Se ejecutó el análisis de los datos empleando como ayuda las herramientas de las hojas de cálculo de Excel, también se incluyó gráficos de error los cuáles proporcionan un intervalo de confianza al 95%.

4. CAPÍTULO V: RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.

El presente trabajo de investigación, se llevó a cabo en primer lugar, en los tres primeros meses (enero, febrero y marzo) del 2020, directamente en contacto con los estudiantes del tercer semestre del Instituto “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” – Telesup (Grupo “A”), mismos que ya desarrollaron en su oportunidad en el semestre 2019-II, el curso de “Metodología de la Investigación” programado para el segundo semestre de su formación académica tecnológica; luego ya en los tres siguientes meses (abril, mayo y junio) del primer semestre del 2020-I, se recogió la información, de manera virtual, esto debido al proceso de cuarentena que el gobierno peruano decretó por la pandemia que azotó a la humanidad con el virus conocido como Corona Virus (Covid-19).

En segundo lugar, la investigación continuó con el recojo de información a los estudiantes del segundo ciclo (Grupo “B”) todo de manera virtual en los seis meses (de julio a diciembre) del semestre 2020-II que recién se matricularon en el curso de “Metodología de la Investigación”.

En este punto se debe indicar que en el Instituto ISAM la duración de cada curso a desarrollar es en promedio un mes, es decir algunos se hacen en tres semanas y otros en cuatro semanas, pero solo llevan dos cursos presenciales y uno virtual; los presenciales son tres horas diarias por cada curso, ya sea lunes, miércoles y viernes, y/o martes y jueves por cuatro semanas, y si son de lunes a viernes se desarrolla en tres semanas, por lo que aproximadamente son (dependiendo de los créditos que tienen los cursos) entre treinta (30) a (45) cuarentaicinco horas cronológicas en promedio, el tiempo del que se tiene para cumplir con el contenido del sílabo de cada uno de los cursos.

En el año académico 2020, el primer semestre 2020-I, se inició a mediados del mes de enero, y se culminó con el desarrollo de los primeros cursos impartidos a mediados del mes de febrero, luego entre febrero y marzo, se desarrollaron los subsiguientes cursos que terminaron a mediados de marzo, según la programación; más por la situación que se presentó de la suspensión

de labores académicas presenciales por la pandemia debido al Corona Virus (Covid 19), posteriormente solo se llevaron a efecto cursos virtuales a distancia, en el resto del 2020.

En este entender, la primera parte de la investigación, como es el recojo de la información en base a los instrumentos preparados para este efecto, es decir la encuesta de entrada y el test sobre trabajo en equipo, se pudo hacer en el mes de febrero del 2020, con los estudiantes que hicieron clases presenciales (Grupo “A”); Así también se pudo profundizar y compartir la información necesaria sobre el reconocimiento y uso de las tres técnicas seleccionadas para esta investigación, como también la metodología para desarrollar Trabajos Monográficos.

Del mismo modo se pudo recoger, como evidencias tangibles, de la consecución de la participación de los estudiantes en los colectivos grupales, las monografías de los temas de investigación escogidos por ellos, de diversos contenidos que se desarrollaron en cursos de formación de la carrera, como es el curso de “Economía Empresarial”, mismo que llevaron a continuación, ya de manera virtual y con una duración de también solo un mes.

Posteriormente se pudo tratar personalmente con cada estudiante y con cada uno de los grupos formados, sobre sus puntos de vista, inquietudes y problemáticas que ellos encontraron al momento de trabajar en equipo; esto se pudo seguir haciendo en contacto virtual con los estudiantes mediante el uso del WhatsApp a través de la cuenta creada por ellos mismos, como integrantes del grupo que formaron por coincidir en el momento de matricularse y al que pertenecen desde semestres anteriores.

Es a través de este medio virtual que se pudo recoger con posterioridad, la información necesaria aplicando la encuesta de salida, como también se pudo recoger las monografías grupales desarrolladas Después de aplicada la Estrategia didáctica, y así completar el proceso de investigación propuesto en esta investigación.

En este sentido se pudo contar con la participación de veintidós (22) estudiantes que participaron activamente de todo este proceso de investigación (al cuál llamamos Grupo “A”); la información se pudo tabular y organizar mediante el uso de hojas de cálculo Microsoft Excel, lo que nos permite la presentación y análisis de los resultados mediante las tablas y los gráficos estadísticos.

Se recogió la información necesaria inicial con los estudiantes mencionados, en una sesión de 120 minutos en aula, y dándoles las instrucciones necesarias para que absuelvan sus dudas al

respecto de las preguntas de la encuesta de entrada y el Test preparados. Se les encargó la realización de monografías grupales, según su criterio, sin haberles hecho conocer todavía las “Técnicas Grupales” materia de esta intervención sistemática y didáctica. Y luego una segunda Monografía, aplicando una de las tres Técnicas Grupales seleccionadas.

De otro lado ya con posterioridad, en la segunda mitad del año 2020 se estableció contacto virtual con los veintiocho (28) estudiantes matriculados en el segundo semestre 2020-II (al cuál llamamos Grupo “B”) ya que, por disposición del Gobierno Central y a través del Ministerio de Educación, al cual se reporta el Instituto ISAM, se determinó que las labores académicas deberían ser solo virtuales y no presenciales; esto incidió en que ya los trabajos académicos como las monografías grupales sean llevadas adelante solo en comunicación por Internet.

En este sentido, las apreciaciones recogidas de los estudiantes son un tanto diferentes desde el punto de vista de cada grupo y la manera como han venido llevando adelante sus estudios, y la realización de sus trabajos monográficos en el último año 2020.

En cuanto al trabajo de campo propiamente dicho, el recojo de la información proporcionada por los estudiantes al contestar las Encuestas de Entrada, Encuestas de Salida y el Test fue preponderante. Como también lo fue, la realización de Monografías. En el Grupo “A” solo la Encuesta de Salida fue virtual y todo el resto presencial; en cambio en el Grupo “B” todo el recojo fue virtual, vía Internet. Esto se debió a lo que aconteció en todo el mundo, con motivo de la declaración de la Pandemia por la presencia del Corona Virus o Covid 19, que ha modificado drásticamente las relaciones interpersonales y el Modus Vivendi de la sociedad en su conjunto, al grado tal que se crearon ciertos protocolos de salubridad que impedían las reuniones y cercanía de las personas en espacios reducidos como son, las aulas académicas de colegios universidades e institutos, y por tanto las labores académicas presenciales, fueron suspendidas por ya más de un año, siendo en la práctica más difícil la realización de trabajos académicos grupales, que es lo que se estudió e investigó con el presente trabajo.

Esta situación se mantuvo incluso durante los dos años académicos 2021 y 2022; esto afectó sobremanera a las relaciones interpersonales en la sociedad en su conjunto.

Esta realidad de ya no estar en aulas presencialmente, ocasionó que los estudiantes del Grupo “B” no tuvieran las mismas oportunidades de llevar adelante la conformación de grupos o equipos de trabajo presenciales, para realizar las investigaciones monográficas grupales, pues ya

solo pudieron hacer trabajos monográficos grupales virtuales, y pudieron aplicar solo en un inicio, las técnicas grupales que se les hizo conocer de: Phillips 6/6, de Grupo Nominal y Técnica Puzzle, es decir no pudieron poner en práctica repetidas veces la conformación de equipos de trabajo grupales y así experimentar los beneficios del trabajo en equipo con mayor frecuencia.

Pero a pesar de esto último, sus experiencias anteriores en aulas de secundaria, además del primer y segundo semestre en la Institución, permitieron traer a colación sus formas de trabajar grupalmente que fueron necesarias para su colaboración.

En este trabajo de investigación, interesa la parte de la adquisición de las Competencias de Investigación Monográficas Grupales y la apreciación de los estudiantes respecto de su participación en los grupos o equipos de trabajo, como también la apreciación de la participación de los otros integrantes que formaron parte en algún momento de la realización de Trabajos de Investigación Monográfica Grupal.

En este sentido el trabajo de campo que se hizo con los dos grupos de estudiantes, se efectuó en diferentes momentos y sus experiencias difieren debido a que unos son de semestres avanzados en la formación técnica profesional y con más experiencia en la conformación de equipos o grupos de trabajo que los otros.

Sin embargo, se ha procedido a juntar a los 50 estudiantes en un solo análisis estadístico, ya que, al trabajar con la totalidad de los estudiantes matriculados en el 2020, tendríamos un análisis estadístico en base a la muestra que es conocida en esta oportunidad como muestra censal, ya que consideramos al total de los 50 estudiantes ya como un solo grupo.

El análisis estadístico es de contrastación de las competencias adquiridas en la elaboración de las Monografías Grupales, y de las apreciaciones de los estudiantes de los dos diferentes momentos al contestar las encuestas de Entrada y de Salida, y que efectuando la aplicación de una estrategia de intervención de por medio, que consistió en darles la información y guía necesaria para reconocer y utilizar las tres Técnicas Grupales propuestas y seleccionadas para este estudio de investigación.

4.2.DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Primeramente, se presenta las Tablas Comparativas de la Evaluación del accionar del colectivo grupal y la elaboración de los Trabajos Monográficos Grupales de los diez grupos o colectivos grupales o equipos de trabajo de los cincuenta estudiantes que participaron de esta experiencia de investigación, aquí se puede apreciar como progresaron los estudiantes en la adquisición de las Competencias Cognitivas, Procedimentales y Actitudinales involucradas al interior de los Colectivos Grupales, y cómo fue su participación en los colectivos grupales utilizando las Tres Técnicas seleccionadas del Phillips 6/6, del Grupo Nominal y de la Puzzle de Aronson o Jigsaw.

Seguidamente, se presenta a través de Tablas y Figuras, los resultados del análisis de contrastación de respuestas de los cincuenta (50) estudiantes, a las Encuestas de Entrada y de Salida, lo cual permitirá llegar a una conclusión con respecto al accionar de los estudiantes, en dos diferentes momentos, en la realización de Trabajos Monográficos Grupales a través de la conformación de Equipos o Grupos de Trabajo.

En un primer momento a través de la Encuesta de Entrada, sin compartir información adicional de las técnicas grupales; y en un segundo momento a través de la Encuesta de Salida, ya contando con la guía e información del uso especialmente de las tres Técnicas Grupales escogidas para esta investigación: Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis, Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la Técnica Puzzle de Aronson o Rompecabezas.

Del mismo modo se presenta el análisis del Test de Trabajo Grupal, aplicado a los 50 estudiantes.

Es importante mencionar que, a los estudiantes se les hizo ver, cuál era el resultado y análisis del Test aplicado a cada uno de ellos. Es decir que cada estudiante pudo autoanalizarse y autoevaluarse en el grado o nivel de avance en su manera de participar en grupo que viene teniendo, de esta manera pueda el mismo estudiante hacer las correcciones del caso e imprimir más empeño en las facetas o capacidades que le falta desarrollar.

La intervención con los estudiantes, para hacerles llegar información respecto a las técnicas de Trabajos Grupales a utilizar, se hizo vía remota, es decir a través del Internet, ya que la situación actual de Pandemia por el Corona Virus, Covid 19, no permite aún las labores académicas

presenciales; esta situación se mantuvo durante el año académico 2021, y dada la alta incidencia de contagio con la variante Ómicron del Covid 19, las clases presenciales no se iniciaron tampoco durante el año académico 2022.

Para contrastar los dos momentos de las Encuestas de Entrada y Salida, se utilizó el **análisis de las barras de error**, que permite visualizar si la diferencia entre el Antes y el Después de la intervención fue o no significativa.

De este modo se puede concluir con mayor certeza si se mejoró o no la participación de los estudiantes en los colectivos grupales, con la aplicación de la Estrategia Didáctica implementada.

Esta estrategia fue inusual en el contexto de la educación presencial en la que se encontraban en un inicio los estudiantes, mas ya para los meses posteriores a la declaración de Pandemia por el Covid 19 y al inicio de las clases virtuales, el nex o conexión con los estudiantes se estrechó más, y así se pudo hacerles llegar información y asesoría directa en la conformación de los grupos, y en el conocimiento y puesta en ejecución de las tres técnicas seleccionadas para este estudio.

Esta estrategia se aplicó en la práctica, a tiempo real, por la interface de comunicación virtual entre los miembros de los diferentes grupos, permitiendo un avance significativo más óptimo y de menor tiempo en la realización de las monografías grupales.

De otro lado el conocimiento y uso de las herramientas virtuales que los estudiantes tenían previo a este proceso, ayudó significativamente en los resultados obtenidos grupalmente. Y además la obligatoriedad de llevar adelante clases virtuales, hace que los docentes estén en contacto diario por el Internet con los estudiantes y esto favorece la interrelación Docente – Estudiante, y el correspondiente asesoramiento o guía en calidad de seguimiento, aportando información y orientación a los estudiantes, en todo el proceso de la elaboración de los trabajos encargados grupales, que en nuestro caso fueron Monografías.

El exponer o la exposición del tema investigado, es una parte obligada de la ejecución del trabajo grupal monográfico, estas exposiciones por ende son en el caso de clases presenciales, efectuadas siempre en aulas frente al resto de compañeros que están debidamente agrupados; esto hace que el nivel de competencia entre los grupos se vea fortalecido, ya que todos participan activamente en la fase de preguntas del auditorio a los expositores. En este caso de labores académicas virtuales, no se tuvo esta posibilidad en un inicio, más ya con posterioridad se pudo

efectuar las exposiciones grupales a través de la interfaz de conexión Zoom que utiliza la Institución Educativa ISAM.

4.3.RESULTADOS

4.3.1. *Análisis de Resultados de las Encuestas de Entrada, ANTES de la aplicación de la Estrategia Didáctica.*

Se presenta a continuación unos cuadros que permitirán apreciar la condición de los estudiantes ANTES de la aplicación de la Estratégica Didáctica; así se puede visualizar en la siguiente tabla, el número de estudiantes que conocían las tres Técnicas Grupales consideradas en esta investigación (Competencia Cognitiva), y el porcentaje en cada caso, del total de los 50 estudiantes participantes.

Tabla 5

Resultados de la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.

CONOCIAN TÉCNICAS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	26	52%
Grupo Nominal	18	36%
Puzzle de Aronson	21	42%

En la Tabla cinco se puede visualizar que las tres Técnicas Grupales seleccionadas eran conocidas en un promedio del 44 % de los estudiantes.

Así también se puede ver en el siguiente cuadro el número de estudiantes y su porcentaje, de los que ANTES de la aplicación de la Estratégica Didáctica, utilizaron las tres Técnicas Grupales consideradas en esta investigación, y el porcentaje en cada caso, del total de los 50 estudiantes participantes.

Tabla 6

Resultados de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.

UTILIZARON TÉCNICAS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	21	42%
Grupo Nominal	10	20%
Puzzle de Aronson	11	22%

En la Tabla seis se puede visualizar que las tres Técnicas Grupales seleccionadas, eran utilizadas en un promedio del 28% de los estudiantes.

En el siguiente cuadro se observa también, el número y su porcentaje de la participación adecuada de los estudiantes en los colectivos grupales.

Tabla 7

Resultados de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal ANTES de aplicar la Estrategia Didáctica.

PARTICIPAN ADECUADAMENTE EN LOS COLECTIVOS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	18	36%
Grupo Nominal	11	22%
Puzzle de Aronson	10	20%

En la Tabla siete se observa que el porcentaje de los estudiantes con buena actitud al interior de los colectivos grupales, es en promedio un veintiséis por ciento.

Por tanto, se puede apreciar que las tres Competencias, Cognitiva, Procedimental y Actitudinal ANTES de la aplicación de la Estrategia Didáctica, estaban desarrolladas en los colectivos grupales, en unos porcentajes muy bajos.

También se tuvo acceso a los trabajos monográficos de los colectivos grupales formados por los estudiantes, esto se presenta a continuación.

Tabla 8 Resultado de la Calificación de las Monografías Grupales de los diez grupos formados Antes de la aplicación de la Estrategia Didáctica.

Equipos de Trabajo	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental
1			X		
2			X		
3		X			
4			X		
5				X	
6			X		
7		X			
8			X		
9			X		
10			X		

En la tabla ocho se puede apreciar la calificación de las diez monografías de los 10 equipos o colectivos grupales formados para el presente trabajo.

Es así que la mayoría de las monografías en un número de siete (7) tienen una calificación de nivel satisfactorio, representando el 70%.

Dos de las monografías alcanzaron un mejor nivel como de Bueno en la calificación, representando el 20%.

Solo una monografía se calificó con un nivel menor de Mediocre, representando el 10% de los trabajos

De otro lado en segundo lugar, se presenta una tabla de la calificación de las monografías según los aspectos que se consideran como el contenido de la monografía y la labor del desarrollo de la misma.

Tabla 9

Resultados de la Evaluación de las Monografías de los diez grupos ANTES de la aplicación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo”.

Evaluación de las Monografías	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental	Competencia
El tema de estudio.			10			Cognitiva
Fuentes de información.			10			Cognitiva
Organización de la información.		6	4			Procedimental

Citas y referencias.	3	7		Cognitiva
Conclusiones.		7	3	Procedimental
Presentación formal.	1	8	1	Procedimental
Actitud en la sustentación.		10		Actitudinal
Predisposición al interior del colectivo.		10		Actitudinal

En la tabla nueve se puede apreciar que los colectivos grupales formados, ANTES de aplicada la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” lograron desarrollar Monografías que en su mayoría son consideradas satisfactorias en el logro de las tres Competencias de Investigación Monográfica, las competencias Cognitiva, Procedimental y Actitudinal.

La tabla nos permite visualizar más en detalle el número de colectivos grupales que alcanzan niveles diversos en las tres competencias previstas, según la labor realizada.

Se puede ver en primer lugar, que tres (3) grupos alcanzaron el nivel de Mediocre en lo que concierne a la elaboración de las Conclusiones, un grupo hizo una Presentación Formal Mediocre.

En cuanto a la Organización de la Información, fueron seis (6) los grupos que alcanzaron un nivel Bueno y cuatro (4) el nivel Satisfactorio.

Se observa que en cuanto al Tema de estudio y las Fuentes de información, los diez (10) grupos alcanzaron el nivel de Satisfactorio. Como también alcanzaron este mismo nivel los diez grupos en cuanto a la Actitud en la sustentación y la Predisposición al interior del colectivo.

Esto último permite identificar que en cuanto a las Competencias Cognitiva y Actitudinal, el nivel alcanzado por los diez (10) grupos es solo de Satisfactorio, y en la Competencia Procedimental, el nivel alcanzado es Bueno.

4.3.2. Análisis de Resultados de las encuestas de Salida, DESPUÉS de la Aplicación de la Estrategia Experimental.

Se presenta a continuación unos cuadros que permitirán apreciar la condición de los estudiantes DESPUES de la aplicación de la Estratégica Didáctica; así se puede visualizar en la siguiente tabla, el número de estudiantes que llegaron a conocer las tres Técnicas Grupales consideradas en esta investigación, y el porcentaje en cada caso, del total de los 50 estudiantes participantes.

Tabla 10

Resultados de la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.

CONOCEN TÉCNICAS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	49	98%
Grupo Nominal	47	94%
Puzzle de Aronson	49	98%

En la Tabla diez se puede visualizar que las tres Técnicas Grupales seleccionadas ya son conocidas en un promedio por el 97 % de los estudiantes.

Así también se puede ver en el siguiente cuadro el número de estudiantes y su porcentaje, de los que DESPUÉS de la aplicación de la Estratégica Didáctica, utilizaron las tres Técnicas Grupales consideradas en esta investigación, y el porcentaje en cada caso, del total de los 50 estudiantes participantes.

Tabla 11

Resultados de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.

UTILIZAN TÉCNICAS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	48	96%
Grupo Nominal	43	86%
Puzzle de Aronson	47	94%

En la Tabla once se puede visualizar que las tres Técnicas Grupales seleccionadas, son utilizadas ahora en un promedio por el 92% de los estudiantes.

En el siguiente cuadro se observa también, el número y su porcentaje de la participación adecuada de los estudiantes en los colectivos grupales.

Tabla 12

Resultados de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal DESPUÉS de aplicar la Estrategia Didáctica.

PARTICIPAN ADECUADAMENTE EN LOS COLECTIVOS GRUPALES	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	47	94%
Grupo Nominal	45	90%
Puzzle de Aronson	46	92%

En la Tabla doce se observa que el porcentaje de los estudiantes con buena actitud al interior de los colectivos grupales, es en promedio un 92%.

Por tanto, se puede apreciar que las tres Competencias, Cognitiva, Procedimental y Actitudinal DESPUÉS de la aplicación de la Estrategia Didáctica, ya están desarrolladas en los colectivos grupales, en unos porcentajes muy altos.

Tabla 13

Resultados de la Calificación de las Monografías Grupales de los 10 grupos formados DESPUÉS de conocer y utilizar las tres técnicas grupales seleccionadas en la aplicación de la Estrategia Didáctica.

Equipos de Trabajo	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental
1		X			
2	X				
3	X				
4		X			
5		X			
6		X			
7	X				
8		X			
9		X			
10	X				

También se tuvo acceso a los trabajos monográficos de los colectivos grupales formados por los estudiantes Después de aplicar la Estrategia Didáctica.

En la Tabla trece se puede apreciar el resultado de la calificación de las Monografías Después de aplicada la Estrategia Didáctica.

Ahora son cuatro (4) las Monografías Grupales calificadas con el nivel de Excelente, representando el 40% de los colectivos grupales.

Y son seis (6) las Monografías Grupales calificadas con el nivel de Bueno, representando el 60% de los colectivos grupales.

Ya no hay Monografías calificadas con menores niveles de Elemental, Mediocre e inclusive de Satisfactorio.

Tabla 14

Resultados de la Evaluación de las Monografías de los diez grupos DESPUES de la aplicación de la Estrategia Didáctica.

Evaluación de las Monografías	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental	Competencia
El tema de estudio.	3	6	1			Cognitiva
Fuentes de información.	2	7	1			Cognitiva
Organización de la información.	2	7	1			Procedimental
Citas y referencias.		8	2			Cognitiva

Conclusiones.	3	6	1	Procedimental
Presentación formal.	3	7		Procedimental
Actitud en la sustentación.	4	6		Actitudinal
Predisposición al interior del colectivo.	3	7		Actitudinal

Ya en la tabla catorce se puede apreciar que, de los diez grupos, la mayoría lograron desarrollar Monografías consideradas Buenas y Excelentes, en el logro de las Competencias Cognitivas, Procedimentales y Actitudinales. Lo que evidencia la Mejora de la adquisición de las Competencias Monográficas Grupales, con la implementación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo”.

También se puede visualizar más en detalle, los niveles que alcanzaron los grupos, en cada una de las actividades en las que se involucraron al momento de llevar adelante la Investigación.

Se puede ver en primer lugar, que de los tres (3) grupos alcanzaron el nivel de Mediocre en lo que concierne a la elaboración de las Conclusiones, todos ahora alcanzaron un nivel Bueno y aun Excelente, y ya ningún grupo hizo una Presentación Formal Mediocre.

En cuanto a la Organización de la Información, de seis (6) grupos que alcanzaron un nivel Bueno, ahora 2 pasaron a ser excelentes y 7 buenos; de cuatro (4) grupos que estaban en el nivel Satisfactorio, ahora solo queda uno.

Se observa que en cuanto al Tema de estudio y las Fuentes de información, antes los diez (10) grupos alcanzaron el nivel de Satisfactorio, pero ahora solo uno (1) queda en este nivel y del resto, siete (7) pasan a ser nivel Bueno y dos (2) a nivel excelente.

Como también anteriormente alcanzaron el nivel de Satisfactorio los diez grupos en cuanto a la Actitud en la sustentación y la Predisposición al interior del colectivo, más ahora en Actitud en la sustentación, cuatro (4) alcanzaron el nivel de Excelente y seis (6) de Bueno; y en cuanto a la Predisposición, tres (3) grupos alcanzaron el nivel de excelente y siete (7) el nivel de Bueno.

Estas dos tablas 8 y 12 nos permiten evidenciar que luego de aplicada la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo” con las Técnicas de Phillips 6/6, De Grupo Nominal y Puzzle de Aronson, el resultado final del Trabajo Monográfico Grupal, Mejora significativamente con respecto a los desarrollados con anterioridad a esta experiencia.

La comparación de cómo cambió en los estudiantes su condición respecto a las Competencias Grupales adquiridas y el conocimiento y uso de las tres Técnicas Grupales tomadas en cuenta en esta experiencia, lo podemos evidenciar al presentar minuciosamente las respuestas a las Encuestas que hicieran los estudiantes en su momento y que presentamos a continuación con los cuadros pertinentes.

4.3.3. Análisis de Resultados Comparativos de las Encuestas de Entrada con las Encuestas de Salida. Comparación del ANTES con el DESPUÉS de aplicada la Estrategia Didáctica.

A continuación, se presentan los cuadros comparativos de los resultados obtenidos con la información recogida en las Encuestas de Entrada y Salida

Tabla 15

Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.

CONOCEN TÉCNICAS GRUPALES	ANTES		DESPUES	
	Nº estudiantes	Porcentaje	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	26	52%	49	98%
Nominal	18	36%	47	94%

Puzzle	21	42%	49	98%
--------	----	-----	----	-----

En la tabla quince se puede apreciar las respuestas de si conocían o no anteriormente las Técnicas Grupales seleccionadas, y luego de la Estrategia Didáctica si ya la conocen.

En este sentido Antes de la Estrategia Didáctica, el 52% de los estudiantes conocían la Técnica del Phillips 6/6, Después ya el 98% la conocían; es decir se incrementó en 46% el número de estudiantes conocedores de esta técnica.

Del mismo modo, Antes de la Estrategia Didáctica, solo el 36% de los estudiantes conocían la Técnica de Grupo Nominal, ya Después fueron 94% los que la conocían, habiéndose incrementado considerablemente en un 58% el número de estudiantes.

Lo mismo pasó con la Técnica de Puzzle de Aronson, Antes solo el 42 % de los estudiantes la conocían, más Después fue el 98% los conocedores, habiéndose incrementado en 56% el número de estudiantes.

Lo que evidencia que con esta Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” la Competencia Cognitiva de la Investigación Monográfica Grupal adquirida mejoró ostensiblemente.

Tabla 16

Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.

UTILIZAN TÉCNICAS GRUPALES	ANTES		DESPUÉS	
	Nº estudiantes	Porcentaje	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	21	42%	48	96%
Nominal	10	20%	43	86%
Puzzle	11	22%	47	94%

En la tabla dieciseis se puede apreciar las respuestas de si utilizaron o no con anterioridad las Técnicas Grupales seleccionadas, y luego de la experiencia si ya la utilizan.

En este sentido Antes de la Estrategia Didáctica, el 42% de los estudiantes habían utilizado la Técnica del Phillips 6/6, Después ya el 96% la utilizaron; es decir se incrementó en 54% el número de estudiantes que utilizaron la técnica.

Del mismo modo, Antes de la Estrategia Didáctica, solo el 20% de los estudiantes habían utilizado la Técnica de Grupo Nominal, ya Después fueron 86% los que la utilizaron, habiéndose incrementado en un 66% el número de estudiantes.

Lo mismo pasó con la Técnica de Puzzle de Aronson, Antes solo el 22% de los estudiantes la habían utilizado, más Después fue el 94% los que la utilizaron, habiéndose incrementado en 72% el número de estudiantes que utilizaron esta técnica grupal.

Lo que evidencia que con esta Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” la Competencia Procedimental de la Investigación Monográfica Grupal adquirida mejoró considerablemente.

Tabla 17

Resultados de Cómo la Estrategia de Trabajo en Equipo Mejora la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica Grupal.

PARTICIPAN ADECUADAMENTE EN LOS COLECTIVOS GRUPALES	ANTES		DESPUES	
	Nº estudiantes	Porcentaje	Nº estudiantes	Porcentaje
Phillips 6/6	18	36%	47	94%
Nominal	11	22%	45	90%
Puzzle	10	20%	46	92%

En la tabla diecisiete se puede apreciar las respuestas de si participaron adecuadamente o no con las Técnicas Grupales seleccionadas.

En este sentido Antes de la Estrategia Didáctica, el 36% de los estudiantes habían participado adecuadamente con la Técnica del Phillips 6/6, Después ya el 94% lo hicieron; es decir se incrementó en 54% el número de estudiantes que participaron adecuadamente con la técnica.

Del mismo modo, Antes de la Estrategia Didáctica, solo el 22% de los estudiantes habían participado adecuadamente con la Técnica de Grupo Nominal, ya Después fueron 90% los que lo hicieron, habiéndose incrementado en un 68% el número de estudiantes.

Lo mismo pasó con la Técnica de Puzzle de Aronson, Antes solo el 20% de los estudiantes habían participado adecuadamente, más Después fue el 92% los que lo hicieron, habiéndose incrementado en 72% el número de estudiantes que participaron adecuadamente con esta técnica grupal. Lo que evidencia que con esta Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” la Competencia Actitudinal de la Investigación Monográfica Grupal adquirida mejoró considerablemente.

Tabla 18

Resultados de la Calificación de las Monografías Grupales de los 10 grupos formados.

Equipos de Trabajo	ANTES					DESPUES				
	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Mediocre	Elemental
1			X				X			
2			X			X				
3		X				X				
4			X				X			
5				X			X			
6			X				X			
7		X				X				
8			X				X			
9			X				X			
10			X			X				

En la tabla dieciocho se visualiza la calificación de las Monografías Grupales de todos y cada uno de los diez Grupos o Colectivos Grupales o Equipos de Trabajo que realizaron, en los dos momentos de Antes y Después de la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo”.

El primer equipo pasó de estar calificada su Monografía como Satisfactoria a Buena.

El segundo equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Excelente.

El tercer equipo pasó de estar calificada su Monografía de Buena a Excelente.

El cuarto equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Buena.

El quinto equipo pasó de estar calificada su Monografía de Mediocre a Buena.

El sexto equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Buena.

El séptimo equipo pasó de estar calificada su Monografía de Buena a Excelente.

El octavo equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Buena.

El noveno equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Buena.

Y por último el décimo equipo pasó de estar calificada su Monografía de Satisfactoria a Excelente.

Entonces podríamos concluir que luego de la intervención que se hiciera aplicando la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo”, todos los equipos de trabajo mejoraron la elaboración de sus Monografías Grupales y por ende mejoraron la consecución o logro de sus Competencias Cognitivas, Procedimentales y Actitudinales de elaborar Monografías Grupales. Se evidencia una mejora estadísticamente significativa ($p:0.0001$).

También se pudo elaborar tablas con las respuestas a las interrogantes de las Encuestas de Entrada y de Salida preparadas para este efecto.

En este sentido lo que se presenta a continuación es el punto de vista de los estudiantes y su autoanálisis personal y grupal de la experiencia vivida con en la implementación de la Estrategia Didáctica considerada para este estudio.

Es importante dar a conocer que la Pandemia por el Corona Virus (Covid 19) se hizo presente en el momento de llevar adelante la presente investigación, lo que definitivamente incidió mucho en el aspecto de pasar de clases o labores académicas presenciales a virtuales y su consecuente adecuación académica.

Tabla 19

Distribución De Frecuencia De Muestra Intervenida Según Institución De Procedencia Y Semestre De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.

Condición actual del estudiante		n	%
Institución Educativa	Institución Estatal	44	88.0%
	Institución Privada	6	12.0%
	Total	50	100.0%
Semestre	Un semestre	25	50.0%
	Dos semestres	2	4.0%
	Tres semestres	21	42.0%
	Cuatro semestres	2	4.0%
	Total	50	100.0%

La primera cuestión requerida al estudiante en las Encuestas fue la condición de procedencia y el nivel académico cursado, lo que en la tabla diecinueve se presenta; y es la distribución de frecuencia de la muestra censal en estudio, en donde se puede observar que el 88% procedía de una institución estatal y el 12% de una institución privada. Asimismo, los evaluados correspondían en un 50% con un semestre de estudios y el 42% con tres semestres, además hay un ocho por ciento, repartido entre estudiantes con dos o con cuatro semestres.

Estas primeras condiciones de los estudiantes tienen cierta influencia en el momento de interactuar en el colectivo grupal, ya que la formación académica de los estudiantes de secundaria difiere mucho entre instituciones estatales con las privadas, y de igual manera tener ya tres semestres estudiando en la carrera Técnica no es igual que estar empezando.

La labor académica semestre a semestre involucra mayor participación del estudiante en colectivos grupales de distinta índole y más aún para cumplir con la Investigaciones Monográficas Grupales que se realizan en todas y cada una de las materias.

En esta parte de los datos o condiciones del estudiante que participa, no se consideró el género o sexo de los mismos, es decir que fue un aspecto que no tomamos en cuenta, pero que incide mucho al momento de conformar los colectivos grupales, y especialmente en la adquisición de la competencia actitudinal grupal. Por lo general, los estudiantes tratan de formar grupos o equipos con estudiantes de su mismo sexo.

En el caso de los estudiantes del ISAM, el porcentaje de los sexos de los estudiantes es similar (empate técnico), es decir un 48 % de varones y un 52 % de mujeres aproximadamente. Pudimos percibir que siempre se formaron grupos de trabajo heterogéneos, es decir mixtos.

Si bien se recogió información de las edades de los estudiantes, no se presenta un resumen de esto, pero si se tiene un grupo de estudiantes que van desde los 17 a los 25 años.

Tabla 20

Participación Del Estudiante en el Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.

		Mi participación: Aspecto cognitivo (Salida)			Total	Mc Nemar-Bowker	p
		Regular	Buena	Muy buena			
MI participación: Aspecto cognitivo (Entrada)	Regular	1	6	0	7	7	0.03
	Buena	0	34	3	37		
	Muy buena	0	1	5	6		
	Total	1	41	8	50		
MI participación: Aspecto procedimental (Entrada)	Mala	0	1	0	1	n.s	n.s.
	Regular	3	3	0	6		
	Buena	0	37	0	37		
	Muy buena	0	0	6	6		
Total	3	41	6	50			
MI participación: Aspecto actitudinal (Entrada)	Regular	2	4	0	6	.	0.046
	Buena	0	37	0	37		
	Muy buena	0	0	7	7		
	Total	2	41	7	50		

Un segundo aspecto requerido en las Encuestas de Entrada y Salida, fue la apreciación del estudiante, por lo que en la tabla veinte, se puede observar la distribución de frecuencia de la percepción del trabajo colectivo y su participación personal en ellos.

Se puede observar que en el aspecto cognitivo existe una diferencia significativa en la percepción entre los aspectos contemplados Antes de la intervención y Después de la intervención, donde se evidencia una mejora estadísticamente significativa ($p:0.03$).

En el aspecto cognitivo de 37 estudiantes que tenían una percepción de buena tres de ellos consideraron ser muy buena después de la intervención y 34 consideraron seguir siendo buena. De siete estudiantes que manifestaron que su participación era Regular, seis pasaron a indicar que ahora es Buena y solo quedó uno indicando que su participación fue regular después de la estrategia de intervención. También observamos que de 37 pasaron a 41 a los estudiantes que indican que su participación fue buena y finalmente de seis se pasó a ocho los que indican que su participación fue Muy Buena. Esto nos indica que la percepción de los estudiantes en cuanto a su participación en el aspecto cognitivo ha mejorado ostensiblemente.

En este sentido la opinión de los estudiantes recogida en la Encuesta de Salida refleja la autoevaluación de sus conocimientos respecto a los temas que tuvieron que investigar y cómo su satisfacción del logro de los resultados los hizo sentir, al ver incrementados y diversificados sus conocimientos de las Técnicas Grupales existentes que mejoran la participación y visión propia de los objetivos individuales, subordinados a los objetivos grupales que son los de mayor interés.

En el aspecto procedimental no hubo mucha diferencia significativa entre el Antes y el Después de la intervención, es decir cambió ligeramente la percepción de los estudiantes. En el antes, un estudiante que dice que fue mala y más seis que dicen que fue regular, son siete estudiantes que manifestando ser regular pasan solo tres a decir lo mismo; además de 37 estudiantes pasan a 41 a manifestar que su participación fue buena. Se puede decir que están en un buen nivel los estudiantes antes y después de la aplicación de la estrategia, por lo que no se evidencia una mejora estadísticamente significativa.

Esto último no indica un estancamiento en la apreciación de su propia participación del estudiante, sino que ellos saben que su actual condición de saber ejecutar o procesar las labores académicas grupales, es buena y de por si hay una autosatisfacción evidente.

En el aspecto actitudinal hubo una diferencia estadísticamente significativa entre el momento Antes y Después de la intervención ($p: 0.046$). Se puede observar que de seis estudiantes que tenían una percepción de regular en el Antes, cuatro de ellos migraron a una percepción de buena Después de la intervención. El resto del grupo, 37 consideraron como buena los aspectos trabajados hasta ese momento, y el mismo grupo consideró esa misma evaluación después de la intervención, y por último en aquellos que consideraron que los aspectos anteriores eran muy buenos mantuvieron esa percepción después de la intervención.

En este aspecto, la opinión de los estudiantes, es siempre autoevaluando la actitud de su participación en los colectivos grupales, antes de conocer o aplicar la estrategia de intervención y por supuesto luego de la intervención. Ellos pudieron detectar o percibir en sí mismos, cómo mejoró su actitud con respecto al grupo o equipo de trabajo.

En este sentido se puede observar que la estrategia aplicada a los estudiantes, de hacer conocer y usar las Técnicas Grupales seleccionadas, hace que tengan una mejor percepción de su propia participación, al interior de los colectivos grupales, en cuanto al conocimiento, procedimiento y actitud personal.

Tabla 21

Participación De Los Compañeros En El Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.

		Participación de los otros: Aspecto cognitivo (Salida)			Total	McNemar-Bowker	p
		Regular	Buena	Muy buena			
Participación de los otros: Aspecto cognitivo (Entrada)	Regular	1	8	0	9	11	0.004
	Buena	0	34	3	37		
	Muy buena	0	0	4	4		
	Total	1	42	7	50		
Participación de los otros: Aspecto procedimental (Entrada)	Muy Mala	0	1	0	1	n.s.	n.s.
	Regular	3	7	0	10		
	Buena	0	34	1	35		
	Muy buena	0	0	4	4		
Total	3	42	5	50			
Participación de los otros: Aspecto actitudinal (Entrada)	Regular	3	11	0	14	12	0.002
	Buena	0	31	1	32		
	Muy buena	0	0	4	4		
	Total	3	42	5	50		

En la tabla veintiuno se puede observar la distribución de frecuencia de la percepción de los estudiantes con respecto a la participación de los compañeros, en el trabajo colectivo en el pre y post intervención.

En el aspecto cognitivo la diferencia fue significativa Después de la intervención. En el primer caso, de nueve de los estudiantes que consideraron en el Antes como Regular la participación de sus compañeros, en el Después solo uno se mantiene en esta apreciación y ocho pasan a indicar que es Buena. Del mismo modo de cuatro estudiantes que indicaban en el Antes como Muy Buena la participación de sus compañeros, ahora son siete que dicen esto.

Evidencia esto que antes de la intervención estratégica, la percepción de los estudiantes, con respecto a la participación de sus compañeros del colectivo grupal, no era tan buena debido a que no se conocían mucho entre ellos, más luego de la aplicación estratégica de esta investigación, tuvieron una mejor apreciación de la participación de sus compañeros, ya que se conocieron un poco más, y así mismo complementaron sus conocimientos, y los incrementaron o recordaron los temas en específico tratados.

En cuanto al aspecto procedimental no hubo diferencia significativa en el post intervención, esto debido más que nada a que el resultado respecto al producto del trabajo efectuado, seguía siendo similar en el Antes como en el Después, pero con una ligera mejora en la apreciación de Buena, subiendo de 35 a 42; en ambos casos los estudiantes están en un buen nivel, aunque estadísticamente no es significativa.

Es evidente que el nivel de los estudiantes con respecto a elaborar monografías, fue siempre satisfactorio, aún antes de conocer las técnicas grupales propuestas, en este sentido los procedimientos fueron muy buenos más aún después de la aplicación de la intervención estratégica didáctica del presente estudio.

En el aspecto actitudinal la tendencia fue similar con una ligera mejora en la apreciación de Buena, subiendo de 32 a 42. Podemos afirmar que en este caso la diferencia también fue estadísticamente significativa ($p < 0.05$) esto quiere decir que si el valor de p es menor a 0.05 la

diferencia es significativa, lo cual se presentó en la mayoría de los aspectos considerados en las Encuestas de Entrada y Salida.

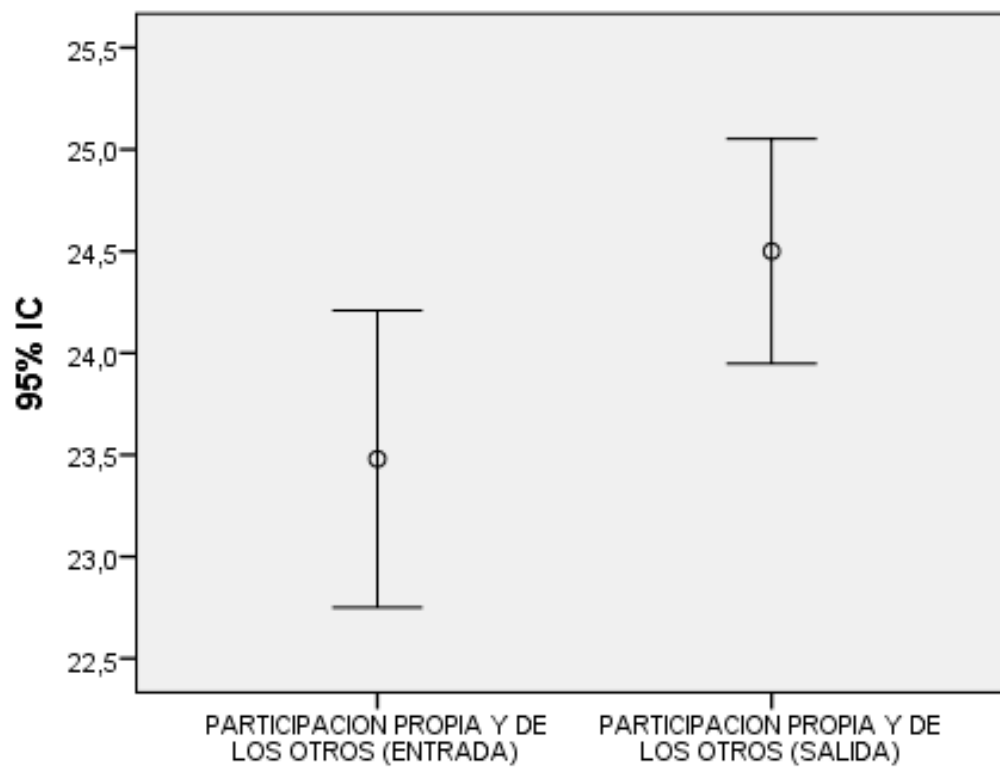
El aspecto actitudinal que tienen los compañeros del colectivo grupal, fue más evidenciado por los estudiantes, al tener contacto directo entre ellos, cuando se tenían labores académicas presenciales, más ahora al tener ya solo labores académicas virtuales por la Pandemia del Covid 19, es un poco más complejo tener evidencia de la actitud de los compañeros con respecto al trabajo encargado en contacto solo por Internet con ellos, aun así perciben que ha mejorado la actitud de sus compañeros en cuanto a su participación, en los colectivos grupales.

En este sentido también se puede observar que la estrategia aplicada a los estudiantes, de hacer conocer y usar las Técnicas Grupales seleccionadas, hace que tengan una mejor percepción de la participación de sus compañeros, al interior de los colectivos grupales.

También se pudo observar que la nube del Internet y los medios que utilizan entre los estudiantes al momento de interactuar empezó a tener ciertas ventajas que supieron aprovechar para estar más “en contacto” y absolver sus dudas, esto les permitió conocerse un poco más.

Figura 1

Consolidado De La Propia Participación del Estudiante y De Los Compañeros, En El Trabajo Colectivo De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.



En la figura uno se observa la tendencia de la participan propia y de los otros en conjunto con un intervalo de confianza del 95%. Lo que quiere decir que si repitiéramos el estudio 100 veces y la experiencia con personas diferentes encontraríamos la misma tendencia que la observada en la gráfica presentada.

Esta figura es conocida como una gráfica de “las barras de error”, que permite comparar los datos recogidos en dos diferentes momentos con las Encuestas de Entrada y de Salida, es decir con respecto a un mismo asunto o tema, se observa la apreciación de los estudiantes, tiempo después de la aplicación de la estrategia implementada para este efecto en la presente investigación.

Esta gráfica de las barras de error permite comparar, por un lado, la amplitud de las barras de error, y, por otro lado, el valor de la tendencia central, que será la mediana.

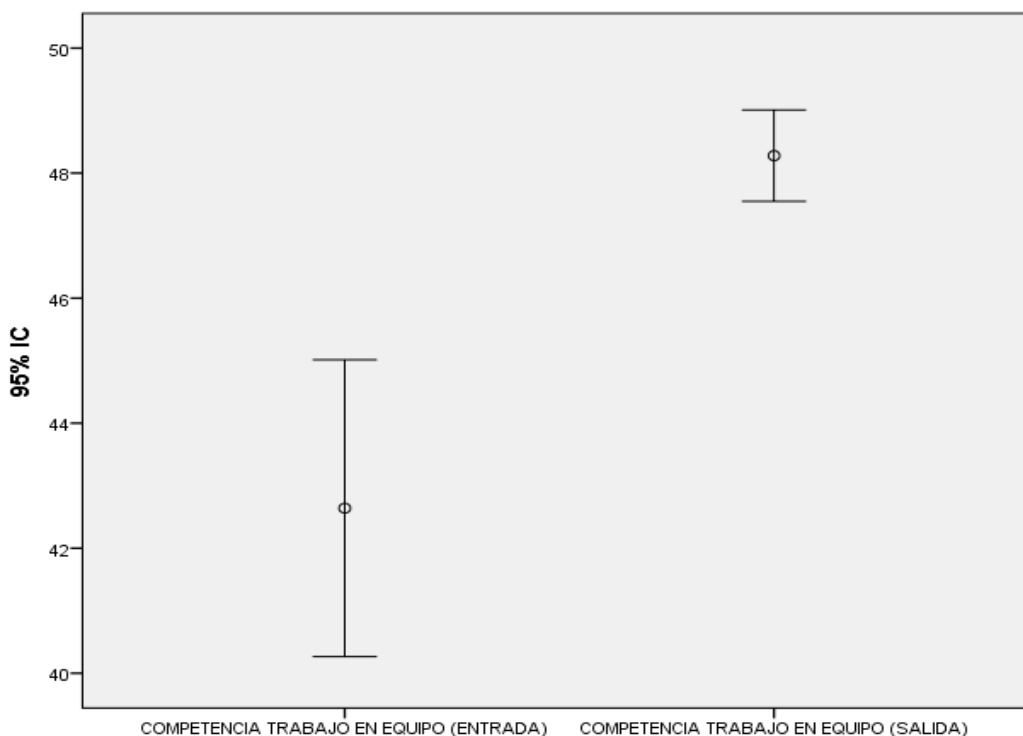
Se puede ver que la percepción de los estudiantes con respecto a la participación propia y la participación de los otros compañeros, después de la intervención aumentó o mejoró significativamente, marcando una diferencia con la misma medición antes de la intervención realizada.

En la figura también se puede observar que el valor de la mediana en el Antes era menor que en el Después, de 23.5 a 24.5; siendo también la amplitud de clase (tamaño de la barra) menor en el Antes que en el Después.

Esto indica que hay una mejora en la percepción de los estudiantes en cuanto a la participación propia y de los compañeros entre el Antes y el Después, corroborando lo visto en las dos tablas anteriores doce y trece.

Figura 2

Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Trabajo En Equipo” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.



Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ	Error típ. de la media	95% IC para la diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
COMPETENCIA TRABAJO EN EQUIPO (ENTRADA) - COMPETENCIA TRABAJO EN EQUIPO (SALIDA)	5.64000	7.83962	1.10869	7.86799	3.41201	5.087	.000

En la figura dos se observa que la tendencia en la medición del trabajo grupal según competencia “trabajo en equipo” mostró una diferencia altamente significativa entre la medición Antes respecto a la evaluación Después. Podría considerarse que la estrategia utilizada mejora la competencia en estudio ($p: 0.000$).

Esta competencia de Trabajo en Equipo significa que los estudiantes establecen relaciones de participación y cooperación con otras personas, compartiendo recursos y conocimiento, armonizando intereses y contribuyendo activamente al logro de los objetivos. Es así que su accionar al interior de los colectivos grupales mejoró luego de haber participado de la intervención estratégica programada, y les fue más fácil armonizar sus intereses y su forma de tratarse entre ellos.

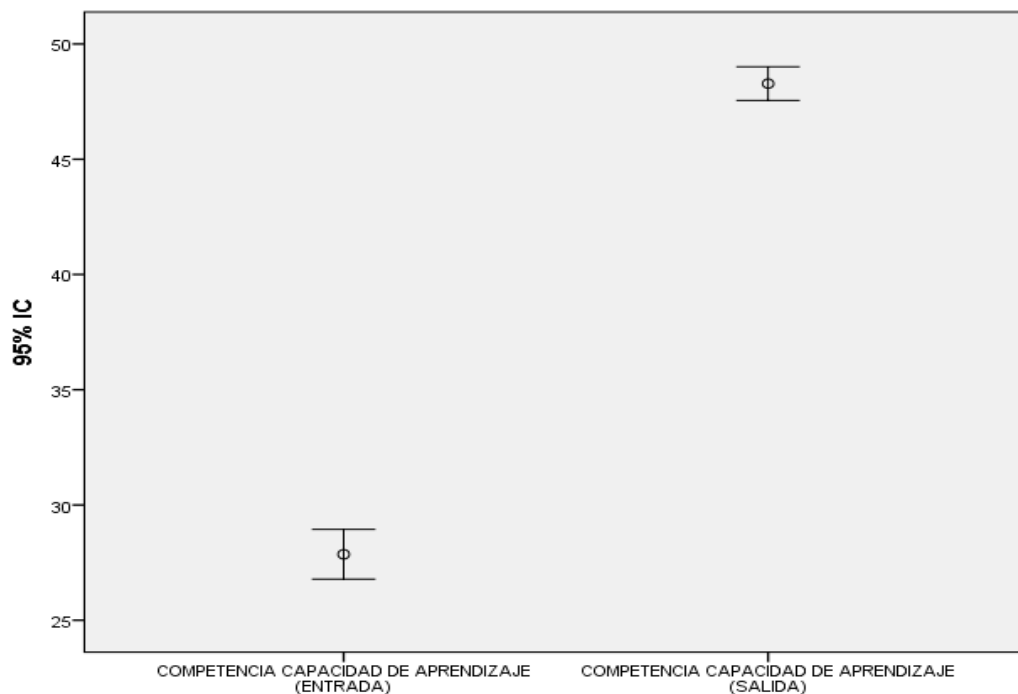
En este sentido la apreciación involucra el asumir objetivos y orientar sus acciones hacia el logro de los mismos, sintiéndose parte del equipo y manteniendo una relación correcta con los miembros, aportando valor procedente de su “saber hacer”, comprometiéndose con las demandas puntuales del equipo, además aporta ideas, coordina y conduce al equipo hacia el logro de los objetivos, detectando necesidades para la realización de tareas, motivando y coordinando equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.

La apreciación con respecto a esta competencia de Trabajo en Equipo, mejoró ostensiblemente luego de la aplicación de la Estrategia Didáctica, lo que quiere decir que los estudiantes sintieron y tuvieron una mejor actuación de su parte en el colectivo grupal, luego de haberles dado a conocer las tres técnicas de Trabajo Grupal seleccionadas.

Como se puede apreciar, la barra de Competencia Trabajo en Equipo de Entrada tiene mayor amplitud alrededor de la tendencia central (mediana), que la barra de Competencia Trabajo en Equipo de Salida, que tiene menor amplitud alrededor de la tendencia central, y siendo el valor mayor en la Salida que en la Entrada. Esto indica que luego de la intervención la mayoría de los estudiantes coinciden en que tuvieron una mejoría en su participación al interior de los colectivos grupales.

Figura 3

Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Capacidad De Aprendizaje” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.



Diferencias relacionadas

	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		Sig. t (bilateral)	
				Inferior	Superior		
COMPETENCIA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE (ENTRADA) - COMPETENCIA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE (SALIDA)	20.42000	3.81239	.53915	21.50347	19.33653	37.874	.000

En la figura tres se puede observar que existe una alta diferencia significativa entre el Antes y el Después, mejorándose ostensiblemente las competencias en la “capacidad de aprendizaje”.

Esta competencia de “Capacidad de Aprendizaje” significa que el estudiante autoevalúa las necesidades de conocimiento (teórico o aplicado) adoptando las medidas necesarias para adquirirlo y ponerlo en práctica, manteniendo una actitud flexible y abierta al aprendizaje a lo largo de la vida estudiantil y profesional.

En este sentido, la apreciación implica el mantenerse alerta ante nuevos conocimientos, mostrándose proactivo hacia el aprendizaje de estos nuevos aspectos, adquiriendo conocimientos y habilidades por medio de acciones programadas y aplicando los conocimientos en las actividades realizadas de forma habitual y en situaciones novedosas, aprendiendo de la experiencia para saber extraer nuevos conocimientos y transferirlos buscando un beneficio global mediante su propio entrenamiento y puesta en práctica de lo aprendido.

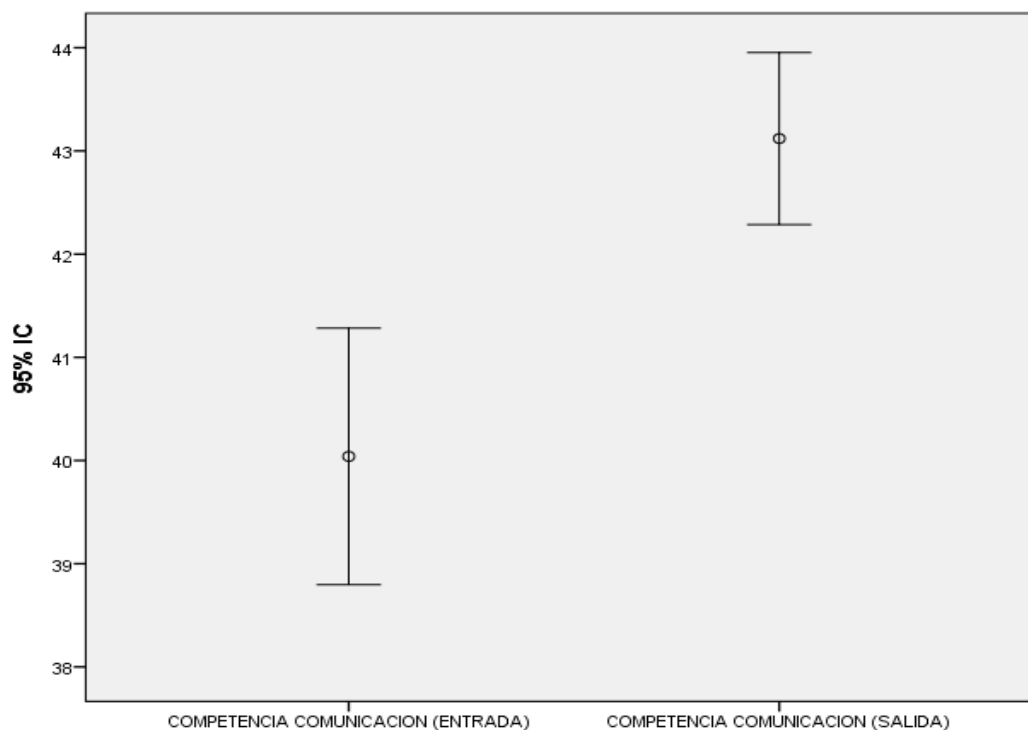
El valor de $p= 0.000$ indica que es altamente significativa la diferencia entre el Antes y el Después de aplicación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo” en el desarrollo de esta competencia de capacidad de aprendizaje.

Del mismo modo se puede apreciar que la amplitud de las barras de entrada y salida tienen un tamaño pequeño y casi similar, pero con un mayor valor en la tendencia central (mediana). Esto también indica que luego de la intervención, la mayoría de los estudiantes tiene una mejor apreciación de su capacidad de aprendizaje al interior de los colectivos grupales.

El valor de la auto calificación de la mayoría de los estudiantes, en la escala del uno al cinco, es de cuatro, es decir que consideran que la Competencia de Capacidad de Aprendizaje es Alta o Buena.

Figura 4

Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Comunicación” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.



Diferencias relacionadas

	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		Sig. t (bilateral)	
				Inferior	Superior		
COMPETENCIA COMUNICACION (ENTRADA) - COMPETENCIA COMUNICACION (SALIDA)	3.08000	4.09001	.57841	4.24237	1.91763	5.325	.000

La figura cuatro muestra que la diferencia fue altamente significativa en la medición de la competencia “comunicación” entre Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Se demuestra que la estrategia mejora ostensiblemente las competencias de comunicación en los estudiantes sujetos de estudio.

La Competencia de Comunicación significa que los estudiantes son capaces de transmitir ideas, información y opiniones de forma voluntaria, clara y convincente, por escrito y oralmente, escuchando y siendo receptivos a las propuestas de los demás.

En la realización de cualquier trabajo grupal, la comunicación entre los integrantes hará la diferencia entre un buen trabajo o uno mediocre, y es que saber comunicar sus puntos de vista es algo que todo estudiante debe saber hacer, así como saber prestar atención, escuchar a los otros integrantes del colectivo.

Esta apreciación implica que el estudiante aporta información relevante y acorde con las demandas de sus interlocutores, exponiendo la información de forma clara y utilizando el lenguaje apropiado, además utiliza los canales adecuados para la comunicación en función del contenido y finalidad de la misma, tomando la iniciativa en la transmisión de la información.

En este sentido los estudiantes debieron investigar sobre temas específicos, ya que después tuvieron que aportar en forma clara y sucinta su resumen al grupo, por tanto, en la comunicación es imprescindible que todos ellos utilicen un lenguaje técnico acorde al mundo académico del Administrador de Empresas.

La “comunicación” tiene por lo general dos interlocutores o más, pero uno que comunica y otro u otros que reciben, contempla además: el mensaje, el modo de comunicar y la respuesta o confirmación de la recepción del mensaje, conocida como retroalimentación o feedback, en este sentido en la comunicación dentro de un colectivo grupal, es menester comprobar la efectividad de la transmisión de la información o mensaje, para así implicarse en el resultado final de la comunicación, manteniendo un seguimiento posterior.

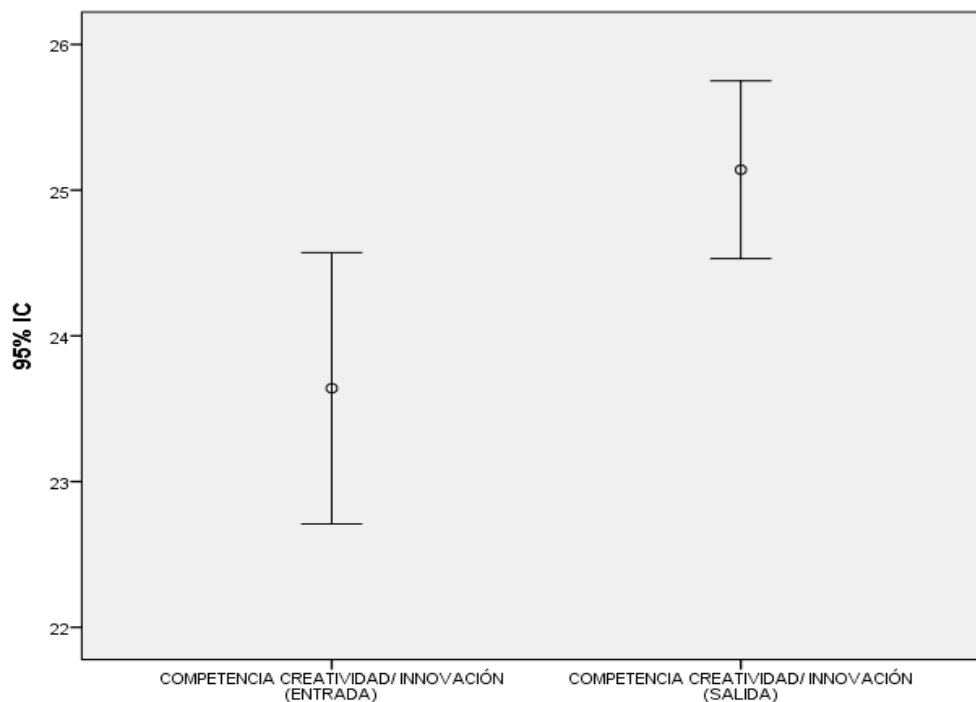
También los estudiantes manejan un esquema mental sólido en sus argumentaciones, transmitiendo credibilidad y consiguiendo mantener el interés del interlocutor sobre el mensaje, identificando problemas de comunicación y realizando propuestas de resolución de los inconvenientes.

Se puede apreciar que la amplitud de la barra de entrada es mayor a la de salida, pero el valor en la tendencia central (mediana) es mayor a la Salida que a la Entrada. Un valor de $p=0.00$ implica que es altamente significativa la diferencia de la medición de la competencia “comunicación” entre el Antes y el Después de la aplicación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo”, y esto implica que mejoró la apreciación de los estudiantes, de cómo incide la competencia “comunicación” en el resultado del trabajo del colectivo grupal para elaborar las monografías de investigación.

El valor de la auto calificación de la mayoría de los estudiantes, en la escala del uno al cinco, es de cuatro, es decir que consideran que la Competencia de Comunicación es Alta o Buena.

Figura 5

Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Creatividad / Innovación” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020.



Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
COMPETENCIA CREATIVIDAD/ INNOVACIÓN (ENTRADA) - COMPETENCIA CREATIVIDAD/ INNOVACIÓN (SALIDA)	1.50000	2.58922	.36617	2.23585	.76415	4.096	.000

La figura cinco muestra que la diferencia fue altamente significativa en la medición de “creatividad/innovación” entre la encuesta de entrada y de salida ($p: 0.00$). Se demuestra que la estrategia mejora ostensiblemente las competencias de estrategias de innovación y creatividad en los estudiantes sujetos de estudio.

La competencia “Creatividad / Innovación” significa que los estudiantes aportan nuevas ideas que permitan desarrollar mejoras en trabajos o situaciones concretas, así como en las actividades que desempeñan día a día, con el fin de responder a necesidades a problemas existentes. En cuanto a la interacción dentro del colectivo grupal, la innovación producto de la creatividad es hoy en día fundamental para diferenciarse del resto existente en el entorno o realidad.

Esto implica que aportan ideas cuando se les requieren, esbozando su desarrollo y proponiendo ideas como respuesta a necesidades propias y del entorno (interno y externo), marcando líneas para su desarrollo, teniendo un resultado positivo en un ámbito de actuación y definiendo especificaciones que le permitan implicarse en el desarrollo de las mismas obteniendo resultados positivos.

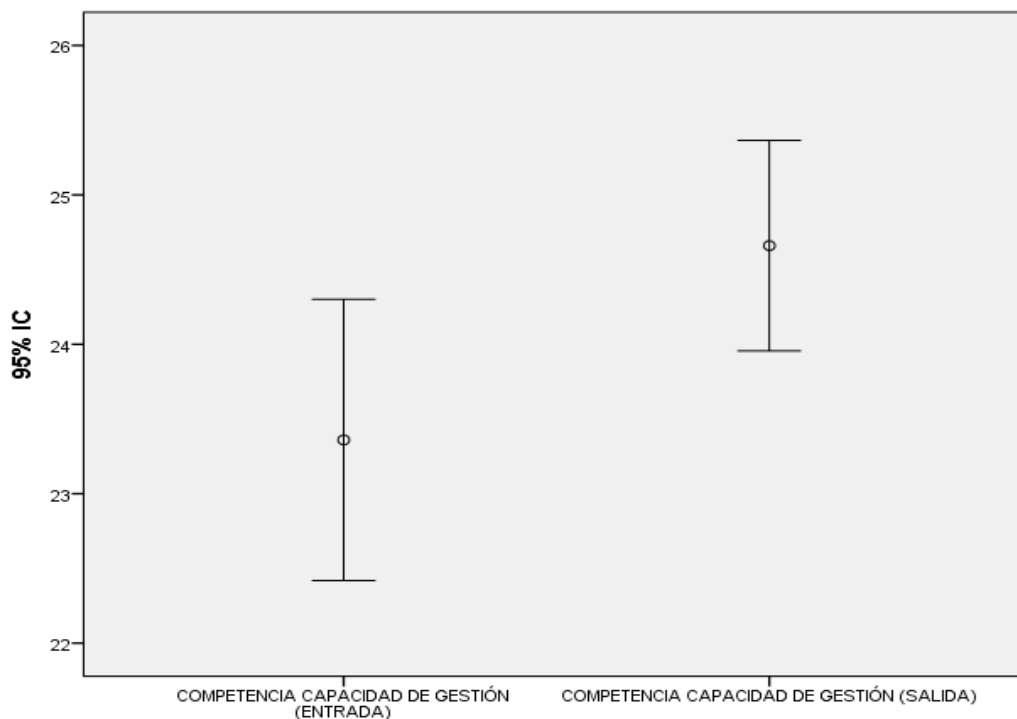
Además, esta competencia permite que el estudiante lidere el desarrollo y puesta en marcha, realizando los ajustes necesarios para obtener un impacto positivo en factores claves y/o estratégicos.

Los resultados obtenidos en esta investigación muestran que los estudiantes han mejorado su apreciación del desarrollo de la competencia “Creatividad / Innovación” de una manera altamente significativa ($p= 0.00$) es decir que la aplicación de la Estrategia de la presente investigación mejoró esta competencia de los estudiantes involucrados.

Del mismo modo el valor de la auto calificación de la mayoría de los estudiantes, en la escala del uno al cinco, es de cuatro, es decir que consideran que la Competencia de Creatividad o Innovación es Alta o Buena.

Figura 6

Evaluación De Trabajo Grupal Según Competencia “Capacidad De Gestión” De Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna.



Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error tít. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
COMPETENCIA CAPACIDAD DE GESTIÓN (ENTRADA) - COMPETENCIA CAPACIDAD DE GESTIÓN (SALIDA)	1.30000	2.54149	.35942	2.02228	-.57772	3.617	.001

La figura seis, evidencia que la diferencia fue altamente significativa en la medición de la competencia “capacidad de gestión” entre el Antes y el Después ($p: 0.001$). Se demuestra que la estrategia mejora ostensiblemente la competencia de “capacidad de gestión” en los estudiantes sujetos de estudio.

Esta capacidad de gestión involucra más que nada, la planificación de tareas propias y tareas que involucren recursos dentro del ámbito de su actuación y de distintos integrantes del colectivo, considera también las desviaciones de lo planificado y el logro de resultados esperados.

En este sentido el estudiante aporta valor en actividades con repercusión estratégica y el logro de resultados esperados en actividades complejas con un alto grado de incertidumbre y riesgo, anticipándose a posibles cambios y proponiendo actuaciones que den solución a los asuntos que ponen en riesgo el cumplimiento de los objetivos esperados con especificaciones detalladas.

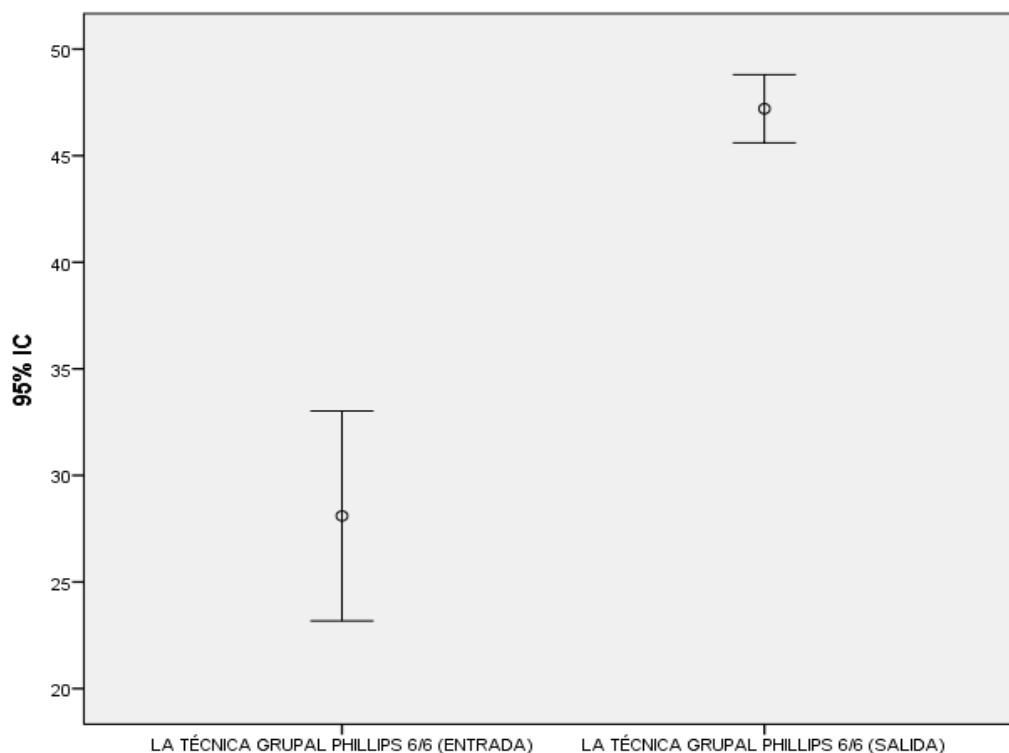
Los resultados encontrados demuestran que la percepción de los estudiantes con respecto a su actuación en la gestión, ha mejorado en la salida con respecto a la entrada, al aplicar la intervención propuesta en esta investigación, es decir la diferencia entre ambos momentos fue altamente significativa.

Del mismo modo el valor de la auto calificación de la mayoría de los estudiantes, en la escala del uno al cinco, es de cuatro, es decir que consideran que la Competencia Capacidad de Gestión es Alta o Buena.

La escala del uno al cinco representa los siguientes valores: (1) Competencia muy baja o pésima. (2) Competencia baja o mala. (3) Competencia regular o intermedia. (4) Competencia alta o buena. (5) Competencia muy alta o excelente.

En este sentido los estudiantes se identifican en su mayoría con la escala cuatro y habiendo uno que otro que elige la escala cinco y uno que otro que elige la escala tres.

Figura 7
 Percepción De La Técnica Grupal Phillips 6/6 En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020



Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
La técnica grupal Phillips 6/6 (entrada) - la técnica grupal Phillips 6/6 (salida)	19.10000	17.25115	2.43968	24.00272	14.19728	7.829	.000

En la figura siete se puede observar una diferencia altamente significativa en la medición de la percepción de la Técnica Grupal Phillips 6/6 entre el Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Se demuestra que la estrategia mejora ostensiblemente la percepción de la utilización de la Técnica Grupal Phillips 6/6 en los estudiantes sujetos de estudio.

Se puede apreciar que la amplitud de las barras de error, son diferentes en cada uno de los momentos, a la Entrada la amplitud es mayor y el valor de la tendencia central es mucho menor que a la Salida, en donde la amplitud es menor y el valor de la tendencia central es mucho mayor. Esto indica que al hacerles conocer y utilizar la técnica en mención, su percepción posterior a la estrategia fue más favorable, pues permitió una interacción más intensa entre los estudiantes miembros de cada uno de los grupos formados para elaborar sus monografías.

En el resultado final, visto a través de las Monografías Grupales, se evidencia la mejora del trabajo efectuado en grupo, y la ad, entre el Antes y el Después de aplicar la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo”. En este caso se dio libertad de escoger y determinar con cuántos estudiantes se conformarían los grupos para trabajar las monografías, es así que se tuvieron diez grupos entre cuatro a seis estudiantes.

La Técnica Grupal Phillips 6/6 subdivide al total de los estudiantes en pequeños grupos de seis estudiantes para que traten algún tema en particular, aportando cada uno distintas labores para analizar y dar solución a ciertos planteamientos. Esta técnica contempla y permite formar grupos con menos de seis integrantes.

Generalmente esta técnica se usa en el salón de clases y se tienen seis minutos para tratar el tema; en este caso, la imposibilidad de tener labores académicas presenciales, obligó a trabajar virtualmente las investigaciones, y así los estudiantes se comunicaron entre ellos conectándose por Internet; de esta manera se aplicó la técnica teniendo esa variación del lugar de trabajo, el tiempo dedicado a la investigación y aún el número de los miembros integrantes.

La estrategia aplicada de darles información, hacerles conocer la Técnica y luego permitir que el colectivo grupal interactúe guiados u orientados por los pasos a seguir en la Técnica Grupal

Phillips 6/6, permitió que la percepción de los estudiantes en cuanto a la implementación de esta Técnica, sea de alguna manera mejor vista que antes de la aplicación de la estrategia.

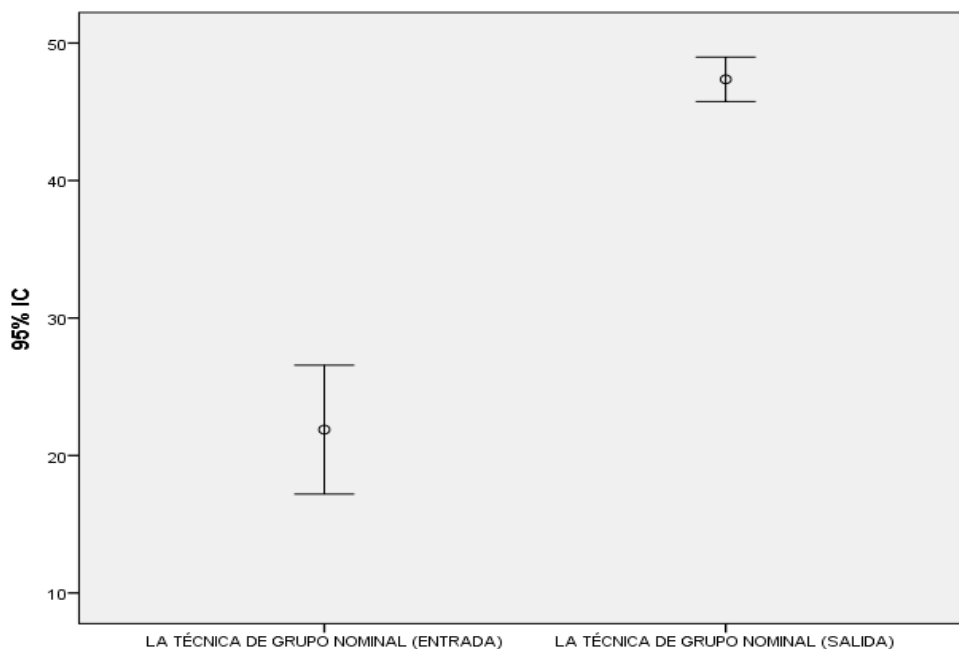
Esta Técnica de Trabajo Grupal, se puede aplicar también a trabajos encargados como Monografías que no se trabajan en aulas, sino que se pueden trabajar con más tiempo y conectados por internet; el resultado difiere un tanto, pero se supone que debe tener los mismos objetivos. Este es el caso de lo ocurrido con los estudiantes que se matricularon a mediados del año 2020, en medio ya de la restricción de clases presenciales impuesta por el Ministerio de Educación.

En cuanto al valor de la auto evaluación del nivel de competencia que los estudiantes creen poseer en base a la escala de medición utilizada del uno al cinco, ellos tienden siempre a concentrarse en el valor cuatro de Competencia alta o buena, mucho más a la salida que a la entrada.

De otro lado, cuando se realizan clases presenciales, se suele pasar a un tiempo de exposición en el aula, de los resultados de la investigación; en este sentido, ya con la realización de clases virtuales, no se pudo tener exposiciones; y esto debido más que nada al hecho que los cursos en el ISAM son de una duración corta, de un mes en promedio.

Figura 8

Percepción de la Técnica De Grupo Nominal En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020



Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior		
La técnica de grupo nominal (entrada) - la técnica de grupo nominal (salida)	25.48000	16.42576	2.32295	30.14815	20.81185	10.969	.000

En la figura ocho se puede observar una diferencia altamente significativa en la medición de la percepción de la Técnica de Grupo Nominal entre el Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Se demuestra también que la estrategia mejora ostensiblemente la percepción de esta técnica de Grupo Nominal en los estudiantes sujetos de estudio.

La Técnica de Grupo Nominal permite al colectivo académico grupal, el trabajar de manera más pormenorizada la investigación requerida, con todas las mejores ideas de los estudiantes; así mismo esta técnica permite intercambiar datos e información, logrando un elevado grado de respeto y consenso de ideas, resumiendo como la idea del subgrupo aquella más votada en la que trabajaron.

La percepción ha mejorado debido a que, al conocer más precisamente las bondades o ventajas de la Técnica y su aplicación a trabajos monográficos, los estudiantes pudieron poner en práctica todo lo que permite hacer esta técnica.

En este sentido, la posibilidad de estar interconectados con más frecuencia a través del Internet, hizo que, en tiempo real, los estudiantes den respuestas al planteamiento del problema que plantea la investigación, y propongan diversas ideas al respecto. Así mismo permitió consensuar con mayor celeridad, al respecto de las decisiones tomadas en la realización de las investigaciones monográficas grupales.

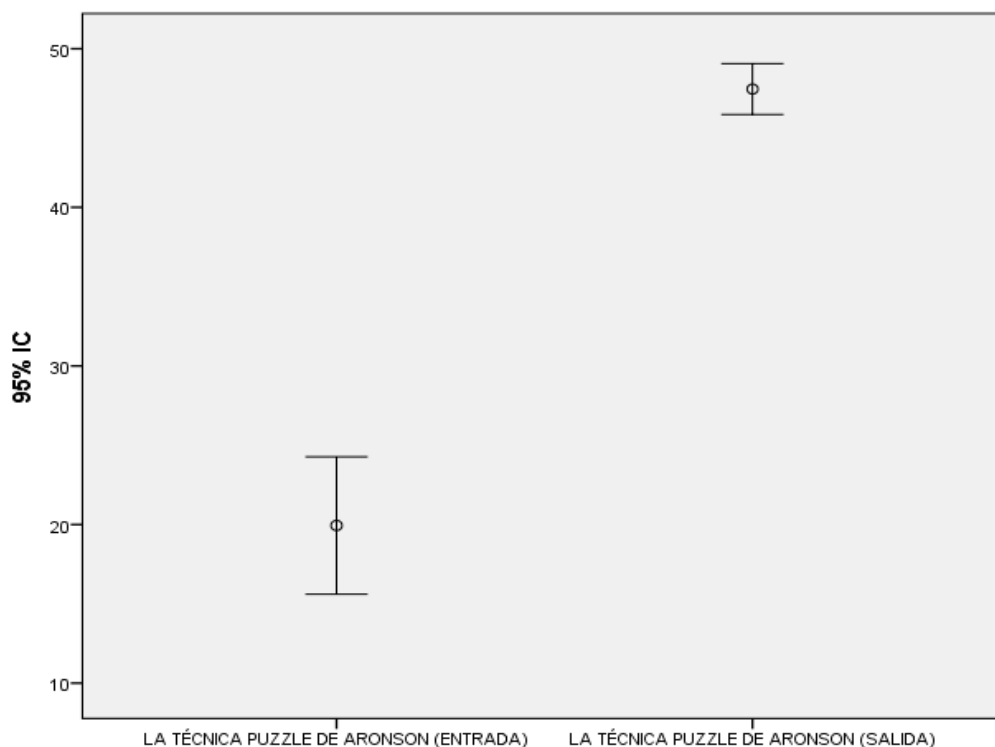
Se tuvo libertad para determinar el número de integrantes de cada subgrupo, por lo que se formaron grupos de tres, cuatro y hasta cinco estudiantes. Ellos en su mayoría, siempre escogen la opción cuatro (4) de la escala del nivel de competencia que creen poseer, es decir se autoevalúan como poseedores de una Competencia alta o buena, siendo mayor el número de estudiantes en el Antes que en el Después.

Aquí también la estrategia aplicada de darles información, hacerles conocer la Técnica y luego permitir que el colectivo grupal interactúe guiados u orientados por los pasos a seguir en la Técnica de Grupo Nominal, permitió que la percepción de los estudiantes, en cuanto a la implementación de esta Técnica, sea de alguna manera mejor vista que antes de la aplicación de la estrategia.

En cuanto al valor de la auto evaluación del nivel de competencia que los estudiantes creen poseer en base a la escala de medición utilizada del uno al cinco, ellos en este caso, también tienden siempre a concentrarse en el valor cuatro de Competencia alta o buena, mucho más en la salida que en la entrada.

Figura 9

Percepción De La Técnica Puzzle De Aronson En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020



Diferencias relacionadas							
Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)	
			Inferior	Superior			
La Técnica PUZZLE De ARONSON (Entrada) - La Técnica PUZZLE De ARONSON (Salida)	27.52000	15.25061	2.15676	31.85418	23.18582	12.760	.000

En la figura nueve se pudo observar una diferencia altamente significativa en la medición de la percepción de la técnica Puzzle de Aronson entre el Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Se demuestra que la Estrategia Didáctica mejora ostensiblemente la percepción de esta Técnica en los estudiantes sujetos de estudio.

Como ya se vio, la Técnica Grupal Puzzle de Aronson, llamada también Rompecabezas o Jigsaw, es por sí misma, muy apropiada para que, el aporte individual de cada uno de los integrantes del colectivo, forme parte junto con el aporte de todos los compañeros, de un informe o reporte final aglutinando el aporte de todas las partes.

La TPA consiste básicamente en la fabricación de varios grupos llamados “grupos nodriza” y están compuestos por cuatro o cinco miembros. El área objeto de aprendizaje se subdivide en tantas categorías como personas componen el grupo; luego una vez que cada persona ha seleccionado una temática distinta, se reúnen todos los miembros de los diferentes grupos que mantengan en común el mismo capítulo o tema o subtema para elaborar. Este nuevo grupo recibe el nombre de “grupo de expertos” cuyos miembros mantienen entre si una relación temática.

En este sentido la percepción de los estudiantes es que deben aportar cada vez más, cada uno de los integrantes del colectivo grupal académico, al realizar la Investigación Monográfica Grupal, con igual rigurosidad metódica como si se tratase de una Investigación Científica Pura. Y aportando al colectivo desde diferentes puntos de vista o posiciones en que se subdividen según las categorías temáticas.

Ya que la Técnica Puzzle de Aronson es una herramienta fundamental para confrontar diversos puntos de vista, al aplicar una metodología dinámica y funcional y así aumentar las competencias de los estudiantes, podemos apreciar que los estudiantes que participaron en este estudio, vieron en esta técnica y su aplicación práctica, de cómo abordar los trabajos encargados grupales.

Además, esta técnica permite que la confrontación de los diversos puntos de vista, sea en el fondo conciliador y permita ponerse de acuerdo en los objetivos y procedimientos que garanticen óptimos resultados en la elaboración de la Monografía. Por lo tanto, la percepción de

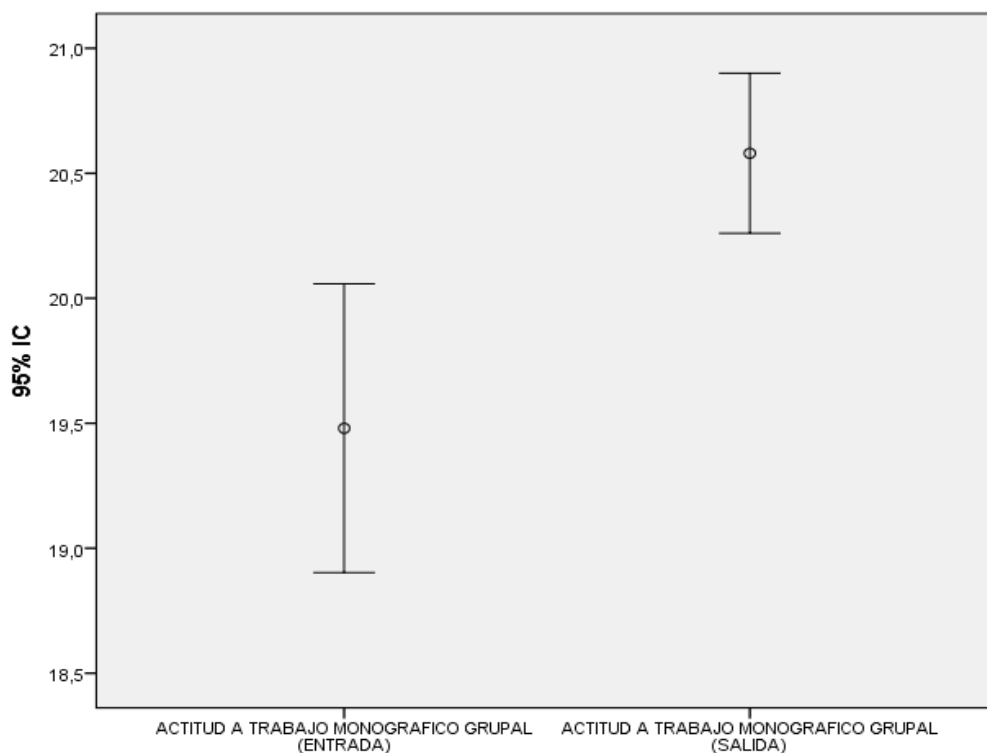
los estudiantes con respecto a esta técnica mejoró por la información que recibieron adicionalmente luego de la Prueba de Entrada.

En este proceso se pudo formar grupos entre cuatro a cinco participantes, quienes al autoevaluarse tienden siempre a concentrarse en el valor cuatro de Competencia alta o buena, mucho más en la salida que en la entrada.

Se puede apreciar también en la figura, que la amplitud de las barras de error es mayor en la encuesta de entrada, que en la encuesta de salida y evidentemente también el valor de la mediana es mayor en la encuesta de salida, que en la encuesta de entrada. Esto evidencia que ha mejorado la percepción de los estudiantes con respecto a los beneficios de utilizar esta técnica grupal.

Figura 10

Actitud Frente Al Trabajo Monográfico Grupal En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020



Diferencias relacionadas							
Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	Sig. (bilateral)	
			Inferior	Superior			
ACTITUD A TRABAJO MONOGRAFICO GRUPAL (ENTRADA) - ACTITUD A TRABAJO MONOGRAFICO GRUPAL (SALIDA)	1.10000	1.66905	.23604	1.57434	.62566	4.660	.000

En la figura diez se puede observar una diferencia altamente significativa en la medición de la actitud frente al trabajo monográfico grupal entre el Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Se demuestra también que la Estrategia Didáctica mejora ostensiblemente la actitud hacia el trabajo monográfico grupal en los estudiantes sujetos de estudio.

En esta figura también la amplitud de la barra de error de la encuesta de entrada o pretest, es mayor que la amplitud de la barra de error de la encuesta de salida; y el valor de la mediana es menor en la encuesta de entrada, que en la encuesta de salida. Esto evidencia que los estudiantes ven con mayor satisfacción el realizar las monografías de trabajos grupales, luego de aplicar la estrategia; en otras palabras, su punto de vista es más satisfactorio, al momento de la encuesta de salida, debido a la actitud que adoptan todos los involucrados y comprometidos con la realización de tareas académicas.

La actitud hacia el trabajo monográfico grupal a un inicio de las labores académicas en cualquier semestre suele ser no tan participativa, más con el transcurrir de las semanas se vuelve más intensa la actitud, tratan ya de mejor ánimo el contacto entre sus pares para cumplir con los objetivos del trabajo propuesto.

La actitud también involucra el compartir información, roles y el aprender a trabajar juntos con metas y objetivos concretos que requieren de cada uno de los integrantes habilidades y estrategias específicas para el análisis investigativo bibliográfico que requiere la elaboración de las monografías; teniendo siempre la presión del evitar el plagio y “el copiar y pegar”, además la restricción del tiempo en cuanto a plazos de entrega y culminación de calendarios académicos.

La actitud también conlleva el contar con los compañeros adecuados, es decir tener en cuenta la afinidad de caracteres que suele tenerse entre algunos de los estudiantes en aulas, además conlleva el asumir roles importantes en el colectivo y relacionarse debidamente entre ellos; esto permite en alguna medida garantizar un resultado óptimo en la elaboración de las Monografías Grupales y cualquier otra labor o tarea encomendada al colectivo grupal.

También es parte importante de la actitud el llegar al consenso de todos los integrantes del colectivo, es decir estar todos o la mayoría de acuerdo con las conclusiones de los temas tratados;

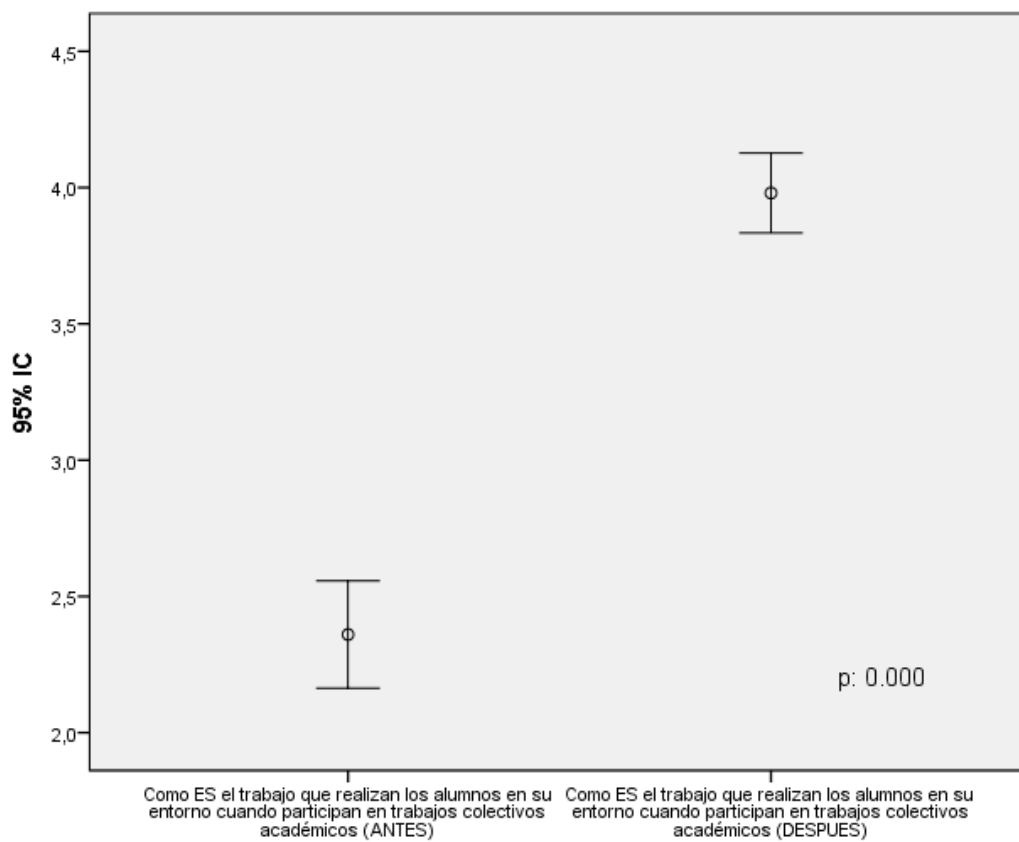
los estudiantes sienten que su punto de vista, en relación con los demás integrantes del colectivo es consensuado, y que tiende a ser compartido, es más, sienten que su punto de vista es tomado en cuenta e incluido en los informes finales de las investigaciones monográficas.

De otro lado la actitud frente al trabajo monográfico grupal se vio mejorada por el hecho que tuvieron mayor contacto entre ellos por internet debido a la comunicación continua, que significó el llevar adelante las investigaciones monográficas, y esto permitió un mayor lazo de afectividad entre los que integraron los diferentes equipos o grupos de trabajo.

También es un hecho que hoy en día la presentación de los trabajos monográficos, ya no se hace en físico, es decir impresos en hojas de papel, ahora son presentados en archivos digitales, enriquecidos con ilustraciones apropiadas al tema investigado y muchas veces se recurre a videos, PowerPoint, Excel y otros aplicativos para la exposición del tema; esto hace que la actitud de los estudiantes tome un matiz diferente porque exige de ellos que se involucren en el manejo y dominio de la tecnología de punta.

Figura 11

Percepción Del Trabajo Que Realizan En Su Entorno Antes Y Después de la Intervención En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúñez De Mayolo”, Tacna 2020



En la figura once se puede apreciar que existe una diferencia altamente significativa en la percepción del trabajo que realizan en su entorno antes y después de la intervención realizada en el grupo de estudio ($p: 0.000$). La estrategia aplicada mejora la percepción en los estudiantes respecto a cómo ES en su entorno el trabajo colectivo académico.

En esta figura la amplitud de la barra de error de la encuesta de entrada es casi similar que la amplitud de la barra de error de la encuesta de salida, pero el valor de la mediana es menor en la encuesta de entrada que en la encuesta de salida. Esto evidencia que los estudiantes perciben que en la actualidad el entorno en el que se desenvuelve la realización de los trabajos encargados grupales, mejoró después de participar en el proceso de la presente investigación.

En este sentido lo que comentaron los estudiantes, evidencia que el trabajo en equipo subió en su nivel de investigación académica grupal, al conocer implementar y usar las técnicas propuestas en esta oportunidad, y percibieron que el entorno era cada vez más propicio. Las opciones para indicar cómo ES en la actualidad el trabajo que realizan los compañeros en su entorno, contempla varias alternativas de las cuales escoger, en la encuesta de entrada, la opción intermedia de “Regular”, y ya en la encuesta de salida los estudiantes escogieron más la opción de “Eficiente” o que “es mucho mejor de lo que se espera”; incluso algunos estudiantes escogieron la opción de “Muy Eficiente”. Es de notar que no escogieron la opción de “Deficiente” o “Deja mucho que desear” y nunca escogieron la opción de “Muy Deficiente” ni en la encuesta de entrada, ni en la de salida.

De otro lado, el entorno mejoró ostensiblemente debido al uso continuo de la información colgada en la nube del Internet; y la posibilidad de intercambiar información con los otros grupos de estudiantes que llevan la misma materia; esto se pudo poner en práctica al utilizar la Técnica de Grupo Nominal y conformar los grupos matrices.

La estrategia aplicada definitivamente sirvió de mucho para una mejor apreciación y participación de cada uno de los miembros del colectivo grupal académico, y es más aún, ya que la presentación del resultado final de las monografías de trabajos grupales es virtual, mejora ostensiblemente el uso de más medios interactivos que recrean la presentación del trabajo

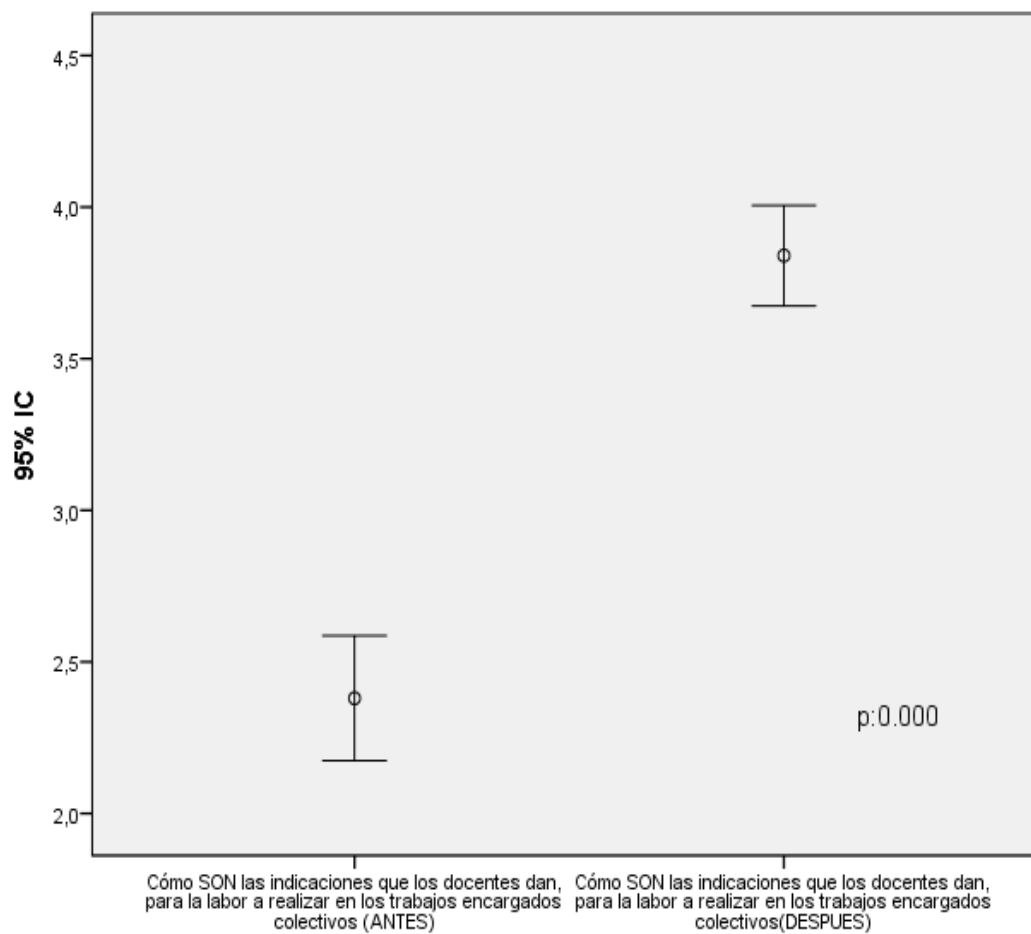
efectuado, especialmente al momento de sustentar con una ponencia el resultado de la investigación.

El entorno también involucra la posibilidad de tener acceso a publicaciones de diversas procedencias que atañen a los temas investigados para llevar adelante los Trabajos Monográficos Grupales, y la facilidad con la que se puede compartir archivos con el fin de revisarlos entre todos los miembros del colectivo grupal.

La estrategia aplicada también mejora la percepción en los estudiantes respecto a cómo DEBERÍA de ser en su entorno el trabajo colectivo académico. Las opciones para indicar cómo debería de ser la participación de los compañeros en el colectivo académico contempla varias alternativas de las cuales escoger, tanto en la encuesta de entrada como en la de salida, las opciones de: “Detallado” y “Mucho más detallado” fueron las más escogidas. La opción intermedia de “Regularmente Detallado” y las “No muy detallado” y “Nada detallado” no fueron tomadas en cuenta. Es decir, ningún estudiante las consideró en sus respuestas, como comentaron la mayoría de los estudiantes al respecto, esperan que, en el futuro, la participación de los compañeros en el colectivo grupal, debería de ser siempre hacia la excelencia, es decir “Mucho más detallado”.

Figura 12

Percepción del Trabajo Docente Antes y Después de la Intervención En Los Estudiantes De Administración De Empresas Del IESTP “Sabio Nacional Antúnez De Mayolo”, Tacna 2020



En la figura doce se puede evidenciar la percepción que tienen los estudiantes, del trabajo docente, antes y después de la intervención ($p: 000$). Se puede apreciar que, después de haberles hecho conocer los temas involucrados en esta investigación, la percepción del estudiante frente al trabajo docente mejora ostensiblemente, especialmente en las indicaciones que los docentes dan para la labor a realizar en los trabajos encargados colectivos.

En esta figura observamos que la amplitud de la barra de error de la encuesta de entrada, es casi similar que la amplitud de la barra de error de la encuesta de salida, pero el valor de la mediana es menor en la encuesta de entrada que en la encuesta de salida. Esto evidencia que los estudiantes perciben que el trabajo que vienen realizando sus docentes, para ayudarlos en la realización de sus tareas académicas, es cada vez mejor y más personalizado; en este sentido, el apoyo que tuvieron de mi parte, en la realización de los trabajos encargados grupales, y en la investigación que nos involucra, fue percibido de una mejor manera después de participar en el proceso de la presente investigación.

También el accionar de los otros docentes del ISAM en este período de llevar adelante clases solo de manera virtual, hizo que los estudiantes cuenten con la ayuda y orientación más estrecha de ellos y esto mejoró su percepción del trabajo que los docentes ejercen al acompañarlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es menester entender que hoy en día al cabo de prácticamente más de tres años de la realización solo de clases virtuales y ya no presenciales, debido como ya sabemos al cuadro de Pandemia Mundial por el Corona Virus, la comunicación entre estudiantes y profesor, es más continua y directa a través del Internet, esto posibilita que el estudiante pueda absolver sus dudas en cualquier momento y esclarecer las indicaciones recibidas.

Esta situación también afecta directamente en la realización de trabajos monográficos grupales, y la guía y orientación del docente hacia el grupo y a cada uno de sus integrantes, se hace más tangible ahora por el uso de las redes de internet. Esto hace que los estudiantes perciban que el trabajo de los docentes con respecto a la orientación al colectivo grupal sea cada vez más “personalizada”.

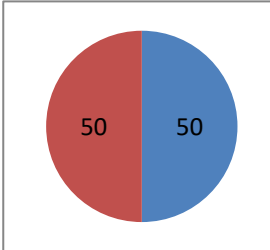
En cuanto a la percepción de Cómo SON las indicaciones que los docentes les dan a los estudiantes, para la labor a realizar en los trabajos encargados colectivos, las alternativas de las respuestas a escoger, considera los siguientes aspectos: “Muy complejas”, “Complejas”, “Regulares”, “Sencillas” y “Muy sencillas”. En este sentido, las respuestas más escogidas en la encuesta de entrada, fueron las regulares y las complejas, más ya en la encuesta de salida, fueron escogidas en mayor proporción las sencillas y las regulares.

En cuanto a la apreciación de los estudiantes de Cómo DEBERIAN ser las instrucciones de los docentes respecto a los trabajos encargados, las alternativas más escogidas en las encuestas de entrada, fueron “Detalladas” y “Regularmente detalladas”, más ya en las encuestas de salida, las respuestas más escogidas fueron “Mucho más detalladas” y “Detalladas”. Dejando de lado definitivamente las otras opciones de “No muy detalladas” y “Nada detalladas” tanto en la encuesta de entrada como en la de salida.

Por tanto, se evidencia que, en la presente investigación, la intervención oportuna de apoyo por parte del docente a los estudiantes al conformar equipos de trabajo es significativamente percibida por ellos.

Tabla 22
Test De Trabajo En Equipo.

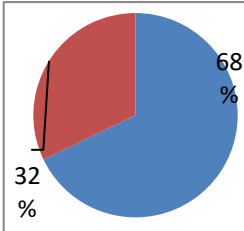
N	Oscilación de la Puntuación	Tabulación	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS “Grupo A”	Total	%
1	DE 0 A 20				
2	DE 21 A 40	IIII,IIII,I	34,40,40,40,38,36,36,36,40,40	11	50
3	DE 41 A 60	IIII,IIII,I	48,42,48,44,44,48,48,44,48,48	11	50
				22	100



En el “Grupo A” del total de los veintidós (22) estudiantes, once (11) de ellos, el 50% alcanzaron una puntuación entre 21 a 40 y once restantes de ellos, el 50% alcanzaron una puntuación de 41 a 60. Podemos entender entonces que nadie obtuvo baja calificación y solo aproximadamente la tercera parte reconoce los beneficios de trabajar en equipo.

Tabla 23
Test De Trabajo En Equipo Administración De Empresas grupo B.

N	Oscilación de la Puntuación	Tabulación	Total	%
1	DE 0 A 20			
2	DE 21 A 40	IIII,IIII,IIII,IIII	32,32,34,36,34,40,40,38,40,38 36,30,32,36,34,36,28,38,32	19 68
3	DE 41 A 60	IIII,IIII	48,48,44,48,42,44,42,46,44	9 32
			28	100



Ahora en el “Grupo B” del total de los veintiocho (28) estudiantes, diecinueve (19) de ellos, el 68% alcanzaron una puntuación entre 21 a 40 y nueve de ellos, el 32% alcanzaron una puntuación de 41 a 60. Podemos entender entonces que nadie obtuvo baja calificación y solo aproximadamente la tercera parte reconoce los beneficios de trabajar en equipo.

En la parte final de este Test aplicado se puede encontrar las siguientes conclusiones o afirmaciones:

“La formación de equipos de trabajo no se hace de la noche a la mañana, no se trata de selección de personal, sino de formar a los equipos, se trata de aprender a ser tolerantes, de aceptarnos con nuestros defectos y nuestras virtudes, es emplear lo mejor de cada uno por el beneficio del grupo.

La comunicación efectiva, la motivación y la confianza son elementos clave en el buen funcionamiento de todo equipo, sin importar si se trata del equipo de la escuela, del equipo de un proyecto empresarial importante o del equipo llamado familia.

Queramos o no todos formamos parte de algún equipo y este siempre puede aportarnos mejores resultados de los que actualmente obtenemos, depende de nosotros el generar la sinergia necesaria para que ello se lleve a cabo, intentarlo no cuesta nada y se puede lograr mucho.”

Esta información permite visualizar cuáles son las habilidades más sobresalientes de los estudiantes, las habilidades marcadas y las que están en diferentes niveles de “en proceso”. También permite hacer un análisis comparativo horizontal para cada estudiante y vertical entre todos los estudiantes del salón; y también entre los dos grupos de estudiantes.

4.4.COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.

4.4.1. Comprobación de Hipótesis General

La Hipótesis General propuesta en esta investigación está planteada de la siguiente manera:

“El Trabajo en Equipo” se relaciona directamente de manera **significativa** con el desarrollo de la “Competencia de la Investigación Monográfica Grupal” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

En este caso para hacer la comprobación de la Hipótesis, se consideraría como la prueba de dos muestras, dado que al haber recogido información Antes de la aplicación de la Estrategia

Didáctica, a través de la Encuesta de Entrada y otra información Después de la intervención mediante la Encuesta de Salida, prácticamente son dos muestras-poblacionales.

En esta investigación los datos difieren a pesar que son de la misma población ya que en el Antes y en el Después, la Evaluación de las Monografías, el desarrollo de las mismas y la postura de los estudiantes en su apreciación fue claramente diferente. Debido a su participación en el conocimiento y utilización de las herramientas que ofrecen cada una de las tres Técnicas Grupales escogidas.

En este sentido, al revisar y contrastar las tablas de la evaluación de los trabajos monográficos y la participación de los estudiantes en la elaboración de las mismas en los dos momentos Antes y Después; observando además las figuras de las barras de error, que evidencian cómo han influido las Técnicas Grupales seleccionadas en el accionar de la Competencia de la Investigación Monográfica Grupal de los estudiantes a interior de los Colectivos Grupales, y se observa que hay una diferencia altamente significativa en la medición de la Competencia de Investigación Monográfica Grupal entre el Antes y el Después de la intervención ($p: 0.00$). Esto mejora ostensiblemente la realización y el producto final de la monografía grupal de los estudiantes sujetos de estudio.

En este sentido, la Hipótesis General se cumple al llegar a la conclusión de que hay una diferencia **altamente significativa** en la elaboración de los trabajos monográficos grupales entre el Antes y el Después de la intervención, y de cómo y cuánto aporta el Trabajo en Equipo en la consecución de los objetivos planteados al realizar Trabajos Monográficos Grupales y en la medición de la percepción de los estudiantes de su participación al interior de los colectivos grupales, esto lo podemos apreciar en los resultados presentados en las Figuras números siete, ocho y nueve que hace referencia al conocimiento y aplicación de las tres técnicas grupales seleccionadas en esta investigación.

Por tanto, la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” se relaciona de manera significativa con el “Trabajo en Equipo”.

4.4.2. Comprobación de Hipótesis Específica 1

La Hipótesis Específica 1 está planteada de la siguiente manera:

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” es **significativo** con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

En principio la Competencia de Investigación Monográfica Grupal que consideramos, tiene tres aspectos o niveles de competencias que son: Competencia Cognitiva Grupal, Competencia Procedimental Grupal y Competencia Actitudinal Grupal, en resumidas cuentas, se considera 3 aspectos, el cognitivo, el procedimental y el actitudinal.

Por tanto, también se puede comprobar que las Hipótesis Específicas planteadas llegan a cumplirse al igual que la hipótesis general, ya que están implícitas lo cognitivo, procedimental y actitudinal en la Competencia de la Investigación Monográfica, y podemos concluir que esto se da con un nivel alto de significancia, con un intervalo de confianza del 95%. Lo que quiere decir que, si repitiéramos el estudio 100 veces y la experiencia en 100 diferentes grupos de personas, encontraríamos la misma tendencia que la observada, en el sentido de una mejora ostensible de la realización de las Investigaciones Monográficas Grupales, la percepción de los estudiantes, de su participación en el colectivo grupal y el reforzamiento de las Competencias

4.4.3. Comprobación de Hipótesis Específica 2

La Hipótesis Específica 2 está planteada de la siguiente manera:

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” es **significativo** con la construcción de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

La Competencia Procedimental Grupal es la que se evidencia con los Trabajos Monográficos Grupales presentados y evaluados, y es en estas tablas donde se puede apreciar que han mejorado ostensiblemente las calificaciones y objetivos logrados por los colectivos grupales.

Se evidencia también en la autoevaluación que los estudiantes hicieron al momento de participar en los colectivos grupales que pasaron de ser labores académicas presenciales a labores académicas virtuales; esto hizo que los integrantes de los colectivos tuvieran que llevar adelante la investigación y realización de las monografías virtualmente.

4.4.4. Comprobación de Hipótesis Específica 3

La Hipótesis Específica 3 está planteada de la siguiente manera:

El grado de relación del “Trabajo en Equipo” **es significativo** con el logro de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.

En este sentido también lo actitudinal está de la mano con las otras dos competencias, cognitiva y procedimental, evidenciándose en la evaluación del trabajo efectuado al interior de los colectivos, la actitud de los estudiantes se vio seriamente motivada por las condiciones que cambió la Pandemia debido a la Covid 19 y de darse labores académicas presenciales se pasó a llevarlas solo virtualmente, su actitud de continuar estudiando fue significativa.

Se puede llegar a concluir que el trabajo grupal es inherente al desempeño académico y laboral de los estudiantes de Administración de Empresas del IEST Francisco Antúnez de Mayolo (ISAM), y en este entender deberá incidirse en este tema del trabajo grupal en equipos al interior de los cursos de “Metodología del Aprendizaje Universitario”, “Metodología de la Investigación”, “Proyecto de Investigación e Innovación Tecnológica”.

4.5.PRUEBA ESTADÍSTICA.

En el presente trabajo de investigación, la tabulación y análisis de los datos recogidos se hizo utilizando una base de datos en Excel, y como quiera que, se lograra trabajar con la totalidad de los estudiantes matriculados en el año 2020 en el curso de Metodología de la Investigación, de la Carrera de Administración de Empresas, la muestra es conocida como “muestra censal”.

Ahora de otro lado, como se recogió información con Encuestas de Entrada para el Antes y luego Encuestas de Salida para el Después de implementada la Estrategia Didáctica, teniendo de por medio una intervención directa con cada estudiante para entregarle información de las Técnicas Grupales seleccionadas para este trabajo, se hizo una interpretación utilizando las “Barras de Error” que se utilizan para indicar el **error** que se estima en una medida; es decir una barra de error indica la incertidumbre de un valor; se pueden usar en gráficos de barras, gráficos de líneas y gráficos de dispersión que esto último vendría a ser el caso de la presente investigación.

Las barras de error se utilizan para comparar dos o más valores y pueden ser horizontales o verticales; en nuestro caso comparamos dos valores en distintos momentos al aplicar la Encuesta de Entrada primeramente y luego tiempo después la Encuesta de Salida.

Un gráfico de barras es una forma de resumir un conjunto de datos por categorías. Muestra los datos usando varias barras de la misma anchura, cada una de las cuales representa una categoría concreta. La barra de error nos va a marcar un intervalo alrededor del estadístico que está recogiendo el gráfico (en nuestro caso la mediana), para que lo utilicemos en nuestra interpretación.

En este sentido para estudiar dos muestras de dos poblaciones, la distribución que nos interesa es la **Distribución Muestral de la Diferencia entre Medias Muestrales** que se obtiene de la toma de muestras de distintas poblaciones y de su diferencia con respecto a las dos medias.

Diferencia Positiva: si $\bar{X}^1 > \bar{X}^2$

Diferencia Negativa: si $\bar{X}^1 < \bar{X}^2$

La Media de la Distribución Muestral de la diferencia entre las medias muestrales se denota:

$$\mu_{\bar{X}^1} - \mu_{\bar{X}^2}$$

Si las medias muestrales son de la misma población entonces se anulan, de acuerdo al Teorema del Límite Central. En este sentido si el valor es diferente de cero (nulo) entonces hay una diferencia significativa.

La Desviación Estándar (σ) de las diferencias entre Medias Muestrales se conoce como **Error Estándar de la Diferencia Entre Medias** y su fórmula es la siguiente:

$$\sigma_{\bar{X}^1 - \bar{X}^2} = \sqrt{\frac{(\sigma^1)^2}{n^1} + \frac{(\sigma^2)^2}{n^2}}$$

Si la muestra es mayor o igual a 30 ($n \geq 30$) procedemos a estandarizar los valores con distribución normal.

$$Z = \frac{(\bar{X}^1 - \bar{X}^2) - (\mu_{\bar{X}^1} - \mu_{\bar{X}^2})}{\sigma_{\bar{X}^1 - \bar{X}^2}}$$

Cada tabla y figura presentadas se analiza por separado y permite llegar a conclusiones valederas respecto de si hubo o no una diferencia estadísticamente significativa entre el momento Antes y Después de la intervención.

Son los intervalos marcados por las barras de error las que permiten llegar a conclusiones con respecto a encontrar diferencias más evidentes entre los dos momentos. La media tiene diferente valor en cada momento Antes y Después, además si los intervalos son menores o mayores alrededor de la mediana, determinará si se tienen diferencias más evidentes entre los datos recogidos en los dos momentos Antes y Después de la intervención.

En este sentido la Prueba estadística de todos los cuadros y gráficos muestran que hay una diferencia altamente significativa en la medición de las percepciones de las diferentes Técnicas propuestas, medición de competencias y su participación en el colectivo grupal, lo cual denota que,

si existe una clara mejora ostensible de la percepción de los estudiantes, con respecto a las técnicas grupales propuestas y el proceso del Antes y Después de la aplicación de la estrategia.

Los valores de las medianas en el segundo momento Después de la estrategia son siempre mayores y los intervalos alrededor de la media son siempre menores, además el valor de **p es menor que 0.05 (p= 0.000)**. Esto evidencia que la percepción del trabajo en equipo después de la intervención mejora debido a que se puede apreciar que existe una diferencia altamente significativa en la percepción del trabajo que realiza el estudiante y sus compañeros en el colectivo grupal antes y después de la intervención realizada en el trabajo de campo de este estudio. Podría considerarse que la estrategia utilizada mejora la competencia en estudio.

Y se puede concluir ahora que el Trabajo en Equipo se relaciona positivamente en el desarrollo de la Competencia de Investigación Monográfica Grupal de los estudiantes de Administración de Empresas del IESP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” de Tacna ya que se puede apreciar que existe una diferencia altamente significativa en la evaluación de los trabajos monográficos grupales y la percepción del trabajo que realizan en su entorno antes y después de la intervención realizada en el grupo de estudio (p: 0.000).

La Estrategia Didáctica aplicada mejora la participación de los estudiantes al interior de los colectivos grupales y la elaboración de las Monografías Grupales, además la conexión a “Tiempo Real” en la que hoy en día se ven involucrados los estudiantes y docentes por la continuidad en las labores académicas No Presenciales o “Virtuales” hace que el entorno se vea incrementado y que se pueda tener contacto incluso con compañeros de otros salones o aulas, e incluso de otros semestres.

Los resultados encontrados según la prueba estadística indican que si repetimos esta metodología de investigación cien veces o en cien (100) diferentes grupos de estudiantes de diferentes carreras o facultades universitarias y/o tecnológicas, tendremos que 97 de las veces se apreciará una mejora en la percepción del estudiante, de su participación en la conformación de diferentes equipos o colectivos grupales, luego de haber tenido un refuerzo en el conocimiento y utilización de las Técnicas de Trabajo Grupal seleccionadas.

5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES.

En primer lugar, se ha podido determinar con un p valor de (0.03, 0.004) que la Implementación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo” utilizando las tres técnicas seleccionadas: Phillips 6/6, Grupo Nominal y Puzzle de Aronson; mejora el logro de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” de los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” (ISAM), Tacna 2020;

En segundo lugar, se puede concluir que la Implementación de la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” utilizando las tres técnicas seleccionadas: Phillips 6/6, Grupo Nominal y Puzzle de Aronson; mejora el logro de la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” (ISAM), Tacna 2020; ya que es altamente significativa la realización y percepción positiva o favorable del Después con respecto al Antes, evidenciando un p valor de 0.00, 0.002.

En tercer lugar, se puede concluir que la Implementación de la Estrategia Didáctica de “Trabajo en Equipo” utilizando las tres técnicas seleccionadas: Phillips 6/6, Grupo Nominal y Puzzle de Aronson; mejora la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo” (ISAM), Tacna 2020; ya que se puede apreciar que existe una diferencia altamente significativa en la realización del trabajo que desarrollan al interior del Colectivo Grupal, Antes y Después de la intervención realizada en el grupo de estudio (p: 0.000).

Finalmente, se puede concluir que la implementación de la Estrategia Didáctica “Trabajo en Equipo” utilizando las tres técnicas seleccionadas: Phillips 6/6, Grupo Nominal y Puzzle de Aronson; mejora el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de

Mayolo” (ISAM), Tacna 2020; ya que mostró diferencias significativas respecto al Antes y al Después de la intervención, evidenciando un p valor de 0.000, 0.002

5.2.RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda al personal docente y estudiantes, que para un mejor desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” se puedan utilizar las técnicas de “Trabajo en Equipo” propuestas en esta investigación, ya que se logra tener un mejor logro y desempeño de la competencia de investigación.

Deben ser las Universidades a través de las Facultades Académicas y Escuelas Profesionales, y las Instituciones de Educación Superior Tecnológica Privada (IESTP), las que deban implementar el “Trabajo en Equipo” con mayor dedicación, ya que este tema es parte del contenido de los cursos de Metodología del Aprendizaje Universitario, o Metodología de la Investigación, pero no se le da la debida importancia.

Así mismo se recomienda a los Catedráticos de Universidades de Pregrado y Postgrado, que promuevan el “Trabajo en Equipo” con talleres de entrenamiento, que involucren a los estudiantes de diversas carreras o formaciones técnicas para llevar adelante Investigaciones conjuntas multidisciplinarias.

Dado que esta investigación plantea a los docentes una participación Ad hoc, se recomienda que el docente que esté a cargo de cualquiera de los cursos que impartan Metodologías del Aprendizaje, destine un tiempo prudente e importante, a conocer las Técnicas de Trabajo Grupal, ya que el estudiante a lo largo de su vida académica y profesional, siempre tendrá que formar parte de diversos colectivos grupales que, requerirán se ponga en práctica todo lo que aprendieron, reconocen y saben que aportará, a la mejora de los resultados que se obtendrán al interior de los colectivos grupales.

REFERENCIAS

- Alles, M. (2013). *Dirección estratégica de recursos humanos. Gestión por competencias* (Nueva edición actualizada ed.). Buenos Aires, México, Santiago, Montevideo.: Granica.
- Álvarez, S., Pérez, A., & Suárez, M. L. (2008). *Hacia un enfoque de la Educación en Competencias* (1ra. edición ed.). España: Consejería de educación y Ciencia y la Dirección General de políticas educativas y ordenación académica. Obtenido de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/2576/01720082000075.pdf?sequence=1>
- Arana, L., & Sánchez, S. (2008). *Gestión de competencias en los procesos desarrollo*. Instituto Andaluz de tecnología IAT.
- Baron, R., & Parker, J. (2000). *EQi: YV BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth*.
- Berdón, J. S., Barrientos, L. E., Zamudio, R., Proudinat, J., Ortega, Y., Martínez, M., & Brito, C. (2019). *Innovación en soluciones educativas* (1ra. edición ed.). Veracruz, México: Red Iberoamericana de Academias de Investigación, A.C. Recuperado el 2021 de setiembre de 25, de <http://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2021/04/8617-58-6.pdf>
- Bunge, M. (2017). El planteamiento científico. *Rev. Cubana Salud Pública*, 43(3). Obtenido de <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2017.v43n3/470-498/>
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F., & Sangerman-Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista*

mexicana de ciencias agrícolas, 8(7), 1603-1617. Recuperado en 26 de septiembre de 2021, de <http://www.scielo.org.mx/scielo>.

Calzadilla, M. (2001). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación.*, 5.

Cataldi, Z., Lage, F., & Cabero, J. (Julio-Diciembre de 2010). La Promoción de Competencias en el Trabajo Grupal con Base en Tecnologías Informáticas y sus Implicancias Didácticas. (U. d. España, Ed.) *Pixel-Bit Revista de Medios y Educación*(37), 209-224. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36815118017>

Club de ensayos. (2012). *Técnicas de grupo para el trabajo de las asociaciones*. Obtenido de Club de ensayos Técnicas de grupo en español.

Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Cortez Villar, M., & Espinoza Salazar, L. I. (2020). Trabajo en Equipo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa, Piura 2019. *Gestión y Calidad Educativa*. Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Posgrado. Maestría en Administración de la Educación., Piura, Piura, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42593>

- Del Toro, W. (2017). Guía Para la Investigación Monográfica. *Escuela de Comunicación Ferré Rangel*. Universidad del Sagrado Corazón, Puerto Rico, Santurce, Puerto Rico. Obtenido de <https://politicas.sagrado.edu/wp-content/uploads/Guia-para-la-Investigacion-Monografica-CMU-796.pdf>
- Esteban Nieto, N. T. (12 de 6 de 2019). *Tipos de Investigación*. (b. t. CORE, Ed.) Obtenido de www.core.ac.uk: View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk
- Estrada, M. M. (2016). El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas. *Formación universitaria*, 9(6), 43-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600005>.
- Filgueira, C. (2017). *Desafíos del paradigma educativo en el siglo XXI*: (1ra. edición ed.). Madrid, España: Global Knowledge Academics. Obtenido de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9672/1/Kambourova_Miglena_AutoevaluacionAprendizajesEducacionSuperior.pdf
- Flores, Ó., Verdú, N., Giménez, P., Juárez, J., Mur, J., & Menduiña, C. (septiembre de 2011). Web 2.0 en la docencia universitaria: aprendizaje colaborativo a través de la tecnología. (E. Universidad de Almería, Ed.) *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(2), 931-960. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122840021.pdf>

- Gámez Montalvo, M. J. (2012). Las Técnicas de grupo como estrategia metodológica en la adquisición de la competencia de trabajo en equipo de los alumnos universitarios. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 4.
- George Reyes, C. E. (26 de marzo de 2021). Competencias Digitales Básicas para garantizar la Continuidad Académica provocada por el Covid-19. (U. d. Guadalajara, Ed.) *Apertura - UDGVirtual*, 13(1), 2-10. Obtenido de <https://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1942>
- Grupo Docente de Aprendizaje Cooperativo de la UPV/EHU. (2012). *La Formación de Trabajo en Equipo del Alumnado Universitario con el Aprendizaje Cooperativo*. UPV/EHU.
- Guzman Meza, M. E. (2007). Tesis Maestria Universidad de la Habana - Cepes Tesis Maestria en Educación Superior Lima-Perú. *Las Técnicas Grupales: Rejilla y Philips 66 y Su Influencia en el rendimiento de los estudiantes del nivel superior del instituto "San Juan Bosco" (Perú)*. Lima , Lima, Perú.
- Guzmán, M. B. (2020). Desarrollo de Competencias Básicas de Investigación. (U. C. Pablo", Ed.) *Ajayu*, 18(1), 24-51.
- Havraneg, H. (2019). Trabajo en equipo. Hacia una organización de alto desempeño. (U. A. Chile, Ed.) Chile: eclass. Obtenido de https://mm.eclass.edu.pe/2016/02/160210lan/contenido/habilidades/trabajo_equipo?utm_source=Minisitio%20Lan&utm_medium=mailing_web&utm_campaign=Minisitio%20La
n

- Higueta-López, D., Molano-Velandia, J., & Rodríguez-Merchán, M. (2011). Competencias necesarias en los grupos de investigación de la Universidad Nacional de Colombia que generan desarrollos de base tecnológica. *Innovar journal*, 21(41), 209-224. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/35405/35776>
- INEI; SUNEDU; MINEDU. (2018). *Clasificador Nacional de Programas e Instituciones de Educación Superior Universitaria, Pedagógica, Tecnológica y Técnico Productiva*. Perú. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/Clasificador_Nacional_de_Ocupaciones_2015-I.pdf
- Isidro, L. (2013). Aplicación de la Técnica Phillips 66 para mejorar el nivel de participación oral de los estudiantes de cuarto año de la institución Educativa " Santa Teresita del Niño Jesús " de Tacna 2013. *Tesis. UNJBG- Tacna Facultad de Educación*. Tacna, Tacna, Perú. Obtenido de CONCYTEC - Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2773>
- Jaramillo Valencia, B., & Quintero Arrubia, S. (Julio-Diciembre de 2021). Trabajando en equipo: múltiples perspectivas del trabajo cooperativo y colaborativo. (M. C. Universidad Católica Luis Amigó, Ed.) *Educación y Humanismo*, 23(41), 205-233. Obtenido de <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4188>
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (2013). *El aprendizaje colaborativo en el aula*. Buenos Aires Argentina: Editorial Paidós.

- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La Competencia Investigativa Básica. Una Estrategia Didáctica para la Era Digital. (U. J. Guadalajara, Ed.) *Revista Electrónica de Educación: Sinéctica*(58), 302. Obtenido de [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058-003)
- Lirio Jorge, C. L., & Soto Medrano, B. (2018). Técnicas Grupales y Rendimiento Académico en el nivel secundaria de la provincia de Yauli - La Oroya. *Tesis de Grado. Maestría en Educación - Mención: Enseñanza estratégica*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación., La Oroya, Yauli, Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4412>
- Machicado Vilcanqui, S. R., & Arias Paricahua, L. R. (2019). Aplicación del método Jigsaw para mejorar el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariano Melgar de Unacolla de la ciudad de Juliaca. *Tesis*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Facultad de Ciencias de la Educación, Puno, Juliaca, Perú. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3224163>
- Mamani Chique, A. (2017). Influencia de la técnica dinámica grupal en el aprendizaje significativo en el área de persona, familia y relaciones humanas, en los alumnos de quinto año de. *Tesis. UNJBG, Facultad de Educación*. Tacna, Tacna, Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB_723035091682f67969d6f1b94bb108
- Mendoza Loayza, G., & Matías Cristóbal, O. I. (2021). La Comunicación Grupal en WhatsApp y el Trabajo Colaborativo en Estudiantes de Serie 200 EP. *Educación Física UNSCH*, Lima

2019. *Tesis*. Universidad César Vallejo. Facultad de Derecho y Humanidades. Escuela de Ciencias de la Comunicación., Lima Norte, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54162>
- Núñez Rojas, N. (15 de febrero de 2011). La Webquest, el aula virtual y el desarrollo de competencias para la investigación. (U. C. USAT, Ed.) *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-13. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/e53e/748ea6f7a3a5a44cdea9431496285e10fad6.pdf%22>
- Núñez Rojas, N., Orrego Zapó, J., Noriega Sánchez, C. A., & Alejandría, Y. (2021). Formación de Competencias Docentes desde la Investigación - Acción. *Formación Universitaria*, 14(4), 133-142. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400133>
- OEI para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). La Contribución del Trabajo Grupal de los Estudiantes como Estrategia Docente en la Formación del Maestro Especialista en Educación Física. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50.
- Paredes Saavedra, M., & Atalaya de Cornejo, M. V. (2020). Modelo Integrativo para la Efectividad de Equipos de Trabajo en Instituciones Educativas Adventistas de Nivel Superior: El Rol Mediador de la Inteligencia Emocional. *Tesis*. Universidad Peruana Unión. Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales. Doctorado en Administración de Negocios., Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4149>
- Perdomo, G. (2011). *¿Por qué la investigación de los alumnos en el aula, es una valiosa herramienta didáctica?* Guatemala: Universidad Panamericana.

- Pozo, J., & Gómez, M. (2009). Aprender y enseñar ciencia. (M. S.L., Ed.) *Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico.*, 2-15.
- Quevedo Arnaiz, N. V., García Arias, N., Cañizares Galarza, F. P., & Gavilánez Villamarín, S. M. (2020). La Formación del Conocimiento Investigativo Conceptual, Actitudinal y Procedimental en Estudiantes Universitarios. (U. R. Andes, Ed.) *Conrado*, 16(75), 364-371. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-364.pdf>
- Rivas Tovar, L. A. (2011). Las nueve competencias de un investigador. *Investigación administrativa*, 40(108), 34-54. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782011000200034&lng=es&tlng=es.
- Robbins, S., & Judge, T. A. (2009). *Comportamiento Organizacional* (13 ed.). México: Pearson.
- Rojas C. Nadia P.; Venegas Y. Cinthia G. y Vilca L. Rosmery. (2014). Tesis UN de Educ Enrique Guzman y Valle. *Técnicas Grupales y su Relación con el Rendimiento Académico del Área de Comunicación de los Alumnos del Quinto Grado de Educación Primaria de la I.E. Emilio del Solar N° 1193 de Lurigancho - Trujillo*. Lima.
- Romero, C., & Salicetti, A. (2009). La contribución del trabajo grupal de los estudiantes como estrategia docente en la formación del maestro especialista de educación física. *Revista beroamericana de Educación*, 18. Recuperado el 18 de 12 de 2020, de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2952Cerezo.pdf>

- Ros Guasch, J. (2006). *Análisis de roles de trabajo en equipo: enfoque centrado en comportamientos*. Psicología: Tesis doctoral Universidad autónoma de Barcelona.
- Ruiz Pérez, A., & Cárpena Velásquez, E. W. (2018). *Habilidades Investigativas e Investigación Formativa con los Estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Chota*. Tesis. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Escuela de Posgrado. Doctorado en Gestión Universitaria., Cajamarca, Chota, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/1990>
- Sandoval Baldera, Y. d., & Quiñones Farro, C. (2017). *Utilización de las Técnicas Grupales Phillips "66" y del Cuchicheo, para lograr un Aprendizaje Significativo de la Biología en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Augusto B. Leguía*. Tesis - Título profesional. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo. Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación., Lambayeque, Mochumi, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/1002>
- Santana Pilco, J. R. (2019). Tesis de la ESPG de la UPT Tacna. *Habilidades Socioemocionales de los Docentes y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes del Nivel Avanzado del Ceba Noé Moisés Dávalos Ybáñez, Taca 2015*. Tacna, Tacna, Perú.
- Senge, P. M. (1992). *La Quinta Disciplina*. Barcelona: GRANICA.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. edición ed.). Bogotá: Editorial ECOE.

- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F. X., París, G., & Cela, J. M. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. *Profesorado*, 15(3), 16. Obtenido de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL8.pdf>
- Universidad Adolfo Ibáñez en Lima Perú. (2014). Trabajo en Equipo - Todos ganamos o todos perdemos. *Serie e-class*, 5.
- Valdeiglesias Cisneros, U., & Llanos Castilla, J. L. (2021). *Aplicación de Rúbricas en la Investigación Monográfica en Estudiantes de la Universidad Micaela Bastidas, Apurímac 2021*. Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado. Maestría en Docencia Universitaria. Evaluación y Aprendizaje, Lima Norte. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68751>
- Valle Castro, G. M. (2011). Tesis de Postgrado UNJBG - Tacna. *Logro de aprendizajes significativos en función de las Dinámicas Grupales en el área de Historia, Geografía y Economía en los alumnos del tercer año de nivel secundario del distrito de Ciudad Nueva de la región de Tacna año 2009*. Nueva, Tacna, Perú.
- Vásquez Espinoza, G. P., & Ledesma Pérez, F. E. (2020). El Trabajo en Equipo en los Estudiantes del Quinto Ciclo, Puente Piedra - 2019. *Tesis*. Universidad César Vallejo. Facultad de Derecho y Humanidades. Licenciatura en Educación Primaria., Lima Norte, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45093>
- Vera Trujillo, D. I., & Fernández Ávila, M. L. (2017). Relación entre la Investigación Monográfica y el Nivel de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Odontología

de la Universidad de San Martín de Porres en el año 2015. *Tesis - Magister en Educación*. Universidad de San Martín de Porres., Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2629>

Vivas, M., Chacón, M. A., & Chacón, E. (2010). Competencias socio-emocionales autopercebidas por los futuros docentes.

Yangali Vicente, J. S., Varón Triana, N., & Calla Vásquez, K. M. (2021). Clase Espejo, una Estrategia de Internacionalización Pedagógica para Fortalecer la Competencia Investigativa en Estudiantes de Universidades Latinoamericanas. (U. d. Norte, Ed.) *Zona Próxima*(35), 3-21. Obtenido de <https://doi.org/10.14482/zp.35.001.42>

Zuñiga Jara, S., Ruiz Campo, S., & Cruz Chust, A. M. (febrero de 2022). Percepción del aprendizaje con Técnicas de Trabajo en Equipo en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 15(1), 73-82.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA – INFORME FINAL DE TESIS

TÍTULO: EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA, EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DEL IESTP “SABIO NACIONAL ANTÚNEZ DE MAYOLO”, TACNA 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿Cómo se relaciona el Trabajo en Equipo” con el desarrollo de la Competencia de Investigación Monográfica Grupal en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP Sabio</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con el desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”, en los estudiantes de Administración de</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>“El Trabajo en Equipo” se relaciona directamente de manera significativa con el desarrollo de la “Competencia de la Investigación Monográfica Grupal” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP</p>	<p>3 Variables de la Hipótesis General Variable Independiente</p> <p>X1: “Trabajo en Equipo”</p> <p>Seleccionamos 3 que son: Técnica de Dinámica de Grupos Phillips 6/6; Técnica de Grupo</p>	<p>❖ Tipo de Investigación:</p> <p>La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo experimental con diseño preexperimental.</p> <p>❖ Diseño de la Investigación:</p> <p>Corresponde al diseño de investigación preexperimental, ya que no se busca comprobar cambios con respecto a un fenómeno, sino que solo se quiere medir o describir la</p>	<p>Primero, se recomienda al personal docente y estudiantes, que para un mejor desarrollo de la “Competencia de Investigación Monográfica Grupal” se puedan utilizar las técnicas de “Trabajo en Equipo” propuestas en esta investigación, ya que se logra tener un mejor logro y desempeño de la competencia de investigación.</p> <p>Segundo, se recomienda a los estudiantes de nivel</p>

<p>Nacional Antúnez de Mayolo, Tacna 2020?</p> <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <p>¿Cómo se relaciona el Trabajo en Equipo con la adquisición de la Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP Sabio Nacional Antúnez de Mayolo, Tacna 2020?</p>	<p>Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP</p>	<p>“Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>El grado de relación del “Trabajo en Equipo” es significativo con la adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p>	<p>Nominal y Técnica Puzzle de Aronson.</p> <p>Indicadores:</p> <p>Si conocen y/o utilizan o no estas 3 Técnicas de Trabajo en Equipo</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Y1: “Competencia de Investigación Monográfica Grupal”</p> <p>Indicadores</p> <p>a. Asume los objetivos y orienta sus actuaciones hacia el logro de los mismos, se siente parte del equipo y mantiene</p>	<p>relación entre las dos variables de investigación como una situación específica de dos momentos, ya que se hizo una investigación recogiendo información con Encuestas de Entrada (Antes) y de Salida (Después) con los mismos estudiantes, teniendo de por medio la Estrategia Didáctica de una intervención sistemática directa, para hacerles conocer y utilizar las tres técnicas grupales seleccionadas</p> <p>Se hizo una intervención sistemática a los cincuenta estudiantes, con tres Técnicas de Trabajo en Equipo seleccionadas que son: La Técnica Phillips 6/6 o Técnica del seis por seis, otra es la</p>	<p>superior, utilizar las técnicas de “Trabajo en Equipo” para una mejor adquisición de la “Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica” en el ámbito académico.</p> <p>Tercero, así mismo, para una mejor construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” se recomienda a los docentes y estudiantes del nivel superior, utilizar las 3 técnicas de “Trabajo en Equipo” propuestas.</p> <p>Finalmente se recomienda a estudiantes investigadores, utilizar las 3 técnicas de “Trabajo en Equipo” propuestas para un mejor logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la</p>
---	---	---	---	--	---

<p>¿Cómo se relaciona el Trabajo en Equipo con la construcción de la Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP Sabio Nacional Antúnez de Mayolo, Tacna 2020?</p>	<p>“Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p> <p>Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP</p>	<p>El grado de relación del “Trabajo en Equipo” es significativo con la construcción de la “Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP</p>	<p>una relación correcta con los miembros.</p> <p>b. Realiza las actividades que se le encomiendan aportando valor procedente de su saber hacer.</p> <p>c. Se compromete con las demandas puntuales del equipo del que forma parte y actúa para resolverlas de forma adecuada.</p>	<p>Técnica de Grupo Nominal o de Nominación, y la última es La Técnica Puzzle de Aronson, para así conseguir establecer, cómo influye el uso de dichas técnicas grupales en la adquisición de las Competencias de Investigaciones Monográficas Grupales.</p> <p>❖ Ámbito de Estudio:</p> <p>El ámbito de estudio, es el mundo académico, al interior de los ambientes y aulas del curso de “Metodología de la Investigación” de la Carrera Técnica de Administración de Empresas, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”- ISAM, Tacna en el año 2020, perteneciente al Ministerio de Educación (MINEDU) de la Región de Tacna del</p>	<p>Investigación Monográfica”.</p> <p>Dado que esta investigación plantea a los docentes una participación Ad hoc, se recomienda que el docente que esté a cargo de cualquiera de los cursos que impartan Metodologías del Aprendizaje, destine un tiempo prudente e importante a conocer las Técnicas de Trabajo Grupal, ya que el estudiante a lo largo de su vida académica y profesional, siempre tendrá que formar parte de diversos colectivos grupales que requerirán que ponga en práctica todo lo que aprendieron, reconocen y saben que aportara a la</p>
<p>¿Cómo se relaciona el Trabajo en Equipo con el logro de la Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP Sabio</p>	<p>Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p>	<p>El Grado de relación del “Trabajo en Equipo” es significativo con el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la</p>	<p>d. Se muestra proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detecta necesidades en el equipo.</p> <p>e. Aporta ideas y propone alternativas</p>		

<p>Nacional Antúnez de Mayolo, Tacna 2020?</p>	<p>Determinar el grado de relación del “Trabajo en Equipo” con el logro de la “Competencia Actitudinal Grupal de la Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p>	<p>Investigación Monográfica” en los estudiantes de Administración de Empresas del IESTP “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo”, Tacna 2020.</p>	<p>de mejora para el logro de objetivos.</p> <p>f. Coordina y conduce al equipo hacia el logro de los objetivos.</p> <p>g. Propone objetivos adicionales o revisiones de los existentes.</p> <p>h. Detecta necesidades para la realización de tareas y contribuye a las buenas relaciones entre los miembros.</p> <p>i. Motiva e implica al equipo hacia el logro de los objetivos.</p> <p>j. Coordina equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.</p>	<p>Departamento de Tacna del país del Perú.</p> <p>❖ Población: Estudiantes de la Carrera Técnica Profesional de “Administración de Empresas” matriculados en los dos semestres 2020-I y 2020-II en el curso de “Metodología de la Investigación” del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Sabio Nacional Antúnez de Mayolo – ISAM” de Tacna.</p> <p>❖ Muestra: Dado que se trabajó con el total de estudiantes matriculados en el curso de “Metodología de la Investigación” en el año 2020,</p>	<p>mejora de los resultados que se obtendrán al interior de los equipos.</p>
--	---	--	---	---	--

			<p>4 Variables de las Hipótesis Específicas</p> <p>X1: Competencia Cognitiva Grupal de la Investigación Monográfica.</p> <p>Indicadores: g, h, j</p> <p>X2: Competencia Procedimental Grupal de la Investigación Monográfica.</p> <p>Indicadores a, b, d, e, f, g, j</p> <p>X3: Competencia Actitudinal Grupal de la</p>	<p>tendremos una muestra, conocida como muestra-censal.</p> <p>❖ Técnicas de Recolección de Datos:</p> <p>Se utilizó un Método de recolección primaria, dado que se recolectó de la experiencia de primera mano que no se utilizó en el pasado.</p> <p>La categoría es mixta, es decir cuantitativa, ya que no se disponen de datos históricos y se basa en la experiencia de los estudiantes, el juicio, las conjeturas, las emociones y las apreciaciones personales de la participación de los estudiantes en los colectivos grupales, y de otro lado utilizamos herramientas estadísticas</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Investigación Monográfica.</p> <p>Indicadores a, c, d, h, i</p>	<p>(gráficos de barras de error) para comparar dos diferentes momentos con una estrategia de intervención en el medio.</p> <p>El método y técnica de recolección de datos principalmente fue las Encuestas de Entrada y de Salida aplicadas en dos diferentes momentos, además se aplicó el Test de Trabajo en Equipo.</p> <p>El método de distribución de encuestas y Test, fue de dos tipos, con el primer grupo fue personal distribuido en aulas del Instituto y con el segundo grupo ya fue vía correo electrónico y/o WhatsApp</p>	
--	--	--	---	--	--

				<p>debido a la declaración de la Pandemia por el Covid 19.</p> <p>❖ Instrumentos:</p> <p>Prueba de entrada.</p> <p>Prueba de salida.</p> <p>Test de Trabajo en Equipo</p>	
--	--	--	--	--	--

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA
COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA, EN LOS ESTUDIANTES DE
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DEL IESTP “SABIO NACIONAL ANTÚNEZ DE
MAYOLO”, TACNA 2020.**

ENCUESTA DE ENTRADA Y/O SALIDA

Antes de comenzar, debes saber que un Concurso es una colección de conocimientos (saber habilidades (saber hacer) y actitud (quiero hacer) que conducen al éxito en la realización de una actividad .

Para determinar su nivel de habilidad, necesita pensar en sus comportamientos, en situaciones pasadas reales (lo que hizo o hizo), no en cómo se comportaría en situaciones potenciales (lo que haría) .

Sea honesto consigo mismo y piense que los resultados que obtenga nos darán la oportunidad de orientar su crecimiento profesional .

CUESTIONARIO

- 1) Indica donde estudiaste el nivel Secundario si fue en Institución Estatal o Privada, y por favor menciona el nombre de la Institución:

Su educación secundaria la realizó en:	Institución Estatal	
	Institución Privada	
Nombre del colegio:		

- 2) Escribe la edad que tienes (años con meses), y que tiempo estudias materias en el nivel superior, ya sea en institutos tecnológicos, pedagógicos y universidades incluido el tiempo que llevas estudiando en el IESTP Telesup de Tacna.

N°	Edad y estudios en instituciones de nivel superior	Tiempo en años y meses

1	Edad: Fecha de nacimiento (/ /) años
2	Institutos tecnológicos (Telesup) semestres
3	Institutos pedagógicos semestres
4	Universidades semestres

- 3) Para la realización de los trabajos colectivos, las actitudes de los participantes se pueden entender como la combinación de tres componentes propuestos en el siguiente cuadro, la pregunta es ¿cómo calificas tu participación y la de los otros integrantes del colectivo en estos aspectos?

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
A. Aspectos de MI participación en el colectivo					
El Aspecto Cognitivo: la percepción sobre los temas tratados o investigados					
El Aspecto Procedimental: el resultado respecto al producto del trabajo efectuado					
El Aspecto Actitudinal: el comportamiento expresado en la predisposición para realizar el trabajo.					
B. Aspectos de participación de LOS OTROS integrantes en el colectivo					

El Aspecto Cognitivo: la percepción sobre los temas tratados o investigados					
El Aspecto Procedimental: el resultado respecto al producto del trabajo efectuado					
El Aspecto Actitudinal: el comportamiento expresado en la predisposición para realizar el trabajo.					

4) ¿Cómo evalúas el efectuar trabajos grupales junto con tus compañeros en aulas?

A. Competencia: Trabajo en Equipo Significado: Estableces relaciones de participación y cooperación con otras personas, compartiendo recursos y conocimiento, armonizando intereses y contribuyendo activamente al logro de los objetivos.	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi Nunca	Rara Vez	Casi Siempre	Siempre
1 asumes los objetivos y orientas tus acciones hacia el logro de los mismos, te sientes parte del equipo y mantienes una relación correcta con los miembros.					
2 realizas las actividades que se te encomiendan aportando valor procedente de tu saber hacer.					
3 te comprometes con las demandas puntuales del equipo del que formas parte y actúas para resolverlas de forma adecuada.					
4 te muestras proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detectas necesidades en el equipo.					

5 aportas ideas y propones alternativas de mejora para el logro de los objetivos.					
6 coordinas y conduces al equipo hacia el logro de los objetivos.					
7 propones objetivos adicionales, o revisiones de los existentes.					
8 detectas necesidades para la realización de tareas, y contribuyes a las buenas relaciones entre los miembros.					
9 motivas e implicas al equipo hacia el logro de los objetivos.					
10 coordinas equipos alineando los objetivos del equipo con objetivos globales.					
En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Trabajo en Equipo crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.					

B. Competencia: Capacidad de Aprendizaje Significado: Autoevalúas las necesidades de conocimiento (teórico o aplicado) adoptando las medidas necesarias para adquirirlo y ponerlo en práctica, manteniendo una actitud flexible y abierta al aprendizaje a lo largo de la vida estudiantil y profesional.	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi Nunca	Rara Vez	Casi Siempre	Siempre
1 manifiestas necesidades de conocimiento cuando éste está directamente relacionado con tu área de actuación. Adquieres conocimientos y habilidades por medio de acciones programadas.					
2 te mantienes alerta ante nuevos conocimientos, mostrándote proactivo hacia el aprendizaje de éstos. Aplicas los conocimientos en las actividades que realizas de forma habitual.					

3 te mantienes alerta ante nuevos conocimientos, detectando oportunidades de aprendizaje.					
4 aplicas los conocimientos a situaciones novedosas, generando y aportando nuevos conocimientos dentro de su ámbito de acción.					
5 aprendes de la experiencia, sabes extraer nuevos conocimientos y transferirlos buscando un beneficio global.					
6 actúas sistemáticamente para aumentar el conocimiento global mediante tu propio entrenamiento y puesta en práctica de conocimientos					
En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Capacidad de Aprendizaje crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.					

C. Competencia: Comunicación	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi Nunca	Rara Vez	Casi Siempre	Siempre
Significado: Transmites ideas, información y opiniones de forma voluntaria, clara y convincente, por escrito y oralmente, escuchando y siendo receptivo a las propuestas de los demás.					
1 sueles aportar información relevante y acorde con las demandas de tu interlocutor.					
2 expones la información de forma clara y utilizando el lenguaje apropiado.					
3 utilizas los canales adecuados para la comunicación, en función del contenido y finalidad de la misma.					

4 tomas la iniciativa en la transmisión de la información, aportando información complementaria y comprobando la efectividad de la misma, solicitando feedback (retroalimentación).					
5 consigues precisión en tus mensajes. Adaptas tu registro al interlocutor, canal y entorno en tus comunicaciones orales y escritas.					
6 te implicas en el resultado final de la comunicación, manteniendo un seguimiento posterior. En tus argumentaciones manejas un esquema mental sólido.					
7 compartes información relevante, tanto entre las personas de tu entorno cercano como en el resto de personas a las que les puede ser de utilidad.					
8 en tus comunicaciones transmites credibilidad, consiguiendo mantener el interés del interlocutor sobre el mensaje.					
9 en tus comunicaciones identificas problemas de comunicación y realizas propuestas de resolución de los mismos.					
En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Comunicación crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.					
D. Competencia: Creatividad / Innovación					
Significado: Aportas nuevas ideas que permitan desarrollar mejoras en trabajos o situaciones concretas, así como en las actividades que desempeñas día a día, con el fin de responder a necesidades a problemas existentes.	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi	Rara	Casi	Siempre
1 aportas ideas cuando se te requieren, esbozando su desarrollo.					

2 propones ideas como respuesta a necesidades propias, marcas líneas para su desarrollo, teniendo un resultado positivo en un ámbito de actuación.					
3 propones ideas como respuesta a necesidades del entorno (interno y externo), marcas líneas y te implicas en su desarrollo, obteniendo resultados positivos.					
4 generas ideas para dar respuestas a futuras demandas del entorno (interno y externo). Defines especificaciones y te implicas en el desarrollo, obteniendo resultados positivos.					
5 lideras el desarrollo y puesta en marcha, realizando los ajustes necesarios para obtener un impacto positivo en factores claves y/o estratégicos.					
En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia en Creatividad / Innovación crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.					

E. Competencia: Capacidad de Gestión	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi	Rara	Casi	Siempre
Significado: Estableces objetivos y prioridades, seleccionando y distribuyendo eficazmente tareas y recursos, realizando seguimiento de la evolución en la ejecución y actuando ante las posibles desviaciones que tengan lugar con respecto a lo planificado.					
1 planificas tus propias tareas, identificas y comunicas desviaciones frente a lo planificado y consigues los objetivos esperados con especificaciones detalladas.					
2 planificas tareas que involucran a recursos dentro de tu ámbito de actuación y consigues alcanzar objetivos con especificaciones generales.					

3 planificas tareas que involucran recursos de distintos ámbitos de actuación, propones actuaciones frente a desviaciones de lo planificado.					
4 logras los resultados esperados en actividades complejas con un alto grado de incertidumbre y riesgo, te anticipas a posibles cambios proponiendo actuaciones.					
5 logras los resultados esperados y aportas valor en actividades con repercusión estratégica.					
En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia en Capacidad de Gestión crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.					

- 5) Marca con una x las Técnicas de Trabajo Grupal que conoces y/o utilizaste en algún momento en la Universidad o educación secundaria o superior:

	Técnicas de Trabajo Grupal	Conoces	Utilizaste
A	EL SEMINARIO		
B	PHILLIPS 6/6 O TÉCNICA DEL SEIS POR SEIS		
C	TORMENTA DE IDEAS O BRAINSTORMING		
D	DISCUSIÓN DIRIGIDA		
E	TÉCNICA DE GRUPO NOMINAL O DE NOMINACIÓN		
F	EL FORO		
G	EL DEBATE O CONTROVERSIA		
H	EL SIMPOSIUM		

I	MESA REDONDA		
J	CONFERENCIAS		
K	VIDEOCONFERENCIAS		
L	WEBINAR		
M	EL PANEL		
N	EL CONGRESO		
O	LA ENTREVISTA		
P	CUCHICHEOS O DIÁLOGOS SIMULTÁNEOS		
Q	TÉCNICA DEL RIESGO		
R	ESTUDIO DE CASOS		
S	RETRATO ROBOT		
T	DESEMPEÑO DE ROLES		
U	CLÍNICA DEL RUMOR		
V	TÉCNICA PUZZLE		

- 6) **SOLO SI RESPONDISTE AFIRMATIVAMENTE** con respecto a la “**Técnica Grupal Phillips 6/6**” o “**Técnica del seis por seis**” es decir si la conoces o utilizaste, responde a los siguientes cuestionamientos:

<p align="center">La Técnica Grupal Phillips 6/6</p> <p>Subdivide al salón de clases en grupos de seis alumnos que por espacio de seis minutos tratan algún tema en particular y deben aportar todos para analizar y dar solución a ciertos planteamientos; en ese sentido, consideramos los siguientes ítems:</p>	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi	Rara	Casi	Siempre
a. Asumes los objetivos y orientas tus actuaciones hacia el logro de los mismos, te sientes parte del equipo y mantienes una relación correcta con los miembros.					
b. Realizas las actividades que se te encomiendan aportando valor procedente de tu saber hacer.					
c. Te comprometes con las demandas puntuales del equipo del que formas parte y actúas para resolverlas de forma adecuada.					
d. Te muestras proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detectas necesidades en el equipo.					
e. Aportas ideas y propones alternativas de mejora para el logro de objetivos.					
f. Coordinas y conduces al equipo hacia el logro de los objetivos.					
g. Propones objetivos adicionales o revisiones de los existentes.					
h. Detectas necesidades para la realización de tareas y contribuyes a las buenas relaciones entre los miembros.					
i. Motivas e implicas al equipo hacia el logro de los objetivos.					
j. Coordinas equipos alineando los objetivos del equipo con los objetivos globales.					
<p align="center">En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Trabajo con Técnica Grupal Philips 6/6 crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.</p>					

- 7) **SOLO SI RESPONDISTE AFIRMATIVAMENTE** con respecto a la “**Técnica de Grupo Nominal**” es decir si la conoces o utilizaste, responde a los siguientes cuestionamientos:

<p style="text-align: center;">La Técnica de Grupo Nominal</p> <p>Esta técnica permite intercambiar datos e informaciones, logrando un elevado grado de respeto y consenso de ideas, resumiendo como la idea del subgrupo que trabajaron; en ese sentido, consideramos los siguientes ítems:</p>	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi	Rara	Casi	Siempre
a. Asumes los objetivos y orientas tus actuaciones hacia el logro de los mismos, te sientes parte del equipo y mantienes una relación correcta con los miembros.					
b. Realizas las actividades que se te encomiendan aportando valor procedente de tu saber hacer.					
c. Te comprometes con las demandas puntuales del equipo del que formas parte y actúas para resolverlas de forma adecuada.					
d. Te muestras proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detectas necesidades en el equipo.					
e. Aportas ideas y propones alternativas de mejora para el logro de objetivos.					
f. Coordinas y conduces al equipo hacia el logro de los objetivos.					
g. Propones objetivos adicionales o revisiones de los existentes.					
h. Detectas necesidades para la realización de tareas y contribuyes a las buenas relaciones entre los miembros.					
i. Motivas e implicas al equipo hacia el logro de los objetivos.					
j. Coordinas equipos alineando los objetivos del equipo con los objetivos globales.					

En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Trabajo con Técnica de Grupo Nominal crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.

8) **SOLO SI RESPONDISTE AFIRMATIVAMENTE** con respecto a la “**Técnica Puzzle de Aronson**” es decir si la conoces o utilizaste, responde a los siguientes cuestionamientos:

<p>La Técnica Puzzle de Aronson</p> <p>La técnica Puzzle de Aronson es una herramienta fundamental para confrontar diversos puntos de vista, para aplicar una metodología dinámica y funcional y aumentar las competencias del alumnado.</p>	Escala de apreciaciones				
	Nunca	Casi	Rara	Casi	Siempre
a. Asumes los objetivos y orientas tus actuaciones hacia el logro de los mismos, te sientes parte del equipo y mantienes una relación correcta con los miembros.					
b. Realizas las actividades que se te encomiendan aportando valor procedente de tu saber hacer.					
c. Te comprometes con las demandas puntuales del equipo del que formas parte y actúas para resolverlas de forma adecuada.					
d. Te muestras proactivo ante la realización de las actividades del equipo y detectas necesidades en el equipo.					
e. Aportas ideas y propones alternativas de mejora para el logro de objetivos.					
f. Coordinas y conduces al equipo hacia el logro de los objetivos.					
g. Propones objetivos adicionales o revisiones de los existentes.					
h. Detectas necesidades para la realización de tareas y contribuyes a las buenas relaciones entre los miembros.					
i. Motivas e implicas al equipo hacia el logro de los objetivos.					
j. Coordinas equipos alineando los objetivos del equipo con los objetivos globales.					

<p style="text-align: center;">En una escala del 1 al 5, ¿Qué nivel de competencia de Trabajo con Técnica Puzzle de Aronson crees que posees? * Ver Nota de la valoración de la escala al final de esta encuesta.</p>	
---	--

- 9) ¿Cómo **ES** en la actualidad el trabajo que realizan los alumnos en tu entorno cuando participan en trabajos colectivos académicos?

N°		Marque solo una
1	Muy eficiente	
2	Es mucho mejor de lo que se espera (eficiente)	
3	Regular	
4	Deja mucho que desear (deficiente)	
5	Muy deficiente	

- 10) ¿Cómo **DEBERÍA** ser la participación de los alumnos en el colectivo académico, de trabajos encargados universitarios?

N°		Marque solo una
1	Mucho más detallado	
2	Detallado	

3	Regularmente detallado	
4	No muy detallado	
5	Nada detallado	

11) ¿Cómo **SON** las indicaciones que los docentes dan, para la labor a realizar en los trabajos encargados colectivos?

Nº		Marque solo una
1	Muy complejas	
2	Complejas	
3	Regulares	
4	Sencillas	
5	Muy sencillas	

12) ¿Cómo **DEBERÍAN** ser las instrucciones de los docentes respecto a los trabajos encargados?

Nº		Marque solo una
1	Mucho más detalladas	
2	Detalladas	
3	Regularmente detalladas	

4	No muy detalladas	
5	Nada detalladas	

13) Marca la respuesta que más te identifica con la actitud que tienes al respecto de los siguientes aspectos de un trabajo monográfico académico, colectivo o grupal:

N°	Enunciados Propuestos	Escala de Apreciaciones				
		Totalmente En Desacuerdo	En Desacuerdo	Me es Indiferente	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1	Debo de contar con los mejores compañeros del salón en mi grupo, para garantizar el resultado de los trabajos grupales encargados .					
2	Mi punto de vista con los del grupo, tiende a ser compartido ,					

	consensuado, o en consenso, es decir, estar todos de acuerdo.					
3	Casi siempre debo de asumir un rol de importancia en el grupo.					
4	Casi siempre NO debo de asumir roles importantes en el grupo.					
5	Me es fácil relacionarme con los demás miembros del grupo.					
6	Me cuesta mucho relacionarme con los demás miembros del grupo.					

14) El estar llevando a efecto trabajos monográficos grupales en los diversos cursos del nivel superior, lo hiciste o haces utilizando algún fundamento teórico y técnicas grupales y colectivas, o solo utilizando nociones participativas y afinidad de grupo:

¿Hiciste trabajos monográficos grupales?	No	Si	1	Con fundamento teórico o técnicas de grupo	...
			2	Solo nociones participativas y afinidad de grupo	

15) ¿Sabes lo que es un trabajo Monográfico y cuáles son las partes de una Monografía?:

Gracias por tu tiempo y tomar en serio esta encuesta, te quedo muy agradecido.

Atentamente,

Ing. Eco. Guido Oswaldo, CAZORLA GALDOS.

*Nota: Valoración de los niveles de competencia, de la Escala del 1 al 5

1	Competencia muy baja o pésima
2	Competencia baja o mala
3	Competencia regular o intermedia
4	Competencia alta o buena
5	Competencia muy alta o excelente

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**EL TRABAJO EN EQUIPO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LA
 COMPETENCIA DE INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA, EN LOS ESTUDIANTES DE
 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DEL IESTP “SABIO NACIONAL ANTÚNEZ DE
 MAYOLO”, TACNA 2020.**

TEST DE TRABAJO EN EQUIPO de Lic. Susana Buen-Abad

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las siguientes cuestiones. Solo responde marcando con una x en la columna de (SI) o en la columna de (NO) según tu apreciación:

N°	Afirmaciones	SI	NO
01	Debe saber usted quién hará qué y cómo embona el trabajo suyo con el de otros.		
02	En todo equipo se requiere que al menos uno de los miembros sea el de las ideas.		
03	Es necesario que uno de los miembros actúe como conciliador, negociador, etc.		
04	La planeación del trabajo del equipo debe estar a cargo de todos.		
05	El pedir cuentas o llamar la atención es contraproducente para el buen funcionamiento.		
06	El buen humor es un requisito para la eficacia de un equipo de trabajo.		
07	La administración del trabajo debe correr a cargo de todos en el equipo.		
08	Controlar los resultados es responsabilidad de cada miembro.		
09	Socializar entre los miembros facilita un buen resultado de trabajo.		

10	El miembro con más conocimientos es quien debe ser el líder del equipo.		
11	Todos deben expresar y defender con firmeza sus puntos de vista, aunque difieran.		
12	Un solo miembro con mala actitud puede arruinar el trabajo de todos.		
13	El miembro más tímido y sencillo puede aportar una gran idea.		
14	Es común que en un equipo ocurran las luchas por el poder.		
15	La mayoría suele tener siempre la razón.		
16	Todos buscan, aunque sea inconscientemente el reconocimiento por su esfuerzo.		
17	Las personas necesitan pertenecer a algo y un equipo de trabajo sacia su necesidad.		
18	La sinergia es una prueba de la eficiencia del equipo de trabajo.		
19	Los objetivos personales deben coincidir con los de la organización.		
20	Todos los miembros deben tener la misma motivación en tipo e intensidad.		
21	El establecimiento de límites favorece el desempeño efectivo.		
22	Es normal y hasta benéfico que surjan conflictos y desavenencias.		
23	La diplomacia y la política entre los miembros solo entorpecen la dinámica del equipo.		
24	Un buen equipo de trabajo, soporta y se adapta mejor a los cambios.		
25	La comunicación debe restringirse solo a aspectos operativos y técnicos.		

26	El juicio del grupo se afina a medida que son más unidos.		
27	El desarrollo de virtudes y cualidades se dan como resultado del trabajo en equipo.		
28	Los equipos de trabajo no son seleccionados sino formados.		
29	El grado de autonomía de un equipo es el reflejo de su alto desempeño.		
30	La solución de problemas debe estar a cargo del jefe del equipo.		
	Suma total		

Para calcular sus resultados, sume dos puntos por cada respuesta correcta, debió contestar “SI” en todas las preguntas, excepto en los números 5, 10, 15, 20, 25 y 30 cuya respuesta es NO .

Los resultados son como sigue:

Si su puntuación oscila entre 0 y 20 puntos...

Usted requiere no solo mayor información, sino recibir amplia capacitación y desarrollo de habilidades que le permitan aprender a trabajar en equipo, parece tener la idea de que el estilo individualista es más efectivo y no ha alcanzado a vislumbrar el potencial que se encierra en el trabajo en equipo, no parece aceptar el impacto que en términos de resultados se puede lograr cuando “dos cabezas piensan mejor que una” y “la unión hace la fuerza”.

Si su puntuación oscila entre 21 y 40 puntos...

Es usted una persona que sabe que el trabajo en equipo es una buena forma de lograr resultados, aunque probablemente aun no haya descubierto todo lo que se puede alcanzar, quizá se sienta temeroso de lo que significa la apertura y la confianza tan necesarios en un buen equipo de trabajo, es posible que hubiese tenido no muy buenas experiencias, lo que lo haya hecho desconfiar de los demás, sin embargo, sabe que es posible lograr grandes cosas. Usted se encuentra cerca de poder desarrollarse como un muy productivo miembro dentro de un equipo, solo necesita aprender a adaptarse y ser flexible, sería conveniente que tomara algún curso de desarrollo referente a la formación de equipos de trabajo .

Si su puntuación oscila entre 41 y 60 puntos...

Lo felicito, usted sabe bien cómo funciona un equipo de trabajo de alto desempeño, sabe cuáles son las funciones que deben desempeñar cada uno de los miembros y probablemente ya haya disfrutado de los beneficios de pertenecer a uno, lo que acarrea para cada uno mayor confianza, sentido de pertenencia, aceptación, prestigio y sentido de autorrealización, todo ello hace que usted se sienta motivado a seguir comprometido con su equipo .

La formación de equipos de trabajo no se hace de la noche a la mañana, no se trata de selección de personal, sino de formar a los equipos, se trata de aprender a ser tolerantes, de aceptarnos con nuestros defectos y nuestras virtudes, es emplear lo mejor de cada uno por el beneficio del grupo .

La comunicación efectiva, la motivación y la confianza son elementos clave en el buen funcionamiento de todo equipo, sin importar si se trata del equipo de la escuela, del equipo de un proyecto empresarial importante o del equipo llamado familia.

Queramos o no todos formamos parte de algún equipo y este siempre puede aportarnos mejores resultados de los que actualmente obtenemos, depende de nosotros el generar la sinergia necesaria para que ello se lleve a cabo, intentarlo no cuesta nada y se puede lograr mucho

¡Buena Suerte!



SILABO

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1.Carrera : Administración de Empresas
 1.2.Ciclo Académico : I
 1.3.Semestre Académico : 2020 – I
 1.4.Créditos : 02
 1.5.Requisito : Ninguno
 1.6.Profesor(es) :
 1.7.Fecha de Inicio :

II. SUMILLA:

La asignatura es de naturaleza teórico – práctico, orientado a desarrollar en el estudiante habilidades superiores del pensamiento para el razonamiento lógico y creativo, solución de problemas y la toma de decisiones. Le proporciona un adecuado conjunto de métodos y técnicas de estudio reflexivo y crítico, que ordene sus estrategias de aprendizaje para afrontar sus compromisos académicos en su vida estudiantil y posteriormente en su vida profesional. En lo práctico es un primer acercamiento a la investigación y a la creación de documentos académicos.

Comprende las siguientes Unidades de Aprendizaje:

- I** - Los Saberes del Siglo XXI y el Proceso de Estudio.
II – Métodos y Técnicas de Estudio.
III – La Investigación Monográfica.
IV – Estrategias en la Solución de Problemas del Aprendizaje.

III. COMPETENCIAS GENERALES:

Al terminar el semestre académico, cada uno de los estudiantes, utilizan los métodos, técnicas e instrumentos para la comprensión de trabajos académicos y desarrolla habilidades básicas complejas en su proceso de aprendizaje y formación profesional y laboral.

IV. CAPACIDADES:

- Identificar fortalezas y debilidades personales previas.
- Desarrollar habilidades básicas y complejas para la investigación.
- Analizar y seleccionar fuentes de información.
- Aplicar normas APA en sus trabajos académicos.
- Elaborar el Plan de Investigación Monográfica.
- Identificar y construir estrategias en las distintas formas de pensamiento y soluciones divergentes.
- Exponer con propiedad y dominio su investigación monográfica.

V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD DE APRENDIZAJE I: LOS SABERES DEL SIGLO XXI Y EL PROCESO DE ESTUDIO

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS: Al finalizar la unidad de aprendizaje, cada uno de los alumnos(as), comprende y reflexiona sobre el rol de la Universidad e Institutos Tecnológicos, conceptos básicos del estudio, su relación con los estilos de aprendizaje y los beneficios que estos aportan a su trabajo académico.

Contenidos Conceptuales	Contenidos Procedimentales	Contenidos Actitudinales	Estrategias
El Instituto del siglo XXI	Identificar fortalezas y debilidades personales previas. Describir y analizar la importancia y el rol de la Universidad en el siglo XXI	Asumir una actitud crítica sobre la importancia y el rol de la Universidad.	Aplicación prueba de entrada. Exposición – diálogo. Trabajo aplicativo fuera del aula: La Universidad Telesup.
Los pilares de la educación del Siglo XXI	Identificar y explicar los pilares del saber en el siglo XXI.	Reflexionar y valorar los pilares de la educación y habilidades básicas del estudiante en el siglo XXI.	Exposición – diálogo Lectura: La educación encierra un tesoro. Jacques Delors.
Competencias básicas del estudiante del siglo XXI	Aplicar habilidades básicas del estudiante del siglo XXI.		
Condiciones básicas para el estudio: Personales, Ambientales y Temporales.	Sistematizar información sobre conceptos básicos relativos al planteamiento del estudio y condiciones básicas.	Apreciar la importancia del estudio y su organización sistemática.	Exposición – diálogo Trabajo aplicativo en aula: Elaborar un horario personal.
Las habilidades cognitivas del pensamiento crítico.	Identificar y desarrollar habilidades básicas y complejas para la investigación.	Asumir una actitud positiva hacia la investigación.	Exposición – diálogo Dinámica de grupos
La inteligencia, su desarrollo. Las Inteligencias múltiples.	Reconocer y explicar sus fortalezas y debilidades que posee en cada una de las inteligencias múltiples.	Valorar cada una de las inteligencias que posee.	Exposición – diálogo Test Elaboración del portafolio.

El Proceso de aprendizaje.	Analizar la importancia de los estilos de aprendizaje en el estudio.	Identificar su estilo y ritmo de aprendizaje. Fortalezas y Debilidades.	Exposición – diálogo Trabajo aplicativo en aula.
El método de estudio por comprensión: FABER.	Analizar la importancia del estudio por comprensión.	Apreciar la necesidad de desarrollar habilidades de estudio.	Exposición – diálogo Trabajo aplicativo en aula.
Los organizadores del conocimiento.	Procesar la información asignada y elaborar los esquemas, mapas conceptuales y mentales correspondientes.	Apreciar la necesidad de aplicar técnicas de organización del estudio para un aprendizaje significativo.	Exposición – diálogo Dinámica de grupos
Repaso de los temas tratados en la unidad.	Analizar sus fortalezas y debilidades en su proceso de aprendizaje.	Demuestra responsabilidad en su proceso de estudio.	Resolución de problemas.

UNIDAD DE APRENDIZAJE II: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS: Al finalizar la unidad de aprendizaje, los alumnos aplican técnicas instrumentales y la normatividad APA en su proceso de formación profesional.

Contenidos	Contenidos	Contenidos	Estrategias
Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales	
Las fuentes de información.	Analizar y seleccionar fuentes de información.	Asumir una actitud crítica en el registro de las diversas fuentes de información.	Exposición – diálogo Trabajo aplicativo: Elaborar fichas de Registro
Técnicas Instrumentales	Aplicar fichas Bibliográficas.		
Fichas para el registro de contenido	Hemerográficas y Electrónicas		
Fichas de investigación para el registro de contenido.	Aplicar fichas Textuales, de Resumen y Comentarios.	Asumir una actitud crítica en la investigación de las diversas fuentes de información.	Exposición – diálogo Trabajo aplicativo: Elaborar fichas de Investigación.

El uso de las normas APA para los trabajos escritos.	Aplicar normas APA en sus trabajos académicos.	Valorar la importancia del uso de normas en los trabajos académicos	Exposición – diálogo Trabajo colaborativo
La investigación monográfica.	Analizar y aplicar habilidades básicas y complejas para la investigación	Estimar la investigación monográfica. Asumir una actitud colaborativa en la elección de un tema de investigación.	Exposición – diálogo Trabajo colaborativo
El tema de investigación monográfica.	Identificar un tema de investigación monográfica		Elección del Tema de acuerdo a su Carrera
Búsqueda de Información.	Elaborar el Plan de Investigación Monográfica.		
El Plan de la Investigación Monográfica.			

UNIDAD DE APRENDIZAJE III: LA INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

CAPACIDAD: Al finalizar la unidad de aprendizaje, cada uno de los alumnos(as) identifica los aspectos conceptuales, la estructura de la investigación de una monografía y aplica normas y técnicas para el registro e investigación de una monografía y proceso de estudio.

Contenidos	Contenidos	Contenidos	Estrategias
Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales	
La recolección de datos. La organización e interpretación de la información	Seleccionar y aplicar técnicas de estudio que le permitan comprender, analizar y sintetizar información	Apreciar la formación ética del investigador	Exposición - dialogo Trabajo colaborativo
El aprendizaje colaborativo (trabajo de equipo)	Explicar la importancia del trabajo colaborativo en el proceso de aprendizaje.	Valorar el trabajo cooperativo entre los miembros de su equipo	Exposición - dialogo Trabajo colaborativo
Técnicas del trabajo en equipo.	Aplicar técnicas para lograr la calidad en el trabajo colaborativo.	Valorar y apreciar el uso de técnicas del trabajo colaborativo, para un aprendizaje de calidad.	Exposición - dialogo Trabajo colaborativo
Composición y Redacción del Informe de investigación.	Presentar el informe final del proyecto de investigación. Exponer y sustentar el proyecto de investigación.	Demostrar preocupación en la aplicación de las normas establecidas para la presentación y sustentación del proyecto de investigación.	Exposición - dialogo Equipos colaborativos

Normas de presentación de la monografía

Presentación formal de los trabajos monográficos.	Presentar en equipo el trabajo de investigación monográfica.	Respetar las fechas y las normas en la presentación de trabajos colaborativos	Revisión y recepción de trabajos.
---	--	---	-----------------------------------

UNIDAD DE APRENDIZAJE IV: ESTRATEGIAS EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS DEL APRENDIZAJE

CAPACIDAD: Al finalizar la unidad de aprendizaje, cada uno de los alumnos(as), aplica estrategias para aprender, estimulando operaciones mentales para la solución de problemas de aprendizaje.

Contenidos	Contenidos	Contenidos	Estrategias
Conceptuales	Procedimentales	Actitudinales	
Formas y operaciones del pensamiento	Identificar y construir estrategias en las distintas formas de pensamiento y soluciones divergentes.	Valorar el pensamiento, formas y operaciones del pensamiento.	Exposición - dialogo Equipos colaborativos
Exposición de los trabajos de investigación monográfica	Exponer con propiedad y dominio su investigación monográfica	Demostrar conocimiento del tema y valora el uso de recursos expositivos	Exposición dialogada

VI. EQUIPOS Y MATERIALES:

Multimedia, pizarra, guía de aprendizaje de la asignatura (manual), análisis de caso sobre tipos de investigación, videos sobre el conocimiento científico y el método científico, referencias de fuentes de información, internet, equipo informático y hemerográfico.

VII. EVALUACIÓN:

La escala de calificación es vigesimal y el calificativo mínimo aprobatorio es trece (13). En todos los casos la fracción 0.5 o más de considera como una unidad a favor del estudiante.

El estudiante que en la evaluación de una o más Capacidades Terminales programadas en la Unidad Didáctica (Asignaturas), obtenga nota desaprobatoria entre diez (10) y doce (12), tiene derecho a participar en el proceso de recuperación programado.

El estudiante que después de realizado el proceso de recuperación obtuviera nota menor a trece (13), en una o más capacidades terminales de una Unidad Didáctica, desaprueba la misma, por tanto, repite la Unidad Didáctica.

El estudiante que acumule inasistencias injustificadas en número igual o mayor al 30% del total de horas programadas en la Unidad Didáctica (Asignaturas), será desaprobado en forma automática, sin derecho a recuperación.

$$\text{PROM CT} = \frac{\text{CE}_1 + \text{CE}_2 + \dots + \text{CE}_n}{n}$$

CE= Criterio de Evaluación
 CT= Capacidad Terminal
 UD= Unidad Didáctica
 PROM UD= Ultima Capacidad Terminal

VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN:

BIBLIOGRAFICAS

- Carrillo, F. (2000). *Como hacer la tesis y el trabajo de Investigación universitaria*. Novena Edición. Lima Editorial Horizonte.
- Castañeda J. (1995) *Métodos de Investigación I*. México. Mc. GRAW HILL.
- Delgado De La Flor B. (Exposición marzo a junio 1998) *La Universidad en el Perú*. Conversatorio realizado en el Congreso de la República, Lima, Editores del Congreso del Perú 1998.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la UNESCO del Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XX. México. 1996.
- FLORES. J. (2004) *Visión panorámica de la investigación educacional*. Lima, UNMSM.
- Flores, M. (1999). *Mapas conceptuales*. Lima: Ed. San Marcos.
- García, B. Gutiérrez, C. y Condemarian, E. (2000) *A estudiar se aprende*.
- GARDNER, H. (1999). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Santa Fe de Bogotá. FCE.
- GOLEMAN, D. (1997). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires, Vergara Editor.
- Hernández, F. (2001) *Métodos y técnicas de estudio en la universidad*. Bogotá Mc. GRAW – HILL
- Ley Universitaria. Ley N° 23733.
- MADDOX, Ha. (2000). *Como estudiar*. Barcelona. Ediciones TAU S.A.



Universidad Privada de Tacna – Tacna Perú



ESCUELA DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

SECCION I : DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del experto	JUANA BETRIZ VARGAS BERNUY
1.2. Grado Académico	MAESTRO
1.3. Profesión	ARQUITECTA
1.4. Institución donde labora	UNJBG - IDENA
1.5. Denominación del instrumento	ENCUESTA DE ENTRADA - SALIDA

SECCION II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.				X	
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables.					X
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10	TEORIZACIÓN						X
SUMATORIA DE PUNTAJE							

SECCION III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
Valoración Cualitativa	Deficiente ()	Regular ()	Buena ()	Muy Buena ()	Excelente (X)
Rango de Puntaje	[1-10]	[11-20]	[21-30]	[31-40]	[41-50]

SECCION IV: FIRMA DEL EXPERTO		FIRMA
Nombre y Apellidos del Experto	JUANA BETRIZ VARGAS BERNUY	
Nº DNI	00482847	
Nº de Colegiatura	CAP - 5689	
Lugar y Fecha	TACNA - ENERO / 2020	



Universidad Privada de Tacna - Tacna Perú



ESCUELA DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

SECCION I - DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del experto	Darwin Gómez Coopaza
1.2. Grado Académico	Magister en Dirección y Gestión de Empresas
1.3. Profesión	Ingeniero Comercial
1.4. Institución donde labora	I.E.S.T. Privado Defensor
1.5. Denominación del instrumento	Encuesta de Entrenamiento y Salud

SECCION II - CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.					✓
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.					✓
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables.				✓	
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10	TEORIZACIÓN				✓		
SUMATORIA DE PUNTAJE					3	28	10

SECCION III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
Valoración Cualitativa	Deficiente ()	Regular ()	Buena ()	Muy Buena ()	Excelente (X)
Rango de Puntaje	[1-10]	[11-20]	[21-30]	[31-40]	[41-50]

SECCION IV: FIRMA DEL EXPERTO				FIRMA
Nombre y Apellidos del Experto	Darwin Gómez Coopaza			
Nº DNI	00797587			
Nº de Colegiatura	CIAD-22240			
Lugar y Fecha	03 Enero 2020 Tacna			



Universidad Privada de Tacna - Tacna Perú



ESCUELA DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCION I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del experto	MARIO ANTONIO LIRA CANDIOTTI
1.2. Grado Académico	MAGISTER
1.3. Profesión	ADMINISTRADOR
1.4. Institución donde labora	CAUTIVA MARKETING
1.5. Denominación del instrumento	ENCUESTA DE ENTRADA Y SALIDA

SECCION II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.					✓
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.				✓	
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables.					✓
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10	TEORIZACIÓN						✓
SUMATORIA DE PUNTAJE						8	40

SECCION III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
Valoración Cualitativa	Deficiente ()	Regular ()	Buena ()	Muy Buena ()	Excelente ()
Rango de Puntaje	[1-10]	[11-20]	[21-30]	[31-40]	[41-50]

SECCION IV: FIRMA DEL EXPERTO		FIRMA
Nombre y Apellidos del Experto	MARIO ANTONIO LIRA CANDIOTTI	
Nº DNI	44384897	
Nº de Colegiatura		
Lugar y Fecha	04 ENERO 2020	



Universidad Privada de Tacna – Tacna Perú



ESCUELA DE POSTGRADO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

SECCION I : DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del experto	Victor Arias Santana
1.2. Grado Académico	Dr. En Ciencias
1.3. Profesión	Médico – Coordinador de unidad de investigación.
1.4. Institución donde labora	Universidad Privada de Tacna
1.5. Denominación del instrumento	Encuesta de Entrada - Salida

SECCION II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
N°	INDICADOR	CRITERIO	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.					X
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables.					X
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10	TEORIZACIÓN						X
SUMATORIA DE PUNTAJE							X

SECCIÓN III. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
Valoración Cualitativa	Deficiente ()	Regular ()	Buena ()	Muy Buena ()	Excelente (X)
Rango de Puntaje	[1-10]	[11-20]	[21-30]	[31-40]	[41-50]

SECCION IV: FIRMA DEL EXPERTO			FIRMA
Nombre y Apellidos del Experto	Victor Arias Santana		
N° DNI	00118574		
N° de Colegiatura	CMP 27367		
Lugar y Fecha	Tacna, enero del 2020		