

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA



LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA

TESIS

Presentada por:

Mtra. Amanda Hilda Koctong Choy

ORCID: 0000-0002-0945-1065

Asesora:

Dra. Rina María Álvarez Becerra

ORCID: 0000-0002-5455-6632

Para Obtener el Grado Académico de:

DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA



**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA.**

TESIS

Presentada por:

Mtra. Amanda Hilda Koctong Choy

ORCID: 0000-0002-0945-1065

Asesora:

Dra. Rina María Álvarez Becerra

ORCID: 0000-0002-5455-6632

Para Obtener el Grado Académico de:

DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ
2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

Tesis

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA.**

Presentada por:

Mtra. Amanda Hilda Koctong Choy

**Tesis sustentada y aprobada el 17 de Agosto del 2023; ante el siguiente jurado
examinador:**

PRESIDENTE: Dr. Pedro Ronald Cárdenas Rueda

SECRETARIA: Dra. Cecilia Claudia Montesinos Valencia

VOCAL: Dra. Rafaela Teodosia Huerta Camones

ASESORA: Dra. Rina María Álvarez Becerra

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Amanda Hilda Koctong Choy, en calidad de: Doctoranda del Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI N° 04624499.

Soy autora de la tesis titulada: La gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, con asesora: Dra. Rina María Álvarez Becerra

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de Doctor, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 24% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

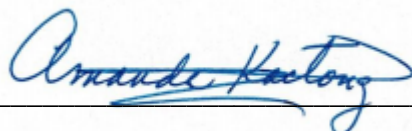
Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la institución, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedora de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades que de ella deriva.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo

presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieren derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 17 de Agosto del 2023



Amanda Hilda Koctong Choy

DNI N° 04624499

DEDICATORIA

A mis padres Alberto e Hilda que con su amor, ejemplo y apoyo me impulsan a seguir adelante.

A mi esposo Kike por su comprensión y apoyo constante en la realización de mis proyectos. Mi eterno amor por siempre.

A mi hijo Enzo y nieta Camila quienes son el motor que impulsan todos mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su infinita bondad e inmenso amor que me ha dado la sabiduría suficiente para seguir adelante en mis proyectos.

A los docentes que con sus enseñanzas me han permitido superarme y salir adelante.

A mis compañeros por estar siempre apoyándome para cumplir cada una de mis metas.

A la Universidad Privada de Tacna por darme la oportunidad de continuar formándome académica y personalmente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DE JURADO	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD	v
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTOS	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
ÍNDICE DE APÉNDICES	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	6
1.2.1 Interrogante principal	6
1.2.2 Interrogantes secundarias	6
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
1.4.1 Objetivo general	8
1.4.2 Objetivos específicos	8
1.5 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
2.1.1 Antecedentes nacionales por variables.....	9
2.1.2. Antecedentes internaciones por variables.....	17
2.2 BASES TEÓRICAS.....	26

2.2.1. La gestión pedagógica.....	26
2.2.1.1 Dimensiones de la gestión pedagógica.....	28
2.2.1.2 Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes....	38
2.2.1.3 El curriculum.....	38
2.2.1.4 Estrategias metodológicas y didácticas	40
2.2.1.5 Evaluación de aprendizajes	41
2.2.1.6 De la gestión pedagógica a la gestión educativa	43
2.2.2. Estilos de aprendizaje.....	45
2.2.2.1 Clasificación referencial de los estilos de aprendizaje	47
2.2.2.2 Factores que afectan el aprendizaje.....	63
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	64
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	66
3.1. HIPÓTESIS	66
3.1.1. Hipótesis general	66
3.1.2 Hipótesis específicas	66
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	66
3.2.1 Identificación de variable gestión pedagógica	66
3.2.2 Identificación de variable estilos de aprendizaje	67
3.2.3 Identificación de variables intervinientes.....	67
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	68
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	68
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	69
3.5.6. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	70
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	70
3.7.1 Unidad de estudio	70

3.7.2 Población	70
3.7.3 Muestra	70
3.8. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	71
3.8.1 Procedimiento	71
3.8.2. Técnicas	72
3.8.3 Instrumentos	72
3.8.4 Presentación, análisis e interpretación de los datos	76
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	77
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	77
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	77
4.3 RESULTADOS.....	78
4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA	103
4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	105
4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	109
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	113
5.1. CONCLUSIONES	113
5.2. RECOMENDACIONES	114
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	116
APÉNDICE	126

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	68
Tabla 2 Estadístico de fiabilidad gestión pedagógica.....	74
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad estilos de aprendizaje.....	76
Tabla 4 Percepción de la gestión pedagógica en estudiantes de Odontología... .	79
Tabla 5 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión curriculum	81
Tabla 6 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión estrategias metodológicas y didácticas.....	83
Tabla 7 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión evaluación de aprendizajes.....	85
Tabla 8 Estilos de aprendizaje en estudiantes de Odontología	87
Tabla 9 Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Odontología.....	89
Tabla 10 Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Odontología.....	90
Tabla 11 Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Odontología	91
Tabla 12 Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Odontología.....	92
Tabla 13 Gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje.....	93
Tabla 14 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo.....	95
Tabla 15 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo	97
Tabla 16 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico	99
Tabla 17 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático.....	101
Tabla 18 Prueba de Kolmogórov-Smirnov para gestión pedagógica.....	103
Tabla 19 Prueba de Kolmogórov-Smirnov para estilos de aprendizaje	103
Tabla 20 Escala de coeficientes de correlación.....	104
Tabla 21 Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje	

según la prueba no paramétrica Rho de Spearman.....	105
Tabla 22 Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje activo según la prueba no paramétrica Rho de Spearman.....	106
Tabla 23 Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje reflexivo según la prueba no paramétrica Rho de Spearman.....	107
Tabla 24 Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje teórico según la prueba no paramétrica Rho de Spearman.....	107
Tabla 25 Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje pragmático según la prueba no paramétrica Rho de Spearman.....	108

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Percepción de la gestión pedagógica en estudiantes de Odontología.....	79
Figura 2 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión curriculum.....	81
Figura 3 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión estrategias metodológicas y didácticas.....	83
Figura 4 Percepción de la gestión pedagógica según dimensión evaluación de aprendizajes.....	85
Figura 5 Estilos de aprendizaje en estudiantes de Odontología	87
Figura 6 Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Odontología.....	89
Figura 7 Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Odontología.....	90
Figura 8 Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Odontología,.....	91
Figura 9 Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Odontología.....	92
Figura10 Gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje.....	93
Figura 11 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo.....	95
Figura 12 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo	97
Figura 13 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico	99
Figura 14 Gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático	101

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1 Matriz de consistencia.....	127
Apéndice 2 Cuestionario utilizado	129
Apéndice 3 Consentimiento informado	133
Apéndice 4 Matriz de datos	134
Apéndice 5 Constancia de realización de investigación	138

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. La investigación fue de tipo no experimental, de nivel relacional y de diseño descriptivo y transversal. Se empleó una muestra no probabilística conformada por 115 estudiantes. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario para cada una de las variables, obteniendo la confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,959 para la gestión pedagógica y 0.794 para los estilos de aprendizaje. Los resultados mostraron que la percepción de la gestión pedagógica de los docentes es deficiente con un 53.9% y los estilos de aprendizaje que prevalece en los estudiantes es el activo con un 43.5%. Se concluye que no existe relación directa y significativa en la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje con una correlación negativa baja ($Rho = -0,036$ y $p = 0,262 > a 0.05$), lo que significa que la forma de actuar de los docentes respecto a su gestión pedagógica no está directamente relacionada con la forma de aprender de los estudiantes, considerando que pueden manifestarse en ritmos y estilos diferentes.

Palabras clave: Gestión pedagógica, estilos de aprendizaje, estrategias metodológicas

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical management and learning styles of dental students at the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann of Tacna. The research was non-experimental, relational, descriptive and cross-sectional. A non-probabilistic sample of 115 students was used. A survey was used as a technique and a questionnaire was used as an instrument for each of the variables, obtaining a Cronbach's Alpha reliability of 0.959 for pedagogical management and 0.794 for learning styles. The results showed that the perception of the teachers' pedagogical management is deficient with 53.9% and the learning styles prevailing in the students is active with 43.5%. It is concluded that there is no direct and significant relationship between pedagogical management and learning styles with a low negative correlation ($Rho = -0.036$ and $p = 0.262 > 0.05$), which means that the way teachers act with respect to their pedagogical management is not directly related to the way students learn, considering that they can manifest themselves in different rhythms and styles.

Key words: Pedagogical management, learning styles, methodological strategie

INTRODUCCIÓN

El objetivo final de cualquier sistema educativo es el rendimiento académico del estudiante, que se refleja en una serie de conocimientos, habilidades y actitudes. Se habla generalmente de cuatro tipos de conocimiento: convivir, hacer, ser y saber, que toda persona debe desarrollar. El aprendizaje de los estudiantes y sus logros se relacionan con el perfil de egreso de cada profesión. En el contexto del siglo XXI, perfiles basados en capacidades profesionales generales y específicas constituyen en formación general y formación profesional respectivamente.

La gestión pedagógica, como estrategia decisiva y valiosa para el desarrollo y orientación de las instituciones educativas, tiene gran trascendencia en los tiempos modernos y por ello debe ser la parte fundamental y la herramienta imprescindible para el mejor aprovechamiento de la educación incluida la superior. Es necesario que los docentes estén actualizados y motivados a crecer profesionalmente teniendo una alta autoestima para poder desempeñar su valiosa labor, actualmente tienen muchos retos y los tienen que vencer con una actitud positiva, formando seres humanos con valores y virtudes y logrando que los aprendizajes sean adquiridos por los estudiantes de una forma tal que puedan ser aplicados durante el ejercicio de su profesión.

Los estilos de aprendizaje son características cognitivas, emocionales y físicas que nos indican cómo una persona percibe e interactúa con el entorno de aprendizaje. En la universidad, los estudiantes deben adaptar su estilo a las formas particulares de conocimiento en su ocupación elegida, ya que el posicionamiento varía en términos de estructuras de conocimiento, técnicas y productos, estándares de excelencia académica, métodos de enseñanza, evaluación e investigación. El sistema educativo preestablece un conjunto de reglas que definen las destrezas, habilidades e intereses que los estudiantes deben poseer y desarrollar. La teoría del estilo de aprendizaje puede romper la brecha tradicional entre profesores y estudiantes, y reducir la distancia entre ellos, a fin de diseñar programas educativos

que se ajusten a los métodos de enseñanza activos y permitan que los estudiantes se den cuenta del papel principal en el proceso de enseñanza.

Los estudiantes de Odontología exigen desde el principio el acompañamiento académico, personal y social, porque deben superar la difícil transición de la educación básica hacia la universitaria. Facilitar el aprendizaje significa brindar diversas oportunidades de enseñanza, resolver diferentes habilidades relacionadas a través de diversas actividades, consiguiendo desarrollar estilos de aprendizaje para mejorar el desempeño académico.

Considerando lo expuesto líneas arriba se realizó la presente investigación para determinar la relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2022.

La presente investigación considera el esquema de presentación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna y está desarrollada en cuatro capítulos. El Capítulo I se refiere al problema de investigación en donde se aborda el planteamiento del problema contemplando los aspectos relevantes en la determinación de los principales problemas de la investigación, considerando además la formulación de la interrogante principal y de las interrogantes secundarias, la justificación de la investigación, así como el objetivo general y los objetivos específicos. Luego el Capítulo II refiere el marco teórico en donde se considera los antecedentes internacionales y nacionales, después las bases teóricas referentes a las variables de estudio gestión pedagógica y estilos de aprendizaje y por último la definición de conceptos. En el Capítulo III considera al marco metodológico en donde se aborda la hipótesis general e hipótesis específicas, la variable independiente y dependiente con sus indicadores y escalas de medición, por otro lado, se considera el tipo, diseño y nivel de investigación, considera también el ámbito y tiempo social de investigación, la población y muestra y finalmente los procedimientos, técnicas e instrumentos. En el Capítulo IV se describen los resultados de la investigación haciendo una descripción de la recopilación de información, la presentación de los resultados, así como de las

pruebas estadísticas, la comprobación de la Hipótesis y la discusión de los resultados. Finalmente se describen las conclusiones y recomendaciones de la tesis.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La primera finalidad de la universidad como institución socializadora es la formación cognitiva o académica, mediante la apropiación de contenidos socialmente significativos, para que el estudiante desarrolle su personalidad, se apropie de contenidos de forma individual, que en su socialización enriquecerán su formación integral. Para el MINEDU (2011) la gestión pedagógica es ante todo una tarea impuesta a las instituciones educativas y a las personas que las dirigen, en cuanto al método de enseñanza, al aprendizaje impartido, la variabilidad curricular, la sistematización de la programación, las estrategias, los métodos y la pedagogía, para lo cual se emplean materiales didácticos y recursos los cuales tienen que ser adecuados para lograr el aprendizaje de los estudiantes. Se entiende como gestión pedagógica a la planificación de estrategias para la obtención de nuevos conocimientos en los estudiantes. En esta parte se forma la gestión educativa integral e incluye las estrategias que siguen los docentes en el proceso educativo, cómo toman el currículo y lo traducen en planes educativos, cómo lo evalúan y cómo lo comunican a sus estudiantes. Los estudiantes aseguran una educación de calidad, haciendo de la gestión educativa un campo innovador con muchas oportunidades de desarrollo en el campo de la educación (Posner 2007). Por tanto, la gestión pedagógica del docente no debe apuntar únicamente a la reproducción y transmisión de conocimientos, sino también cumplir la función de transformación tanto para el estudiante como para el propio educador; esto significa que el docente debe reconocer que necesita indagar en su interior buscando la transformación en su propia esencia y ser, de modo que el aprendizaje no le vea como una forma de transmisión mecánica de conocimientos constituidos por otros, sino que contribuya a la creación de un entorno de aprendizaje crítico y reflexivo, teniendo en cuenta lo que necesita cada uno de los estudiantes (Rey 2014).

La odontología se caracteriza por plasmar la teoría en las actividades prácticas, por lo que es difícil que los estudiantes alcancen un aprendizaje suficiente

a través de procesos memorísticos. Esto es importante en la forma en que muestra cómo aprende cada individuo, para evitar generalizar ya que no todas las personas procesan la información de la misma manera. La especificidad de cómo los docentes entregan el conocimiento, si no se considera cuidadosamente, puede ser inadecuada y afectar el rendimiento y el desempeño académico. Para lograr superar estas diferencias en el aula se requiere comprender y conocer las habilidades que poseen los estudiantes para aprender, explorar estilos de aprendizaje necesarios y lograr un proceso de aprendizaje más efectivo y de alta calidad (Delgado y López 2006). Lograr que los estudiantes puedan recibir el interés adecuado en los diferentes estilos de aprendizaje necesitan de diversidad de profesores que sepan cuáles son esos estilos, o que apliquen diferentes actividades que puedan adaptarse a cada uno de ellos, ya que pueden no ser conocidos individualmente, debiendo enfocarse a grupos de estudiantes, lo cual es uno de los mayores problemas en la educación moderna (Alonso et. al 2011).

En el nuevo mundo de condiciones económicas, sociales, políticas, intelectuales, culturales y tecnológicas, la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann formadora de profesionales entre ellos de la salud, está pasando por proceso colectivo para mantenerse actualizado y lograr el liderazgo educativo, para enfrentar el reto de responder a las necesidades de servir a la sociedad peruana en cuanto a comprender y desarrollar nuevas competencias profesionales en la gestión pedagógica de sus docentes referente a su trabajo, habilidades y toma de decisiones para garantizar la eficiencia y eficacia en la formación profesional basada en el perfil profesional y las necesidades sociales. Motivo por el cual la investigación tiene como propósito fundamental dar a conocer cómo perciben los estudiantes de Odontología la gestión pedagógica del docente y relacionarlo significativamente con sus estilos de aprendizaje. El mismo, que permite identificar y explicar los problemas y aspectos que se han presentado en el proceso educativo, de modo que la carrera incluya nuevos retos y desafíos en la gestión pedagógica del docente, tomando decisiones sobre la responsabilidad del proceso y los resultados que se van a obtener en el proceso de creación de una

cultura y práctica de evaluación y autoevaluación constantes para lograr el éxito, la viabilidad, la educación independiente y democrática del estudiante.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?

1.2.2 Interrogantes secundarias

IS1. ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?

IS2. ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?

IS3. ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?

IS4. ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a. Justificación teórica

En esta investigación, se expusieron las diversas teorías sobre la relación existente entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología. Para lo cual se realizó un estudio integral para comprender las variables que se consideran importantes como base para la formación por medio de los docentes y la manera como asimilan los conocimientos los estudiantes, lo cual contribuirán a que se actualicen los conocimientos en la práctica pedagógica del

docente, y que lo deben tomar en cuenta para una adecuada planificación, ejecución y evaluación de los diversos procesos educativos. Entonces el objetivo es mejorar el proceso de la gestión pedagógica, el cual debe ser efectivo, oportuno y adecuadamente manejado por los agentes educativos, por lo que los docentes ahora necesitan saber lo que están haciendo y trabajar para modernizar la calidad del aprendizaje que beneficia a los estudiantes, esperando que éstos sepan aprovecharlo y asimilar todo lo que se enseña según los diferentes estilos de aprendizaje.

b. Justificación práctica

De acuerdo al punto de vista práctico, esta investigación puede ayudar a que los docentes mejoren la didáctica que desarrollan lo cual garantizará ofrecer modelos que van a generar orientación y cambio respecto a la actividad pedagógica, así como recomendaciones que se consideran como una contribución importante como herramienta en la gestión pedagógica, generando buenas prácticas de los docentes, debido a que los estudiantes de odontología deben tener un proceso de aprendizaje mucho más competente y de calidad, logrando de esta manera ser atendidos particularmente en cada estilos de aprendizaje, por lo tanto con esta investigación se espera aplicar una innovadora estrategia para la educación de estos estudiantes lo cual permitirá un mejor aprendizaje, comprensión y puedan cumplir con las competencias exigidas en cada asignatura. Y a su vez esta investigación permitió proponer la elaboración y ejecución de programas con el propósito de mejorar los estilos de aprendizaje en los estudiantes, por tal motivo el aprendizaje que adquieran sea el más adecuado con lo que llegarían a desarrollar un desempeño académico de calidad.

c. Justificación Metodológica

Para lograr los objetivos del estudio, se emplearon técnicas de investigación como el cuestionario y su procesamiento en el software SPSS lo cual permitió evaluar las dos variables de estudio, gestión pedagógica y estilos de aprendizaje. Con ello se buscó conocer el grado de relación entre la gestión pedagógica del docente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de odontología. Así los

resultados de la investigación se apoyan en técnica de investigación válidas en el medio.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

1.4.2 Objetivos Específicos

- OE1.** Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.
- OE2.** Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.
- OE3.** Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.
- OE3.** Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

1.5 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Para la presente investigación se presentó como limitación en la aplicación de los instrumentos por no tener acceso directo a los estudiantes por el contexto de la pandemia de la COVID 19, teniéndolo solo virtualmente y en muchos de los casos se observó la falta de interés por parte de los estudiantes en participar en el llenado de los cuestionarios por esta razón, se les motivó con una breve reflexión de la importancia de la investigación en la educación superior, teniendo que alargar el tiempo programado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes nacionales por variables

a. Variable: Gestión Pedagógica

Respecto a la variable gestión pedagógica existen diversas publicaciones entre las cuales se presentan:

Chávarry, P. (2016), en el artículo “Modelo de gestión pedagógica según competencias para mejorar el desempeño del docente de la Escuela de Enfermería de una Universidad Privada de Lambayeque 2016”, el cual tuvo como principal objetivo fue proponer un modelo de gestión pedagógica según competencias para mejorar el desempeño del docente de la escuela de enfermería de una Universidad Privada de Lambayeque. Este estudio fue de tipo descriptivo y de diseño descriptivo con propuesta. La población a estudiar estuvo compuesta por 35 estudiantes del quinto ciclo de una escuela de enfermería privada. La muestra conformada por la totalidad de la población. Como resultados se pudo evidenciar que el 40,0% de los docentes tuvieron un desempeño mínimo en la dimensión planeación, según la dimensión de la didáctica el 82,9% de los docentes tienen un desempeño medianamente satisfactorio, en la dimensión aspectos relacionales el 45,7% de los docentes tienen un desempeño medianamente satisfactorio. Concluyéndose que el 57,1% de los docentes tuvieron un desempeño medianamente satisfactorio; el 22,9% de los docentes tienen un desempeño mínimo, seguido del 14,3% de los docentes que tienen un desempeño satisfactorio y 5,7% de los docentes tienen un desempeño insatisfactorio; siendo este el porcentaje más bajo.

Posteriormente De la Cruz, E. (2017), en el artículo “Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística”, el presente trabajo consideró como objetivo principal determinar la relación que existe entre las dos variables propuestas. Se trata de un estudio descriptivo de nivel correlacional. La muestra la conformaron 30 estudiantes de la banda sinfónica, donde se utilizaron dos instrumentos: el

cuestionario para la gestión pedagógica y una lista de cotejo de desempeño instrumental de la orquesta sinfónica. Para llegar a los resultados, se aplicó la fórmula de correlación de Spearman con un nivel de significancia del 5%, se encontró una relación significativa $Rho = 0.843$; por lo tanto, está claro que una adecuada gestión pedagógica por parte del profesor conduce a muy buenas interpretaciones de instrumentos sinfónicos en el grupo de estudio. Específicamente, se encontraron correlaciones moderadas al analizar las habilidades cognitivas y procedimentales de los docentes y el desempeño del instrumento, y buenas correlaciones para las actitudes de los docentes y las habilidades pedagógicas relacionadas con el desempeño del instrumento. Se llega a la conclusión que existe una relación significativa de la variable gestión pedagógica del docente con la ejecución del instrumento.

Luego, Sánchez et al. (2019) presentaron el artículo “La gestión pedagógica de los docentes y su influencia en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes de la promoción 2014-2016 en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura-sede- Piura”, quienes manifestaron que la gestión pedagógica influyó con un 12,25% en los diferentes niveles de avances mediante los cuales aprenden los estudiantes de la Escuela Superior Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura. Los autores trabajaron para los docentes con una muestra no aleatoria o intencional conformada por 50 docentes y para los estudiantes con una muestra aleatoria estratificada para estimar proporciones poblacionales conformada por 133 estudiantes. Al evaluar la calidad de la gestión pedagógica que presentan los docentes se encontró que el 70% obtuvo el calificativo de regular, el 15% por encima de este calificativo (muy buena o buena) y el 15% restante con deficiente. La gestión pedagógica influyó con un 12,25% en los niveles de aprendizaje académico de los estudiantes en la Escuela Superior Tecnológica de la Universidad Nacional de Piura. Se demostró estadísticamente que el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes tiene influencia significativa y causal con la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la gestión pedagógica de los docentes.

Bravo et al. (2020), en el artículo “Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática”, propusieron como objetivo exponer la incidencia de la gestión pedagógica en el rendimiento escolar del área de matemática en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Santo Domingo de Jicamarca-Lima 2018. La investigación se planteó de forma cuantitativa, con un tipo y diseño descriptivo relacional, conformada por una muestra de 132 estudiantes de cuarto y quinto año aplicando una encuesta y para el aprendizaje de los estudiantes se evaluó mediante el acta de notas. Se concluye que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el rendimiento escolar en el área de matemática de los escolares, por lo tanto es importante visualizar ambientes de clases no como una simple agrupación de personas reunidas en un espacio para enseñar y aprender; sino como contextos culturales, donde entre contradicciones ambigüedades las personas interactúan de formas diversas, así como el hecho de que los docentes puedan analizar su gestión y sus actividades de enseñanza de las matemáticas, lo que permitirá un espacio de reflexión para repensar e intentar transformar la dinámica de sus clases.

Bedoya et al. (2021), en el artículo científico “Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú”, el cual consideró como objetivo general identificar si se presenta relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali. La metodología que se aplicó fue de un diseño no experimental, de tipo de campo con niveles descriptivo, explicativo, analítico, sintético y estadístico. La población estuvo conformada por docentes y alumnos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, haciendo un total de 356 personas. Se aplicó un cuestionario tanto a docentes como a estudiantes con preguntas necesarias para la investigación. Los resultados estuvieron centrados en el análisis de los factores que influyen en la gestión pedagógica como son la fundamentación académica, organización e implementación, desarrollo curricular, supervisión y control de calidad. Llegaron a la conclusión que la gestión pedagógica se relaciona negativamente con la calidad educativa debido a que los docentes muestran desinterés en aplicar y analizar los

documentos pertinentes que contienen para el estudio amplio de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali.

Finalmente Oré, J. y Hoces P. (2022), en el artículo científico “Gestión pedagógica y satisfacción de los usuarios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica”, en el cual se planteó como objetivo principal establecer la relación o correspondencia entre la gestión pedagógica y la satisfacción de los usuarios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Trabajaron con una muestra de 144 estudiantes abarcando las cinco especialidades de la Facultad de Educación realizando un muestreo aleatorio estratificado. Para recolectar la información se realizó mediante la técnica de la encuesta, y un cuestionario como instrumento de la variable gestión pedagógica la cual estuvo conformada por 43 ítems para las 8 dimensiones y la variable satisfacción de los usuarios de 8 ítems para las 3 dimensiones. En los resultados se puede evidenciar que el 43,75% se encuentran satisfechos con la gestión pedagógica, pero hay un porcentaje considerable del 35% de los estudiantes que no están satisfechos en relación a la gestión pedagógica del docente por cuanto la labor de enseñanza no satisface del todo las expectativas de los estudiantes, considerando como regular la gestión pedagógica que tienen los docentes, en general los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica se muestran poco satisfechos con los diferentes aspectos del quehacer educativo de los docentes. Como conclusión se evidenció que existe una relación significativa de la gestión pedagógica con la satisfacción de los usuarios. Por tanto, ambas variables son directamente proporcionales, hay mayor satisfacción de los usuarios en cuanto existe mejor calidad en la gestión pedagógica.

b. Variable: Estilos de aprendizaje

Respecto a la variable estilos de aprendizaje existen diversas publicaciones entre las cuales se presenta:

Cachay S. (2015), en el artículo “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014”. Esta investigación se plantea con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, no experimental, realizándose en una muestra de 146 estudiantes en el semestre académico 2014 II con matrícula regular, a los cuales se les hizo llenar el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, constando de 80 preguntas. Se tuvo como resultado que hay una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico positiva cercana a la media en todos sus ítems. En el estudio se concluye que existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión y por lo tanto se puede decir que el docente debe asumir que los estudiantes utilizan algunos de los cuatro estilos de aprendizaje con predominio en alguno de ellos, lo cual debe conllevar a utilizar una metodología equilibrada que permita lograr un aprendizaje significativo. Por el lado de los estudiantes, debería difundir cuáles son sus estilos de aprendizaje para que puedan identificar las técnicas de estudio más adecuadas a su estilo y, mejorar su rendimiento académico.

Luego Garay, L. (2015), en la tesis doctoral denominada: *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios. Lima. 2014*, por la Universidad San Martín de Porres. Perú. Tuvo como propósito general establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El estudio fue de diseño observacional, descriptivo, no experimental y correlacional trabajando con una muestra probabilística de 234 estudiantes. Para la variable estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario Horney Alonso constituido por 80 ítems, agrupados proporcionalmente en 20 ítems, los cuales permiten medir los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, para la variable inteligencias múltiples el cuestionario creado por Thomas Armstrong, en donde se formularon 10 preguntas por cada tipo de inteligencia múltiple, siendo en total 80. Como resultado de la variable estilo de aprendizaje se tuvo que el 47,9% de los estudiantes

prefirieron el estilo activo, el 26,9% el estilo reflexivo, el 13,2%, el estilo pragmático y el 12% el estilo teórico. En cuanto a variable inteligencia múltiples, de las ocho los estudiantes prefirieron más los siguientes aspectos: la inteligencia musical representó el 26,1%, la inteligencia interpersonal representó el 21,4%, la inteligencia intrapersonal representó el 15% y el resto no fueron significativos. Como conclusión se comprobó que no hay una relación directa y significativa con los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples, presentando una relación positiva débil ($\rho = 0,091$) . y $P = 0,164 \geq 0,05$).

Quispe C. (2017), en la tesis doctoral denominada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Eléctrica de la Región Junín*, por la Universidad Nacional del Centro del Perú. El propósito fue identificar la correlación existiendo con los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las asignaturas de formación general y especializada en el semestre 2016-II. El diseño de la investigación fue descriptivo relacional, se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión “E” en 139 estudiantes como muestra, utilizando una tabla de análisis de contenido para registrar las evaluaciones del semestre 2016-II. Los resultados muestran que el estilo asimilador predomina con un 42,4%, seguido del estilo de aprendizaje convergente con un 27,3 %, obteniendo un rendimiento académico bueno. Se concluye que se evidencia de una fuerte relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académicos de los estudiantes de Ingeniería.

Díaz, C. (2019), en la tesis de Maestría denominada: *Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Continental*, por la Universidad Continental, el propósito de la investigación fue determinar la existencia de una relación entre los estilos de aprendizaje y el resultado de aprendizaje en los estudiantes en la asignatura de Biomateriales en Odontología. El trabajo fue de tipo descriptivo, transversal no experimental en 32 estudiantes como muestra, a los cuales se les aplicó la encuesta de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso para medir la variable de estilos de aprendizaje y para la variable resultados del aprendizaje se realizó mediante las notas de las fichas de observación de la primera unidad del curso. Los resultados

evidencian que los estudiantes obtuvieron un alto porcentaje para el estilo reflexivo con el 43,75%, el estilo teórico el 25,00%, 18,75% para el estilo pragmático y el 12,50% en el estilo activo. En cuanto al nivel de estudio se puede apreciar que la mayoría el 75,00% de estudiantes presentó un nivel de aprendizaje óptimo, el 18,75% un nivel de aprendizaje suficiente y el 6,25% de estudiantes manifestó un nivel de aprendizaje insuficiente. Concluyendo que no se evidencia una relación significativa al 95% de nivel de confianza entre los estilos de aprendizaje y los resultados de aprendizaje.

Posteriormente Chambi et al. (2020) presentaron el artículo “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana”, quienes argumentaron que, el rendimiento académico de los internos de enfermería fue principalmente bueno y excelente. Tuvo como propósito evaluar los diversos estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. El estudio tuvo un enfoque transversal, cuantitativo, correlacional, el cual se realizó en 70 internos de enfermería en el año 2018, para lo cual se empleó el cuestionario de Honey-Alonso, estructurado para identificar el estilo relacionado con el aprendizaje del estudiante y el récord de notas para rendimiento académico. Los resultados muestran que hay un predominio del aprendizaje reflexivo en un 80 %, seguido del teórico con el 75%, seguido del pragmático con el 66 % y finalmente el activo con el 57 %. En cuanto al promedio ponderal del rendimiento académico fue de 15,84, de los cuales el 62,86% tuvieron un rendimiento bueno, y el 32,86% un rendimiento excelente. Se llegó a la conclusión que el estilo de aprendizaje que predominó fue el reflexivo. No encontrándose asociación estadísticamente significativa para los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Luego Briones, T. (2020) sustentó la tesis doctoral: *Estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico en la capacidad del estudiante universitario, en una Universidad Peruana en Lima – 2019*, por la Universidad Norbert Wiener de Lima donde el objetivo fue determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en los cursos del área de Microbiología. Se desarrolló una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo de alcance correlacional y con diseño no experimental. Se

aplicó como instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en una muestra de 102 estudiantes, utilizando el registro de notas para el rendimiento académico. Se tuvo como resultado que los estudiantes presentaron un estilo de aprendizaje asimilador (36%), estilo de aprendizaje acomodador (26%), luego el convergente (21%) y un estilo de aprendizaje divergente (17%); con respecto al rendimiento académico la mayoría de estudiantes (28) mostró un bajo rendimiento académico, seguido de un nivel medio para 26 estudiantes, para el nivel alto 25 estudiantes y finalmente 23 estudiantes con muy bajo rendimiento académico. Se concluye que la relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes fue débil, con un estadístico de prueba de $V = 0,236$ y una significación estimada de 0,049. Con esta conclusión es fundamental que el docente asegure que los estudiantes puedan aprender para lo cual necesitan utilizar una serie de estrategias que ayudarían a que los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por Kolb sean tomados en cuenta en el desarrollo del aula para que cuando los estudiantes aprendan se sienten cómodos según el estilo de aprendizaje preferido logrando un buen rendimiento académico. (pág. 137).

Finalmente, Calla R. (2020) sustentó la tesis doctoral *Temperamento, estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en la evaluación de aprendizajes en los estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada*, por la Universidad Peruana Unión, fue un estudio desde un punto de vista cuantitativo y con un diseño de correlación cruzada. Se emplearon un cuestionario para el temperamento el inventario de Eysenck y para estilos de aprendizaje el de Kolb, así como un cuestionario adaptado a las competencias generales del Proyecto Alfa Tuning Latinoamérica, la muestra fue de 351 estudiantes de diversas escuelas profesionales como enfermería, psicología humana, medicina y nutrición. Se tuvo como resultado para el estilo de aprendizaje que se encontró sobresaliente al estilo asimilador con el 49.3%, seguido del tipo divergente con el 24.2% y finalmente los estilos acomodadores 13.7% y convergente 12.8% respectivamente, la muestra estratificada por sexo, muestra una distribución parecida; sin embargo, las mujeres con 49.4% y los hombres con 49.0%, tienen mayor porcentaje para el estilo asimilador. Como conclusión se tiene que la prueba de correspondencia y el análisis

inferencial presentan importancia para las asociaciones: temperamento y estilos de aprendizaje, temperamento y competencias genéricas, y estilos de aprendizaje con competencias genéricas interpersonales. Por lo tanto, el concepto de “formación integral” requiere la consideración de la individualidad de la persona, y el entorno de evaluación del aprendizaje requiere atención y evaluación de las “diferencias individuales”.

2.1.2. Antecedentes internacionales por variables

a. Variable: Gestión pedagógica

Para esta variable se encontraron las siguientes investigaciones:

Rey A. (2014) en el artículo “Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento” arribó a la siguiente conclusión que:

La gestión pedagógica del docente debe ir mucho más allá de reproducir y transmitir conocimientos; debe cumplir una función de transformación, no solo del educando sino del educador en sí mismo; esto quiere decir, que el docente debe reconocer la necesidad de establecer un diálogo creativo consigo mismo en busca de su propia transformación en esencia y existencia, de modo que enseñar no sea para él o ella un acto de transferencia mecánica de los saberes constituidos por otros, de allí que las demandas actuales en la praxis de la gestión pedagógica del docente reclamen una reforma en el pensamiento y el desarrollo de nuevas capacidades en la ontología del acto pedagógico para la mediación del aprendizaje. Por tal motivo, el docente consciente de la necesidad de que el individuo alcance su desarrollo integral en paz, debe estar preparado y capacitado en estrategias pedagógicas- axiológicas, tomando en consideración que la pedagogía es una de las vías para la comprensión de las comunidades sociales. (pp. 128,129).

Luego Pilatasig S. (2016) en la tesis titulada: *Gestión pedagógica en el rendimiento académico del área de producción agropecuaria de los estudiantes del bachillerato en el Colegio Técnico Agropecuario Bilingüe “Jatun Juigua” del distrito Pujilí - Saquisilí en el año lectivo 2014 -2015. Diseño de una propuesta*

pedagógica, por la Universidad Técnica de Cotopaxi, el cual arribó a la conclusión general que,

La aplicación y desconocimiento de técnicas y estrategias de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes hacen que el rendimiento académico de los estudiantes sea bajo, así como una planificación inadecuada y la escasa uso de Tics en las aulas de clase, es lo que no permite el desarrollo de las potencialidades que el alumno puede demostrar con lo cual mejorará su rendimiento académico. Al observar los resultados obtenidos se puede manifestar, la utilización de las diversas estrategias metodológicas no causa interés en los estudiantes por lo que son inadecuadas y los estudiantes no pueden relacionar con facilidad la teoría con la práctica. Los estudiantes no pueden interpretar en el campo lo aprendido en el aula de las materias agropecuarias, lo que afecta en el desarrollo destrezas y habilidades demostrando así en su rendimiento académico. (p. 95).

Se realizó un estudio descriptivo, de método analítico realizado en 4 directivos docentes y 33 estudiantes en quienes se aplicó un cuestionario elaborado para relacionar las dos variables que se validó con juicio de expertos y para lo cual se analizó con el 5% de la muestra para realizar los ajustes necesarios. Como resultado se pudo evidenciar que los estudiantes en un 40% manifiestan que a veces los docentes cumplen con las labores relacionadas a los diferentes ítems de la gestión pedagógica. Se llegó a la conclusión que la gestión pedagógica influye en el rendimiento académico del área de producción agropecuaria de los estudiantes del bachillerato en el colegio Técnico Agropecuario Bilingüe “Jatun Juigua”.

Luego Montoya, W. (2017) en el artículo “Gestión pedagógica de aprendizajes significativos en la educación artística”. La investigación dispone como objetivo plantear estrategias para mejorar la gestión pedagógica del estudio y que sean de importancia dentro del área de educación artística del subsistema de educación básica, en los colegios y liceos de La Fría Municipio García de Hevia del Estado Táchira. La investigación fue descriptiva con diseño de campo y de proyecto factible como modalidad. La población la conformaron 30 docentes y 392

estudiantes, empleándose como técnica la encuesta a través de un cuestionario para docentes y otro aplicado a los estudiantes considerando para cada uno 29 preguntas. Los resultados muestran similitud en las percepciones tanto de los docentes como de los estudiantes, presentando algunas deficiencias en la gestión de aprendizajes las cuales deben ser fortalecidas, porque es una materia fundamentada en la formación integral que profundiza las ideas culturales, sociales y políticas. Se concluye que falta gestión pedagógica en las escuelas superiores y privadas, ya que se han evidenciado deficiencia en los sistemas ya que los estudiantes saben algunas cosas en el campo de la educación artística, y por lo tanto, se debe realizar una evaluación continua del docente, porque es el quien les enseña, educa, por lo tanto esto resulta en una educación incompleta de lo cual los estudiantes no desarrollan trabajos prácticos.

Posteriormente Gudiño et al. (2021) en el artículo “Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica”, argumentaron que, es preciso que las autoridades de la institución educativa asimilen la importancia de realizar un acompañamiento al docente en el que se brinde el apoyo necesario para realizar una correcta gestión pedagógica en el aula, con el fin de alcanzar los niveles de calidad educativa que requieren los estudiantes. En este sentido, los docentes deben colegiar un diseño estratégico de la propuesta pedagógica que les permita trabajar en equipo para lograr que las programaciones curriculares respondan a dicha planeación. La investigación fue de diseño no experimental y de un enfoque aplicado, para lo cual se trabajó una muestra de 98 docentes y 98 estudiantes en donde se emplearon dos cuestionarios, para cada variable. Se tuvo como resultado que el 65,3% de los encuestados consideran que la gestión pedagógica presenta un nivel regular en casi todos los ítems que la componen como programación curricular, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, empleo de materiales y recursos didácticos y participación de los agentes educativos y en cuanto al aprendizaje el 56.1% manifestaron estar en proceso. Se concluyó que existe relación entre la gestión pedagógica y la mejora del aprendizaje del curso de educación cívica del primer curso de bachillerato.

Finalmente, Crespo, J. y Wiese, C. (2021), en el artículo científico “Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del Bachillerato”. Se realizó una investigación de tipo descriptivo, con diseño de campo no experimental y documental se analiza la gestión y liderazgo del docente en al proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. La muestra la conformaron 21 docentes y 117 estudiantes para lo cual se empleó un muestreo intencional. Para la recolección de los datos se utilizó el método de aplicación de una encuesta que consistió en un instrumento de 60 preguntas confeccionadas atendiendo a los indicadores de las variables la gestión pedagógica y el liderazgo del docente. Se obtuvo como resultado que el estilo transformacional, en la muestra de profesores siempre prevalece (media 3,54), porque proporcionan al alumnado una potencialidad transformadora para su desarrollo cognitivo, a través de la auto monitorización y la autoevaluación, lo cual aumenta la motivación en cada uno de ellos, lo cual coincide con la muestra de los estudiantes. Con respecto a la gestión pedagógica se pudo evidenciar que en los tres ítems propuestos planificación, ejecución y evaluación se considera como efectiva tanto por los profesores como por los estudiantes prevaleciendo porcentualmente igual, por lo que los profesores ejecutan un buen diseño de las actividades de aprendizaje y enseñanza partiendo de los factores socioeducativo. La conclusión a la que llegó la presente investigación es que existe una correlación positiva muy equilibrada, modera y estadísticamente significativa entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica. Estos resultados refuerzan la idea del papel que asume el docente el cual es clave en la calidad y mejora de la formación de los estudiantes.

b. Variable: Estilos de Aprendizaje

Rodríguez et al. (2016), en el artículo “Análisis de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del área de la salud”, realizaron un estudio descriptivo cuyo objetivo fue determinar los estilos de aprendizaje mediante el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), en una muestra de 85 alumnos de primer año de una facultad de medicina mexicana, con el propósito que desde el comienzo de la carrera se puedan establezcan estrategias de aprendizaje que se relacionen con los

estilos de aprendizaje de los estudiantes, posibilitando que mejore el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se contrastaron mediante un análisis de medias entre los dos estilos más constantes quienes son: Reflexivo (14.91%) y Teórico (13%) con los dos estilos de menos constantes: Pragmático (12.82%) y Activo (10.75%).

Llegaron a la conclusión que, los estilos de aprendizaje encontrados en los alumnos no en todos los casos siguen un desarrollo lógico en el estudio, mayormente empieza con una búsqueda, le sigue un examen, para después determinar y hacer su propia teoría, finalizando, aplicando conclusiones para arreglar los inconvenientes, y así se comienza de nuevo el ciclo. El conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes es una herramienta útil para la retroalimentación del desempeño docente que si es aprovechada, puede mejorar las estrategias de los docentes pudiendo aplicar numerosos formatos, y por lo tanto cada estudiante tenga la oportunidad de recurrir a su propio estilo para enfrentarse a los trabajos encomendados.

Luego, Moshabad A. (2016), en el artículo “Estilos de Aprendizaje de los alumnos de Odontología”, argumentó cómo es que se analiza las preferencias de aprendizaje de los estudiantes los cuales se mantuvieron estables sin cambios aparentes en cinco años de estudios de pregrado en la Facultad de Odontología de la Universidad King Saud, y que la mayoría de los estudiantes se identificaron con estilos de aprendizaje multimodal y unimodal, respectivamente. Los estudiantes mostraron fuertes preferencias cinestésicas y auditivas. Sin embargo, los profesores deben comprender la diversidad de estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes y utilizar una amplia gama de métodos de enseñanza para mejorar la calidad de la experiencia de aprendizaje y adaptarse a los diversos estilos de aprendizaje. Asimismo, se evidenció que las necesidades de la mayoría de los estudiantes de odontología serían satisfechas a través de la simulación preclínica de laboratorio o instrucción clínica, estudios de casos, escuchando conferencias y explorando material a través de discusiones y explicaciones verbales.

Díaz M. (2017) sustentó la tesis doctoral *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior*, por la Universidad Nacional de Educación a distancia de España, donde tuvo el propósito comprender los estándares pedagógicos y metodológicos que nos permitan promover un desarrollo equilibrado

a través de las tendencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes universitarios y llegó a la conclusión general que,

Según el componente cuantitativo muestran que no existe un predominio significativo de uno de los estilos de aprendizaje. También se puede observar que las preferencias por alguno de los estilos de aprendizaje se sitúan, por lo general, en el rango medio, con escasas excepciones, resultados que demuestran que no existe un solo de estilo de aprendizaje en el aula, ni tampoco en cada una de las carreras valoradas. Sí existe una tendencia muy alineada con las características propias de cada carrera. Los resultados del componente cualitativo, entre otras cosas, muestran una diferencia de la percepción entre estudiantes, docentes y directivos, sobre las características de la docencia impartida en las diferentes Facultades. Es así, como los estudiantes sienten que la infraestructura es poco adecuada y que la docencia está centrada en los contenidos y en el profesor, y éstos, que están realizando una docencia equilibrada, adecuada al programa, con algunos énfasis en los contenidos y otros, en la práctica. (p. 13-16)

Se utilizó un instrumento de registro cerrado para los datos cuantitativos el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), diseñado por Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey (Alonso et al., 2012) El componente cualitativo, se tuvo en cuenta empezando por el aporte de los discursos de diferentes personajes como son los estudiantes, docentes y directivos de las carreras de las tres facultades estudiadas, así mismo se realizaron entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron validadas por juicio de expertos, se tuvo una muestra conformada por 345 estudiantes de la Universidad Mayor de Chile de las tres facultades de Medicina, Ingeniería y Educación, escogiendo diez carreras de todas ellas.

Carrasco, M. y González, M. (2018) en el artículo científico “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca”. Tuvo como propósito estudiar los estilos de aprendizaje que evidencian los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca, de acuerdo al rendimiento académico y año que ingresaron a la universidad. El estudio

tuvo un enfoque cuantitativo de diseño transversal. Se trabajó con una muestra de 164 estudiantes según años de ingreso en 2004, 2005, 2006 y 2007, de ellos 113 estuvo conformada por mujeres y 51 por hombres. Se empleó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado para la población chilena. Para evaluar el rendimiento académico se trabajó con el promedio acumulado, con que cuentan los archivos de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca. En los resultados en cada estilo de aprendizaje, se pudo apreciar que los estudiantes presentaron una mayor puntuación en los estilos teórico, pragmático y reflexivo, mientras que para el estilo activo fue un poco menor. Respecto al rendimiento académico se puede apreciar que el 50% de los estudiantes de la carrera de Psicología tuvieron un rendimiento académico bueno, un rendimiento suficiente el 37.2%, 11% un rendimiento insuficiente y un 1.8% un rendimiento muy bueno. Se llegó a la conclusión que para un nivel de $p < 0.05$ de significancia no se evidencia relación alguna de los estilos de aprendizaje teórico, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico y el único estilo que sí se relaciona es el estilo activo, pero con una correlación negativa. Lo cual nos da entender que, cuando mayor sea el rendimiento académico de un estudiante tendrá un menor valor en el estilo activo. Por lo tanto, no se presenta evidencia de que un solo estilo de aprendizaje pueda ser una herramienta útil del docente para desarrollar métodos apropiados con los que se logre un mejor rendimiento académico.

Posteriormente, Fernández, R. (2019), en el artículo “Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica, tuvo como objetivo identificar los estilos fundamentales del aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Medicina. La investigación tuvo un carácter transversal y observacional, utilizando una muestra de 72 estudiantes de ambos sexos de la carrera de Medicina de la Universidad Walter Sisulu a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey Alonso, previamente validado por diferentes autores y basado en la teoría del aprendizaje de Kolb. Se tuvo como resultado y conclusiones que los estilos reflexivo, teórico y pragmático fueron más frecuentes y el tipo activo fue el menos común entre los estudiantes sin diferencias por sexo, y las

comparaciones con estudiantes de años superiores en esta misma carrera, o de otras facultades de Medicina.

Prieto, G. (2019) en el artículo: “Identificación de los estilos de aprendizaje para el aprendizaje de contenidos clínicos en estudiantes de psicología, a través del cuestionario Horney Alonso (CHAEA)”. El objetivo de la investigación fue identificar los estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología en el aprendizaje de contenidos clínicos. El tipo de investigación fue descriptivo, la muestra fue intencional conformada por 300 estudiantes y abarcó un espectro de los estudiantes de Psicología que estuvieran cursando las asignaturas clínicas del Instituto de Psicología Clínica y sus dos unidades curriculares obligatorias: Psicología Clínica I y II y Psicopatología Clínica. Se aplicó el cuestionario Honey, Gallego y Alonso (CHAEA) el cual determina las preferencias de cómo el estudiante utiliza la información basada en la teoría de Kolb. Además, dicho cuestionario identifica los siguientes estilos de aprendizaje: pragmático, activo, teórico, reflexivo. Se tuvo como resultado cierta predominancia del estilo reflexivo (M: 15,03), seguido por el estilo teórico (M: 12,78). Luego, casi en el mismo nivel, aparecen los estilos activos (M: 12,22) y pragmático (M: 11,99). En este sentido, la predominancia del estilo reflexivo indica que son estudiantes que se basan en la observación y la recogida de datos. Estudiantes, que de acuerdo a las competencias necesarias para el aprendizaje de los contenidos clínicos, se desenvolverían de manera adecuada Concluyó que la predominancia del estilo reflexivo coincide con la mayoría de las investigaciones realizadas con CHAEA y aplicados en estudiantes de psicología y esta identificación de estilos de aprendizaje sería importante que los docentes pudieran realizar una guía de estrategias didácticas para poder desarrollar las actividades y las metodologías que sean favorables para el aprendizaje a partir de cada estilo.

Jiménez et al. (2019) en el artículo “Identificación de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Odontología en México mediante el Modelo VARK”, realizaron un estudio de tipo ex post facto, bajo un diseño observacional de corte transversal, comparativo y descriptivo, con un grupo de estudiantes, previa firma del consentimiento informado. Aplicaron en una sola ocasión el cuestionario Visual, Aural, Read/Write, Kinesthetic (VARK); capaz de explorar el perfil de preferencias

para el trabajo de la información. Se definieron grupos por variables sociodemográficas y estilos de aprendizaje, se trabajó con 199 estudiantes y se encontró que en el estilo Unimodal se encontró predominio de Visual moderado (34%), seguido de Auditivo moderado (24%) y Kinestésico moderado (23%). En el estilo Multimodal se observó que 76% presentan VARK Tipo 1, 16% VARK Tipo 2 y 8% VARK Transicional. Se tuvo como conclusión la existencia de dos estilos de aprendizaje preponderantes, el Unimodal y Multimodal, basados en una combinación de lo Visual-Auditivo-Kinestésico. Los hallazgos muestran la importancia del respeto a las diferencias en los estilos de aprendizaje, necesario en la práctica docente en Odontología. Los hallazgos muestran la importancia del respeto a las diferencias en los estilos de aprendizaje, necesario en la práctica docente en Odontología.

Finalmente, Berková, K (2020) en el artículo: “Estilos de aprendizaje de colegios y universidades checas. Estudiantes en Educación Contable”, realizaron un estudio para examinar los estilos de aprendizaje preferidos en Contabilidad en los colegios y universidades checos. Un total de 132 estudiantes de dos instituciones de educación superior participaron en el estudio. Las preguntas se han redactado de forma que determinen el estilo de aprendizaje y también si los alumnos son conscientes de sus preferencias sensoriales. Se aplicó la Prueba Chi-Cuadrado de Independencia con fines de verificación. Se tuvo como resultados que en la asignatura de Contabilidad prevalece un enfoque superficial del aprendizaje. El segundo enfoque más común es el aprendizaje profundo. En cuanto al modelo VARK, los estilos de aprendizaje visual y auditivo son los menos frecuentes. La elección del estilo de aprendizaje en la educación en Contabilidad está influenciada por el profesor de Contabilidad del colegio/universidad que promueve el estilo de aprendizaje superficial, el mentor de prácticas laborales que fomenta el aprendizaje profundo, y también por el género, con mujeres que prefieren el aprendizaje superficial y los hombres el enfoque de aprendizaje profundo. Llegaron a la conclusión que los factores como especialización de la escuela, experiencia previa con el tema adquirida en la escuela secundaria y durante las prácticas laborales, dificultad del tema en la institución de educación superior, contacto directo con el

profesor de colegio/universidad, interés profesional en el tema no influyen significativamente en el estilo de aprendizaje.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 *La gestión pedagógica*

La gestión pedagógica dentro del sistema educativo debe verse como un proceso que promueve la orientación y coordinación de las acciones desplegadas por los docentes en los diferentes niveles, para gestionar el proceso educativo y docente, para lograr las metas propuestas, y para formar integralmente a los profesionales de su propio orden social en el modelo diseñado para alcanzar las metas de la educación según las necesidades de la sociedad.

Loera (2011) señala que:

La gestión pedagógica está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y como realiza su planeación didáctica y la forma de evaluar, además en qué manera de relacionarse con el alumnado y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje (p.67).

Según el autor con las prácticas pedagógicas de la enseñanza, los docentes elaboran actividades delineadas en sus planes de estudio, asegurando una relación positiva con la comunidad educativa y un aprendizaje significativo que cumpla con los estándares educativos.

La gestión pedagógica nos permite entender que las competencias y los estándares de desempeño constituyen el principal referente para que los docentes desarrollen una planificación curricular muy focalizada para las clases y los sistemas de aprendizaje. Esto permitirá a los alumnos que han terminado la primaria cambiar los objetos y procesos técnicos de su entorno. Y aplicar los conocimientos científicos con imaginación y creatividad para resolver necesidades inmediatas (Cárdenas, 2013, p.182).

Según el autor la gestión pedagógica permite al docente desempeñarse en forma eficiente y planificar actividades significativas que le permita al estudiante enfrentar retos y solucionar problemas de la vida cotidiana.

Rodríguez (2009) menciona que “La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica y al cumplimiento de los procesos educativos” (p.78). Por lo tanto, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Para el Ministerio de educación (MINEDU, 2014), la gestión pedagógica: es un conjunto de actividades relacionadas con la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje que realizan profesores y alumnos. Esto significa gestionar más allá de la realidad actual y rediseñarlos de acuerdo con estos objetivos. En este sentido, el liderazgo docente conduce a un trabajo "transformador", porque no se limita a trabajar en las condiciones existentes y las metas establecidas, sino a cambiarlas gradualmente para mejorar la educación en el aula y las prácticas docentes.

A partir de estos conceptos, podemos comprender las diferentes formas de concepción de la gestión pedagógica que, tal y como lo determina su etimología, siempre trata de orientar a los estudiantes por el camino de la educación y la formación, que depende de los objetivos que aborda, el proceso involucrado y de no ser así traería consecuencias negativas, es decir, el educador tiene un bajo nivel de comprensión del método de aplicación y no comprende las características psicológicas personales del estudiante.

Según Ramos (2013) la gestión docente es la ejecución de un conjunto de procesos, decisiones y acciones que permiten la práctica, ejecución y evaluación de la docencia. La gestión docente se entiende como el establecimiento de prioridades y estrategias y la adquisición, organización, distribución y uso de los recursos curriculares orientados a asegurar un alto nivel educativo para todos.

A partir de los diversos conceptos se puede apreciar las diversas maneras de definir a la gestión pedagógica que como su etimología la concibe en la forma de conducir al estudiante hacia la formación educativa, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos que estén involucrados, de lo contrario tendrían consecuencias negativas como que el docente posea pocos conocimientos de las características psicológicas individuales que tienen los estudiantes.

2.2.1.1 Dimensiones de la gestión pedagógica. Diversos autores consideran diferentes dimensiones con las que debe contar la gestión pedagógica según el enfoque con las que se pueden medir, por la tanto algunas pueden coincidir como pueden ser diferentes, entre estos tenemos:

Panta (2010) menciona como dimensiones de la gestión pedagógica:

- a. Planificación curricular
- b. Recursos didácticos
- c. Capacidades didácticas

Baldoceda (2008) señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.
- f. Valores

Batista G, (2007) señala las dimensiones:

- a. El trabajo Metodológico.
- b. El trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

El Ministerio de Educación, Currículo Nacional (2017) propone las siguientes dimensiones para la gestión pedagógica:

a. Procesos pedagógicos, son las estructuras educativas necesarias para generar y mantener el interés y la identificación con el propósito de la actividad, el tipo de

proceso que conducirá al resultado y el tipo de interacción que se debe realizar para ese propósito.

Entorno a ello, en la MINEDU (2012) sostuvieron que: Los procesos de aprendizaje basados en la indagación se conocen como procesos pedagógicos. Son educadores los que promueven el aprendizaje reflexivo, crítico y creativo al utilizar constantemente una variedad de fuentes de información y técnicas de investigación. Además, la colaboración es un componente clave del aprendizaje. Se insta a los estudiantes a trabajar juntos como un equipo, compartiendo conocimientos y habilidades y aprendiendo unos de otros (p.9).

De acuerdo con lo anterior, el proceso de enseñanza se da a través de la indagación, A través de ella, los estudiantes aprenden de manera pedagógica, reflexiva y formativa. Un juicio clave, para el cual se debe utilizar una variedad de fuentes de investigación, Prevé que no solo se pueda encontrar información teórica, sino que también se pueda construir conocimiento, formación analítica, metodológica, práctica y resolutive.

Complementando lo expuesto, Palacios (2000) argumentó que: “Los procesos pedagógicos son un conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que se dan entre quienes participan en los procesos educativos, tanto dentro como fuera del aula, con el fin de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar habilidades para la vida” (p.1). Reconocer que los procesos pedagógicos son el conjunto de circunstancias que cada docente crea y ordena con una secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes para sus alumnos.

Al respecto, Pumalema (2016) sustentó que: Los procesos pedagógicos son una secuencia de acciones, relaciones afectivas y nuevos saberes que se da entre los participantes en el proceso educativo, ya sea dentro o fuera de las aulas, con el objetivo de descubrir conocimientos, instaurar valores y desarrollar competencias para una vida en común. Cambiar estas acciones relaciones y saberes significa hacer un cambio trascendental en los agentes que forma parte del acto de enseñanza aprendizaje, porque influye en su contexto social cultural que lógicamente no se da en un corto plazo. (p.10).

De acuerdo con lo manifestado, los procesos pedagógicos implican una transformación de eventos complejos que involucran un conjunto de elementos tales como el conocimiento, la emoción, el lenguaje, la cultura, la ética, aprendizaje, etc., para mantener el orden organizacional de la institución. En cierto sentido, es mejor entender los procesos pedagógicos para una mejor aplicación y comprensión del proceso ya que la pedagogía puede ayudarnos a seleccionar con éxito estrategias y medios para promover cambios capaces de superar las brechas que actualmente separan las prácticas pedagógicas.

Por consiguiente, Coto (2005) sostuvo que: Los procesos pedagógicos son actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante. Estos métodos de enseñanza de los docentes son un conjunto de acciones y saberes intersubjetivos que se dan entre los involucrados en el proceso educativo con el objetivo de potenciar conocimientos, definir valores y fomentar habilidades para una existencia común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son eventos de una sola vez; más bien, se repiten y aplican según sea necesario (p.40).

De lo dicho anteriormente, es posible inferir que los procesos pedagógicos son un conjunto de hechos, relaciones y comunicaciones que emergen durante el desarrollo del currículo. Aprendizaje dentro y fuera del aula; orientación del desarrollo docente destrezas y habilidades de los estudiantes que los hacen competentes cuando se tengan que enfrentar a una situación determinada y con ello crear su propio conocimiento.

En resumen, se organiza y planifica los procesos pedagógicos en donde la institución determina qué hacer en el proceso. Estamos seguros de la calidad de los procesos pedagógicos puede lograrse o frustrarse en su agente, ambiente o contexto en el proceso específico que marca los diferentes signos de nuestra sociedad.

b. Desarrollo curricular, es un espacio social y profesional, decisiones sobre la institución y la enseñanza en el cual no sólo está la intervención del docente, sino también diversos factores personales e institucionales involucrados y la dinámica única con la participación de diferentes personas, grupos y clases, según diversos factores contextuales sustanciales como el sistema

político, la estructura administrativa o el contexto cultural en el que se toman y justifican las decisiones curriculares adoptadas, a todo esto se llama determinaciones curriculares.

Ante ello, Zabalza (2000) sostuvo que: El desarrollo curricular es avanzar en la construcción de cada uno de los puntos que contiene (especificar más los objetivos señalados, completar los contenidos, incorporar actividades, introducir o ampliar las actividades de evaluación, etc.). Desarrollar el currículo quiere decir que se progresa desde el esquema básico inicial del que se parte hasta lograr una estructura más amplia y completa, dispuesta a ser llevada a la práctica.

De acuerdo a lo señalado el autor argumenta que el desarrollo del currículo debe reposicionarse, contextualizarse ser flexible dinamizar los supuestos subyacentes que llevan al currículo a tener características pedagógicas, psicológicas, epistemológicas y sociales en la práctica docente en relación con los objetivos generales perseguidos por el sistema educativo, y expresado en normas legislativas, plasmado en la mejor forma de reflexión cuyas recomendaciones de acción se pueden hacer en cualquier momento y en cada situación.

De igual manera, Escudero (1995) explicó que. “Las decisiones tomadas se refieren a las estrategias necesarias para mejorar el programa para la introducción en la institución de aquellas otras decisiones tomadas en ámbitos superiores en torno a la innovación del currículum, para facilitar su implantación”. Por consecuencia, Cruz (2004) sostuvo que. “El desarrollo curricular es un proceso de redefinición del currículum, por un conjunto de agentes (estudiantes, docentes e institución) procesos y experiencias educativas que contribuyen conjuntamente a recrearlo” (p.7).

En resumen, el desarrollo curricular es un escenario para la formación profesional de los estudiantes y docentes están garantizados cuando se cumplen las condiciones necesarias y la participación se extiende especialmente cuando ésta se extiende al campo de las decisiones para mejorar el aprendizaje y la enseñanza, lo cual garantiza un mejor aprendizaje.

c. Sistema de evaluación, Los sistemas de evaluación son las etapas del proceso educativo cuyo fin es examinar sistemáticamente hasta qué punto se han logrado los objetivos propuestos, por lo tanto, se tiene que entender a la educación como un proceso sistemático dirigido a lograr cambios duraderos y positivos en el comportamiento de los estudiantes basado en objetivos específicos, precisos, sociales y personalmente aceptables. Ante ello, Guillen (2018) indicó que. “El sistema de evaluación está relacionada con procesos de medición de los mismos, la acreditación, y en el proceso de toma de decisiones de los aprendizajes adquiridos o la transferencia de algunos temas o problemas” (p.25). De esta forma, un sistema de evaluación conduce al docente a comprometerse éticamente a mejorar continuamente en su desempeño.

En esa misma línea, Assaél y Pávez (2008) sostuvieron que: El sistema de evaluación es una clase de tipo especial para acatar las decisiones en la institución del procedimiento, la enseñanza y del aprendizaje, puesto que da paso a la captación y al análisis de la información acerca de cada punto, con el propósito de dar una propuesta de cada nivel del procedimiento medido y alternativo que aseguren el alcance del resultado previsto, de igual manera, se tiene el punto de vista del estudiante, el cual es importante para el conocimiento adquirido, si dicho esfuerzo da paso a la captación de los resultados, se presenta el logro alcanzado. (p.46).

En resumen, de las ideas de los autores anteriores, debemos tener en cuenta la importancia de contar con un sistema de evaluación transparente y de alta calidad técnicamente adecuado con evaluadores bien preparados y mecanismos de difusión. y que utilicen la información recopilada para que sea creíble y aceptable para todas las partes del sector educativo, acompañada de la participación activa de los docentes.

Pero revisados todos los lineamientos para poder plantear las dimensiones adecuadas para la gestión pedagógica se considera el cumplimiento de las actividades docentes centradas en las siguientes actividades: planificación curricular, organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular.

2.2.1.1.1 Dimensión planificación curricular. Para Roque, W. (2010), la planificación curricular es:

El proceso de predecir los pasos que se deben tomar en un entorno de aprendizaje para que los estudiantes puedan tener experiencias de aprendizaje deseables que puedan internalizar. Los esfuerzos deben estar orientados al diseño y elaboración del plan curricular, en el cual estén contenidos todos los componentes (campos) que debieran ser considerados. Los siguientes son algunos elementos que intervienen en el proceso educativo son: objetivos y/o competencias, capacidades, contenidos, actividades, métodos, procedimientos y técnicas, medios y materiales educativos, escenario educativo, tiempo y diseño (propuesta) de evaluación. Asimismo, en el proceso de planificación curricular intervienen los sujetos de la educación en una acción dinámica y permanente. (p. 56).

También para el MINEDU (2014), sobre programar afirmaron:

Responder a las siguientes preguntas: ¿qué van a aprender (competencias, capacidades indicadoras) ?, ¿quiénes son los que van a aprender?, ¿cómo vamos a conseguir que aprendan?, ¿con qué recursos?, ¿en cuánto tiempo?, ¿dónde ocurrirá (escenarios)?, ¿cómo verificaremos los progresos y dificultades de los estudiantes, así como sus logros?, ¿cómo atenderemos las diferencias?, ¿qué haremos para que nadie se quede atrás? Es importante tener en cuenta que la programación anual señala el número y la calendarización de las unidades, y que las unidades señalan el número de sesiones, así como el tiempo que tomarán” (p. 12).

Es una herramienta que le permite al docente la reflexión permanente acerca de qué enseñar y cómo hacerlo. Planificar permite la anticipación, puesto que implica el planteamiento de hipótesis en torno al proceso de enseñanza aprendizaje. (Minedu, 2019).

Por tal motivo la planificación curricular debe ser elaborada de acuerdo al contexto tomando en cuenta las demandas y necesidades de los estudiantes, y no como viene ocurriendo en la actualidad alejados de la realidad, en este contexto los docentes tienen la responsabilidad de planificar, ejecutar y evaluar su propio

instrumento de trabajo y cumplir una labor eficiente esto principalmente para que los estudiantes puedan lograr las competencias y capacidades necesarias de acuerdo a los niveles en que se encuentren.

Se consideran en la planificación curricular los documentos como son: programación anual, unidades didácticas, unidades de aprendizaje, proyecto de aprendizaje, módulo de aprendizaje.

a) Programación anual

Para el MINEDU (2014), la programación anual:

“Consiste en disponer las unidades didácticas que se crearán a lo largo del curso académico en orden secuencial y cronológico para desarrollar las destrezas y habilidades esperadas. Proporciona un panorama general de las actividades del año y los elevados objetivos que se anticipan como resultado de las difíciles circunstancias que se presenten” (p. 13).

b) Unidades didácticas

Según Huertas, K. (2007), sobre las unidades didácticas señaló:

“Las unidades didácticas se dividen en programación a corto plazo, proyectos de aprendizaje y/o módulos de aprendizaje. Implica la planificación de las sesiones de aprendizaje para que ocurran secuencialmente y en el orden necesario para el desarrollo de los conocimientos y habilidades cubiertos en la unidad. Las unidades didácticas pueden ser diferentes, pero todas comparten algunos componentes comunes (p. 68)

c) Las unidades de aprendizaje

Para Huerta, K. (2007), sobre las unidades de aprendizaje sostuvo:

Son secuencias de actividades que se organizan en torno a un tema extraído del contexto, vinculado a los temas transversales como respuesta a una problemática social, atendiendo a los intereses y necesidades manifestadas por los educandos. En el fondo las unidades de aprendizajes son proyectos de investigación colectiva. (...) El producto visible de una unidad de aprendizaje son el conjunto de apuntes organizados sobre el tema, fichas,

esquemas, dibujos, maquetas, informes de entrevistas, es decir lo que ha logrado en su aprendizaje esperado. (p. 70)

d) Proyecto de aprendizaje

También Huertas, K (2007), al respecto señala “Es una actividad programada para un periodo de tiempo específico, con puntos de inicio y fin, objetivos y alcances claramente definidos y en algunas ocasiones con presupuesto asignado” (p. 71). También agrega “Un proyecto es un esfuerzo temporal que se desarrolla con un objetivo único, los proyectos normalmente involucran la actividad interrelacionada de varias personas” (p. 72).

e) Módulos de aprendizaje

Según Huertas, K (2007), afirmó:

Los módulos de aprendizaje o formas de trabajo específicas son maneras diferentes de organizar el trabajo académico, vinculado con trabajar con un área determinada de desarrollo, es decir, con habilidades o contenidos que no se pueden integrar, aun cuando se quiere fortalecer algunas habilidades necesarias para desarrollar otras más complejas. (p.73)

2.2.1.1.2 Dimensión organización curricular. Según Roque, K (2010), dice referente a la organización curricular:

Incluye las medidas que toman los docentes para poner en práctica el programa desarrollado. Aquí, se deben tomar en cuenta varias decisiones, tales como cómo los componentes del programa llegarán a los estudiantes; cómo el programa utilizará el tiempo disponible; programa escolar, distribución de componentes del calendario escolar, áreas de desarrollo personal (ADP. Asignaturas) del plan de estudios (conjunto de campos y número de horas en cada área), coordinación entre docentes para que se organicen y se desempeñen ellos mismos; Además, la dirección fija el número de secciones; el número de alumnos por sección; el número de horas asignadas a cada docente, y así sucesivamente (p. 143)

En un sentido más restringido según Tejada, R. y Sánchez del Toro P. (2012) el currículum se refiere al conjunto de conocimientos de una materia incorporados en un plan de estudios, por lo tanto, en un modelo específico de formación

profesional que incluye una serie de factores entre ellos sociológicos, filosóficos, jurídicos, psicológicos, administrativos, históricos, etc. Todos estos aspectos son los que determinan en última instancia la evaluación de la educación superior, la que se refleja en distintos grados de eficacia del desempeño real de los profesionales así formados.

La organización curricular por lo tanto debe comprender la organización del trabajo que se va a realizar y calendarización del trabajo durante la etapa de enseñanza a la que va a estar dirigido, para que permita guiar y establecer los estándares exigidos en el tiempo adecuado.

2.2.1.1.3 Dimensión ejecución curricular. (Ramos, R. y Morales, J., 2013), señalan respecto a la ejecución curricular:

Es la puesta en práctica del desarrollo del currículo o de realización del diseño curricular. Durante esta fase se desarrolla todo el contenido del programa, con los elementos curriculares correspondientes. Se caracteriza por el desarrollo de la experiencia de aprendizaje entre el docente y el alumno. Implica el papel primordial del docente en el desarrollo de las materias de las que es responsable y depende de algún modo de la etapa de ejecución preliminar ya iniciada. La aplicación del currículo implica necesariamente la adaptación a las circunstancias particulares de la institución, las materias afines a la misma y el contexto real en el que se desarrolla, incluyendo el desempeño de determinadas actividades (p. 38).

2.2.1.1.4 Dimensión evaluación curricular. (Ramos, R. y Morales, J., 2013), en relación a la evaluación nos dicen:

La propuesta curricular es por competencia, el enfoque de la evaluación es medir los logros a nivel de competencias. La evaluación es un proceso interactivo, consustancial a la enseñanza aprendizaje destinado a valorar continuamente a las necesidades de aprendizaje y el nivel del logro alcanzado por el niño o niña en el desarrollo de competencias con el propósito de tomar decisiones que conlleven a mejorar la práctica docente, se mide mediante indicadores de evaluación y aplicando instrumentos de evaluación. (p.263).

La evaluación de los aprendizajes según la función y finalidad pueden ser: formativa, y sumativa

a. La evaluación formativa

Según el MINEDU (2013), la evaluación formativa es:

Una evaluación que ayuda a comprobar el progreso del aprendizaje y se dan a lo largo del proceso. Su objeto es la reflexión sobre el aprendizaje, la confrontación entre lo que se espera del aprendizaje y lo que logra el alumno, la búsqueda de mecanismos y estrategias para avanzar hacia el aprendizaje deseado. Esto requiere proporcionar un buen mecanismo de retroalimentación para los estudiantes, permitiéndoles reflexionar sobre lo que están haciendo y encontrar formas de mejorarlo. Por lo tanto, debe ser oportuno y decisivo. Es decir, es necesario contar con una retroalimentación descriptiva, reflexiva y direccional, para ayudar a los estudiantes a autoevaluarse y ser conscientes de su retroalimentación y de la calidad de sus productos y actuaciones. Por ello, es necesario crear situaciones en las que los alumnos se autoevalúen y se evalúa según criterios previamente establecidos (p. 12)

b. La evaluación sumativa

Para el MINEDU (2013), la evaluación sumativa es:

Por su parte, las evaluación sumativa o certificadora son las que dan fe del logro académico final que ha alcanzado un estudiante y evaluar el nivel de logro que ha alcanzado en habilidades. Su propósito es verificar el aprendizaje logrado. Asimismo, es necesario brindar buenos mecanismos para evaluar el trabajo de un estudiante, que permitan una evaluación válida y confiable de su desempeño. Por tanto, es necesario diseñar escenarios de evaluación basados en tareas auténticas y complejas que requieran el uso y la combinación de capacidades, es decir, el uso de sus habilidades, para resolver los retos que plantean en el contexto del hecho razonable (p. 15).

2.2.1.2 Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes. Según Rey, A. (2014), La calidad educativa incluye la calidad y / o calidad académica La pedagogía se entiende como la conexión entre la práctica

docente y el pensamiento pedagógico. Enseñar y generar conocimientos nuevos y novedosas formas de afrontamiento a sus responsabilidades culturales, morales y sociales en la formación integral de los estudiantes. Luego, la calidad de la educación en educación se mide por cómo se manifiesta la calidad del proceso educativo. Desarrollo docente entre profesores y alumnos a lo largo de su estancia en la institución; de manera similar, cuando los datos personales del egresado sean los óptimos.

En relación a la educación de calidad, Ugas (2006) señala “es la que proporciona el contenido que un individuo necesita como persona (intelectual, afectivo y moral) para desenvolverse adecuadamente en los diferentes ámbitos de la sociedad” (p.98). La calidad de la enseñanza, como dice el autor, no está en la entrega del contenido, sino en la comprensión del contenido por parte de los estudiantes. Aquí, la gestión docente debe enfocarse en diseñar procesos productivos de enseñanza y aprendizaje. En relación, a la gestión del docente Requeijo (2008) nos dice que la gestión de la educación es: la planeación estratégica para el logro de metas, orientada a la productividad de las actividades realizadas para lograr las metas planeadas y las expectativas de desempeño de los empleados (p.33).

2.2.1.3 El Currículum. El currículo aparece en los supuestos generales de la educación y su funcionamiento en la práctica docente. Por eso, a la hora de definir contenidos, diseñar materiales didácticos o definir estrategias de evaluación, el currículo se suele considerar como una referencia obligatoria y es materia de la historia del docente. subjetividad, implementa, orienta e imparte conocimientos científicos y disciplinarios para formalizar el proceso de enseñanza en la vida cotidiana.

El curriculum se reconoce como ese cuerpo de teorías y supuestos que se formalizan en un manuscrito, el cual en ocasiones constituye un documento mítico que se concibe como el planteamiento rector que perfila y a veces, se percibe que, por su sola existencia, garantiza en gran medida el éxito de la acción pedagógica. De Alba, A. (1991) lo define como:

"la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa, pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios. [...] Propuesta conformada por aspectos estructurales formales y procedimientos prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currículos en las instituciones sociales educativas. Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico ni lineal. Estructura y devenir que se conforman y expresan a través de distintos niveles de significación" (p.38).

Se fundamenta en que los contenidos de los currículos no pueden ser vistos independientemente de los procesos mediante los cuales se construyen los diferentes escenarios de aprendizaje, ni pueden ser vistos como textos "neutros" sin tener en cuenta la evaluación que se tiene que dar por los que elaboran las políticas educativas y más bien sean sujetos a múltiples interpretaciones por quienes son responsables de su desarrollo en el aula. Al respecto, concordamos con Pacheco (2016) quien manifiesta que el currículo no solo se basa en la perspectiva oficial del conocimiento, sino que más bien está sujeto al proceso de interpretación de actores específicos ubicados en un tiempo y espacio específicos. Desde esta perspectiva, al currículo se le define como una cimentación social e histórica, cuyo contenido se difunde y formula en el centro educativo como una forma de práctica docente estandarizada (Sacristán, 2010). En el cual se condensan los ideales, deseos y expectativas de la sociedad en su conjunto, provocando situaciones de aprendizaje diversas y aleatorias en la interacción pedagógica con los estudiantes.

El currículo es la probabilidad que tienen los estudiantes de presentarse un aprendizaje en contexto y que puede ser relacionado con otras personas; por lo tanto, todos construyen y reconstruyen su conocimiento narrativo en base a estas interacciones. De este modo, la naturaleza del paradigma del currículo como plan de aprendizaje se logra en la narrativa de la experiencia personal y se transforma en una narrativa de la experiencia personal. En este sentido, podemos agregar que el desarrollo de un tema no constituye una referencia aislada o fuera de contexto, sino

que sirve como mecanismo de mediación para la conducta comunicativa, explicando el estallido de hechos, anécdotas, hechos y vivencias sociales. Realidad. Su relevancia es que permite vincular los contenidos a aprender con los conocimientos adquiridos a partir de la cultura y la biografía acumuladas. (Olson, 2000).

2.2.1.4 Estrategias metodológicas y didácticas. Los métodos son muy importantes en el proceso de planificación, diseño, evaluación y organización de procesos sistemáticos y continuos que tienen una secuencia lógica y conducen a un cambio cualitativo en la situación inicial; Por lo tanto, son muy importantes en el proceso de aprendizaje porque nos permiten seguir el curso en busca de una meta. Los docentes, por medio de estos métodos y técnicas, llevan a los estudiantes a participar y que sean los protagonistas de su propio aprendizaje; en otras palabras que vivan lo que están haciendo. (Torres y Girón, 2009, pp.50-51,57).

Los procedimientos son el conjunto de acciones ordenadas y orientadas para el desarrollo de una capacidad, “tanto los métodos como las técnicas son fundamentales en la enseñanza y deben de estar, lo más próximo que sea posible a la manera de aprender de los estudiantes” (Alcaraz, 2004, p.150).

Actualmente la humanidad vive en constantes cambios, donde el sistema educativo tiende a ejercer un papel preponderante que contribuye a resolver las crisis ocasionadas por las transformaciones del sistema educativo, especialmente del docente quien es uno de los autores responsables de la calidad de la educación, por lo tanto es muy importante su formación académica para aplicar nuevos métodos, técnicas y estrategias que ayudan a incrementar el nivel de competencia de los estudiantes en el proceso de enseñanza- aprendizaje. (Quintero, 2011).

En la evaluación de un programa académico se debe valorar todas aquellas estrategias que en el programa promueven, facilitan y estimulan el aprendizaje y, por supuesto, sus contextos de interacción pertinentes. Animatila (2015) afirma: Los alumnos deben reconocer el trabajo de los docentes, debido al aporte significativo que tienen las estrategias pedagógicas en las actividades curriculares, para estimular el aprendizaje cognoscitivo del estudiante, debido a esto, ellos pueden interactuar de manera libre, así mismo adquirir experiencia en la

investigación y trabajo grupal y aprender a sociabilizar con sus demás compañeros, estas estrategias tienen como finalidad potenciar el rendimiento académico de los alumnos.

La importancia de desarrollar estrategias pedagógicas consiste en la mayor claridad del conocimiento en los estudiantes que se puede adquirir mediante su implementación, por ende, también le permite al maestro hacer un análisis sobre el comportamiento de cada uno de ellos, en donde le permitirá saber que métodos de enseñanza puede aplicar para elevar la capacidad participativa del estudiante. Las interacciones docente-alumno constituirían un espacio ideal para la educación emocional con actividades cotidianas tales como mediar en conflictos interpersonales entre alumnos, contar como se resolvió problemas similares en otras circunstancias, crear tareas que permitan vivenciar y aprender sobre los conocimientos humanos, como la proyección de películas, la lectura de poesía y narraciones y representaciones teatrales. Según Peralta (2013) dice que:

Mediante la interacción que tiene el docente y el estudiante le permitirá evaluar los factores que afectan al estudiante en su desarrollo de sus habilidades cognoscitivas, en donde el estudiante puede hablar sobre sus experiencias, anécdotas, el maestro debe crear tareas didácticas en la que los estudiantes aprendan como elevar sus conocimientos, esto se puede realizar mediante la lectura, juegos recreativos, cuentos, música educativa, entre otros tipos de métodos. (p.35).

2.2.1.5 Evaluación de aprendizajes. La evaluación del aprendizaje pedagógico es una herramienta dentro del proceso pedagógico que observa, recopila, analiza, describe y explica información importante sobre los logros y necesidades de aprendizaje que tienen los estudiantes mediante los cuales se puede pensar, dar juicios de valor y llegar a conclusiones adecuadas. y soluciones oportunas lo que logrará mejorar los procesos de aprendizaje. (MINEDU, 2017 p.13).

Ramos, A. (2013) expresa que:

Es un componente importante y pedagógico de reflexión y concientización, es decir, la evaluación es un proceso pedagógico sistemático que forma parte

del proceso de enseñanza-aprendizaje que nos permite obtener información sobre nuestras capacidades, necesidades y logros académicos de los estudiantes, con el objetivo de procesar, analizar, interpretar, reflexionar, valorar y decidir oportunamente los factores que inciden en la formación académica, dando como resultado una retroalimentación o reorganización de todo o parte del proceso de enseñanza-aprendizaje o del sistema educativo (p. 212).

MINEDU (2017) en las tendencias pedagógicas contemporáneas, la idea de evaluación ha cambiado considerablemente. Ha evolucionado de una práctica orientada a la pedagogía de determinar lo correcto o incorrecto al final de un proceso a una práctica orientada al aprendizaje de proporcionar retroalimentación oportuna sobre el progreso a lo largo de un proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, la evaluación proporciona evaluación, retroalimentación y permite tomar medidas para avanzar en la manera de aprender de los estudiantes. Según la política pedagógica del Perú, la cual se encuentra contenida en el Reglamento de la Ley General de Educación, la evaluación se considera como un proceso constante de reflexión y comunicación referente al producto del aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque es considerado holístico, inclusivo y continuo y está diseñado para reconocer el progreso, los desafíos y los éxitos de los estudiantes para proporcionarles el apoyo académico que necesitan para mejorar.

Murillo y Román (2008) recalcan la necesidad de una evaluación positiva y no represora. Para los autores muchos de los problemas de los sistemas de evaluación y el rechazo que ellos provocan es porque son utilizados como instrumentos de represión. Sólo en la medida que las evaluaciones sirvan para destacar los pasos bien dados y sean instrumentos para la comunicación de las altas expectativas y el refuerzo del autoconcepto personal y grupal, podrán entregar elementos pertinentes y relevantes para la reflexión y la toma de decisión de los actores del contexto educativo.

Evaluar la práctica pedagógica exige en primer lugar tener en cuenta todas las facetas de la educación. “Aunque no es posible evaluarlo todo de una vez, cada etapa de la práctica pedagógica puede acompañarse de una reflexión sobre su

potencial evaluación” (De Smedt, 2007). La evaluación así concebida pasa a constituirse en una herramienta que permite mejorar la calidad de la práctica pedagógica, pues trae un cuestionamiento constante a la racionalidad de lo que se hace, propicia la eliminación de prácticas sin mayor utilidad, aportando así a la focalización tanto del docente como del establecimiento en el logro de su misión institucional, y por ello mismo en la mejora constante de la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

2.2.1.6 De la gestión pedagógica a la gestión educativa. Con el crecimiento de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) la influencia de los procesos globalizadores, marcados contrastes sociales, desigualdad, diferencias económicas, pero sobre todo grandes retrasos en la educación hacen que los docentes no sólo se preocupen en enseñar sino en preparar a los estudiantes aptos para desarrollarse dentro de la sociedad de la información, del conocimiento múltiple y el aprendizaje permanente. Por tanto, se debe analizar los tipos de gestión que se vienen enfocando para hacer frente a una sociedad dinámica, cambiante y que necesita de una educación de calidad.

Sobre lo señalado Pozo, J. et al. (2006) mencionan:

Entre las metas esenciales de la educación, si queremos atender a las exigencias de esta nueva sociedad del aprendizaje, estaría por tanto fomentar en los estudiantes capacidades de gestión del conocimiento, o si se prefiere, de gestión meta cognitiva, ya que sólo así, más allá de la adquisición de conocimientos concretos, podrán enfrentarse a las tareas y a los retos que les esperan en la sociedad del conocimiento. Pero cambiar las formas de aprender de los alumnos requiere cambiar también las formas de enseñar de sus profesores. La nueva cultura del aprendizaje requiere, por tanto, un nuevo perfil del estudiante y del profesor, nuevas funciones discentes y docentes, que sólo serán posibles desde un cambio de mentalidad, un cambio en las concepciones profundamente arraigadas de unos y otros, sobre el aprendizaje y la enseñanza para afrontar esta nueva cultura del aprendizaje (p. 50).

Por lo tanto, nos preguntamos ¿Qué necesitan aprender los estudiantes? Murga y, Quicios (2005) respecto a las necesidades educativas actuales mencionan: Nuestra sociedad actual es cambiante y compleja; los cambios científicos, tecnológicos se suceden vertiginosamente por lo que los conocimientos en seguida se quedan anticuados o desfasados. Esto obliga a los individuos, en el plano personal, a pensar más y a tener que tomar decisiones de mayor riesgo que en tiempos anteriores. Esta situación precisa de un modelo educativo acorde con las circunstancias. Los estudiantes actuales en periodo de formación, necesitan prepararse para resolver problemas de toda índole. El que consigan, en su día, resolver esos problemas con acierto dependen, sin duda, no tanto de los conocimientos y principios que ahora aprendan en la escuela cuanto de su habilidad para afrontar nuevos hechos y principios que en este momento aún no imaginamos. Los individuos, pues, necesitan una capacidad de pensar bien desarrollada. En resumen, necesitan aprender a pensar (p. 178).

Gimeno (2006) respecto a la práctica docente nos dice:

Promover aprendizajes más ricos prestando atención a las destrezas cognitivas más complejas como la reflexión, el análisis, la evaluación de la información; a la capacidad de trabajar en equipo, de colaborar, de debatir; a la potenciación de la creatividad, etc., fue lo que llevó a un cierto consenso en la comunidad educativa acerca de la necesidad de formas de evaluación más cualitativas, a buscar estrategias que permiten hacer un seguimiento más cotidiano y cercano de cada estudiante. Fomentar este tipo de aprendizajes obligó a potenciar metodologías didácticas, estrategias de evaluación que tienen que prestar mucha atención no sólo a los contenidos que se trabajan en las aulas, sino también a los procesos cognitivos, a las dimensiones procedimentales y a las dimensiones sociales, emocionales y morales implicadas en todo proceso de enseñanza aprendizaje (p. 169).

2.2.2 Estilos de aprendizajes

Es un conjunto de estructuras teóricas y cognitivas que muchas veces se muestran juntas cuando una persona se enfrenta a una serie de aprendizajes; es decir, las múltiples formas en que se puede enseñar a una persona. Se cree que la mayoría de las personas utilizan una cierta forma de interactuar, recibir y procesar estímulos e información.

Para Cabrera y Fariñas (2019) al estudio referente al estilo de aprendizaje se entiende como el proceso en donde se percibe y se procesa la información, y concede gran importancia a la acumulación de conocimientos, inteligencia, emoción-emoción e información experimental. Del mismo modo, la personalidad no es una dimensión de las desigualdades individuales, y la motivación, capacidad, inteligencia, sistema de creencias, estrategia, etc., o solamente, una dimensión de la función cognitiva de la personalidad, que refleja la separación artificial de la personalidad y la cognición y la personalidad. cognición y emoción, afecta la comprensión de los estudiantes y el procesamiento de la enseñanza basado en la diversidad. En el análisis del desarrollo de la pedagogía resalta el interés por los estilos de aprendizaje y cada factor relacionado con los estudiantes, lo que resalta el estilo de aprendizaje, el proceso único e irrepetible de cada persona, y la utilidad a nivel global de brindar una referencia para los profesionales dedicados a la docencia pueden mejorar la realidad educativa.

En los últimos años se han realizado estudios sobre los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes y cómo es e influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dado que no todos aprenden de la misma manera, es importante reconocer ya que cada uno de los estudiantes tiene un estilo de aprendizaje único, que está relacionado con sus preferencias. único. Por tanto, el estilo de aprendizaje del alumno está relacionado con estos. Las preferencias están relacionadas con la forma en que se adquieren y retienen los conocimientos.

Las definiciones propuestas por Alonso, Gallego y Honey (2011), donde identifican a los estilos de aprendizaje (E-A) como “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores

relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender”.

Kolb (1984), Kolb y Kolb (2013) aclaran que el diseño de los estilos de aprendizaje de Kolb está sustentado por la teoría de aprendizaje en base a las experiencias de Kolb (ELT), una propuesta global del aprendizaje y el avance de adultos; argumentan que ELT se apoyan en lo enunciado por algunos sabios prominentes como: Lev Vygotsky, Carl Jung, John Dewey, Kurt Lewin, William James, Jean Piaget, Paulo Freire, Carl Rogers y Mary Parker Follet, el aprendizaje debe de tomarse en cuenta como un procedimiento y no solo por los productos que se obtienen. Argumentan que este procedimiento se hace más fácil cuando los estudiantes asumen la posibilidad de reevaluar y probar sus creencias, conocimientos y actitudes sobre una establecida situación y sumar nuevas ideas mejoradas. El aprendizaje es una forma completa de adaptarse al mundo, que requiere la capacidad de resolver y negociar el conflicto entre formas de adaptación al mundo: pensar/hacer y sentir/pensar. Sin embargo, el aprendizaje es un proceso de creación de conocimiento que requiere un equilibrio entre el conocimiento personal y el conocimiento social.

De los planteamientos de Aguilera, E. y Ortiz, E. (2010), se rescata el siguiente: estructurar adecuadamente los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios facilita el acceso a una gran información, adquieren conocimientos y desarrollan verdaderas sensibilidades personales y habilidades creativas para resolver los problemas que plantea la sociedad. No obstante, al analizar las causas de una eficiencia baja en la carrera universitaria, se tiende a reconocer como el principal problema el bajo nivel de logro de los estudiantes hacia las metas deseadas. Así, justifica que en la práctica educativa no siempre estemos de acuerdo con lo propuesto a nivel teórico.

Así mismo Aguilera, E. y Ortiz, E. (2010) conceptualizamos el concepto de estilos de aprendizaje como formas específicas en las que surgen combinaciones de elementos emocionales, cognitivos y metacognitivos como resultado de la formación de la personalidad en el proceso de internalización de experiencias

históricas y sociales. Persona con tendencia gradual, consciente y relativamente estable a aprender a pensar, actuar y sentir.

Algunas personas optan por procesar la información a través del texto. Otros quieren apoyo visual e imágenes. Algunos manejan la información a nivel individual. Algunas personas eligen trabajar en grupo. Algunas personas absorben la información de forma intuitiva y rápida, en cambio que otras siguen un camino muy continuo y se toman su tiempo para pensar en ello. En definitiva, podemos decir que cada individuo aprende de distintas maneras propio de la manera como capta los diversos aprendizajes. (Warner, 2004).

Hay teorías que intentan vincular la función cerebral con los estilos de aprendizaje, y con este fin se dice que monitoriza la actividad neuronal relacionada con el aprendizaje, así mismo hay teorías que lo ven desde el punto de vista psicológico donde algunos rasgos de las personas podrían determinar el estilo de aprendizaje, por lo tanto, se pretende tener una herramienta medible para determinar las tendencias en el estilo de cada persona. (Tomas, L. 2016).

2.2.2.1 Clasificación referencial de los estilos de aprendizaje. La idea principal es dar a los docentes las herramientas para determinar cuál es el método de aprendizaje que posee cada estudiante y puedan aplicar las estrategias que más se adapten a los "estilos de aprendizaje" y puedan de esa manera mejorar el aprendizaje. Se tiene un promedio de 70 instrumentos que clasifican a los estilos de aprendizaje en la literatura, pero no se tiene evidencia de que todos estos estilos puedan ser aplicados y más se trata como un mito. Sin embargo, una investigación del 2012 encontró que el 93% de los maestros de escuela del Reino Unido coincidieron en que "las personas aprenden mejor cuando reciben información en el estilo de aprendizaje que prefieren". (Dekker et al., 2012).

En cuanto a la clasificación el estudio ha considerado las clasificaciones de las personas de acuerdo con sus métodos de aprendizaje preferidos y según la forma en que les llega la información para lo cual se toma en consideración dos criterios básicos: formas de recibir la información y maneras de procesar la información.

2.2.2.1.1 Modelo de estilo de aprendizaje de Reid. Según Reid (1995) los estilos de aprendizaje se dividen en tres grandes grupos: cognoscitivos, sensoriales y afectivos.

a) Cognoscitivos entre los que se encuentran:

- Independiente de campo: Reid (1995) indica que este tipo de alumnos aprende de manera efectiva en etapas o secuencias, comenzando con el estudio de los hechos y pasando luego a las ideas. También señala que este tipo de alumno tiende a buscar reglas y patrones, disfruta planeando qué escribir o decir, y prefiere material impersonal, abstracto y auténtico.
- Dependiente del campo: Según Witkin, H. et al. (1987), La percepción de los individuos con esta dominancia está claramente influenciada por la composición del campo circundante, y los componentes de este campo se perciben como difusos. Por lo tanto, una persona propensa a DC sigue la organización del campo presentado. Reid (1995) se cree que estos tipos de alumnos aprenden de manera más efectiva de una manera contextual, holística e intuitiva y son particularmente sensibles a las relaciones e interacciones humanas.
- Analítico: Según Witkin, H. et al. (1987), la percepción del individuo con este predominio está afectada claramente por la organización de la parte al todo. Aprenden mejor por el seguimiento de secuencias, pasos. Son lógicos, racionales, les gusta anticipar. Muy conscientes del tiempo, hacen listas, les gusta anotar. Necesitan quietud y tranquilidad para concentrarse. Prestan atención a una serie de hechos para luego conceptualizar. Procesan información en forma lineal. Tienen destreza en habilidades verbales. Son reflexivos.
- Global: Reid (1995) señala que este tipo de estudiantes utilizan un pensamiento de tipo holístico, les gusta mirar el todo, la idea total. Procesan información en forma simultánea. Destrezas para

descubrir parecidos y analogías. Son intuitivos. Tienden a necesitar ruido de fondo o música para poder concentrarse. Son artísticos. Se dejan orientar por la fantasía. Pueden tener muchos proyectos en curso al mismo tiempo. No son muy conscientes del tiempo. Descubren grandes conceptos, luego van a los detalles.

- Reflexivo: Reid (1995) señala que los estudiantes reflexivos tienden a analizar sus experiencias desde muchas perspectivas diferentes y adoptan una actitud de observador. Recaban datos y los examinan al detalle antes de emitir una conclusión. Para ellos, esta recopilación de datos y su análisis exhaustivo es de suma importancia, por lo que intentan posponer las conclusiones en la medida de lo posible. Son cautelosos y consideran todo lo que pueda comprometer sus acciones antes de actuar.
- Impulsivo: Reid (1995) señala que los estudiantes impulsivos se involucran plenamente en nuevas experiencias sin juzgar. Disfrutan del momento presente y se enfrascan en los acontecimientos. Están entusiasmados con las cosas nuevas y primero actúan antes de pensar en las consecuencias después. Llenan sus días con actividades, y cuando una de ellas pierde su atractivo, pasan a la siguiente. Cansados de la planificación a largo plazo y de los proyectos de integración, prefieren trabajar alrededor de personas, pero siguen estando en el centro de la acción.

b) Sensoriales entre los que se encuentran:

- Perceptivos con cuatro tipos básicos de aprendizaje:
 - Visual: Reid (1995) define que este estilo requiere de estímulos visuales como tableros informativos, videos, películas, palabras escritas en tableros, libros y cuadernos. Esto es para recordar y comprender mejor la información y las instrucciones recibidas a través de canales visuales. Tomar

notas es beneficioso cuando se asiste a reuniones o se reciben instrucciones verbales.

- **Auditivo:** según Reid (1995) en este estilo los estudiantes aprenden mejor por medio del oído (oyendo). Este tipo de estudiante aprende más a través de explicaciones verbales. Leer en voz alta o mover los labios puede ayudarlo a recordar y comprender mejor la información, especialmente si el material es nuevo. Puede ser beneficioso escuchar cintas electromagnéticas, dar conferencias, discusiones en clase, enseñar a otros compañeros de clase y conversar con profesores.
- **Cinestésico:** Reid (1995) señala que este tipo de estudiante aprende mejor a través de la experiencia. Aprovechar al máximo la participación en la actividad física en el aula. La participación activa en varias tareas de clase, excursiones y juegos de roles lo ayudará a recordar mejor la información.
- **Táctil:** Reid (1995) argumenta que a este tipo de estudiante le gusta “ponerse manos a la obra” con su trabajo. La experiencia y el trabajo con nuevos materiales les ayuda a aprender. Para facilitar su aprendizaje, tendrán que trabajar y experimentar en el laboratorio, operar y construir modelos a escala, así como tomar apuntes o escribir indicaciones le ayuda a recordar lo que se le informó.
- **Sociológicos con dos tipos básicos de aprendizaje:**
 - **Grupal:** de acuerdo con Reid (1995) este tipo de estudiante prefiere las interacciones grupales y las clases con otros estudiantes. El aprendizaje es más fácil cuando estudias con al menos otro estudiante. Y cuantos más compañeros tengas, mejor podrás resolver el problema. El estímulo que obtienes al trabajar en grupos te ayuda a aprender nueva información y comprenderla mejor.

- Individual: según Reid (1995) este estudiante estudia, aprende, piensa, y trabaja mejor solo.
- Medio ambiente: sonido, luz, temperatura, diseño del salón de clase, ingesta de alimentos, horario y movilidad.

c) Afectivos entre los que se encuentran: Según Reid (1995) manifiesta lo siguiente para estos estilos de aprendizaje:

- Temperamentales:
 - Extrovertido-introvertido: El extrovertido aprende mejor cuando está en contacto con otros. El introvertido, por otro lado, tiende a trabajar solo en situaciones que involucra ideas y conceptos.
 - Sensorial-perceptivo: Los estudiantes orientados a la opinión (inteligentes) aprenden mejor observando hechos y eventos; prefiere tomar entrada lógicamente. Los estudiantes inteligentes aprenden mejor a través de experiencias significativas.
 - Racional-afectivo: El alumno racional tiene un mejor aprendizaje de circunstancias impersonales y consecuencias lógicas. El alumno orientado hacia el sentimiento tiene un mejor aprendizaje de circunstancias personales y de valores sociales.
 - Reflexivo-perceptivo: El alumno reflexivo tiene un mejor aprendizaje través de la reflexión y el análisis. Mientras, el alumno perceptivo lo hace mejor a través de la negociación y procesos inductivos.
- Tolerante: El alumno tolerante tiene una mente abierta y acepta, y se reserva en sus juicios.
- Intolerante a la ambigüedad: Los estudiantes intolerantes rechazan ideas o temas que no concuerdan con su comportamiento psicológico.
- Hemisferio izquierdo: Se dice que el estudiante con este estilo se enfoca en cuidar de los detalles, las normas y el ente mejor los

símbolos. Según Reid (1995), los estudiantes en este estilo disfrutaban del aprendizaje visual, analítico y reflexivo y tienen mucha confianza en sí mismos.

- **Hemisferio derecho:** Se dice que los que gobiernan este hemisferio son intuitivos e imaginativos. Los estudiantes con esta ventaja se concentran en las emociones y los sentimientos, la conciencia espacial, el reconocimiento de formas y patrones, la tonalidad, el tiempo y el volumen, el color y la visualización. Según Reid (1995), los alumnos que pertenecen a este grupo tienen predisposiciones específicas para el aprendizaje auditivo, global e impulsivo, e interacciones similares.

En resumen, los estilos de aprendizaje enfocados por Reid afectan en nuestra forma de pensar, cómo nos comportamos, cómo nos acercamos al aprendizaje y sobre todo a la manera en la que procesamos la información. Reconocer la propia forma de aprendizaje y preferencias es el primer paso que los docentes necesitan tomar para ser más efectivos en su trabajo con diversidad de estudiantes.

2.2.2.1.2 Modelo de estilo de aprendizaje de Felder y Silverman. Según Felder y Silverman (1988) los estudiantes pueden aprender de varias formas: escuchando y viendo; reflexión y acción; razonar lógica o intuitivamente; memorizar y visualizar, hacer analogías y construir modelos matemáticos. El aprendizaje se lleva a cabo utilizando las capacidades innatas de los alumnos y la formación que hayan podido tener con anterioridad para que el estilo de aprendizaje coincida con la forma de enseñanza del docente.

El aprendizaje es un proceso de dos pasos: recibir y procesar información. En la fase de captación sensorial, el estudiante selecciona material para procesar e ignorar, mientras que la fase de procesamiento de la información involucra simple memorización o razonamiento, reflexión o acción e introspección o interacción con otros (Felder y Silverman, 1988).

El modelo de Felder y Silverman agrupa al aprendizaje que tienen los estudiantes en cuatro estilos: sensitivo-intuitivo (formas de percibir el mundo), visual-verbal (formas de recibir la información), activo-reflexivo (formas en que

procesan la información) y secuencial-global (formas de comprensión y procesamiento de la información).

Y en cada una de las dimensiones Felder y Silverman (1988) mencionan las siguientes características:

- a) Dimensión sensitiva-intuitiva: A los alumnos sensoriales les encantan los hechos, los números, los experimentos y resolver problemas usando métodos estándar, pero no odian las sorpresas. Son pacientes con los detalles, pero no les gustan las complicaciones. Los sentidos recuerdan bien los hechos y tienden a ser cuidadosos al hacer su trabajo. Los intuitivos aman los principios, la teoría y la innovación, pero no la repetición. Los detalles los aburren y la complejidad los deleita. Los intuitivos son buenos para comprender nuevos conceptos y tienden a completar las tareas rápidamente, lo que a veces puede conducir al descuido.
- b) Dimensión visual-verbal: Los alumnos visuales se desempeñan mejor señalando lo que ven: imágenes, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas, presentaciones. Pueden olvidar la información que se les habló. Los aprendices orales . Recuerdan y aprenden bien de las discusiones, prefieren las explicaciones verbales a las demostraciones visuales y aprenden de manera eficaz explicando las cosas a los demás.
- c) Dimensión activa-reflexiva: Los estudiantes activos no aprenden mucho de las conferencias que requieren que reciban información de forma pasiva. Trabajan y aprenden mejor en situaciones que permiten el trabajo en grupo y los experimentos prácticos. Los estudiantes reflexivos necesitan situaciones que les permitan pensar sobre la información presentada. Trabajan bien individualmente o uno a uno con otra persona y cuando tienen la oportunidad de elaborar teorías.
- d) Dimensión secuencial-global: Los estudiantes secuenciales dominan el material en un área que está organizada en una secuencia lógica y aprenden a medida que el maestro lo presenta. Siguen un proceso de

razonamiento lineal para resolver problemas y pueden trabajar con material incluso con un conocimiento parcial o superficial del mismo. Sus habilidades analíticas y de pensamiento convergente son sólidas y aprenden mejor cuando los maestros presentan el material de una manera que aumenta la complejidad y la dificultad. Los estudiantes globales, por otro lado, tienden a aprender poco a poco: pueden sentirse perdidos durante días o semanas, incapaces de resolver problemas simples o demostrar la comprensión más simple, hasta que de repente "terminan": la luz parpadea y el rompecabezas. Finalmente se termina. Como resultado, pueden comprender suficiente material para aplicarlo a los problemas que confunden a la mayoría de los estudiantes secuenciales

2.2.2.1.3 Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann. Según Herrmann (1993) desde la niñez, una persona desarrolla un predominio de una u otra de las dos partes del cerebro, hemisferios del cerebro, una mano sobre la otra, un ojo sobre el otro, una oreja domina a la otra, una pierna más que la otra, una pierna más que la otra. Una ventaja común en la condición humana que favorece a un lado sobre el otro, científicamente llamado "dominancia lateral"

La investigación ahora muestra que muchas personas tienen un hemisferio dominante y que este dominio puede afectar la personalidad, las habilidades y el estilo de aprendizaje. Entonces, el dominio del cerebro está relacionado con cómo una persona prefiere aprender, comprender y expresar algo (Herrmann, 1993).

Estos se conocen como preferencias cognitivas o estilos cognitivos preferidos, que es más probable que se utilicen al resolver problemas o elegir experiencias de aprendizaje. (Rojas, Salas, y Jiménez, 2006).

Se visualizan diferentes formas de actuar, de pensar, de crear, de aprender, en definitiva, diferentes formas de convivir con el mundo, reconociendo incluso que el cerebro funciona como un todo y los estilos de aprendizaje que se pueden notar en este modelo son: experto, estratega, organizador y comunicador.

Según el modelo que preconiza Herrmann (1993) permite reconocer cuatro preferencias o estilos de aprendizaje, que se corresponden con los cuadrantes del cerebro y son:

- a) Cortical izquierdo: tiene por características ser una persona tranquila, distante, menos gestual, voz sofisticada, inteligente, valorativa y crítica, sarcástica, competitiva, individualista, analítica, razonadora, lógica, rigurosa. Se destaca entre los procesos cognitivos que desarrollan la claridad. Tienden a favorecer modelos y teorías, recopilan hechos, comienzan con hipótesis, prefieren un lenguaje preciso y tienen habilidades en abstracción, matemáticas, cantidad, finanzas, ingeniería y resolución de problemas.
- b) Límbico izquierdo: tiene como características ser: introvertido, emocional, controlado, metódico, maníaco, propenso a monólogos, preferencia oficial, conservador y leal, territorial, conexión con la experiencia, amor al poder, que los procesos cognitivos que desarrolla incluyen planificar, formalizar, estructurar, definir procedimientos, secuencial, verificador, ritualista y metódico. Las habilidades que posee son de dirección, sentido organizativo, ejecución e iniciación, líder varón, orador y obrero ordenado.
- c) Límbico derecho: sus características son extrovertidos, emocionales, espontáneos, pomposos, juguetones, locuaces, ingeniosos, simpáticos, reaccionan mal ante las críticas, entre los procesos cognitivos que desarrollan incluyen el desarrollo de la integración a través de la experiencia, se adhieren al principio del placer, están intensamente involucrados emocionalmente; Sus habilidades son la comunicación interpersonal, el contacto humano, el diálogo, la pedagogía, el trabajo en equipo, la expresión oral y escrita.
- d) Cortical derecho: se caracteriza por: originalidad, sentido del humor, gusto por la aventura, amplitud, afán de discusión, discurso futurista y pericia, independencia. Su proceso de desarrollo es una integración de conceptualización, síntesis, imaginación, globalización, intuición,

visualización, asociación, imágenes y metáforas, y sus habilidades inherentes son la innovación, la creatividad, el espíritu empresarial, la visión, el arte y la investigación.

2.2.2.1.4 Modelo de estilos de aprendizaje de David Kolb. A partir de la teoría del aprendizaje experiencial, Kolb (1984) define el estilo de aprendizaje como un estado permanente y estable que surge de patrones consistentes de interacción entre los individuos y su entorno. El aprendizaje es un proceso que permite el crecimiento personal. La relación entre aprendizaje y desarrollo difiere de la noción convencional de que los dos procesos se consideran relativamente independientes y que el aprendizaje es un proceso dependiente que no participa activamente en el desarrollo individual. Sin embargo, aunque este aprendizaje no modifica el proceso de su propio desarrollo, el individuo aprende utilizando la experiencia adquirida que le proporciona su desarrollo.

Kolb (1984) especifica que el proceso de desarrollo está diseñado a través de una estructura integrada de cuatro modos de aprendizaje:

- a) **Convergente:** En este estilo en el que prima la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Para que el sujeto se desempeñe mejor en situaciones donde se aplican pruebas psicológicas convencionales.

Demuestran su capacidad para encontrar una solución a un problema mediante la toma de decisiones. Los problemas técnicos les resultan más cómodos que los problemas sociales. Están más apegados a las cosas que a las personas porque se dedican a lo que vale la pena y están más apegados a las cosas que a las personas, aunque tengan intereses muy limitados.

Las personas con este estilo son capaces de razonar y están interesadas en poner ideas en práctica, realizar simulaciones, actividades de laboratorio y aplicar los conocimientos en la práctica, elaborar patrones y conceptos y se caracteriza por trabajar en las ciencias físicas. Ellos son los planificadores en el salón de clases. Es un alumno impreciso que es bueno para aprender en industrias tecnológicas como la ingeniería.

- b) **Divergente:** Es el estilo en donde se desarrolla más la experiencia concreta y la organización reflexiva, distinguiéndose por la imaginación gestual (observan el todo en lugar de las partes), y teniendo también la capacidad de realizar proyectos y experimentos, así como vivir experiencias completamente novedosas. A pesar de estar influenciados por ellos, son emocionales y tienen una relación sencilla con los demás. Se distingue por que el sujeto es capaz de ver las circunstancias reales desde varios ángulos lo distingue de otros estados mentales. Funcionan mejor cuando hay espacio para generar una variedad de ideas. Disfrutan reuniendo información y tienen variados intereses culturales. Son sensibles, les gusta practicar, desorganizados, inseguros de sí mismos, impulsivos, ilógicos e irracionales, y tratan de concentrarse en las causas de las cosas.

También son conocidos por ser aprendices prácticos y carecer de interés en la teoría. Poseen los rasgos esenciales necesarios para desempeñarse bien en las artes y en profesiones de servicio como la historia, la psicología y las ciencias políticas: son hábiles, imaginativos y sensibles.

- c) **Asimilador:** Es un estilo que desarrolla principalmente conceptos abstractos y observaciones reflexivas, destaca la capacidad de crear modelos teóricos y utilizar el razonamiento inductivo, así como asimilar diferentes observaciones y lograr una explicación completa. Las personas con este estilo muestran poco interés en la interpretación y aplicación práctica de las teorías, prefiriendo leer libros, hacer presentaciones, reconocer patrones y conceptos, pensar y luego actuar, y disfrutar de la investigación y la planificación.

Pero él es un aprendiz pasivo, prefiriendo participar en lecciones en lugar de actividades prácticas. Este estilo también implica la capacidad de trabajar mejor cuando una variedad de información se integra y se presenta de manera lógica y concisa.

Estos sujetos están más interesados en ideas y conceptos abstractos que aquellos que tienden a considerar que una teoría es más importante si tiene sentido lógico que valor práctico.

- d) Acomodador: Es un estilo que se caracteriza por el desarrollo de la experimentación activa y las experiencias concretas, siendo su fuerza el hacer cosas y realizar experimentos y proyectos, así como participar en nuevas experiencias. Son personas adaptables, aprenden por ensayo y error.

Las personas con este estilo tienden a aprender directamente de la experiencia. Dedicados al trabajo técnico y práctico, son los más aventureros dentro de los cuatro estilos, aunque siempre tienden a actuar pensando en el futuro, basándose en la emoción más que en el análisis lógico.

Tienden a actuar por instinto más que por análisis lógico. Cuando se trata de resolver problemas, confían principalmente en la información obtenida de otros en lugar de su propio análisis técnico, y se sienten cómodos con los demás.

A menudo son vistos como impacientes. A las personas con este estilo les gusta trabajar en equipo, no les interesan los aspectos teóricos, pero si tienen metas, son organizadas, exploran y buscan oportunidades, y son aprendices específicos, entonces este estilo es importante en carreras relacionadas con las ciencias, como el comercio, las ventas y el marketing.

2.2.2.1.5 Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso. Según Honey y Mumford (1986) partieron de realizar una reflexión académica y de un estudio de la teoría y cuestionarios de Kolb (1984), para aplicar el estilo de aprendizaje en la formación gerencial en el Reino Unido, en el marco del International Management Center from Buckingham. Buscaron descubrir por qué, se da que en un contexto situación dos personas comparten un texto y un contexto, una es la que aprende y la otra no, La respuesta está en las diferentes reacciones de las personas, que pueden explicarse por las diversas necesidades sobre cómo interactúan con el aprendizaje

y la adquisición de conocimientos. Y aquí se da la explicación: el estilo de aprendizaje de una persona proporciona diferentes respuestas y diversos comportamientos para lograr el aprendizaje.

Honey y Mumford (1986) adaptan la mayoría de las teorías de Kolb (1984), tomando al proceso circular del aprendizaje en cuatro fases y lo importante que resulta el aprendizaje por la experiencia (recordemos que cuando Kolb habla de experiencia hace referencia a todas las diversas actividades que permiten aprender).

Lo ideal, afirma Honey (1986), todos pueden experimentar, reflexionar, formular hipótesis y aplicar de la misma manera. Es decir, todos los virtuales se distribuyen uniformemente. Pero la verdad es que es más probable que los individuos no sean como tal. Los estilos de aprendizaje serán como la obtención de cada materia en una determinada fase del ciclo. Los estilos son entonces para Honey y Mumford cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: reflexivo, activo, pragmático y teórico.

Esta clasificación no tiene relación directa con la inteligencia puesto que se encuentra gente inteligente en los cuales predominan diferentes estilos de aprendizaje. Parece interesante la estrategia de Honey y Mumford de excluir a la insistencia en el factor inteligencia que no es fácil de modificar y se pueden mejorar otras facetas del aprendizaje, que son accesibles y mejorables (Alonso, C. et al. 2011).

Catalina Alonso en 1992 juntó las propuestas de Honey y Mumford (1986) y realizó la adaptación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje al campo académico con el nombre de Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Alonso elaboró una lista de cualidades que distinguen a cada estilo:

- Pragmático: Directo, experimentador, realista, experimentados, eficaz
- Teórico: Metódico, estructurado, lógico, crítico, objetivo.
- Reflexivo: Analítico, receptivo, ponderado, concienzudo, receptivo, exhaustivo.

- Activo: Espontáneo, descubridor, animador, arriesgado, animador, improvisador.
- a. **Estilo activo** Alonso, et al. (2011) manifiestan que Honey y Mumford definen a este tipo de estilo de aprendizaje como:
Las personas con un estilo activo en su mayoría participan sin perjuicio y en las experiencias nuevas. Son de mente abierta, incuestionables y entusiastas para abordar nuevas tareas. Son personas que siempre buscan vivir nuevas experiencias. Su día está lleno de actividades. Piensan que alguna vez hay que tratar de probarlo todo. Tan rápido como la emoción de una actividad se desvanece, empiezan a buscar la siguiente. Les gustan desafiar con nuevas experiencias y les aburre realizarlos en plazos largos. Son personas muy estrictas, siempre involucradas en el trabajo de los demás y enfocadas en todas las actividades a su alrededor (p. 70).

Según Alonso, et al. (2011) presenta las siguientes particularidades este estilo: animador, descubridor y arriesgado. Otros: creativo, novel, aventurero, innovador, inventor, vital, buscador de experiencias, generador de ideas, lanzado, protagonista, impactante, innovador, conversador, líder, obstinado, divertido, participativo, competitivo, con ganas de aprender y que soluciona los problemas.

- b. **Estilo reflexivo.** Alonso, et al. (2011) manifiestan que Honey y Mumford definen a este tipo de estilo de aprendizaje como:
A las personas reflexivas les agrada mirar las experiencias y verlas desde diversos ángulos. Recopilan datos, los analizan cuidadosamente antes de sacar conclusiones. Su filosofía es tener cuidado, dar lo mejor de ti, escudriñar antes de pasar. Considerar todas las alternativas que tengan antes de tomar una decisión. Les gusta ver las expresiones de los demás, escuchan a los demás y solo intervienen cuando tienen la situación bajo control. Crean una atmósfera algo distante y condescendiente a su alrededor (p.70).

Según Alonso, et al. (2011) presenta las siguientes características el estilo reflexivo: considerado, sensible, receptivo, analítico y minucioso. También: observador, recolector, paciente, observador, pensador, estudiante metódico, registrador de datos, investigador, asimilador, reportero, locutor, lento, digresivo, intelectual, curioso y expresivo.

- c. **Estilo teórico** Alonso, et al. (2011) manifiestan que Honey y Mumford, definen a este tipo de estilo de aprendizaje como: }

Los teóricos integran y adaptan las observaciones en la lógica y las teorías de la complejidad. Abordan los problemas en un arreglo vertical, en pasos lógicos. Les gusta la perfección e integran los hechos en teorías coherentes. Pueden realizar sus actividades analizando y sintetizando la situación. Están arraigados en un sistema donde es muy importante el pensamiento, cuando se trata de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, todo lo que tiene sentido, está bien. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de la subjetividad y la ambigüedad (p.70).

Según Alonso, et al. (2011) presenta las siguientes características el estilo teórico: lógico, objetivo, metódico, estructurado y crítico. Otros: sintético, razonamiento, pensador, relación, perfeccionista, disciplina, planeado, sistemático, ordenado, generalista, persona que busca ideas, conceptos, modelos, preguntas conceptuales, ideas con un objetivo claro, ¿por qué?, métodos cualitativos, criterios, desarrolla métodos.

- e. **Estilo pragmático** Alonso, et al. (2011) manifiestan que Honey y Mumford definen a este tipo de estilo de aprendizaje como:

La fuerza de las personas con estilo pragmático es principalmente su capacidad para poner en práctica las ideas. Muestran el lado positivo de las nuevas ideas y aprovechan para probarlas. Actúan con rapidez y confianza en las ideas y proyectos que les interesan. Suelen no tolerar a los espectadores. Se mueven por el campo cuando necesitan tomar una

decisión o resolver un problema. Su filosofía es que siempre se puede hacer mejor cuando funciona.

Según Alonso, et al. (2011) presenta las siguientes características el estilo pragmático: eficaz, eficiente, directo y fiable. Otras características son profesional, servicial, pronta, dinámica, planificadora, firme, precisa, objetiva, clara, independiente, planificadora, presente, resolutive, utilizando lo aprendido, planificando acciones.

De los planteamientos de Aguilera, E. (2010), se rescata el siguiente: La calidad del proceso de aprendizaje de que disponen los estudiantes universitarios facilita obtener más información, encontrar información y enfocarse en ellas que tengan su significado y la capacidad de desarrollar soluciones a los problemas que la sociedad les plantea. Sin embargo, al analizar los fundamentos que inciden en el bajo rendimiento de la carrera universitaria, se puede identificar como principal problema el bajo nivel de los estudiantes frente a la meta establecida. Se justifica así que no siempre hay que ser consecuentes en nuestra práctica docente con lo propuesto a nivel teórico.

De los señalamientos de Feo R. (2010), argumenta que, si bien son conscientes de la necesidad de que los docentes estén preparados para afrontar este problema, no están en la capacidad de organizar y liderar el proceso. Todo subsistema educativo debe ser revisado de tal forma que se asegure desde las primeras edades de la vida, y por lo tanto se cuente con un proceso de aprendizaje más autónomo.

Para responder efectivamente a estos requerimientos de la educación superior, es necesario crear estrategias didácticas implícitamente sólidas que aborden distintos tipos de contenidos derivados de los cuatro componentes de la cultura (conocimientos, habilidades, experiencia de la actividad creativa y normas de relación con el mundo y con otros, que deben integrarse a la formación profesional de los estudiantes universitarios (Aguilera, E.2010).

Como se explicó anteriormente, la diferencia de estilos de aprendizaje encontrada entre los estudiantes mostró el tipo de estilo y la velocidad de aprendizaje de cada uno de ellos. Por lo tanto, es razonable entender que los métodos cognitivos son diferentes, y los métodos de enseñanza y didácticos

utilizados en las instituciones educativas deben definirse en función de la mejora del estilo de aprendizaje de los estudiantes, y así hacer que el proyecto salga adelante. y conduce a un grave impacto en la calidad del conocimiento y la formación.

2.2.2.2 Factores que afectan el aprendizaje. Hay muchas razones para esta diferencia: inteligencia, carácter, experiencia pasada, expectativas y antecedentes, motivación, sin embargo, se señalan algunos de los más importantes como: métodos o procesos de aprendizaje en los que participan los estudiantes. sus experiencias pasadas, su motivación y estado emocional, y el impacto del consumo de drogas (Román y Gallego, 1984).

Cuando hablamos de procesos cognitivos, nos referimos a diferentes formas de ver, recordar y pensar, o diferentes formas de adquirir, almacenar, cambiar y usar información. De hecho, muestran las reglas del procesamiento de la información y se desarrollan en términos de importantes características de comportamiento, ya que difieren entre sí en la forma en que procesan la información y el conocimiento. (Román y Gallego, 1984).

El estilo cognitivo se distingue claramente de la capacidad cognitiva. Las habilidades cognitivas son rasgos unipolares y el estilo es bipolar. Las habilidades tienen un objetivo mucho más limitado y se miden en términos de rendimiento.

Experiencia: es un tipo de conocimiento o habilidad que proviene de observar, ver eventos o cosas que le suceden a las personas todos los días en la vida.

La reflexión: La capacidad que tienen las personas, representada por su comprensión, que les permite pensar detenidamente sobre algo para llegar a una conclusión. La conceptualización es una idea clara y sencilla del conocimiento que tenemos sobre el “mundo” y que, por el motivo que sea, queremos representar.

Dependencia psíquica: Es el estado de euforia que siente una persona mientras toma una droga y que lleva a buscar formas de volver a usarla para evitar molestias o lograr placer. El individuo siente la urgencia de usar la droga y experimenta un colapso mental cuando no la recibe o no la recibe. Algunas drogas crean tolerancia al hacer que el adicto consuma cada vez más por lo tanto el cuerpo

se acostumbra a consumir, y se necesitan más drogas para hacer lo mismo. La dependencia, mental o física, provocada por las drogas puede ser muy fuerte, interrumpiendo la voluntad de una persona y reemplazando otras necesidades básicas como la alimentación o el sueño. La necesidad de medicamentos es fuerte. Una persona ya no tiene moral y hace cosas que no haría sin la influencia de las drogas, como mentir, robar, prostituirse e incluso asesinar. (Juárez, 2011).

2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Gestión pedagógica. Loera, A. (2011) indica que se trata de la manera en que el docente implementa los métodos de enseñanza, la forma en que asume el plan de estudios y la forma en que implementa el plan de enseñanza y evaluación, y cómo se relaciona con los estudiantes y padres de familia para garantizar el aprendizaje.

El currículum. Se reconoce como ese cuerpo de teorías y supuestos que se formalizan en un manuscrito, el cual en ocasiones constituye un documento mítico que se concibe como el planteamiento rector que perfila y a veces, se percibe que, por su sola existencia, garantiza en gran medida el éxito de la acción pedagógica (De Alba, 1991).

Estrategias metodológicas y didácticas. Son una serie de acciones ordenadas y orientadas para el desarrollo de una capacidad, “tanto los métodos como las técnicas son fundamentales en la enseñanza y deben de estar, lo más próximo que sea posible a la manera de aprender de los estudiantes” (Alcaraz,2004).

Evaluación de aprendizajes. Es un instrumento en el proceso pedagógico, por medio del cual se observa, recopila, describe, analiza e interpreta información importante, relacionada con las necesidades y logros de aprendizaje de los estudiantes, para reflexionar, realizar valoraciones pertinentes y tomar decisiones oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje (MINEDU, 2017).

Estilo de aprendizaje. Aguilar y Ortiz (2010) señalan que es la forma específica de manifestar una combinación de componentes afectivos, cognitivos y metacognitivos como resultado del desarrollo de la personalidad en el proceso de internalización de experiencias históricas y sociales.

Estilo activo. Morera (2017) confirma que las personas con este tipo son personas abiertas a las que les gustan las nuevas experiencias. Son racionales a la hora de tomar decisiones. Les gusta trabajar en grupo. No necesitan gestionar tareas y hacer procesos largos. Tienden a ser flexibles en su pensamiento, a veces precipitados.

Estilo reflexivo. Morera (2017) menciona que en este estilo las observaciones se adaptan e integran a las teorías de la lógica y la complejidad, planifican sistemática y metódicamente, no creen en la intuición y las implicaciones emocionales o de la sociedad. Prefieren la objetividad a la subjetividad. La incertidumbre y la ambigüedad los obstaculizan.

Estilo teórico. Alonso, et al (2011) quieren entender el significado, ver y explicar el comportamiento visto desde diferentes ángulos. Están más interesados en el "qué" que en el "cómo" del proceso.

Estilo pragmático. Alonso, et al. (2011) dicen que así encuentran las mejores ideas nuevas y aprovechan para probarlas. Quieren actuar con rapidez y confianza en las ideas y proyectos que les interesan. Suelen no tolerar a los espectadores.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

La gestión pedagógica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

3.1.2 Hipótesis específicas

HE1 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

HE2 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

HE3 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

HE4 La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1. Identificación de la variable

Gestión pedagógica

3.2.1.1. Indicadores

Currículo

Estrategias metodológicas y didácticas

Evaluación de los aprendizajes

3.2.1.2. Escala para la medición de la variable

Se empleará un cuestionario para la gestión pedagógica de docentes; con escala Likert, que incluye sus 3 dimensiones y 24 ítems.

Deficiente 24 – 55

Regular 56 - 88

Eficiente 89 -120

3.2.2. Identificación de la variable

Estilos de aprendizaje

3.2.2.1. Indicadores

Estilo activo

Estilo reflexivo

Estilo teórico

Estilo pragmático

3.2.2.2. Escala para la medición de la variable

Cuestionario CHAEA 36, adaptado del cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje realizado por Maureira (2015). Este instrumento fue adaptado de los 80 elementos en su forma original a 36 elementos, correspondiendo 9 ítems para cada uno de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático), distribuidos al azar, para lo cual se tiene que considerar Si está en acuerdo total y un No si está en total desacuerdo

3.2.3. Variables intervinientes (sólo indicarlas señalando su forma de control)

Edad	18 a 24años
	25 a 30 años
	> a 30 años
Género	Masculino
	Femenino
Año de estudio	Tercer año
	Cuarto año
	Quinto año
	Sexto año

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Currículum	Programación Curricular Unidades didácticas	1 - 8 8-18 Deficiente 19-29 Regular 30-40 Eficiente
	Estrategias Metodológicas y Didácticas	Sesiones de aprendizaje Estrategias de aprendizaje	9 - 16 8-18 Deficiente 19-29 Regular 30-40 Eficiente
	Evaluación de aprendizaje	Métodos de evaluación Instrumentos de evaluación	17 - 24 8-18 Deficiente 19-29 Regular 30-40 Eficiente
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Activo	2, 12, 14,16,19, 25, 31,32,34	Bajo ≤ 5 Medio 6 -7 Alto ≥ 8
	Reflexivo	7, 9,11, 13,15, 21,23, 27, 36	Bajo ≤ 6 Medio 7 -8 Alto ≥ 9
	Teórico	1, 4, 6, 8, 18, 22, 24, 28, 35	Bajo ≤ 5 Medio 6 -7 Alto ≥ 8
	Pragmático	3, 5, 10, 17, 20, 26, 29, 30, 33	Bajo ≤ 5 Medio 6 -7 Alto ≥ 8

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de enfoque cuantitativa de tipo no experimental mediante encuestas como lo señala Creswell, J. (2012) este tipo proporciona una descripción cuantitativa o numérica de las tendencias, actitudes u opiniones de una población mediante el estudio de una muestra de esa población.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

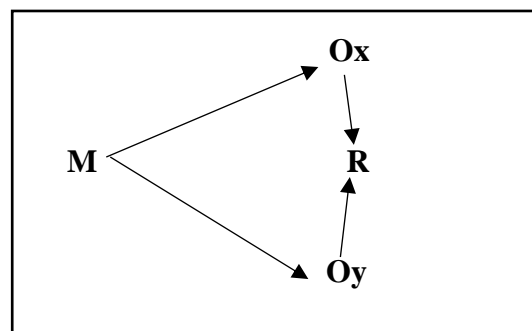
Esta investigación es de tipo relacional como lo define señala Creswell, J. (2012) en el que los investigadores utilizan la estadística correlacional para describir y medir el grado o asociación (o relación) entre dos o más variables o conjuntos de puntuaciones.

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de diseño no experimental de tipo transversal y descriptiva correlacional ya que se basará en las observaciones que se den de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Como lo señala Vara A. (2015) que este tipo de investigaciones tienen como objeto determinar el grado de asociación entre varias variables. Las asociaciones entre variables nos dan pistas para suponer influencias y relaciones causa-efecto. Así mismo Hernández, R. (2010) señala que estos estudios sirven para esclarecer los atributos, características y perfiles de la persona, grupo, comunidad, proceso, objeto o cualquier otro fenómeno que se analiza.

También Ríos, C. (2020), manifiesta sobre la investigación descriptiva que busca especificar las características más importantes de actividades, procesos, personas, comunidades o cualquier otro hecho, fenómeno u objeto que se estudie. Se ocupa principalmente de informar sobre cantidad, ubicación, capacidad, tipo y situación general del problema.

El esquema representativo es el siguiente:



Donde:

M= Muestra de estudiantes

O = Observaciones o mediciones realizadas

X = Variable gestión pedagógica

O = Variable estilos de aprendizaje

R = Relación hipotética de las variable

3.6 AMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se llevó a cabo en los estudiantes de Odontología de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Tacna, del distrito, provincia y región de Tacna.

El tiempo social de la investigación fue desde Noviembre 2021 a Agosto del 2022.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 *Unidad de Estudio*

Estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.7.2 *Población*

La población objetivo de estudio estuvo constituida por 164 estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, matriculados en el Semestre 2021 II.

3.7.3 *Muestra*

Para determinar la muestra de los estudiantes se usó como técnica el muestreo probabilístico simple para determinar la selección de unidades de análisis de forma aleatoria. Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = Tamaño de la población = 176

z = valor de z para $\alpha=0,05 = 1,96$

p = prevalencia esperada = 0,5

q = (p-1) = 0,5

e = error = 0,05

n = Tamaño de la muestra

Reemplazando los valores calculamos nuestro tamaño muestral de la siguiente manera

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 164 \times 0.50 \times 0.50}{(0.05)^2 \times (164 - 1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{157.44}{1.367}$$

$$n = 115$$

Los estudiantes que se calculó para la muestra fueron 115 estudiantes.

3.7.2.1 Criterio de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el tercer, cuarto, quinto y sexto año de la Escuela de Odontología
- Estudiantes mayores de 18 años
- Estudiantes que quieran participar de la investigación

3.7.2.2. Criterio de Exclusión

- Estudiantes que no estén matriculados en el tercer, cuarto, quinto y sexto año de la Escuela de Odontología
- Estudiantes menores de 18 años
- Estudiantes que no quieran participar de la investigación

3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. *Procedimiento*

Identificar a los sujetos comprendidos en la muestra los cuales fueron los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Posteriormente se realizó las coordinaciones, con el Director de Escuela para la aplicación del instrumento de manera virtual mediante la aplicación del formulario Google forms, dado que las clases se llevaron de manera virtual, debido

a la pandemia por el Covid 19. Se aplicó el cuestionario de gestión pedagógica y estilos de aprendizaje a la muestra, para luego procesar la información de los instrumentos utilizando el programa SPSS V.25

3.8.2 Técnicas

En la investigación se utilizó la encuesta, que es un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann la cual se realizó en forma virtual mediante formulario Google forms.

3.8.3 Instrumentos

Se utilizó como instrumento un cuestionario que se aplicó para cada variable.

3.8.3.1 Instrumento para medir la variable gestión pedagógica. Para el análisis cuantitativo para medir la gestión pedagógica en los estudiantes se elaboró un cuestionario con escala Likert del 1 al 5, que incluye tres dimensiones currículo, estrategias metodológicas y didácticas y evaluación de aprendizajes con sus respectivos ítems, (Anexo N° 2), los cuales midieron la gestión del proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes que involucra y compromete a los estudiantes en la apropiación activa de conocimientos, habilidades y valores.

Para lo cual se va a tener la siguiente valoración en los resultados obtenidos:

Por dimensiones

<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum • Estrategias metodológicas y didácticas • Evaluación de aprendizaje 	Deficiente	8-18
	Regular	19-29
	Eficiente	30 -40

General

Deficiente	24 - 55
Regular	56 - 88
Eficiente	89 -120

Validez de contenido

El presente instrumento fue validado en su contenido por la validez de juicio de expertos con la participación de nueve docentes con el grado de doctor conocedores de la variable a medir. Los resultados obtenidos aplicando la prueba V de Aiken nos dio un valor de 0.88, por lo cual el instrumento es válido y puede ser aplicado.

Confiabilidad

Se refiere al grado en que su aplicación de un instrumento repetida al mismo sujeto produce iguales resultados (Hernández R., Fernández C. y Baptista P. 2010). Por otro lado, la confiabilidad facilita información acerca de la consistencia interna en un cuestionario, o sea, mide la fiabilidad del instrumento en función a la cantidad de ítems y la covarianza entre sus ítems.

El presente estudio confirmó la confiabilidad del cuestionario al presentar los resultados al estadístico alfa de Cronbach, que es una medida de confiabilidad representada por escalas psicométricas y ampliamente utilizada en ciencias sociales, por tanto, es una medida de la consistencia interna de los factores que componen la escala. Si el valor de la escala resultante es alto, lo que representa la uniformidad de la escala establecida, entonces las ítems apuntan en la misma dirección.

Para la confiabilidad del cuestionario se realizó una prueba piloto en 50 estudiantes de Odontología de otra universidad con características similares para lo cual se aplicó el estadístico de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0.959, siendo un instrumento fiable.

Tabla 2*Estadístico de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	24

Esto refiere que el cuestionario es válido en un 95.9 %

3.8.3.2 Instrumento para medir la variable estilo de aprendizaje. Se utilizó el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Alonso et al., (2011). El cual es derivado del Honey & Mumford's Learning Style Questionnaire, que pertenece a la familia de 198 cuestionarios los cuales consideran los estilos de aprendizaje como preferencias de aprendizaje relativamente estables y flexibles según Coffield et al., (2004).

El CHAEA es un cuestionario que fue adaptado para estudiantes universitarios de habla hispana, que se encuentra ampliamente validado, en países de habla hispana en general, Rodríguez (2006) y Alonso et al., (2011), como en Chile, Maureira (2013), por mencionar a algunos de los autores, y por ser el más usado en los países de habla hispana como lo señala Cué, Rincón y García, (2009), además que permite el análisis estadístico y de correlación de variables, con un número acotado de variables, como una aproximación exploratoria al problema.

Para esta investigación se utilizó el cuestionario CHAEA 36, adaptado del cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje realizado por Maureira (2015), (Anexo N° 2).

Este instrumento fue adaptado de los 80 elementos en su forma original a 36 elementos, correspondiendo 9 para cada uno de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) en las cuales se responde con un Si si está de acuerdo y con un No si está en desacuerdo, distribuidos de forma aleatoria.

La cuantificación que se le da a cada dimensión se realiza sumando las respuestas “de acuerdo”, por lo que a cada dimensión se le asignará un número de

0 a 9 puntos. La clasificación y puntuación se realiza mediante los siguientes parámetros:

Nivel	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Bajo	≤ 5	≤ 6	≤ 5	≤ 5
Medio	6-7	7-8	6-7	6-7
Alto	≥ 8	≥ 9	≥ 8	≥ 8

Validez del contenido

Maureira (2015) para conseguir la validez de la adaptación, realizó un análisis factorial de la misma manera que el autor original en cuanto a la normalización Kayser. Donde señala que los 4 factores correspondientes del cuestionario alcanzaron un índice elevado en el alfa de Cronbach, llegando a tener en el estilo activo 0,884, en los otros estilos se obtuvieron índices sobre 0,800. y los ítems con correlación negativa fueron eliminados con el resto de la subescala.

Confiabilidad

La presente investigación estableció la confiabilidad del cuestionario, al incluir los resultados en el estadístico Alfa de Cronbach, que es un indicador de confiabilidad, expresado en una escala psicométrica, y es ampliamente utilizado que, en las ciencias sociales, por lo que representa una medida de consistencia interna cuyos elementos componen la escala. Si el valor de la medida obtenida es alto, indica la uniformidad de dicha escala, entonces los ítems apuntan en la misma dirección.

Para la confiabilidad del cuestionario se realizó una prueba piloto en 50 estudiantes de Odontología de otra universidad con características similares para lo cual se aplicó el estadístico de Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0.794, siendo un instrumento fiable.

Tabla 3*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,794	36

Esto refiere que el cuestionario es válido en un 79.4%

3.8.4 Presentación, análisis e interpretación de los datos

Después de las visitas y obtenido las respectivas autorizaciones y de aplicado los cuestionarios de manera virtual mediante Google forms se elaboró la base de datos en el programa Excel para luego fueron exportados al programa SPSS v 25. La aplicación del instrumento es del tipo cuantitativo adaptado y validado para el servicio con el respaldo de publicaciones existentes y juicio de expertos. Para la recopilación de la información se utilizó una adaptación de términos respetando la semántica de la información registrada.

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron para el contraste de variables continuas las cuales considerarán la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje, Para la evaluación de la normalidad mediante la prueba de Kolgomorov Smirnov ($p \leq 0.05$) para una muestra mayor a cincuenta individuos, lo cual nos dio que los datos no presentaban normalidad por lo tanto se utilizaron pruebas no paramétricas utilizando por tanto para la prueba de contraste de la hipótesis se aplicó la prueba de Rho de Spearman considerando el nivel de significancia = 0,05 a demás el tipo de estudio aplicado fue transversal. Para el análisis, interpretación y presentación de los resultados se utilizó una estadística descriptiva y tablas de frecuencias, graficas de barras en porcentajes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Los trabajos de campo se dieron mediante la aplicación de los instrumentos después de su elaboración y revisada su validez y confiabilidad por los diferentes procedimientos descritos anteriormente, además se realizó una prueba piloto a 50 estudiantes de Odontología del sexto, octavo y décimo semestre de otra universidad, la aplicación de los instrumentos se realizó en el semestre académico 2021-II on-line, siendo la aplicación del instrumento una encuesta virtual mediante el cuestionario de la plataforma google forms, esta acción se realizó debido a que el país estaba con restricciones por la pandemia del Covid19 y además las clases en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann eran virtuales.

Por ser parte de la plana docente de la Escuela de Odontología, se pudo obtener la información, por otro lado, se contó con la buena predisposición de los estudiantes de colaborar con la encuesta virtual. No hubo inconvenientes para realizar las encuestas, las cuales se realizaron cuando los estudiantes estaban conectados, teniendo una participación mayoritaria de los estudiantes de un determinado curso, y la encuesta se levantó de forma anónima para poder obtener una información más sólida y confiable. La información recopilada fue procesada en el programa Excel y en el SPSS v 25.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El diseño de los resultados para la investigación que se realizó en la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann cuenta con dos fases: La primera se llevó a cabo a través de análisis estadísticos y descriptivos de cada una de las variables y sus dimensiones, las cuales son obtenidos del instrumento aplicado. La segunda fase, se realizó a través del análisis inferencial

empleando la correlación de Rho de Spearman, estableciendo el nivel de implicancia entre las variables.

4.3. RESULTADOS

En esta parte se presentan cada uno de los resultados y hallazgos de la investigación, los cuales con la base fundamental para la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

4.3.1. Información sobre la percepción de la gestión pedagógica de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Tabla 4

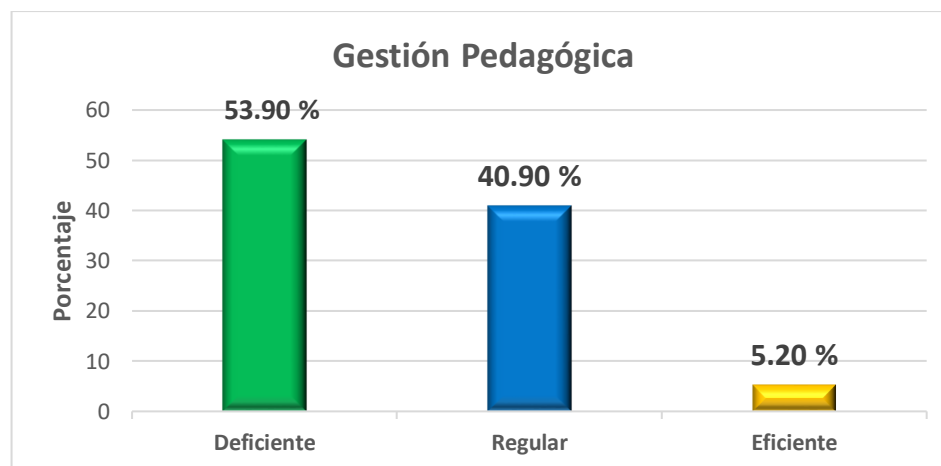
Percepción de la gestión pedagógica en los estudiantes de Odontología

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	62	53,90 %
Regular	47	40,90 %
Eficiente	6	5,20 %
Total	115	100,00 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 1

Percepción de la gestión pedagógica en los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación:

En la Tabla 4 y figura 1, se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen una percepción deficiente de la gestión pedagógica por parte de los docentes con un 53,90%, seguido de una percepción regular con un 40,90% y teniendo sólo el 5,20% para una percepción eficiente.

Con los resultados que se presentan se puede argumentar que los docentes tienen que mejorar la gestión pedagógica con todos los métodos prescritos, lo que demuestra el análisis de los métodos de enseñanza utilizados, la forma de organizar el trabajo con los estudiantes, el nivel de conocimientos que poseen, así como también los reglamentos para el trabajo en clase, los métodos de evaluación, la resolución de problemas académicos y, en definitiva, los aprendizajes alcanzados por los alumnos.

Tabla 5

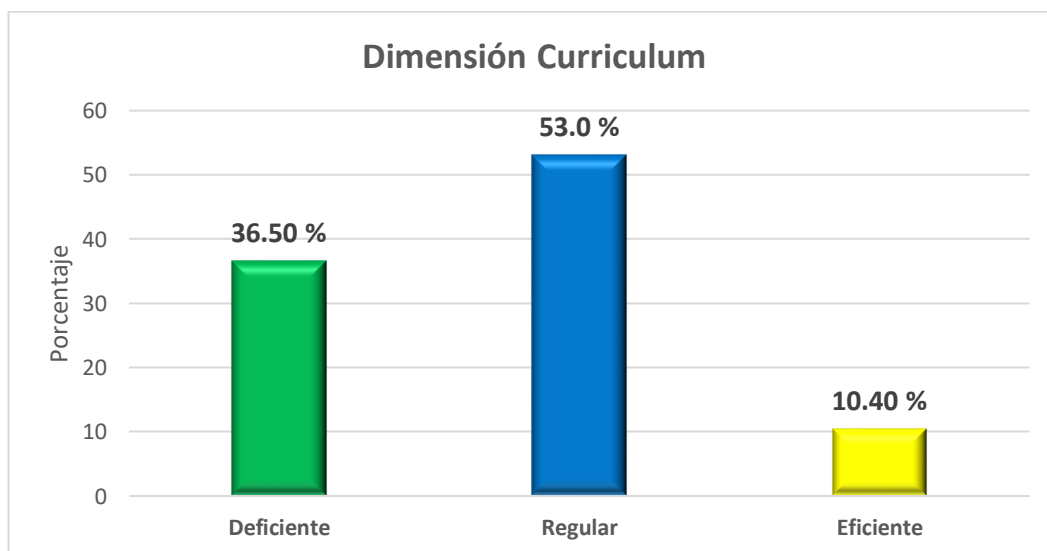
Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión curriculum en los estudiantes de Odontología.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	42	36,5 %
	Regular	61	53,0 %
	Eficiente	12	10,4 %
	Total	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 2

Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión curriculum en los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación:

En la Tabla 5 y figura 2, se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen una percepción regular de la dimensión curriculum de la gestión pedagógica por parte de los docentes con un 53.00%, seguido de una percepción deficiente con un 36.05% y teniendo el 10.40% para una percepción eficiente.

Por el resultado obtenido se puede evidenciar que la dimensión curriculum dentro de la gestión pedagógica, bajo la percepción de los estudiantes está más o menos encaminada y supone que los docentes están adecuando esta dimensión a su metodología de enseñanza lo cual hace que el estudiante lo tome en cuenta.

Tabla 6

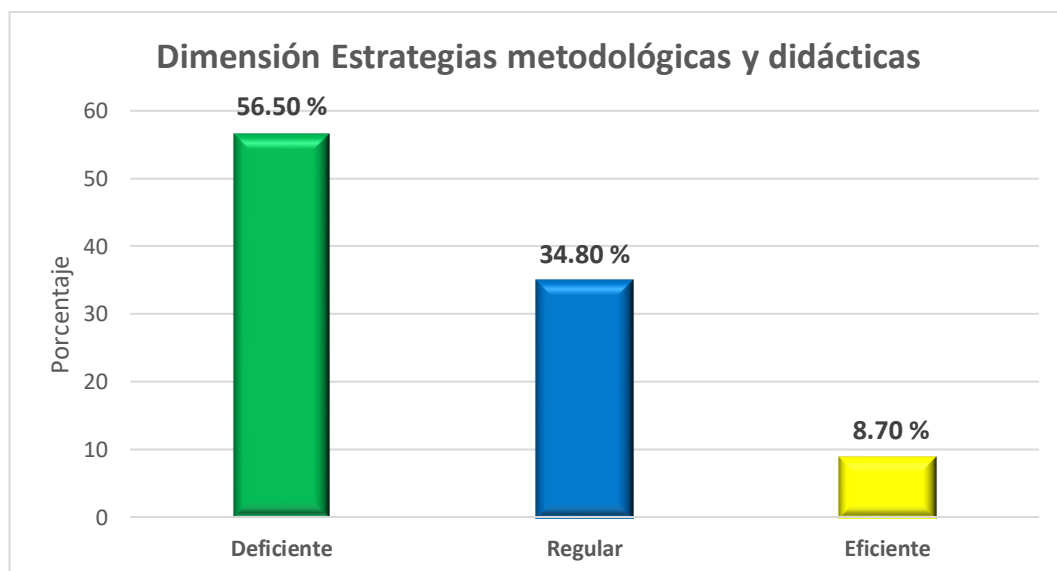
Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión estrategias metodológicas y didácticas en los estudiantes de Odontología

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	65	56,5 %
	Regular	40	34,8 %
	Eficiente	10	8,7 %
	Total	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 3

Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión estrategias metodológicas y didácticas en los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 6 y figura 3, se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen una percepción deficiente de la dimensión estrategias metodológicas y didácticas de la gestión pedagógica por parte de los docentes con un 56.50%, seguido de una percepción regular con un 34.80% y teniendo el 8.70% para una percepción eficiente.

Tabla 7

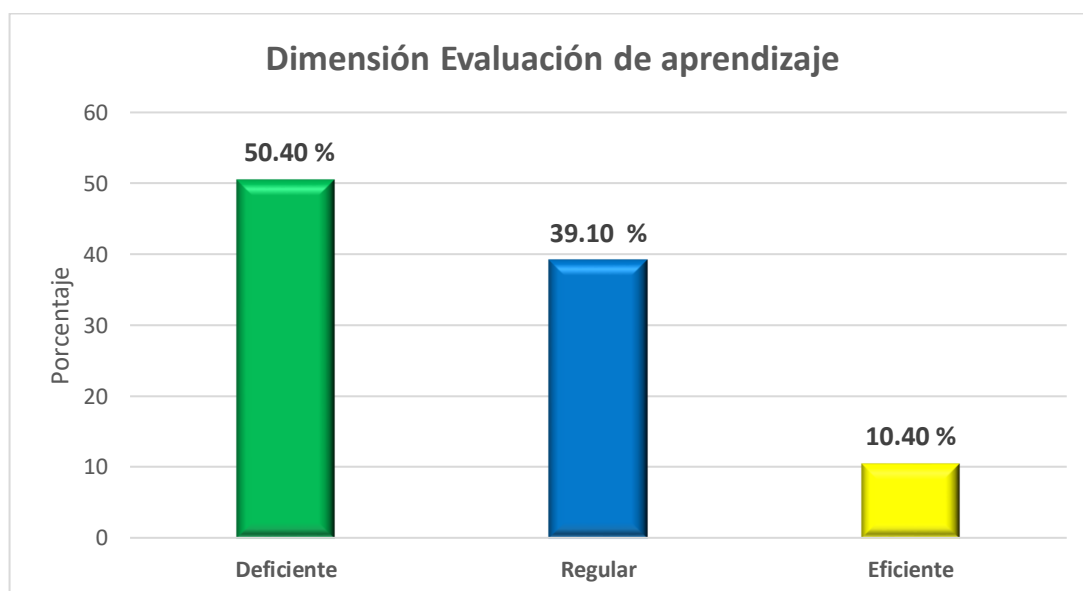
Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión evaluación de aprendizaje en los estudiantes de Odontología.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	58	50,4 %
	Regular	45	39,1 %
	Eficiente	12	10,4 %
	Total	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 4

Percepción de la gestión pedagógica en la dimensión evaluación de aprendizaje en los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 7 y figura 4, se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen una percepción deficiente de la dimensión evaluación de aprendizaje de la gestión pedagógica por parte de los docentes con un 50.40%, seguido de una percepción regular con un 39.10% y teniendo el 10.40% para una percepción eficiente.

4.3.2. Información sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Tabla 8

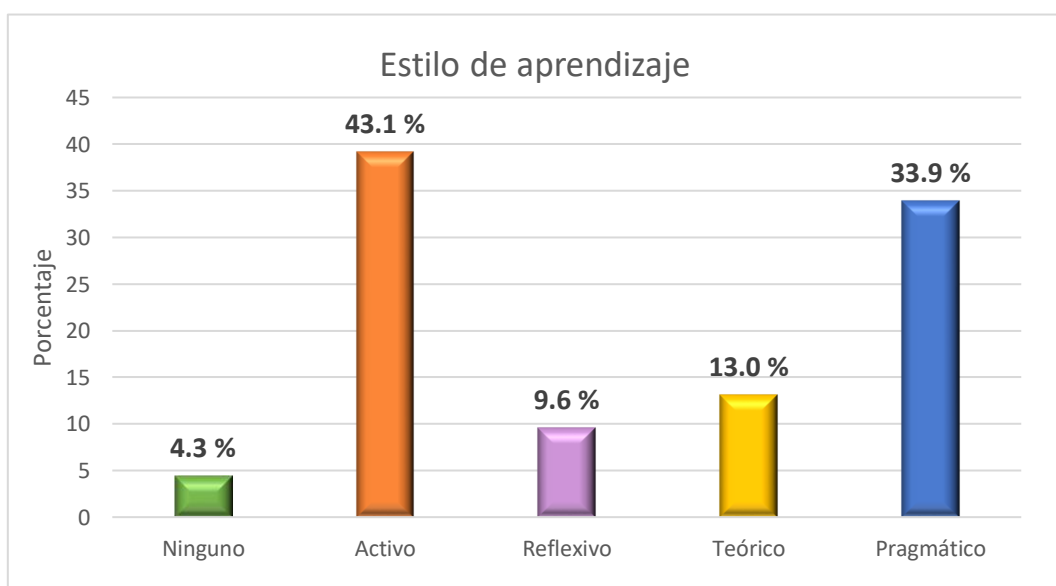
Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Odontología

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ninguno	5	4,3 %
	Activo	45	39,1 %
	Reflexivo	11	9,6 %
	Teórico	15	13,0 %
	Pragmático	39	33,9 %
	Total	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 5

Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

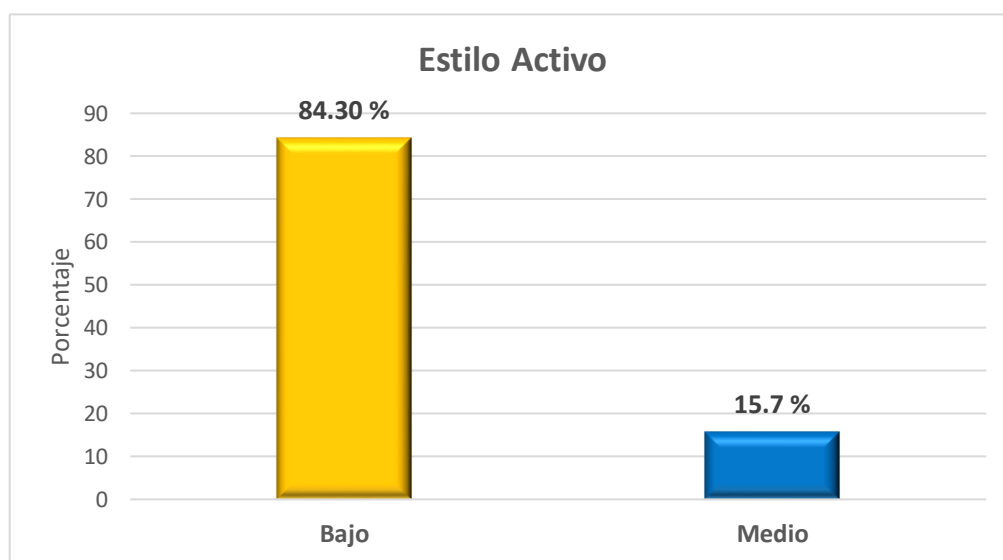
Interpretación

En la Tabla 8 y figura 5 se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen mayormente un estilo de aprendizaje activo con un 43.1 %, luego el estilo pragmático con el 33.9%, el estilo teórico con el 13% y finalmente el reflexivo con el 9.6%, teniendo un 4.3% de estudiantes que no se identificaron con ningún estilo de aprendizaje.

Tabla 9*Estilo de aprendizaje Activo en los estudiantes de Odontología*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	97	84,3 %
	Medio	18	15,7 %
	Total	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 6*Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Odontología*

Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 9 y figura 6 se aprecia que en el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Odontología predomina el nivel bajo encontrándose un 84.30%, en un nivel medio el 15.7%, no encontrándose ningún estudiante con nivel alto.

Tabla 10*Estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Odontología*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	115	100,0 %

Fuente: Matriz de datos

Figura 7*Estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Odontología*

Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 10 y figura 7 se puede apreciar que en el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Odontología tienen un nivel bajo encontrándose el 100%, quiere decir que los estudiantes desarrollan este tipo de estilo de aprendizaje, pero con valores bajos respecto a las características dadas.

Tabla 11*Estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Odontología*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	111	96,5 %
	Medio	4	3,5 %
	Total	115	100,0 %

Fuente Matriz de datos

Figura 8*Estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Odontología*

Fuente: Matriz de datos

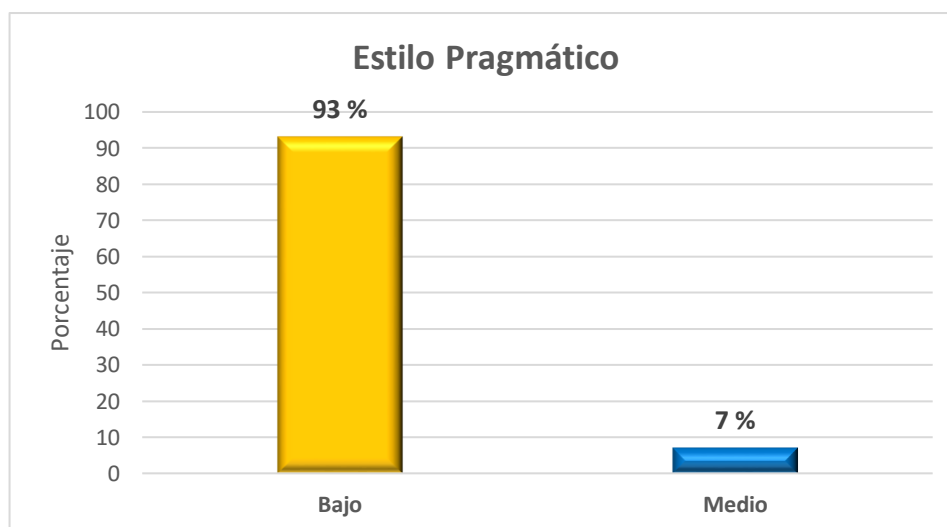
Interpretación

En la Tabla 11 y figura 8 se aprecia que en el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Odontología predomina el nivel bajo encontrándose un 96.50% y en un nivel medio el 3.50%. no encontrándose ningún estudiante con nivel alto.

Tabla 12*Estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Odontología*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	107	93,0
	Medio	8	7,0
	Total	115	100,0

Fuente: Matriz de datos

Figura 9*Estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Odontología*

Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 12 y figura 9 se puede apreciar que en el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Odontología predomina el nivel bajo encontrándose un 93 % y el nivel medio un 7 %. no encontrándose ningún estudiante con nivel alto.

4.3.2. Información sobre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Tabla 13

Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología

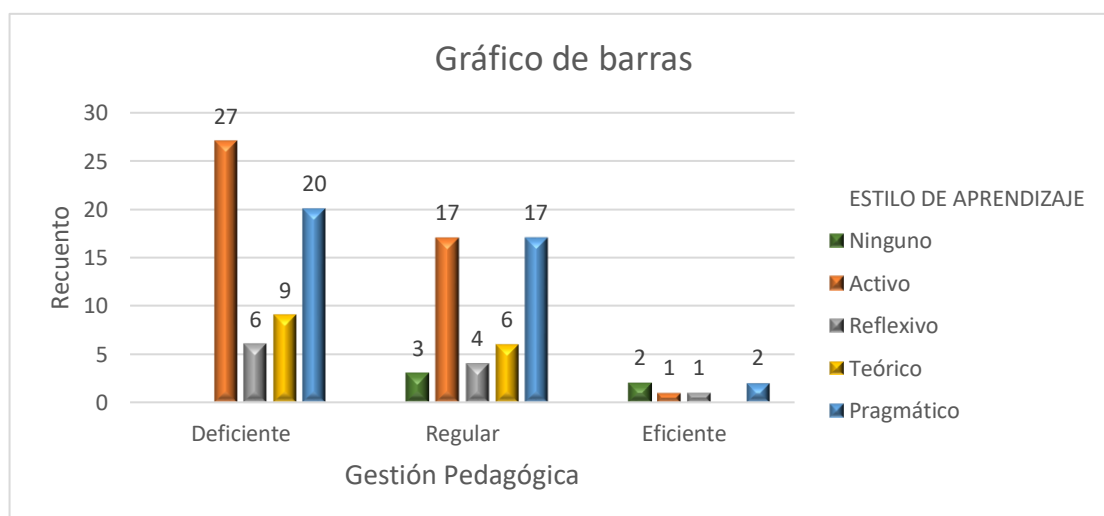
		Estilos de aprendizaje					Total	
		Ninguno	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático		
Gestión Pedagógica	Deficiente	N	0	27	6	9	20	62
		%	0,0%	23,5%	5,2%	7,8%	17,4%	53,9%
	Regular	N	3	17	4	6	17	47
		%	2,6%	14,8%	3,5%	5,2%	14,8%	40,9%
	Eficiente	N	2	1	1	0	2	6
		%	1,7%	0,9%	0,9%	0,0%	1,7%	5,2%
Total	N	5	45	11	15	39	115	
	%	4,3%	39,2%	9,6%	13,0%	33,9%	100,0%	

Chi cuadrado: $p=0.027$

Fuente: Matriz de datos

Figura 10

Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la tabla 13 y figura 10 nos muestra que la mayoría de estudiantes que presenta un estilo activo tiene una percepción deficiente de la gestión pedagógica con un 23,5%, igualmente se ve en los que tienen un estilo pragmático con un 17.4%. Los que tienen una percepción regular de la gestión pedagógica son los que tienen un estilo de aprendizaje activo y pragmático ambos con un 14,8%. Para los otros estilos se encontraron datos pocos representativos tanto para la percepción regular y deficiente de la gestión pedagógica.

Tabla 14

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología

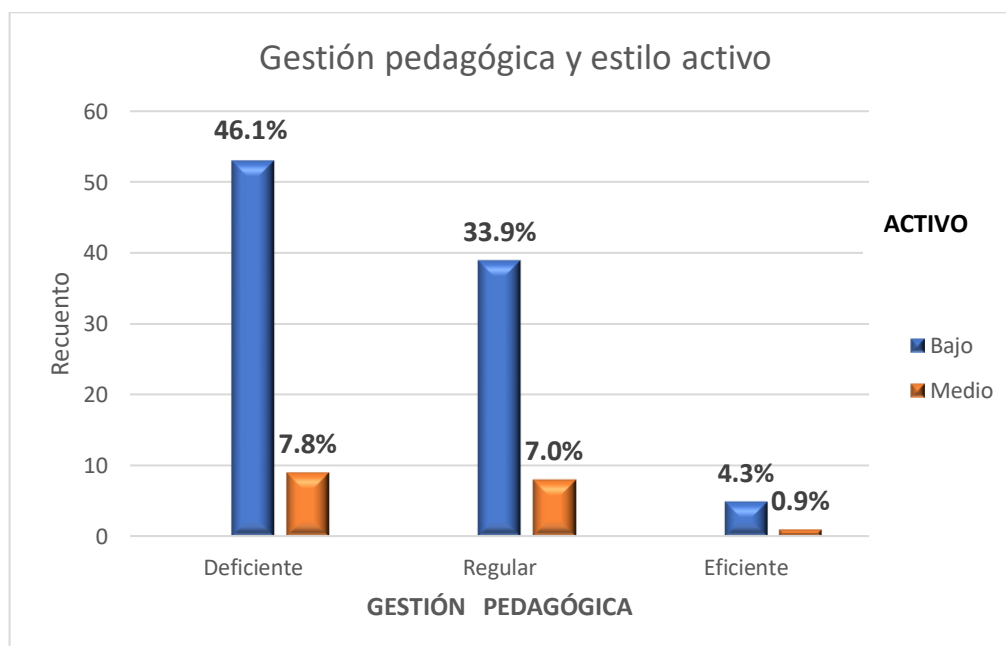
		Activo			
		Bajo	Medio	Total	
Gestión Pedagógica	Deficiente	N	53	9	62
		%	46,1%	7,8%	53,9%
	Regular	N	39	8	47
		%	33,9%	7,0%	40,9%
	Eficiente	N	5	1	6
		%	4,3%	0,9%	5,2%
Total	N	97	18	115	
	%	84,3%	15,7%	100,0%	

Chi cuadrado: $p = 0.936$

Fuente: Matriz de datos

Figura 11

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 14 y figura 11 se puede apreciar que los estudiantes que tienen un nivel bajo en el estilo de aprendizaje activo perciben la gestión pedagógica deficiente con el 46.1 % y regular con el 33.9% y los que tienen un nivel medio en el estilo de aprendizaje activo también presentan una percepción pedagógica deficiente y regular, pero con datos poco representativos.

Tabla 15

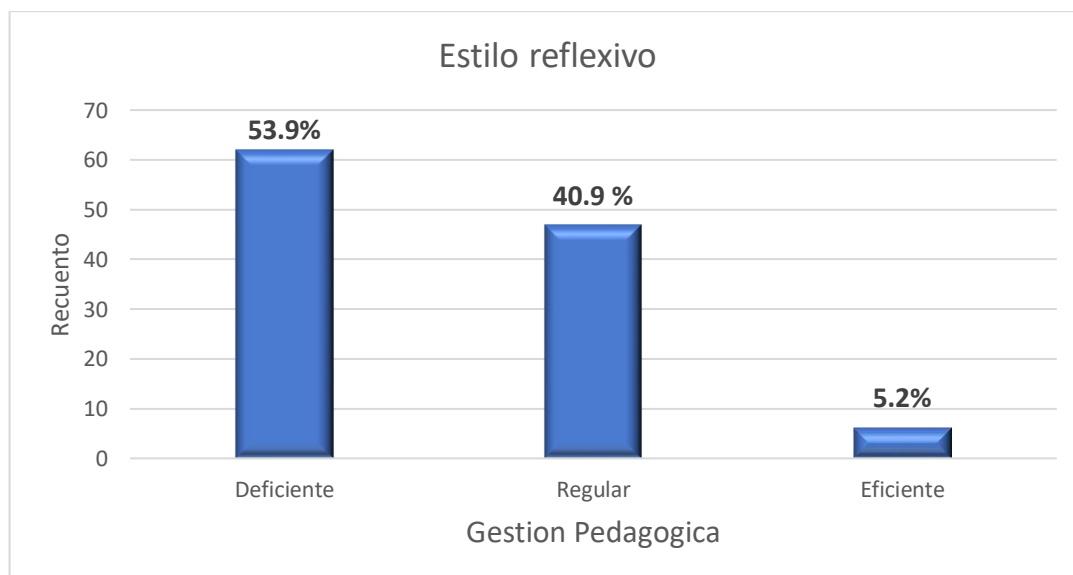
Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología.

		Reflexivo	
		Bajo	Total
Gestión Pedagógica	Deficiente	N	62
		%	53,9%
	Regular	N	47
		%	40,9%
	Eficiente	N	6
		%	5,2%
Total	N	115	
	%	100,0%	

Fuente: Matriz de datos

Figura 12

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología.



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 15 y figura 12 se puede apreciar que los estudiantes que tienen un nivel bajo en el estilo de aprendizaje reflexivo perciben la gestión pedagógica deficiente con el 53,9.1 %, regular con el 40.9% y eficiente con el 5.2%.

Tabla 16

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología

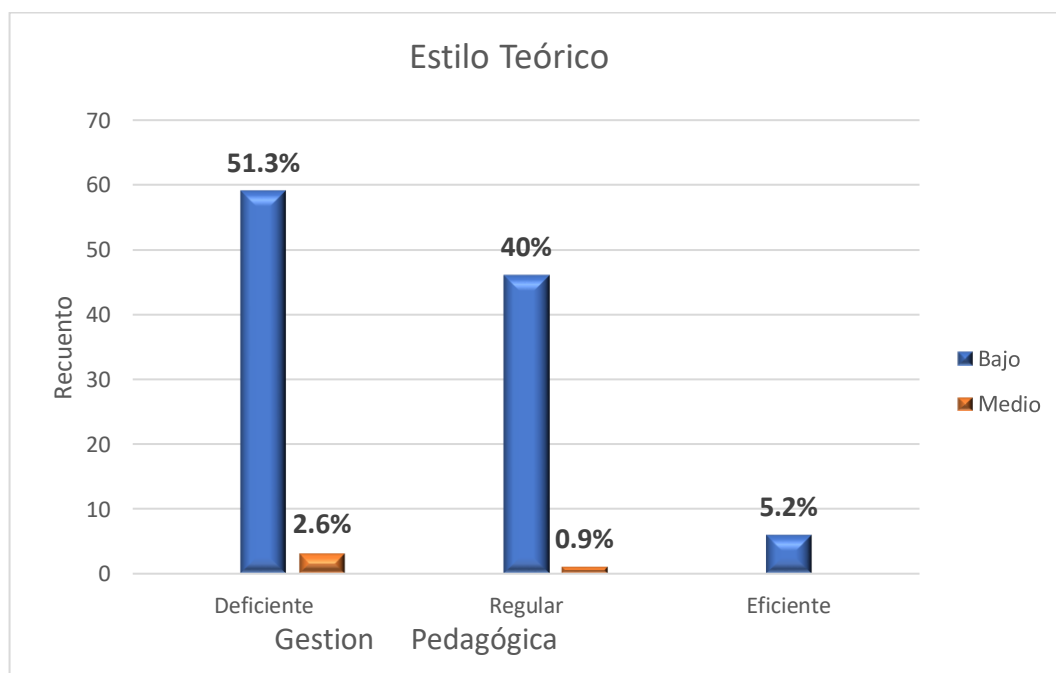
		Teórico			
		Bajo	Medio	Total	
Gestión Pedagógica	Deficiente	N	59	3	62
		%	51,3%	2,6%	53,9%
	Regular	N	46	1	47
		%	40,0%	0,9%	40,9%
	Eficiente	N	6	0	6
		%	5,2%	0,0%	5,2%
Total	N	111	4	115	
	%	96,5%	3,5%	100,0%	

Chi cuadrado: $p=0.666$

Fuente: Matriz de datos

Figura 13

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 16 y figura 13 se puede apreciar que los estudiantes que tienen un nivel bajo en el estilo de aprendizaje teórico perciben la gestión pedagógica deficiente con el 51,3% y regular con el 40 % y los que tienen un nivel medio en el estilo de aprendizaje teórico también presentan una percepción pedagógica deficiente y regular, pero con datos poco representativos.

Tabla 17

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología

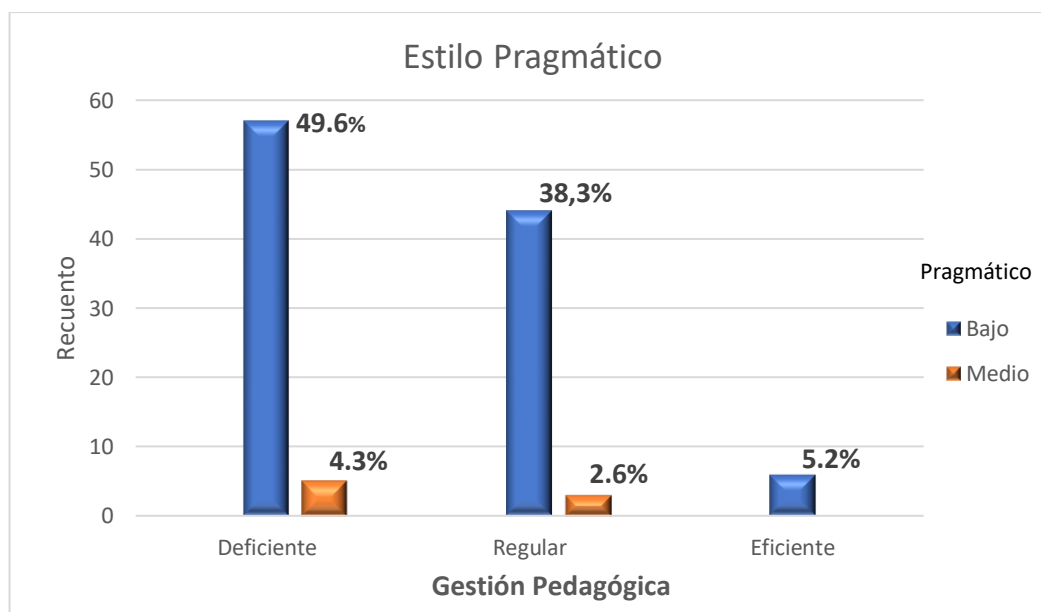
		Pragmático			
		Bajo	Medio	Total	
Gestión Pedagógica	Deficiente	N	57	5	62
		%	49,6%	4,3%	53,9%
	Regular	N	44	3	47
		%	38,3%	2,6%	40,9%
	Eficiente	N	6	0	6
		%	5,2%	0,0%	5,2%
Total		N	107	8	115
		%	93,0%	7,0%	100,0%

Chi cuadrado: $p=0,745$

Fuente: Matriz de datos

Figura 14

Gestión pedagógica y estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Odontología.



Fuente: Matriz de datos

Interpretación

En la Tabla 17 y figura 14 se puede apreciar que los estudiantes que tienen un nivel bajo en el estilo de aprendizaje pragmático perciben la gestión pedagógica deficiente con el 49,6% y regular con el 38,3% y los que tienen un nivel medio en el estilo de aprendizaje pragmático también presentan una percepción pedagógica deficiente y regular, pero con datos poco representativos.

4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

4.4.1 Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable gestión pedagógica

Gestión pedagógica

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Presenta Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Curriculum	,095	115	,012	No
Estrategias metodológicas y didácticas	,119	115	,000	No
Evaluación de aprendizaje	,106	115	,003	No

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 18 presenta los resultados de la prueba de concordancia de Kolmogorov-Smirnov, que encuentra un valor de p inferior a 0,05; en este sentido, cuando se demostró que los datos no seguían una distribución normal, para lo cual se decidió utilizar la estadística no paramétrica para contrastar las hipótesis: Rho de Spearman

Tabla 19

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Presenta Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Activo	,157	115	,000	No
Reflexivo	,194	115	,000	No
Teórico	,226	115	,000	No
Pragmático	,147	115	,000	No

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 19 se presentan los resultados de la prueba de concordancia de Kolmogorov-Smirnov, que encuentra un valor de p inferior a 0,05; en este sentido, cuando se demostró que los datos no seguían una distribución normal, para lo cual se decidió utilizar la estadística no paramétrica para contrastar las hipótesis: Rho de Spearman

Tabla 20

Escala de valores del coeficiente de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Paella S. y Martins F. (2012)

4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1 Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Con la finalidad de contrastar la hipótesis se realizó el siguiente proceso:

- a) **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95% se considera una significancia de 0.05.
- b) **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicó el estadístico Chi cuadrado de Pearson por que los datos en los estilos de aprendizaje no tienen un valor absoluto sino categóricos
- c) **Resultado estadístico:**

Tabla 21

Relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje según la prueba no paramétrica Rho de Spearman

		Estilos de aprendizaje	
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	-,036
		Sig. (bilateral)	,705
		N	115

Interpretación

De los resultados obtenidos se puede comprobar que entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje existe un valor de significancia de $p=0,705$ y es mayor de 0,05. Por lo tanto: se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, presentando una correlación negativa baja -0,036

4.5.2 Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Tabla 22

Relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo según la prueba no paramétrica Rho de Spearman

			Estilo Activo
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	-,078
		Sig. (bilateral)	,408
		N	115

Interpretación

De los resultados obtenidos comprobamos que entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo existe una correlación negativa y un valor de significancia de $p=0,408$ y es mayor de 0,05. Por lo tanto: se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

4.5.3 Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Tabla 23

Relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo según la prueba no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo Reflexivo	
Rho de	Gestión	Coefficiente de correlación	-,046
Spearman	Pedagógica	Sig. (bilateral)	,625
		N	115

Interpretación

De los resultados obtenidos comprobamos que entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo existe una correlación negativa y un valor de significancia de $p=0,625$ y es mayor de 0,05. Por lo tanto: se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

4.5.4 Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Tabla 24

Relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico según la prueba no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo Teórico	
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	-,187*
		Sig. (bilateral)	,045
		N	115

Interpretación

De los resultados obtenidos comprobamos que entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico existe una correlación positiva y un valor de significancia de $p=0,045$ y es menor de 0,05. Por lo tanto: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.5.5 Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Tabla 25

Relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático según la prueba no paramétrica Rho de Spearman

		Estilo Pragmático	
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	-,055
		Sig. (bilateral)	,556
		N	115

Interpretación

De los resultados obtenidos comprobamos que entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático existe una correlación negativa y un valor de

significancia de $p=0,556$ y es mayor de $0,05$. Por lo tanto: se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de esta investigación permiten evidenciar que no existe relación entre la gestión pedagógica y estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, encontrándose una significancia de $p=0,705$ quedando demostrado que se presenta una correlación negativa muy baja $r= -0,036$. Lo cual nos permite reflexionar que, si bien no hay relación entre las variables estudiadas y esta es muy baja, indica que la gestión pedagógica no es la adecuada, lo que implica que se debe enfocar al desarrollo de talleres en los docentes con temas relacionados a la planificación curricular, estrategias metodológicas y evaluación de aprendizaje. Según Rey A. (2014) la gestión pedagógica por parte de los docentes debe más allá de la reproducción y difusión del conocimiento, debe cumplir la función de transformación, no solo para los estudiantes, sino también para los mismos educadores, esto significa que los docentes deben reconocer la necesidad de tener un diálogo creativo consigo mismos para buscar el cambio y que la enseñanza impartida pueda ayudar al aprendizaje de los estudiantes. Con relación a los estilos de aprendizaje se ha podido evidenciar que la mayoría de estudiantes no tiene muy establecidos los estilos de aprendizajes ya que poseen niveles bajos para cada uno de ellos, esto quizás porque la gestión pedagógica no está enfocada a los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes, algo fundamental que deben tener en cuenta los docentes al momento de impartir conocimientos y como influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Con respecto a la percepción de la gestión pedagógica que tienen los estudiantes de Odontología de los docentes se encontró una deficiente gestión pedagógica con un $53,90\%$, seguido de una gestión regular con un $40,90\%$ y teniendo sólo el $5,20\%$ para una gestión eficiente. Estos resultados concuerdan con los encontrados en la investigación de Chávarry (2016), en donde el $57,1\%$ de los

docentes tuvieron un desempeño medianamente satisfactorio, el 22,9 % un desempeño mínimo y el 14,3 % un desempeño satisfactorio. Por otro lado, también concuerda con los resultados de Sánchez et al. (2019), quienes al evaluar la calidad de la gestión pedagógica de los docentes se encontró que el 70% obtuvo el calificativo de regular, el 15% por encima de este calificativo (muy buena o buena) y el 15% restante con deficiente. Por otro lado, también tiene similitud con los resultados de Gudiño et al. (2020), quienes evidencian que el 65.3% de los encuestados consideran que la gestión pedagógica presenta un nivel regular, el 18,4% un nivel inadecuado y el 16,3% un nivel adecuado.

En relación a estos resultados se puede acotar que el docente universitario no está formado en pedagogía debido a que solo ha desarrollado su competencia de especialidad por lo tanto la experiencia docente la ve aprendiendo en la práctica y también en los posgrados que realiza, por tanto es importante que las universidades desarrollen planes de capacitación en didáctica universitaria que comprendan la importancia desarrollar una efectiva gestión pedagógica para mejorar la educación y la formación de los estudiantes.

Por otro lado, nuestra investigación difiere de lo encontrado en el estudio de Crespo, J. y Weise, C. (2021) quienes evidenciaron que la gestión pedagógica en los tres ítems propuestos planificación, ejecución y evaluación fue catalogada como efectiva tanto por los profesores como por los estudiantes prevaleciendo porcentualmente igual, por lo que los profesores ejecutan un buen diseño de las actividades de aprendizaje y enseñanza partiendo de los factores socioeducativo, esto quizás debido a que las evidencias confirman que los docentes especifican los aspectos a evaluar, con indicadores concretos, consensuados y conocidos por los estudiantes, dado que son docentes preparados para desempeñar esta función y las estrategias conducen a orientar y mantener la atención del estudiante y a la promoción de una organización adecuada del conocimiento a aprender, es decir mejorar las conexiones internas.

Referente a los estilos de aprendizaje se puede apreciar que los estudiantes de Odontología tienen mayormente un estilo de aprendizaje activo con un 43.1 %,

seguido del estilo pragmático con el 33.9%, seguido del estilo teórico con el 13% y finalmente el reflexivo con el 9.6%, teniendo un 4.3% de estudiantes que no se identificaron con ningún estilo de aprendizaje, lo cual concuerda con la investigación de Garay, L. (2015) quien obtuvo que el 47.9% de los estudiantes prefieren el estilo activo, el 26.9% el estilo reflexivo, el 13.2% el estilo pragmático y el 12% el estilo teórico. Así mismo concuerda con el estudio de Carrasco, M. González, M. (2018) quienes, en los resultados para cada estilo de aprendizaje, se encontró que los estudiantes tuvieron una mayor puntuación en los estilos activo, teórico y pragmático, mientras que para el estilo reflexivo fue un poco menor.

Estos resultados quizás se deben a que los estudiantes presentan inclinación a las características del estilo activo donde las personas participen plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, abiertamente, sin escepticismo y con entusiasmo asuman nuevas tareas; Centrándose en el presente y amando las nuevas experiencias, sus días están llenos de actividad, por lo que tan pronto como el interés en una tarea desaparece, comienzan a buscar la siguiente, se enfrentan a nuevos desafíos. Los desafíos traen nuevas experiencias y se aburren con largas retrasos, además, son individuos de grupos, tomando parte en el trabajo de otras personas y centrando todas las actividades en torno a ellos.

Por otro lado, nuestra investigación difiere de la de Fernández, R. (2019) en donde encontró que el estilo activo fue el menos frecuente con respecto a los otros tres teóricos, pragmático y reflexivo con un valor del índice calculado de 0,56. Así mismo difiere del trabajo realizado por Prieto, G. (2019), quien tuvo como resultado un predominio del estilo reflexivo, seguido de los estilos teórico, activo y pragmático, esto debido a que los estudiantes basan su aprendizaje en la observación y la recogida de datos que dado los cursos clínicos en los cuales se desempeñan les permitiría desenvolverse en una forma adecuada.

Con esto se puede evidenciar que hay diversidad de estilos que puedan predominar para que un estudiante aprenda y dependerá que los docentes conozcan el tipo de estilos de aprendizaje de sus estudiantes y puede enfocar la gestión pedagógica adecuada planificando mejor el proceso docente; por otro lado,

conocer su estilo predominante de aprendizaje les permitiría a los estudiantes utilizar métodos de estudio más favorables para aprender con mayor eficiencia, sin dejar de lado otros factores muy importantes que también influyen en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Primera. En relación al objetivo general se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje con una correlación negativa muy baja ($Rho = -,036$ y $p = ,705 > a 0.05$).

Segunda. En relación al primer objetivo específico se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo con una correlación negativa muy baja ($Rho = ,078$ y $p = ,408 > a 0.05$).

Tercera. En relación al segundo objetivo específico se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo, con una correlación negativa muy baja ($Rho = ,046$ y $p = ,625 > a 0.05$).

Cuarta. En relación al tercer objetivo específico se logró determinar que, existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico, con una correlación negativa muy baja ($Rho = ,187$ y $p = 0,45$).

Quinta. En relación al cuarto objetivo específico se logró determinar que no existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático, con una correlación negativa muy baja ($Rho = ,055$ y $p = ,556 > 0.05$).

5.2 RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda que las autoridades de las Universidades asimilen la importancia de realizar un acompañamiento al docente en el que se

brinde el apoyo necesario para realizar una correcta gestión pedagógica con el fin de alcanzar los niveles de calidad educativa que requieren los estudiantes y esto ayudaría a desarrollar adecuadamente el estilo de aprendizaje en cada uno de ellos para adquirir el aprendizaje favorable y óptimo.

Segunda. Se recomienda a los docentes independientemente de que todos los seres humanos desarrollan más de un estilo de aprendizaje, contribuir a una mejor formación de los futuros profesionales y de mejorar los estilos de aprendizaje es que conozcan cómo vienen preparados los estudiantes y cuáles son sus estilos predominantes.

Tercera. Se recomienda implementar en el perfil de ingreso a la carrera de Odontología de la UNJBG, tener predominio del estilo activo correspondiente a personas creativas, que buscan nuevas experiencias y realizan trabajo en equipo, dado que se encontró con mayor porcentaje en esta investigación.

Cuarta. Se recomienda a los docentes de la Escuela de Odontología de la UNJBG potenciar el estilo de aprendizaje teórico con el cual se encontró relación directa con la gestión pedagógica enfocando el proceso de enseñanza a desarrollar estrategias que puedan facilitar el proceso de aprendizaje que permita absorber y retener la información.

Quinta. Se recomienda a las universidades, propicien en las diversas facultades, la continuidad de esta investigación con estudiantes de otras escuelas profesionales, y tener un panorama de las tendencias y preferencias referente a los estilos de aprendizajes y la gestión pedagógica de los docentes, y tras el análisis pertinente acompañe en el proceso de la enseñanza- aprendizaje, particularmente en la evaluación de los aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, E. y Ortiz, E. (2010). *La caracterización de perfiles de estilos de aprendizajes en la educación superior, una visión integradora*. Revista Estilos de Aprendizaje, 3(5), pp. 26-41.
- Alcaraz, A. et al. (2004). *Didáctica de las Ciencias Sociales: Didáctica de las Ciencias Sociales para Primaria*. Pearson Educación.
- Alonso, C., Honey, P. y Gallego, D. (2011). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero. 7ma Ed.
- Animatila, R. (2015). *Las estrategias metodológicas*. Santiago: Universidad de Chile.
- Assaél, J. y Pávez, J. (2008). La construcción e implementación del sistema de evaluación del desempeño docente chileno: principales tensiones y desafíos. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art3.pdf>
- Baldoceda, M. (2008). *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación. Lima-Perú.
- Bastias, M. (2013). *Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana*. Estudios pedagógicos (Valdivia), Vol. 39(2), pp. 7-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200001>
- Batista, T. (2007). *La gestión pedagógica en el año académico, desde un modelo integrador del currículo y labor educativa*. Revista institucional tecnológica choco, 26, 99-104.
- Bedoya, I., Salinas, E., Palomino, E. y Sánchez, Y. (2021). *Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú*. Revista Horizontes. Volumen 5(17); pp. 207-229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>

- Berková1, K., Borůvková1, J., Frendlovská1, D. y Krpálek, P. (2020). *Learning styles of Czech College and University students in accounting education*. Universal Journal of Educational Research 8(8), 3459-3468.
- Bravo, J, Bocangel, G. y Bocangel M, G. (2020). *Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática*. Investigación Valdizana, 14(1), 48–54.
- Briones, T. (2020). *Estilos de aprendizaje y los niveles del rendimiento académico en la capacidad del estudiante universitario, en una Universidad Peruana en Lima – 2019*. (Tesis Doctoral). Universidad Norbert Wiener de Lima.
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2019). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>.
- Cachay, S. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014*. Revista Valor Agregado. Vol. 12 (1); pp. 95-112.
- Calla, R. (2020). *Temperamento, estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en la evaluación de aprendizajes en los estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada*. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4164>
- Cárdenas, R. (2013). *La gestión pedagógica de la formación de profesionales de la educación en Ecuador*. Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador Centro de Estudios de educación superior de la Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
- Carrasco, F. y González, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca*. Revista Académica UCMAULE. N° 54, 107-132.
<http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Cazau, P. (2207). *Los estilos de aprendizaje*. Editorial Nuevas Ideas.

- Chávarry, P.(2016). *Modelo de gestión pedagógica según competencias para mejorar el desempeño del docente de la escuela de enfermería de una Universidad Privada de Lambayeque 2016*. Rev. Tzhoecoen.Vol. 8 / 2.
- Chambi, A.; Manrique, J. y Espinoza, T. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana*. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 20(1), 43-50. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., y Eccleston, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review*. London, UK: The Learning and Skills Research Centre.
- Coto, J. (2005). *Guía para el Planeamiento de sesiones de enseñanza y aprendizaje*. Costa Rica: Instituto Nacional de Aprendizaje.
- Crespo, J. y Weise, C. (2021). *Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato*. RECIMUNDO, 5(2), 358-375. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.358-375](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.358-375)
- Creswell, J. (2014). *Diseño de Investigación*. Sage Publications. 4ta. Edición.
- Cruz, F. (2004). El desarrollo docente en los escenarios del currículum y la organización. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Revista de currículum y formación del profesorado, 8(1), 1-20.
- De Alba A. (1991). *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. México: Universidad Nacional Autónoma de Méxo.p. 38.
- Dekker, S., Lee, C., Howard-Jones, P., y Jolles, J. (2012). Neuromyths in education: prevalence and predictors of misconceptions among teachers. *Front. Psychol.* 3: 429. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2012.00429>
- Delgado, M. and López, A. (2006). *Estilos de aprendizaje*. Docencia medica con apoyo informático. <https://rmauricioaceves.files.wordpress.com/2013/02/estilos-d-aprendizaje.pdf>
- De la Cruz, E. (2017). *Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística*. Propósitos y Representaciones. Julio a diciembre 2017, Vol. 5, N° 2; pp.321-357.

- De Smedt, T. (2007). Por una evaluación segmentada: No es posible evaluarlo todo de una vez, pero cada etapa de una acción puede acompañarse de una reflexión sobre su potencial evaluación. ITECO - Centre de formation pour le développement et la solidarité internationale, Recuperado de: <http://www.iteco.be/por-una-evaluacion-segmentad>.
- Diaz, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Continental* (Tesis de Maestría). Universidad Continental. Perú.
- Diaz, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.
- Escudero, J. (1995). La diseminación y el desarrollo de la LOGSE como reforma educativa: un estudio evaluativo. Sevilla: Arquetipo.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). *Learning and teaching styles in engineering education*. *Engr. Education*, 78(7), 674-681. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=3133CF4AF67C384B4443255817A5A6B2?doi=10.1.1.331.9323&rep=rep1&type=pdf>
- Feo, R. (2010). *Estrategias instruccionales para promover el aprendizaje estratégico en estudiantes del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez*. Sapiens, Revista universitaria de investigación, Caracas, Venezuela. No. 2 Vol.11: pp. 90-112
- Fernandez, R. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica*. *Revista Cubana Educación Médica Superior*. 2019;33(2):e1559.
- Garay, L. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. Lima. 2014. (Tesis Doctoral). Universidad San Martín de Porres de Lima.
- García J., Santizo, J. y Alonso, C. (2009). *Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje*. *Journal of Learning Styles*, 2(4), 3-12. Recuperado a partir de <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/886>

- Gimeno, J. (2006). *La reforma necesaria. Entre la política educativa y la práctica escolar*. Itinerarios educativos,4.
- Gudiño, A. et al. (2021). *Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica*. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, Vol. 8 (spec2), 00001. Epub 21 de abril de 2021.<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>.
- Herrmann, N. (1993). *The Creative Brain*. Lake Lure, EE. UU: The Ned Herrman Group
- Hernández, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-Hill / Interamericana Eeditores, S.A. 5ta Edición.
- Huertas, K. (2007). *La planificación educativa*. Lima - Perú: San Marcos.
- Jimenez,J. et al. (2019). *Identificación de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Odontología en México mediante el Modelo VARK*. Revista de Educación en Ciencias de la Salud, 16(1): pp. 6-9.
- Juárez C. (2011). *Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología*. Revista Estilos de Aprendizaje, 7(7), pp. 12-16. Disponible en:http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lr_7_abril_2011.pdf
- Honey, P. y Mumford, A. (ed.). (1986). *Using our Learning Styles*. Berkshire, D.K.: Peter Honey.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey, EE. UU: Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs
- Kolb, D. y Kolb, A. (2013). *The Kolb Learning Style Inventory – 4.0*. A comprehensive guide to the theory, psychometrics, research on validity and educational applications. Recuperado a partir de: [http://refhub.elsevier.com/S2590-2911\(20\)30006-1/sref29](http://refhub.elsevier.com/S2590-2911(20)30006-1/sref29).
- Loera, A. García, A. y Caceres O. (2011). *Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje*. Herística Educativa.
- Maureira, F. (2015). *CHAEA-36: Adaptación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de educación física de Chile*. Revista de Psicología Iztacal, 18 (3), 1133- 1152.

- MINEDU (2011). *Manual de gestión de directores de instituciones educativas*. Lima – Perú.
- MINEDU (2012). Memoria Institucional en el Marco del buen desempeño docente. Resolución Ministerial N° 0547-2012. Perú: Navarrete.
- MINEDU (2014). *Manual del buen desempeño docente directivo*. Lima-Perú.
- MINEDU (2014). *Marco curricular nacional*. Lima: Ediciones Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*. Diario Oficial El Peruano, págs. 1 - 8.
- MINEDU. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica, documento de trabajo de programas curriculares, aprobado R.M N°281-2016 ED, modificado mediante R.M No 159-2017-ED.
- MINEDU. (2019) Guía Metodológica, Orientaciones para la Planificación curricular de Educación Primaria en el marco de la implementación del Currículo Nacional, Disponible en: file:///C:/Users/MICROSOFT/Downloads/guia-metodologicaorientaciones-planificacion-curricular-dep.pdf
- Montoya, W. (2017). *Gestión pedagógica de aprendizajes significativos en la educación artística*. Aibi Revista de investigación, administración e ingeniería, 5(1), 9-19. <https://doi.org/10.15649/2346030X.409>
- Montoya, Z. (2010). *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La Libertad-2009*” [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación.
- Morera, B. (2017). *Metodología innovadora y estrategias de aprendizaje en la Universidad*. Universidad de Valencia de España.
- Murga, M. y Quicios, M. (2005). *La educación en el siglo XXI. ‘nuevos horizontes*. Madrid, España: Librería-Editorial Dykinson.
- Murillo J. y Román, M. (2008). *La Evaluación Educativa como Derecho Humano, Resultados de aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones*

- nacionales*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, Rieede, 1 (1), 1-5. Recuperado de: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/editorial.pdf>.
- Olson, M. (2000). *Curriculum as multistoried process*. Canadian Journal of Education, 25(3), 169- 187. Doi: <https://doi.org/10.2307/1585952>
- Oré, J. y Hoces, Z. (2022). *Gestión pedagógica y satisfacción de los usuarios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica*. Horizonte de la ciencia 12 (22),171–188. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1077>
- Pacheco, A. (2016). *Para a noção de transformação curricular*. Cadernos de Pesquisa, 46(159), 64-77. doi: <https://doi.org/10.1590/198053143510>
- Paella, S. y Martins, F. (2021). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.
- Palacios, A. (2000). La educación en América Latina y El Caribe. Los procesos pedagógicos. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de UNESCO.
- Panta, J. (2010) *Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*. [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad Nacional de Educación.
- Peralta, A. (2013). *Importancia de la educación socioemocional en el jardín de infantes*. Buenos Aires: Dunken.
- Pilatasig Pilatasig, S. (2016). *Gestión pedagógica en el rendimiento académico del área de producción agropecuaria de los estudiantes del bachillerato en el Colegio Técnico Agropecuario Bilingüe “Jatun Juigua” del distrito Pujilí - Saquisilí en el año lectivo 2014 -2015* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotapaxi Ecuador]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6118>

- Posner, P. (2007). *Gestión Educativa Estratégica 2: Competencias para la Profesionalización de la gestión educativa*. IIPE. Buenos Aires. Argentina.
- Pozo, J., Scheuer, N., Pérez, M., Mateos, M. Martín, E. y De la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje: las concepciones de profesores y alumnos*. España: Graó.
- Prieto, G. (2019). *Identificación de los estilos de aprendizaje para el aprendizaje de contenidos clínicos en estudiantes de psicología, a través del cuestionario Horney Alonso (CHAEA)*”. Revista Alternativas Cubanas en Psicología, Vol 7 Núm 19.
- Pumalema, Á. (2016). Procesos pedagógicos para lograr el aprendizaje significativo de asignaturas técnicas en el nivel bachillerato, electromecánica automotriz, Unidad Educativa Guayaquil (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22417>
- Quispe López, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Eléctrica de la Región Junín* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4163>
- Quintero, Y. (2011). *Estrategias Metodológicas*. Extraído en Septiembre 20 (2015), 19. Recuperado de <http://goo.gl/2JOXbe>
- Ramos, R. y Morales, J. (2013). *La planificación educativa*. San Marcos.
- Ramos, A. (2013). *Cultura pedagógica, su filosofía, epistemología y psicología*. Honorio.
- Reid, J. M. (1995). *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom*. Laramie, EE.UU: Heinle & Heinle.
- Requejo, D. (2008). *Administración y Gerencia*. Editorial Biosfera. Caracas, Venezuela.
- Rey, A. (2014). *Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento*. Revista Multidisciplinaria Dialógica. 11(1), pp. 112 – 132.
- Rios, P. (2020). *Metodología de la Investigación: Un Enfoque Pedagógico*. Editorial Cognitus, C.A. Tercera Edición.

- Rodríguez, J. (2006). *Validación del CHAEA en estudiantes universitarios*. Revista Memorias, 7(1), 116-133. Recuperado de: <http://memorias.um.edu.mx/ojs/index.php/rev/article/view/26>
- Rodriguez, M. et al. (2016). *Análisis de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del área de la salud*. Revista De Estilos De Aprendizaje, 9(17), pp. 54-74.
- Rodríguez, Z. (2009). *Paradigma de las competencias*. Editorial Morata.
- Rojas, G., Salas, R., & Jimenez, C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. Estudios pedagógicos, 32(1), 49-75. Obtenido de <http://revistas.uach.cl/pdf/estped/v32n1/art04.pdf>
- Roman, J. y Gallego, S. (1984). *Escala de estrategias de aprendizaje*. Journal of Educational Research, [online] 78(7), pp.29-34.
- Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Lima: Edit. Impresiones Miranda.
- Sacristán, G. (2010). ¿Qué significa el currículum? En J. G. Sacristán (Comp.), *Saberes e incertidumbres sobre el curriculum* (pp. 21-43). Madrid: Morata.
- Sanchez, M. et al. (2019). *La gestión pedagógica de los docentes y su influencia en los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes de la promoción 2014-2016 en la Escuela Tecnológica Superior de la Universidad Nacional de Piura-sede- Piura*. Revista Científica Institucional. Tzhoecohen. Vol. 11, N° 2, (2019), pp. 9 83-91.
- Tomas, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de la Plata de Argentina.
- Torrez, M. y Giron, D. (2009). *Didáctica General: Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centro americanos de Educación Básica*. (vol.9.). San Jose, Costa Rica: Editorial, S.A
- Ugas, G. (2006). *La complejidad*. Un modo de pensar. Ediciones del Taller.
- Vara, A. (2015). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de

Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net 451 pp.

Warner, J. (2004). Estilos de aprendizaje perfil de competencias. Madrid: Centro de estudios Ramón Areces, S.A.

Witkin, H., Oltman, P., Raskin, E. y Karp, S. (1987). *Test de figuras enmascaradas: Forma colectiva GEFT*. Madrid. Publicaciones de Psicología Aplicada.

Zabalza, M. (2000). Diseño y desarrollo curricular (8a Ed.). España: Madrid

APÉNDICES

Apéndice 1 Matriz de consistencia del informe final de tesis

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?</p> <p>2. INTERROGANTE ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?</p> <p>b) ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?</p> <p>c) ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>b) Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>c) Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL La gestión pedagógica se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>b) La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>c) La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje kinestésico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional</p>	<p>Variable Independiente Gestión Pedagógica</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Currículo - Estrategias metodológicas y didácticas - Evaluación de los aprendizajes <p>Variable Dependiente</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activo - Teórico - Reflexivo - Pragmático 	<p>Tipo de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prospectivo - Transversal - Descriptivo <p>Diseño de la Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativo - No experimental - Relacional <p>Ámbito de Estudio Escuela Profesional de Odontología UNJBG</p> <p>Población Formada por 176 estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna</p> <p>Muestra Se trabajó con 121 estudiantes</p> <p>Técnicas de Recolección de datos</p> <p>Variable Independiente Evaluar la gestión pedagógica del docente</p> <p>Variable Dependiente Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Instrumentos</p>

<p>Basadre Grohmann de Tacna?</p> <p>d) ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna?</p>	<p>Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>d) Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p>	<p>Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p> <p>d) La gestión pedagógica se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje kinestésico de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.</p>		<p>Variable Independiente Cuestionario de gestión pedagógica del docente</p> <p>Variables Dependiente Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). CHAEA 36 adaptado por Maureira (2015)</p>
--	--	--	--	--

Apéndice 2 Cuestionario

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA.

DATOS GENERALES

Edad

Nº Registro.....

Género

Año de estudio

PARTE 1 GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de la gestión pedagógica del docente, que deben llenar ustedes como estudiantes, marcando con una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda de abajo.

Valoración de respuestas:

5= Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi Nunca 1 = Nunca

Nº	ITEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Currículo						
1	Los docentes entregan el sílabo el primer día de clases					
2	El contenido o unidades de los sílabos se desarrollan completamente					
3	La metodología planteada en los sílabos de las asignaturas de especialidad es pertinente.					
4	La evaluación planteada en los silabas guarda relación pertinente con las unidades didácticas.					
5	La bibliografía planteada está actualizada con los nuevos acervos bibliográficos					
6	Los docentes elaboran actividades según los propósitos de aprendizaje pertinentes al ciclo que se enseña en relación a las necesidades identificadas					
7	Los docentes elaboran sesiones de aprendizaje con el nuevo enfoque pedagógico (considerando la modalidad virtual)					
8	Se aprecia el alcance de las competencias y actitudes propuestos en el sílabo por los docentes.					

Estrategias metodológicas y didácticas						
09	Se aprecia el alcance de las capacidades propuestos en el sílabo por los docentes.					
10	Los docentes usan adecuados métodos de enseñanza para mejorar el rendimiento de los estudiantes					
11	Los docentes planifican los aprendizajes en función a las necesidades, características, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
12	Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje los docentes transmiten la información en forma adecuada y el estudiante asimila el contenido de la labor académica.					
13	Los docentes organizan los materiales y recursos didácticos para el objetivo de los aprendizajes de los estudiantes.					
14	Los docentes aplican estrategias para recoger saberes y experiencias previas de los estudiantes.					
15	Los docentes ejecutan la sesión de aprendizaje respetando los momentos, de inicio, de proceso y cierre.					
16	Los docentes brindan oportunidades a los estudiantes para resolver algunas dudas que no haya quedado claro en el proceso de aprendizaje.					
Evaluación de los aprendizajes						
17	Los docentes evalúan para comprobar los avances de aprendizaje de los estudiantes.					
18	Los docentes aplican técnicas e instrumentos, que permiten registrar y verificar los aprendizajes y dificultades de los estudiantes permanentemente.					
19	Los docentes plantean actividades para que los estudiantes evalúen su propio aprendizaje (autoevaluación) en función a sus desempeños.					
20	Los docentes evalúan las actitudes y valores en el proceso de aprendizaje.					
21	Los docentes realizan seguimiento al progreso individual y la retroalimentación oportuna para producir cambios en el aprendizaje de los estudiantes y mejorar la enseñanza.					
22	Los docentes elaboran instrumentos de evaluación que permiten medir el logro del nivel alcanzado por los estudiantes.					
23	Los docentes identifican el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de las competencias con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.					
24	Los docentes atienden la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.					

**PARTE 2 CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE
APRENDIZAJE (CHAEA) DE LOS ESTUDIANTES
CHAEA 36 ADAPTADO POR MAUREIRA (2015)**

Nº Registro.....

El siguiente cuestionario, ha sido confeccionado para identificar su estilo de aprendizaje. Si bien no hay límite de tiempo para contestar el mismo, hacerlo no le llevará más de 15 minutos. Para contestar cada ítem, marque el SI, si está de acuerdo con el ítem y No si está en desacuerdo con el mismo. Las respuestas no se valoran como correctas o incorrectas, recuerde que mientras más sincero sea en las mismas mayor utilidad tendrá este test para conocer el estilo que predomina entre los estudiantes; por tal motivo le solicitamos que conteste la totalidad de los ítems.

Nº	Ítems	Si	No
01	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
02	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente		
03	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
04	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
05	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.		
06	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
07	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
08	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
09	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
10	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
11	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
12	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
14	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
15	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
16	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
17	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		

18	Estoy convencido (a) que deber imponerse la lógica y el razonamiento.		
19	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
20	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
21	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
22	Observo que, con frecuencia, soy una/o de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
23	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
24	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
25	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
26	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
27	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
28	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
29	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
30	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
31	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
32	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y metuculoso.		
33	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
34	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
35	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
36	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		

Muchas gracias

Apéndice 3 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ estudiante de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann identificado con DNI N° _____ en pleno uso de mis facultades deseo participar del proyecto de investigación titulado:” La gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna”, presentado por la Maestra: Amanda Hilda Koctong Choy, doctorando de la Universidad Privada de Tacna.

Asimismo, dejo constancia de que se me ha explicado minuciosamente los objetivos y procedimientos del estudio; por cuya razón, mi incorporación será voluntaria. En consecuencia, al firmar este documento autorizo se me incluya en esta investigación.

Tacna _____ de _____ del 2022.

Firma

Apéndice 4. Matriz de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
1	ID	Ger	Eda	Año	G1E	G2L	G3M	G4E	G5B	G6A	G7Se	G8C	G9C	G10	G11	G12T	G13	G14	G15f	G16	G17E	G18	G19A	G20	G21S	G22	G23	G24	GEST	VAL	ACT	REFL	TEO	PRAC	LOT
2	1	1	2	3	1	2	4	1	5	3	3	4	3	5	5	1	4	3	4	3	2	3	5	5	3	4	5	5	83	2	1	1	0	0	2.0
3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	68	2	0	0	0	0	0.0
4	3	2	1	2	3	2	4	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	1	1	1	3	3	1	51	1	6	0	0	2	1.0
5	4	1	2	2	1	1	3	2	3	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	43	1	6	2	2	5	1.0
6	5	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	49	1	2	1	3	4	4.0
7	6	1	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	47	1	6	1	1	3	1.0
8	7	2	1	1	5	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	104	3	0	0	0	0	0.0
9	8	1	1	2	5	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	4	1	4	1	3	75	2	4	3	4	5	4.0
10	9	1	1	1	3	2	3	2	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	1	55	1	2	3	4	2	3.0
11	10	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	3	1	3	47	1	5	2	2	2	1.0
12	11	1	1	1	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4	5	3	5	3	3	5	3	87	2	5	1	2	6	4.0
13	12	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	40	1	5	2	1	6	4.0
14	13	2	1	4	5	3	4	2	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	5	3	3	5	89	3	0	0	0	0	0.0
15	14	1	1	4	3	2	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	58	2	4	0	0	2	1.0
16	15	2	1	4	3	2	1	3	3	3	4	3	2	1	4	3	1	1	2	5	2	3	1	3	2	3	1	2	58	2	4	3	4	3	3.0
17	16	1	1	4	5	1	3	2	3	3	1	3	2	1	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	1	5	3	59	2	4	2	3	3	1.0
18	17	1	1	4	5	2	1	3	3	3	4	3	2	3	1	1	1	1	3	5	2	3	1	3	1	2	1	1	55	1	5	1	1	2	1.0
19	18	2	1	4	3	2	4	2	3	4	4	3	2	3	5	3	4	1	3	5	2	3	1	5	1	1	5	5	74	2	5	1	1	2	1.0
20	19	1	1	4	5	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	1	1	3	54	1	4	1	0	3	4.0
21	20	1	1	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	2	1	3	1	53	1	5	3	3	4	1.0
22	21	1	1	4	5	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	42	1	3	1	2	4	4.0
23	22	2	1	4	5	2	3	3	1	3	4	3	2	3	3	3	3	1	4	5	2	3	5	3	3	3	3	3	73	2	7	2	1	2	1.0
24	23	2	1	4	5	2	3	3	5	3	3	3	2	3	1	3	4	4	3	5	2	3	3	3	3	4	3	3	76	2	3	3	2	4	4.0
25	24	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	3	67	2	4	0	0	1	1.0
26	25	2	1	3	1	3	3	3	2	2	1	1	1	4	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	1	0	0	1	0	3.0
27	26	2	2	3	1	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	58	2	6	2	1	4	1.0
28	27	1	1	3	1	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	1	3	3	3	2	3	1	3	2	1	1	1	58	2	4	2	1	1	1.0

30	29	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	3	1	1	32	1	3	0	3	2	3.0		
31	30	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	4	5	1	1	1	1	1	40	1	5	2	1	5	4.0		
32	31	1	1	4	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1	54	1	5	3	2	4	1.0	
33	32	1	1	4	3	3	1	2	1	1	4	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	1	47	1	3	0	0	1	1.0	
34	33	2	1	4	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	5	2	3	3	3	1	3	1	3	55	1	6	5	3	5	1.0	
35	34	1	1	4	5	2	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	1	1	3	3	1	4	73	2	7	3	1	4	1.0
36	35	1	1	4	5	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	2	1	2	1	2	3	1	1	56	2	1	5	6	4	3.0	
37	36	1	1	1	5	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	1	3	3	3	3	3	76	2	6	0	4	5	1.0	
38	37	1	1	3	3	2	3	2	1	1	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	3	56	2	2	0	0	1	1.0
39	38	1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	47	1	3	0	0	3	4.0	
40	39	1	2	3	5	2	3	2	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	43	1	4	1	1	5	4.0	
41	40	1	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	88	2	4	0	0	4	4.0	
42	41	1	1	4	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	66	2	2	2	2	0	3.0	
43	42	2	1	4	5	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	47	1	3	0	4	4	3.0	
44	43	2	1	4	3	2	1	3	5	3	3	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	5	1	2	2	1	2	1	50	1	4	5	7	5	3.0	
45	44	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	36	1	7	1	0	2	1.0	
46	45	2	1	4	5	1	1	3	5	3	4	3	2	1	2	3	1	2	4	5	4	5	4	3	2	3	2	2	70	2	3	3	1	2	2.0	
47	46	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	1	1	3	6	4	3.0	
48	47	1	1	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	62	2	2	0	0	2	4.0	
49	48	1	1	4	1	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	2	4	2	42	1	5	2	1	2	1.0	
50	49	2	1	4	1	2	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	2	3	3	1	1	3	1	1	47	1	3	3	1	3	2.0	
51	50	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	2	3	1	3	1	1	3	3	49	1	5	4	4	5	4.0	
52	51	2	1	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	5	4	5	1	5	1	3	3	5	92	3	6	1	2	4	1.0	
53	52	1	1	2	3	3	3	2	5	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	3	3	4	3	3	64	2	5	0	1	3	1.0	
54	53	1	1	2	5	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	5	4	5	2	1	3	3	3	3	81	2	4	1	2	4	4.0	
55	54	2	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	33	1	4	2	1	2	1.0	

57	56	2	1	2	5	2	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	4	5	1	3	1	3	1	1	59	2	7	2	2	2	1.0	
58	57	1	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	51	1	0	1	0	1	2.0		
59	58	1	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	5	3	1	1	1	59	2	2	0	0	2	4.0	
60	59	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	1	3	0	2	2	1.0		
61	60	1	1	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	39	1	7	0	1	3	1.0	
62	61	1	1	4	5	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	1	3	1	3	3	75	2	4	1	1	3	4.0	
63	62	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	51	1	4	1	1	6	4.0	
64	63	1	1	4	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	43	1	4	3	5	3	3.0	
65	64	2	1	1	5	2	3	3	3	4	3	3	2	3	5	3	3	3	3	5	4	5	3	5	3	3	3	3	82	2	3	2	0	5	4.0	
66	65	1	1	1	3	1	1	1	2	3	3	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	45	1	5	4	3	2	1.0	
67	66	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	1	4	2	1	6	4.0	
68	67	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	70	2	5	0	1	2	1.0	
69	68	1	1	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	63	2	0	0	0	0	0.0	
70	69	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1	1	3	0	3	2.0	
71	70	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	1	5	0	4	2	1.0	
72	71	1	1	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	61	2	0	0	0	0	0.0	
73	72	1	3	3	3	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	1	1	1	38	1	5	3	4	1	1.0	
74	73	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	36	1	0	0	0	1	4.0	
75	74	2	2	3	1	2	1	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	1	4	3	1	6	4.0	
76	75	1	1	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	2	3	2	4	1	2	43	1	4	1	1	0	4.0	
77	76	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	43	1	7	1	3	4	1.0	
78	77	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	1	2	39	1	5	0	2	4	1.0	
79	78	1	1	2	3	2	4	1	5	3	1	1	2	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	49	1	4	2	1	4	4.0	
80	79	1	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	1	3	56	2	2	1	2	0	3.0
81	80	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	57	2	1	1	1	0	3.0	
82	81	1	1	4	1	2	3	2	5	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	5	73	2	0	0	0	1	4.0	

91	90	2	2	2	3	3	3	1	1	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	60	2	4	0	2	2	1.0		
92	91	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	3	1	1	35	1	4	4	6	4	3.0		
93	92	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	40	1	2	0	1	1	1.0		
94	93	1	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	64	2	5	1	2	5	4.0		
95	94	1	1	1	5	2	1	2	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	2	1	1	1	1	50	1	4	3	2	3	1.0			
96	95	1	1	2	3	2	1	2	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	46	1	3	0	0	3	4.0			
97	96	1	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	36	1	6	2	3	5	1.0			
98	97	1	2	3	3	2	3	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	42	1	7	1	1	3	1.0			
99	98	2	1	3	5	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	50	1	5	1	2	4	1.0			
100	99	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	37	1	2	3	2	2	2.0			
101	100	1	1	3	3	2	3	1	5	4	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	5	3	3	3	1	3	62	2	6	2	0	4	1.0		
102	101	1	1	2	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	3	5	3	95	3	4	2	0	4	4.0		
103	102	1	2	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	104	3	3	2	1	3	4.0
104	103	1	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	2	5	5	3	4	4	4	5	4	5	1	3	3	4	3	86	2	7	3	1	2	1.0		
105	104	2	3	2	5	2	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	62	2	2	0	2	2	3.0		
106	105	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	50	1	5	2	2	4	1.0		
107	106	1	2	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	104	3	0	1	0	0	2.0	
108	107	1	3	3	5	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	62	2	4	6	3	4	2.0		
109	108	1	1	1	3	2	3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	1	4	5	1	1	1	1	1	53	1	5	3	1	6	4.0		
110	109	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	3	4	4	1	4	2	1	4	48	1	4	1	0	2	4.0	
111	110	1	3	1	3	3	4	3	5	3	4	4	2	3	3	3	1	1	3	3	4	5	1	5	1	3	3	73	2	3	2	1	1	1.0		
112	111	1	1	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	5	3	3	83	2	3	4	2	5	4.0		
113	112	1	2	3	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	4	48	1	3	2	0	5	4.0	
114	113	2	3	3	3	2	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	4	5	5	5	1	2	1	57	2	3	4	1	4	2.0		
115	114	1	2	3	5	2	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	42	1	2	3	2	1	2.0		
116	115	1	1	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	3	3	73	2	3	1	2	7	4.0		

Apéndice 5. Constancia de realización de la Investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



CONSTANCIA N°001-2022

El que suscribe, Director de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, hace

CONSTAR:

Que la Mtro. C.D. Koctong Choy, Amanda Hilda, identificada con DNI N°04624499, ha aplicado el instrumento en los estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto año de la Escuela Profesional de Odontología para su tesis titulada "La gestión pedagógica y estilos de aprendizaje de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante los meses de Febrero y Marzo del 2022".

Se expide la presente a los 24 días del mes de agosto de 2022.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL
"JORGE BASADRE GROHMANN" TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

MRO. MILTON PAUL FLOR RODRIGUEZ
DIRECTOR (E)
E.P. ODONTOLOGÍA

