

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**COMPETENCIA AUTOPERCIBIDA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
PERIODONCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, PERIODO 2020-II AL 2022-I**

TESIS

Presentada por:

**Bach. Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez
ORCID: 0000-0003-4728-6053**

Asesor:

**Mag. Nay Ruth Madeleyne Villacorta Castro
ORCID: 0000-0002-0015-0020**

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**COMPETENCIA AUTOPERCIBIDA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
PERIODONCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, PERIODO 2020-II AL 2022-I**

TESIS

Presentada por:

**Bach. Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez
ORCID: 0000-0003-4728-6053**

Asesor:

**Mag. Nay Ruth Madeleyne Villacorta Castro
ORCID: 0000-0002-0015-0020**

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2023

PÁGINA DEL JURADO

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Tesis

**“COMPETENCIA AUTOPERCIBIDA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
PERIODONCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, PERIODO 2020-II AL 2022-I”**

Presentada por:

Bach. Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez

**Tesis sustentada y aprobada el 05 de septiembre del 2023; ante el siguiente
jurado examinador:**

PRESIDENTE: Dr. Pedro Ronald CÁRDENAS RUEDA

SECRETARIO: Mag. Dante Oswaldo PANGO PALZA

VOCAL: Mag. Sissy Soledad MENA ORDOÑEZ

ASESOR: Mag. Nay Ruth Madeleyne VILLACORTA CASTRO

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

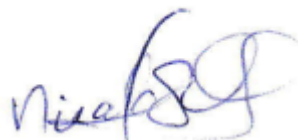
Yo Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez, en calidad de: Egresado de la Maestría Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI: 70456452. Soy autor de la tesis titulada: “COMPETENCIA AUTOPERCIBIDA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PERIODONCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, PERIODO 2020-II AL 2022-I”, como asesora: Mag. Nay Ruth Madeleyne VILLACORTA CASTRO.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin. Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual. Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 23% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo. Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada. Por lo expuesto, mediante

la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna 05 de Septiembre del 2023



Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez
DNI: 70456452

Dedicatoria

A mis padres que siempre me acompañan
incondicionalmente y motivan para
seguir creciendo profesionalmente.

Agradecimientos

A Dios, por darme la oportunidad de seguir formándome y ser mejor persona cada día.

A mis padres por su apoyo y motivación incondicional en cada paso de doy.

A mi asesora por su siempre disposición por orientarme en este proceso.

A la Universidad Privada de Tacna, mi alma máter y sus docentes por compartir sus conocimientos y experiencias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Página del jurado.....	iv
Página de declaración de originalidad.....	v
Página de dedicatoria.....	vii
Página de agradecimientos.....	viii
Índice de contenidos.....	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiii
Índice de apéndices.....	xiv
Resumen	xv
Abstract	xvi
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	2
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1 Interrogante principal	4
1.2.2 Interrogantes secundarias	4
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2 Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
2.2 BASES TEÓRICAS	11
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	37
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	38
3.1 HIPÓTESIS	38
3.1.1 Hipótesis general.....	38
3.1.2 Hipótesis específicas	38

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	39
3.2.1 Identificación de la primera variable.....	39
3.2.2 Identificación de la segunda variable.....	40
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	41
3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
3.7.1 Unidad de estudio.....	42
3.7.2 Población.....	42
3.8 PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	43
3.8.1 Procedimiento.....	43
3.8.2 Técnicas.....	45
3.8.3 Instrumentos.....	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	47
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	47
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	48
4.3 RESULTADOS.....	48
4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA.....	63
4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....	64
4.6 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	70
CONCLUSIONES.....	75
RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS	78
APÉNDICE.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Competencia Autopercebida en periodoncia	39
Tabla 2 Operacionalización de la variable Rendimiento Académico	41
Tabla 3 Distribución de la población	42
Tabla 4 Validez de Contenido de Juicio de Expertos del Instrumento Escala de Competencia Autopercebida en Periodoncia	44
Tabla 5 Alfa de Cronbach del Instrumento.....	44
Tabla 6 Categorización de la variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.....	46
Tabla 7 Categorización de la variable Rendimiento Académico.....	46
Tabla 8 Estadística Descriptiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia	48
Tabla 9 Estadística Descriptiva Dimensión Cognitiva.....	50
Tabla 10 Estadística Descriptiva Dimensión Cognitiva según Indicadores....	52
Tabla 11 Estadística Descriptiva Dimensión Procedimental	54
Tabla 12 Estadística Descriptiva Dimensión Procedimental según Indicadores..	56
Tabla 13 Estadística Descriptiva Dimensión Actitudinal	57
Tabla 14 Estadística Descriptiva Dimensión Actitudinal según Indicadores..	59
Tabla 15 Estadística Descriptiva de la Variable Rendimiento Académico	61
Tabla 16 Prueba de Normalidad de las Variables	63
Tabla 17 Baremos de relación según coeficiente de correlación (Rho)	64

Tabla 18 Prueba Rho de Spearman de la Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico	65
Tabla 19 Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Cognitiva de Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico	66
Tabla 20 Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Procedimental de Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico	68
Tabla 21 Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Actitudinal de Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estadística Descriptiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.....	49
Figura 2 Descriptiva Dimensión Cognitiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia	51
Figura 3 Estadística Descriptiva Dimensión Procedimental de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia	54
Figura 4 Estadística Descriptiva Dimensión Actitudinal de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia	58
Figura 5 Estadística Descriptiva de la Variable Rendimiento Académico	61

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1 Matriz de consistencia de informe final de tesis	88
Apéndice 2 Instrumento escala de competencia autopercebida en periodoncia.....	89
Apéndice 3 Descripción del baremo por dimensiones.....	90
Apéndice 4 Matriz de datos.....	93
Apéndice 5 Formatos de Juicio de Expertos	95

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el nivel de rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.

Es un estudio con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, que busca determinar la relación existente entre las variables competencia autopercebida en periodoncia y rendimiento académico. Para ello, se tuvo que elaborar y validar una escala de competencia autopercebida en periodoncia, los resultados del proceso de validación del instrumento nos dieron como resultado $\alpha=0,842$, dándonos una alta fiabilidad. Una vez obtenidos resultados favorables en validez y confiabilidad, el instrumento fue aplicado a un total de 72 estudiantes, a su vez fue solicitado el registro de notas académicas a las autoridades correspondientes de la universidad.

Los resultados descriptivos nos muestran que el 59,7% de estudiantes se autopercibe con un nivel “aceptable” en el curso de periodoncia y la media del rendimiento académico es de $11,89 \pm 0,94$, siendo identificado también como un nivel “aceptable”.

Al aplicar las pruebas estadísticas no paramétricas entre las variables competencia autopercebida en periodoncia y el rendimiento académico se obtuvo un valor $p=0,000$, con un coeficiente de rho de Spearman de $\rho=0,536$, indicando una correlación positiva considerable entre ambas variables. Con estos resultados podemos concluir que la competencia autopercebida en el curso de periodoncia tuvo una relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: Autopercepción, competencias, rendimiento académico, periodoncia.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the relationship between the level of self-perceived competencies and academic performance in the periodontics course of the students of the Professional School of Dentistry of the Private University of Tacna, period 2020-II to 2022-I.

It's a study with a quantitative approach at the correlational level, which seeks to determine the relationship between the variables self-perceived competence in periodontics and academic performance. To do this, a self-perceived competence scale in periodontics had to be developed and validated. The results of the instrument validation process gave us $\alpha=0,842$ as a result, giving us high reliability. Once favorable results in validity and reliability were obtained, the instrument was applied to a total of 72 students. Subsequently, the record of academic notes was requested from the university authorities.

The descriptive results show us that 59,7% of students self-perceive "acceptable" in the periodontics course and the average academic performance is 11.89 ± 0.94 , with an "acceptable" level.

When applying the non-parametric statistical tests between the variables self-perception of competencies in periodontics and academic performance, a value of $p=0.000$ was obtained, with a Spearman's rho coefficient of $\rho=0,536$, indicating a considerable positive correlation between both variables. With these results we can conclude that the self-perception of the level of competencies in the periodontics course had a statistically significant relationship with the academic performance of the students.

Keywords: Self-perception, competencies, academic performance, periodontics.

INTRODUCCIÓN

La pandemia COVID-19 provocó en la educación superior, una rápida respuesta en la adaptación de procesos de enseñanza-aprendizaje, evaluación, entre otros cambios. Las carreras profesionales que requieren una constante práctica para el desarrollo de habilidades como en este caso, la de odontología, pueden haber sufrido las consecuencias de estos cambios tan abruptos en la adaptación de la enseñanza virtual que requiere el uso de diferentes herramientas digitales.

Es imperativo conocer que los casos de mayor morbilidad a nivel nacional son causados por las enfermedades de la cavidad bucal, según el Registro Único Nacional de Información en Salud (REUNIS, 2021), estas enfermedades ocupan el segundo lugar en morbilidad a nivel nacional. Dentro de este grupo se encuentra la enfermedad periodontal, no tan mencionada como la caries dental, pero tan frecuente e incluso con mayor impacto en la salud general de las personas. Es por ello la necesidad de conocer través en este caso de la identificación del nivel de rendimiento académico y el nivel de competencia autopercebido, si la formación en el área de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología (EPO) de la Universidad Privada de Tacna (UPT) es el indicado para desenvolverse en el campo clínico y responder a las necesidades que la sociedad nos demanda hoy en día.

La presente investigación se desarrolla a través de cuatro capítulos: que comprenderán el planteamiento del problema, marco teórico, marco metodológico y resultados. Que tiene como objetivo determinar la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el nivel de rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En la educación superior, es importante que la formación profesional que recibe el estudiante esté enfocada al cumplimiento de competencias, producto de un proceso de enseñanza-aprendizaje, en el caso de las carreras profesionales de la salud específicamente en la odontología, el cumplimiento de las competencias está directamente relacionadas con un conocimiento teórico y desenvolvimiento en el campo clínico satisfactorio.

Contamos con diversos estudios a nivel mundial, donde se sostiene que, en el ámbito de salud ser competente no debe limitarse a la adquisición de fundamentos teóricos y habilidades prácticas, sino que éstos deben ser aplicados conjuntamente con una serie de capacidades éticas y morales, que permitan al profesional relacionarse con sus colegas de forma colaborativa y respetuosa, contribuyendo a la mejora de los servicios de atención, en base a una vocación de servicio para los demás (Lucey y cols, 2018).

A nivel latinoamericano Pinilla (2019) en su investigación destaca la relevancia del currículo y el perfil de egreso en carreras de ciencias de la salud, afirmando que debe estar orientado en la formación de profesionales con pensamiento crítico y adquisición de competencias transversales y específicas basándose en un aprendizaje relacionado con la resolución de casos clínicos.

A nivel nacional Beltrán-Neira y Beltrán-Aguilar (2004) afirman que la formación profesional en odontología debe ser integral con un aprendizaje activo y significativo que debe verse reflejado en el perfil profesional de cada institución orientado a la resolución de problemas que aquejen a la comunidad y así coberturar las necesidades dentales requeridas.

En nuestra realidad local, la carrera profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, dentro de su plan curricular, los primeros cinco ciclos de la carrera están orientados a la impartición de conocimientos teóricos y prácticas de laboratorio, las prácticas clínicas se dan a partir del VI ciclo.

A la Clínica Docente Odontológica ingresan aquellos estudiantes que han adquirido los conocimientos teóricos y prácticos satisfactorios para realizar diversos tratamientos que ofrece la clínica a la comunidad, es aquí donde se pondrá en práctica los saberes teóricos y prácticos aprendidos, adquiriendo destrezas y habilidades demostrando sus competencias clínicas, enfocadas en una atención integral y de calidad a los pacientes basándose en una correcta toma de decisiones. Dentro de los cursos que se estudia en la carrera de Odontología, la periodoncia, rama médico-odontológica, una de las más importantes, ya que su estudio involucra y tiene como fin la salud periodontal, que no solo tiene implicaciones en la salud de la cavidad oral, sino también está íntimamente relacionada con la salud general, siendo imperativa la formación profesional no solo en conocimientos teóricos sino también en desarrollar competencias clínicas que permitan al estudiante desenvolverse correctamente en la toma de decisiones en la práctica.

El último año de estudios de la carrera corresponde a la rotación por diversos establecimientos de salud de la ciudad de aquellos estudiantes que hayan aprobado satisfactoriamente la parte clínica. En los distintos puestos o centros de salud, el estudiante tiene la oportunidad de demostrar y conocer el nivel de competencias que ha desarrollado durante su formación, ya fuera de una zona de comodidad y seguridad que son las instalaciones de la clínica odontológica de la universidad donde constantemente era supervisado.

Lamentablemente el contexto vivido durante la pandemia COVID-19, alteró el desarrollo del curso, adoptándose medidas de enseñanza virtual que pueden haber influido de cierta forma en el logro de competencias esperado. Es por ello la importancia de conocer si existe una relación entre la competencia autopercebida y el rendimiento académico en periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología, de la Universidad Privada de Tacna en el periodo 2020-II al 2022-I.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Interrogante Principal

¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?

1.2.2 Interrogantes Específicas

- a) ¿Cuál es el nivel de competencia autopercebido en el curso de periodoncia por los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?
- b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el curso de periodoncia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?
- c) ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?
- d) ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?
- e) ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I?

1.3 Justificación de la Investigación

Las enfermedades bucales que representan un problema de salud pública por su prevalencia, magnitud e impacto sobre la calidad de vida de las personas y comunidades, son la caries dental y la enfermedad periodontal, siendo esta última estudiada por la periodoncia, lo que busca esta investigación es justamente conocer el nivel de competencia autopercebido en periodoncia de los estudiantes y relacionarlo con su rendimiento académico. Los datos obtenidos nos podrán servir para implementar o mejorar los programas de enseñanza en la universidad.

1.3.1 Relevancia Social

La reciente aprobación del Ministerio de Salud de la Guía Técnica: “Guía de práctica clínica para la prevención, diagnóstico y tratamiento de la gingivitis inducida por placa dental y periodontitis” en el año 2019, denota que la enfermedad periodontal es un problema de salud pública que afecta a nuestra población y que debe ser atendida con la importancia y relevancia debida; esta reciente guía viene siendo aplicada en establecimientos de salud de primer, segundo y tercer nivel, correspondiendo a establecimientos de salud donde los estudiantes realizan sus rotaciones en el último año de estudios y posteriormente cuando sean egresados y realicen el servicio rural y urbano marginal en salud (SERUMS), donde será de vital importancia que el estudiante esté capacitado y tenga las competencias clínicas necesarias para un satisfactorio desenvolvimiento para con los pacientes, así también en su actividad como profesional, siendo finalmente beneficiada la sociedad, especialmente aquellas personas con recursos económicos limitados que cuando acudan a establecimientos de salud, necesitarán un odontólogo que no solo esté capacitado en extraer y restaurar dientes, sino también competente en tratar su salud periodontal.

1.3.2 Relevancia Académica

Esta investigación se enfocará en el proceso de la formación académica del estudiante de odontología en el curso de periodoncia, en el contexto vivido durante la pandemia COVID-19, donde determinaremos si el rendimiento académico reflejado en el registro de notas guarda relación con el correcto desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes desempeñarse con eficacia para una correcta toma de decisiones en el ámbito clínico.

Dentro de los aportes de los resultados obtenidos en esta investigación es la contribución a la mejora de la formación académico profesional en el desarrollo de competencias, involucrando a la universidad, desde los docentes, en la búsqueda de nuevas o reforzamiento de estrategias de enseñanza-aprendizaje en la modalidad virtual en este caso; involucrando también a los estudiantes, orientándolos y comprometiéndolos en el aprendizaje y en la mejora de sus competencias en periodoncia, impulsando un cambio de actitud respecto a la importancia de adquirir competencias básicas en esta rama de la odontología.

1.3.3 Relevancia Metodológica

La elaboración y aplicación del instrumento para el presente estudio que será sometido a juicio de expertos, validación y confiabilidad respectiva, podrá ser utilizado para futuras investigaciones relacionadas a esta área.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de competencia autopercebido en el curso de periodoncia por los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.
2. Identificar el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.
3. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.
4. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.
5. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Machuca-Portillo y cols (2000) en su estudio determinaron *la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y la adquisición de competencias preclínicas* de 70 estudiantes de odontología de la Universidad de Sevilla en el curso de Periodoncia, obteniendo como resultado que en este curso las competencias preclínicas alcanzadas por los estudiantes eran de un nivel óptimo.

Hernández (2010) en su estudio correlacional determinó *la relación entre las variables enfoques de aprendizaje, competencias genéricas y rendimiento académico* en 194 estudiantes y egresados de la Universidad de Granada; determinó una relación significativa entre la variable rendimiento académico y competencias genéricas en el caso de competencias de habilidades en investigación y de gestión de la información; y resultados negativos para comunicación oral y escrita en lengua nativa.

López (2015) determinó *la relación entre las variables inteligencia, competencias académicas y rendimiento académico* en 267 estudiantes universitarios del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte en Madrid; obteniendo como resultados relaciones significativas entre las variables rendimiento académico y competencias académicas pero sin relación significativa entre la variable inteligencia y competencias, concluyendo que el desarrollo de las competencias no es directamente proporcional a cuan inteligente sea el estudiante.

Fernández (2011) estudió las competencias logradas por 67 estudiantes que cursaron clínica del curso de Periodoncia en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, *donde se estudiaron tres habilidades: cognitiva, procedimental y actitudinal*. Concluyendo que la habilidad cognitiva la cual contemplaba educación en salud bucal, resultaba que más del 90% de estudiantes sabían la teoría, en cuanto al tratamiento de raspado y alisado radicular resultó que todos los estudiantes conocían la teoría. En la habilidad procedimental, el 86,6% de los estudiantes aplicaban de forma adecuada la educación e instrucción de higiene oral después del tratamiento periodontal. Finalmente, para la habilidad actitudinal el 91% de los demostraron que existen buenas relaciones personales con los docentes y es empático ante la salud periodontal del paciente.

San Martín (2012) *identificó la relación existente entre el desarrollo y dominio de las competencias básicas en odontología con las competencias de los docentes de los egresados* de esta carrera profesional en la Universidad Veracruzana, obteniendo resultados negativos, no se encontró una relación significativa entre ambas variables ya que los estudiantes no contaban con un dominio adecuado de competencias básicas en odontología, concluyendo en la relevancia del papel del docente en la planificación y estilo de aprendizaje.

Ceballos y cols (2016), establecieron en estudiantes de la carrera de Obstetricia de la Universidad de Concepción de Chile *los niveles de destreza y seguridad que fueron reportados por ellos mismos versus el rendimiento académico*, concluyendo que no existe correlación significativa entre los niveles de destreza y el rendimiento académico demostrado por los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Icaza y cols (2006) determinaron *la autopercepción del dominio de competencias clínicas odontológicas* entre los egresados de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Donde los participantes involucrados se consideraron “competentes” para atender enfermedades y condiciones dentales y periodontales, así como alteraciones en la oclusión y otras condiciones en el aparato estomatognático, y se sintieron "algo competentes" para enfrentar las condiciones estomatológicas relacionadas con enfermedades sistémicas.

Véliz (2019) *determinó la relación entre el nivel de competencias clínicas y el rendimiento académico* de 45 estudiantes de la carrera profesional de Terapia Física en una universidad de Lima. Concluyendo en la existencia de una correlación moderada significativa entre ambas variables en estudio y en donde el nivel competencias como el rendimiento ponderado aumentó cuando el estudiante realizaba sus prácticas hospitalarias, relacionándolo con que las interacciones reales con pacientes en ambientes hospitalarios favorecen el desarrollo de sus habilidades.

2.2 Bases Teórico Científicas

2.2.1 Competencias

2.2.1.1 Formación por Competencias en la Educación Superior

Dentro de los diversos cambios que experimentó nuestra sociedad en diversos niveles, ya sea social, político, tecnológico, entre otros; la educación, específicamente en el nivel superior sufrió diversos cambios para adaptarse a las nuevas exigencias que requería la sociedad. Esto comenzó a partir de la Declaración de Bolonia en 1999, donde los países de la Unión Europea se comprometieron a adoptar una serie de cambios, que tenían como fin mejorar los niveles de calidad y el desarrollo de criterios y metodologías educativas. Es por ello que universidades de distintos países en conjunto concluyeron que el desarrollo de un currículum por competencias podría facilitar la comparabilidad y compatibilización curricular y, por ende, la convergencia entre los sistemas nacionales de educación superior; siendo el Proyecto Tuning el encargado de concretar el acuerdo de Bolonia tanto en Europa como en América Latina (Declaración de Bolonia, 1999).

El Proyecto Tuning propone un método de enseñanza que busca adaptar el plan de estudios para fomentar la movilidad y la formación continua, y que establece créditos equivalentes en función del área disciplinaria y las políticas educativas de los países de la Unión Europea, buscando reformar la estructura y el contenido de los planes de estudio, sin pretender cambiar los sistemas educativos existentes, esto gracias al uso de una metodología que se centra en estrategias de aprendizaje y enfoques basados en competencias, tanto genéricas como específicas, siendo evaluados estos conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas a través de las pruebas internacionales como las de PISA y TIMSS (Bravo, 2014).

Otro organismo impulsor de propuestas acerca de la educación fue la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que desarrolló el proyecto denominado Definición y Selección de Competencias (DeSeCo) que buscaba que el enfoque de competencias fomente habilidades

personales y grupales que permitan el éxito en campos laborales específicos o emergentes en el mercado neoliberal, basándose en la adquisición de competencias en el uso interactivo de herramientas, la interacción social y autonomía (Proyecto DeSeCo, 1997).

Estas propuestas repercutieron en la educación universitaria, buscando principalmente replantear los perfiles de ingreso y egreso, así como la orientación de los currículos específicos de cada carrera profesional que se oferte, siendo estos orientados a la formación recursos humanos profesionales capacitados para afrontar las demandas de la sociedad, y también trabajar de la mano con otros profesionales de forma integral en la resolución de problemas de manera eficiente.

Según Ruiz (2009) podemos afirmar que la educación basada por competencias surge de la confluencia de distintos acontecimientos que ocurren en el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se ven involucrados el docente y el estudiante, donde el primero no solo es un mero facilitador de conocimientos, sino que debe haber una orientación hacia la formación de profesionales capacitados y aptos tanto a nivel conceptual, procedimental y actitudinal para desenvolverse en la vida.

2.2.1.2 Conceptos de Competencias

Existen diversas definiciones del concepto de competencias, cada una de ellas tiene sus propias características, dependiendo del punto de partida respecto a su concepción en el tiempo. Debido a esto es que existen algunas limitaciones teóricas, generando una errónea y/o parcial interpretación conceptual que se han visto reflejadas en las prácticas entre los profesionales que asumen dichos planteamientos; sin un cambio metodológico adecuado en el proceso de aprendizaje de la formación por competencias, que, si bien pudo haber producido algún impacto, éste ha sido superficial en el ámbito educativo. Dentro de estas limitaciones podemos señalar problemas de operación, fragmentación, funcionalidad a prácticas profesionales dominantes, pragmatismo y racionalidad técnica (Bolívar y cols, 2012).

Dentro de las diferentes definiciones que se han desarrollado a lo largo de los años, podemos afirmar el concepto de competencia como un enfoque donde se integran los conocimientos, habilidades y destrezas que deben ser aplicados en conjunto y desempeñados idóneamente dentro de un determinado contexto, adaptándose el profesional a diversas situaciones que pueda enfrentar en la vida diaria con responsabilidad y ética (Garagorri, 2007; Jonnaert, 2006; Posada, 2004; Tobón, 2006).

Con esta definición de aprendizaje por competencias vemos que ésta no se limita a la memorización de conocimientos, sino que implica el desarrollo de habilidades, destrezas y recursos psicológicos y sociales en contextos específicos, ya sean formativos, laborales, disciplinarios, profesionales o en la vida diaria. Además de las habilidades cognitivas, los conocimientos y las actitudes necesarias para un desempeño efectivo o de calidad, las competencias también están vinculadas al currículo, los procesos pedagógicos, la evaluación como proceso de verificación de resultados y la transformación del rol y paradigma del docente.

2.2.1.3 Clasificación de Competencias

Tobón (2010) propone una clasificación donde podemos distinguir tres tipos de competencias:

- Básicas: Son aquellas competencias necesarias para convivir en sociedad y desenvolverse en cualquier ámbito laboral. Estas competencias básicas al ser la base sobre la cual se forman los demás tipos de competencias; se empiezan a formar en la educación básica regular, y dentro de sus beneficios para con los alumnos es que los prepara para enfrentar y resolver situaciones de la vida diaria. Un claro ejemplo de cómo fomentar este tipo de competencias es a través de la lectura, escritura, el razonamiento matemático y verbal, entre otras.
- Genéricas: Este tipo de competencias van a ser comunes entre las distintas profesiones. Citando ejemplos tenemos a las habilidades de

comunicación, el dominio de una lengua extranjera, creatividad, trabajo integrador en equipo y el manejo de las tecnologías de información. Este tipo de competencias incluso pueden ser consideradas más importantes que las específicas, ya que solo las competencias genéricas permitirán al profesional desenvolverse y relacionarse en cualquier ámbito laboral (Tobón, 2013). El Proyecto Tuning (2002) plantea una subdivisión de tres categorías en este tipo de competencias siendo: las competencias instrumentales, competencias interpersonales y competencias sistémicas.

- Específicas: A diferencia de las anteriores, estas son propias de una determinada ocupación o profesión, se requieren un nivel de especialización mayor, involucrando procesos de enseñanza-aprendizaje específicos que pueden darse en programas técnicos y en la educación superior universitaria. Citando un ejemplo de competencias específicas sería en profesiones de la salud es propia la evaluación sistémica y diagnóstico clínico, mientras que el diseño e interpretación de planos y maquetas es propio de la arquitectura.

2.2.1.4 Dimensiones de la Competencia

Podemos afirmar que el aprendizaje basado en competencias está enfocado en el desarrollo de habilidades y destrezas de los estudiantes a través de un enfoque holístico (Bruner, 1972). Tomando como referencia al modelo constructivista donde se menciona que el aprendizaje no se trata solo de recibir información, sino crearla mediante la interacción con el medio, la elaboración de hipótesis y decisiones basadas en el conocimiento previo. Todo este proceso no solo crea nuevo conocimiento, sino que también desarrolla una nueva competencia que permite aplicar lo aprendido a nuevas situaciones (Gallego y Honey, 1994).

Tobón (2013) describe los componentes de las competencias de la siguiente forma: saber conocer, saber hacer, saber estar y saber ser.

- Saber conocer: Es el conocimiento teórico básico que tiene una persona respecto a la actividad que tenga que ejecutar, comprendiendo el contexto donde se desarrolla.
- Saber hacer: Es la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos en la solución de problemas que se planteen con destreza y habilidad.
- Saber ser: Aspecto actitudinal de la persona hacia la ejecución de sus actividades, relacionándose con factores motivacionales, trabajo en equipo, siempre respetando y cumpliendo reglas y/o normas.

Entendemos entonces a la competencia como el desempeño que tendrá el estudiante, donde tendrá que integrar tres componentes o dimensiones que son: conocimientos, habilidades y actitudes (cognitiva, procedimental y actitudinal); que le permitirán ejecutar de forma eficaz la tarea asignada (Cano, 2008).

Dimensión Cognitiva. Según Morales y cols (2011) esta dimensión comprende el aprendizaje cognitivo o teórico sistemático de conocimientos, clasificaciones, teorías, entre otras, relacionados con materias específicas o carreras profesionales.

Se compone de una variedad de ideas, leyes, principios generales, explicaciones y axiomas, entre otros. Es importante comprender su significado esencial y las reglas que los conforman, en lugar de simplemente memorizarlos literalmente, es por ello que el aprendizaje requiere la comprensión de conceptos, principios, reglas y explicaciones, es por ello que la labor del docente en la educación superior no debe limitarse solo en enseñar los conceptos, sino también las habilidades necesarias para analizar, sintetizar y aplicar este conocimiento, ya que estos contenidos servirán para ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas y analíticas, lo que les permite pensar de manera más profunda y compleja.

En la educación superior, los contenidos conceptuales se presentan en diferentes formatos, como libros de texto, lecturas de artículos, discusiones en clase, presentaciones y trabajos de investigación. Estos contenidos se organizan de

manera lógica y secuencial, de modo que los estudiantes puedan comprenderlos gradualmente y desarrollar una comprensión sólida del tema. la forma de conocer si existe un aprendizaje cognitivo se dará a través actividad intelectual del estudiante, para ello requerirá desarrollo de habilidades como la memoria, comprensión, análisis, síntesis, aplicación y evaluación que están directamente relacionadas ya que por ejemplo sin una capacidad de memoria, no se podrá comprender ni aplicar nada, y sin una comprensión no se podrá realizar análisis, síntesis o evaluaciones. Al estudiar los conceptos y las teorías detrás de un tema, los estudiantes pueden comprender mejor cómo se relaciona con otros temas y cómo puede aplicarse en situaciones reales, desarrollando una perspectiva más amplia y crítica sobre un tema (Biggs, 2012).

Según Gonzáles (2013) los siguientes puntos clave que describen mejor esta dimensión:

- Conocimientos teóricos: los estudiantes deben adquirir conocimientos teóricos relevantes para una competencia en particular, como conceptos, principios y teorías.
- Habilidades cognitivas: los estudiantes deben desarrollar habilidades cognitivas específicas, como el pensamiento crítico, el análisis y la síntesis, la resolución de problemas y la toma de decisiones.
- Comprensión de contextos: los estudiantes deben ser capaces de comprender y aplicar conceptos y habilidades en diferentes contextos y situaciones, lo que les permite adaptarse y aplicar su conocimiento de manera efectiva.
- Reflexión: los estudiantes deben ser capaces de reflexionar sobre su aprendizaje y comprensión de una competencia en particular, y ser capaces de evaluar su propio desempeño y aprender de sus errores.

- Metacognición: los estudiantes deben ser capaces de entender cómo aprenden y cómo pueden mejorar su propio aprendizaje, y ser capaces de desarrollar estrategias de estudio efectivas.
- Uso de tecnologías: los estudiantes deben ser capaces de utilizar herramientas y tecnologías relevantes para una competencia en particular, lo que les permite acceder a información y recursos adicionales y mejorar su desempeño.

Esta dimensión es parte fundamental en el logro de competencias, proporcionando una base sólida de conocimientos en diferentes áreas de estudio y ayudan a los estudiantes a comprender la relevancia y la importancia de un tema en particular. Además, los contenidos conceptuales ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas y analíticas, lo que les permite pensar de manera más profunda y compleja y aplicar su conocimiento en diferentes contextos.

Dimensión Cognitiva en Periodoncia. Se refiere al conjunto de conocimientos que el estudiante de odontología debe poseer para comprender y tratar las enfermedades periodontales. Esto implica una comprensión profunda de la anatomía y fisiología de los tejidos periodontales, así como una comprensión de la etiología y clasificación de la enfermedad periodontal, que permitirá al estudiante una visión detallada de los procesos inflamatorios y patológicos que pueden afectar al periodonto.

Los sílabos del curso de Periodoncia I y II de la EPO de la UPT comprende los siguientes contenidos conceptuales:

- Introducción a la periodoncia: abarca la historia, definición y su relación con otras ciencias.
- Anatomía, fisiología e histología periodontal: comprende las diferentes estructuras que conforman el periodonto, incluyendo la encía, el hueso alveolar y el ligamento periodontal, describiendo y reconociendo su

función y sus características clínicas, histológicas en condiciones de salud y en enfermedad.

- Etiología de la enfermedad periodontal: al ser una afección multifactorial es importante conocer los factores de riesgo que pueden causarla.
- Biofilm dental: definición que comprende su estructura y composición, reconociendo los factores predisponentes a la acumulación de placa dentobacteriana y la importancia de su remoción.
- Clasificación de las enfermedades y condiciones periodontales y periimplantarias: importancia de su conocimiento para llegar un diagnóstico correcto y definir el tratamiento adecuado.
- Toma de decisiones en periodoncia: conocimiento de herramientas que permitan llegar a un diagnóstico, tratamiento y pronóstico periodontal adecuado.
- Fases del tratamiento periodontal: contenidos conceptuales de las fases del tratamiento periodontal, reconociendo que comprende cada una (sistémica, correctiva, mantenimiento) y la importancia de cumplir el orden de cada una de ellas.

Es necesario evidenciar el nivel de conocimientos logrado por el estudiante, es por ello que la evaluación de esta dimensión se dará principalmente a través de exámenes escritos, exposiciones y/o seminarios (Escuela Profesional de Odontología [EPO], 2020-2021).

Dimensión Procedimental. Este proceso será el paso siguiente a la adquisición de conceptos, teorías debidamente comprendidos. Es importante entender que en esta dimensión el aprendizaje práctico va a estar estrechamente

relacionado con el ya mencionado desarrollo de habilidades y destrezas motoras y/o intelectuales de los estudiantes. La diferencia va a radicar en que las habilidades naturalmente más hábiles que otros en ciertas actividades, pero éstas son capacidades innatas. Por otro lado, las destrezas, son habilidades adquiridas, es decir se van a ir desarrollando conforme el estudiante vaya practicando para ir mejorando o superar deficiencias iniciales de alguna actividad determinada (Ferreriro, 2012).

Se describe el aprendizaje de contenidos procedimentales como un conjunto de acciones ordenadas y dirigidas a la consecución de un objetivo propuesto, que van a involucrar componentes cognitivos y/o motores (Morales y cols, 2011).

Dentro de las principales características de esta dimensión, se encuentran:

- El enfoque en la aplicación práctica del conocimiento se centra en la aplicación práctica del conocimiento teórico que se enseña en la educación superior. Esto implica la realización de tareas concretas, el uso de herramientas y técnicas específicas, y la solución de problemas reales en el campo laboral (Biggs, 1999; Gagne, 1985).
- El desarrollo de habilidades técnicas y manuales que implica el desarrollo de habilidades técnicas y manuales específicas. Esto puede incluir la enseñanza de técnicas de laboratorio, procedimientos quirúrgicos, habilidades de comunicación, y el manejo de herramientas y equipos especializados (Krathwohl, 2002; Merrill, 2002).
- La importancia de la práctica y la experiencia, los estudiantes deben tener la oportunidad de practicar repetidamente las habilidades y técnicas que se les enseñan en entornos controlados con el fin de mejorar su desempeño y aumentar su confianza en su capacidad para aplicar los conocimientos en situaciones reales.

- La dimensión procedimental en distintas áreas, por ejemplo, en ingeniería, se enseñan habilidades técnicas y de diseño, se utilizan herramientas y equipos especializados y se resuelven problemas complejos en proyectos de ingeniería. En ciencias de la computación, se enseñan habilidades de programación, diseño de software y se resuelven problemas en el desarrollo de sistemas informáticos. En carreras de ciencias de la salud, se enseñan habilidades quirúrgicas y técnicas de diagnóstico, entre otras, que se practican en simulaciones o entornos clínicos bajo supervisión.

Dimensión Procedimental en Periodoncia. Se refiere a las habilidades prácticas que el estudiante de odontología debe poseer para realizar de manera efectiva y segura los procedimientos necesarios para tratar las enfermedades periodontales en los pacientes. Incluye la capacidad de diagnosticar y planificar el tratamiento adecuado para los pacientes con enfermedades periodontales, identificando los factores de riesgo, la evaluación de la gravedad de la enfermedad para aplicar el tratamiento adecuado para cada caso.

Dentro del aprendizaje práctico en periodoncia en la EPO de la UPT se comprende las siguientes actividades:

- Desarrollo de la ficha periodontal, que incluye la anamnesis, examen clínico general, examen clínico estomatognático.
- Conocimiento y manejo del instrumental periodontal para el diagnóstico, desarrollo del periodontograma, incluyendo los índices de Ainamo y O'leary (indicadores de sangrado gingival y placa bacteriana).
- Conocimiento y ejecución de exámenes auxiliares (modelos de estudio, fotografía, estudio radiográfico).

- Reconocimiento de instrumental periodontal, simulación de posiciones de trabajo y puntos de apoyo en procedimientos de destartraje, raspado y alisado radicular.
- Simulación de caso clínico documentando diagnóstico, periodontograma y terapia periodontal realizada en tipodonto.
- Elaboración de casos de simulación clínica que presenten terapia periodontal en fases higiénica, quirúrgica y de mantenimiento.

Dado el contexto las actividades procedimentales fueron realizadas y evaluadas por medio de plataformas virtuales, en condiciones normales las prácticas se realizan en simuladores en laboratorio y posteriormente se cumple un récord de procedimientos en pacientes reales en la clínica odontológica de la UPT (Escuela Profesional de Odontología [EPO], 2020-2021).

Dimensión Actitudinal. Según Valdivia (2001), la naturaleza de todo ser humano es ser social, necesitamos interactuar con otros individuos, permitiendo integrarse y compartir cultura, valores y actitudes del grupo social al que pertenecen. Estos valores y actitudes van estar involucrados en todo el proceso de aprendizaje, ya que el estudiante va desarrollando o modificando actitudes axiológicas que van a repercutir en sus relaciones sociales, principalmente en la toma de decisiones. Esta dimensión comprende aspectos psicológicos, emocionales y motivacionales que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esta dimensión incluye factores como la motivación, la autoestima, la perseverancia y la capacidad para trabajar en equipo, entre otros.

Siendo la motivación uno de los factores más importantes de la dimensión actitudinal ya que los estudiantes que están altamente motivados tienen más probabilidades de comprometerse en el proceso de aprendizaje y alcanzar mejores resultados. La motivación puede ser intrínseca, es decir, relacionada con el interés

y la satisfacción personal por aprender, o extrínseca, es decir, motivada por recompensas externas como las calificaciones o la aprobación social (Pintrich y cols, 1990).

La autoestima es otro factor relevante de la dimensión actitudinal. Los estudiantes con alta autoestima tienen más confianza en sus habilidades y están más dispuestos a asumir riesgos y desafíos en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, aquellos con baja autoestima pueden tener dificultades para enfrentar los desafíos académicos y pueden sentirse inseguros de sus habilidades y competencias (García-Moya y cols, 2010).

La perseverancia es también un factor importante en la dimensión actitudinal. Los estudiantes que perseveran en el proceso de aprendizaje a pesar de las dificultades y los obstáculos, tienen más probabilidades de alcanzar sus objetivos y desarrollar las competencias necesarias para su futuro profesional. La perseverancia puede estar relacionada con la motivación, la autoestima y la capacidad para afrontar situaciones adversas (Hidalgo-Montoya y cols, 2019).

La capacidad para trabajar en equipo es otro factor importante de la dimensión actitudinal en el logro de competencias en educación superior. Los estudiantes que tienen habilidades para trabajar en equipo pueden colaborar eficazmente con sus compañeros de clase y pueden aprender de forma colaborativa, lo que puede mejorar su rendimiento académico y su desarrollo profesional (Gómez-Sánchez y cols, 2017).

La motivación, la autoestima, la perseverancia y la capacidad para trabajar en equipo son algunos de los factores clave que influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en su éxito académico y profesional. Es importante que se promueva el desarrollo de estas habilidades y actitudes en sus estudiantes, para ayudarles a alcanzar sus objetivos educativos y personales, sin olvidar que la evaluación de valores y habilidades sociales debe ser considerada como parte integral en la formación de estudiantes.

Dimensión Actitudinal en Periodoncia. Comprende las actitudes y valores que el estudiante de odontología debe poseer para brindar un tratamiento de alta calidad y una atención satisfactoria al paciente.

Siendo empáticos con los pacientes, comunicándose con ellos para comprender sus necesidades y preocupaciones. También implica una actitud positiva y motivada hacia la investigación y al aprendizaje continuo, el estudiante debe estar dispuesto a cuestionar y evaluar su propio conocimiento y habilidades, buscando oportunidades para mejorar y actualizar sus conocimientos.

Es importante que el estudiante tenga una actitud positiva hacia el aprendizaje de la periodoncia y esté dispuesto a dedicar tiempo y esfuerzo para adquirir los conocimientos necesarios, partiendo de que la periodoncia es una especialidad clave en la odontología y que la prevención y tratamiento de la enfermedad periodontal son esenciales para la salud oral y general del paciente.

Mencionar la ética y la integridad en la toma de decisiones, ya que el estudiante puede tener los conocimientos y habilidades necesarias, pero la forma en como las aplica será lo que marque la diferencia, haciendo hincapié en la responsabilidad en el cuidado, compasión y respeto hacia los pacientes; además el estudiante debe tener una actitud colaborativa y de trabajo en equipo con sus compañeros y docentes. La comunicación efectiva y la cooperación son fundamentales para el éxito en el aprendizaje y la práctica clínica de la periodoncia (Escuela Profesional de Odontología [EPO], 2020-2021).

2.2.1.5 Estrategias de Enseñanza de Competencias en el Nivel Superior

Las estrategias de enseñanza de competencias en la universidad permiten desarrollar habilidades prácticas y conocimientos relevantes en la formación de los estudiantes. A continuación, se presentan algunas estrategias de enseñanza que han sido investigadas:

- Aprendizaje basado en problemas: implica presentar a los estudiantes un problema o una situación compleja y permitir que trabajen en equipos para

encontrar una solución. Esta estrategia ha demostrado ser efectiva para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas (López y cols, 2016).

- Aprendizaje basado en proyectos: los estudiantes trabajarán en proyectos prácticos que les permitan aplicar los conocimientos y habilidades adquiridas en la carrera. Si bien es similar al aprendizaje basado en problemas, la diferencia radica es que en el aprendizaje basado en proyectos los estudiantes identificarán el problema, definirán un objetivo y deberán crear un plan de acción para ejecutarlo (Barrera-Correa y cols, 2018).
- Enseñanza en equipo: La enseñanza en equipo es una estrategia que implica trabajar en grupos pequeños para resolver tareas o proyectos. Esta estrategia ha demostrado ser efectiva para desarrollar habilidades de colaboración, comunicación y liderazgo en los estudiantes (Johnson y cols, 2014).
- Prácticas preprofesionales: Las prácticas profesionales permiten a los estudiantes trabajar en una empresa u organización en su campo de estudio y en el caso de carreras profesionales relacionadas a la salud, rotación y/o internado en establecimientos de salud. Esta experiencia les permite aplicar sus conocimientos y habilidades en un entorno real y les ayuda a desarrollar habilidades prácticas y de comunicación (García-López y cols, 2019).

2.2.2 Rendimiento Académico

2.2.2.1 Definición

El rendimiento académico es un indicador que se obtiene de la evaluación al estudiante a través del proceso enseñanza-aprendizaje, esta será una expresión de la práctica de sus capacidades y/o habilidades tanto a nivel conceptual, procedimental y actitudinal que finalmente se verá reflejado en una calificación en la mayoría de los casos cuantitativa (Chadwick, 1979; Nováez, 1986).

El rendimiento académico es de gran importancia en el sistema educativo ya que nos brindará el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. Sin embargo, es imperativo resaltar que en el rendimiento académico intervienen muchas otras variables externas al estudiante a evaluar, por ejemplo, la metodología de enseñanza del docente en conjunto con el programa educativo, la influencia del entorno del aula de clase, de la familia, y también propias del estudiante como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, la motivación, entre otras.

2.2.2.2 Características del Rendimiento Académico

Según Lozano (2010) presenta las siguientes características:

- Aspecto dinámico, ya que responde al proceso de aprendizaje, siendo proporcional a la capacidad cognitiva y esfuerzo propio del estudiante;
- Aspecto estático, donde los resultados, producto del aprendizaje, es generado por el mismo estudiante a través de una conducta de aprovechamiento;
- Está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- Es considerado un medio y no un fin en sí mismo;
- Está relacionado a propósitos de carácter ético, donde también están incluidas las expectativas económicas.

2.2.2.3 Factores que influyen en el rendimiento académico

En un estudio realizado por Jano y Ortiz (2005) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico universitario señalan diversos donde los agrupan de la siguiente forma:

- Dedicación y/o esfuerzo del estudiante: donde se incluyen las horas de estudio, asistencia a clases.
- Grado de dificultad percibido por el estudiante: nivel de exigencia de la universidad a la cual acude.
- Habilidades y conocimientos previos.
- Sociodemográficas: sexo, edad, trabajo.

- Incorporación del uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC): siendo este un factor influyente dado su reciente incorporación y ganando mayor relevancia en los últimos años.

Como se ha señalado existen un conjunto de factores que influyen en el rendimiento académico, Page (1990) los agrupa de la siguiente manera:

- Factores sociológicos: Están relacionados con aspectos del nivel socioeconómico y cultural de la familia, donde el papel de ésta es fundamental en la formación del individuo, especialmente en la niñez donde se moldeará la personalidad e influirá su desenvolvimiento en su vida escolar.
- Factores psicológicos: En este tipo de factores existe una correlación entre la inteligencia y rendimiento en el trabajo. También es importante tener en cuenta diversos aspectos actitudinales que pueden incidir en el resultado, como por ejemplo la personalidad del estudiante, motivación, perseverancia, autoestima y manejo del estrés.
- Factores pedagógicos: Estos factores hacen hincapié en los procesos de enseñanza-aprendizaje, donde la metodología tanto en técnicas y estrategias aplicadas por el docente. La elaboración de pruebas de evaluación, los medios, los métodos y contenidos de la enseñanza están incluidos dentro de estos factores.
- Factores institucionales: Se consideran tres aspectos de como una institución educativa influye en el rendimiento académico de los estudiantes, dentro de ellas tenemos las características de la institución educativo, la figura del docente y su metodología, todo esto influirá en la calidad de enseñanza impartida.

2.2.2.4 Evaluación del rendimiento académico

La evaluación del rendimiento académico en el nivel superior es una tarea fundamental para garantizar la calidad de la educación y para permitir la toma de decisiones en el ámbito académico. Para ello se necesita contar con herramientas y estrategias adecuadas para evaluar y medir el rendimiento académico de los estudiantes en este nivel educativo (Fernández, 2015).

Chávez (2017) plantea que la evaluación del rendimiento académico debe ser considerada como un proceso formativo y no solo como un fin en sí mismo. Asimismo, Aguilar (2019) sugiere que la evaluación del rendimiento académico debe ser utilizada para mejorar la calidad de la educación y para fomentar la reflexión crítica por parte de los estudiantes.

Una de las estrategias más utilizadas para la medición del rendimiento académico es el uso de exámenes, ya sean escritos u orales. Sin embargo, para obtener una medición más completa, es importante considerar otras herramientas como las evaluaciones por competencias, las evaluaciones por proyectos, las evaluaciones por pares, entre otras.

A continuación, presentamos algunas de los tipos de evaluaciones más utilizadas para medir el rendimiento académico universitario según Biggs (2011):

- Exámenes: Los exámenes son una forma común de evaluación en el nivel universitario. Pueden ser escritos, orales o prácticos, y se utilizan para medir el conocimiento y la comprensión de los estudiantes en un tema determinado.
- Trabajos y proyectos: Los trabajos y proyectos pueden incluir ensayos, informes, presentaciones, investigaciones, entre otros. Estas evaluaciones pueden ser individuales o en equipo, y se utilizan para medir la capacidad de los estudiantes para investigar, analizar y comunicar información.

- Evaluación por pares: La evaluación por pares implica que los estudiantes revisen y califiquen el trabajo de sus compañeros. Esta evaluación puede ser utilizada para medir la capacidad de los estudiantes para analizar y evaluar el trabajo de otros, así como para proporcionar retroalimentación constructiva.
- Portafolios: Un portafolio es una colección de trabajos y proyectos que los estudiantes han completado durante un período de tiempo determinado. Los portafolios pueden ser utilizados para medir el progreso de los estudiantes en un área determinada, así como para evaluar su capacidad para reflexionar sobre su propio aprendizaje.
- Evaluaciones basadas en competencias: miden el conocimiento, habilidades y actitudes de los estudiantes en relación con un conjunto específico de competencias. Estas evaluaciones pueden ser utilizadas para medir la capacidad de los estudiantes para aplicar lo que han aprendido en situaciones reales.

La medición y evaluación del rendimiento académico en el nivel superior es un proceso complejo que requiere de herramientas y estrategias adecuadas para garantizar una evaluación integral y multidimensional. Es importante que los docentes cuenten con herramientas y técnicas que les permitan evaluar el rendimiento académico de los estudiantes de manera efectiva, y que la evaluación sea vista como una oportunidad para mejorar la calidad de la educación y fomentar la reflexión crítica de los estudiantes; es por ello que las evaluaciones deben cumplir las siguientes características según Beltrán (1998):

- Objetividad: debe ser imparcial y libre de prejuicios por parte del evaluador. Esto significa que se debe evaluar únicamente lo que el estudiante sabe y es capaz de hacer, sin tomar en cuenta factores externos que condicionen la labor del evaluador hacia el estudiante.

- **Fiabilidad:** debe ser consistente y con resultados confiables. Esto se puede lograr por medio de la estandarización de los criterios y la aplicación de procedimientos rigurosos y sistemáticos de evaluación.
- **Validez:** la evaluación debe medir lo que se pretende medir, estar relacionada con los objetivos de aprendizaje del curso o programa y tener un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es importante que la evaluación esté alineada con los objetivos de aprendizaje, para asegurarse de que se están evaluando las habilidades y conocimientos que se espera que los estudiantes adquieran.
- **Pertinencia:** debe ser relevante para los estudiantes en el sentido que esté relacionada con el contenido del curso. Es decir, debe existir coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa, para que los estudiantes puedan aplicar lo que han aprendido en situaciones reales.
- **Integralidad:** la evaluación debe abarcar todos los aspectos relevantes del aprendizaje y la formación de los estudiantes. Esto incluirá además del conocimiento teórico, las habilidades prácticas, capacidad de análisis y síntesis, trabajo en equipo, entre otras que se consideren relevantes para los objetivos del curso.
- **Flexibilidad:** se refiere a que debe adaptarse a las necesidades y características de los estudiantes, así como a los objetivos de aprendizaje. Esto se logrará utilizando diferentes métodos y técnicas de evaluación, para tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y para evaluar diferentes habilidades y conocimientos.
- **Retroalimentación:** esta debe ser efectiva y constructiva para ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento y aprender de sus errores. La retroalimentación debe ser específica, relevante y oportuna, y debe incluir sugerencias para la mejora.

- **Transparencia:** debe ser transparente en cuanto a los criterios y estándares utilizados para evaluar a los estudiantes, de modo que los estudiantes puedan comprender lo que se espera de ellos y cómo se evaluarán. La transparencia permite a los estudiantes tomar medidas para mejorar su rendimiento y evaluar su propio progreso.

2.2.2.5 Indicadores del rendimiento académico universitario

Dentro de los indicadores del rendimiento académico, tenemos a las pruebas objetivas que son las comunes al ser aplicadas en la gran mayoría de instituciones de educación superior. Existen otros tipos de medidas del rendimiento académico, como el puesto que logró el estudiante en su promoción (tercio superior), el número de asignaturas que aprobó, el resultado de examen de suficiencia, el éxito en su desempeño profesional, entre otros. Se debe acotar que un promedio alto primero no un reflejo de la excelencia del estudiante y no garantiza su éxito en la vida profesional, ya que existen otros factores a analizar, claro ejemplo puede ser si la institución donde se destaca es de poca exigencia y mala calidad (Guzmán, 2012).

Los promedios de calificación que son usados para constatar el rendimiento académico del estudiante universitario en la mayoría de instituciones educativas de educación superior son de tres tipos: el promedio aritmético como resultado del cálculo obtenido producto de la suma de las calificaciones del estudiante, dividido entre el número de asignaturas cursadas, la desventaja de este tipo de promedio es que no se distingue entre los estudiantes que llevaron la asignatura por única vez y los que ya la han llevado más de una vez.

El siguiente tipo es el promedio ponderado, el cual se obtiene como resultado de la sumatoria de todas las calificaciones con una ponderación según el número de créditos que tenga una asignatura para dividirla entre el total de créditos en los que el estudiante se ha matriculado durante el período lectivo. Por último, tenemos al promedio ajustado, el cual considera el mismo tipo de cálculo que se realiza para el promedio ponderado, pero tomando en cuenta si el estudiante llevó por más de una

vez la asignatura, en cuyo caso se promedian las notas que ha tenido en el histórico de la misma, y no únicamente la última aprobatoria (Guzmán, 2012).

Podemos agrupar a los indicadores del rendimiento académico universitario de la siguiente manera:

- Indicadores basados en calificaciones: Son uno de los indicadores más comunes en el nivel superior. Se ha encontrado una correlación positiva entre el rendimiento académico medido por las calificaciones y el éxito académico en el futuro, como la finalización de estudios de posgrado y el éxito laboral (Schneider, 2012).
- Indicadores basados en el promedio ponderado acumulativo (GPA): es un indicador numérico que refleja el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas en un período determinado, se utiliza como un indicador del rendimiento académico general de un estudiante en el nivel superior. Se puede asociar un GPA alto con un mayor éxito en el ámbito laboral, como un mayor ingreso y una mayor probabilidad de obtener un trabajo (Pascarella y Terenzini, 2005).
- Indicadores basados en la tasa de graduación y/o egresados: Nos indica la capacidad de un estudiante para completar con éxito su programa de estudio en el nivel superior. La tasa de graduación está influenciada por factores como el nivel socioeconómico, el tipo de institución y el rendimiento académico previo (Chen y Weko, 2009).
- Indicadores basados en la tasa de abandono: Indicador de la cantidad de estudiantes que abandonan un programa de estudio en el nivel superior sin completarlo. La tasa de abandono se calcula dividiendo el número de estudiantes que abandonaron el programa por el número total de estudiantes matriculados. La tasa de abandono está influenciada por factores como el rendimiento académico, la

satisfacción con la institución y el apoyo social (Bean y Metzner, 1985).

- Indicadores basados en la participación en actividades extracurriculares: La participación en actividades extracurriculares, como clubes estudiantiles, deportes universitarios y voluntariado comunitario, también puede ser considerado como un indicador del rendimiento académico, ya que la participación en actividades extracurriculares puede mejorar las habilidades sociales y de liderazgo, así como la capacidad de manejar múltiples responsabilidades (McCann y Roy, 2013).

2.2.2.5 Sistemas de calificación del rendimiento académico

La evaluación del rendimiento académico universitario es fundamental para la formación de los estudiantes y para la toma de decisiones académicas. En este sentido, existen diferentes sistemas de calificación que se utilizan en el ámbito universitario para evaluar el rendimiento de los estudiantes.

- Sistema de calificación por letras: uno de los más utilizados en el nivel superior y consiste en asignar una letra a cada nivel de rendimiento. En este sistema, se suelen utilizar las letras A, B, C, D y F (o E en algunos países) para indicar el nivel de logro del estudiante. Este sistema de calificación es fácil de entender y se adapta bien a diferentes tipos de asignaturas y programas académicos, pero se utiliza principalmente en las universidades que tienen una orientación más internacional y que presenten una relación más estrecha con los sistemas de evaluación utilizados en otros países (Herrera & Solano, 2017).
- Sistema de calificación numérico: en este sistema se asigna un número a cada nivel de rendimiento. Este sistema de calificación es uno de los más utilizados en las universidades peruanas. En este sistema, se utiliza una escala del 0 al 20 para calificar el rendimiento académico de los

estudiantes, señalado como más preciso que el sistema de calificación por letras, pero para algunos expertos resulta demasiado rígido ya que no permite una evaluación más detallada de las habilidades y conocimientos adquiridos por los estudiantes (Ortega, 2016).

- Sistema de calificación basado en competencias: evalúa el desempeño del estudiante en función de su capacidad para realizar tareas específicas relacionadas con las competencias definidas para el programa académico, siendo más precisa la evaluación del desempeño del estudiante en relación con las habilidades y conocimientos concretos que se espera que adquiera durante su formación universitaria, es decir que en lugar de evaluar sólo el conocimiento teórico, se evalúa la capacidad de los estudiantes para aplicar ese conocimiento en situaciones reales (Lescano y Quispe, 2019).
- Sistema de evaluación continua: se basa en la evaluación del desempeño del estudiante a lo largo del semestre o año académico. En este sistema, se evalúa el desempeño del estudiante en distintos momentos del período académico, en lugar de realizar una evaluación al final del período. Este sistema de calificación fomenta la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje y permite detectar y corregir problemas de aprendizaje de manera más temprana, pero al ser una evaluación más detallada del progreso de los estudiantes, puede resultar ser más exigente para los profesores y los estudiantes (Cervantes y Gutiérrez, 2015).

El sistema de calificación en las universidades peruanas se ha centrado tradicionalmente en la evaluación del conocimiento adquirido por los estudiantes a través de exámenes y trabajos escritos. Sin embargo, cada vez más universidades están adoptando sistemas de evaluación basados en competencias, que se enfocan en la aplicación práctica de los conocimientos y habilidades adquiridos por los

estudiantes con el fin de formar profesionales más capacitados y con habilidades que sean relevantes para el mercado laboral (Lescano y Quispe, 2019).

Rivadeneira y Rivero (2010) refieren que los sistemas de evaluación del rendimiento académico tanto en escalas o rangos de las universidades peruanas se continúa adoptando los valores vigesimales de 0 a 20. Este sistema evaluativo categoriza el logro de aprendizaje según sea calificación obtenida, pudiendo ser desde un aprendizaje deficiente hasta un aprendizaje destacado.

En las universidades peruanas, las calificaciones y rendimiento académico, como se mencionó, se rigen bajo una escala vigesimal y la nota mínima aprobatoria es determinada por cada universidad; en el caso de la Universidad Privada de Tacna según su reglamento de estudios y evaluación, se menciona que el sistema de calificación en pregrado es con la escala vigesimal de 0 a 20 donde la nota mínima aprobatoria es 11. (Reglamento de matrícula estudios y evaluación de la Universidad Privada de Tacna, Artículo 72).

2.2.3 Percepción y Autopercepción

2.2.3.1 Definición

Como ya se mencionó anteriormente, la formación por competencias es una de las exigencias que requiere una sociedad moderna, diversa y compleja, ya que influirá directamente en la calidad de vida, ya sea a nivel social, político, económico, entre otros. Es por ello que se debe formar profesionales preparados para responder futuras exigencias, hábiles, con destreza, dispuestos a cambios.

Tomando en cuenta la influencia de una adecuada formación en su personalidad, ya que con esta se podrá construir la percepción o autopercepción que, al ser un constructo psicológico, podemos entender la autopercepción como lo que piensa uno de sí mismo, es decir un autoconcepto, que puede darse por ejemplo a nivel físico, social, académico, entre otros (Goñi y Fernández, 2007).

Ahora también podemos hablar de personas que cuentan con una autopercepción de competencias elevada, que pueden tener un mejor desenvolvimiento ya que evalúan y reconocen sus capacidades y son capaces de tomar mejores decisiones en su accionar en cualquier escenario que se encuentren, es decir se adaptan a contextos diferentes. Estos niveles altos de autopercepción son el reflejo de la confianza y seguridad que tienen estas personas respecto a sus competencias profesionales adquiridas, gracias a una formación académica exitosa (Villardón, 2006; Escamilla-Cruz y cols, 2012).

Podemos entender la percepción como la capacidad de obtener información del ambiente que nos rodea, esta se da a través de estímulos que se producen por la interacción social. Dando a cada individuo una visión propia de la realidad que lo rodea (Díaz, 1992).

Gracias a esta interacción social se construyen estructuras coherentes autónomas que le dan sentido a la realidad, llamándose sistemas de autopercepción social. Convirtiéndose éstas en las bases motivacionales y determinantes del accionar de cada persona.

2.2.3.2 Factores Influyentes

Según Rivas y cols (2007) constantemente estamos recibiendo estímulos, incluso sin darnos cuenta, nuestro cuerpo los selecciona, interviniendo en este proceso diversos factores que van a condicionar de cierta forma la percepción de estas nuevas sensaciones y estímulos.

- Serán factores externos de acuerdo características del estímulo y la respuesta que producen en nuestros sentidos: contraste (cambios, situación nueva) y repetición (memoria).
- Son factores internos cuando se toma en cuenta en este caso a las características propias de la persona que recibe los estímulos: motivación, experiencias, necesidades, ambiente que lo rodea,

personalidad, estado emocional, contexto, expectativa, instrucciones, recompensa y castigo.

2.2.3.4 Proceso Perceptivo

Nuestro cerebro al nacer no está completamente desarrollado cognitivamente, es por ello que somos capaces de adquirir mucha información y conocimiento, ayudando a la maduración de éste gracias a las conexiones neuronales que se van formando. A partir de ello se crean diversos estímulos sensoriales que facilitarán el proceso de cognición a través del procesamiento de la información (Boada y Aznar, 2001).

Todo este procesamiento de información se da a través de la percepción por medio de la estimulación sensorial. En este proceso perceptivo debemos tener en cuenta ciertos aspectos como la forma en que recibimos y seleccionamos la información, cómo la relacionamos con los saberes previos y que interpretación le damos.

2.3 Definición de Conceptos

Competencia: Conjunto de capacidades que se usan en conjunto para responder ante situaciones de la vida cotidiana manera adecuada y responsable, integrando habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Competencia clínica: De la misma forma es una integración de conocimiento, actitudes, capacidades y cualidades específicos, en este caso que permiten al profesional de la salud realizar un correcto diagnóstico, tratamiento y seguimiento de las enfermedades, orientada hacia la comunidad, con eficiencia, calidad y vocación de servicio.

Percepción: Capacidad de procesar la información que nos llega a través de estímulos captados por nuestros sentidos, para darle algún sentido y nuestro cerebro pueda interpretarlo.

Autopercepción: Es la capacidad que tenemos de percibirnos a nosotros mismos, generando un autoconcepto sobre acciones, actitudes, entre otras características propias que nos ayudan a definirnos como persona.

Rendimiento Académico: es un indicador usado por una institución educativa que reflejará el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante y que puede expresarse a través de una calificación cuantitativa y/o cualitativa.

Odontología: Profesión correspondiente a las ciencias de la salud que se encarga del diagnóstico, tratamiento, prevención de las enfermedades del aparato estomatognático, además de la promoción del cuidado de la salud bucal.

Periodonto: Es el conjunto de estructuras conformadas por encía, ligamento periodontal, cemento radicular y hueso alveolar que rodea al diente dándole protección y soporte.

Periodoncia: Es una especialidad de la odontología relacionada con la medicina que estudia la prevención, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades y condiciones que afectan a las estructuras que conforman el periodonto.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis General*

Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido y rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I.

3.1.2 *Hipótesis Específicas*

1. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-1.
2. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-1.
3. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-1.

3.2 Operacionalización de las Variables

3.2.1 Identificación de la Variable 1

Competencia autopercebida en periodoncia

Definición conceptual: Percepción propia del estudiante acerca del nivel de su conocimiento, actitudes, capacidades y cualidades específicas alcanzados en el curso de Periodoncia, permitiendo realizar un correcto diagnóstico, tratamiento y seguimiento de las enfermedades periodontales, con una formación orientada hacia la comunidad, con eficiencia y calidad.

Definición Operacional: Nivel de competencia autopercebida que presentan los estudiantes a través de los resultados obtenidos al aplicar la Escala de Autopercepción de Competencias en Periodoncia en su dimensión cognitiva (teórica), procedimental (práctica) y actitudinal (responsabilidad).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Cognitiva	Anatomía e histología periodontal. Etiología y clasificación de la enfermedad periodontal.	No competente
		Poco competente
		Medianamente competente
		Competente
		Muy competente

Procedimental	Registro de documentación.	No competente
	Fases del tratamiento periodontal.	Poco competente
	Uso de instrumental, habilidad y ergonomía.	Medianamente competente
		Competente
		Muy competente
Actitudinal	Ética profesional.	No competente
	Respeto de protocolos.	Poco competente
	Participación y trabajo en equipo.	Medianamente competente
		Competente
		Muy competente

Nota: Elaboración propia

3.2.2 Identificación de la Variable 2

Rendimiento académico

Definición conceptual: Es una expresión de la práctica de sus capacidades y/o habilidades tanto a nivel conceptual, procedimental y actitudinal que finalmente se verá reflejado en una calificación en la mayoría de los casos cuantitativa (Chadwick, 1979; Nováez, 1986).

Definición Operacional: Nivel de rendimiento académico de acuerdo al promedio obtenido a través del registro académico de notas de la universidad.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Rendimiento Académico.

Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Unidimensional	Registro académico de notas de la universidad.	Desaprobado
		Aceptable
		Bueno
		Muy bueno

Nota: Elaboración propia

3.3 Tipo y diseño de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, retrospectivo y de corte transversal, es decir que en la presente investigación las variables estuvieron libres de manipulación y/o alteración, ya que nos basamos fundamentalmente en la observación para entender los fenómenos y posteriormente describirlos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.4. Nivel de investigación

Es una investigación de nivel correlacional ya que tiene como finalidad establecer el grado de relación en este caso de las dos variables a estudiar.

3.5. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación pertenece al campo no experimental ya que, al ser recolectados los datos, éstos no fueron manipulados.

3.6. Ámbito y tiempo social de la investigación

El ámbito social de la investigación fue en la Clínica Docente Odontológica perteneciente a la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias

de la Salud de la Universidad Privada de Tacna. El tiempo social de la investigación es en el periodo 2020-II – 2022-I.

3.7. Población y muestra

3.7.1 Unidad de estudio

Los estudiantes de pregrado matriculados entre el año académico 2020-II – 2022-I en el curso de periodoncia de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna.

3.7.2 Población

Estuvo conformada por el total de estudiantes de pregrado matriculados entre el año académico 2020-II – 2022-I en el curso de periodoncia de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, ascendiendo a un total de 72 estudiantes al aplicar los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de sexo masculino o femenino.
- Estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología matriculados entre el año académico 2020-II – 2022-I.
- Estudiantes que hayan cursado la asignatura de Periodoncia I y II.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que se hayan retirado o abandonado el curso.

Todas las unidades del estudio son consideradas para la presente investigación, es decir al total de la población de estudiantes de pregrado matriculados entre el año académico 2020-II – 2022-I de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna que han cursado la asignatura de periodoncia que asciende a un total de 72.

Tabla 3*Distribución de la Población.*

Curso	Semestre Académico		Total
	2020-II al 2021-I	2021-II al 2022-I	
Periodoncia			
I y II	25	47	72

Nota: Elaboración propia**3.8. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos****3.8.1. Procedimiento**

a) **Elaboración**, se elaboró un instrumento para medir la variable competencia autopercebida en periodoncia, para ello se realizó la validez del contenido a través del juicio de expertos, a través de 3 docentes expertos de la Universidad Privada de Tacna y de una universidad nacional de Tacna. La matriz de evaluación muestra resultados con una valoración cuantitativa favorable.

Al aplicar el método de coeficiente de validez de contenido, los resultados se reflejan en la Tabla 4. Presentando un coeficiente en cada ítem y también de promedio de 0,962 lo que significa que nuestro instrumento cuenta con una validez y concordancia excelente.

Tabla 4

Validez de Contenido de Juicio de Expertos del Instrumento de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Ítem	Expertos			Sx ₁	M _x	CvCi	Pei	CVCto
	I	II	III					
Claridad	5	5	5	15	3	1	0,037	0,962
Objetividad	4	4	4	12	3	1	0,037	0,962
Consistencia	5	5	5	15	3	1	0,037	0,962
Coherencia	5	5	5	15	3	1	0,037	0,962
Pertinencia	5	5	5	15	3	1	0,037	0,962
Suficiencia	4	4	4	12	3	1	0,037	0,962
Coefficiente total de validez de contenido								0,962

Nota: Coeficiente de Validez de Contenido (Hernández-Nieto, 2002)

b) Autorización, posteriormente se solicitó la autorización respectiva a la Coordinadora de la Clínica Docente Médico Odontológica de la Universidad Privada de Tacna para la aplicación de una prueba piloto. Los datos obtenidos fueron sometidos a análisis estadísticos para comprobar su confiabilidad, en este caso fue utilizado la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach por medio del programa estadístico SPSS versión 21.0. El coeficiente obtenido en el mencionado análisis es de 0,842 (Ver Tabla 5), el cual nos indica que el presente instrumento tiene una alta confiabilidad.

Tabla 5

Alpha de Cronbach de Instrumento Escala de Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
0.842	18

Fuente: SPSS 21.0

c) Aplicación, al contar con resultados favorables en confiabilidad y validez del instrumento se procedió con la recolección de datos a través de la aplicación del mencionado instrumento.

d) Tiempo, la recolección de datos se llevó a cabo en los meses de agosto, septiembre del 2022.

e) Procesamiento, el procesamiento, presentación, análisis e interpretación de datos se realizó por medio de la estadística descriptiva, a través del programa estadístico SPSS versión 21.0

3.8.2 Técnicas

Para la variable competencia autopercebida en periodoncia la técnica de recolección de datos se realizó a través de una escala de autopercepción que nos permitirá medir esta variable, por medio de la técnica de encuesta.

Para la variable rendimiento académico se realizará el análisis documental de los registros de notas académicas pertenecientes al curso de Periodoncia de estudiantes del cuarto y quinto año de estudios de la Escuela Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias de Salud de la Universidad Privada de Tacna.

3.8.3. Instrumentos

Para medir la variable competencia autopercebida en periodoncia se elaboró un cuestionario escala de autopercepción en base a los sílabos de periodoncia I y II, de acuerdo a los contenidos y competencias que busca lograr la asignatura. Consta de 3 dimensiones: cognitiva (bases teóricas) procedimental (desenvolvimiento y habilidad en prácticas de laboratorio y en clínica) y actitudinal (ética, trabajo en equipo).

Cada dimensión está comprendida por 6 ítems que responderán el nivel de competencias autopercebido por los estudiantes en el curso de periodoncia, dándonos una totalidad de 18 ítems en una escala de Likert de 1 al 5, siendo 1 el puntaje más bajo y 5 el puntaje más alto.

Tabla 6

Categorización de la variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Nivel	Dimensión Cognitiva	Dimensión Procedimental	Dimensión Actitudinal	Total
Deficiente	6-12	6-12	6-12	18-36
Aceptable	13-19	13-19	13-19	37-55
Bueno	20-26	20-26	20-26	56-74
Eficiente	27-30	27-30	27-30	75-90

Nota: Elaboración propia

Para la variable rendimiento académico, se consideró la técnica documental, donde se recurrirá a la autoridad correspondiente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada de Tacna para solicitar los registros de notas académicas del curso de periodoncia de la población a estudiar. Se decidió darle una equivalencia a las notas tomando como referencia la tabla de equivalencia de notas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Resolución Rectoral N° 005516-2021-R/UNMSM).

Tabla 7

Categorización de la Variable Rendimiento Académico.

Nivel	Rendimiento Académico
Desaprobado	0-10
Aceptable	11-13
Bueno	14-16
Eficiente	17-20

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Descripción del Trabajo de Campo

Se realizaron las siguientes actividades en el trabajo de campo:

- Se pidió autorización a la Coordinadora de la Clínica Docente Odontológica de la Universidad Privada de Tacna para la aplicación de una prueba piloto.

- Con el instrumento con resultados favorables tanto en validez y confiabilidad se aplicó la Escala de Competencia Autopercebida en Periodoncia, el cual consta de 18 ítems, con una escala de Likert del 1 al 5, que nos permitió determinar el nivel de autopercepción de competencias en periodoncia en las mismas instalaciones de la mencionada Clínica Docente Médico Odontológica.

- Para recolección de datos del rendimiento académico, se recurrió vía mesa de partes virtual, al Decanato de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada de Tacna, solicitando los registros de notas académicas del curso de periodoncia de la población a estudiar, posteriormente se solicitó a la Docente Coordinadora de dicho curso.

- Con los datos requeridos, se procedió al procesamiento de éstos a través del programa estadístico SPSS versión 21.0.

4.2 Diseño de la Presentación de los Resultados

Para la presente investigación se tiene el siguiente diseño de la presentación de resultados:

- Estadística descriptiva de la variable competencia autopercebida en periodoncia.

- Estadística descriptiva de la variable competencia autopercebida en periodoncia por cada dimensión (cognitiva, procedimental y actitudinal).
- Estadística descriptiva de la variable rendimiento académico.
- Prueba de normalidad de las variables en estudio.
- Pruebas de correlación no paramétrica entre las variables y sus dimensiones.

Se incluyen en la presente tesis tablas y figuras donde se analizan e interpretan los datos obtenidos.

4.3 Resultados

Tabla 8

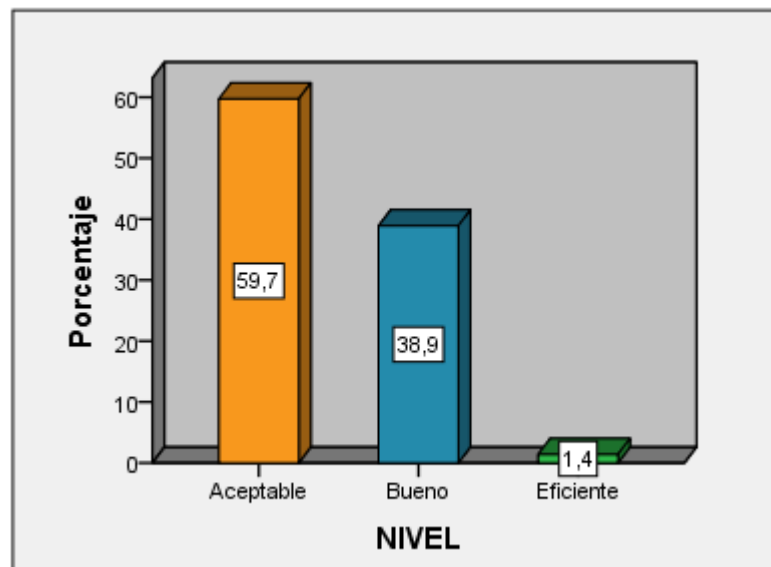
Estadística Descriptiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Nivel	Semestre Académico					
	2020-II al 2021-I		2021-II al 2022-I		2020-II al 2022-I	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aceptable	12	48,0	31	66,0	43	59,7
Bueno	12	48,0	16	34,0	28	38,9
Eficiente	1	4,0	0	0,0	1	1,4
Total	25	100,0	47	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Estadística Descriptiva del Total de la Variable Competencia Autopercibida en Periodoncia.



Fuente: Tabla 8

Interpretación

En la Tabla 8 y Figura 1 se muestra el nivel de competencia autopercibida en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

Para el periodo 2020-II al 2021-I:

- Se puede visualizar que el 48% de estudiantes tiene una competencia autopercibida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 48% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.
- El 4% de estudiantes se considera de nivel “eficiente” en el curso de periodoncia.

Para el periodo 2021-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 66% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 34% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

En ambos periodos del 2020-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 59,7% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 38,9% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.
- El 1,4% de estudiantes se considera de nivel “eficiente” en el curso de periodoncia.

Tabla 9

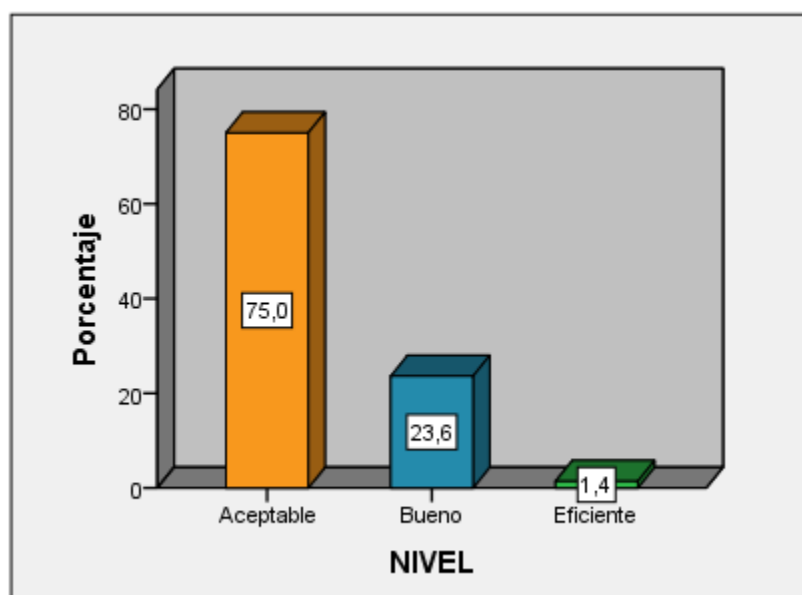
Estadística Descriptiva Dimensión Cognitiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Nivel	Semestre Académico					
	2020-II al 2021-I		2021-II al 2022-I		2020-II al 2022-I	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aceptable	18	72,0	36	76,6	54	75,0
Bueno	16	24,0	11	23,4	27	23,6
Eficiente	1	4,0	0	0,0	1	1,4
Total	25	100,0	47	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Estadística Descriptiva del Total de la Dimensión Cognitiva de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.



Fuente: Tabla 9

Interpretación

En la Tabla 9 y Figura 2 apreciamos el nivel competencia autopercebida en el curso de periodoncia en su dimensión cognitiva de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

Para el periodo 2020-II al 2021-I:

- Se puede visualizar que el 72% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 24% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.
- El 4% de estudiantes se considera de nivel “eficiente” en el curso de periodoncia.

Para el periodo 2021-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 76,6% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 23,4% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

En ambos periodos del 2020-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 75% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 23,6% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.
- El 1,4% de estudiantes se considera de nivel “eficiente” en el curso de periodoncia.

Tabla 10

Estadística Descriptiva de la Dimensión Cognitiva según sus Indicadores.

Escala de Medición	Indicadores											
	Ítem 1		Ítem 2		Ítem 3		Ítem 4		Ítem 5		Ítem 6	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No competente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Poco competente	1	1,4	1	1,4	2	2,8	3	4,2	5	6,9	12	16,7
Medianamente Competente	26	36,1	35	48,6	21	29,2	38	52,8	53	73,6	50	69,4
Competente	40	55,6	35	48,6	45	62,5	30	41,7	14	19,4	10	13,9
Muy competente	5	6,9	1	1,4	4	5,6	1	1,4	0	0,0	0	0,0
Total	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Interpretación

En la Tabla 10 apreciamos la estadística descriptiva de la dimensión cognitiva según sus indicadores de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

- En el indicador 1 que comprende las características clínicas e histológicas de los tejidos periodontales sanos, el 55,6% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 36,1% como “medianamente competente” y 1,4% como “poco competente”.
- En el indicador 2 que comprende las características clínicas e histológicas de los tejidos periodontales en distintas etapas de patogenia, el 48,6% de estudiantes se considera “competente”, de igual forma un 48,6% como “medianamente competente” y 1,4% como “poco competente”.
- En el indicador 3 que comprende la importancia del biofilm dental, el 62,5% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 29,2% como “medianamente competente”; 5,6% como “muy competente” y un 2,8% como “poco competente”.
- En el indicador 4 que comprende la etiopatogenia de la enfermedad periodontal, el 52,8% de estudiantes se considera “medianamente competente”, seguido de un 41,7% como “competente”; 4,2% como “poco competente” y un 1,4% como “muy competente”.
- En el indicador 5 que comprende la relación de enfermedades sistémicas con la enfermedad periodontal, el 73,6% de estudiantes se considera “medianamente competente”, seguido de un 19,4% como “competente”; y un 6,9% como “poco competente”.
- En el indicador 6 que comprende la clasificación de las enfermedades y condiciones periodontales, el 69,4% de estudiantes se considera “medianamente competente”, seguido de un 16,7% como “poco competente”; y un 13,9% como “competente”.

Tabla 11

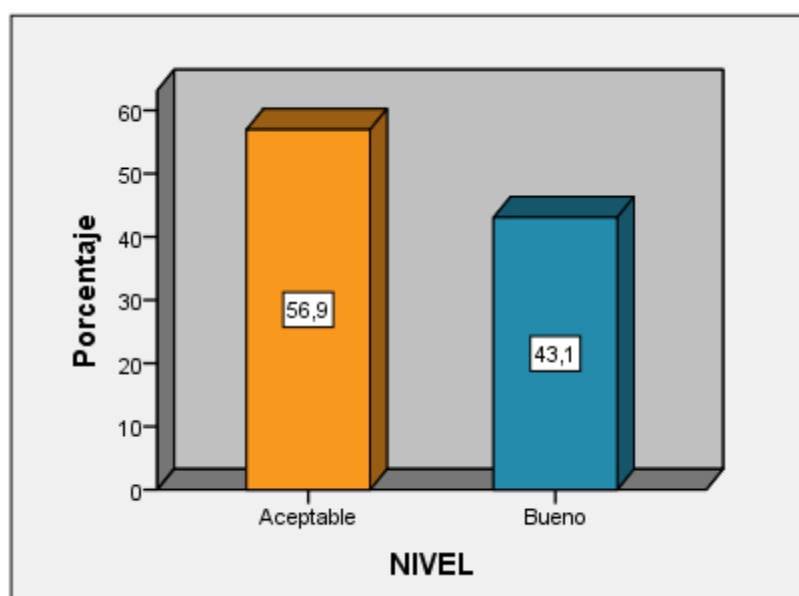
Estadística Descriptiva Dimensión Procedimental de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Nivel	Semestre Académico					
	2020-II al 2021-I		2021-II al 2022-I		2020-II al 2022-I	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aceptable	10	40,0	31	66,0	41	56,9
Bueno	15	60,0	16	34,0	31	43,1
Eficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	47	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Estadística Descriptiva del Total de la Dimensión Procedimental de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.



Fuente: Tabla 11

Interpretación

En la Tabla 11 y Figura 3 apreciamos el nivel competencia autopercebida en el curso de periodoncia en su dimensión procedimental de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

Para el periodo 2020-II al 2021-I:

- Se puede visualizar que el 40% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 60% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

Para el periodo 2021-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 66% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 34% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

En ambos periodos del 2020-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 56,9% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 43,1% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

Tabla 12

Estadística Descriptiva de la Dimensión Procedimental según sus Indicadores.

Escala de Medición	Indicadores											
	Ítem 7		Ítem 8		Ítem 9		Ítem 10		Ítem 11		Ítem 12	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No competente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Poco competente	1	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Medianamente Competente	23	31,9	29	40,3	25	34,7	22	30,6	32	44,4	50	69,4
Competente	43	59,7	39	54,2	46	63,9	45	62,5	38	52,8	22	30,6
Muy competente	5	6,9	4	5,6	1	1,4	5	6,9	2	2,8	0	0,0
Total	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Interpretación

En la Tabla 12 apreciamos la estadística descriptiva de la dimensión procedimental según sus indicadores de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

- En el indicador 7 que comprende la anamnesis, examen clínico general y estomatológico el 59,7% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 31,9% como “medianamente competente”; 6,9% como “muy competente”; y 1,4% como “poco competente”.
- En el indicador 8 que comprende registro de índices periodontales, periodontograma y exámenes auxiliares, el 54,2% de estudiantes se considera “competente”, de igual forma un 40,3% como “medianamente competente” y 5,6% como “muy competente”.

- En el indicador 9 que comprende el correcto diagnóstico y pronóstico periodontal, el 63,9% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 34,7% como “medianamente competente”; y un 1,4% como “muy competente”.
- En el indicador 10 que comprende el reconocimiento, selección y uso del instrumental periodontal, el 62,5% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 30,6% como “medianamente competente”; y un 6,9% como “muy competente”.
- En el indicador 11 que comprende la planificación del tratamiento periodontal, el 52,8% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 44,4% como “medianamente competente”; y un 2,8% como “muy competente”.
- En el indicador 12 que comprende la habilidad y destreza en el tratamiento periodontal, el 69,4% de estudiantes se considera “medianamente competente”; y un 30,6% como “competente”.

Tabla 13

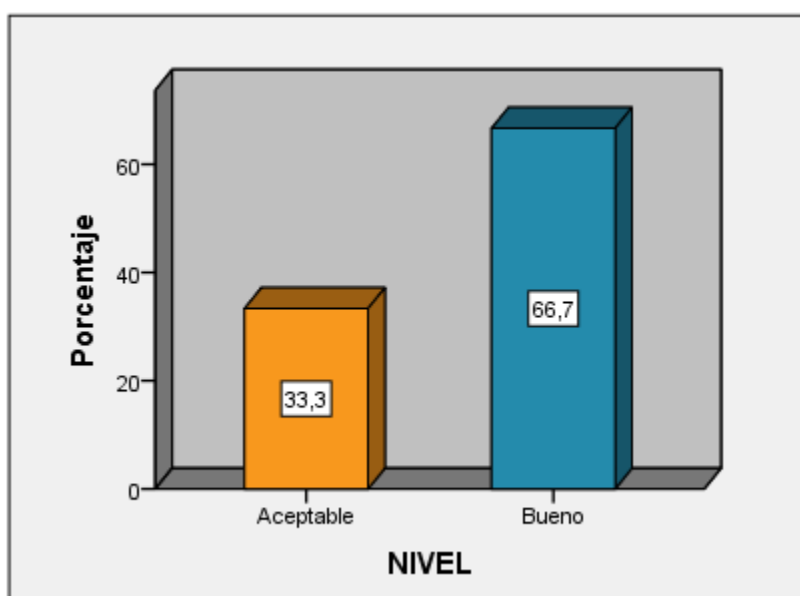
Estadística Descriptiva Dimensión Actitudinal de la Variable Competencia Autopercebida en Periodoncia.

Nivel	Semestre Académico					
	2020-II al 2021-I		2021-II al 2022-I		2020-II al 2022-I	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aceptable	6	24,0	18	38,3	24	33,3
Bueno	19	76,0	29	61,7	48	66,7
Eficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	47	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Estadística Descriptiva del Total de la Dimensión Actitudinal de la Variable Competencia Autopercibida en Periodoncia.



Fuente: Tabla 13

Interpretación

En la Tabla 13 y Figura 4, apreciamos el nivel de competencia autopercibida en el curso de periodoncia en su dimensión actitudinal de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los resultados siguientes:

Para el periodo 2020-II al 2021-I:

- Se puede visualizar que el 24% de estudiantes tiene una competencia autopercibida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 76% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

Para el periodo 2021-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 38,3% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 61,7% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

En ambos periodos del 2020-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 33,3% de estudiantes tiene una competencia autopercebida “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 66,7% de estudiantes se considera de nivel “bueno” en el curso de periodoncia.

Tabla 14

Estadística Descriptiva de la Dimensión Actitudinal según sus Indicadores.

Escala de Medición	Indicadores											
	Ítem 13		Ítem 14		Ítem 15		Ítem 16		Ítem 17		Ítem 18	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No competente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Poco competente	1	1,4	0	0,0	2	2,8	0	0,0	0	0,0	3	4,2
Medianamente Competente	31	43,1	15	20,8	24	33,3	17	23,6	14	19,4	51	70,8
Competente	40	55,6	55	76,4	44	61,1	49	68,1	57	79,2	17	23,6
Muy competente	0	0,0	2	2,8	2	2,8	6	8,3	1	1,4	1	1,4
Total	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0	72	100,0

Nota: Elaboración propia

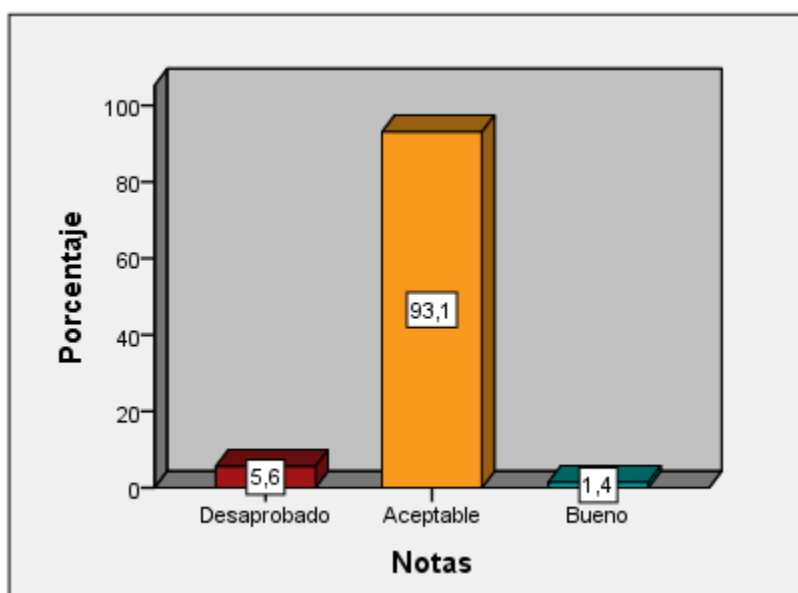
Interpretación

En la Tabla 14 apreciamos la estadística descriptiva de la dimensión actitudinal según sus indicadores de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, con los siguientes resultados:

- En el indicador 13 que comprende identificación, uso de antimicrobianos y medios auxiliares en el tratamiento periodontal, el 55,6% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 43,1% como “medianamente competente”; y 1,4% como “poco competente”.
- En el indicador 14 que comprende la instrucción, motivación y control de higiene oral en el paciente, el 76,4% de estudiantes se considera “competente”, de igual forma un 20,8% como “medianamente competente” y 2,4% como “muy competente”.
- En el indicador 15 que comprende las actividades de promoción y prevención de la enfermedad periodontal, el 61,1% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 33,3% como “medianamente competente”; seguido de un 2,8% como “poco competente y de igual forma un 2,8% como “muy competente”.
- En el indicador 16 que comprende las normas de bioseguridad y respeto de protocolos de atención, el 68,1% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 23,6% como “medianamente competente”; y un 8,3% como “muy competente”.
- En el indicador 17 que comprende las fases del tratamiento periodontal, el 79,2% de estudiantes se considera “competente”, seguido de un 19,4% como “medianamente competente”; y un 1,4% como “muy competente”.
- En el indicador 18 que comprende la discusión de casos clínicos y trabajo en equipo, el 70,8% de estudiantes se considera “medianamente competente”; un 23,6% como “competente”; 4,2% “poco competente”; y un 1,4% muy competente.

Tabla 15*Estadística Descriptiva de la Variable Rendimiento Académico*

Nivel	Semestre Académico					
	2020-II al 2021-I		2021-II al 2022-I		2020-II al 2022-I	
	N	%	N	%	N	%
Desaprobado	0	0,0	4	8,5	4	5,6
Aceptable	24	96,0	43	91,5	67	93,1
Bueno	1	4,0	0	0,0	1	1,4
Eficiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	47	100,0	72	100,0
Promedio Ponderado	11,92 ± 0,86*		11,87 ± 0,99*		11,89 ± 0,94*	

Nota: *Media ± desviación típica**Figura 5***Estadística Descriptiva de la Variable Rendimiento Académico**Fuente:* Tabla 15

Interpretación

En la Tabla 15 y figura 5 apreciamos los estadísticos de la variable rendimiento académico en el curso de periodoncia, con los siguientes resultados:

Para el periodo 2020-II al 2021-I:

- El 96% de estudiantes tienen un rendimiento académico “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 4% de estudiantes tienen un rendimiento académico “bueno” en el curso de periodoncia.
- La media del promedio ponderado de notas en el curso de periodoncia es de 11,92 con una desviación típica de $\pm 0,86$.

Para el periodo 2021-II al 2022-I:

- Se puede visualizar que el 8,5% de estudiantes tiene un rendimiento académico “desaprobado” en el curso de periodoncia.
- El 91,5% de estudiantes presenta un rendimiento académico “aceptable” en el curso de periodoncia.
- La media del promedio ponderado de notas en el curso de periodoncia es de 11,87 con una desviación típica de $\pm 0,99$.

En ambos periodos del 2020-II al 2022-I:

- El 5,1% de estudiantes tiene un rendimiento académico “desaprobado” en el curso de periodoncia.
- El 93,1% de estudiantes tiene un rendimiento académico “aceptable” en el curso de periodoncia.
- El 1,4% de estudiantes tiene un rendimiento académico “bueno” en el curso de periodoncia.
- La media del promedio ponderado de notas en el curso de periodoncia es de 11,89 con una desviación típica de $\pm 0,94$.

4.4 Prueba Estadística

Previo a la comprobación de la hipótesis, necesitamos determinar si los datos presentan o no una distribución normal, para ello nos valemos de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov para la variable competencia autopercebida en periodoncia y para la variable rendimiento académico.

Tabla 16

Prueba de Normalidad de las Variables y Dimensiones.

Variables	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia autopercebida en periodoncia	,247	72	,000
Dimensión cognitiva	,182	72	,004
Dimensión procedimental	,126	72	,000
Dimensión actitudinal	,119	72	,000
Rendimiento académico	,269	72	,000

Fuente: SPSS versión 21.0

Interpretación

En la presente Tabla 16 se puede apreciar la prueba de normalidad a la variable competencia autopercebida en periodoncia conjuntamente con sus dimensiones y de la variable rendimiento académico. Los resultados arrojan que todos los datos no tienen distribución normal ya que los valores de significancia son menores a $p=0,05$.

Estos resultados nos dan a entender que podemos usar pruebas estadísticas no paramétricas. Es por ello que se optó por usar la prueba de Rho Spearman para medir la correlación de las variables. Para la interpretación de los valores obtenidos de esta prueba, se usó como referencia la de escala de Hernández y Collado (1998).

Tabla 17*Baremos de relación según coeficiente de correlación (Rho)*

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández y Collado (1998).

4.5 Comprobación de Hipótesis

Formulación de Hipótesis General

H₀: No existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido y rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

H₁: Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido y rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

Nivel de Significancia: $\alpha= 0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Tabla 18

Prueba Rho de Spearman de las Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico.

Rho de Spearman		Rendimiento Académico		
		Semestre		
		2020-II al 2021-I	2021-II al 2022-I	2020-II al 2022-I
Competencia	rho	,400*	,653**	,536**
Autopercebida	Sig. (bilateral)	,047	,000	,000
en Periodoncia	N	25	47	72

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

- En la Tabla 18 podemos visualizar que el valor $p=0,000$, siendo este valor menor a 0,05, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .
- Existe una correlación significativa y de nivel positiva considerable ($\rho=0,536$) entre las variables competencia autopercebida en periodoncia y rendimiento académico, según la escala de Hernández y Collado (1998).

Formulación de Hipótesis Específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebida en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

H₁: Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebida en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

Nivel de Significancia: $\alpha= 0,05$

Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 19

Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Cognitiva de Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico.

Dimensión Cognitiva		Rendimiento Académico		
		Semestre		
		2020-II al 2021-I	2021-II al 2022-I	2020-II al 2022-I
Competencia	rho	,767**	,584**	,653**
Autopercebida	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
en Periodoncia	N	25	47	72

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

- En la Tabla 19 podemos visualizar que el valor $p=0,000$, siendo este valor menor a $0,05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .
- Existe una correlación significativa y de nivel positiva considerable ($\rho=0,653$) entre la dimensión cognitiva de la variable competencia autopercebida en periodoncia y rendimiento académico, según la escala de Hernández y Collado (1998).

Formulación de Hipótesis Específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebida en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

H₁: Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebida en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

Nivel de Significancia: $\alpha= 0,05$

Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 20

Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Procedimental de Competencia Autopercibida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico

Dimensión Procedimental		Rendimiento Académico		
		Semestre		
		2020-II al 2021-I	2021-II al 2022-I	2020-II al 2022-I
Competencia	rho	,392	,653**	,524**
Autopercibida	Sig. (bilateral)	,053	,000	,000
en Periodoncia	N	25	47	72

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

- En la Tabla 20 podemos visualizar que el valor $p=0,000$, siendo este valor menor a 0,05, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .
- Existe una correlación significativa y de nivel positiva considerable ($\rho=0,524$) entre la dimensión procedimental de la variable competencia autopercibida en periodoncia y rendimiento académico, según la escala de Hernández y Collado (1998).

Formulación de Hipótesis Específica 3

H_0 : No existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercibida en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

H₁: Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebida en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I.

Nivel de Significancia: $\alpha= 0,05$

Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 21

Prueba Rho de Spearman de la Dimensión Actitudinal de Competencia Autopercebida en Periodoncia Asociada al Rendimiento Académico.

Dimensión Actitudinal		Rendimiento Académico		
		Semestre		
		2020-II al 2021-I	2021-II al 2022-I	2020-II al 2022-I
Competencia	rho	,138	,353*	,278*
Autopercebida	Sig. (bilateral)	,510	,015	,018
en Periodoncia	N	25	47	72

Nota: *. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

- En la Tabla 21 podemos visualizar que el valor $p=0,000$, siendo este valor menor a 0,05, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .
- Existe una correlación significativa y de nivel positiva media ($\rho=0,278$) entre la dimensión actitudinal de la variable competencia autopercebida en periodoncia y rendimiento académico, según la escala de Hernández y Collado (1998).

4.6 Discusión de Resultados

Para la presente investigación en primer lugar se elaboró y validó una escala de competencia autopercebida en periodoncia, de acuerdo a los contenidos y objetivos de las competencias que presentan los sílabos de dicha asignatura. Posteriormente de acuerdo al objetivo general se determinó la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Los resultados arrojaron que, el valor $p=0,000$, siendo este menor que el nivel de significancia (0,05) y un coeficiente de correlación $r_s=0,536$ (Ver Tabla 18). Estos hallazgos comprueban una relación estadística significativa y de nivel positiva considerable entre ambas variables, entendiendo que un mayor nivel de logro de competencias se verá reflejado en un mejor rendimiento académico. Concuerdan con los resultados obtenidos por Véliz (2019) que concluyó en la existencia de una relación significativa entre el nivel de competencias y rendimiento académico.

De acuerdo al primer objetivo específico, se identificó el nivel de competencia autopercebido en el curso de periodoncia por los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Donde los resultados nos indican que el 59,7% de estudiantes presentan un nivel de competencia autopercebida “aceptable”, el 38,9% de estudiantes con un nivel “bueno” y el 1,4% “eficiente” (Ver Tabla 8).

Estos resultados difieren con los hallados por Icaza y cols (2006) donde el 67,9% de estudiantes se considera competente y 28,6% algo competente, es decir ocurre todo lo contrario a lo hallado en el presente estudio, si bien se aplicó en ambos casos una escala de autopercepción, en el estudio de Icaza y cols (2006) no se realizó una correlación con el rendimiento académico para comprobar si existe una significancia estadística entre ambas variables.

Cabe señalar que se realizó la estadística descriptiva de las dimensiones de la variable competencia autopercebida en periodoncia, donde en la dimensión cognitiva el 75% de estudiantes presenta un nivel “aceptable”, el 23,6% con un nivel “bueno” y solo 1,4% con nivel “bueno”(Ver Tabla 9), dándonos indicativo que en esta dimensión los estudiantes presentaron una mayor dificultad en el logro de competencias, permitiéndonos cuestionar si este logro es el esperado para la parte teórica del curso de periodoncia, ya que un nivel “aceptable” que es el predominante en esta dimensión podría considerarse un logro mínimo suficiente de competencias.

Es importante señalar también que identificamos los indicadores que tuvieron una alta influencia en la dimensión cognitiva (Ver Tabla 10), como es el caso de aquellos que comprenden los contenidos de clasificación de la enfermedad periodontal (indicador 6) y relación de la enfermedad periodontal con enfermedades y/o condiciones sistémicas (indicador 5), que representaron un aproximado del 70% de estudiantes que se autopercebían como “medianamente competentes”, dándonos un indicativo que hubo dificultad en el logro de competencias y que éste no haya sido del todo satisfactorio.

En la dimensión procedimental predominó el nivel “aceptable” con 56,9%, seguido de “bueno” con 43,1% (Ver Tabla 11), indicándonos que a diferencia de la dimensión actitudinal hay casi un 20% más de estudiantes con un nivel “bueno”, dándonos a entender que hay un mejor desenvolvimiento y desarrollo de habilidades en la parte práctica-clínica del curso, contrario a lo que se podría pensar que al tener la dimensión cognitiva un nivel mayoritario de “aceptable”, este podría influir en el nivel mostrado en la dimensión procedimental.

Estos resultados guardan relación con los indicadores que tuvieron una alta influencia en esta dimensión (Ver Tabla 12), como son el diagnóstico y pronóstico periodontal (indicador 9); identificación y uso del instrumental (indicador 10) que representaban alrededor del 60% de estudiantes que se autopercebían como

“competentes”, sin embargo en la habilidad y destreza en el tratamiento periodontal (indicador 12), el 69,4% de estudiantes se autopercibía “medianamente competentes”, pudiendo asociar este último resultado al hecho que la parte clínica se tuvo que desarrollar virtualmente, sin la misma exigencia y práctica continua que se realizaba en la presencialidad.

Para la dimensión actitudinal a diferencia de las anteriores dimensiones donde predominó un nivel “aceptable”, el nivel “bueno” presentó un mayor porcentaje con 66,7% frente a un 33,3% de estudiantes con nivel “aceptable” (Ver Tabla 13), pudiendo concluir que en esta dimensión los estudiantes tuvieron mayor facilidad para el logro de las competencias que abarca desde el aspecto ético y trabajo en equipo.

A su vez también identificamos a los indicadores influyentes en esta dimensión (Ver Tabla 14), como es el caso de la instrucción, motivación y control de higiene oral en el paciente (indicador 14), normas de bioseguridad y respeto de protocolos de atención (indicador 16), fases del tratamiento periodontal (indicador 17), que representan más del 70% de estudiantes que se autopercibe “competentes”, sin embargo en la discusión de casos clínicos y trabajo en equipo (indicador 18), el 70,8% de estudiantes se autopercibía “medianamente competentes”.

En cuanto al segundo objetivo específico, se logró de igual forma identificar el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Siendo el resultado un promedio ponderado con una media de $11,89 \pm 0,94$, donde el 5,6% de estudiantes presenta una nota “desaprobada” (0-10), el 93,1% con nota “aceptable” (11-13) y solo el 1,4% con nota “buena” (14-16) (Ver Tabla 15). Adicionar que la nota promedio ponderada que presentan cada periodo académico en el presente estudio son similares, no encontrándose diferencias significativas.

Con respecto al tercer objetivo específico, se estableció la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Los resultados arrojaron que, el valor $p=0,000$, siendo este menor que el nivel de significancia (0,05) y un coeficiente de correlación $r_s=0,653$ (Ver Tabla 19). Estos hallazgos comprueban una relación estadística significativa y de nivel positiva considerable entre la dimensión cognitiva y la variable rendimiento académico.

En el cuarto objetivo específico, se estableció la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Los resultados arrojaron que, el valor $p=0,000$, siendo este menor que el nivel de significancia (0,05) y un coeficiente de correlación $r_s=0,524$ (Ver Tabla 20). Comprobándose una relación estadística significativa y de nivel positiva considerable entre la dimensión procedimental y la variable rendimiento académico.

Estos resultados difieren a los encontrados por Ceballos y cols (2016), que no encontraron correlación significativa entre los niveles de destreza demostrados para el cumplimiento y desarrollo de las competencias y el rendimiento académico en estudiantes de obstetricia, indicando que se debe por el uso de una escala de autoevaluación, debido a que las estudiantes sobrevaloraron sus niveles de competencias. Contrastando con los resultados de la presente investigación a pesar que se aplicó de igual forma una escala de autopercepción.

Con respecto al quinto objetivo específico, se estableció la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. Los resultados arrojaron que, el valor $p=0,018$, siendo este menor que el nivel de significancia (0,05) y un coeficiente de

correlación $r_s=0,278$ (Ver Tabla 21). Comprobándose una relación estadística significativa y de nivel positiva media entre la dimensión actitudinal y la variable rendimiento académico. Como podemos apreciar existe una relación estadística, pero en menor proporción que con las dimensiones cognitiva y procedimental si las comparamos, esto puede explicarse principalmente a que la ponderación de las evaluaciones en la parte actitudinal del sílabo del curso de periodoncia es mucho menor en porcentaje frente a las presentadas en la parte cognitiva y procedimental.

Esta diferencia se hace más notoria cuando se ven los resultados separados por semestre académico, llegando incluso a no existir relación estadística en el semestre 2020-II al 2021-I al obtenerse un valor $p=0,510$ (Ver Tabla 18).

Hernández (2010) obtuvo similares resultados, donde halló una relación significativa entre el rendimiento académico y competencias tales como habilidades de investigación, trabajo en equipo, compromiso ético, que son parte de la dimensión actitudinal de nuestra escala de autopercepción de competencias en periodoncia.

CONCLUSIONES

1. Se determinó una relación estadística significativa y de nivel positiva considerable entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I. De acuerdo al resultado obtenido de la Tabla 15 en la prueba de correlación de Rho de Spearman ($r_s=0,536$ y $p=0,000 < \alpha=0,05$). Indicándonos una estrecha relación entre ambas variables, es decir que los estudiantes que presentan mayor progreso en el logro de competencias están asociados a un mayor rendimiento académico en el curso de periodoncia.
2. El nivel de competencia autopercebido en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I fue de 59,7% correspondiente a un nivel “aceptable, el 38,9% a un nivel “bueno” y el 1,4% a “eficiente”.
3. El rendimiento académico identificado en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT, periodo 2020-II al 2022-I presenta una media de $11,89 \pm 0,94$ de nota promedio, considerándolo en un nivel “aceptable”.
4. Se estableció una relación significativa positiva considerable entre la dimensión cognitiva y el rendimiento académico. Concluyendo que el aprendizaje y comprensión de los fundamentos teóricos comprendidos en esta dimensión son importantes e influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

5. Existe una relación significativa positiva considerable entre la dimensión procedimental y el rendimiento académico, podemos concluir que la dimensión procedimental que comprende fundamentalmente la práctica clínica y la dimensión cognitiva tienen una influencia en similar proporción en el rendimiento académico de los estudiantes.

6. Asimismo, se estableció una relación significativa positiva media entre la dimensión actitudinal y el rendimiento académico. Concluyendo que si bien el aspecto ético, trabajo en equipo, promoción y prevención de la salud periodontal, indicadores que comprenden esta dimensión, tienen un menor grado de correlación con el rendimiento académico en comparación a los resultados obtenidos por la dimensión cognitiva y procedimental.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la EPO, revisar el sílabo del curso de periodoncia en la enseñanza presencial, evaluando si las metodologías de enseñanza y sistemas de evaluación están generando el impacto deseado en el logro de competencias en el curso de periodoncia.
2. Se recomienda a las autoridades de la EPO, integrar el uso de otros instrumentos de evaluación, como la escala usada en la presente investigación en la formación profesional del estudiante en el curso de Periodoncia, con el fin de complementar a una valoración apropiada del desempeño de los estudiantes en relación con el logro de competencias.
3. A las autoridades correspondientes de la EPO, se le recomienda replicar investigaciones sobre la competencia autopercebida en relación con rendimiento académico en diferentes cursos clínicos de la carrera profesional de odontología dado los pocos estudios de este tipo, que, a su vez sean aplicados en el contexto de la presencialidad, con el fin realizar una comparativa con los resultados obtenidos.
4. A las autoridades correspondientes de la UPT, se recomienda para fines investigativos implementar una escala de equivalencia de notas, que permita establecer el nivel de rendimiento académico universitario con mayor facilidad.
5. Se recomienda a las autoridades correspondientes de la EPO, realizar comparativas entre escalas de evaluación de competencias realizados por el docente (heteroevaluación) y la de los propios estudiantes (autoevaluación), con el fin de complementar y actualizar procesos de evaluación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, R. (2019). La evaluación del rendimiento académico en el nivel superior: una herramienta para mejorar la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 55-67.
- Barrera-Correa, J. C., & Londoño-Moncaleano, J. E. (2018). Aprendizaje basado en proyectos y su relación con el desarrollo de competencias en educación superior. *Revista de Investigación Académica*, 13, 1-12.
- Bean, J. P., & Metzner, B. S. (1985). Un modelo conceptual de la deserción de estudiantes universitarios no tradicionales. *Review of Educational Research*, 55(4), 485-540. <https://doi.org/10.3102/00346543055004485>
- Beltrán, J. (1998). Evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 27(105), 17-28.
- Beltrán-Neira RJ, Beltrán-Aguilar ED (2004). Taxonomía para currículos dentales basados en competencias. *J Dent Educ*, 68(9).
- Biggs, J. (1999). Enseñanza para el aprendizaje de calidad en la universidad. Open University Press.
- Boada, H., Aznar, J. (2001). *Processos psicològics bàsics*. Universidad Oberta de Catalunya. Barcelona. <https://doi.org/10.1002/j.0022-0337.2004.68.9.tb03847.x>
- Bolívar, A., Domingo, J., & Fernández, M. (2012). Competencias básicas y currículum universitario: hacia la construcción de un marco común.

- Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(2), 15-32.
- Bravo, Y. (2014). Enfoques pedagógicos en la educación por competencias. *Revista Científica Visión de Futuro*, 18(1), 123-144.
- Campos, B., Camps, B., Ornelas, A., Cussó, R., Torras, A., Arrizabalaga, P. (2015). Rendimiento académico e inserción laboral de los titulados en medicina por la Universitat de Barcelona. Un estudio longitudinal. *Revista de la Fundación y Educación Médica*, 18(1).
- Cano, E. (2008). La evaluación de competencias en la educación superior. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(3).
<http://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322015000100007>
- Ceballos, A., Ibañez, P., & Pérez, C. (2016). Seguridad y destreza autoreportadas en la formación de competencias clínicas obstétricas en estudiantes de obstetricia. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, 30(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412016000200010
- Cervantes, L., & Gutiérrez, R. (2015). Evaluación del aprendizaje en la educación superior: Un enfoque en la evaluación continua. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chávez, V. (2017). Evaluación formativa del rendimiento académico en el nivel superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(73), 351-377.
- Chen, X., & Weko, T. (2009). Instituciones postsecundarias y el precio de la asistencia en los Estados Unidos: Otoño de 2008 y títulos y otros premios

otorgados, 2007-08. Centro Nacional de Estadísticas de Educación. Declaración de Bolonia. Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación. Bolonia, 19 de Junio de 1999.

Escamilla-Cruz, S., Córdova-Ávila, M., Campos-Castolo, E. (2012). Autopercepción de competencias profesionales de los alumnos de la licenciatura en Enfermería. *Revista Conamed*, 17(2).

Escuela Profesional de Odontología UPT. (2020). Sílabo del curso de Periodoncia 1 del semestre 2020-2 [Documento interno]. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.

Escuela Profesional de Odontología UPT. (2021). Sílabo del curso de Periodoncia 2 del semestre 2021-1 [Documento interno]. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.

Espinoza, N. Belandria, A. González, A. Márquez, N. (2013). Congruencia entre las competencias clínicas ofertadas en el plan de estudios y las practicadas por los odontólogos egresados de la Universidad de los Andes. Mérida-Venezuela. *Revista Odontológica de los Andes*, 8(12-25).
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/odontoula/article/view/7010>

Fernández, J. (2011). Competencias alcanzadas por los estudiantes que cursaron el Componente de Clínica de Periodoncia en el año 2009 (Tesis de pregrado), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León, Nicaragua.
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/3640/1/220408.pdf>

- Ferreiro, R. (2012). Dimensión procedimental: Desarrollo de habilidades y destrezas en la educación superior. *Revista de Investigación Académica*, 15, 1-10.
- García-Moya, I., & Moreno, C. (2010). La autoestima en estudiantes universitarios: Una revisión crítica de la literatura. *Revista de Investigación en Educación*, 8(1), 53-68.
- García-López, R., Castro-González, S., & Macías-Álvarez, A. (2019). Impacto de las prácticas profesionales en el desarrollo de competencias genéricas y específicas en los estudiantes universitarios. *Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 187-209.
- Gagne, R. (1985). *Las condiciones del aprendizaje y la teoría de la instrucción* (4ta ed.). Holt, Rinehart y Winston.
- Goñi, E., Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12 (2).
- Gómez-Sánchez, J. A., & Medina-Ramírez, S. (2017). Trabajo en equipo en el aula: Un estudio desde la perspectiva del estudiante universitario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 47-68.
- González, V. M. (2013). La dimensión cognitiva en la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 17(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.17-2.14>
- Guzmán, M. (2012). Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México. (Tesis Doctoral).

España: Universidad Complutense de Madrid.

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/15335/1/T33748.pdf>

Hernández, E. (2010). *Aprendizajes, Competencias y Rendimiento Académico en la Titulación de estudios socioculturales de la Universidad de Cienfuegos* (Tesis doctoral), Universidad de Granada, España.

<http://hdl.handle.net/10481/4971>

Herrera, J., & Solano, M. (2017). *Evaluación del aprendizaje en la educación superior: Enfoques y experiencias en universidades peruanas*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Ingeniería.

Hidalgo-Montoya, J. G., Hernández-Pozo, M. A., Hernández-Saucedo, A. E., & Guevara-González, R. G. (2019). Perseverancia académica en estudiantes universitarios mexicanos: Relaciones con género, edad, carrera y características académicas. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 1-21.

Icaza, J. Ludeña, M. Bernabé, E. y Beltrán-Neira, R. (2006). *Autopercepción del dominio de competencias clínicas odontológicas entre recién graduados de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*.

Revista Estomatológica Herediana, 16(1).

<https://doi.org/10.20453/reh.v16i1.1925>

Jano, D., Ortiz, S. (2005). *Determinación de los factores que afectan al rendimiento académico en la educación superior*. XII jornadas de la Asociación de economía de la educación, Oviedo, España.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). *Aprendizaje cooperativo: mejorando la enseñanza universitaria mediante la práctica basada en teorías*

- validadas. *Revista de Excelencia en la Enseñanza Universitaria*, 25(3 y 4), 85-118.
- Krathwohl, D. (2002). Una revisión de la taxonomía de Bloom: una visión general. *Teoría en Práctica*, 41(4), 212-218.
- Lescano, E., & Quispe, W. (2019). Evaluación por competencias en la educación superior peruana. *Revista de Investigación Académica*, 22, 1-10.
- López, F. (2015). Relaciones entre competencias, inteligencia y rendimiento académico en alumnos de Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (Tesis doctoral), Universidad Europea. España. <http://hdl.handle.net/11268/4310>
- López, J., Aguilar, R., y Torres, L. (2016). Aprendizaje basado en problemas en la formación de profesionales de la educación. *Revista de Investigación en Educación*, 13, 79-92.
- Lozano, L. M. (2010). Rendimiento académico en la universidad: una revisión conceptual. *Revista de Investigación Académica*, 44, 1-16.
- Lucey, C., Thibault, G., Ten C. (2018). Educación basada en competencias y variable en el tiempo en las profesiones de la salud: encrucijadas, *Medicina Académica*, 93 (p S1-S5).
- Machuca-Portillo, M. Goberna, B. Machuca-Portillo, G. Bullón, P. (2000). Evaluación de la enseñanza y del aprendizaje de las competencias preclínicas en la asignatura de periodoncia. *Revista de Enseñanza Universitaria*, extra 2000 (43-54). <http://hdl.handle.net/11441/32317>

- McCann, K. L., & Roy, A. L. (2013). Participación en actividades extracurriculares y compromiso de los estudiantes. *Journal of College Student Development*, 54(4), 351-368. <https://doi.org/10.1353/csd.2013.0040>
- Merrill, M. (2002). Primeros principios de la instrucción. *Investigación y desarrollo de tecnología educativa*, 50(3), 43-59.
- Morales, E., García, F., Campos, R., & Astroza, C. (2011). Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (36), 2-19. <http://www.um.es/ead/red/36>
- Ortega, A. (2016). Evaluación del aprendizaje en la educación superior: Análisis crítico de los sistemas de calificación utilizados en las universidades peruanas. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Parra, D., Tiga, C., Loza, T., Domínguez, C., & Navas, J. (2016). Evaluación De Las Competencias Clínicas En Estudiantes De Enfermería. *Revista Cuidarte*, 7(2). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.v7i2.322>
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *Cómo afecta la universidad a los estudiantes: Una tercera década de investigación (Vol. 2)*.
- Pereda, S., Berrocal, F. (2002). Gestión de recursos humanos por competencias y gestión del conocimiento. *Revista de ingeniería de organización*, 28(43-54). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=284990>
- Pinilla, A. (2019). Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud. *Acta Médica Colombiana*, 36(4). <https://doi.org/10.36104/amc.2011.1451>

- Pintrich, P.R. y De Groot, E.V. (1990). Componentes motivacionales y autorregulados del aprendizaje del rendimiento académico en el aula. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
- Proyectos sobre competencias en el contexto de la OECD: análisis de fundaciones teóricas y conceptuales. 1997.
- Rivas, E., & Lugo, G. (2007). La percepción en el proceso de aprendizaje: factores que intervienen. *Revista de educación*, 15(29), 59-69.
- Rivadeneira, A., Rivero, T. (2010). Incidencia de la enseñanza por competencias en el rendimiento académico de los estudiantes de agropecuaria. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Ruiz, J. G. (2009). La educación basada en competencias y su impacto en la formación y evaluación de los profesionales de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 1(2), 79-84.
- San Martín, A. (2012). Competencias básicas de los egresados de la facultad de odontología de la Universidad Veracruzana región Poza Rica-Tuxpan, México (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España. <http://hdl.handle.net/10481/23981>
- Schneider, M. (2012). Una perspectiva multidimensional sobre el rendimiento académico: Un estudio de caso. *European Journal of Psychology of Education*, 27(2), 167-183. <https://doi.org/10.1007/s10212-011-0084-1>
- Valdivia, R. (2001). Evaluación de los aprendizajes en la educación superior. Táctica Publicitaria S.A.C. Perú.

Véliz, G. (2019). Nivel de competencias clínicas y rendimiento académico de los estudiantes de terapia física de una universidad privada de Lima, (Tesis de maestría), Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/7765>

Vendrelly, A. (2007). Una investigación de las relaciones entre el rendimiento académico, el rendimiento clínico, el pensamiento crítico y el éxito en el examen de licencia de fisioterapia. *Journal of Allied Health*, 36(2).
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19759986>

APÉNDICE

Apéndice 1: Matriz de Consistencia de informe final de Tesis

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
<p>Interrogante principal</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna en el periodo 2020-II al 2022-I?</p> <p>Interrogantes específicas</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de competencia autopercebido en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I?</p> <p>2. ¿Cuál es el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Identificar el nivel de competencias autopercebido en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>2. Identificar el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>3. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>4. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I.</p> <p>5. Establecer la relación existente entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido y rendimiento académico en el curso de Periodoncia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión cognitiva y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I</p> <p>2. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión procedimental y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los estudiantes de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre el nivel de competencia autopercebido en su dimensión actitudinal y el rendimiento académico en el curso de periodoncia de los de la EPO de la UPT en el periodo 2020-II al 2022-I.</p>	<p>Variable 1: Competencia autopercebida en periodoncia</p> <p>Indicadores: Dimensión cognitiva (6 ítems). Dimensión procedimental (6 ítems). Dimensión actitudinal (6 ítems).</p> <p>Escala de medición: 1. Deficiente 2. Aceptable 3. Bueno 4. Eficiente</p> <p>Variable 2: Rendimiento Académico</p> <p>Indicador: Puntuación en la escala vigesimal (0-20).</p> <p>Escala de medición: 1. Desaprobado 2. Aceptable 3. Bueno 4. Eficiente</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Tipo cuantitativa no experimental.</p> <p>Nivel de la Investigación</p> <p>Nivel correlacional y diseño descriptivo.</p> <p>Ámbito de estudio</p> <p>Escuela Profesional de Odontología de la UPT.</p> <p>Población</p> <p>Está determinada por los estudiantes de pregrado matriculados en el periodo 2020-II-2022-I en el curso de periodoncia de la EPO de la UPT.</p> <p>Muestra</p> <p>72 estudiantes.</p> <p>Técnica de recolección de datos</p> <p>Técnica de observación, encuestas.</p> <p>Instrumentos</p> <p>Instrumento de autopercepción de competencias en periodoncia.</p> <p>Registro de notas académicas de la UPT.</p>	<p>1. Se recomienda a las autoridades de la EPO, revisar el sílabo del curso evaluando si las metodologías de enseñanza y sistemas de evaluación están generando el impacto deseado en el logro de competencias en el curso de periodoncia.</p> <p>2. Se recomienda a las autoridades de la EPO, integrar la escala usada en la presente investigación, con el fin de complementar a una valoración apropiada del desempeño de los estudiantes en relación con el logro de competencias.</p> <p>3. A las autoridades de la UPT, para poder establecer el nivel de rendimiento académico universitario en futuras investigaciones, se recomienda implementar una escala de equivalencia de notas.</p> <p>4. A las autoridades de la EPO se le recomienda continuar con estudios similares en los diferentes cursos clínicos de la carrera, que sean aplicados en el contexto de la presencialidad.</p> <p>5. Se recomienda a las autoridades de la EPO, realizar escalas de evaluación de competencias realizados por el docente (heteroevaluación) y la de los propios estudiantes (autoevaluación), para complementar y actualizar procesos de evaluación.</p>

Apéndice 2: Instrumento de autopercepción de competencias en periodoncia

Nombre del encuestador: Luis Calizaya Gómez

Fecha:...../...../.....

Lugar: Universidad Privada de Tacna

Ciudad: Tacna

Número de cuestionario:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de tu autopercepción de competencias en periodoncia. Con los datos obtenidos se solicitará los registros de notas académicas a la universidad, estos serán utilizados únicamente con fines investigativos. Se le pide responder con sinceridad según la escala.

Autorizo participar de esta investigación: () SI NO ()

Código universitario:.....

ÍTEMS	No Competente (1)	Poco Competente (2)	Medianamente Competente (3)	Competente (4)	Muy competente (5)
1. Reconocimiento y análisis de características clínicas e histológicas de los tejidos periodontales sanos.					
2. Reconocimiento y análisis de características clínicas e histológicas de los tejidos periodontales en distintas etapas de patogenia.					
3. Conocimiento del biofilm dental y la importancia de mantener un equilibrio en el ecosistema oral.					
4. Conocimiento de la etiopatogenia de la enfermedad periodontal.					
5. Conocimiento de la relación entre determinadas enfermedades y/o condiciones sistémicas con la progresión o severidad de la enfermedad periodontal o viceversa.					
6. Dominio de la clasificación de las enfermedades y condiciones periodontales y peri-implantarias.					
7. Desarrollo de anamnesis, examen clínico general y examen clínico estomatológico.					
8. Capacidad en el registro de los índices periodontales, periodontograma y uso de exámenes auxiliares complementarios.					
9. Capacidad en dar un correcto diagnóstico y pronóstico de acuerdo a los datos registrados.					
10. Reconocimiento, selección y uso correcto del instrumental periodontal de acuerdo al tratamiento a realizar.					
11. Elaboración y planificación de plan de tratamiento periodontal.					
12. Habilidad en el tratamiento periodontal a realizar, aplicando la técnica y posición de trabajo requerida.					
13. Uso y prescripción debida de medicación, antimicrobianos y medios auxiliares en fases del tratamiento periodontal.					
14. Desenvolvimiento en la instrucción, motivación y control de higiene oral con el paciente.					
15. Desenvolvimiento en actividades de promoción y prevención de la enfermedad periodontal.					
16. Cumplimiento de las normas de bioseguridad, respetando protocolos de atención pre establecidos.					
17. Responsabilidad en respetar el orden de cada fase del tratamiento periodontal debidamente.					
18. Capacidad de participar en discusión de casos clínicos; trabajo en equipo y puntualidad.					

Apéndice 3: Descripción del baremo por dimensiones

Variable 1

Dimensión Cognitiva

- Número de ítems de la dimensión: 6
- Número de categorías de la variable: 4
- Valor mínimo = 6
- Valor máximo = 30
- Amplitud del intervalo: $K = \frac{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}{\text{Número de intervalos}}$

$$K = \frac{30 - 6}{4} = 6$$

- Rangos con la siguiente amplitud:

Deficiente	6	12
Aceptable	13	19
Bueno	20	26
Eficiente	27	30

Dimensión Procedimental

- Número de ítems de la dimensión: 6
- Número de categorías de la variable: 4
- Valor mínimo = 6
- Valor máximo = 30
- Amplitud del intervalo: $K = \frac{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}{\text{Número de intervalos}}$

$$K = \frac{30 - 6}{4} = 6$$

- Rangos con la siguiente amplitud:

Deficiente	6	12
Aceptable	13	19
Bueno	20	26
Eficiente	27	30

Dimensión Actitudinal

- Número de ítems de la dimensión: 6
- Número de categorías de la variable: 4
- Valor mínimo = 6
- Valor máximo = 30
- Amplitud del intervalo: $K = \frac{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}{\text{Número de intervalos}}$

$$K = \frac{30 - 6}{4} = 6$$

- Rangos con la siguiente amplitud:

Deficiente	6	12
Aceptable	13	19
Bueno	20	26
Eficiente	27	30

Escala total de instrumento

- Número total de ítems: 18
- Número de categorías de la variable: 4
- Valor mínimo = 18
- Valor máximo = 90
- Amplitud del intervalo: $K = \frac{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}{\text{Número de intervalos}}$

$$K = \frac{90 - 18}{4} = 18$$

- Rangos con la siguiente amplitud:

Deficiente	18	36
Aceptable	37	55
Bueno	56	74
Eficiente	75	90

Definiciones operacionales:

- Deficiente: El estudiante presenta dificultades para el desarrollo de competencias y evidencia un progreso mínimo respecto al nivel esperado.
- Aceptable: El estudiante presenta algunas dificultades para el desarrollo de competencias, pero alcanza un progreso suficiente para el logro de éstas.
- Bueno: El estudiante evidencia un nivel esperado del logro de competencia.
- Eficiente: El estudiante evidencia un nivel esperado e incluso superior del logro de competencias.

Variable 2

Definiciones operacionales:


- Rendimiento académico desaprobado (0-10): El estudiante presenta dificultades en el desarrollo y aprendizaje de contenidos.
- Rendimiento académico aceptable (11-13): El estudiante está en camino o evidencia un logro de aprendizaje suficiente.
- Rendimiento académico bueno (14-16): El estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos de forma satisfactoria.
- Rendimiento académico eficiente (17-20): El estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos de forma satisfactoria y sobresaliente.

Apéndice 4: Matriz de datos

ID	D1	D2	D3	TOTAL V1	NOTAS PERIO1	NOTAS PERIO 2	PROMEDIO	NIVEL D1	NIVEL D2	NIVEL D3	NIVEL V1	NIVEL V2
1	14	18	22	54	13	12	13	2	2	3	2	2
2	15	19	21	55	12	11	12	2	2	3	2	2
3	16	20	19	55	11	13	12	2	3	2	2	2
4	23	20	23	66	12	13	13	3	3	3	3	2
5	16	19	20	55	11	13	12	2	2	3	2	2
6	18	16	20	54	12	10	11	2	2	3	2	2
7	15	19	17	51	11	9	10	2	2	2	2	1
8	17	16	22	55	11	12	12	2	2	3	2	2
9	18	14	19	51	11	11	11	2	2	2	2	2
10	17	16	22	55	11	11	11	2	2	3	2	2
11	18	20	21	59	12	13	13	2	3	3	3	2
12	18	16	20	54	11	12	12	2	2	3	2	2
13	17	19	19	55	11	12	12	2	2	2	2	2
14	13	16	18	47	11	11	11	2	2	2	2	2
15	16	18	21	55	11	13	12	2	2	3	2	2
16	19	16	19	54	11	9	10	2	2	2	2	1
17	20	22	19	61	12	14	13	3	3	2	3	2
18	19	21	21	61	13	13	13	2	3	3	3	2
19	22	22	21	65	13	13	13	3	3	3	3	2
20	22	24	23	69	12	12	12	3	3	3	3	2
21	24	24	24	72	12	13	13	3	3	3	3	2
22	23	26	22	71	11	12	12	3	3	3	3	2
23	14	16	16	46	11	8	10	2	2	2	2	1
24	15	19	20	54	12	12	12	2	2	3	2	2
25	15	17	22	54	11	12	12	2	2	3	2	2
26	17	20	22	59	12	11	12	2	3	3	3	2
27	14	18	20	52	11	11	11	2	2	3	2	2
28	18	17	19	54	11	13	12	2	2	2	2	2
29	16	18	21	55	11	12	12	2	2	3	2	2
30	15	17	19	51	11	13	12	2	2	2	2	2
31	17	17	20	54	11	10	11	2	2	3	2	2
32	22	22	24	68	12	14	13	3	3	3	3	2
33	23	22	22	67	12	13	13	3	3	3	3	2
34	17	19	19	55	11	12	12	2	2	2	2	2
35	22	26	23	71	12	14	13	3	3	3	3	2
36	15	15	17	47	11	4	8	2	2	2	2	1
37	15	17	19	51	12	12	12	2	2	2	2	2
38	22	26	23	71	11	12	12	3	3	3	3	2
39	18	19	18	55	11	13	12	2	2	2	2	2
40	17	16	17	50	12	11	12	2	2	2	2	2
41	20	22	24	66	12	13	13	3	2	3	3	2

42	16	16	19	51	11	12	12	2	2	2	2	2
43	15	17	20	52	11	11	11	2	2	3	2	2
44	14	21	19	54	11	12	12	2	3	2	2	2
45	17	19	20	56	12	11	12	2	2	3	3	2
46	16	18	19	53	11	12	12	2	2	2	2	2
47	19	19	22	60	12	11	12	2	2	3	3	2
48	17	20	22	59	11	12	12	2	3	3	3	2
49	26	24	25	75	14	14	14	3	3	3	4	3
50	19	21	21	61	11	11	11	2	3	3	3	2
51	18	20	22	60	12	11	12	2	3	3	3	2
52	21	22	21	64	14	12	13	3	3	3	3	2
53	17	16	20	53	12	12	12	2	2	3	2	2
54	16	20	21	57	11	11	11	2	3	3	3	2
55	18	16	20	54	11	11	11	2	2	3	2	2
56	17	15	23	55	11	11	11	2	2	3	2	2
57	18	17	19	54	11	11	11	2	2	2	2	2
58	28	20	21	69	13	12	13	4	3	3	3	2
59	17	20	20	57	11	11	11	2	3	3	3	2
60	23	23	22	68	11	13	12	3	3	3	3	2
61	17	20	21	58	11	11	11	2	3	3	3	2
62	22	24	22	68	12	14	13	3	3	3	3	2
63	20	20	23	63	13	12	13	3	3	3	3	2
64	16	17	22	55	11	12	12	2	2	3	2	2
65	24	22	24	70	12	14	13	3	2	3	3	2
66	17	16	22	55	11	11	11	2	3	3	2	2
67	16	14	20	50	12	12	12	2	2	3	2	2
68	15	21	18	54	12	12	12	2	3	2	2	2
69	14	20	19	53	11	12	12	2	3	2	2	2
70	16	17	19	52	12	11	12	2	2	2	2	2
71	19	18	17	54	11	13	12	2	2	2	2	2
72	17	17	18	52	11	11	11	2	2	2	2	2

Apéndice 5: Formatos de Juicios de Expertos

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Ramos Pilco Edwin Pascual
- 1.2. Grado Académico: Maestro
- 1.3. Profesión: Cirujano Dentista
- 1.4. Institución donde labora: Univesidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento:
Autopercepción del nivel de competencias en periodoncia
- 1.7. Autor del instrumento: Luis Enrique Nicolás Calizaya Gómez
- 1.8 Programa de postgrado: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: Ninguna _____

2

Tacna, 22 de Junio del 2022



 Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): VERÓNICA JACQUELINE CONDORI CHÁVEZ
- 1.2. Grado Académico: MAESTRO
- 1.3. Profesión: INGENIERO DE SISTEMAS
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6. Denominación del Instrumento:
AUTOPERCEPCIÓN DEL NIVEL DE COMPETENCIAS EN PERIODONCIA
- 1.7. Autor del instrumento: CD. LUIS ENRIQUE CALIZAYA GOÓMEZ
- 1.8. Programa de postgrado: MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: Sin observaciones
-
-

2

Tacna, 05 de octubre de 2022




Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): AQUIZE DÍAZ, Angela María
- 1.2. Grado Académico: Magister
- 1.3. Profesión: Cirujano Dentista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente – Coordinadora del CMC de Odontología
- 1.6. Denominación del Instrumento: Instrumento de autopercepción del nivel de competencias en periodoncia
- 1.7. Autor del instrumento: Luis Calizaya Gómez
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 15 de julio del 2022



 Firma