

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS



EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO
URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021
CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ

TESIS

Presentada por:

Mtro. Keily Norka Medina Bejar

ORCID: 0000-0001-6469-7220

Asesor

Dra. Arq. Cristina Isabel Dreifuss Serrano

ORCID: 0000-0001-6540-3167

Para Obtener el Grado Académico de:

DOCTOR EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS



EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO
URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021
CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ

Presentada por:

Mtro. Keily Norka Medina Bejar

Tesis sustentada y aprobada el 03 de agosto; ante el siguiente jurado examinador:

PRESIDENTE : Dra. Juana Carlota Macarena Herrera Solís
SECRETARIO : Dra. Isis Bustamante Dueñas
VOCAL : Dr. Luis Alberto Cabrera Zuñiga
ASESOR : Dra. Cristina Isabel Dreifuss Serrano

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Keily Norka Medina Bejar, en calidad de doctorando del Doctorado en Arquitectura y Dinámicas Urbanas de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificada con DNI. 43152557. Soy autora de la tesis titulada: **EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021. CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ**, con asesora: Dra. Cristina Isabel Dreifuss Serrano.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser la única autora del texto entregado para obtener el grado académico de Doctor en Arquitectura y Dinámicas Urbanas, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin. Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 16% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedora de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, agosto del 2023



Keily Norka Medina Bejar
DNI 43152557

Dedicatoria

A mi esposo Gustavo, mis hijos Gustavo y Sofia, quienes me motivan a ser mejor cada día.

A mis queridos padres y abuelitas por todo su apoyo incondicional.

Agradecimientos

A Dios por brindarme fortaleza a fin de cumplir esta meta profesional.

A mi asesora, por brindarme su constante apoyo y motivación en la investigación.

A los residentes de cada barrio de la investigación, por su apoyo en transmitir sus experiencias.

INDICE

INDICE	IV
INDICE DE FIGURAS.....	VII
INDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I:.....	5
EL PROBLEMA	5
1.1. Planteamiento del problema	5
1.2. Formulación del problema.....	7
1.2.1. Interrogante principal	7
1.2.2. Interrogantes secundarias	7
1.3. Justificación de la investigación.....	8
1.4. Objetivos de la investigación.....	9
1.4.1. Objetivo general	9
1.4.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II:	10
MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Teoría del Apego al Lugar:	28
2.2.2. Dinámica del espacio urbano	41
2.3. Definición de conceptos	52
2.3.1. Apego al lugar	52
2.3.2. Afecto.....	54
2.3.3. Atmósfera urbana	54
2.3.4. Calidad urbana	54
2.3.5. Lugar	55
2.3.6. Predictores del apego	55
2.3.7. Predictores sociales – vínculo afectivo social.....	55

2.3.8. Predictores físicos – vínculo afectivo físico.....	57
2.3.9. Barrio.....	57
2.3.10. Vínculo afectivo	58
CAPÍTULO III.....	59
MARCO METODOLÓGICO.....	59
3.1. Hipótesis.....	59
3.1.1. Hipótesis general:.....	59
3.1.2. Hipótesis específicas:.....	59
3.2. Operacionalización de las variables	60
3.2.1. Identificación de la variable independiente.....	60
3.2.2. Identificación de la variable dependiente.....	61
3.3. Tipo de investigación	62
3.4. Nivel de investigación.....	63
3.5. Diseño de investigación.....	63
3.6. Ámbito y tiempo social de la investigación	65
3.7. Población y muestra	67
3.7.1. Unidad de estudio.....	67
3.7.2. Población.....	67
3.7.3. Muestra.....	68
3.8. Procedimiento, técnicas e instrumentos	71
3.8.1. Procedimientos.....	71
3.8.2. Técnicas de recolección de los datos	72
3.8.3. Instrumentos para la recolección de los datos.....	74
CAPÍTULO IV.....	78
RESULTADOS.....	78
4.1. Descripción del trabajo de campo	78
4.2. Diseño de la presentación de los resultados	80
4.3. Resultados.....	80
4.3.1. Fase Cuantitativa.....	80
4.3.2. Fase Cualitativa.....	119
4.4. Prueba estadística	139
4.4.1. Validez del instrumento	139

4.4.2. Prueba estadística.....	140
4.5. Comprobación de hipótesis	142
4.6. Discusión de resultados	142
Conclusiones	146
Conclusión general:.....	146
Recomendaciones.....	149
REFERENCIAS	151
APÉNDICE	163
1.1. Instrumentos utilizados.....	164
1.1.1. Cuestionario	164
1.1.2. Evaluación cualidades del diseño urbano	164
1.1.1. Aprobación Juicio de expertos	167
1.1.2. Matriz de datos.....	180
ANEXOS.....	182

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Metateorías investigación del apego del lugar	15
Figura 2 Modelo tripartito de apego al lugar	17
Figura 3 Hallazgos atmósferas de Abusaada et al. (2021).....	22
Figura 4 Cualidades del espacio urbano	26
Figura 5 Mapeo de teoría Place attachment	30
Figura 6 Mapeo de autores.....	31
Figura 7 Dimensiones significativas del entorno residencial.....	38
Figura 8 Procesos interconectados del lugar.....	40
Figura 9 Criterios de calidad en relación al paisaje peatonal.....	44
Figura 10 Dimensiones atmósfera urbana según Sandoval, A. (2020).....	51
Figura 11 Predictores del apego.....	56
Figura 12 Diseño secuencia transformador.....	64
Figura 13 Diseño correlacional – causal	64
Figura 14 Esquema del diseño secuencial explicativo.....	65
Figura 15 Ámbito territorial de la ciudad de Tacna	66
Figura 16 Ámbito territorial del barrio Alto de Lima	69
Figura 17 Ámbito territorial de la Urbanización Tacna.....	70
Figura 18 Ámbito territorial de la Asoc. Villa San Francisco	70
Figura 19 Presentación cuestionario	79
Figura 20 Dimensión Predictores del apego	81
Figura 21 Años de residencia en la ciudad	82
Figura 22 Años de residencia en cada barrio	83
Figura 23 Evaluación del entorno físico	83
Figura 24 Consideración de las edificaciones.....	84
Figura 25 Calidad del entorno residencial de cada barrio.....	84
Figura 26 Consideración de altura edificios en cada barrio.....	85
Figura 27 Consideración de edificios con espacio de jardín o retiro en sus fachadas.....	85
Figura 28 Consideración de servicios públicos.....	86
Figura 29 Consideración de áreas recreativas o de deporte.....	86
Figura 30 Consideración de áreas verdes.....	87
Figura 31 Consideración de residuos sólidos en las calles	87
Figura 32 Consideración llegada al centro de la ciudad	88
Figura 33 Consideración vehículos.....	89
Figura 34 Consideración del local comunal.....	89
Figura 35 Organización para decoración en fechas festivas.....	90
Figura 36 Sentimiento de seguridad en el barrio - día	91
Figura 37 Sentimiento de seguridad en el barrio en la noche	92
Figura 38 Cuidado de áreas verdes	92
Figura 39 Acceso a las avenidas principales.....	93
Figura 40 Servicio de transporte público	93

Figura 41 Manejo de bicicleta con seguridad	94
Figura 42 Consideración acceso a tiendas de abarrotes.....	94
Figura 43 Consideración de locales comerciales	95
Figura 44 Consideración interesante en el barrio.....	95
Figura 45 Comunicación entre residentes.....	96
Figura 46 Participación en actividades culturales o de ocio	97
Figura 47 Participación de actividades de campañas de limpieza	97
Figura 48 Actividades que realizan en el espacio público de los vecindarios	98
Figura 49 Residencia de familiares en el barrio.....	98
Figura 50 Contactos sociales en el barrio	99
Figura 51 Siento que mi vivienda es parte de mí.....	99
Figura 52 Me siento seguro en mi vivienda.....	100
Figura 53 Sentimiento de volver.....	100
Figura 54 Me siento orgulloso(a) de mi vivienda.....	101
Figura 55 Tengo muchas emociones y recuerdos importantes en mi vivienda .	101
Figura 56 Me apenaría mudarme a otra vivienda	102
Figura 57 Siento que el barrio es parte de mi	103
Figura 58 Me siento seguro en mi barrio	103
Figura 59 El barrio es ideal para mí.....	103
Figura 60 El barrio presenta cualidades únicas.....	104
Figura 61 Me siento orgulloso de vivir en este barrio	104
Figura 62 Recomendaría mi barrio a mis amigos y familiares	105
Figura 63 Me apenaría mudarme del barrio.....	105
Figura 64 Imaginabilidad Urbanización Tacna.....	107
Figura 65 Imaginabilidad Alto de Lima.....	108
Figura 66 Imaginabilidad Villa San Francisco	109
Figura 67 Recinto esquemas de tres vecindarios	110
Figura 68 Recinto Urbanización Tacna	111
Figura 69 Recinto Alto de Lima	112
Figura 70 Recinto Villa San Francisco	113
Figura 71 Escala humana esquemas de tres vecindarios.....	114
Figura 72 Escala humana Urbanización Tacna.....	115
Figura 73 Escala Humana Alto de Lima.....	116
Figura 74 Escala Humana Villa San Francisco.....	117
Figura 75 Sección vías en barrios con construcciones en ambos márgenes	117
Figura 76 Resultados cualidades Urbanización Tacna	118
Figura 77 Resultados cualidades Alto de Lima	118
Figura 78 Resultados cualidades Villa San francisco	119
Figura 79 Organización de información de entrevistas	120
Figura 80 Matriz de codificación de cada barrio	120
Figura 81 Esquema relación variables y dimensiones	121
Figura 82 Red de codificación	121
Figura 83 Actividades opcionales y sociales en Urbanización Tacna	131

Figura 84 Actividades opcionales y sociales en Villa San Francisco.....	131
Figura 85 Actividades opcionales y sociales en Alto de Lima	132
Figura 86 Aprobación Juicio de expertos	167
Figura 87 Matriz de consistencia del informe final de tesis.	181

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Reconocimiento de los elementos básicos	20
Tabla 2 Perspectiva experimental – Yi Fu Tuan	24
Tabla 3 Medidas de un solo ítem utilizadas en diferentes estudios	32
Tabla 4 Significados del espacio urbano.....	42
Tabla 5 Imaginabilidad.....	48
Tabla 6 Recinto	48
Tabla 7 Escala humana.....	49
Tabla 8 Indicadores de la variable independiente	60
Tabla 9 Escala de medición de la variable independiente.....	61
Tabla 10 Indicadores de la variable dependiente	61
Tabla 11 Escala de medición de la variable dependiente.....	62
Tabla 12 Población conformación de barrios.....	68
Tabla 13 Tamaño de muestra	68
Tabla 14 Técnicas de recolección de datos	75
Tabla 15 Instrumentos para la recolección de datos	76
Tabla 16 Ficha de instrumento del cuestionario.....	77
Tabla 17 Ficha de instrumento del cuestionario.....	77
Tabla 18 Aplicación de instrumentos.....	79
Tabla 19 Estadísticos de fiabilidad.....	139
Tabla 20 Escala: Todas las variables.....	139
Tabla 21 Análisis de fiabilidad.....	140
Tabla 22 Tabla correlaciones de Pearson.....	140
Tabla 23 Correlación específica.....	141
Tabla 24 resultados Alto Lima.....	183
Tabla 25 Resultados San Francisco.....	184
Tabla 26 Resultados Urbanización Tacna.....	187

RESUMEN

Reconocer el lugar a través de procesos y dinámicas de los vínculos establecidos con las personas como parte del apego al lugar. Inmerso en un escenario de crecimiento urbano acelerado. Profundizando en el desarrollo teórico de más de cuarenta años, que permiten esbozar la perspectiva del vínculo afectivo.

Esta investigación tiene como objetivo principal entender como el apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021. Enfocado en la calidad de vida urbana a través de las cualidades del diseño urbano: imaginabilidad, recinto y escala humana de tres barrios. A través de una investigación mixta, el nivel de investigación es de diseño secuencial. La primera etapa de manera cuantitativa, la segunda cualitativa, aplicado en tres barrios de la ciudad de Tacna, a través del cuestionario, mapeo, entrevista semiestructurada, la observación y el registro fotográfico urbano.

Con los resultados obtenidos, se reconoce las características físicas que abarca el espectro de compromiso emocional con el lugar en relevancia a la experiencia vivida. Esta investigación contribuye a reflexionar en los vínculos afectivos en relación al diseño urbano correspondiente a la escala barrial, así como el abordaje de las metodologías para su exploración en la naturaleza compleja y multifacética de los vínculos establecidos con el lugar, así como su consideración en la planificación urbana.

Palabras Clave: Apego al lugar, afectividad, dinámicas del espacio urbano, escala barrial.

ABSTRACT

Recognize the place through processes and dynamics of the links established with people as part of the place attachment. Immersed in a scenario of accelerated urban growth. Delving into the theoretical development of more than forty years, which allow outlining the perspective of the affective bond.

This research has as main goal to understand how the Place Attachment affects through the dynamics of the urban space in the neighborhood scale of the city Tacna-Peru 2021. Focused on the quality of urban life through the qualities of design urban: imaginability, enclosure and human scale of three neighborhoods. Through a mixed investigation, the level-of-investigation is explanatory-sequential design. The first stage in a quantitative way, the second- qualitative applied in three neighborhoods of the city of Tacna, through the questionnaire, mapping, semi-structured interview, observation and validative urban photographic record,

With the results obtained, the physical characteristics that cover the spectrum of emotional commitment to the place in relevance to the lived experience are recognized. This research contributes to reflect on the affective bonds in relation to the urban design corresponding to the neighborhood scale. as well as the approach of the methodologies for its exploration in the complex and multifaceted nature of the links established with the place, as well as its consideration in urban planning.

Keywords: Place Attachment, affectivity, dynamics of space urban, neighborhood scale.¶

INTRODUCCIÓN

Las ciudades peruanas, categorizadas según D.S. N°012-2022-VIVIENDA, en relación al tamaño y rol funcional requieren ser analizadas para dar respuesta a los desafíos que enfrentamos hoy como sociedad. Actualmente 8 de cada 10 peruanos viven en ciudades. Se entiende que la ciudad es un bien público que requiere ser de igual calidad para todos. Esto es consecuencia de enfatizar en la calidad de vida urbana. Los objetivos de desarrollo sostenible señalan la importancia del desarrollo sostenible en su undécimo primer punto, referido a fomentar vínculos socioeconómicos y ambientales positivos para las zonas urbanas, periurbanas y rurales, de modo que se fortalezca la planificación del desarrollo integral nacional y regional.

La comprensión de la forma en que nos relacionamos con el lugar, enfocado en la experiencia busca reconocer el vínculo afectivo establecido entre el lugar y el habitante. Siendo abordado desde diferentes disciplinas como la psicología ambiental, la geografía humanista, aportando términos que marcaron puntos de referencia como la topofilia de Gaston Bachelard, Genius loci de Norberg-Schulz, permitieron ser punto de partida para la realización de diferentes investigaciones a lo largo del tiempo; destacando autores como Hernández e Hidalgo, Lewicka, Altman y Low, Scannel y Gifford, entre otros. Siendo un área emergente para la investigación, donde el lugar tiene una ubicación significativa de manera social y física, englobando la configuración singular y su historia irrepetible. Low y Altman (1992), resaltaron las diversas relaciones afectivas hacia el lugar, considerando el significado personal y colectivo; conllevando a ser irremplazable para las personas. Nos encontramos inmersos en un escenario de globalización, aumento de la migración, que delinean una serie de desafíos. Donde el crecimiento urbano de las ciudades es acelerado, produciendo en su diseño una imagen monótona y estándar que afectan las relaciones con el lugar. Conllevando con ello a comprender la importancia del apego al lugar en los procesos del diseño urbano. La ciudad de Tacna no es ajena a este escenario, categorizada como ciudad mayor principal, cuenta con el Plan de Desarrollo Urbano 2015 – 2025; conformado por 06 distritos, dentro de los que destacan Tacna, como núcleo central; Pocollay, característico por

la campiña tacneña y Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa de mayor extensión. Destaca en general el uso de suelo residencial con 28.51%, siendo las edificaciones características del área urbana consolidada, comprendida hacia el noreste por terrenos agrícolas hacia áreas ondulantes del distrito de Pocollay, al norte el límite natural del Cerro Intiorko, al suroeste con áreas de riego agrícola, al sur por el canal del río Uchusuma y el límite natural del Cerro Arunta. Tacna, contiene un bagaje histórico característico que data de la guerra del Pacífico de 1879, con alrededor de 50 años de cautiverio, tierra de heroicos patriotas y mujeres símbolo del amor a la patria, refleja en su estructura urbana aquellas dinámicas de convivencia de sus habitantes, de tradiciones y compartir característicos colectivos, que permiten identificar la construcción del significado del lugar para sus habitantes.

Esta investigación tiene como objetivo principal entender como el apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021; para entender la construcción de los vínculos afectivos y caracterizarlos; se busca comprender el apego al lugar, a través de tres barrios en diferentes distritos, seleccionados por ser característicos y reconocidos en el paso de los años por su vida comunitaria: Alto de Lima, Urbanización Tacna y la Asociación Villa San Francisco. Aplicando una metodología de investigación mixta, con enfoque diseño secuencial explicativo, la recolección de datos a través de métodos como el análisis documental, observación no participativa, entrevistas semiestructuradas, mapeo, que permitirán corroborar la hipótesis planteada. Contribuyendo así a la exploración del lugar en la construcción del significado, a través de la afectividad en la relación del habitante con la pertenencia al lugar, transcendental para la calidad de vida urbana desde su planificación a partir del apego al lugar.

El contenido del trabajo de investigación se encuentra a través de cuatro capítulos, los que son capítulo I, el problema; capítulo II marco teórico; capítulo III, marco metodológico; capítulo IV presentación de resultados; culminando en conclusiones; recomendaciones; referencias y apéndice.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Abordado desde la psicología ambiental, el apego al lugar, investiga los vínculos emocionales entre personas y los lugares, diferenciándose así, el espacio abstracto y el lugar significativo, por los lazos emocionales que las personas crean con sus lugares de residencia. Aportes de autores clásicos como Tuan a través del “El espacio y lugar: perspectiva humanista o Espacio y lugar: la perspectiva de la experiencia”, así también Relph a través de “Lugar y falta de lugar”. Experimentar diferentes sucesos significativos en la vida a través del lugar, su relevancia en la experiencia vivida entendido como punto de partida para orientarnos y conectarnos con el entorno próximo.

Las investigaciones sobre el apego al lugar recopilados, dan muestra de la diversidad de perspectivas en su abordaje en busca de la comprensión de la forma como nos relacionamos con el lugar, la experiencia del lugar; lo que ha sido agudizado en la actualidad al enfrentarnos a diferentes desafíos socio espaciales, como el aumento de la migración, el desplazamiento, la rápida urbanización junto a la situación de pandemia COVID19, Manzo y Devine-Wright (2021), refieren que los vínculos con el lugar son vínculos emocionales con los lugares a diferentes escalas, se forman y cambian con el tiempo, enfatizando en la diversidad de perspectivas, su significado y la relación con otros conceptos siguen siendo un sello distintivo de la literatura.

Ujang y Zakariya (2015) definen el apego al lugar como una forma de conexión entre una persona y el entorno ambiental, en la producción de lugares urbanos, reflejados emocionalmente con la influencia de las características físicas y culturales de las personas y el entorno, por lo que el apego al lugar implica significados afectivos culturalmente compartidos y actividades asociadas con el lugar, que derivan de fuentes sociopolíticas, históricas y culturales, es una forma de vida, símbolos, significado y estrategias de cognición y supervivencia aceptadas.

Aportes de autores (Altman y Low, 2012; Berroeta, Pinto de Carvalho, Di Masso y Ossul, 2017; Lecwicka, 2010; Proshansky, 1983; Stokols, 1981), han determinado el apego al lugar en relación con los aspectos afectivos del significado ambiental, entre personas y lugares particulares, evidente en la interacción de afectos, estados emocionales, conocimientos y creencias, comportamientos y acciones, Hidalgo y Hernández (2001), describieron la principal características del apego al lugar: el deseo de mantener la cercanía al objeto de apego, que puede estar asociado con elementos de atracción, frecuencia de visitas y nivel de familiaridad, realzando el valor del lugar como escenario social. Evidenciándose la relación del apego del lugar con características no solo físicas sino sociales vinculadas emocionalmente a la persona en sus diferentes escalas, hogar, barrio, distrito y ciudad. Relph, E. (1976) afirmó que el espacio y el lugar están interconectados, donde a los aspectos físicos del espacio se les atribuye un significado de acuerdo a los valores que las personas le dan a ese lugar, así como describió la falta de lugar, como un entorno sin lugares significativos.

Shamsuddin y Ujang (2008), afirmaron que las transformaciones han influido en la forma en que los usuarios experimentaron, percibieron y sintieron los lugares locales y su sensación de bienestar psicológico, debido a la globalización y sus consecuencias como la homogeneidad de las escalas, apariencias de los edificios y la ausencia de los atributos o valores tradicionales. El significado del lugar en la experiencia humana va mucho más allá de esto, es evidente en las acciones de individuos y grupos que protegen sus lugares contra fuerzas externas de destrucción. Stedman (2003) señaló que las características físicas no producen un sentido de lugar directamente, sino que influyen en los significados simbólicos del paisaje, lo que se relaciona con la fuerza del apego al lugar.

La dimensión social del apego, comprendió los sentimientos afectivos y el apego entre los residentes, los encuentros diarios, la interacción y el vecino, lo que fue enfatizado por autores como (Altman y Low, 2012; Brown, Perkins y Brown, 2003; Hidalgo y Hernández, 2001; Meegan y Mitchell, 2001; Mihaylov y Perkins, 2014). Además de Stokols (1981) quien señaló como categorías primarias de

interpretación ambiental los significados funcionales (para que sirve un lugar determinado), los motivacionales (que se busca en un lugar determinado) y los evaluativos (que opino, como me siento en y como valoro un determinado lugar); con ello se busca comprender los procesos urbanos a través de la transformación espacial.

La identificación del problema radica en la construcción del apego al lugar, la afinidad emocional individual y colectiva hacia los lugares, así como la exploración de los significados simbólicos; involucrando procesos continuos de significación y resignificación de los mismos, en sus dimensiones social y física del entorno, correspondiente a la escala barrial – vecinal. Por ello se ha considerado tres barrios con un contexto urbano particular, con predominio de relaciones de amistad y cordialidad entre vecinos, entendido como expresión simbólica. Permitiendo ahondar en experiencias y acciones humanas espaciales y temporales, sumado a cualidades físicas del lugar, que reúne el entorno inmerso en el afecto, a través del cual es creado y vivido. Por consiguiente, no está del todo claro como el apego al lugar incide en la escala barrial a través de las cualidades del diseño urbano en relación a la transitabilidad, con ello reflexionar sobre dichas relaciones en la estabilidad del apego al lugar a lo largo del tiempo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Interrogante principal

- ¿De qué manera el apego al lugar incide en las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna - Perú 2021?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- PE01: ¿De qué manera se identifica el vínculo afectivo físico a través de la cualidad perceptiva en relación al sentido del lugar en la escala barrial?

- PE02: ¿De qué manera el vínculo de seguridad se construye a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos en la escala barrial?
- PE03: ¿De qué manera el vínculo afectivo social se relaciona a través de la atmosfera urbana social en la escala barrial?
- PE04: ¿De qué manera la construcción del significado se relaciona con la atmosfera urbana simbólica en la escala barrial?
- PE05: ¿De qué manera la reflexión sobre los vínculos afectivos se relaciona con el diseño urbano en la escala barrial?

1.3. Justificación de la investigación

La mayoría de los estudios sobre el apego al lugar han demostrado que la relación de manera individual o colectiva y el entorno físico es un concepto multidimensional, considerando los vínculos de los lazos desarrollados a lo largo del tiempo, surgidos de manera afectiva y cognitiva, como expresión de la construcción de las experiencias. La relevancia de la investigación permitirá dar un aporte teórico sobre los constructos del apego, las cualidades del diseño urbano, como parte de la experiencia del lugar, destacando aportes como Lewicka, Scannell y Gifford, entre otros autores; que buscan comprender los lazos o vínculos afectivos entre las personas y el lugar para la escala barrial.

Estableciendo la relación de las dimensiones físicas y sociales junto al sentido del apego, en función de las experiencias vividas, con ello podemos reconocer su importancia como primer eslabón en una cadena de procesos urbanos, donde se organizan los espacios en la ciudad, así como la relación al contexto, característico de las preferencias al transitar de las personas, centrándose en la forma en que se hacen y rehacen los lugares vinculados a las practicas sociales que contribuyen experiencias sensoriales, buscando reconocer tejidos urbanos que otorgan significado.

Reconociéndose la relevancia teórica, referente a la crítica hacia la práctica de la arquitectura local a partir del apego en su escala barrial, con primacía al papel

de las emociones y los lazos afectivos de las personas para el lugar, en tres distritos de la ciudad de Tacna, los que son: Urbanización Tacna, Alto de Lima y Villa San Francisco; los mismos que forman parte de la estructura e historia de la ciudad, ofreciendo una ventaja comparativa del conjunto de los vínculos socio – afectivos, con características particulares urbanas y sociales de gran interés; destacando el barrio Alto de Lima, donde acudieron las familias tradicionales de la campiña alta de Tacna. Siendo de relevancia para la investigación, involucrando su consideración en la toma de decisiones en la planificación urbana y políticas públicas, que entiendan el significado social y emocional del lugar.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

- Entender como el apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021, para entender la construcción de los vínculos afectivos y caracterizarlos.

1.4.2. Objetivos específicos

- OE01: Caracterizar el vínculo afectivo físico a través de la cualidad perceptiva en relación al sentido del lugar.
- OE02: Caracterizar la construcción del vínculo de seguridad a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos.
- OE03: Determinar la construcción del vínculo afectivo social a través de la atmósfera urbana social.
- OE04: Determinar la relación de la construcción del significado con la atmósfera urbana simbólica.
- OE05: Reflexionar sobre los vínculos afectivos en el diseño urbano en la escala barrial.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Al tratar el espacio urbano, resaltan diferentes autores que analizan sus características y la relación con su percepción, así Doğan (2021) precisa que cada estudio de la literatura analiza la calidad del espacio en el marco de los criterios y métodos creados de acuerdo con su propia perspectiva, por lo tanto, no existe un método ni un contenido en particular que sea aceptado entre todos los investigadores; Hamidi et al. (2020) identifican ciertas deficiencias en el contenido de estudios urbanos que permitan satisfacer la relación de las demandas de los habitantes según el tipo de relación que tengan con el espacio público en términos de contenido y método, considerando características funcionales, físicos o socio-morfológicos en el entorno a nivel calle como calidad de diseño urbano. Kasraian et al. (2020) precisa el poco conocimiento sobre la relación empírica entre las cualidades del diseño urbano y los valores de las propiedades, particularmente dado el hecho de la elección de los individuos de vivir o trabajar podría depender de la calidad del diseño de las calles y la estructura de los edificios. Inmersos en procesos de la globalización, donde los entornos urbanos y la realidad social se encuentran distanciados y desconectados, donde la dimensión humana descrita por Gelh (2014), se encuentra relegada, sin respuestas acordes que contribuyan al desarrollo de manera individual y colectiva, en sus cambios de condiciones de vida, prácticas colectivas y las representaciones sociales; Lefebvre (1991) propuso la triada conceptual referente al espacio y lugar, sobre las prácticas espaciales, la representación del espacio y el espacio de representación, a fin de entender su articulación como parte de la realidad social en el espacio transformado.

La dinámica urbana conlleva de manera inherente los procesos de transformación, prestando poca atención aquellos vínculos afectivos que establecen las personas con el lugar; abordado por la fenomenología, como una condición natural de la existencia humana, ser habitante, basado en las experiencias vividas,

el “horizonte de experiencias”, así también la psicología ambiental que comprendió la relación entre los individuos y el lugar, con el reconocimiento de la construcción de vínculos afectivos como parte de la producción de significados sociales y la afinidad emocional hacia los lugares.

Interpretaciones de autores como Norberg-Schulz (1979) y el énfasis en los valores simbólicos y las características del lugar desde *Genius Loci*, así como los estudios fenomenológicos de Gaston Bachelard (1957) quien acuña en su libro *Poética del Espacio* el concepto de topofilia, entendida como una categoría poética del espíritu, desde la cual la percepción del espacio se mediatiza en su apropiada significación, el espacio vivido o vivenciado, considerando “que aporta imágenes del espacio feliz”. Espacios idóneos para el habitar, que involucran la exploración, definición y conformación que conlleven a su composición y proporción, iluminación y escenas visuales, materialidad, escenarios, atributos simbólicos y perceptivos. El espacio existencial o vivencial es la estructura interna del espacio tal como se nos aparece en nuestras experiencias concretas del mundo como miembros de un grupo cultural, es intersubjetivo y accesible a todos de acuerdo con un conjunto común de experiencias, signos o símbolos, Berger y Luckmann (1967).

Al referirse a los espacios idóneos, surge la importancia del lugar, donde diferentes autores como Heidegger (1958), Norberg-Schulz (1982), Relph, (1976), Tuan (1977), lograron enfatizar sobre los lazos externos, en la relación emotivo – afectiva de los seres humanos con aquellos lugares con los que se sienten identificados por diferentes razones de su existencia y al mismo tiempo las profundidades de su libertad y realidad, considerando criterios esencialistas, sumado al término “*Genius Loci*” cuyo significado es el espíritu de un lugar, los lugares tienen vida y están protegidos por un ángel guardián, le brinda un carácter único; otorgándole significado a la experiencia humana; aludiendo a la dimensión tanto espacial como simbólica en la comprensión del habitar; han contribuido a pensar en el significado de los lugares que difieren en tamaño y función.

El significado crea un vínculo afectivo que las personas establecen con áreas específicas donde prefieren permanecer y donde se sienten cómodas y seguras

(Hernández e Hidalgo, 2001), sumado a las variables sociodemográficas, físicas y sociales como variables independientes que determinan el apego al lugar (Lewicka, 2010; Shumaker y Taylor, 1983), lo que deviene en el término apego al lugar, cuyos lazos afectivos se consideran como resultado de una evaluación de la congruencia entre las necesidades físicas, psicológicas y las características del entorno; para comprender el apego a un lugar específico, primero se debe identificar su significado.

Low (1992) destacó diversas formas de relaciones afectivas hacia los lugares que involucran procesos de significación individual y colectiva; lo que guarda relación con Scannell y Gifford (2010) quienes manifestaron sobre las personas y su conexión a lugares que cumplan sus objetivos, expectativas y necesidades específicas en función de sus experiencias pasadas, centrando su mensaje principal en tres elementos o dimensiones dentro de un marco organizativo tridimensional: persona, lugar y proceso; la dimensión de persona del apego al lugar se refiere a sus significados determinados de manera individual o colectiva, la dimensión del proceso incluye los componentes afectivos, cognitivos y conductuales del apego, la dimensión de lugar enfatiza las características del lugar de apego, incluido el nivel espacial, la especificidad y la prominencia de elementos sociales o físicos. Punter (1991), sugiere que hay tres componentes principales del lugar: la forma física, la actividad y el significado.

De esta manera es posible entender al apego al lugar, como un vínculo afectivo establecido por las personas con áreas específicas donde eligen su permanencia, comodidad y seguridad, precisando sobre su desarrollo originado previamente a la identidad cultural; Hernández e Hidalgo (2001); es significativo para comprender la relación entre los individuos y el espacio, se hizo prominente en estudios de psicología ambiental. Lewicka (2010) consideró las variables sociodemográficas, físicas y sociales como variables independientes que determinan el apego al lugar, así como Shumaker y Taylor (1983) quienes describieron el apego al lugar como un “vínculo persona-lugar” que se desarrolla desde las características específicas del lugar y particularidades de las personas.

Giuliani (2003) y Lecwicka (2008) entienden al apego al lugar, como los lazos emocionales que las personas desarrollan con sus lugares de residencia. Se encuentran diversas definiciones para nombrar las conexiones de las personas con los lugares: apego al lugar, satisfacción del lugar, apego a la comunidad, identidad del lugar, dependencia del lugar, sentido de lugar y muchos otros. El concepto de “sentido de lugar”, comprendido en la experiencia particular de una persona en un entorno, Jorgensen y Stedman (2001), empleado continuamente en estudios que abarcan la identidad de lugar cuyos componentes son emocionales, cognitivos y conductuales.

Los lugares difieren en escala, Gifford y Col. (2009), observaron que la escala del lugar estaba relacionada con el peligro percibido: cuanto más remoto es un lugar, más riesgo se percibe, si la seguridad percibida es uno de los componentes del apego, esto significaría que el apego al lugar debe estar relacionado de forma lineal e inversa con la escala del lugar; Hidalgo y Hernández (2001), descubrieron que los factores sociales eran en general los más importantes para el apego que los factores físicos y que esta diferencia era particularmente fuerte para el apego al hogar en lugar del vecindario o la ciudad.

Considerar la importancia del apego al lugar, a través de conceptualizar los lazos afectivos tanto con los entornos físicos como con las relaciones y memorias del entorno, expresados en los sentimientos sobre el lugar, la memoria, el orgullo y la pertenencia, traducidos en significados que pueden ser categorizados en función de la variación de la influencia de las características físicas y culturales de manera personal y comunal; siendo ello motivación importante para la preservación y mitigación de impactos de acciones en la planificación de la ciudad.

Lo que conlleva a la búsqueda del apego con referencia al lugar, para su interpretación simbólica, a través de los vínculos establecidos entre los habitantes y el lugar, en sus dimensiones físicas y sociales que conllevan a la transformación de este como ubicación significativa abarcando los cambios en los modos de vida, reconociéndose al lugar como irremplazable, de configuración singular e historia irrepetible.

Relph (1976) en su libro *Place and Placelessness*. (lugar y falta de lugar). Planteó el propósito de explorar el lugar como un fenómeno de la geografía del mundo vivido basado en las experiencias cotidianas, cuya preocupación se da en las diversas formas en que los lugares se manifiestan en nuestras experiencias o conciencia del mundo vivido, y con los componentes distintivos y esenciales del lugar y la falta de lugar tal como se expresan en los paisajes; bajo un enfoque fenomenológico, presiden de la aceptación total o individual de la experiencia humana y del hecho de que la definición del significado se define por las preferencias e intenciones humanas de manera predominante para la existencia. El mundo vivido y su geografía se toman, como irrefutable y profundamente humanos y significativos, y el lugar puede abordarse con el menor número posible de presuposiciones acerca de su carácter o forma, porque se reconoce desde el principio que el lugar tiene una gama de significados y entidades que son tan amplias como el rango de la conciencia humana del lugar. Relph (1976, p. 6,7).

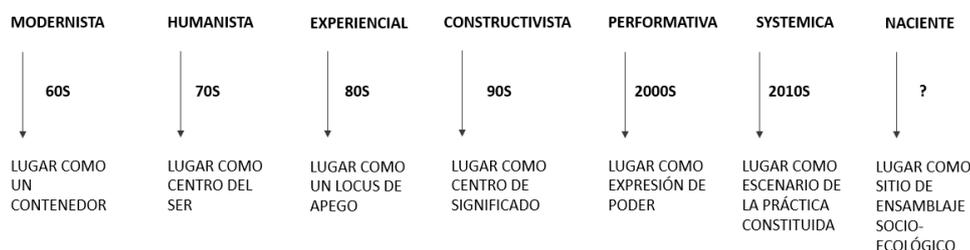
Manifestó sobre el espacio como amorfo e intangible y no una entidad que pueda describirse y analizarse directamente. Sin embargo, independientemente de cómo sintamos, conozcamos o expliquemos el espacio, casi siempre hay algún sentido o concepto de lugar asociado. En general, parece que el espacio proporciona el contexto para los lugares, pero deriva su significado de lugares particulares. Distingue ciertos tipos de espacio, como el espacio pragmático o primitivo, espacio perceptual, el espacio existencial, espacio geográfico, sagrado, espacio arquitectónico y de planificación, espacio cognitivo, abstracto.

Refiere a la esencia del lugar en la vida cotidiana, los lugares no se experimentan como entidades independientes, comprendiendo los lugares, cita "Los lugares ocurren en todos los niveles de identidad, mi lugar, tu lugar, calle, comunidad, pueblo, condado, región, país y continente, pero los lugares nunca se ajustan a ordenadas jerarquías de clasificación. Todos se superponen y se compenetran entre sí y están abiertos a una variedad de interpretaciones " Donat (1967, p. 9).

McCunn (2021) en su libro *Place attachment: advances in theory, methods, and applications*. (Apego al lugar: avances en teoría, métodos y aplicaciones). Expone el panorama de las perspectivas sobre el apego al lugar, desde las metateorías en la investigación sobre el apego al lugar, desde los años 60 a la fecha, ver Figura 1; la identificación de los constructos del lugar como: la dependencia del lugar, identidad del lugar, arraigo, sentido del lugar que aportan en la experiencia y el apego al lugar residencial, formado en investigaciones diversas y multidisciplinarias. Brindando un panorama general del abordaje del apego al lugar desde el enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto.

Figura 1

Metateorías investigación del apego del lugar



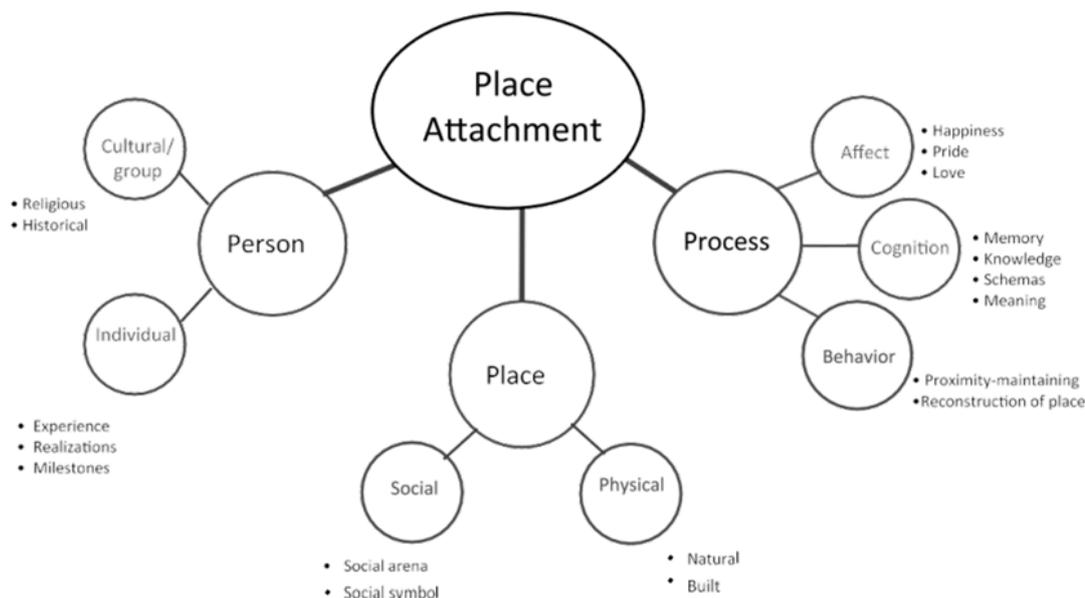
Nota. La figura muestra las metateorías fuente: McCunn (2021).

Scannel y Gifford (2014) en su libro *The Psychology of Place Attachment*. (la psicología del apego al lugar). Evocan a pensar en el lugar como significativo, un lugar con el que se tiene conexión, los autores establecen un vínculo cognitivo – emocional que los individuos desarrollan hacia los lugares, conocido como el apego al lugar, después de tener experiencias largas o intensas con ellos, los lugares pueden adquirir un gran significado personal. El lugar es escenario de las acciones de la vida. El lugar es el escenario de la vida, donde se lleva la vida cotidiana, los geógrafos humanistas describen la topofilia, que significa amor al lugar y el sentido del lugar, a menudo se define de manera similar al apego al lugar, los sociólogos y los psicólogos de la comunidad discuten los “lazos comunitarios” y el “sentido de la comunidad”, estas disciplinas generaron las bases de la investigación sobre los lazos afectivos con el lugar.

Organizaron un marco tripartito, constituido por las dimensiones: persona, lugar y proceso; por lo que cualquier apego al lugar, el marco nos lleva a considerar quién está apegado, a que se encuentran apegados y como (psicológicamente) están expresando su apego.

La primera dimensión de la persona describe a la persona que están apegadas, y si su apego descansa en significados de base individual (por ejemplo, experiencia personal), significados de base colectiva (por ejemplo, cultural o religioso significativo) o una combinación de ambos. Específicamente, el apego puede ser a nivel individual cuando el lugar es significativo por razones personales, como se aprecia en la figura 2. El apego puede estar en un nivel colectivo cuando el lugar es significativo según lo determinado por el grupo de miembros. La segunda dimensión es el proceso psicológico, referido a cómo expresamos y experimentamos nuestros apegos a través del afecto, cognición y comportamiento. Los vínculos hacia un lugar incluyen un componente afectivo o emocional, y muchos investigadores del apego definen el apego como una especie de vínculo emocional. La mayoría de estas emociones hacia los lugares importantes son positivas, como sentir amor, felicidad, alegría, orgullo y satisfacción al ir (o pensar en) el lugar de uno. Sin embargo, las personas a veces pueden tener sentimientos negativos o ambivalentes hacia sus lugares importantes cuando representan recuerdos dolorosos o cuando el lugar ha desaparecido o cambiado.

Low y Altman (1992), *Place attachment* (apego al lugar). Exploran el concepto de apego al lugar, ilustrando sus fundamentos multidisciplinarios, identifica sus diversos aspectos, resaltando su importancia potencial en la investigación y el diseño ambiental, y sienta las bases para un marco conceptual que guíe las investigaciones futuras. Históricamente, el apego al lugar fue de interés principalmente para los eruditos fenomenológicos anteriores, como Bachelard (1964) y Eliade (1959) y para las generaciones recientes de fenomenólogos con intereses directos en cuestiones del comportamiento ambiental.

Figura 2*Modelo tripartito de apego al lugar*

Nota: La figura representa el modelo basado en la persona, lugar y el proceso. Fuente: Scannell y Gifford (2010a).

El concepto de vinculación al lugar, el vínculo de las personas hacia los lugares, comenzó a captar la atención de investigadores y profesionales. Se desarrolló el análisis del apego al lugar, en el que los académicos exploran la diversidad de su significado como base para la investigación y aplicación posteriores al diseño ambiental. El análisis y el desarrollo ilustran cómo el apego al lugar es un concepto complejo y multifacético digno de un análisis sistemático.

El concepto de apego al lugar, integra aspectos interconectados, cuyo origen es variado y complejo, el apego al lugar contribuye a la autodefinición e integridad individual, grupal y cultural. La palabra "apego" enfatiza afecto, la palabra "lugar" se enfoca en el entorno ambiental al que las personas están apegadas emocional y culturalmente. Sin embargo, se cuestiona sobre qué se entiende por la palabra lugar. El lugar, en nuestro léxico general, se refiere al espacio al que se le ha dado significado por medio de procesos individuales, colectivos o culturales; los lugares pueden variar de varias maneras, escala o tamaño y alcance tangible versus

simbólico, conocido y experimentado versus desconocido o no experimentado. Greenberg (1983), en la teoría psicoanalítica, el tema del apego se clasifica como de relaciones de objeto, que consisten en las relaciones imaginarias externas e internas del niño en desarrollo con personas y cosas significativas.

Sandoval Luna (2020). El proceso de apego al recorrido peatonal cotidiano en el centro de Santiago de Chile. Investigación que busca comprender los vínculos entre el ser humano y el mundo físico que lo rodea a través de la historia, profundizando en dimensiones psicológicas del ser humano, explicando su comportamiento, configurándose así entre la psicología ambiental y la arquitectura surgiendo el apego a un lugar móvil, reconociendo al lugar como el objeto de estudio y su relación con el movimiento peatonal, es así que surgen dos aspectos, un lugar percibido a nivel individual en la esfera mental y psicológica del individuo; y un lugar materializado con sus propias características estructurales y de paisaje. Recurriendo a la teoría del apego al lugar y la sintaxis espacial de Hillier (2007), así se aborda el proceso de apego asociado al caminar, para comprender la medida de la configuración espacial que inciden en la creación de vínculos con el espacio.

Haciendo referencia a Jacobs (1961), quien afirmó sobre las calles como arterias vitales de una ciudad puesto que en ellas se produce el encuentro social y la vida de barrio; la teoría de sintaxis espacial propone que la arquitectura estructura el sistema espacial en la que se vive asociado con la vida social, por lo que esta además representa un factor simbólico, constituyendo determinante para las dinámicas sociales propiciadas por la morfología de la grilla urbana, la sintaxis espacial con tres principios: el principio de movimiento natural, la comunidad virtual y las ciudades como economías de movimiento.

González et al (2013). En su investigación sobre los espacios urbanos en la actualidad, plantean como escenarios principales de la vida y del desarrollo de actividades para la mayoría de las naciones del mundo. La ciudad, la forma más evolucionada que el ser humano ha desarrollado para vivir y el espacio donde tienen lugar las diferentes actividades, hábitat singular que ha ido extendiéndose por el mundo a través del proceso de urbanización, la ciudad es fundamentalmente un

espacio construido que evoca la reflexión sobre la realidad física de la ciudad. Los geógrafos urbanos lo han venido haciendo en primer lugar a través de dos poderosas herramientas de análisis que son la morfología y la estructura urbana. El plano, la trama urbana y los usos del suelo han sido el objetivo principal de la morfología urbana. Unas formas y usos que han creado en los espacios urbanos diferencias parciales entre áreas centrales y periféricas, evidentemente cada una de ellas con funciones urbanas propias, y que dan lugar a la estructura urbana. La interpretación subjetiva de la morfología y la estructura de las ciudades, así como la promoción urbana en un contexto global de competitividad entre ciudades también se han de tener en cuenta en la actualidad. La morfología y la estructura urbana son dos aspectos de la ciudad que han preocupado especialmente a los geógrafos urbanos y, de hecho, forman dos temáticas fundamentales dentro de la Geografía Urbana, constituyen referentes especializados en las investigaciones sobre las ciudades.

Por otro lado, el emplazamiento es el marco topográfico concreto sobre el que la ciudad se halla. El propio nacimiento de las ciudades suele estar vinculado a la elección de un emplazamiento físico determinado, los cambios suelen ser muy rápidos en períodos bastante cortos y a veces de forma muy intensa. En las formas urbanas hay dos grandes condicionantes previos que son el emplazamiento y la situación de la ciudad. El propio nacimiento de las ciudades suele estar vinculado a la elección de un emplazamiento físico determinado.

Krier y Rowe (1979). Urban space (espacio urbano). Bajo la premisa de que las ciudades modernas han perdido de vista la comprensión tradicional del espacio urbano. Hay que definir claramente como entender el término espacio urbano y qué significado tiene dentro de la estructura urbana, para que podamos seguir examinando si el concepto de espacio urbano conserva cierta validez en el urbanismo contemporáneo y en qué motivos. Aclarar el concepto de espacio urbano sin imponer criterios estéticos, se designa este como todo tipo de espacios entre edificaciones en pueblos y otras localidades. Este espacio se encuentra delimitado geométricamente por una variedad de elevaciones, como clara legibilidad de sus

características geométricas y cualidades estéticas, lo que permite percibir conscientemente el espacio exterior como espacio urbano.

La polaridad del espacio interno-externo está constantemente en evidencia, ya que ambos obedecen a leyes muy similares no sólo en función sino también en forma. Espacio interno, protegido del clima y el medio ambiente es un símbolo eficaz de privacidad, el espacio externo se ve como espacio abierto, sin obstáculos para moverse al aire libre, con zonas públicas, semi públicas y privadas.

Presenta una clasificación, enumerando y calificando las formas básicas que constituyen el espacio urbano, con un número limitado de posibles variaciones y combinaciones. La calidad estética de cada elemento del espacio urbano se caracteriza por la interrelación estructural del detalle de características físicas de naturaleza espacial. Los elementos de base son la calle y la plaza; en la categoría de espacio interior se refiere al pasillo y la habitación, las características geométricas de ambas formas espaciales son las mismas. Se diferencian únicamente por las dimensiones de los muros que los delimitan y por los patrones de funcionamiento y circulación que los caracterizan, ver tabla 1.

Tabla 1

Reconocimiento de los elementos básicos

Elementos básicos	La calle The street	La calle producto de la difusión de un asentamiento, construidas las casas alrededor de la plaza central. Proporciona un marco para la distribución de terrenos y de acceso. Con carácter más funcional.
	La plaza The square	Fue la primera forma de uso del espacio urbano. Es producido por la agrupación de casas alrededor de un espacio abierto, esta disposición proporcionaba un alto grado de control del espacio interior. Este tipo de patio con frecuencia llegó a tener un valor simbólico (Ágora. Foro. Claustro. mezquita).

Nota: Elaboración propia. Fuente: Krier y Rowe (1979)

Funciones Típicas de los Espacios Urbanos: Las actividades de una ciudad se llevan a cabo en el ámbito público y privado. Los patrones habituales de las personas son similares en ambos. Por lo tanto, el resultado es que la forma en que se ha organizado el espacio público ha ejercido en todos los períodos una poderosa influencia en el diseño de casas privadas. Se puede inferir la existencia de una especie ritual social, que produce una combinación perfecta entre individual y colectiva; siendo de preocupación abordar sobre las actividades que tienen lugar en la ciudad al aire libre: es decir las acciones que las personas realizan fuera del territorio familiar de su propia casa y por lo que debe usar el espacio público.

Abusaada et al (2021). Articulating assemblage theory for salient urban atmospheres in children's environments. (Articulación de la teoría del ensamblaje para atmósferas urbanas salientes en entornos infantiles). Se basan en la singularidad de la ciudad y la atmosfera urbana, buscando mejores lugares para los niños, en base a una revisión teórica a fin de lograr una configuración de las formas físicas de adaptación a la vida diaria, al aire libre, creando atmosferas urbanas sobresalientes, literatura basada en siete artículos a fin de realizar el análisis de singularidad, ensamblaje y atmosferas considerando formas, eventos y situaciones en el entorno infantil de los lugares públicos, obteniendo como resultado cinco atmosferas para el análisis cualitativo, ver figura 3. Este trabajo proporciona alcances sobre el pensamiento de ensamblaje brindando espacio para que los niños generen su propia experiencia diaria basado en sus actividades, actividades que producen diferentes eventos y experiencias distintivas, impulsadas a diferentes atmosferas urbanas.

Rossi (1982). The architecture of the city (la arquitectura de la ciudad). Plantea sobre la ciudad, que es entendida como una arquitectura en construcción en el tiempo. Abarcando la teoría urbana en dos amplios sistemas, el que considera la ciudad como producto de sistemas funcionales generadores de su arquitectura contenedor del espacio urbano como una estructura espacial. Empezando del análisis de diversos sistemas políticos, sociales, económicos, tratados desde cada punto de vista respectivamente; seguido por el sistema que involucra a la

arquitectura y a la geografía. Define los elementos primarios y el área de estudio, desarrollando la hipótesis de la ciudad como manufactura, que engloba la arquitectura en su totalidad, sosteniendo tres proposiciones distintas: a) el desarrollo urbano corresponde a un sentido temporal, enfatizándose un antes y un después, b) la continuidad espacial de la ciudad, c) la estructura urbana en su interior considera elementos con naturaleza particular que tienen la capacidad de acelerar o retrasar el proceso urbano.

Figura 3

Hallazgos atmósferas de Abusaada et al. (2021).

Atmósferas	Atmósfera afectiva Del miedo	⇒	Ocurren debido a los visual, olfativo y efectos de sonidos.
	Atmósfera urbana	⇒	Propicia la socialización y seguridad.
	Atmósfera urbana de prevención	⇒	Alientan a considerar la ciudad "amigable para la familia" como expresión de lazos afectivos que unen a las personas.
	Atmósfera emocional	⇒	De las personas, interacción dentro de la ciudad
	Atmósfera maternal	⇒	Logrado a través del juego.

Nota. Consideración atmosferas

El contorno urbano mínimo está constituido por el área de estudio; con este término se designa una porción del área urbana que se define o describe considerando otros elementos del área urbana en su conjunto. El área de estudio considerada como abstracción con respecto al espacio de la ciudad; individualizándose como unidad del conglomerado urbano que surge mediante procesos de crecimiento y diferenciación, como barrios o partes pertenecientes a la ciudad que adquieren carácter propio. Desde la morfología urbana, la definición abarca todas las zonas urbanas entendidas por características homogéneas de manera física y social. Área y barrio, permite proceder al análisis del lugar estableciendo los límites a priori, considerando la Teoría de Tricart, abarcando tres escalas: a) la escala de la calle, que comprende las construcciones y los espacios no

construidos que la circundan; b) la escala del barrio, que está constituido por un conjunto de manzanas con características comunes; c) la escala de toda la ciudad considerada como un conjunto de barrios.

Los procesos de transformación son considerados por la relación área residencia y elementos primarios que configuran concretamente a la ciudad, el análisis morfológico como instrumento de estudio, que involucra momentos dentro del proceso, relacionados a la densidad incrementado la incidencia en el uso del suelo; reconociéndose el proceso de “redevelopment”. Afirmando además sobre el carácter distintivo de las ciudades, que involucra la estética urbana, es la tensión que se crea entre áreas y elementos, en diferentes sectores, marcando la diferencia entre hechos urbanos existentes en determinado lugar medido en el espacio y tiempo. Referidos al proceso histórico con presentes fenómenos de permanencia, en sentido cronológico con hechos urbanos acontecidos en tiempos sucesivos, según la teoría de Halbwachs, que establece un panorama completo, examinando variaciones por barrios según sucesos históricos, por diferentes periodos de tiempo, obteniendo la medida de reconocidas variaciones en el espacio, resaltándose dos características fundamentales referidas al papel del individuo y los hechos en una sucesión clara. Rossi atribuye a la tesis de Halbwachs tres puntos: a) la relación, entre hechos económicos y el diseño de la ciudad; b) la aportación de la personalidad, de las mutaciones urbanas, sus valores y sus límites; c) la evolución urbana, como un hecho complejo de orden social.

Tuan (1977). *Space and place: The perspective of experience*. (Espacio y lugar: la perspectiva de la experiencia). Las conexiones del espacio y lugar, la experiencia, el significado del espacio frecuentemente se funde con el de lugar. "Espacio" es más abstracto que el de "lugar". Comenzando como espacio indiferenciado transformándose en un lugar que se va conociendo mejor y va obteniendo valor. El lugar es referido por los arquitectos a través de sus cualidades espaciales, así como la ubicación del espacio. Conceptos de “espacio” y “lugar” no pueden ser definidos individualmente, son conceptos inherentes, considerando la seguridad y estabilidad del lugar.

Además de eso, entender el “espacio” como lo que admite movimiento, por lo que el “lugar” es pausa, cada pausa en el movimiento es posible que la ubicación se torne en lugar. La experiencia puede ser directa o íntima, así como indirecta y conceptual, medida por símbolos, como conocer nuestra propia casa, conocer un lugar de modo íntimo y conceptual, considerando la naturaleza de la experiencia y la perspectiva experimental.

La perspectiva experimental, como término que cubre las diferentes maneras por intermedio del cual una persona entiende y construye la realidad. Esas maneras cambian a partir de los sentidos directos y pasivos como el olfato paladar y tacto, hasta la percepción visual activa y de manera indirecta de simbolización. Las emociones brindan color a las experiencias humanas, incluyendo los niveles más altos del pensamiento; la tabla 2 precisa las sensaciones primarias de calor y frío, placer y dolor; la sensación es rápidamente cualificada por el pensamiento como especial.

Tabla 2

Perspectiva experimental – Yi Fu Tuan

Experiencia
Sensación, percepción, concepción
Emoción
Pensamiento

Nota: Elaboración propia, fuente Yi Fu Tuan (2012)

El medio ambiente arquitectónico moderno puede agrandar a los ojos, más frecuentemente carece de la personalidad estimulante que puede ser proporcionada por los olores variados y agradables. ellos imprimen carácter a los objetos y lugares, tornándose distintos, comprensibles en su identificación y de evocar. La importancia de los aromas para los seres humanos, sugieren materia y volumen. Se depende de un panorama que localice fuentes de peligro y de atracción, más como el auxilio de un mundo visual anterior. El hombre adulto es extremadamente complejo con sentimientos vinculadas al espacio y lugar.

Bencomo (2011). Las Teorías del diseño urbano en la conceptualización del Espacio Urbano y sus dos categorías: Espacio Público y Espacio Privado. El urbanismo moderno, involucra reacciones referidas hacia tendencias del diseño de ciudades, ante la crisis del siglo XX referidos al espacio público; finalizando los años 50, de inicios del 60, surge una generación de arquitectos interesados en construir ciudades que sumen a las expectativas de sus habitantes, considerando los planteamientos de la ecología urbana, pensamientos que relacionan fenómenos urbanos con procesos sociales y colectivos.

El interés por la ciudad histórica, durante el modernismo, se recuperó como el respeto de la ciudad edificada, así como el espacio público, con influencia de estos elementos, "...comienza una aproximación hacia un modelo morfológico de ciudad, es allí donde aparecen nombres como: Kevin Lynch, Aldo Rossi, Gordon Cullen, Rob y Leon Krier, Collin Rowe, Edmun Bacon, Carlo Aymonino, Robert Venturi, entre otros. Se propone la aproximación a la ciudad mediante una principal prioridad: la formalización del espacio urbano y el rol que en ello juega lo edificado. Un enfoque fundamentado principalmente en los valores históricos, espaciales, ambientales y tipológicos de los espacios abiertos y lo edificado, a través de modelos tridimensionales" (Bencomo, 2002, p. 44)

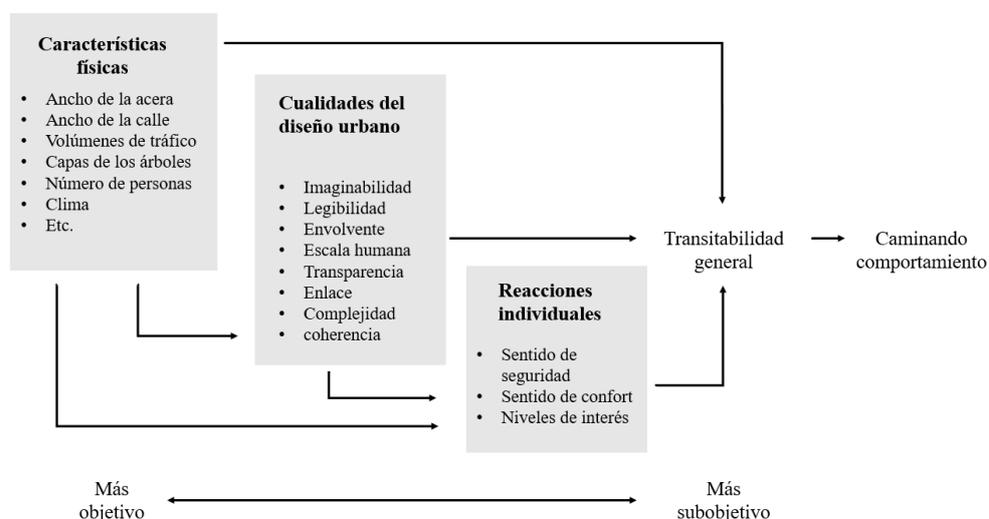
La propuesta de teorías urbanas, se encuentra influenciada por la era digital, el espacio urbano heterogéneo es característico de nuestras ciudades. Se suman teorías sobre la ciudad que parten de lo formal – espacial hacia lo social y cultural. En dicha línea del pensamiento urbano se consdiera a Aldo Rossi y la Arquitectura de la ciudad; Roger Trancik y sus teorías: sobre las masas y vacíos, la continuidad, y el sitio; Spiro Kostof y su visión de la ciudad desde lo formal: la totalidad y las partes, y la relación con los grupos humanos.

Ewing et al. (2006). Identifying and measuring urban design qualities related to walkability. (Identificar y medir las cualidades del diseño urbano relacionadas con la caminabilidad). El artículo se centra en las cualidades que hacen que una calle sea más atractiva y transitable que otra, hasta hace poco, las medidas utilizadas para caracterizar el entorno construido han sido en su mayoría cualidades

como la densidad del vecindario y la conectividad de la calle. La literatura sobre diseño urbano apunta a cualidades más sutiles que pueden influir en las elecciones sobre viajes activos y tiempo libre activo. Conocidas como cualidades perceptivas del entorno urbano, las cualidades intervienen entre las características físicas y el comportamiento, animando a las personas a caminar. Probar esta presunción requiere métodos fiables para medir las cualidades del diseño urbano, lo que permite comparar estas cualidades para el comportamiento al caminar.

Figura 4

Cualidades del espacio urbano



Nota. fuente: Relph (1976). Place and placelessness (Vol. 67). London: Pion.

Una prueba en la ciudad de Nueva York mostró que el instrumento se puede implementar en estudios a gran escala que relacionan el entorno construido con resultados sociales, psicológicos y de salud. Las cualidades de percepción clave del entorno urbano se identificaron en base a una revisión de la literatura clásica del diseño urbano. Arrojando una lista de cincuenta y una cualidades perceptivas del entorno urbano, como se detalla en la figura 4, estudio basado en la importancia asignada en la literatura: imaginabilidad, envolvente, escala humana, transparencia, complejidad, coherencia, legibilidad y enlace. De los ocho, los primeros cinco se midieron con éxito de una manera que pasó pruebas de validez y fiabilidad.

Hernández et al. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. (Apego al lugar e identidad de lugar en nativos y no nativos). El apego al lugar es un vínculo afectivo que las personas establecen con áreas específicas donde prefieren permanecer y donde se sienten cómodas y seguras. la identidad del lugar, sin embargo, se ha definido como componente de la identidad personal, un proceso mediante el cual, a través de la interacción con los lugares, las personas se describen a sí mismas en términos de pertenencia a un lugar específico. La mayoría de las investigaciones han observado correlaciones positivas entre estas variables en poblaciones que han mantenido interacciones continuas durante largos períodos de tiempo. La investigación presenta dos estudios en los que se compara el apego al lugar con la identidad del lugar en muestras diferenciadas según el lugar de nacimiento y la duración de la residencia, y la magnitud de estos enlaces a diferentes lugares. Obteniendo resultados, el primer estudio revelo diferencias entre la intensidad del apego y la identidad según el lugar de origen y el lugar evaluado. El segundo estudio encontró que la identidad y el apego tienden a coincidir en los nativos, mientras que los individuos de otros lugares otorgan puntajes más altos por el apego que por la identidad. Los resultados de los dos estudios nos han permitido considerar que el apego al lugar se desarrolla antes que la identidad del lugar, al menos en el caso de los no nativos. Ambos estudios revelan que los lazos son más fuertes con la ciudad que con el vecindario, pero que el apego y la identidad con la isla son más fuertes que cualquiera de ellos.

2.2. Bases teóricas

La revisión de literatura permitió el acopio de las fuentes primarias internacionales, referidos al Apego al lugar y las dinámicas del espacio urbano, por lo que detallo:

2.2.1. Teoría del Apego al Lugar:

Crece el interés por las relaciones entre personas y los lugares, abordado en diferentes investigaciones, donde esta relación representa un nuevo tema, hace más de 30 años de la publicación de Altman y Low, con las primeras definiciones de apego al lugar, considerando aportes como Stokols y Shumaker (1981), Taylor, Gottfredson y Brower (1985), y de autores clásicos como: Relph (1976), Seamon (1980), Tuan (1974, 1975, 1977), quienes tomaron interés por diferenciar el espacio abstracto y el lugar significativo, tomando conceptos como la topofilia, explorando la diversidad de significados como bases para otras investigaciones, ver figura 5 y figura 6, correspondientes al mapeo teórico. Basados en el cuestionamiento de abordar las razones que llevan a las personas a formar apegos a los lugares, abordado desde enfoques cualitativos y fenomenológicos y otra de enfoques cuantitativos, considerando que el apego al lugar era responsable de fuertes reacciones emocionales y fisiológicas, se busca corroborar la afirmación establecida por los fenomenólogos Heidegger (1962), Norberg-Schultz (1979), Seamon (1980), Tuan (1975, 1977), de que el sentido del lugar es una condición natural de la existencia humana (ser habitante) en un mundo de constantes cambios.

Así como otros hallazgos que demostraron que la fuerza y el tipo de apego al lugar varían y depende de factores adicionales, asociados tanto con los lugares mismos (su escala, tamaño, características físicas y sociales), como con las personas, estatus social y económico, duración de residencia y movilidad, edad, sentido de seguridad, relaciones sociales en el lugar, sistemas de valores, etc. Scannel y Gifford (2010), precisaron instrumentos psicométricos basados en un modelo tripartito:

- a) Persona,
- b) Lugar,
- c) Proceso

La que es referente para las investigaciones de Lewicka (2010) quien descubrió que la forma de la relación entre el apego al lugar, por un lado, la edad y

la educación por el otro, puede depender del tipo de apego. Hidalgo y Hernandez (2001), su estudio del apego al lugar tomo como referencia al rango espacial del vecindario, identificado como una brecha en las investigaciones, precisando el vínculo afectivo. Kasarda y Janowitz (1974), enfatizaron el apego a la comunidad. Tres grupos de estudios que relacionan al apego:

- i) Tamaño de la comunidad,
- ii) Asentamientos artificialmente cerrados versus abiertos y
- iii) Vecindarios étnicamente diversos versus homogéneos.

Hidalgo y Hernandez (2001) y Scannell y Gifford (2010), observaron que los factores físicos eran razones más importantes para el apego en la escala de ciudad, pero los factores sociales eran para la escala de hogar y vecindario; Kaplan (1984) postuló que, para comprender las conexiones de las personas con los lugares, establecer los mapas para la legibilidad del lugar, escala, recinto y diversidad espacial del entorno físico y congruencia entre la persona y el entorno.

Ujang y Zakariya (2015) definen el apego al lugar como una conexión entre una persona y el entorno ambiental, la producción de lugares urbanos, reflejados emocionalmente con influencia de las características físicas y culturales de las personas y su entorno, por lo que el apego al lugar implica significados afectivos culturalmente compartidos y actividades asociadas con el lugar, que derivan de fuentes sociopolíticas, históricas y culturales. Manzo y Devine-Wright (2021), enfocan el apego al lugar en la estructura de tres aspectos: teoría, métodos y aplicación, abordando enfoques paradigmáticos, que trascienden fronteras disciplinarias. Adewale et al. (2020) junto a Boley et al. (2021), investigan el apego al lugar, a través del entorno familiar y la dependencia al lugar, demostrando que el hogar juega un papel clave en la vida económica de las personas, con un alto significado social, cultural e histórico dando a las personas sus identidades. Li et al. (2019), señalan que la mayoría de los estudios sobre el apego al lugar en entornos residenciales en países occidentales se refieren a la remodelación de viviendas públicas, con poca atención hacia las casas de propiedad privada.

Al considerar teorías más establecidas de los lazos humanos, se aproxima a la comprensión del apego al lugar, determinando elementos aplicados a los lazos persona – lugar. Lewicka (2013) identificó dos dimensiones principales:

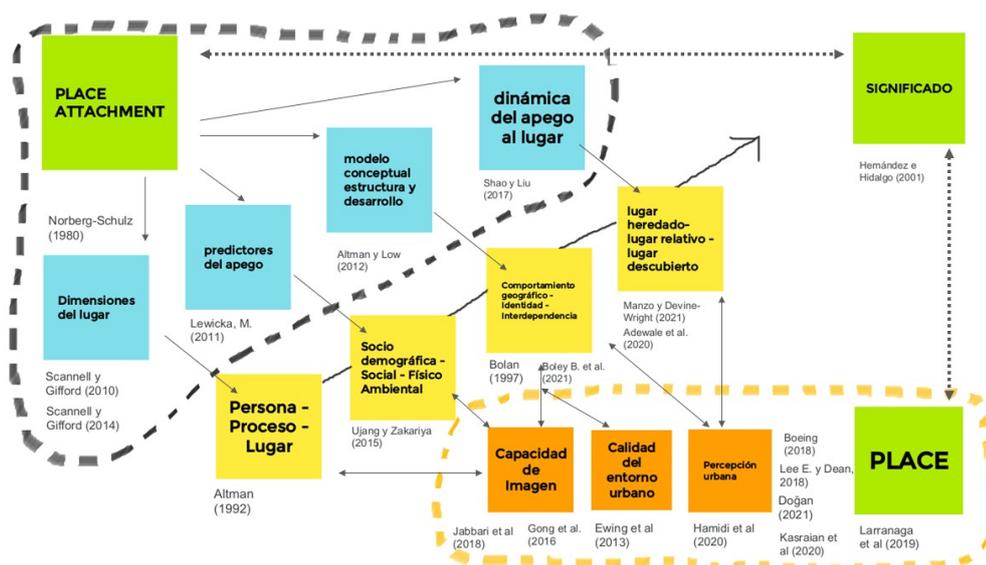
(1) el localismo, que se caracteriza por estar anclado en el propio barrio, incluida la residencia prolongada y el interés por la historia local; y

(2) actividad, ampliamente definida por actividad física, cultural y social, residencia más corta y apertura al cambio.

El localismo separa a los vinculados (tradicionales y activos) y los no vinculados (alienados, relativos al lugar y sin lugar), y la actividad diferencia entre los participantes tradicionalmente vinculados, alienados y relativos al lugar y los participantes activamente vinculados y sin lugar.

Figura 5

Mapeo de teoría Place attachment



Nota. La figura muestra el mapeo de teorías sobre el apego al lugar (place attachment). Fuente: elaboración propia.

Hidalgo (1998). Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos, además de Guest y Lee (1983) manejaron como medida de apego el ítem: echaría de menos este lugar si me fuera a vivir a otro sitio. Taylor et al. (1984a) exploraron una

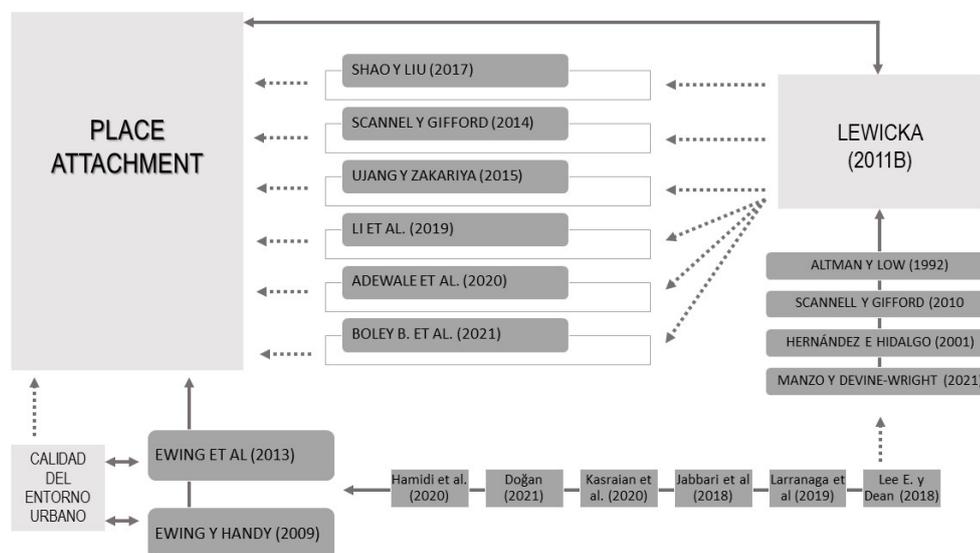
medida más original y emplearon la capacidad para dar un nombre al barrio como medida de apego. La tabla 3 precisa las medidas de apego.

Vínculo afectivo físico.

Término empleado en investigaciones sobre el apego al lugar en la revisión exhaustiva de Lewicka (2011a) junto a otros autores (Giuliani, 2003; Hernández et al. 2007, Jorgensen y Stedman, 2006; Scannell y Gifford, 2010).

Figura 6

Mapeo de autores



Nota. La figura muestra el mapeo de autores sobre el apego al lugar (place attachment).
Fuente: elaboración propia.

Tabla 3*Medidas de un solo ítem utilizadas en diferentes estudios*

Estudio	Medida de apego utilizada
Guest y Lee (1983)	Echaría de menos este lugar si me fuera a vivir a otro sitio
Taylor, Gottfredson y Brower (1984)	Capacidad para dar un nombre al barrio
Amérigo (1990)	Si pudiera, ¿se cambiaría de barrio?
Ringel y Finlestein (1991)	¿Cuánto apego siente hacia su barrio?
Cuba y Hummon (1993)	¿se siente usted "en casa" aquí?

Nota: Elaboración propia. Fuente Hidalgo (1998)

Gran aporte recibido Lewicka, a través de los años permite reconocer un abordaje en diferentes escalas de estudio, resaltando así, Lewicka (2005, 2010), proponiendo una escala bajo una estructura en un factor único, originalmente con veinticuatro ítems y reducidos a nueve ítems, con enfoque en las emociones y sentimientos hacia el lugar. Posteriormente introdujo una nueva escala de evaluación, Lewicka (2011b) abordando diferencias en la relación de la persona con el lugar de residencia, identificando cinco factores:

- a) Una forma tradicional de apego (lugar heredado: "Aunque haya mejores lugares, no me voy a mudar de esta ciudad");
- b) Una forma activa de apego (lugar descubierto "Me gusta pasear por mi ciudad y descubrir nuevos lugares");
- c) Apego nulo o condicional (relatividad de lugar: "Podría vivir aquí como en cualquier otra ciudad");
- d) Alienación de lugar: "desagrado por el lugar y extrañamiento de él";
- e) Ausencia de lugar: "indiferencia y no necesidad de crear vínculos emocionales con los lugares".

Por otro lado, el apego al lugar brinda la posibilidad de que los individuos involucrados en sus propias rutinas puedan unirse en tiempo como en espacio,

propiciando un conjunto ambiental de mayor escala denominado “place ballet” (ballet del lugar), que involucra la interacción de los residentes, acciones diarias “rutinas” con arraigo al entorno particular que configura al lugar como importante, de intercambio, significado y apego interpersonal como comunitario (Pearce, 2019, Seamon, 1979).

Vinculo de seguridad.

McCunn (2021), refiere del apego al lugar respecto al incremento de una mayor percepción de seguridad, las personas que están más apegadas a sus vecindarios y hogares tienden a percibirlos como más seguros que otros que están menos apegados. Ejemplos abordados en función de refugio con factores estresantes en la vida cotidiana (por ejemplo, Brown, Perkins y Brown, 2003).

La función de refugio seguro del apego al lugar puede ser especialmente importante para los grupos e individuos marginados que enfrentan numerosos factores estresantes en su vida cotidiana. Además, según Kleit y Manzo (2013), la seguridad resulta ser mayormente esquiva en algunos grupos, por motivos como la inestabilidad de la vivienda, la falta de control de los recursos y una mayor exposición a condiciones de vida estresantes en condiciones de menores ingresos, el ruido, la contaminación, la violencia y el estigma.

Uzzell et al. (2002) y Scannell y Gifford (2010), abarcan la identificación del lugar en el sentido de pertenencia a un lugar que forma parte del autoconcepto y que especifica identidades personales y sociales. McCunn (2021), refiere sobre Jager (1975); Seamon (2015) la importancia de resaltar la relación con el apego al lugar, el movimiento y el reposo presentes en la dialéctica existencial en personas, debido a la naturaleza vivida ampliando sus horizontes, geográfica y existencialmente a través del descanso como vivienda, las personas regresan a su lugar de origen y se recuperan para futuras aventuras en el exterior.

El estudio de Di Masso et al. (2019, p. 125), consideraron como se forjan vínculos de lugar y se vinculan dinámicamente con las prácticas de movilidad al describir la dialéctica movimiento/descanso en términos de fijeza y flujo, identificaron seis modos de interrelación:

- a) Fijeza,
- b) Fijeza o flujo,
- c) Fijeza y flujo,
- d) Fijeza desde flujo,
- e) Flujo en fijezas, y
- f) Flujo.

Siendo la fijeza, relacionada con el apego profundo que incorpora "un grado máximo de estasis espacial y estabilidad temporal", así como el flujo se refiere a un "grado máximo de movimiento, distancia corporal y desconexión territorial extendida en el tiempo".

Vínculo afectivo social.

Chen et al. (2014) junto a Clarke et al. (2018), unifican los componentes en la dimensión social basados en seis dimensiones configurados a través de la identidad y dependencia del lugar, sumado además de la memoria, expectativa y afecto al lugar, reconociendo estos seis como dimensiones de primer orden. Hesari et al. (2019) junto a Magalhães y Calheiros (2015) buscaron probar sobre el apego al lugar como como factor de segundo orden junto a la dependencia e identidad del lugar resaltando el vínculo social del lugar encontrando indicadores con un ajuste adecuado; siendo para Magalhães y Calheiros (2015) basado en una conceptualización adaptada para jóvenes en instituciones residenciales.

Williams y Vaske (2003) presentan un resultado interesante respecto a las medidas de apego, las mismas que no son generalizables entre dimensiones (no se

pueden generalizar a otra), destacando que la identidad y la dependencia son fenómenos relacionados con apego al lugar, pero no necesariamente dimensiones del mismo.

Se aborda el apego al lugar a través de cuatro ítems vinculados a las emociones producidas en la permanencia en un lugar, en la investigación de Jorgensen y Stedman (2001, 2006), indicando felicidad, relajación, ansiedad y nostalgia. “Me siento relajado cuando estoy en mi propiedad del lago”, “realmente extraño mi propiedad lacustre cuando estoy lejos de ella por mucho tiempo”

Bollnow (2011), Moore (2007), refieren que el hogar requiere la vinculación con el mundo público, social, más amplio en términos de necesidades básicas, relaciones sociales, como aspecto externo del que forma parte.

Los lugares pueden servir como fuentes de continuidad personal y pueden hacerlo al menos de tres maneras diferentes: dos primeros abordados por Twigger-Ross y Uzzell (1996), y denominados:

- a) Lugar-congruencia
- b) Lugar-referencia
- c) La continuidad percibida del lugar

Es decir, se refiere a una situación en la que el lugar se percibe a través de su historia y, por lo tanto, cuando el foco está en la continuidad no de la persona sino del lugar, abordado por Lewicka, (2011).

El apego a la comunidad es una motivación importante para pasar tiempo en el propio barrio, hablando socialmente con los vecinos o sobre problemas locales e ideas para soluciones, y en lugar de huir, quedarse y luchar, es decir, crear capital social y participar en esfuerzos colectivos para preservar, proteger o mejorar la comunidad (Manzo y Perkins, 2006; Mihaylov y Perkins, 2014).

Lugar y comunidad.

La Comisión Real de Gobierno Local de Inglaterra concluyó que, si bien el apego al 'área de origen' aumentó con la duración de la residencia en esa área, dicho apego está principalmente "relacionado con la interacción del individuo con otras personas más que con su relación con su entorno físico" (Hampton, 1970, p. 115). En otras palabras, la Comisión suscribió la opinión no infrecuente de que un lugar es esencialmente su gente y que la apariencia o el paisaje son poco más que un telón de fondo de importancia relativamente trivial.

Lugares privados y personales. Los lugares públicos oficiales y los que se experimentan en comunidad son sólo formas particulares del fenómeno del lugar, y aunque la experiencia común es, sin duda, un elemento importante para comprender el lugar, no basta para definir su esencia. Todos los lugares y paisajes se experimentan individualmente, porque solo nosotros los vemos a través de la lente de nuestras actitudes, experiencias e intenciones, y desde nuestras propias circunstancias únicas (Lowenthal, 1961); de mayor importancia son los lugares privados que se apartan del mundo público ya sea físicamente o por su significado particular para nosotros. Estos lugares definidos físicamente y respetados públicamente son importantes para cada uno de nosotros, porque son expresiones de nuestra individualidad. Pero los lugares privados no tienen por qué ser tan inmediatos y obvios. De hecho, puede que no haya un conocimiento común de ellos; más bien se definen por significados especiales y particulares para nosotros, y pueden ser recordados en lugar de estar inmediatamente presentes. En particular, los lugares de la infancia constituyen puntos de referencia vitales para muchas personas. Pueden ser lugares y escenarios especiales que sirven para recordar experiencias personales particulares, aunque el escenario en sí puede no ser parte de esa experiencia: así escribe Dubos (1972): "Recuerdo el estado de ánimo de los lugares mejor que su característica porque los lugares me evocan situaciones de la vida más que sitios geográficos".

Indicadores de Calidad Ambiental Residencial Percibida y Apego al Vecindario (PREQ & NA).

Un entorno urbano, como cualquier otro tipo de entorno, tiene sus propias características objetivas y, como tal, puede describirse mediante el uso de una variedad de medidas, incluidas las características físicas, sociales, funcionales y contextuales objetivas. Se basan en la descripción más objetiva posible del entorno y sus características cuantitativas. Además, la descripción objetiva por sí sola es insuficiente para predecir el comportamiento de las personas y los estados psicológicos relacionados con su entorno.

(Dębek, 2014) manifestó que los entornos urbanos, como todo el mundo al que pertenecen, se experimentan y evalúan por supuesto de acuerdo con sus características relativamente objetivas, aunque estas experiencias también están influenciadas por los rasgos subjetivos, las expectativas y las necesidades de las personas; Sin embargo, desde una perspectiva psicológicamente ambiental, es solo cuando esa realidad objetiva se confronta con la percepción subjetiva de los individuos de ella que pueden surgir estados psicológicos significativos (como la calidad de vida subjetiva, el apego al lugar y la identidad).

Bonaiuto et al. (2006) desarrollaron una serie de conceptualizaciones bastante universales de aspectos seleccionados de las relaciones persona-entorno para elegir que han recibido una sólida verificación empírica y también han sido comúnmente aceptadas. Una de estas conceptualizaciones verificadas empíricamente se utiliza en el cuestionario Indicadores de calidad del entorno residencial percibido y apego al vecindario (PREQ & NA), Complementado con indicadores de apego al lugar, el cuestionario es una herramienta confiable y multidimensional para evaluar la percepción subjetiva de los residentes de su entorno urbano.

Uno de los primeros cuestionarios de PREQ & NA comprendía 126 declaraciones sobre calidad percibida del entorno residencial (Bonaiuto et al., 1999). Sus autores asumieron que la satisfacción residencial es un constructo multidimensional, un supuesto basado en el enfoque transaccional-contextual de las relaciones persona-entorno propuesto por Altman, Rogoff y Stokols (1987). En consonancia con este concepto, la evaluación subjetiva de un lugar de residencia está formada por la interacción de los rasgos de los residentes y su evaluación multidimensional de la calidad física del lugar, ver figura 7.

Figura 7

Dimensiones significativas del entorno residencial

<p>Bonaiuto et al. (1999) estableció 11 dimensiones significativas del entorno residencial que deben ser evaluadas subjetivamente:</p>	<ol style="list-style-type: none"> (1) espacio arquitectónico y urbanístico, (2) organización de accesibilidad y caminos, (3) áreas verdes, (4) personas y relaciones sociales, (5) servicios de asistencia social-sanitaria puntuales, (6) servicios culturales-recreativos puntuales, (7) servicios comerciales puntuales, (8) servicios no puntuales (dentro de la red) (transporte), (9) estilo de vida, (10) contaminación y (11) mantenimiento / cuidado. 	<p>La evaluación ambiental subjetiva está fuertemente relacionada con la satisfacción del lugar, un constructo definido</p>
--	---	---

Nota: Elaboración propia. Fuente (Bonaiuto et al., 1999)

Esto llevó a que se incluyera en los estudios el apego al lugar, percibido como relacionado teóricamente con la dimensión temporal de conexión entre personas y el medio que los rodea. Se definió como los “vínculos vividos positivamente, a veces sin conciencia, que se desarrollan con el paso del tiempo a partir de vínculos conductuales, afectivos y cognitivos entre los individuos y / o grupos y su entorno socio-físico” (Bonaiuto et al., 1999, p. 332).

Construcción del significado.

Clarke et al. (2018), precisan sobre los significados simbólicos vinculados al lugar, solicitando tres aspectos del lugar que sean los más valiosos, abordado bajo un análisis de contenido, para categorizar los temas observables.

(Lewicka, 2011, pp. 224) precisa que el apego al lugar rara vez es estático, considerando como los lugares y los sentimientos por el lugar cambian con el tiempo, involucrando aspectos generativos del lugar, identificando procesos subyacentes del mundo de la vida que impulsan las formas en que los lugares son lo que son y en lo que se convierten. Sostiene que los lugares pueden interpretarse fenomenológicamente en términos de seis procesos interconectados: lugar de interacción, identidad del lugar, liberación de lugar, realización del lugar, lugar de intensificación, creación de lugares; los que permiten contribuir o erosionar la estructura vivida junto a la dinámica del lugar en particular (Seamon, 2018a).

El apego al lugar es un vínculo emocional que las personas establecen con lugares significativos; es decir, lugares que visitan o usan regularmente y que los hacen sentir a gusto (Hernandez et al., 2007, 20076; Hidalgo & Hernández, 2001: Low & Altman, 1992). Por otro lado, la identificación de lugar es el sentido de pertenencia a un lugar que forma parte del autoconcepto y que especifica identidades personales y sociales. Algunos estudios proponen que el vínculo persona-lugar puede moldear, como: Geannell y Gifford, (2010); Valera y Fot (1994).

McCunn (2021) brinda el alcance respecto a los seres humanos activos en referencia al lugar, siendo las personas responsables de un lugar específico las que mantienen un compromiso afable en su visualización positiva, permitiendo cambios en políticas, planificación, promoción y diseño que fomente la interacción y realización del lugar, conllevando a mejorar las necesidades diarias del residente o usuario, así como del contexto y el carácter del lugar.

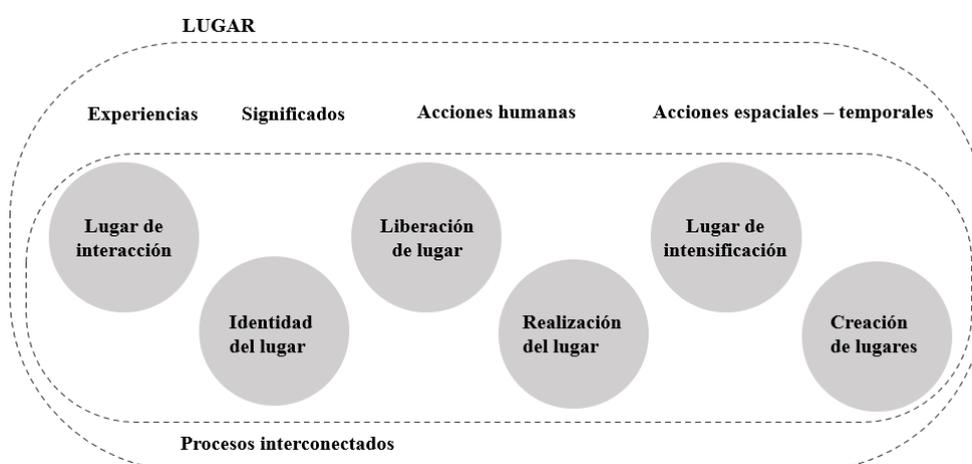
Teoría del Lugar

Autores clásicos como Tuan (1975, 1977), Relph (1976), definen al lugar a través de su continuidad histórica, carácter único, límite y oportunidad de descanso, generando relaciones significativas con las personas (sentido de lugar, apego al lugar), que conlleva la conciencia de la irremplazabilidad del lugar, su configuración singular y su histórica irrepetible. Casey (1997, 2009), precisa que el lugar trae consigo los mismos elementos en el plano del sitio: identidad, carácter, matiz; donde fenomenológicamente el lugar puede definirse como locus ambiental en el cual se agrupan espacialmente acciones, experiencias, intenciones y significados individuales o grupales. La escala del lugar es su carácter concéntrico, los lugares se incorporan dentro de los más grandes. Las escalas del lugar: hogar, ciudades, barrio, región, país, continente.

Seamon (2018a) sostiene desde una interpretación fenomenológica que los lugares consideran seis procesos interconectados, ver figura 8, contribuyen en sostener la estructura vivida, la dinámica del lugar, son: lugar de interacción, identidad del lugar, liberación del lugar, realización del lugar y el lugar de intensificación.

Figura 8

Procesos interconectados del lugar



Nota: procesos del lugar relacionados con el apego al lugar fuente: Seamon (2018a).

2.2.2. Dinámica del espacio urbano

Teoría del Espacio Urbano.

La morfología urbana es el estudio de formas urbanas, que puede ampliarse hacia los procesos y agentes urbanos que han contribuido a configurarlas históricamente Zoido et al. (2000). Lynch (1985) se refería a la forma de una ciudad como la distribución espacial de personas que realizan variadas acciones; la dinámica espacial resultante de personas, bienes e información, y las características físicas que modifican el espacio de algún modo significativo respecto a esas acciones.

La realidad construida o modificada en una ciudad, sus formas, son el objeto de análisis de la morfología urbana. Unas formas que son el resultado de un proceso histórico tan largo como sea el devenir de la ciudad que estudiemos y, por ello, en la morfología pueden convivir arquitecturas y espacios urbanos contrastados, longevos y pertenecientes a realidades muy complejas en ciudades cuyo nombre incluso ha variado a lo largo de la historia como la actual. Los cambios en las edificaciones de una ciudad son más rápidos, siendo señalado que la mayor parte del espacio edificado de las urbes es relativamente reciente, aun así, para la realización de un cambio en el aparato constructivo de una ciudad transcurre, como mínimo, el tiempo necesario para poder llevar a cabo las obras.

El espacio urbano.

Es resultado del variado proceso de ocupación urbana que conlleva a la transformación progresiva del ámbito que constituye a la ciudad, siendo escenario de la acción humana. El espacio urbano es un “fenómeno complejo, pleno de significados y contradicciones” señalado por Gómez, (2001), requiere ser abordado desde múltiples dimensiones donde más allá de lo formal, se reconozca diferentes elementos causales que intervienen en su origen, transformación y evolución

espacial en el tiempo, es decir a las prácticas humanas en las dimensiones o escenarios políticos, económicos, sociales y culturales. Considerándose el significado del espacio urbano, en base a las teorías del diseño urbano, en la tabla 4 se abordan variadas percepciones.

Tabla 4

Significados del espacio urbano

El espacio urbano percibido como una imagen visual, formal y secuencial:	El espacio urbano es concebido como un proceso perceptivo de secuencias a través de la visualización de elementos urbanos.
El espacio urbano como arquitectura y como evolución en el tiempo.	Se concibe y percibe el espacio urbano desde el punto de vista de la arquitectura de la ciudad, un proceso analizable y comprensible desde las relaciones con el contexto.
El espacio urbano como producto de las interacciones del colectivo y como espacio de ciudadanía.	Se concibe el espacio urbano como el resultado de la acción social, en tanto es inherente a ésta e independiente de la arquitectura.
El espacio urbano como orden, contexto, tipología y valoración histórica: una visión estructurada de la ciudad.	Se concibe el espacio urbano desde el punto de vista de un orden, donde se aprecien los elementos preexistentes, los valores culturales y sociales ligados al contexto y al lugar.
El espacio urbano concebido como un producto en la sociedad global, sociedad del conocimiento dentro de un contexto metropolitano.	Se concibe el espacio urbano desde una postura ligada al desarrollo de las tecnologías de redes y de las comunicaciones.
El espacio urbano concebido desde la totalidad a la diferenciación de sus partes.	Desde esta concepción, el espacio urbano es un objeto analizable y observable a partir de sus elementos formales.

Nota: Elaboración propia. Fuente: (Gómez, 2001)

Categorías del espacio urbano.

Johnson y Glover (2013), definen el espacio urbano como un componente de los fenómenos culturales, interactivo y procesual; crea condiciones para la reproducción y resistencia de las estructuras sociales en la sociedad. El espacio público y el espacio privado, la regularización del suelo urbano, se dio lugar a partir

de los cambios del siglo XIX en Europa, brindando un marco legal de diferenciación del espacio público y privado como componentes del espacio urbano, que deriva en la organización de usos y funciones. Categorías de público y privado, determinadas por su naturaleza y la tenencia del suelo, poseen un carácter antagónico referente a los límites de uno que conlleva a la existencia del otro. El espacio privado define y brinda sentido al espacio público, y este considera la relación, desplazamiento, movilización y accesibilidad al espacio parcelado.

En la actualidad, es preponderante la consideración de las tecnologías de la información, al abordarse lo referente hacia aspectos urbanos, como elemento de transformación de conceptos y origen de espacios públicos y privados. Surgen teorías que intentan explicar dichos procesos identificándose como denominador común: la búsqueda de la conceptual y la proyección de los espacios públicos de las ciudades del siglo XXI. Johnson y Glover (2013), hacen hincapié en la fisicalidad de los espacios y concentrándose en los aspectos observables empíricamente del espacio, como el lugar donde las personas se dedican al ocio Lin y Morais (2008) y donde los recursos de ocio se distribuyen en una comunidad, Dahmann et al. (2010).

Mukhamedjanov et al. (2021) refieren respecto al diseño urbano basado en la relación sociedad – espacio, siendo el espacio conducido en la promoción de actividades necesarias, opcionales y sociales, siendo concurridos, los mismos que fueron abarcados por Gehl (2006) quien argumentó respecto al espacio público abierto y las múltiples opciones que brindan, ver figura 9, desarrollando doce criterios clave de calidad para su evaluación a fin de ser seguros, cómodos y agradables.

Las actividades necesarias: actividades esenciales, se realizan para atender necesidades primarias de las personas, como trabajar, alimentarse, descansar entre otros, estrechamente vinculadas a la supervivencia de la vida humana.

Las actividades opcionales: actividades que las personas eligen hacer, tales como hacer compras, visitar amigos, hacer ejercicio, entre otras. Estas no son imprescindibles para la supervivencia, pero sí son fundamentales para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas.

Las actividades sociales: involucran la relación interconectada entre las personas, como socializar, celebrar eventos, hacer actividades grupales, entre otras. Estas actividades son importantes para la construcción de relaciones sociales y la formación de comunidades en el entorno urbano.

Figura 9

Crterios de calidad en relación al paisaje peatonal

PROTECCIÓN	Protección del tránsito y los accidentados - Sensación de seguridad física:	Protección del crimen y la violencia – Sensación de seguridad:	Protección de las molestas experiencias sensoriales:
	<ul style="list-style-type: none"> - Protección para los peatones - Eliminar el temor al tránsito 	<ul style="list-style-type: none"> - Ámbito público vital - Miradas en la calle - Funciones que se solapan de día y de noche - Buena iluminación 	<ul style="list-style-type: none"> - Viento - Lluvia y nieve - Frío y calor - Polución - Polvo, ruido, reflejos del sol
CONFORT	Oportunidades para caminar:	Oportunidad para permanecer:	Oportunidad para sentarse:
	<ul style="list-style-type: none"> - Lugares para caminar - Ausencia de obstáculos - Buenas superficies - Accesibilidad para todos - Fachadas interesantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer - Apoyaturas donde pararse 	<ul style="list-style-type: none"> - Zonas para sentarse - Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas - Buenos lugares donde sentarse - Bancos donde descansar
	Oportunidades para mirar:	Oportunidad para hablar y escucharse:	Oportunidades para el juego y el ejercicio:
	<ul style="list-style-type: none"> - Distancias razonables - Visuales sin obstáculos - Vistas interesantes - Iluminación artificial (cuando oscurece) 	<ul style="list-style-type: none"> - Bajos niveles de ruido - Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar 	<ul style="list-style-type: none"> - Alentar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego - De día y de noche - En verano y en invierno
PLACER	Escala:	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima:	Oportunidades para mirar:
	<ul style="list-style-type: none"> - Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana 	<ul style="list-style-type: none"> - El sol y la sombra - El calor y el fresco - Las brisas 	<ul style="list-style-type: none"> - Buen diseño y detalles adecuados - Buenos materiales - Visuales atractivas - Árboles, plantas y agua

Nota: Gehl et al. (2011). *Cities for people*.

Cualidades perceptivas del entorno urbano.

Ewing et al. (2013) en su libro *Measuring urban design: Metrics for livable places*, proporciona definiciones operacionales y protocolos de mediciones sobre cinco cualidades de diseño urbano: imaginabilidad, recinto, escala humana, transparencia y complejidad; se encuentra fundamentado desde la arquitectura, el

diseño urbano y la planificación, ha sido cuidadosamente probado y validado. Consideran que estas cualidades influyen en las decisiones de las personas a caminar en vez de manejar a su destino, pasee en su rato libre o simplemente pase el rato y socialice en la calle.

Tang y Long (2019), precisan sobre el concepto de “calidad” es empleado para abordar atributos de múltiples aspectos del espacio de la calle. La calidad generalmente se encuentra definido en un grado de excelencia en algo, y es aplicado al concepto de espacios de calle en lo que se refiere a sus condiciones ambientales y del nivel de servicio. El concepto de calidad visual es humano-dependiente (subjetivo), considerando la naturaleza, en base a la sensación y percepción. El índice de puntuación de la calidad visual del espacio de la calle puede variar entre diferentes grupos de personas.

Jensen et al. (2021) reflexionan sobre el caminar indicado como un modo de ser, movilidad, desde la dimensión ontológica, reconocido como el caminar de manera multisensorial, afectivo de la mano con el entorno construido; abarcando un amplio bagaje de estudios orientados a los peatones, involucrando la distancia, el sentido de lugar, la densidad, la mezcla funcional, interconexión, accesos, espacio personal y seguridad.

Cualidades del lugar, Mehta (2013), da el alcance de tres cualidades esenciales que transforman el espacio público cotidiano en un lugar identificable: continuidad, adaptabilidad y personalización, englobando el carácter basado en la experiencia del lugar, en la calle como lugar de comunidad, cuya finalidad es el peatón, conllevando al paisaje urbano de manera simbólica, con envío de mensajes de bienvenida o a fin de disuadir a otros.

Imaginabilidad.

Representa la vinculación innata con recuerdos, la capacidad de observar y de remembranza. En esta cualidad se consideran como parte importante los puntos de referencia, lo cual no necesariamente implica algo grande o majestuoso, basta con que sea al singular y guarde alguna relación con su contexto. Por ello se relaciona con el “sentido del lugar”. Esta cualidad a su vez está influenciada por otras cualidades (recinto, escala humana, transparencia, complejidad, coherencia, legibilidad y vinculación) y, en cierto sentido, es el efecto neto de estas cualidades (Ewing R. C., 2013, pág. 5); el estudio indicado considera 8 ítems de evaluación, para el contexto de los barrios de estudio se seleccionaron 6, ver tabla 5, por motivo de su configuración, al no presentar formas no rectangulares y presencia de comedor al aire libre.

Jamei et al. (2021), precisa sobre la transitabilidad, como la medida en que el entorno construido fomenta y da soporte al caminar, proporcionando seguridad, alto nivel de accesibilidad y conectividad al destino cuyo interés visual se da por un periodo de tiempo. Reconociendo un entorno transitable como atractivo porque es vivaz y sociable, agradable, limpia, y lleno de gente interesante. Tales definiciones son muy utilizadas en relación con las zonas comerciales y barrios de uso mixto.

Zhou et al. (2019) analizaron las características del entorno construido y enumeraron características físicas que influyen en el comportamiento de los peatones y experiencias; para entender la asociación entre la caminabilidad y las actividades comunitarias, medida subjetivamente, la transitabilidad del vecindario se analiza desde cuatro aspectos: percepción, transitabilidad, seguridad contra el crimen, dependencia del lugar y actividad social

Recinto.

El recinto en términos de Ewing et al (2013), es el grado en que las calles y otros espacios públicos están definidos visualmente por edificios, paredes, árboles y otros elementos verticales (Ewing R. C., 2013, pág. 6), pues la altura de ellos en relación con el ancho del espacio que los separe se posee cualidades comparables con las de una habitación al aire libre, provocando sensaciones de cerramiento o apertura que ayudan a definir el espacio, al recorrerlos podemos percibir sensaciones de protección o familiaridad con el espacio; el estudio indicado considera 4 ítems, ver tabla 6, para el contexto de los barrios de estudio se seleccionaron 3, al considerar la proporción de la calle para ambos lados.

Tang y Long (2019), indica respecto del recinto como la forma del espacio; representando la extensión de la escala humana; a calle bien cerrada tiende a producir una impresión de mayor seguridad para los usuarios, proporcionando así más oportunidades para las actividades físicas. El cerramiento se destaca como la principal característica en los diseños que amplifican la vida en la calle y es ampliamente utilizado como una medida de comodidad, siendo la continuidad podría definirse como la proporción del borde de la calle que se cruza con los edificios. El marco de estudio es abordado por:

- La sección de la calle, la fachada: color, textura
- Peatonal: plaza de aparcamiento, área verde, infraestructura
- Camino: carril del vehículo, área verde
- Comercial o muro: símbolo de signo, decoración del escaparate, transparencia, área verde, infraestructura.

Tabla 5*Imaginabilidad*

Imaginabilidad		
Cualidades del diseño urbano Hoja de puntuación - Ewing et al (2006)		Cualidad diseño urbano en consideración al contexto
1	Número de patios, plazas y parques (ambos lados, dentro del área de estudio)	Conteo de patios, plazas y parques a ambos lados
2	Número de principales características del paisaje (ambos lados, más allá del área de estudio)	Conteo de las principales características del paisaje
3	proporción de la fachada del edificio histórico (ambos lados, dentro del área de estudio)	Proporción Fachada de construcción histórica
4	número de edificios con identificadores (ambos lados, dentro del área de estudio)	Número de edificios con identificadores
5	número de edificios con formas no rectangulares (ambos lados, dentro del área de estudio)	-----
6	presencia de comedor al aire libre (su lado, dentro del área de estudio)	-----
7	número de personas (su lado, dentro del área de estudio)	Conteo de personas
8	nivel de ruido (ambos lados, dentro del área de estudio)	Estimación del nivel de ruido

Nota. Calidad imaginabilidad en base a Ewing et al (2013)

Tabla 6*Recinto*

Recinto		
Cualidades del diseño urbano Hoja de puntuación - Ewing et al (2006)		Cualidad diseño urbano en consideración al contexto
1	Número de líneas de visión largas	Número de líneas de visión largas
2	Proporción de la pared de la calle	Proporción de la pared de la calle
3	Proporción de la pared de la calle (lado opuesto)	-----
4	Proporción de cielo	Proporción de cielo

Nota. Calidad recinto en base a Ewing et al (2013)

Escala humana.

Se refiere a un tamaño, textura y articulación de elementos físicos que coinciden con el tamaño y la proporción de los humanos, e igualmente importante, corresponden a la velocidad a la que los humanos caminan (Ewing R. C., 2013, pág. 9) los detalles que forman parte de las edificaciones, las texturas de los pavimentos, la vegetación, el mobiliario urbano y todos los elementos físicos contribuyen a la escala humana. Por tanto, el tamaño de estos componentes influirá en la percepción del espacio haciéndolo más íntimo o intimidante; el estudio indicado considera 5

ítems, ver tabla 7, para el contexto de los barrios de estudio se seleccionaron todos, salvo la red denominación de los dos últimos ítems, al considerar conteo de flores y el número de mobiliario urbano.

Tabla 7

Escala humana

Escala humana	
Cualidades del diseño urbano Hoja de puntuación - Ewing et al (2006)	Cualidad diseño urbano en consideración al contexto
1 Número de líneas de visión largas	Líneas de visión largas a ambos lados
2 Ventanas de proporción a nivel de calle	Proporción de ventanas al nivel de la calle
3 Alturas promedio de los edificios	Altura promedio del edificio
4 Cantidad de jardineras pequeñas	Conteo de flores
5 Número de piezas de mobiliario urbano y otros elementos de la calle	Número de mobiliario urbano en ambos lados

Nota. Cualidad escala humana en base a Ewing et al (2013)

Atmósfera urbana.

Diversos puntos de vistas surgen del término “atmósfera urbana”, con ello se busca la comprensión de la vida urbana, Gernot Böhme citado por Gandy, M. (2020) es un fenomenólogo alemán, quien afirmó que una atmósfera puede incluir el “aura” proyectado por un individuo bajo un entorno espacial; Dufrenne citado por Anderson (2009) ofrece una reflexión explícita sobre el concepto de atmósfera por la preocupación de la experiencia corporal en la fenomenología, cuyo interés estaba en la experiencia estética - experiencia sensorial, siendo la atmósfera del objeto estético que provoca un sentimiento o emoción en un espectador revelando el espacio – tiempo de un mundo expresado.

Gandy (2020) refiere que diferentes definiciones multisensoriales de la memoria, son inherentes a las atmósferas, de manera individual y colectiva, evocando significados, abordado en la fenomenología. Las atmósferas urbanas están asociadas a tiempos, espacios o situaciones específicas, al mismo tiempo, requiere un compromiso más estrecho con las historiografías entrelazadas del cuerpo, el ámbito de la percepción y la comprensión filosófica de lo que significa

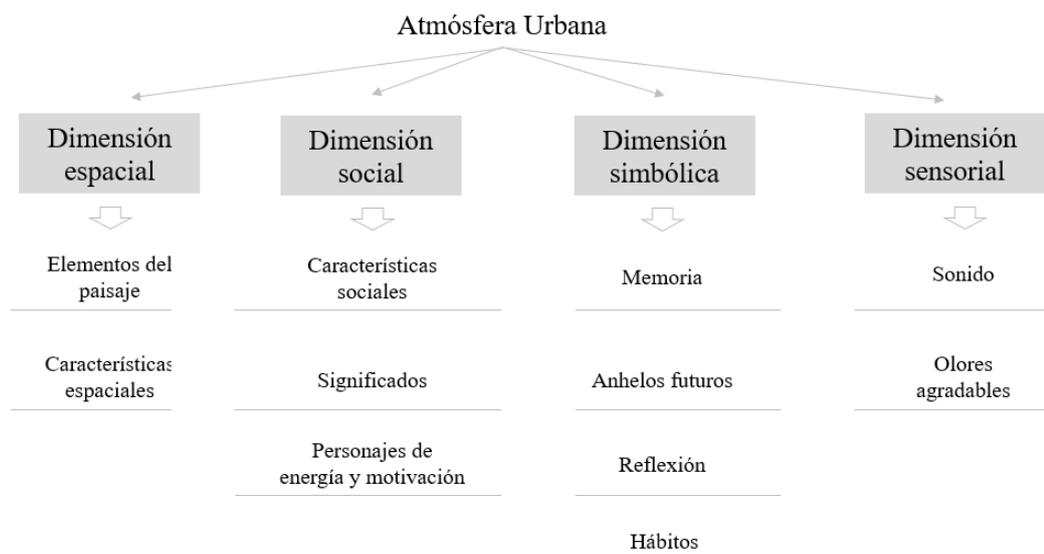
ser humano. Las intersecciones entre la luz, el capital y las atmósferas afectivas. La luz es parte integral de las características sensoriales cambiantes de la modernidad tardía, conectando con la dinámica afectiva de la vida cotidiana que abarca el entorno construido, los ritmos circadianos y las atmósferas omnipresentes de distracción. devenires atmosféricos

Anderson (2009) acuñó el término atmósferas afectivas, que surge del ensamblaje de cuerpos, empleado en diversos estudios de planificación y diseño urbano contribuyendo a otorgar la singularidad en cada ciudad, están inacabadas al ser asumidas en la experiencia, enfatizando además que la atmosfera es una cualidad afectiva singular, que emanan, pero exceden el ensamblaje de los cuerpos, buscando atender los afectos colectivos que no se reducen a cuerpos individuales, conllevando al eco de la preocupación por la experiencia corporal en la fenomenología. La atmósfera del objeto estético presenta el espacio-tiempo del 'mundo expresado'; no representa el espacio-tiempo objetivo o el espacio-tiempo vivido, creando así, un espacio de intensidad que desborda un mundo organizado en sujetos y objetos, siendo relevante que a través de una atmósfera el objeto representado será aprehendido y adquirirá un cierto significado. Además, señala lo expresado por Dufrenne, para "atmósfera" del objeto estético provoca un sentimiento o emoción en un espectador, espectador u oyente que "completa" el objeto estético y lo "supera"; las atmósferas están inacabadas debido a su apertura constitutiva a ser asumidas en la experiencia. Las atmósferas son indeterminadas. Son recursos que se convierten en elementos dentro de la experiencia sensorial.

Sandoval, A. (2020). En la atmosfera urbana, visualiza las dimensiones referidas a la experiencia del lugar, ver figura 10, las mismas que se encuentran en una continua dialéctica, identificando sus significados y características resaltantes.

Figura 10

Dimensiones atmosfera urbana según Sandoval (2020).



Nota. Atmosfera urbana según Sandoval, A. (2020)

Diseño urbano.

Mehta (2013). Precisa sobre la ciudad como única además de ser de encuentro constante, de intercambios e interacciones, precisando lo dicho por Lefebvre (1991) sobre las experiencias sociales en la ciudad, al materializarse y entendidas en el espacio, conllevando a nuevas necesidades y significados, brindando posibilidades de atender el espacio social y la vida social.

El espacio público es sólo una parte física del ámbito público (Thomas, 1991), sin embargo, resalta su papel en el ámbito público, por ello la sociabilidad descrita por Mehta (2013), como función primordial del espacio público, ya que ofrece una visión en la comprensión del espacio público, enfoque resaltado en los campos del diseño urbano, a través de la arquitectura y la planificación, concatenados en la creación del espacio público.

El espacio público connotará no solo los espacios entre edificios, sino también los objetos y artefactos que se encuentran en ellos, y los bordes de los

edificios que ayudan a definir los límites físicos de los espacios. En la dimensión física, el espacio público es parte del tejido urbano con acceso físico y visual, extendido desde la calle, el parque, la plaza; junto al comportamiento social activo o pasivo sujeto a normas de uso común, no solo de supervivencia o comunicación.

2.3. Definición de conceptos

2.3.1. Apego al lugar

Shumaker and Taylor (1983, pág. 221) describen el apego al lugar como un "vínculo persona-lugar que evoluciona a partir de condiciones específicas del lugar y características de las personas".

Cuba y Hummon (1993); Hernandez e Hidalgo (2001); Lewicka, (2010); Marans y Rodgers, (1975); Shamai y Ilatov, (2005); Vorkinn y Riese, (2001). La investigación sugiere que las variaciones en la escala espacial de los entornos sociales y físicos afectan los tipos y niveles de apego. En pocas palabras, diferentes escalas espaciales representan lugares psicológicamente diferentes.

Identificar las condiciones del entorno construido que fortalecen el apego al lugar es, por lo tanto, una importante tarea académica. Algunos de los siguientes elementos se han asociado con la promoción del apego al lugar (Francis et al., 2012). Los espacios públicos abiertos, como plazas, pueden fomentar el apego al lugar al facilitar encuentros fortuitos entre vecinos a través de las actividades sociales y culturales que ocurren allí (Talen, 2000). Los terceros lugares, un término acuñado por Ray Oldenburg, son una designación genérica para una gran variedad de espacios públicos que congregan reuniones habituales, voluntarias, informales y anticipadas de personas más allá de los ámbitos del hogar y lo laboral (Oldenburg, 1989). Esta definición enfatiza el acceso público al lugar más allá de la propiedad o gestión pública, refiriéndose a espacios donde las comunidades desarrollan redes

de relaciones humanas y que pueden convertirse en símbolos culturales (Cooper, 2007; Corcoran, 2002).

Hernández et al. (2007) describen el estudio de los sentimientos que las personas desarrollan hacia lugares significativos en sus vidas recibe cada vez más atención de la psicología ambiental, mientras que el concepto de apego al lugar se encuentra en el corazón de estos estudios junto con la idea de que el apego es un vínculo positivo y afectivo entre un individuo y un lugar específico, una de las características principales sería la tendencia a mantener relaciones cercanas con dicho lugar.

Hidalgo y Hernández (2001) definen apego al lugar como el vínculo afectivo que las personas establecen con entornos específicos, donde tienden a permanecer y donde se sienten cómodos y seguros, vínculos que se establecen con el entorno. Tuan (1974) manifestó que este vínculo afectivo puede desarrollarse hacia lugares que difieren en tamaño y función: la casa, el vecindario, la ciudad, entornos recreativos, comunidades, lugares rurales, etc.

Hay (1998a) manifestó que el apego al lugar es un vínculo afectivo que surge relativamente rápido debido a la interacción con el medio ambiente, aunque lleva algún tiempo alcanzar su culminación; mientras Brown y Perkins (1992) plantean la evaluación del apego al lugar a partir de producirse una disrupción, donde el individuo se ve obligado a abandonar dicho lugar.

Hidalgo (2014) concluye con la definición del apego al lugar reconociéndolo como lazo afectivo que la persona establece con un determinado lugar, un lazo que le impulsa a quedarse en ese lugar en el espacio y en el tiempo, considerando sobresaliente al vínculo de la tendencia a lograr y mantener cierto grado de proximidad al objeto de apego.

2.3.2. Afecto

Modificación de los cuerpos y de las ideas producidas por encuentros agradables o desagradables, resultando determinante para la acción y la expresión de capacidades de entendimiento, según Brown y Stenner (2009) citado por Sandoval, A. (2020).

Brown y Stenner (2009), plantean sobre el afecto como la experiencia emocional compleja que involucra sentimientos positivos o negativos hacia un objeto o persona, puede influir en nuestras actitudes, comportamientos y relaciones interpersonales.

2.3.3. Atmósfera urbana

Sandoval, A. (2020), precisa que es considerada como experiencia contenedora por elementos que componen la experiencia del lugar, considerando componentes físico espaciales, sociales, sensoriales y simbólicos que no son captados por la vista, ya que son experimentados por todo el cuerpo y la mente. Atmósfera referido al ambiente espacial, social, simbólico y sensorial percibido de tal lugar. Abusaada et al. (2021), señala que las atmósferas de un lugar ocurren por la combinación del aspecto social y motivaciones simbólicas, siendo que las atmosferas urbanas evocan sentimientos de miedo, socialidad, seguridad, frustración y de juego.

2.3.4. Calidad urbana

Las cualidades son clave del entorno urbano, identificadas por Ewing et al (2013) como base en una revisión de la literatura clásica de diseño urbano. Las cualidades influyen en las decisiones de las personas de caminar en lugar de conducir a un destino, pasear en su tiempo libre o simplemente pasar el rato y socializar en la calle. Ewing et al (2013) plantea cinco cualidades urbanas: imaginabilidad, recinto, escala humana, transparencia, complejidad.

2.3.5. Lugar

Seamon (2018a) define al lugar como cualquier locus ambiental, que reúne experiencias, significados y acciones humanas espaciales y temporales. La cualidad del lugar descrito por Malpas (2018) reúne espacio-tiempo como una región abierta e interconectada dentro de la cual pueden aparecer, reconocerse, identificarse e interactuar con otras personas, cosas, espacios y ubicaciones abstractas, e incluso uno mismo. Los lugares son campos espacio-temporales que integran, activan e interconectan cosas, personas, experiencias, significados y eventos. El geógrafo Smith (2018) identificó seis categorías amplias de lugares con los que los humanos experimentan una participación emocional de apoyo: lugares seguros, lugares de socialización, lugares transformadores, lugares restauradores, lugares de validación, lugares que se desvanecen.

2.3.6. Predictores del apego

Son factores que se estudian independientemente de los sentimientos informados e incluso e incluso si se identifica una relación positiva entre un predictor y la fuerza del apego, un individuo no tiene que ser consciente de esta asociación. Los predictores ayudan a revelar posibles mecanismos de apego. La categorización de los predictores del apego al lugar es en tres categorías aproximadas: sociodemográficas, sociales y físico-ambientales (Lewicka, 2010), ver figura 10.

2.3.7. Predictores sociales – vínculo afectivo social

Vinculados al apego al lugar son los lazos comunitarios, capital social local, como fortaleza y extensión de los lazos del vecindario y participación en actividades

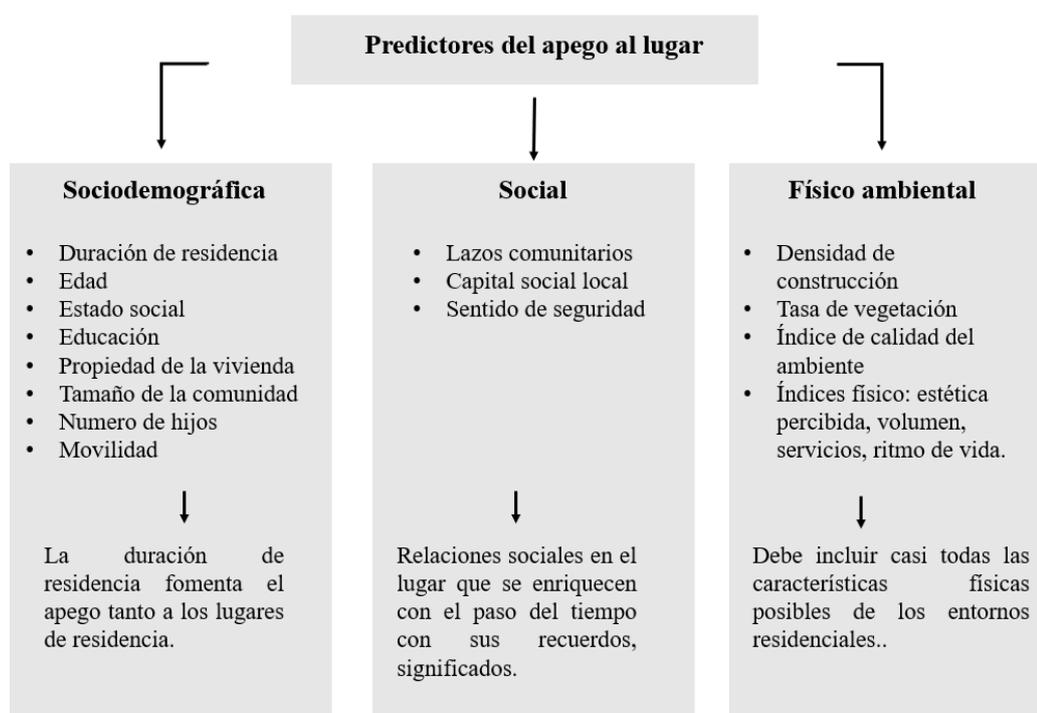
sociales informales en el vecindario, se ha encontrado que los lazos de la comunidad predicen positivamente el apego al lugar.

Lewicka (2010), demostró que las relaciones cercanas con los vecinos predijeron no solo el apego al lugar y al vecindario sino también al distrito y a la ciudad, estableciendo la relación de los lazos sociales cercanos con el lugar de residencia pueden hacer, que el lugar sea más significativo y, por lo tanto, contribuir a los lazos emocionales, resaltando que el apego al lugar puede aumentar la disposición de establecer el contacto entre vecinos, generándose vínculos emocionales con el lugar y fuertes lazos comunitarios.

Sentido de seguridad: estudiado como predictor del apego al lugar, muestra una relación positiva consistente con el apego al lugar.

Figura 11

Predictores del apego



Nota: Elaboración propia. Fuente Lewicka (2010)

2.3.8. Predictores físicos – vínculo afectivo físico

No se cuenta con una teoría definida que conecte los lazos emocionales de las personas con el lado físico de los lugares, para su medición, la elección de las variables debe ser muy selectiva, basado en el sentido común, o en herramientas como el cuestionario frecuentemente citado para medir la calidad ambiental urbana percibida, los Indicadores de Calidad Ambiental Residencial Percibida y Apego al Vecindario (PREQ & NA), que aborda casi todas las características físicas posibles de los entornos residenciales, para medir características físicas percibidas de los entornos en relación al apego del vecindario, los mismos que consideran índices físicos, como la estética percibida del edificio, el ritmo de vida y el mantenimiento. Wilson, Doenges (2000), incluyeron el tamaño de un edificio o tipo de vivienda, Felonneau (2004), concluyeron que las personas que están mas apegadas a su ciudad también tienden a percibir sus características físicas como más agradables y menos contaminadas.

(Bonaiuto et al, 2003) concluyeron que las características físicas que afectaron el apego del vecindario están las áreas tranquilas, la presencia de edificios estéticamente agradables, la presencia de áreas verdes; Sugihara y Evans (2000) demostraron que las características físicas pueden facilitar los contactos sociales y por lo tanto influir en el apego indirectamente.

2.3.9. Barrio

Rossi (1982) definió que el barrio se convierte en un momento, un sector reconocido en la forma de la ciudad, estrechamente vinculado a su evolución y a su naturaleza, constituido por partes y a su imagen, en un barrio la parte residencial es preeminente, con sus aspectos ambientales, entendiéndose el termino área – residencia. Para la morfología social, el barrio es una unidad morfológica y estructural, este caracterizado por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia, de donde un cambio de uno de estos elementos es suficiente

para fijar el límite del barrio. Sus relaciones no solo abarcan a explicaciones de dependencia, sino vinculadas con toda la estructura urbana.

Lynch (1960), describe los barrios como zonas urbanas relativamente grandes donde el observador puede ingresar con el pensamiento y que tienen carácter común, reconocidos desde el interior y como referencia exterior cuando una persona se interna en ellos. Los atributos físicos que lo determinan son una variedad de partes integrantes, como la textura, el espacio, la forma, los detalles, los símbolos, el tipo de construcción, el uso, la actividad, los habitantes, el grado de mantenimiento y la topografía, por lo común se identifica la unidad temática donde las características típicas son representadas y reconocidas en un conglomerado característico; enfatizando además las connotaciones sociales que son significativas para la estructuración asociadas al barrio; los barrios contienen variados límites, como rígidos, definidos y precisos, mientras otros pueden ser suaves o inciertos, culminando en la carencia del reconocimiento de límites, los mismos que se vinculan con la imagen pública.

2.3.10. Vínculo afectivo

Se relaciona directamente con el bienestar del ser humano y tiene un carácter cognitivo – emocional, que puede ser experimentado por uno o varios individuos. Una vez generada se produce la apropiación siendo este el fenómeno que antecede al apego al lugar, según Sandoval, A. (2020).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general:*

- El apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021.

3.1.2. *Hipótesis específicas:*

- H.E.01: El vínculo afectivo físico se construye a través de la cualidad perceptiva al sentido del lugar.
- H.E.02: El vínculo de seguridad se construye a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos.
- H.E.03: El vínculo afectivo social se relaciona a través de la atmósfera urbana social.
- H.E.04: La construcción del significado se relaciona con la atmósfera urbana simbólica.
- H.E.05: Los vínculos afectivos se relacionan con el diseño urbano de la escala barrial.

3.2. Operacionalización de las variables

3.2.1. Identificación de la variable independiente

3.2.1.1. Denominación de la variable

Variables independientes (VI): Y= Apego al Lugar

3.2.1.2. Indicadores

Los indicadores para la variable independiente se encuentran precisados en la tabla 8.

Tabla 8

Indicadores de la variable independiente

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente: Apego al lugar	• Vínculo afectivo físico	• Satisfacción residencial
	• Vínculo de seguridad	• Mantenimiento - cuidado
	• Vínculo afectivo social	• Sentido de seguridad
	• Construcción del significado	• Relaciones sociales en el vecindario
	• Vínculos afectivos	• Lazos emocionales comunitarios
		• Duración de residencia
		• Integración de datos adquiridos

Nota. Elaboración propia.

3.2.1.3. Escala para la medición de la variable

La escala de medición de la variable independiente se encuentra precisada en la tabla 9.

Tabla 9*Escala de medición de la variable independiente*

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
• Vínculo afectivo físico	• Satisfacción residencial • Mantenimiento - cuidado	• Escala ordinal
• Vínculo de seguridad	• Sentido de seguridad	• Escala ordinal
• Vínculo afectivo social	• Relaciones sociales en el vecindario	• Escala ordinal
• Construcción del significado	• Lazos emocionales comunitarios • Duración de residencia	• Escala nominal
• Vínculos afectivos	• Integración de datos adquiridos	• Escala nominal

Nota. Elaboración propia.

3.2.2. Identificación de la variable dependiente

Variable de dependiente (VD): Dinámicas del espacio urbano.

3.2.2.1. Indicadores

Los indicadores para la variable dependiente se encuentran precisados en la tabla 10.

Tabla 10*Indicadores de la variable dependiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores
• Variable dependiente: • Dinámicas del espacio urbano	• Calidad perceptiva del sentido al lugar	• Imaginabilidad • Escala humana
	• Calidad perceptiva en relación a elementos físicos	• Recinto
	• Atmosfera social urbana	• Características sociales • Significados • Memorias
	• Atmosfera simbólica urbana	• Anhelos futuros • Reflexión • Hábitos
	• Diseño urbano	• Integración de datos adquiridos

Nota. Elaboración propia.

3.2.2.2. Escala para la medición de la variable

La escala de medición de la variable dependiente se encuentra precisada en la tabla 11.

Tabla 11

Escala de medición de la variable dependiente

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<ul style="list-style-type: none"> • Cualidad perceptiva del sentido al lugar 	<ul style="list-style-type: none"> • Imaginabilidad • Escala humana 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala ordinal
<ul style="list-style-type: none"> • Cualidad perceptiva en relación a elementos físicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Recinto 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala ordinal
<ul style="list-style-type: none"> • Atmosfera urbana social 	<ul style="list-style-type: none"> • Características sociales • Significados 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala ordinal
<ul style="list-style-type: none"> • Atmosfera urbana simbólica 	<ul style="list-style-type: none"> • Memorias • Anhelos futuros • Reflexión • Hábitos 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala nominal
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño urbano 	Integración de datos adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> • Escala ordinal

Nota: Elaboración propia.

3.3. Tipo de investigación

El desarrollo de la investigación presenta una metodología de tipo básica, al permanecer en planteamientos teóricos desarrollados, buscando profundizar en el conocimiento científico respecto a una realidad, fenómeno de estudio, (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Cuyo aporte en el campo social abarca el apego al lugar y las dinámicas del espacio urbano.

La investigación se sustenta en un paradigma post-positivista, Creswell (2003), precisa que dicho enfoque considera la realidad como aprehensible de manera imperfecta por la esencia del ser humano, cuyas respuestas son reconocidas como probables, en el que las causas probablemente determinen los efectos o resultados.

3.4. Nivel de investigación

La presente investigación, presenta un enfoque de método Mixto; Creswell (2003), precisa que la investigación mixta toma las fortalezas de la investigación tanto cualitativa como cuantitativa. El investigador se basa en la concepción del conocimiento fundamentado en el pragmatismo, que busca ampliar la comprensión del método; la prioridad tanto cuantitativo como cualitativo. Depende de los intereses del investigador, cuya integración de los dos tipos de datos puede recurrir en varias fases en el proceso de investigación:

- La obtención de datos
- El análisis de datos
- La interpretación
- Combinación de estas fases.

Para el reconocimiento de la producción de significados sociales desde los que se elaboran los vínculos afectivos con el lugar. Creswell (2003), comentó que los métodos mixtos permiten ampliar las perspectivas del fenómeno: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa), generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa); con la incorporación de métodos múltiples de obtención de datos y diferentes formas de análisis.

3.5. Diseño de investigación

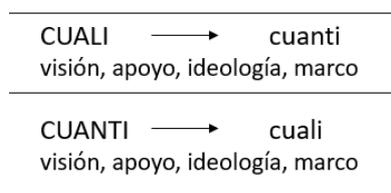
El diseño de la investigación es de tipo no experimental, transeccional o transversal, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), enfatizan como característica la recolección de datos en un único momento, además de tipo correlacional causal, busca establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales; describen relaciones en uno o más grupos o subgrupos, describiendo las variables incluidas en la investigación para luego establecer las relaciones entre estas, además, que puede limitarse a dos categorías,

conceptos o variables, se presenta un modelo de diseño correlacional- causal donde cada letra representa una variable, ver figura 12.

La integración de los dos tipos de datos, es mediante el diseño secuencial transformadora, definida por Creswell (2003), precisa que tiene dos fases distintas de obtención de datos, una enseguida de la otra, tiene una perspectiva teórica para guiar el estudio. El empleo de fases distintas facilita la implementación, descripción y presentación de resultados, aunque también requiere tiempo para completar cada fase en la obtención de datos.

Figura 12

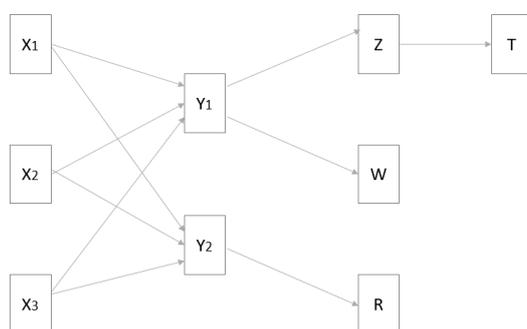
Diseño secuencia transformador



Nota. Diseño secuencial. Fuente: Creswell (2003)

Figura 13

Diseño correlacional – causal

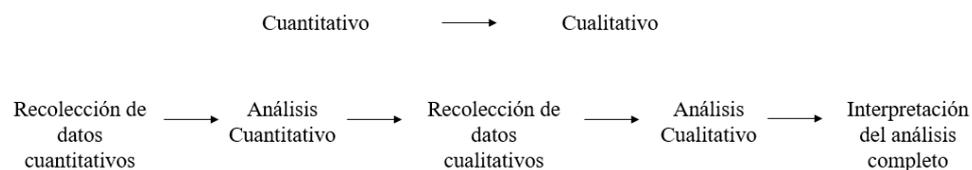


Nota. Cada letra es una variable. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

La investigación busca contribuir con el conocimiento, reconociendo así las variables como el apego al lugar y las dinámicas del espacio urbano, reconociéndose la construcción del significado en la relación lugar y persona para la ciudad y los tres distritos seleccionados en Tacna.

Figura 14

Esquema del diseño secuencial explicativo.



Nota: Fuente: Hernández et al. (2007)

3.6. **Ámbito y tiempo social de la investigación**

La investigación tiene como ámbito y tiempo social correspondiente a la ciudad de Tacna, categorizada como Ciudad Mayor, según la categorización MVCS D.S. N°012-2022-VIVIENDA, la misma que está en función del tamaño de la población que concentra y del rol funcional en el territorio. Conformada por 06 distritos, figurando con un número de habitantes de 286 240, el incremento de su población en el periodo de 1981 – 1993, se debe fundamentalmente al fenómeno migratorio de pobladores provenientes de la zona alto andina, la tendencia de crecimiento se encuentra liderada por tres distritos Tacna, Pocollay y Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa.

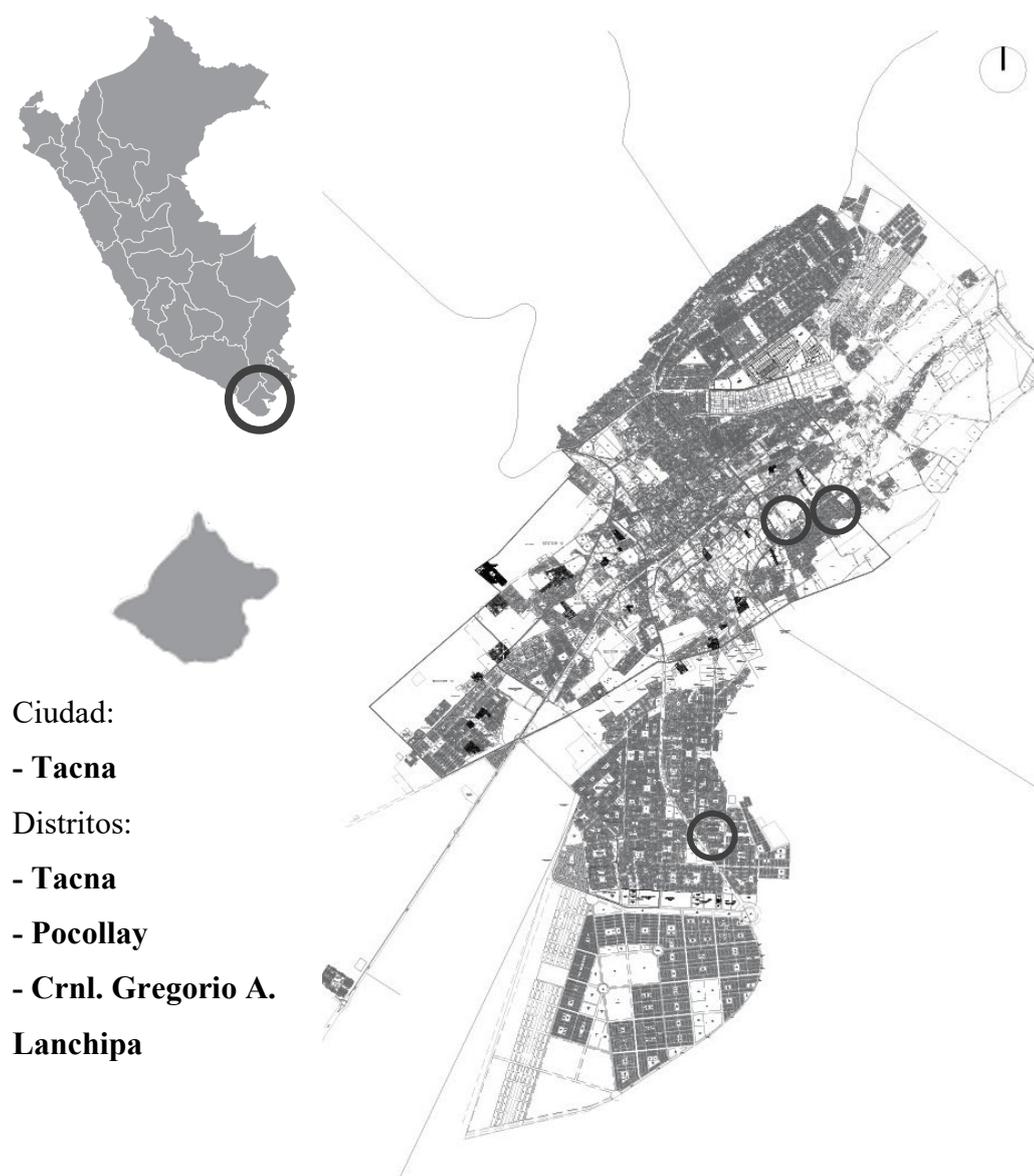
El territorio tacneño engloba una riqueza no solo en ámbitos geográficos sino también históricos, tierra de fervientes patriotas, paso alrededor de 50 años en cautiverio por la sangrienta guerra del Pacífico de 1879. Presenta una estructura urbana lineal con el eje principal de la avenida Bolognesi de recorrido del río Caplina, forjó sus primeras calles de manera paralela a este que con el paso de los años presentó una expansión transversal, en configuración con sus bordes naturales de los cerros Intiorko y Arunta.

El trabajo de investigación se centra en los distritos de Tacna, Pocollay y Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa, ver figura 15, reconociéndose tres barrios tradicionales para la ciudad, Alto de Lima, Urbanización Tacna y la asociación de vivienda Villa San Francisco, conforman parte de la zona residencial en la escala barrial, destacando que Alto de Lima y la urbanización Tacna fueron parte de

políticas de expansión urbana, cuya población está conformada por familias tradicionales de la campiña de alta Tacna, siendo San Francisco de origen informal, a la fecha se encuentra formalizado y consolidado con equipamientos urbanos. Es así que con el paso de los años se reconocen diferentes aspectos físicos y sociales, involucrando el año de estudio del 2021.

Figura 15

Ámbito territorial de la ciudad de Tacna



Nota. Elaboración propia. Fuente plano catastral de Tacna 2018.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Unidad de estudio

La población está conformada por los residentes de tres barrios residenciales seleccionados de la ciudad de Tacna, correspondientes a tres distritos Tacna, Pocollay y Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa, ver figura 16, 17 y 18, diferenciando el género y el rango de edad: a) Alto de Lima, b) Urbanización Tacna y c) Asociación de vivienda Villa San Francisco, respectivamente, basados en los límites administrativos de su jurisdicción, cuentan con diferentes atributos físicos y sociales, ver tabla 12.

3.7.2. Población

La población de estudio, corresponde a los residentes de cada barrio a) Alto de Lima, b) Urbanización Tacna y c) Asociación de vivienda Villa San Francisco, considerando como base el conteo de cantidad de lotes respectivamente, por lo tanto, se considera una población finita. Empleando la siguiente fórmula estadística relacionada con las poblaciones finitas, donde se utilizó el nivel de confianza del 95%, con un margen de error del 5%:

$$n = \frac{Z^2 (p \cdot q)}{e^2 + \frac{Z^2 (p \cdot q)}{N}}$$

Donde

n	Tamaño de la muestra
Z	Nivel de confianza deseado
p	Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q	Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
N	Tamaño de la población

Tabla 12*Población conformación de barrios*

Denominación Barrios	Cantidad de lotes
Alto de Lima	340
Urbanización Tacna	317
Junta Vecinal San Francisco	684
Total	1341

Nota. Elaboración propia.**3.7.3. Muestra**

Para la investigación corresponden estrategias de muestreo mixtas que combina el muestreo probabilístico, de tipo aleatorio estratificado para la investigación cuantitativa y el muestreo no probabilístico orientado a la investigación cualitativa de tipo por conveniencia, ver tabla 13. El muestreo probabilístico, Leavy (2017), precisa que implica el uso de cualquier estrategia en la que las muestras se seleccionen de manera que cada persona de la población tenga una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionada. Cada elemento de la población tendrá la posibilidad de ser incluido en la muestra, lo que puede determinarse estadísticamente, y la posibilidad de inclusión, por pequeña que sea, será un número superior a cero para todos los elementos; según el tipo de muestreo aleatorio estratificado, Leavy (2017) precisa que es una estrategia en la que los elementos de la población de estudio se dividen en dos o más grupos según características compartidas, denominados estratos, seguido por el muestreo aleatorio simple en cada estrato.

Tabla 13*Tamaño de muestra*

Margen:	5%
Nivel de confianza:	95%
Población:	1341
Tamaño de muestra	299

Nota. Elaboración propia.

El muestro no probabilístico también llamado dirigido, Hernández et al (2014) manifestó que supone un procedimiento de selección guiado por las características de la investigación, más que por un aspecto estadístico de generalización. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas. El criterio para seleccionar a los entrevistados se basa en que sean residentes del vecindario en estudio, eligiendo a 10 residentes de manera correspondiente. Leavy (2017), precisa que las estrategias de muestreo intencionadas se utilizan normalmente en proyectos cualitativos. Para el tipo por conveniencia, Hernández et al. (2014), manifiesta que están conformadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso, a fin de realizar las encuestas y entrevistas necesarias.

Figura 16

Ámbito territorial de Alto de Lima



Alto de Lima. Distrito: Tacna

Nota. *Elaboración propia. Fuente plano catastral de Tacna 2018.*

Figura 17*Ámbito territorial de la Urbanización Tacna*

Urbanización Tacna. Distrito: Pocollay

Nota. *Elaboración propia. Fuente plano catastral de Tacna 2018.***Figura 18***Ámbito territorial de la Asoc. Villa San Francisco*

Asoc. Villa San Francisco. Distrito: Crnl. Gregorio Albarracín L.

Nota. *Elaboración propia. Fuente plano catastral de Tacna 2018.*

3.8. Procedimiento, técnicas e instrumentos

3.8.1. Procedimientos

Se requiere considerar obtener los datos cuantitativos y cualitativos que serán recolectados, Hernández et al. (2014), indicó sobre los datos cualitativos que no se precisan de antemano la recaudación de casos y datos. Hernández et al. (2014), para las variables, una vez recolectados estos deberán codificarse, con símbolos o números, precisándose su resumen, codificación y análisis en el caso de las categorías, no se requiere su codificación; todo ello a fin de comprobar la hipótesis. Seguido de la codificación se elaborará el “libro de códigos”, el que refiere el reconocimiento de las variables y los códigos asignados en una matriz o base de datos. Los elementos comunes son: variables de investigación, preguntas, indicadores o ítems, categorías, códigos y número de la columna en la matriz para cada ítem.

Considerando además la codificación con un programa de análisis estadístico, para la sistematización de los datos obtenidos, Statistical package for the social sciences SPSS, o paquete para las ciencias sociales, desarrollado por la universidad de Chicago, contiene las dos partes denominadas: a) vista de variables y b) vista de datos, su operacionalización es de manera sencilla.

Leavy (2017), precisa para la investigación en ciencias sociales, el empleo de la encuesta sea con un propósito espacial. Las encuestas se basan en formular preguntas estandarizadas a las personas que pueden analizarse estadísticamente. Permiten a los investigadores recopilar una gran variedad de datos de muestras grandes y generalizar a la población más grande de la que se extrajo la muestra. Las encuestas se utilizan normalmente para determinar las actitudes, creencias, opiniones de las personas o para informar de sus experiencias y / o comportamientos. Los datos de estas encuestas se denominan datos subjetivos, aunque ese término es controvertido, porque solo pueden determinarse a partir de los encuestados (Vogt et al., 2014). Las encuestas también pueden solicitar hechos,

que se denominan datos objetivos, porque pueden determinarse en otros lugares (por ejemplo, edad, lugar de nacimiento) (Vogt et al., 2014).

3.8.2. Técnicas de recolección de los datos

De acuerdo a las variables identificadas, se emplean los siguientes métodos de investigación, ver tabla 14.

Método cuantitativo.

Cuestionario.

El contenido de las preguntas de un cuestionario es variado como aquellos aspectos que se miden, considerándose dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas. Creswell (2013) precisa sobre los cuestionarios como una herramienta útil para compilar datos cuantitativos, el diseño de las preguntas deberá ser claro y evitar sesgos, con ello obtener resultados válidos y confiables; basados en un orden lógico con escalas de respuesta pertinentes para medir las variables de interés.

Medición de cualidades de diseño urbano.

Herramienta que permite medir las cualidades del diseño urbano mediante definiciones operativas que identifican la esencia de cada cualidad y pueden ser aplicadas en mediciones en diferentes ámbitos. Modelo conceptual planteado por Ewing y Clemente (2013) “considera el papel de las percepciones cuando intervienen (o median) entre las características físicas del entorno y el comportamiento al caminar”.

Método cualitativo.

Análisis documental.

A fin de reconocer los constructos de apego al lugar y la experiencia del lugar, sentidos del lugar, en su relación afectiva entre personas y el lugar. Reconocimiento de las aproximaciones teóricas sobre los vínculos socio – espaciales a partir de la transformación en los lugares que habitan.

Sandoval (1997), Flick (2004), precisaron sobre el análisis documental, como el ingreso principal al espacio de la investigación que posibilita, tanto la generación del encuadre necesario para que el investigador se inmersa informadamente al territorio de estudio, como el análisis de dimensiones sociales, históricas y físicas que puntualiza en el objeto de investigación.

Observación: no participativa.

Para comprender las características físicas del lugar en la escala barrial. Hernández et al. (2014), precisan que consiste en el registro sistémico, valido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías. Flick (2004) señaló que esta forma de observación es un enfoque para el campo observado desde una perspectiva externa.

Análisis de datos secundarios.

A fin de comprender las características sociales de los residentes de los barrios seleccionados. Hernández et al (2014), lo que implica la revisión de documentos, registros públicos y archivos físicos o electrónicos. Por ejemplo, los datos obtenidos de los censos del INEI, referente a la población.

Entrevista semiestructurada.

Basado en una guía de preguntas, con libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información. A fin de explorar

las experiencias vividas de los residentes y la identificación de la construcción del significado y resignificación a través de los valores o predictores del apego al lugar.

Cresswell (2013) precisa sobre las entrevistas semiestructuradas como una técnica útil a fin a los datos cualitativos, permiten explorar en profundidad temas de interés y al mismo tiempo tener una guía de preguntas para mantener el enfoque. Son flexibles, lo que permite a los participantes expresarse con sus propias palabras y aportar perspectivas únicas.

3.8.3. Instrumentos para la recolección de los datos

Existen diferentes tipos de instrumentos de medición, cada uno con diferentes características, Hernández et al. (2014), sostiene que se realizan tres cuestionamientos básicos con respecto a variables consideradas para la construcción de un instrumento: a) operacionalización, b) la codificación, c) establecer los niveles de medición. Por lo que se deberán desarrollar instrumentos para documentar las experiencias y percepciones que tienen los residentes respecto al lugar, barrio de estudio, empleando cuestionario, con preguntas variadas cerradas y abiertas, escalas de medición tipo Likert, el análisis de contenido, la observación, ver tabla 15.

Hernández et al. (2014) precisa que son requisitos de los instrumentos de medición: a) confiabilidad, b) validez, c) objetividad; confiabilidad: referido al grado de aplicación reiterativo al sujeto u objeto de estudio obteniéndose los mismos resultados, consistentes y coherentes; validez: grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir, derivándose la a) validez de contenido, b) validez de criterio y c) validez de constructo; objetividad: grado en que el instrumento es permeable a los sesgos y tendencias del investigador que lo administra, califica e interpreta.

Tabla 14

Técnicas de recolección de datos

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	MÉTODOS
V1: Apego al lugar	• Vínculo afectivo físico	• Satisfacción residencial • Mantenimiento cuidado	• Análisis documental • Cuestionario • Entrevista semi estructurada • Observación: no participativa
	• Vínculo de seguridad	• Sentido de seguridad	• Cuestionario
	• Vínculo afectivo social	• Relaciones sociales en el vecindario	• Cuestionario • Entrevista semi estructurada • Mapeo
	• Construcción del significado	• Lazos emocionales comunitarios • Duración de residencia	• Cuestionario • Entrevista semi estructurada • Mapeo • Observación: no participativa
	• Vínculos afectivos	• Integración de datos adquiridos	• Recopilación de datos • Entrevista semi estructurada
V2: Dinámicas del espacio urbano	• Calidad perceptiva del sentido al lugar	• Imaginabilidad • Escala humana	• Medición de cualidades D.U. • Mapeo
	• Calidad perceptiva en relación a elementos físicos	• Recinto	• Medición de cualidades D.U. • Mapeo
	• Atmosfera urbana social	• Características sociales • Significados	• Entrevista semi estructurada
	• Atmosfera urbana simbólica	• Memorias • Anhelos futuros • Reflexión • Hábitos	• Entrevista semi estructurada
	Diseño urbano	Integración de datos adquiridos	• Recopilación de datos

Nota. Elaboración propia

Tabla 15

Instrumentos para la recolección de datos

VARIABLES	INDICADORES	MÉTODOS	INSTRUMENTOS
V1: Apego al lugar	• Satisfacción residencial • Mantenimiento cuidado	• Análisis documental • Cuestionario • Entrevista estructurada • Observación: participativa	• Análisis de contenido • Escalas de medición tipo Likert
	• Sentido de seguridad	• Cuestionario	
	• Relaciones sociales en el vecindario	• Cuestionario • Entrevista estructurada • Mapeo	• Instrumento de medición
	• Lazos emocionales comunitarios • Duración de residencia	• Cuestionario • Entrevista estructurada • Mapeo • Observación: participativa	• Mapeo
	• Integración de datos adquiridos	• Recopilación de datos • Entrevista estructurada	
V2: Dinámicas del espacio urbano	• Imaginabilidad • Escala humana	• Medición de cualidades D.U. • Mapeo	
	• Recinto	• Medición de cualidades D.U. • Mapeo	
	• Características sociales • Significados	• Entrevista estructurada	
	• Memorias • Anhelos futuros • Reflexión • Hábitos	• Entrevista estructurada	
	• Integración de datos adquiridos	• Recopilación de datos	

Nota. Elaboración propia

Ficha técnica del instrumento del cuestionario

Se presenta la ficha técnica del instrumento del cuestionario, vinculado con mayor énfasis a la variable del apego al lugar, ver tabla 16.

Tabla 16

Ficha de instrumento del cuestionario

Cuestionario	Variable. Apego al lugar	Número de ítems
	Vínculo afectivo físico	08
	Vínculo afectivo social	06
	Construcción del significado	13
	Satisfacción en el vecindario	02
	Variables sociodemográficas	08
	Total	37

Nota. Elaboración propia. Instrumento del cuestionario

Ficha técnica del instrumento entrevista.

Ficha de instrumento de entrevista, vinculado con mayor énfasis a la variable de dinámica del espacio urbano, ver tabla 17.

Tabla 17

Ficha de instrumento del cuestionario

Entrevista	Variable. Dinámica del espacio urbano	Número de ítems
	Imaginabilidad	06
	Recinto	03
	Escala humana	03
	Total	12

Nota. Elaboración propia. Instrumento de entrevista

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

A través del trabajo de campo, se cubrió un conjunto de información sobre los vínculos afectivos físico, social y la construcción del significado, constituyendo un fundamento para su posterior análisis sobre el apego al lugar y su relación con las cualidades del espacio urbano, los resultados son analizados, interpretados y comprobados empleando el software estadístico SPSS y Microsoft Excel.

Los datos recolectados se dividen en cinco grupos: (1) análisis documental, (2) un cuestionario, (3) entrevista semiestructurada, (4) observación no participativa con registro fotográfico urbano, (5) medición de cualidades diseño urbano. El cuestionario se aplicó para entender mejor la perspectiva de los residentes. Para la definición de las preguntas clave se toma referencia a los estudios de Hidalgo e Hernandez (2001), Lewicka (2010, 2011a) y Scannell y Gifford (2010, 2014). En total se trabajaron con 34 preguntas cerradas, que se estructuran en cuatro bloques e incluyen los vínculos afectivos físico, social y la construcción del significado hacia la casa y el vecindario, así como el nivel de satisfacción en el vecindario, además se levantó información socio-demográfica y la situación habitacional, número de personas en la vivienda, número de dormitorios y las necesidades de la remodelación de la vivienda del encuestado. Para recibir respuestas al cuestionario se realizó el formulario virtual a través de la herramienta Google form, junto a visitas en sitio; así, se pudo profundizar en las respuestas de cada entrevistado. Además, las conversaciones permitieron entender mejor los resultados, explorando experiencias personales e ideas del lugar; mientras que observaciones, registros gráficos y escritos contribuyeron a la exploración del lugar en relación con las prácticas de uso de las personas. En este sentido, los métodos se complementaron entre sí.

Por ello, los resultados se encuentran vinculados al trabajo realizado previamente considerando el rango establecido de la población. La aplicación de

los mismos se realizó en campo y de manera virtual debido al contexto COVID-19, ver tabla respecto a la aplicación. El abordaje de los instrumentos consideró la correcta conducta profesional en la presentación de los mismos, la figura precisa la presentación del cuestionario a través del formulario de Google, previamente se coordinó con los presidentes de cada barrio de estudio, a fin de contar con la incorporación al grupo de WhatsApp entre los residentes.

Tabla 18

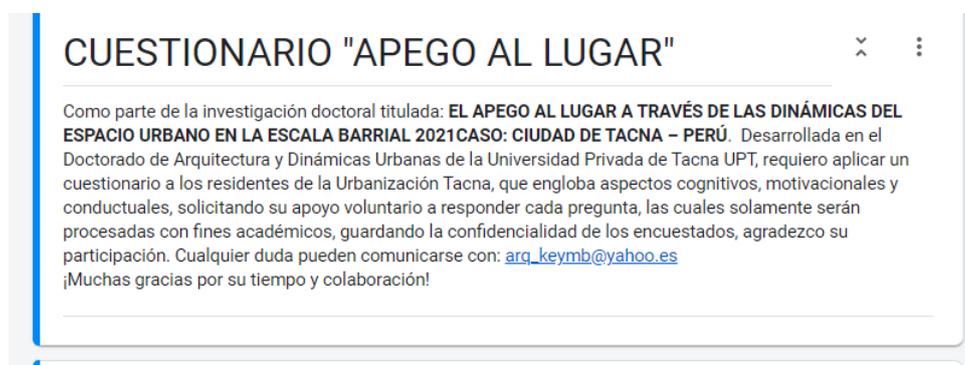
Aplicación de instrumentos

Aplicación	Métodos
• Virtual	Análisis documental
• Google meet	Entrevista semi estructurada
• De campo	Cuestionario
	Observación: no participativa
	Mapeo
	Medición de cualidades

Nota. Elaboración propia

Figura 19

Presentación cuestionario



Nota. Elaboración propia

4.2. Diseño de la presentación de los resultados

Los resultados se presentarán mediante gráficos y tablas de los instrumentos empleados.

4.3. Resultados

4.3.1. Fase Cuantitativa

Los datos recopilados permiten a la investigación analizar las variables del apego al lugar y las dinámicas del espacio urbano a través de cinco preguntas clave:

¿Cómo se identifica el vínculo afectivo físico en relación a la cualidad perceptiva al sentido del lugar en la escala barrial?, ¿Cómo el vínculo de seguridad se construye a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos en la escala barrial?, ¿Cómo el vínculo afectivo social se relaciona a través de la atmosfera urbana social en la escala barrial?, ¿Cómo la construcción del significado se relaciona con la atmosfera urbana simbólica en la escala barrial?, ¿De qué manera la reflexión sobre los vínculos afectivos se relaciona con el diseño urbano en la escala barrial?. A través de la herramienta virtual de Google form, se desarrollan las preguntas cerradas con diferentes opciones, acompañado de encuesta en sitio, a fin de interactuar con los residentes del barrio que no tienen acceso al modo virtual.

Realizadas las visitas de campo en los tres barrios - vecindarios de la ciudad, fue posible identificar la estructura de las viviendas y el espacio urbano. Se obtuvieron 304 respuestas a través de la aplicación del cuestionario, Alto de Lima, 101; urbanización Tacna, 101; Asoc. Vivienda Villa San francisco, 102.

Variable independiente, Apego al Lugar.

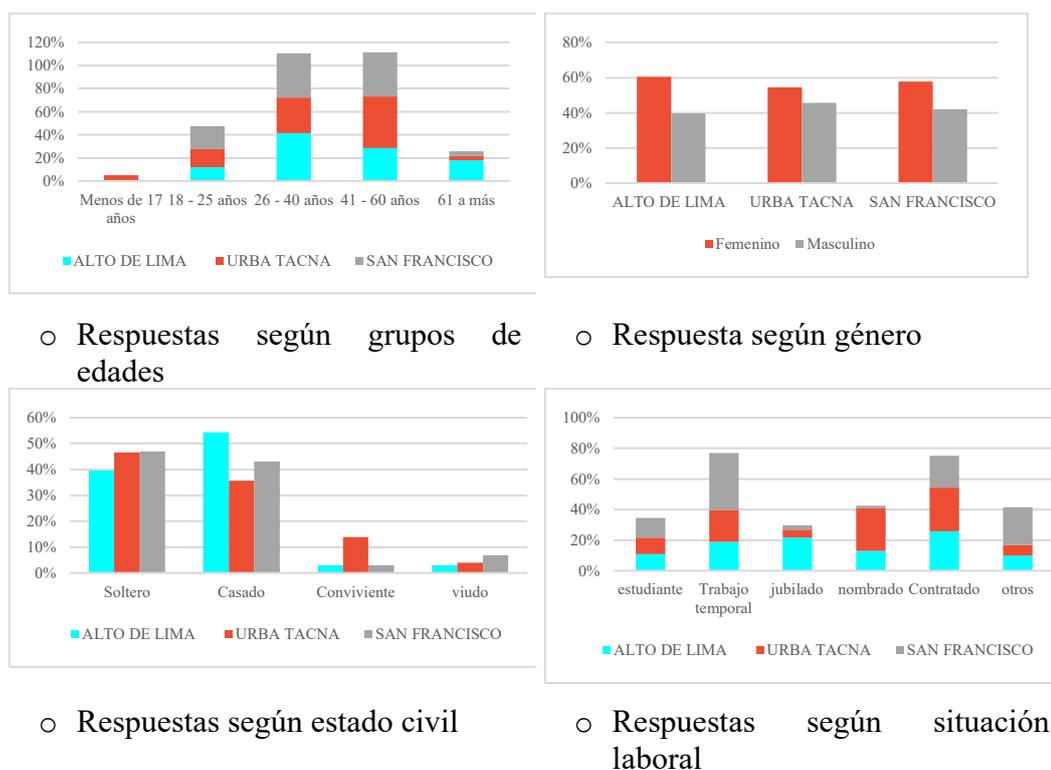
Fue diseñado en base en los hallazgos de la revisión de la literatura, tiene 3 secciones. La sección A, recopila datos sobre el vínculo afectivo físico; la sección B, recopila datos sobre el vínculo afectivo social y la sección C, recopila datos sobre

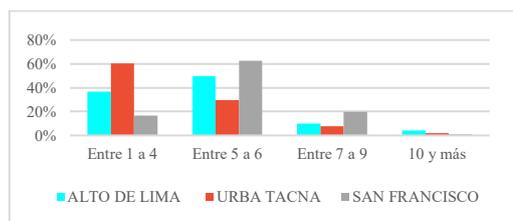
la construcción del significado y la satisfacción de los residentes con sus viviendas y vecindario. La revisión de literatura es referente a: Adewale et al. (2020), Casakin et al (2015), Dębek y Janda-Dębek (2015); Fornara et al (2010), Lewicka (2010); Lewicka (2011a). Lewicka (2011b); Lewicka et al (2019), Low y Altman (1992); Scannell y Gifford (2010); Scannell y Gifford (2017); Williams y Vaske (2003). Considerando dichas dimensiones de dicha variable, se pudo obtener:

Vínculo afectivo físico. Se reconocen los datos generales que abarca el rango de edad, género, estado civil, situación laboral, cantidad de residentes y habitaciones en la figura 20, donde la predominancia de las respuestas obtenidas para el grupo de edades, el rango correspondiente a 26 – 60 años, de género femenino en un rango mayor de 45%; el estado civil se predomina casado para Alto de Lima, Soltero, casado para la Urb. Tacna y Asoc. Viv. Villa San Francisco.

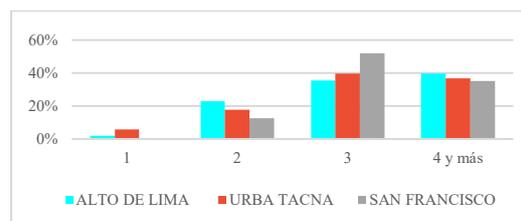
Figura 20

Dimensión Predictores del apego

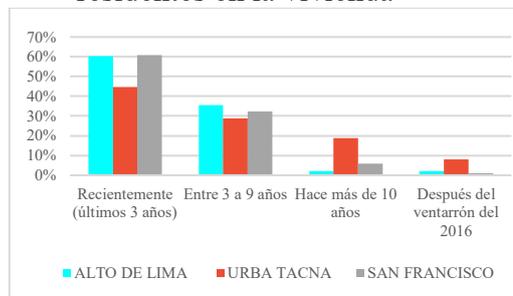




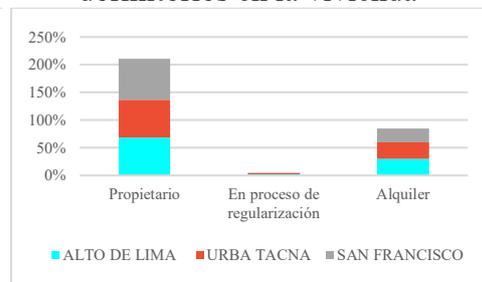
- Respuestas según cantidad de residentes en la vivienda



- Respuestas según cantidad de dormitorios en la vivienda



- Respuestas según la última rehabilitación o mejoramiento a la vivienda.



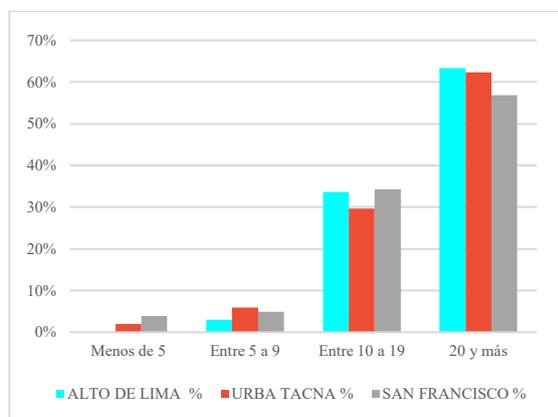
- Respuestas según propiedad de la vivienda

Nota. Respuestas respecto a datos generales. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

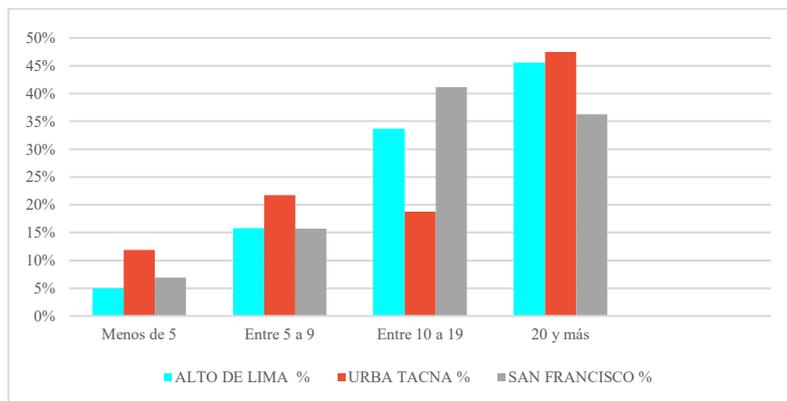
En las Figuras 21 a 25, se reconoce en los años de residencia, el predominio de 20 a más años, en la escala residencial y barrial; la evaluación respecto al desarrollo del entorno físico destaca de bien a regular, respaldado además con la evaluación de consideración de las edificaciones en cada barrio.

Figura 21

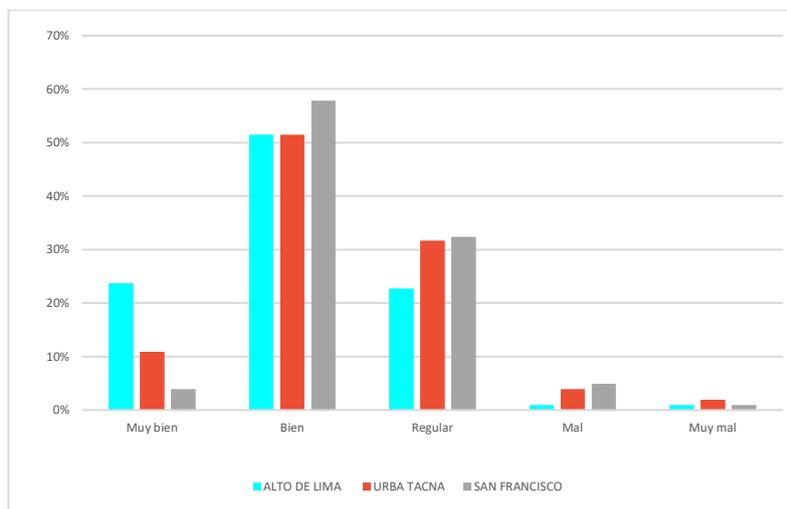
Años de residencia en la ciudad



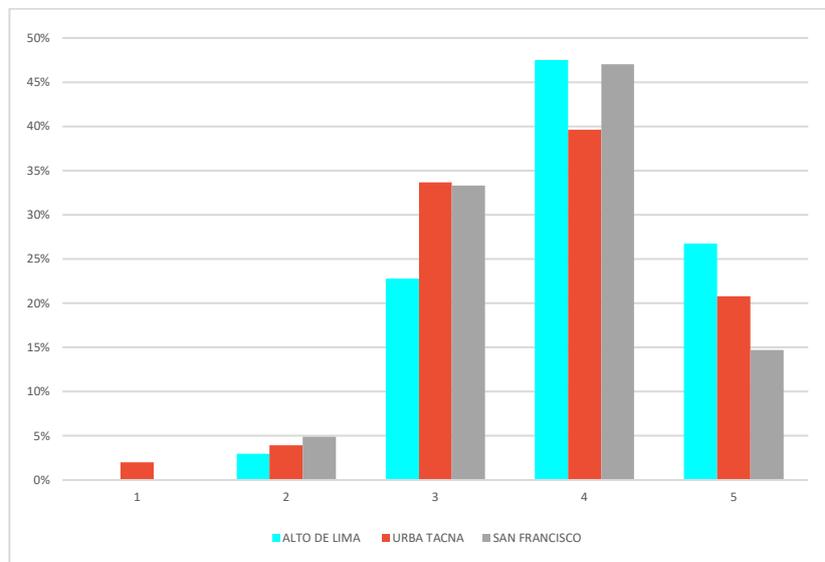
Nota. Pregunta base ¿Cuántos años tiene de residencia en la ciudad de Tacna? Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 22*Años de residencia en cada barrio*

Nota. Pregunta base ¿Cuántos años tiene de residencia en el barrio? Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 23*Evaluación del entorno físico*

Nota. Pregunta base ¿Cómo considera usted el desarrollo del entorno físico del barrio en los últimos años? (viviendas, parques, calles, entre otros). Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 24*Consideración de las edificaciones*

Nota. Pregunta base ¿Cómo considera que son las edificaciones (construcciones) del barrio? Considerando que 1= nada agradable y 5= muy agradable. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 25*Calidad del entorno residencial de cada barrio*

Alto de Lima



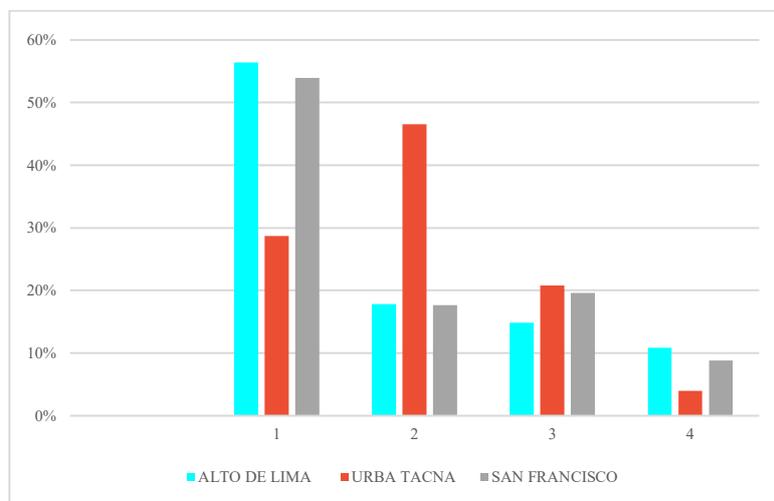
Urb. Tacna



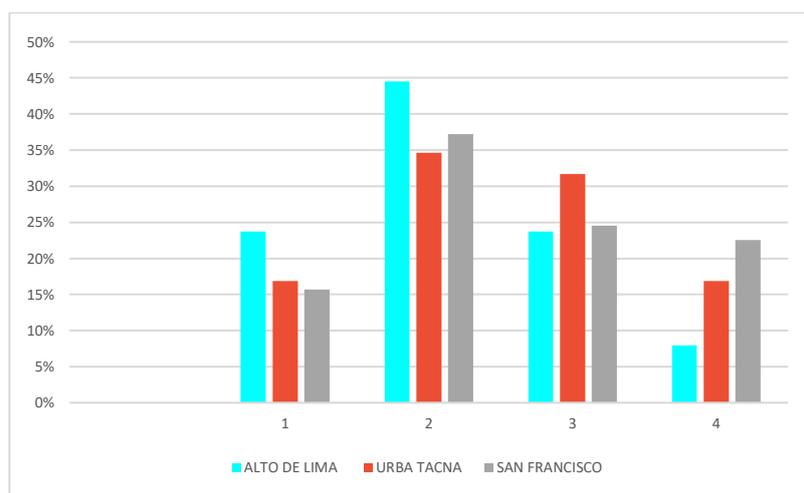
San Francisco

Evalúe la calidad del entorno residencial en cada vecindario, según la escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo.

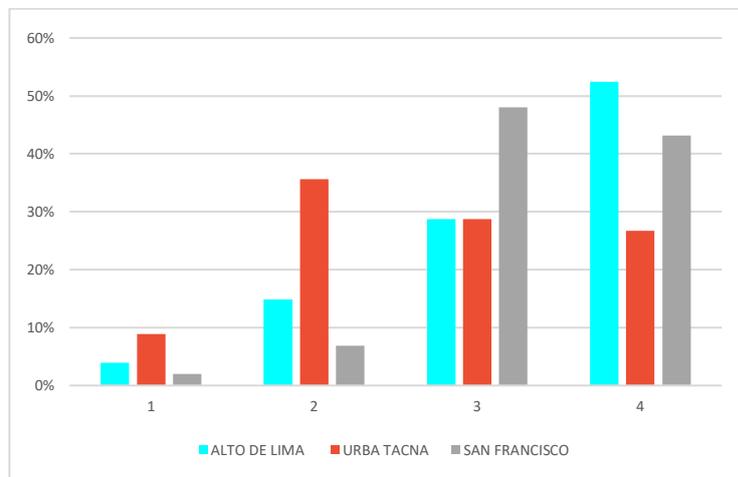
Nota. Fotografías propias 2021.

Figura 26*Consideración de altura edificios en cada barrio*

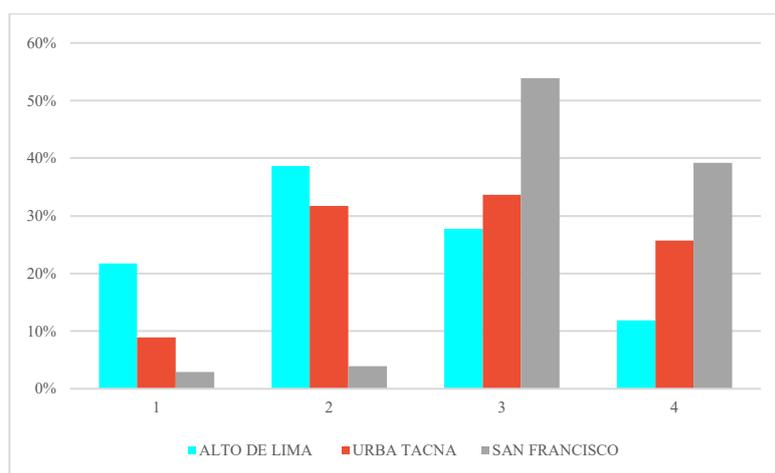
Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 27*Consideración de edificios con espacio de jardín o retiro en sus fachadas.*

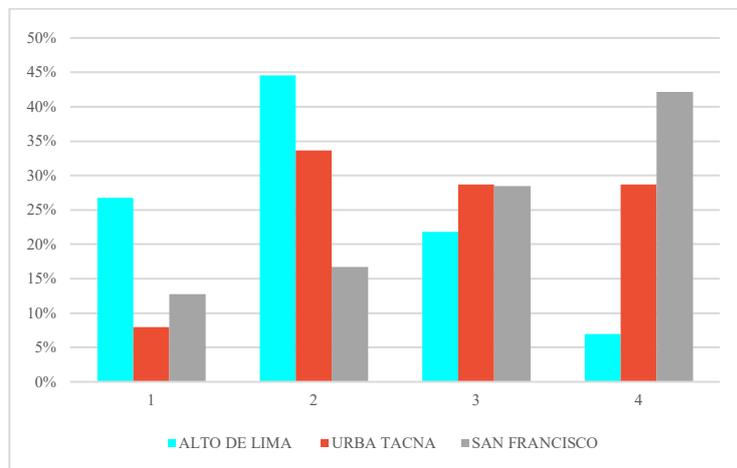
Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 28*Consideración de servicios públicos*

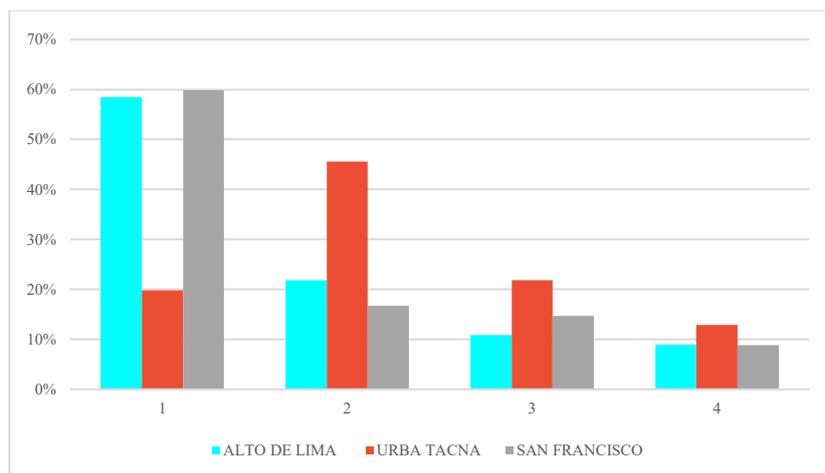
Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 29*Consideración de áreas recreativas o de deporte*

Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 30*Consideración de áreas verdes*

Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 31*Consideración de residuos sólidos en las calles*

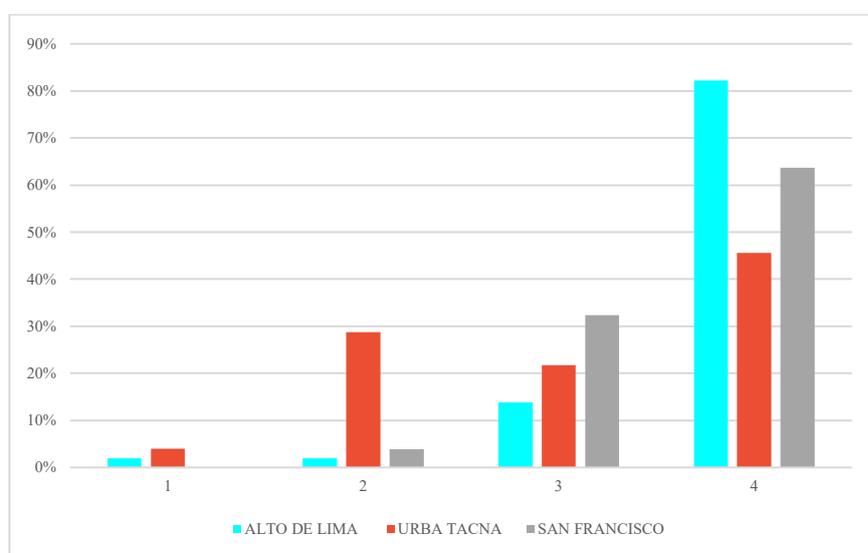
Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

La evaluación del entorno residencial en cada vecindario, según las figuras 26 - 31, permiten reconocer lo evidenciado en la visita de campo, Alto de lima presenta valores de evaluación bajos para aspectos como áreas recreativas o

deportivas, así como suficientes áreas verdes, ya que por su configuración no presenta espacios apropiados para ellos, destacando la Urb. Tacna y San Francisco, que cuentan con espacios adecuados para la recreación, espacios de esparcimiento; recalando en cada vecindario la proporción de los servicios públicos de manera constante, destacando además el manejo adecuado de los residuos sólidos, como organización entre vecinos y el trabajo de limpieza pública de cada municipalidad respectivamente.

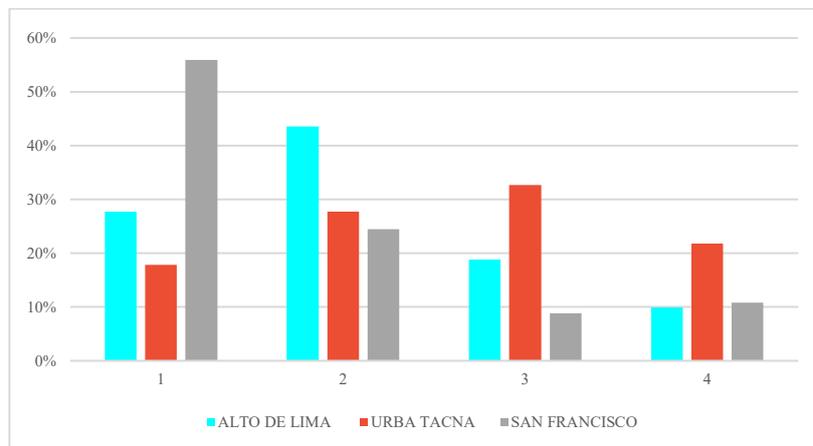
Figura 32

Consideración llegada al centro de la ciudad desde el barrio

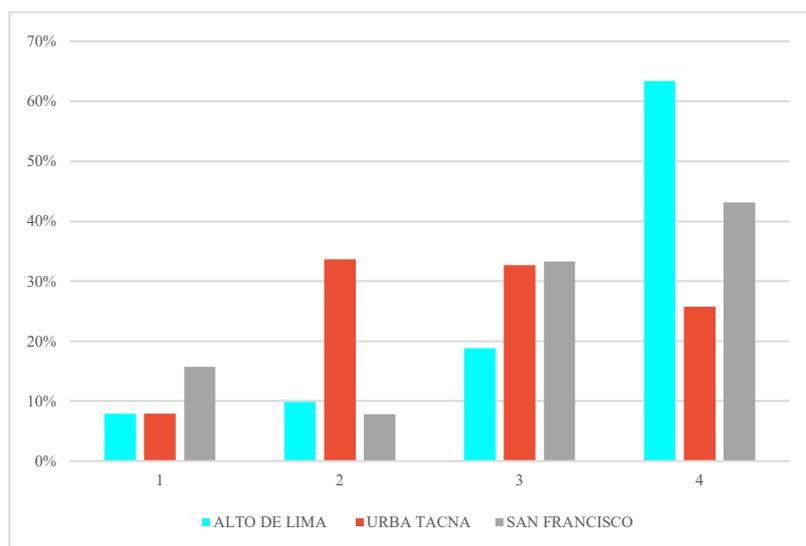


Nota. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

En la figura 32, Los barrios permiten destacar para Alto de Lima y Urb. Tacna la accesibilidad directa hacia el centro de la ciudad, resaltado además el corto tiempo que conlleva su recorrido a diferencia de la Asoc. Viv. Villa San Francisco, notable diferencia que promueve la transitabilidad peatonal de la vehicular.

Figura 33*Consideración vehículos*

Nota. Consulta sobre los autos estacionados impiden caminar en este barrio. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 34*Consideración del local comunal*

Nota. Consulta: el local comunal permite la realización de diferentes actividades. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

En la figura 34, Destaca la evaluación al local comunal al permitir la realización de diferentes actividades, precisando que Alto de Lima además cuenta

con un espacio Velatorio, la Urb. Tacna, resalta el espacio deportivo dentro del local comunal el que es empleado en diferentes horas del día y noche, actividades complementarias para diferentes grupos de edades, como el grupo del adulto mayor y la Asoc. Viv. Villa San Francisco, es un espacio en consolidación, al contar con una infraestructura básica, que permite congregar a los vecinos en diferentes actividades de coordinación con los dirigentes de la junta vecinal.

Figura 35

Organización para decoración en fechas festivas



Nota. Consulta: Los residentes se organizan en las fechas festivas para decorar sus viviendas y barrio. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

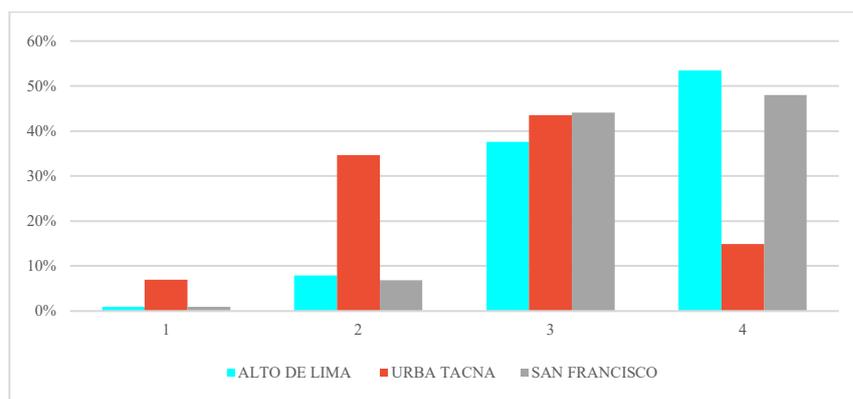
En la figura 33, el aspecto referido a los autos estacionados que impiden caminar destaca la Urb. Tacna, evidenciándose en la visita a campo los autos estacionados en los espacios de circulación, lo que afecta incluso para vehículos de emergencia. La figura 35, respecto a las fechas festivas, permiten la organización en cada vecindario, destacando las fechas cívico patrióticas del mes de agosto así destaca Alto de Lima, ya que involucra el “Paseo de la Bandera” característico, reconocido a partir del 2009 por el ministerio de Cultura como patrimonio Cultural

de la Nación, por el contenido histórico e identitario de la ciudad y el país, seguido por actividades de organización ante procesiones o misas, como la procesión del Señor de los Milagros, y las actividades navideñas con actividades destinadas a los niños que integran cada vecindario respectivamente.

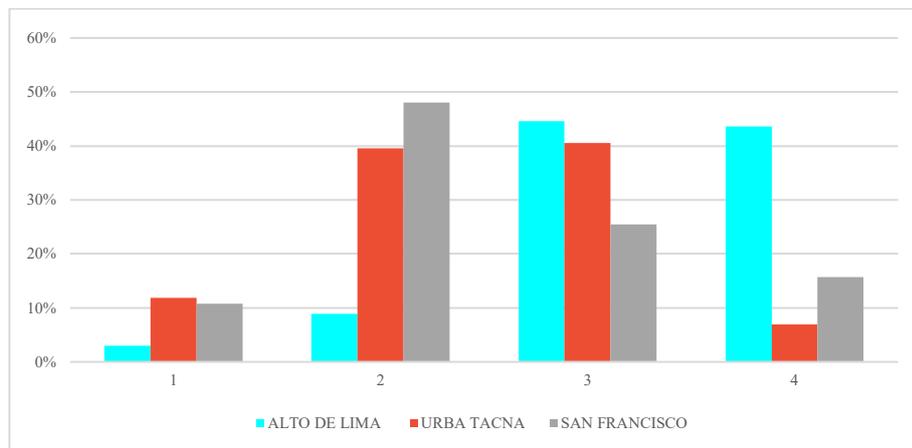
Vínculo de seguridad. La sensación de seguridad diferenciado diferenciados según el día y la noche, según las figuras 36 - 40, es reconocido por el nivel de satisfacción de los residentes hacia su barrio a través de 10 ítems, destacando Alto de Lima con valores positivos, considerando aspectos positivos para la urb. Tacna y Asoc. Viv. Villa San Francisco para aspectos de cuidados de áreas verdes, realizar compras de abarrotes y contar con locales comerciales.

Figura 36

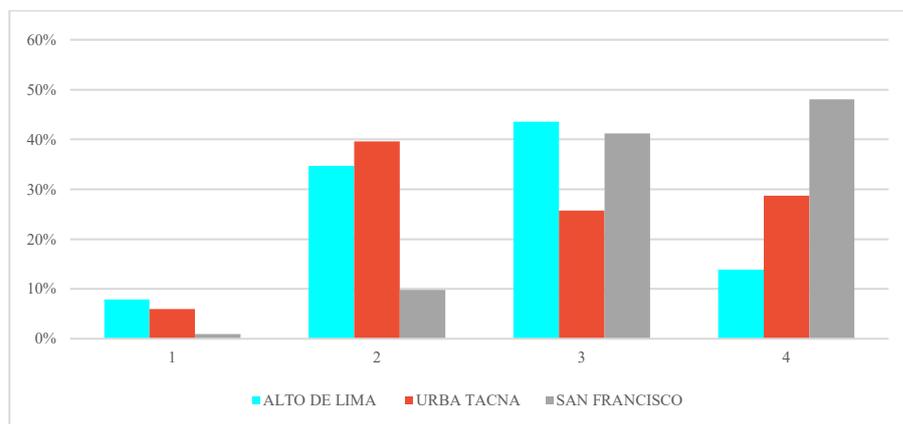
Sentimiento de seguridad en el barrio en el día



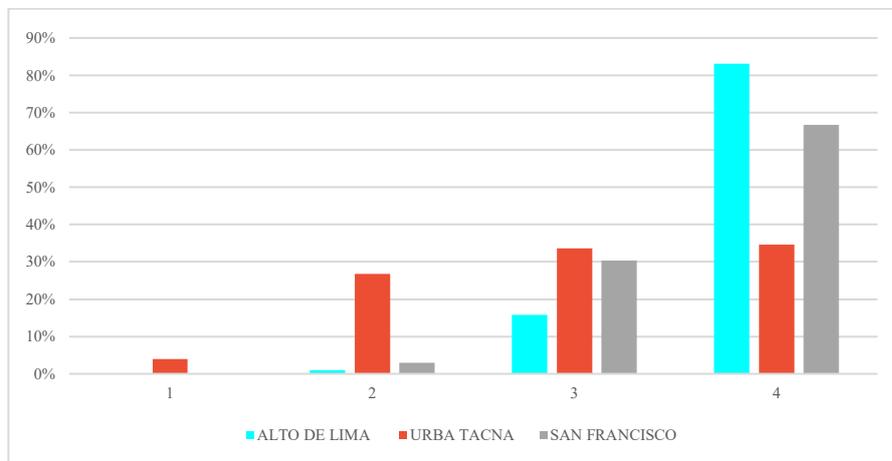
Nota. Consulta: me siento seguro de un hecho delictivo en mi barrio en el día. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 37*Sentimiento de seguridad en el barrio en la noche*

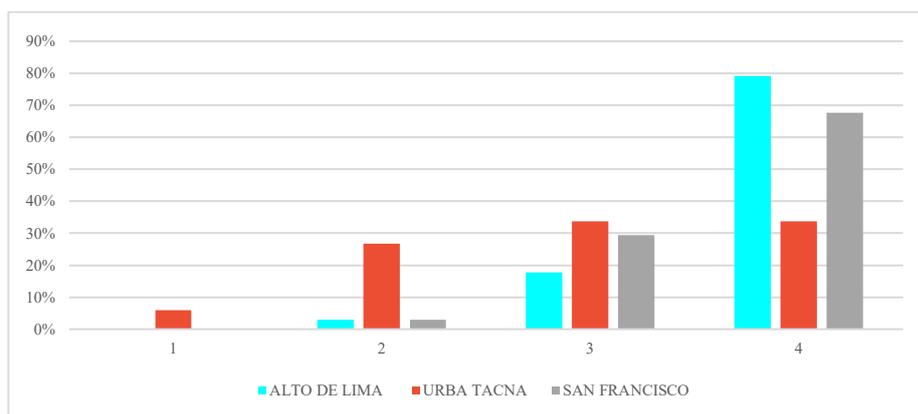
Nota. Consulta: me siento seguro de un hecho delictivo en mi vecindario por la noche. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 38*Cuidado de áreas verdes en el barrio*

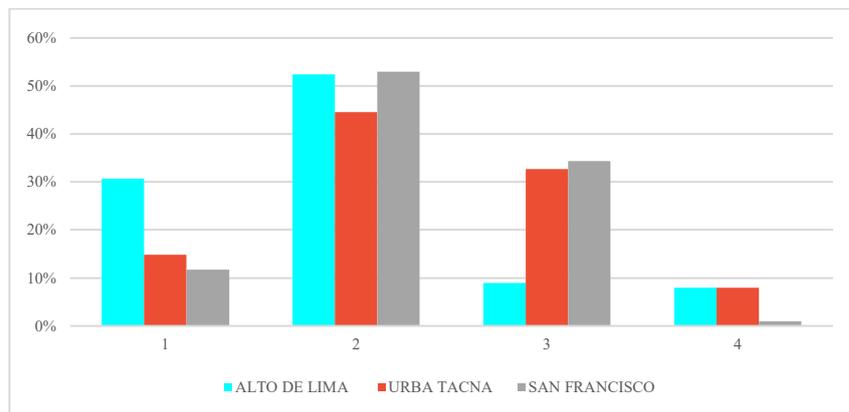
Nota. Consulta: Aprecia el cuidado de las áreas verdes en su vecindario. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 39*Acceso a las avenidas principales*

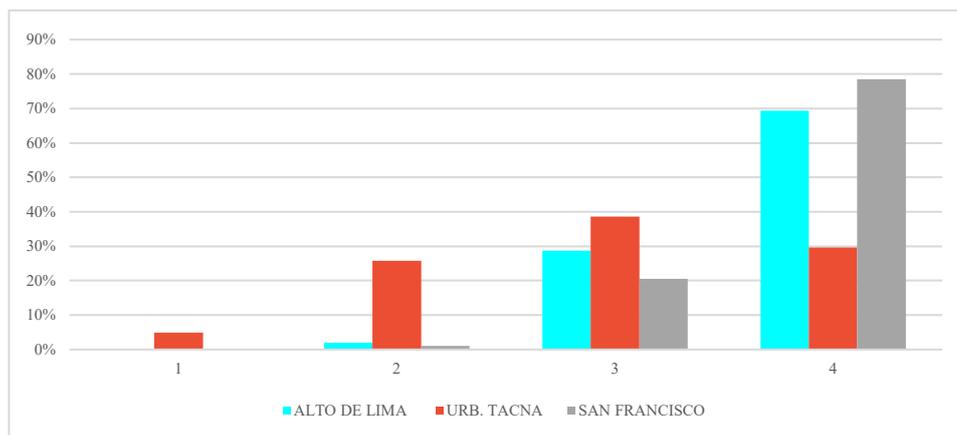
Nota. Consulta: Acceder a las avenidas principales de manera rápida. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 40*Servicio de transporte público*

Nota. Consulta: El servicio de transporte público es constante. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 41*Manejo de bicicleta con seguridad*

Nota. Consulta: Manejar bicicleta con seguridad. (sendas señalizadas). Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 42*Consideración acceso a tiendas de abarrotes*

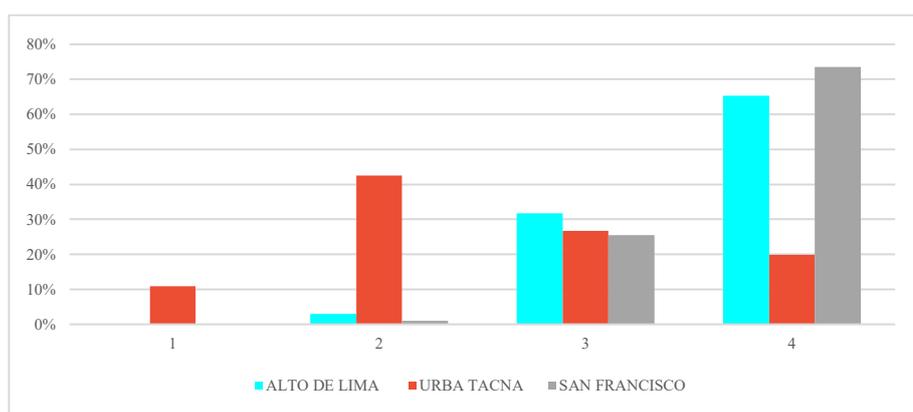
Nota. Consulta: Realizar compras para las necesidades básicas en su barrio, acceso a tiendas de abarrotes. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Las figuras 41 - 42, permiten reconocer el manejo de bicicleta con mayor primacía de seguridad en los barrios de San Francisco y Alto de Lima, cabe destacar que Alto de Lima presenta de manera contigua el espacio verde del eje de la avenida Leguía, el cual cuenta con espacios que fomentan el descanso y el tránsito, espacio

que no pertenece directamente; en la Urbanización Tacna se contrasta con lo observado ya que presenta espacios recreativos que fomenta el manejo de bicicletas. Destacando los locales comerciales en San Francisco y Alto de Lima, presentan diferentes locales comerciales que atienden a los residentes.

Figura 43

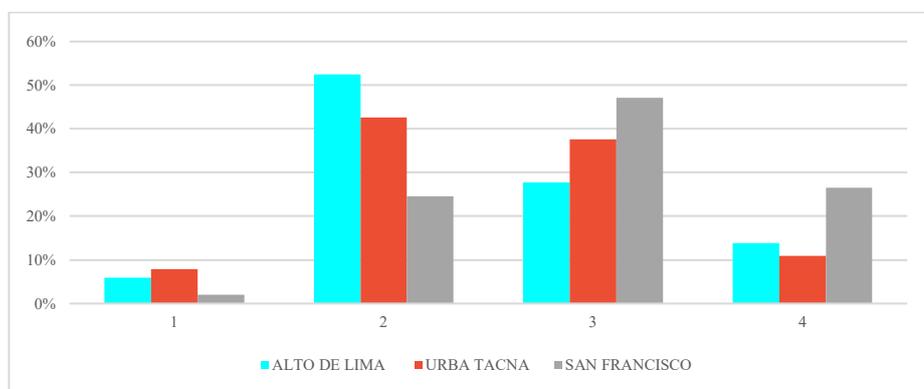
Consideración de locales comerciales



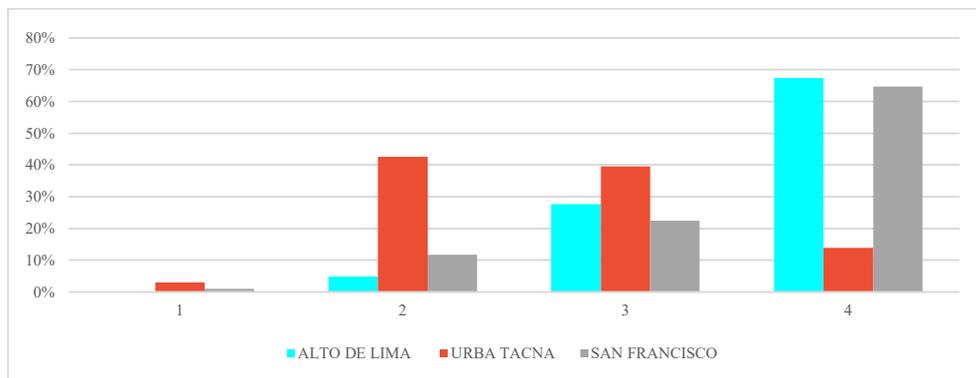
Nota. Consulta: Contar con locales comerciales como restaurantes, veterinarias u otros en su barrio. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 44

Consideración interesante en el barrio



Nota. Consulta: Todos los días hay algo interesante en este barrio. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

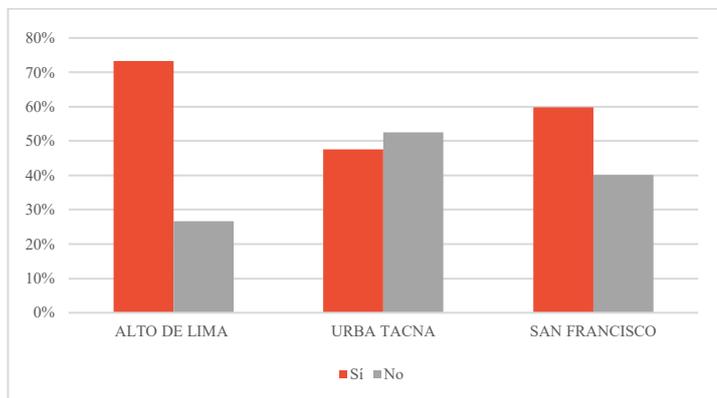
Figura 45*Comunicación entre residentes*

Nota. Consulta: La comunicación entre los residentes es óptima permite entablar amistad. Escala lineal de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

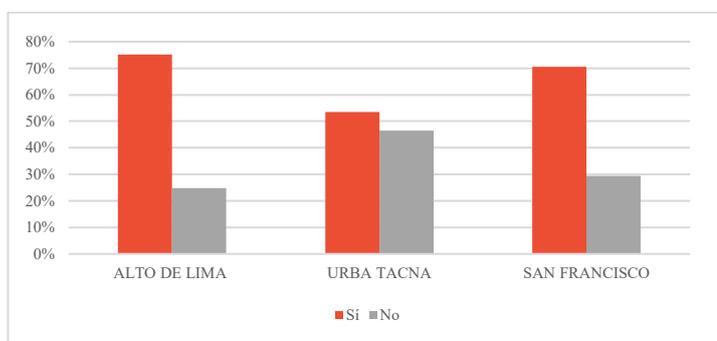
En la figura 45, destacan Alto de Lima y Asoc. Viv. Villa San Francisco destacan en la evaluación de la comunicación entre los residentes, lo que permite hacer un hincapié en base a lo observado en la red social de WhatsApp, donde destaca la Urbanización Tacna, junto a San Francisco en las conversaciones de coordinación de actividades vecinales entre los residentes.

Vínculo afectivo social. En la dimensión afectivo social, ver figura 46 y 47, se reconoce la participación activa de los vecinos de cada vecindario en diferentes actividades, destacando las campañas de limpieza que permiten la participación activa, corroborado además de la visita de campo, es por el aplicativo WhatsApp de cada junta vecinal, donde activamente los vecinos comparten fotografías de cada campaña.

La figura 48, permite reconocer el significado en la escala barrial, con valores positivos en cada vecindario, evidenciándose fuertes conexiones y relaciones de los residentes hacia sus vecindarios, a través de las actividades, como: de limpieza, ir a misa, jardinería, paseo de mascotas, encuentros sociales entre otros.

Figura 46*Participación en actividades culturales o de ocio*

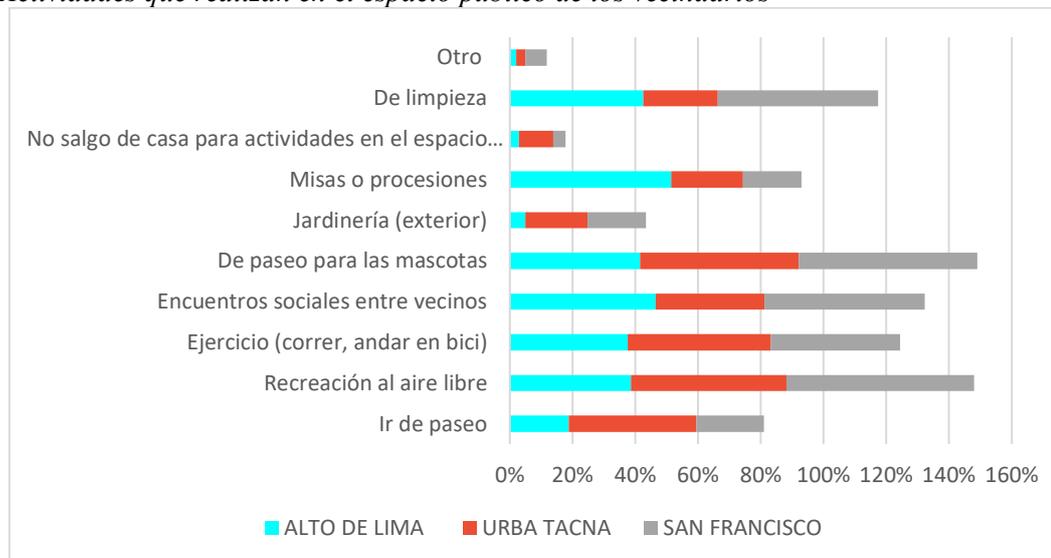
Nota: Actividades en los barrios. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 47*Participación de actividades de campañas de limpieza*

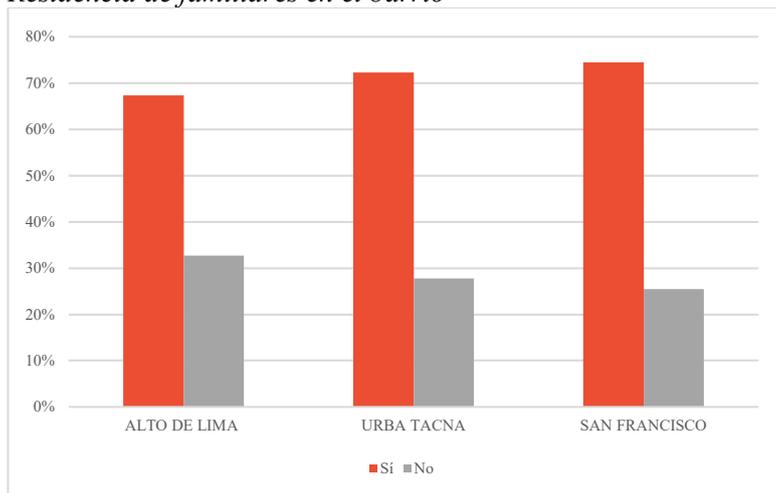
Nota: Participación de actividades de campañas de limpieza para mejorar el barrio.

Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

La figura 48, permite reconocer las actividades que se realizan en el espacio público de cada vecindario, evidenciándose valores positivos, destacando actividades como limpieza, paseo de mascotas, encuentros sociales entre vecinos, recreación al aire libre, entre otros. Evidenciándose fuertes conexiones hacia el espacio público, destacando que se encuentra inmerso en escenario de pandemia COVID 19.

Figura 48*Actividades que realizan en el espacio público de los vecindarios*

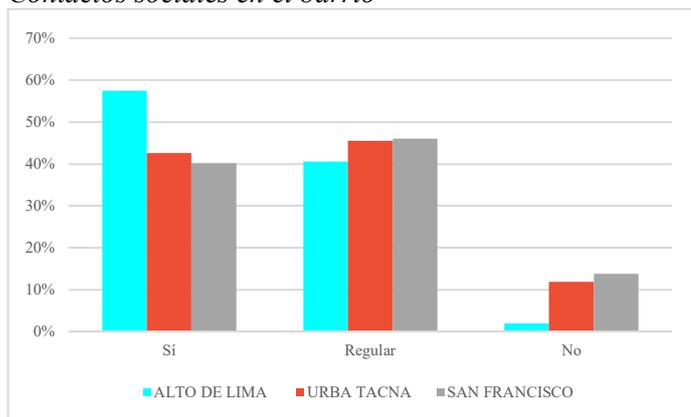
Nota: Identificación de las actividades que realizan en el espacio público del vecindario, se permitieron respuestas múltiples. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 49*Residencia de familiares en el barrio*

Nota: Consulta ¿Parte de su familia también vive en su barrio? Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

La figura 49 y 50, demuestran la conexión familiar y contactos sociales en cada vecindario, especialmente en Alto de Lima, lo que fomenta la seguridad y la integración en comunidad.

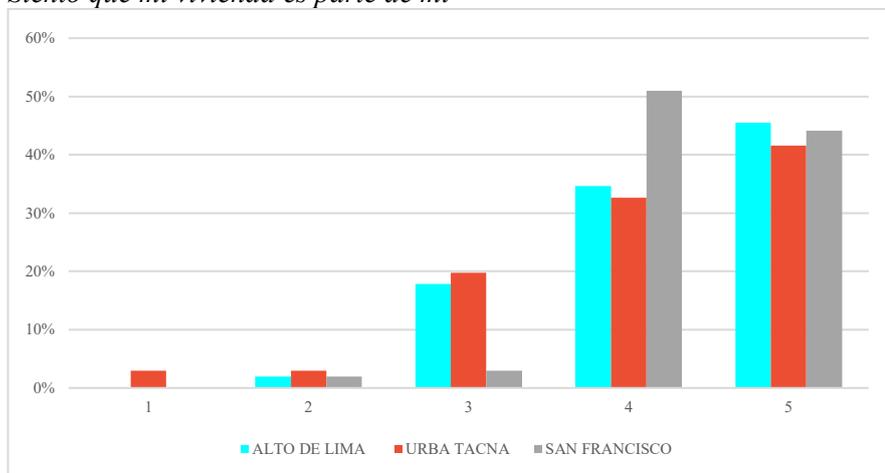
Figura 50
Contactos sociales en el barrio



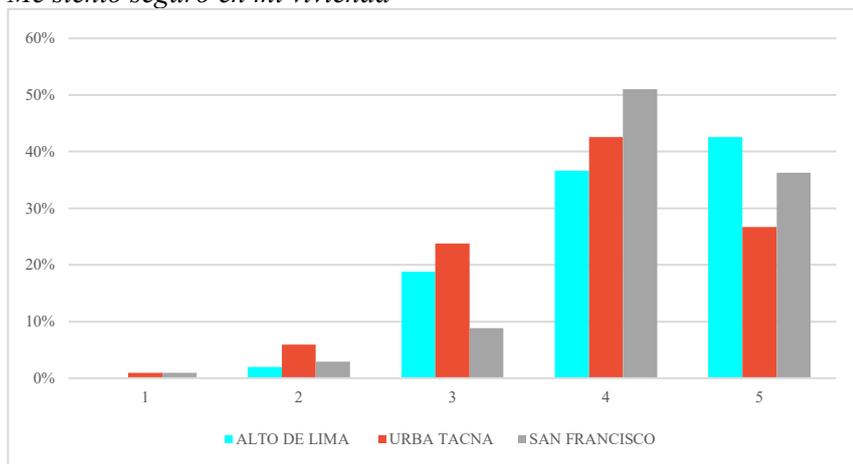
Nota: Consulta ¿Tiene muchos contactos sociales en su barrio? Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Construcción del significado. Las figuras 51- 56, permite reconocer valores positivos en la escala residencial, es decir que vinculan a los residentes con su vivienda. Destacando aspectos como parte de sí, orgullo, pena de mudarse a otra vivienda, lo que permite reconocer el apego al lugar a través del afecto en dichos sentimientos. Destacando San Francisco en las respuestas obtenidas.

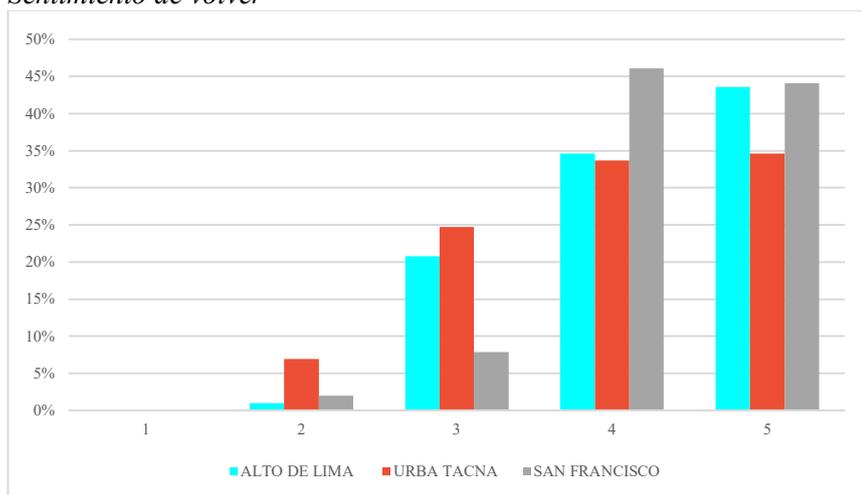
Figura 51
Siento que mi vivienda es parte de mí



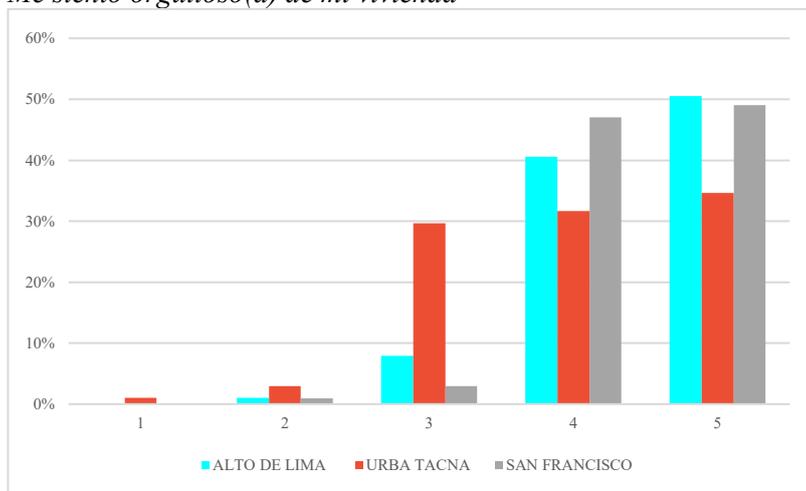
Nota: Consulta Siento que mi vivienda es parte de mí (me siento vinculado, significa mucho para mí). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 52*Me siento seguro en mi vivienda*

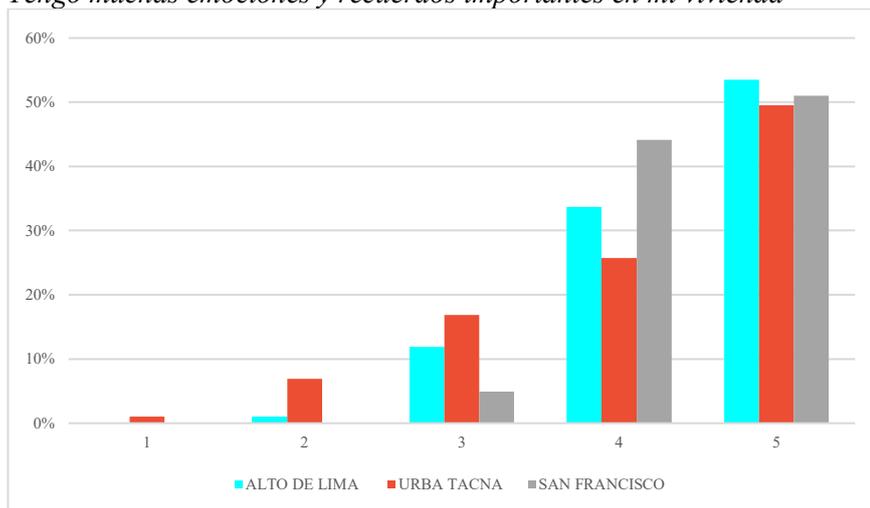
Nota. Consulta Me siento seguro en mi vivienda (de actos de delincuencia, vandálicos). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 53*Sentimiento de volver*

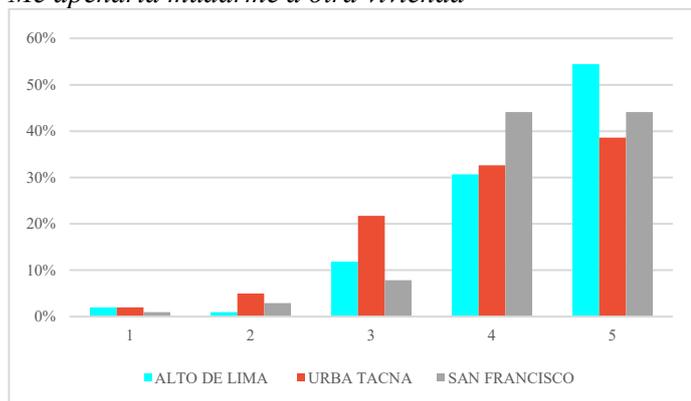
Nota. Consulta Cuando debo dejar por varios días mi vivienda, tengo muchas ganas de volver (extraño mi vivienda). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 54*Me siento orgulloso(a) de mi vivienda*

Nota. Consulta Me siento orgulloso(a) de mi vivienda. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

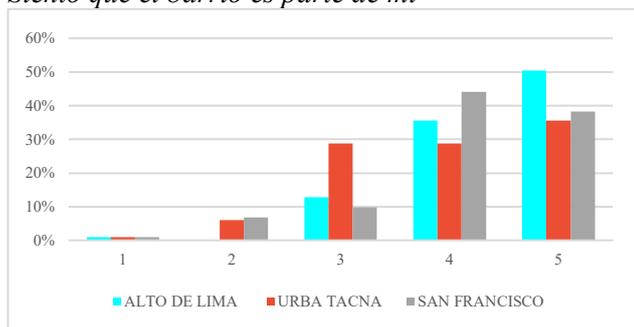
Figura 55*Tengo muchas emociones y recuerdos importantes en mi vivienda*

Nota. Consulta Tengo muchas emociones y recuerdos importantes en mi vivienda. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

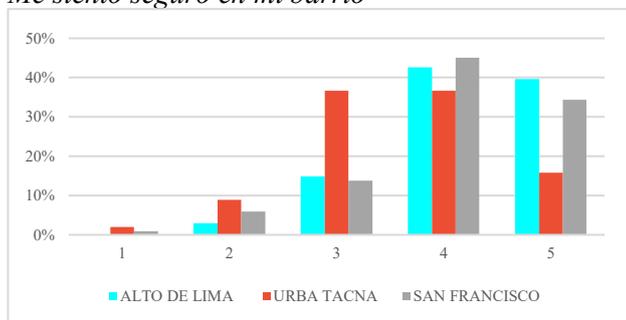
Figura 56*Me apenaría mudarme a otra vivienda*

Nota. Consulta Me apenaría mudarme a otra vivienda. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

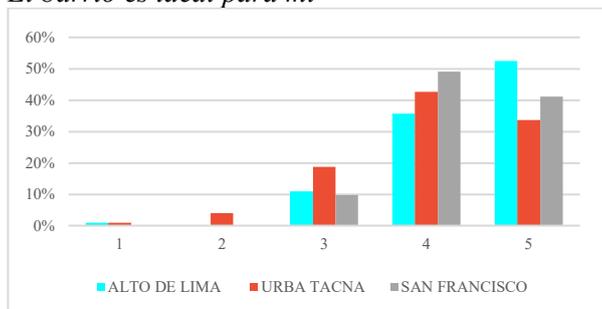
Las figuras 57- 63, permite reconocer valores positivos en la escala barrial, es decir que vinculan a los residentes con su barrio. Destacando aspectos de orgullo, pena de mudarse a otro barrio, lo que permite reconocer el apego al lugar a través del afecto, permitiendo destacar la necesidad humana de afecto, conexión y la orientación de pertenecer a determinado lugar, su barrio como propiciador de la vida comunitaria. Resalta San Francisco y Alto de Lima en las respuestas obtenidas, con diferencia mínimas, ya que se identifica el sentimiento de afecto consolidado por diferentes actividades deportivas como cívicas y atribuidas al paso de los años respectivamente. En los tres barrios – vecindarios, predominan las relaciones de amistad y cordialidad. Fortaleciendo el sentimiento de afecto en la comunidad. En general, los tres barrios se caracterizan por relaciones amistosas y cordiales.

Figura 57*Siento que el barrio es parte de mi*

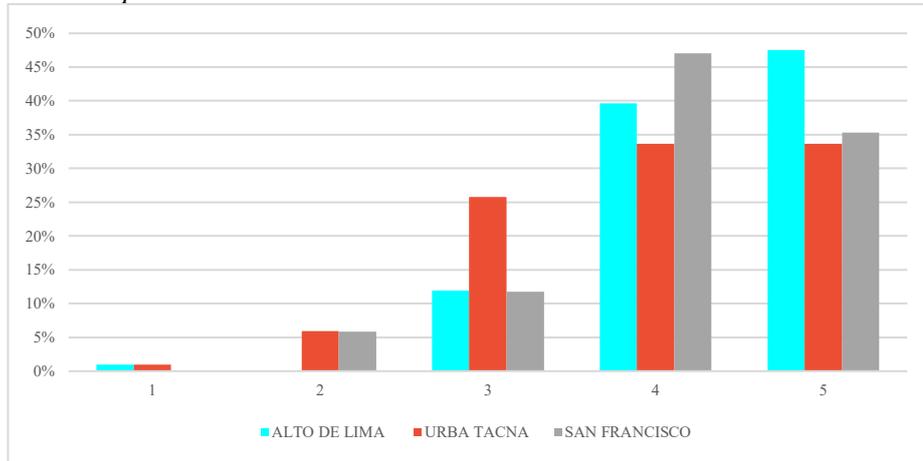
Nota. Consulta Siento que el barrio es parte de mi (me siento vinculado, refleja mis gustos). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 58*Me siento seguro en mi barrio*

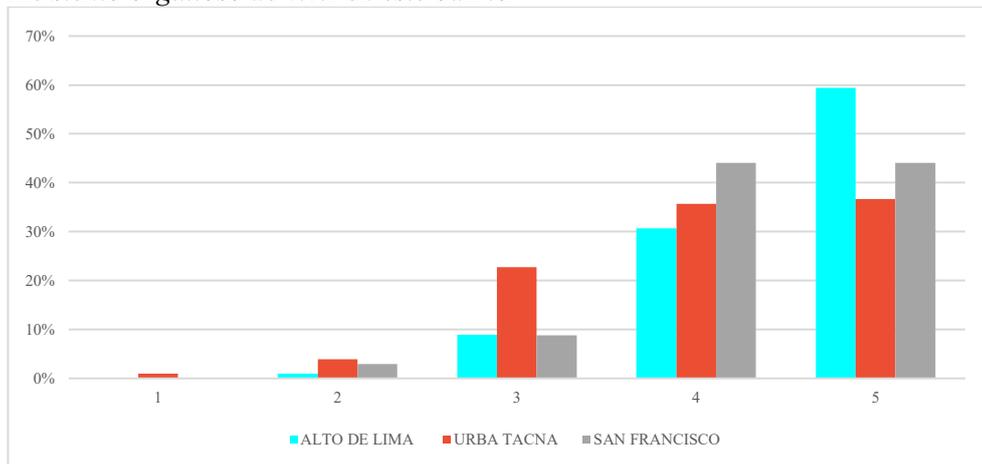
Nota. Consulta Me siento seguro en el barrio (de actos de delincuencia, vandálicos). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 59*El barrio es ideal para mí*

Nota. Consulta El barrio es ideal para mí, me gusta vivir en este vecindario (es un buen lugar para vivir). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

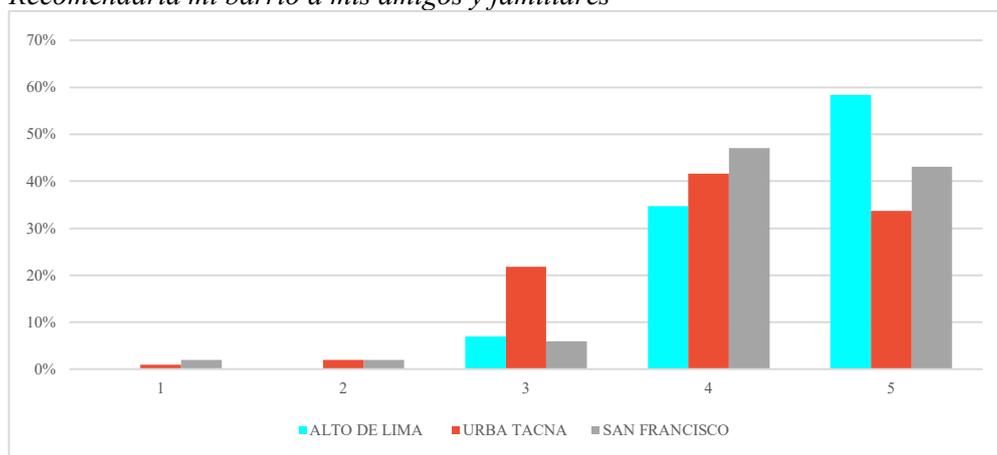
Figura 60*El barrio presenta cualidades únicas*

Nota. Consulta Mi barrio tiene cualidades que no se encuentran en otro (me siento orgulloso de vivir aquí). Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 61*Me siento orgulloso de vivir en este barrio*

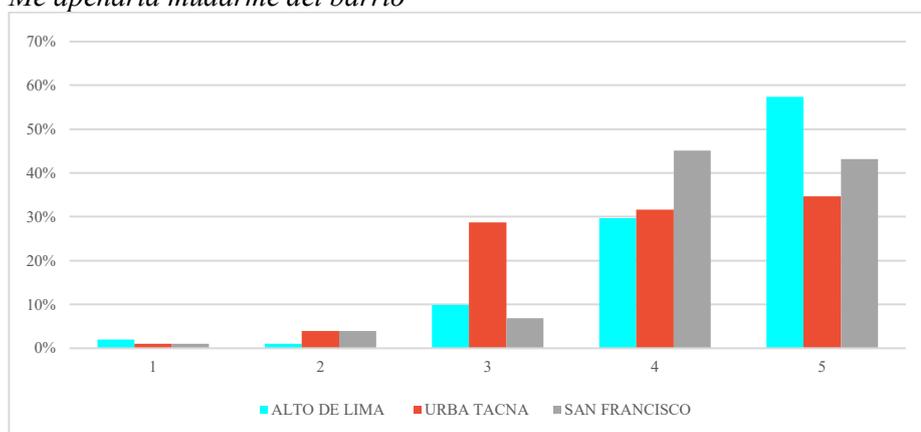
Nota. Consulta Me siento orgulloso de vivir en este barrio. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 62
Recomendaría mi barrio a mis amigos y familiares



Nota. Consulta Recomendaría mi barrio a mis amigos y familiares. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Figura 63
Me apenaría mudarme del barrio



Nota. Consulta Me apenaría mudarme del barrio. Escala lineal de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo. Fuente: cuestionario elaboración propia 2021.

Variable dependiente, Dinámicas del espacio urbano. El Diseño se basó en las cualidades perceptivas del diseño urbano, en base a tres cualidades: imaginabilidad, recinto y escala humana, planteadas por Ewing et al (2006), en su libro: Identifying and measuring urban design qualities related to walkability (Identificación y medición de cualidades de diseño urbano relacionadas con el

caminar); así como a la atmosfera urbana social y simbólica, asumidas en la experiencia, buscando entender los afectos colectivos a través de tres cualidades perceptivas: imaginabilidad, recinto y escala humana, ver Figura 71, Figura 72, Figura 73 correspondiente a cada barrio.

Cualidad perceptiva del sentido al lugar. Abarca dos cualidades: imaginabilidad y recinto, que intervienen entre las características físicas y el comportamiento humano al caminar. La imaginabilidad para los tres barrios en sus puntos más altos permiten hacer del espacio distintivo, reconocible y memorable, resaltando la ubicación en las áreas verdes o próximas a estas, la apreciación del paisaje circundante, la identificación de las edificaciones como equipamientos y locales de venta. La Urbanización Tacna, presenta puntos altos respecto a imaginabilidad en consideración de los 6 ítems evaluados, resaltando las plazas entre los pasajes peatonales que priman en el conjunto, además como puntos de referencia, como orientación espacial; las edificaciones con identificadores, aquellos como locales de venta como abarrotes, locales de expendio de comida; la estimación del nivel de ruido bajo, que contribuyen en crear una sensación de bienestar físico y psicológico, ver figura 64.

Figura 64
Imaginabilidad Urbanización Tacna



U106



U503



U403



U800



U801



U802



U303

Nota. La figura muestra los puntos más altos de imaginabilidad. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

Alto de Lima, en imaginabilidad, presenta puntos altos con imágenes positivas vinculadas a la proporción de fachadas de construcción histórica, al ser uno de los barrios más antiguos de la ciudad, que suman en una impresión inolvidable, además contribuyen en la orientación, como puntos de referencia en la configuración lineal del barrio, resaltando las casas de Mojinete, los retiros frontales y las mamparas de las viviendas antiguas, el Club Victoria, además del reconocimiento de edificaciones como identificadores, como abarrotes y locales comerciales como restaurantes, comida rápida entre otros, ver figura 65.

Figura 65

Imaginabilidad Alto de Lima



104



120



121



151

Nota. La figura muestra los puntos más altos de imaginabilidad. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

Villa San Francisco, en imaginabilidad resaltan la plaza principal San Francisco, así como las plazas, áreas libres colindantes al barrio, resalta el ancho de las vías, los edificios como identificadores son los locales comerciales, los equipamientos como el centro de salud, educación, equipamiento municipal entre

otros contribuyen como puntos de referencia que producen una sensación de bienestar físico, ver figura 66.

Figura 66

Imaginabilidad Villa San Francisco



F111



F203



F312



F405



F406

Nota. La figura muestra los puntos más altos de imaginabilidad. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

El recinto, como la definición de las calles o espacio público, por las construcciones, muros, árboles u otros elementos verticales guardando proporción con su ancho, en los tres barrios se obtienen valores altos a través de la consideración de las líneas de visión largas, la proporción de la pared, proporción de cielo, guardando proporción que brinda una sensación de cerramiento como la de una habitación, la misma que varía según el contexto de cada barrio.

La Urbanización Tacna, presenta valores altos respecto al recinto, ver figura 67, visualmente definidos mediante los elementos verticales, las paredes mantienen cierta homogeneidad en la altura, mantienen una continuidad, linealidad visual, junto al cielo que se proyecta como el techo invisible, cabe resaltar la presencia de árboles que asumen un papel dominante en la definición del espacio aportando en la evaluación visual, además de elementos verticales temporales como letreros en los pasajes y sombrillas de las tiendas de abarrotes; la proporción de las construcciones y el ancho de la vía es de 3:1, 2.5:1, considerando que el ancho de la vía tiende a ser mayor al sumarse el retiro de las viviendas como área verde o de las plazas. Siendo la percepción del recinto positiva en su configuración determinado como la respuesta de sus residentes a su entorno.

Figura 67

Recinto esquemas de tres vecindarios



Nota. La figura muestra esquemas vinculados al recinto. Fuente: elaboración propia (2021).

Figura 68*Recinto Urbanización Tacna*

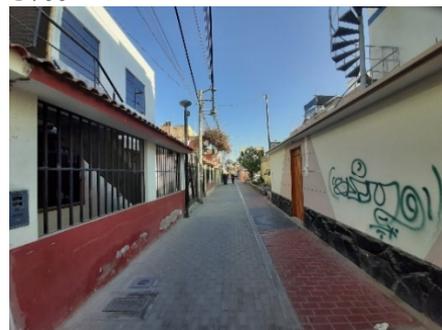
U106



U700



U504



U803



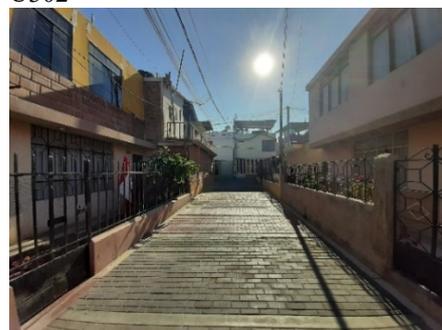
U401



U302



U201



U605

Nota. La figura muestra los puntos más altos de recinto. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

Alto de Lima, presenta una configuración particular al ser lineal, y de los primeros barrios de la ciudad, presenta valores altos del encierro, ver figura 69, las construcciones se encuentran alineadas a la vía, su configuración varia, tomando como constante los dos y tres niveles, siendo de manera puntual más de 5 niveles, en ciertos tramos se amplía la sensación de apertura al considerar el retiro de las viviendas en ciertas viviendas especialmente las más antiguas hacia la Av. Basadre y Forero, manteniendo la linealidad visual, la proporción de las construcciones y el ancho de la vía es de 2:4, 3:4; además de la consideración de elementos verticales como árboles en jardineras en la vía pública o en las viviendas, de manera puntual letreros en la vía pública de locales comerciales, tiendas de abarrotes y centros educativos; el cableado presente se configura como parte del cerramiento en ciertos sectores que presentan en líneas diagonales. La percepción del recinto es positiva, siendo parte de la configuración y del sentido de posición del mismo.

Figura 69

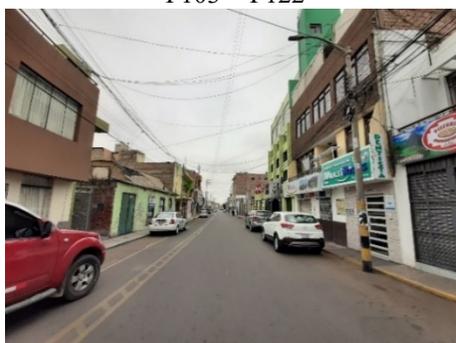
Recinto Alto de Lima



F103



F122



F141

Nota. La figura muestra los puntos más altos de recinto. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

Villa San Francisco, presenta valores altos de cerramiento, ver Figura 70, las construcciones se encuentran alineadas a las vías, entre 2 a 3 niveles, puntualmente 5 niveles y más con el equipamiento municipal, la proporción de las construcciones y el ancho de la vía es de 3:5, los elementos verticales como árboles predominan en las plazas, puntualmente árboles en la vía pública con jardineras, las construcciones no presentan en su mayoría retiros destinados para el área verde, cabe resaltar la considerable presencia elementos verticales como letreros ubicados en la vía pública, puestos de venta en la vía pública especialmente en la plaza principal; se presenta espacios considerados muertos, como lotes baldíos cercados, estacionamientos, muros de equipamiento que no presentan acceso, los mismos que no generan actividad humana, el cielo se percibe como un techo invisible, manteniendo de manera general una sensación de cerramiento positiva.

Figura 70

Recinto Villa San Francisco



F126



F201



F304



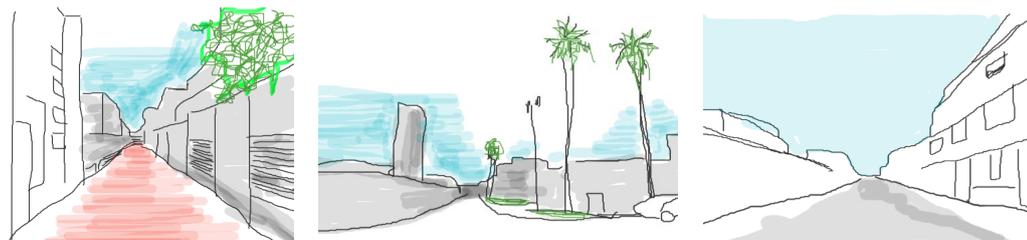
F408

Nota. La figura muestra los puntos más altos de recinto. Fuente: elaboración propia (2021). Fotografías propias 2021.

Cualidad perceptiva en relación a elementos físicos. Abarca la cualidad: escala humana vinculado a los elementos físicos en relación a la figura humana como respuesta a su velocidad al caminar, los tres barrios presentan valores altos en la consideración de líneas de visión largas, proporción de las ventanas a nivel de las calles, número de flores, y del mobiliario urbano presente, vinculado a la relación de las construcciones con el ser humano que va de lo íntimo a lo monumental. La Urbanización Tacna, presenta valores altos, ver figura 72, la relación de las construcciones con el ser humano, se evidencia un espacio íntimo por la relación de la figura humana con el espacio, el sección transversal de los edificios al comprender lotes homogéneos así como los detalles presentes en la materiales; los árboles presentes generan una experiencia simultanea del espacio con énfasis en el espacio lateral al equipamiento de educación.

Figura 71

Escala humana esquemas de tres vecindarios



Nota. La figura muestra esquemas vinculados a la escala humana. Fuente: elaboración propia (2021).

Figura 72
Escala humana Urbanización Tacna



U104



U702



U507



U406



U801



U202



U605



U304

Nota. La figura muestra los puntos más altos de escala humana. Fuente: elaboración propia (2021)

Alto de Lima, cuenta con valores altos, según el registro fotográfico, ver figura 73, se evidencia una escala íntima y monumental; íntima vinculada a las construcciones de índole residencial, monumental en lo referido a los equipamientos presentes, como el templo del espíritu Santo, centros educativos, hoteles, casas patrimonio, por la relación con la figura humana.

Figura 73

Escala Humana Alto de Lima



107 119



144

Nota. La figura muestra los puntos más altos de escala humana. Fuente: elaboración propia (2021)

Villa San Francisco, presenta valores altos, el registro fotográfico evidencia las características en relación a lo íntimo y monumental, ver figura 74, las construcciones presentes figuran en una escala íntima y monumental, permitiendo la experiencia simultánea del espacio, además de elementos como letreros vinculadas a la actividad comercial, que desconfiguran la comprensión espacial, el edificio con mayor altura presenta un retiro considerable de la vía pública, conteniendo elementos de recepción que permiten la relación con la figura humana.

Figura 74*Escala Humana Villa San Francisco*

F126



F202

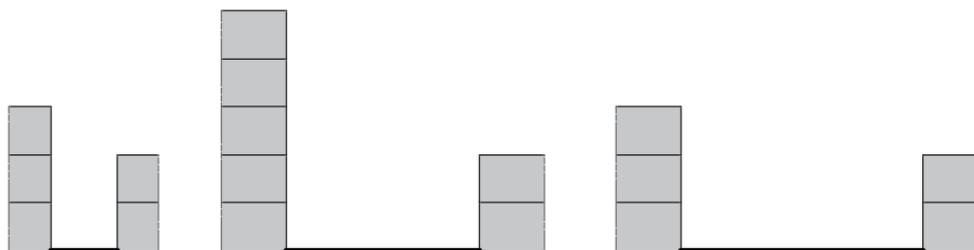


F315



F404

Nota. La figura muestra los puntos más altos de escala humana. Fuente: elaboración propia (2021)

Figura 75*Sección vías en barrios con construcciones en ambos márgenes*

U. Tacna

Alto de Lima

V. San Francisco

Nota. Ancho vías con construcciones en ambos lados, ancho variable.

Urbanización Tacna

Figura 76

Resultados cualidades Urbanización Tacna



Nota. Datos obtenidos de la medición de cualidades Urbanización Tacna, en base a Ewing et al. (2013)

Alto de Lima

Figura 77

Resultados cualidades Alto de Lima



Nota. Datos obtenidos de la medición de cualidades Alto de Lima, en base a Ewing et al. (2013)

Villa San Francisco

Figura 78

Resultados cualidades Villa San Francisco



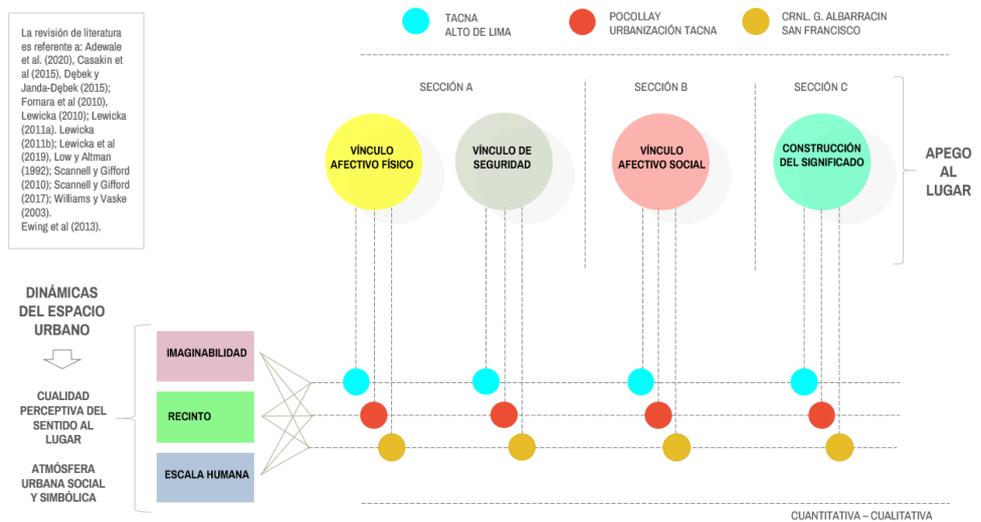
Nota. Datos obtenidos de la medición de cualidades San Francisco, en base a Ewing et al. (2013)

Las figuras 76 a 78, evidencias los resultados en los tres vecindarios para imaginabilidad, recinto y escala humana, los mismos que presentan características particulares que favorecen las relaciones sociales. Se evidencia las secciones viales de cada vecindario en la figura 75, vinculados espacialmente al recinto y la escala humana como parte de la configuración del espacio público.

4.3.2. Fase Cualitativa

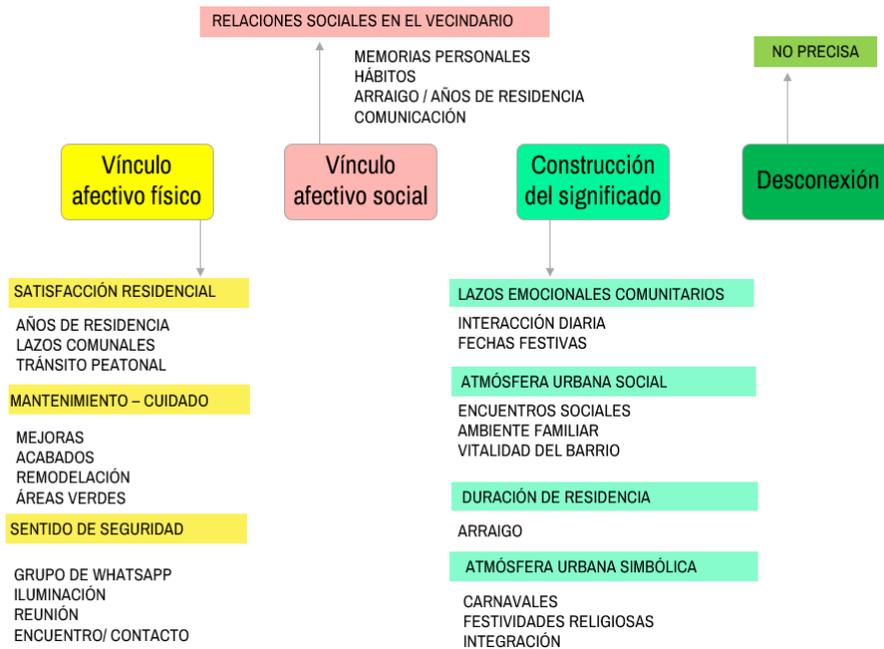
A través de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los residentes de cada barrio, se realizó el análisis cualitativo, considerando a Dey, I. (2003), quien refiere tres aspectos de descripción en el análisis cualitativo; por ello se analiza cada pregunta considerando la unidad de significado condensado, el código y la categoría (tres tipos de relación del barrio con la ciudad), funcional, emocional,

Figura 81
Esquema relación variables y dimensiones



Nota. Esquema general Fuente: elaboración propia.

Figura 82
Red de codificación



Nota. Red general. Fuente: elaboración propia.

Vínculo afectivo físico.

Satisfacción residencial. El análisis de las entrevistas, permite reconocer en los tres vecindarios de estudio, la consideración positiva de la satisfacción residencial, a través de la consideración estratégica de cada ubicación, en relación al contexto, accesibilidad; las características físicas que presentan vinculados a los años de residencia que promueven los lazos comunales, los cambios positivos en las construcciones presentes a través de las viviendas y los espacios públicos.

En la Urbanización Tacna, se expone la consideración positiva de la ubicación, siendo próximo al centro de la ciudad y con transporte público, el nivel de ruido bajo, salvo las áreas próximas a la avenida, ocasionalmente reuniones de jóvenes que departen en horas de la noche en las plazas; la comprensión de la configuración del barrio de manera clara, de los pasajes y bloques de viviendas, primando la orientación a través de las plazas, siendo la primera la que se encuentra paralela a la Av. Basadre y Forero, la segunda contiene los juegos infantiles y la tercera próxima a los Álamos, permitiendo la visibilidad del entorno, destacando la ampliación de los pasajes que permiten la circulación vehicular de manera controlada, plasmado a través de expresiones como :

“...tiene parques, tiene estacionamientos, tiene inclusive el colegio de educación inicial, está bien zonificado y está, a nivel de infraestructura, bien mantenido, lo único que habría por ahí que mejorar quizá sería el tema de la iluminación, pero me parece que lo que más arraigo sentimiento me genera positivo es justo el tema de la vías de acceso, que son los suficientemente anchas para que en el caso de una emergencia o de algún tema de utilidad como venir con bastante carga digamos cosas pesadas un vehículo pueda entrar...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“...el mismo hecho de tener estacionamiento, la plaza y un jardín, un colegio de educación inicial ya te genera todo un conjunto de actividades y puntos de referencia para ubicarse es bastante fácil...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

En Alto de Lima, resalta la ubicación del barrio, sumado a que los residentes resaltan que es uno de los barrios más antiguos de la ciudad, se encuentra próximo al centro de la ciudad, su configuración sigue la trama longitudinal de la ciudad, los residentes exponen que comprenden la delimitación, siendo sus referencias los equipamientos educativos presentes, junto al Club Victoria, este en especial para los residentes mayores, actualmente ocupado por ESSALUD como punto de vacunación del COVID-19; la estimación del ruido es baja, salvo la presencia de locales nocturnos frente a la Av. Leguía, por pandemia se vio reducido de manera positiva; la visibilidad del entorno es clara en relación a las construcciones con el ancho de la calle.

“...Con respecto a la ubicación, Alto Lima es un lugar céntrico de la ciudad, está ubicado dentro del casco urbano, centro histórico de la ciudad, muy próximo a varios equipamientos complementarios...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“...Alto de Lima es una zona tradicional, en el cual se caracteriza por no tener construcciones muy grandes; es decir, las construcciones son relativamente antiguas, en algunos casos hay casas un poco más modernas que otras, pero todavía se conserva el tema de que hay casas antiguas, al ser un barrio muy, pero muy...es un barrio viejo, un barrio antiguo, con costumbres de antaño...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

En Villa San Francisco, los residentes consideran que el barrio tiene una buena ubicación, respecto al distrito y su articulación al centro de la ciudad, salvo horas punta donde el transporte urbano tiende a saturarse; la configuración del barrio permite su identificación, de manera clara, a través de la plaza principal y de los equipamientos como la iglesia, el centro de salud, centros educativos, edificio institucional; el nivel de ruido es considerado bajo, destacando las horas de paso del tren, servicio que se encuentra suspendido por COVID19, así como la presencia

de las ambulancias; la visibilidad del entorno es clara a través de las construcciones y el ancho de las vías,

“Si, generalmente salgo casi todos los días y bueno acá por la zona, pues es tranquilo, no he tenido problemas ni otros inconvenientes. Si hay algunos casos donde considero que hay, por ejemplo, en los buses o los microbuses a veces hay bastante gente, pero en otras ocasiones no tengo problema, el tránsito peatonal respecto a eso ningún inconveniente...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“A mi parecer serían las plazas ya que en mí ocasión es la cercanía que yo muestro hacia la misma Plaza San Francisco, ya que se encuentra a solo unos pasos de esta, además de que es donde muestro un poco más de disfrute y ese apego hacia lo que es la naturaleza también en mi asociación...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Mantenimiento – cuidado. El análisis de las entrevistas, permite reconocer en los tres barrios de estudio, el interés del mantenimiento y cuidado de las residencias como de las áreas comunes, a través de la consideración positiva de los cambios surgidos en cada vecindario, progreso percibido en el interés de mejorar los acabados en las residencias especialmente fachadas, ampliaciones, construcciones nuevas, apertura de locales comerciales, mantenimiento de las áreas verdes, equipamientos como el local comunal y áreas deportivas a través del interés común vecinal, propiciando los lazos comunales.

La urbanización Tacna, se distingue el interés por mejorar las residencias, desde color o ampliaciones, las mejoras percibidas por los residentes se encuentran vinculadas a los pasajes ya que en años anteriores eran de menor sección, actualmente permite el ingreso y salida de vehículos de manera puntual, así como la inversión pública realizada al contar con el local comunal y el área deportiva.

“...el salón comunal ha sido mejorado, tiene mejor la cocina, tiene un buen cambio, es velatorio para los vecinos o sus familiares, sirve de reuniones de la comunidad, así como misas, porque tiene un salón grande. Tenemos los parques modernizados, remodelados y eso ayuda a la comunidad, para que los niños jueguen y se pueda socializar...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“...las casas han sido modificadas, han crecido verticalmente las áreas verdes están mejor ciudadanas. Las áreas verdes están bien, los parques bien cuidados, que se mantengan las áreas verdes que es el pulmón de la ciudad, es importante...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Alto de Lima, destaca el mantenimiento y cuidado de las áreas comunes, la plaza de la mujer, punto estratégico en el mes de agosto, por motivos de ser el punto de partida para el paseo de la Bandera, cada 28 de agosto muy significativo para toda la ciudad y el barrio; se encuentra el Club Victoria, punto de encuentro de los antiguos residentes para las reuniones sociales, actualmente se encuentra en buenas condiciones utilizado por ESSALUD; quedando como testimonio las placas que señalan los logros obtenidos; además de la apertura centros educativos y locales comerciales como restaurantes que mejoran la imagen y dinámica en el barrio.

“...el tema de cambios físicos podríamos decir el mantenimiento, en este caso el municipio, en las pistas, en lo que es la señalización. Bueno, a muchos no nos parecían que hicieran el tema de la ciclo vía, pero bueno, es un tema aparte...en el local comunal también hicieron muchas mejoras porque generan ingresos para la misma junta vecinal y permite de alguna forma apoyar a los vecinos...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Villa San Francisco, se reconoce los cambios de manera positiva, siendo un barrio cuyo origen fue de manera informal, empezaron con material como esteras, sin contar con servicios básicos, contando a la fecha con construcciones consolidadas, con servicios básicos y equipamientos de interés para todo el distrito; el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes es interés común en el barrio junto

a las áreas deportivas; se identifican locales comerciales como farmacias, restaurantes, librerías, y locales de abarrotes, surgiendo algunos productos de la pandemia, se visualiza letreros que ocupan el área pública como la vereda o berma; además de puestos de venta ambulante en la plaza San Francisco y en la Av. La Cultura.

“...bueno ahora los vecinos han mejorado sus casas, porque buen tiempo hemos vivido en choza y hemos sufrido de todo, era pura tierra y a lo que estamos ahora estamos mucho mejor, ya hay pista, bueno hay una cancha que tenemos acá que es pura tierra, eso es lo único que nos está preocupando y estamos gestionando para que se construya...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“...Yo creo que sí, porque la mayoría ha innovado a que sus propias casas sean como un propio negocio y sí han arreglado sus fachadas, incluso han hecho pequeños negocios...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Vínculo de seguridad.

Sentido de Seguridad. El análisis de las entrevistas, permite reconocer en los tres barrios de estudio, el sentido de seguridad y las acciones tomadas al respecto, como la creación del WhatsApp, la conformación de equipos de seguridad ciudadana, cámaras de seguridad, entre otros; sobre la iluminación por la noche los barrios presentan una baja iluminación.

La Urbanización Tacna, cuenta con tres plazas, la que permiten la reunión entre vecinos así como diversas actividades, siendo la segunda plaza punto de encuentro para los niños al contar con juegos recreativos, implicando el uso del espacio público de manera constante en diversas horas en el día y la noche, aportando al sentido de seguridad en el barrio, los vecinos al mantener contacto por WhatsApp van comunicando alguna presencia extraña o algún suceso, además de tener la brigada de seguridad en coordinación con la Municipalidad de Pocollay; identificándose espacios con menor sentido seguridad como los límites del barrios, en especial la calle los Álamos.

“...antes la iluminación de la de toda la Urba era como un color ámbar y eso en sí crea un poco de inseguridad porque habían lugares bastante oscuros y ahí es donde las personas se iban a tomar, pero ahora que han cambiado la iluminación a blanco, se percibe más seguridad, por eso las personas ya no vienen acá, a tomar a la Urba Tacna, porque ven que está todo iluminado, así que sí siento que han hecho mejoras en la Urba con el tema de la seguridad...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

En Alto de Lima, se reconoce el sentido de seguridad en los vecinos, ya que es un barrio céntrico, con diversos locales comerciales que generan dinámica continúan en el transcurso del día y la noche, con empleo de WhatsApp los vecinos se informan y alertan sobre algún acontecimiento o actividad extraña, cuentan con la conformación del Comité de Vigilancia y Fiscalización; identificando espacios con menor sentido de seguridad entre la Av. Basadre y Forero y la calle Cajamarca por tener menos movimiento y frente a la Avenida Leguía por la presencia de locales nocturnos.

“...las menos seguras son aquellas que en la noche se tornan un poco complicadas porque sigue siendo, a pesar de todo, un barrio de residencia de familias que descansan...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Villa San Francisco, se reconoce el sentido de seguridad en los vecinos, especialmente en horas del día, ya que por la noche baja el sentido de seguridad por robos que se ha ido suscitando con mayor frecuencia, o accidentes de tránsito, hechos que generan preocupación entre los vecinos, siendo muy importante su organización con empleo del WhatsApp y las cámaras de seguridad, así como la coordinación con la Municipalidad del distrito para la presencia de serenazgo municipal, identificando espacios con menor sentido de seguridad frente a la Av. La Cultura.

“...considero que si por el tema de las cámaras, que puso en distintos puntos y creo que ha sabido identificar algunos malos actos que estaban cometiendo unas personas y yo creo que ha llegado dos veces a identificar, a que estén más alerta

con lo que está sucediendo, porque anteriormente no se sabía, no se tenía conocimiento y las personas de mal vivir podían venir a delinquir en cualquier parte, pero hoy en día en ese sentido creo que sí está mucho mejor y aparte coordinamos por el WhatsApp, se llegan a enterar todos los que está sucediendo...” (entrevista semiestructura, marzo 2022).

Vínculo afectivo social.

Relaciones sociales en el vecindario. El análisis de las entrevistas, permite reconocer en los tres barrios de estudio, el vínculo afectivo, por medio de las relaciones establecidas con arraigo a través de los años, la comunicación e interacción diaria, la percepción positiva sobre la promoción de los lazos sociales, la participación en actividades comunales, ver figura 81 – 82 y 83.

La urbanización Tacna, es reconocida por sus vecinos al promover los lazos sociales, dando preferencia al uso peatonal conectado con las plazas, al realizar actividades de esparcimiento, para todas las edades, tanto en el día como en la noche; se organizan actividades que promueven las relaciones sociales, en fechas especiales como navidad, aniversario del barrio, aniversario de Tacna entre otras fechas especiales, que buscan la integración y participación de todos los vecinos.

“...Hay muy buena interacción entre la comunidad y uno ve cómo los niños van creciendo. También existe el parque que está frente del jardín infantil, que es muy amplio y salen los jóvenes a jugar en las noches de esparcimiento...”. (entrevista semiestructura, marzo 2022).

“...Si, si son espacios adecuados, como le decía son puntos de concentración de los vecinos, salen los fines de semana, se reúnen en las plazas o las familias se reúnen y comparten con sus hijos, amigos también que se reúnen en la plaza, no es necesario que salga del barrio para visitar a sus amigos, en cualquier momento uno se reúnen ahí en las plazas, son lugares seguros donde uno puede

conversar inclusive hasta las 9 o 10 de la noche a veces se ven niños jugando ahí en las plazas, es porque ahí hay un nivel de seguridad, de confianza, porque siempre hay vecinos mayores que están velando por la seguridad de los hijos...”.(entrevista semiestructura, marzo 2022).

Alto de Lima, es reconocida por sus vecinos al promover los lazos sociales, con énfasis en los años de residencia, se promueve los lazos como comunidad a través de actividades vinculadas a las fechas de Reincorporación de la ciudad, implicando la coordinación y participación de los vecinos, anteriormente se relató, que hacían actividades de participación en concursos como preparación de platillos, poesía entre otros, los mismos que quedaron de evidencia en la fachada del Club Victoria; el local comunal es punto de reunión entre vecinos, donde se realizan diferentes actividades, en especial en fechas especiales, destacando además actividades por semana Santa.

“...Creo que han variado, no es tan buena como hace unos diez o veinte años. Creo que en el caso del Barrio Alto de Lima ha tenido siempre una visión comunitaria. El Club Victoria es la síntesis de ese proceso, originalmente he visto fotos, porque mi madre se encargaba, en la época de sus juntas vecinales, hacía exposición fotográfica de las fotos antiguas de esas casonas, de esas familias...”.

“...acá las actividades en común, por decir ahora que es Semana Santa, ya hemos hecho nuestra Vía Crucis, o sea es por zonas, ya hace como hace 20 días hicimos nuestra zona, Solano, entonces ahora esta semana, la semana en sí ya es de todas las zonas, participamos todos. Después en la junta vecinal las actividades tenemos son para Navidad, Día de la Madre, Día del Padre, esas pequeñas reuniones...”.

Villa San Francisco, se manifiesta una interacción diaria que promueve los lazos como comunidad a través de actividades como junta vecinal, desde el surgimiento de esta a fin de su lograr su consolidación, actualmente con el pedido de mejoras al municipio para sus áreas deportivas y mantenimiento de las áreas verdes, coordinando marchas que manifiesten su pedido; se coordinan diferentes

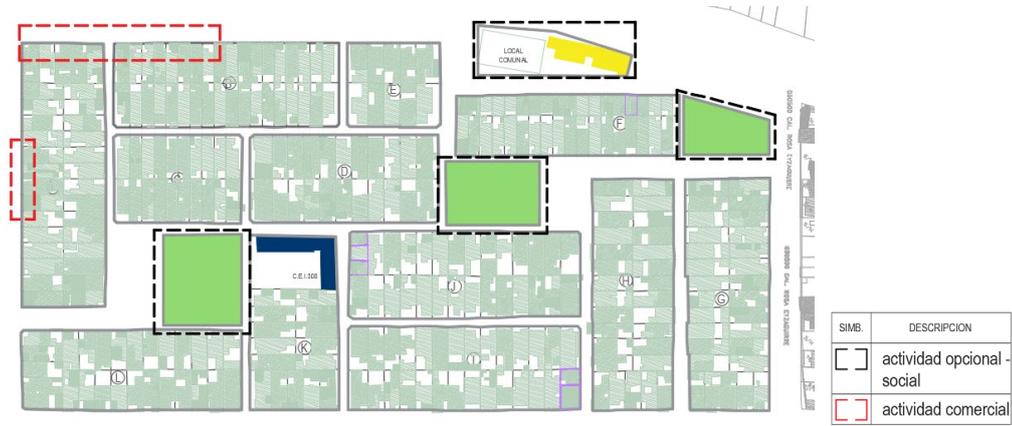
actividades en fechas especiales como navidad, día del padre, madre, así como actividades de campañas de limpieza, la coordinación por medio WhatsApp es constante, permitiendo la participación de los vecinos.

“...a través de las redes sociales, el grupo de WhatsApp, ahí es donde nos comunicamos ante cualquier hecho o complejidad que sucede en nuestra junta vecinal, convocatorias, asistencia social, cualquier sea de índole, mis vecinos tienen la información, es más, la recomendación de que cualquier cosa que pase no duden en comunicar, estoy presto para servirles. Claro, cualquier cosa ellos van, escriben en el grupo de WhatsApp cualquier problema, cualquiera sea de índole, ellos promueven sus comentarios o también en el Facebook, en el Facebook también publicamos nuestros vídeos y fotos de todo lo que hacemos, hoy en día estamos en gestiones por el tema de nuestra cancha deportiva que estamos esperando que la gestión actual lo pueda realizar a pesar que hemos ganado en presupuesto participativo y los vecinos tienen la información a través de WhatsApp...”

“...Bueno las reuniones de los vecinos activamente lo hemos hecho porque a pesar de la pandemia que hemos pasado ha habido reuniones, hemos tratado de mantener los protocolos y también el cuidado de atención a los vecinos, algunas veces hemos hecho virtualmente” ...” ...Sí hemos hecho actividades, el aniversario de la junta, hemos hecho celebraciones del día de la madre, la navidad también con los niños, todo tratando de cumplir los protocolos de bioseguridad...”, ver figura 79.

Figura 83

Actividades opcionales y sociales en Urbanización Tacna



Nota. Basado en la observación del barrio. Fuente: elaboración propia.

Figura 84

Actividades opcionales y sociales en Villa San Francisco



Nota. Basado en la observación del barrio. Fuente: elaboración propia.

Figura 85
Actividades opcionales y sociales en Alto de Lima



Nota. En base a la observación en cada barrio. Fuente: elaboración propia.

Construcción del significado.

Lazos emocionales comunitarios. Se reconoce los lazos emocionales en los tres barrios, construidos a través de la interacción diaria, las actividades en fechas festivas como el día de la madre, el padre, navidad el aniversario del barrio, que involucran la participación de los residentes, así como actividades por temas de seguridad y deportes. La mayoría de los vecinos manifiesta que se conocen en su mayoría, hecho que aporta al sentimiento de seguridad y de pertenencia al barrio, al vincularse con sentimientos familiares.

En la Urbanización Tacna, se evidencia de manera positiva los lazos establecidos en el barrio, con la organización de diferentes actividades especialmente el aniversario cada 29 de agosto, día del padre, madre, navidad; el encuentro diario en las plazas como en las tiendas de abarrotes.

“...La verdad, sí, me gusta la urbanización Tacna, no me movería por ningún motivo, o sea, siento que tiene todo. El motivo para que me siga quedando aquí en el vecindario, una es porque me gusta mucho y dos porque no encuentro que haya algo mejor en Tacna...”.

“...es un bonito lugar familiar y social, es un lugar tranquilo, es un lugar que tienen muchas cosas, mucha costumbre, muchos detalles, hay mucha hermandad, hay muchos nexos sociales entre los vecinos, hay mucho apoyo mutuo, eso creo que es la principal característica de la urbanización...”.

En Alto de Lima, se evidencia de manera positiva los lazos establecidos en especial en años anteriores, actualmente se manifiesta que los residentes son en su mayoría personas de la tercera edad, reduciendo el nivel de participación en las actividades con el transcurso de los años; sin embargo destaca la participación de los vecinos cada 28 de agosto, con el Paseo de la bandera, fechas especiales como el día de la madre, el padre, navidad, el aniversario del barrio cada 9 de noviembre, entre otros; la consideración del barrio como su hogar es una expresión unísona.

“...siento que Alto de Lima es mi hogar, porque aparte que he vivido acá desde que he nacido, siento que es una zona muy tranquila para lo que estamos viviendo ahora, también me vienen muchos recuerdos porque acá vivíamos con mis abuelos, con mis hermanos...o sea es un ámbito muy familiar. Aparte que, también, como le comentaba todos los niños siempre salíamos a jugar, nos conocemos y eso no lo veo en todos los sitios. Y sí me considero parte de mi barrio...”

“...Claro que considero que pertenezco al barrio Alto de Lima, yo me crié aquí cuando era niño. El motivo por el cual yo sigo viviendo en el barrio es porque, bueno, la casa de mis padres, que ahora es casa de mi familia, de mi esposa, mía, queda acá y bueno, acá vivimos. Entonces, hay un apego, cierto apego emocional, porque fue la casa de mis abuelos, la casa de mis padres y ahora nuestra casa...”

La Villa San Francisco, se evidencia de manera positiva los lazos establecidos entre los residentes, generando vínculos desde la etapa inicial de su ocupación, así como las actividades en días festivos y el aniversario cada 29 de noviembre, se realizan diferentes actividades deportivas, el uso de las plazas permite la integración con diferentes actividades lúdicas, así como religiosas con el templo.

“...Yo creo que sí, porque es el lugar donde vivo, el lugar donde he crecido y me parece perfecto. 25 años de residencia. Un lugar que es bien agradable y uno se pueda sentir muy bien porque está en una zona donde puedes sentir esa tranquilidad. Yo creo que vamos pasando de tiempo en tiempo y las personas vamos cambiando también, y yo creo que si conozco a las pocas personas que han quedado de años atrás, porque así como la juventud viene, las personas cambian, también de otros lugares...”

“...Porque ahí nació mi hijo mayor y es mi tierra donde vimos luchar a todas las mujeres cuando nos quisieron botar y hemos sufrido ahí, vino a la policía, nos destrozó toda la casa, todas las esferas y teníamos que dormir como estilo los chunchos que poníamos chocitas nomás paraditas, cuatro murallas y ahí lo hemos pasado, mi barrio, mi segundo hogar, es mi tierra, ese sitio donde hemos sabido pelear por terreno...”

Duración de residencia. Se reconoce en los tres barrios, que la mayoría de los residentes presentan un arraigo respecto a la duración de residencia, permitiendo fortalecer los lazos de amistad a través del compartir diario, el cuidado de las áreas comunes.

En la urbanización Tacna, se obtuvieron respuestas que muestran el arraigo hacia el barrio, fortalecido con el paso de los años y la relación con los vecinos en las plazas y pasajes del barrio, la preocupación e interés en la seguridad entre otros.

“...Bueno, qué he nacido acá, he crecido acá, con los vecinos pues, desde chiquita siempre he jugado con los hijos de los vecinos, y conozco bastante gente, entonces a la que veo todos los días, hasta el día de hoy, compartimos siempre, siempre nos damos la mano entre vecinos, al menos los que son más allegados a donde tú vives, sabes quienes son, eso sí...”

“...Si hay un sentimiento de pertenencia acá, como le digo, he vivido toda mi vida acá, así que no me imagino vivir en otro lado, es bastante cómodo, es seguro, para mí seguro y yo sí seguiría viviendo acá, la verdad que si es que sigue

esta pertenencia y esta relación entre los vecinos y el entorno urbano que está bien cuidado y hay áreas verdes, yo sí seguiría viviendo acá...”

En Alto de Lima, se obtuvieron respuestas que muestran el arraigo hacia el barrio, fortalecido con el paso de los años y la relación con los vecinos en las calles con actividades lúdicas siendo niños o de encuentro de jóvenes y adultos, haciendo notable el interés entre vecinos.

“...Claro que considero que pertenezco al barrio Alto de Lima, yo me crié aquí cuando era niño. El motivo por el cual yo sigo viviendo en el barrio es porque, bueno, la casa de mis padres, que ahora es casa de mi familia, de mi esposa, mía, queda acá y bueno, acá vivimos. Entonces, hay un apego, cierto apego emocional, porque fue la casa de mis abuelos, la casa de mis padres y ahora nuestra casa...”

“...Bueno, yo sí me considero de Alto de Lima, yo he nacido acá. Yo, desde que tengo, claro que como tenía dos meses, tres meses, me trajeron acá. Desde que yo tengo uso de razón es la casa, el barrio, la avenida, todos mis recuerdos son de acá, de Alto de Lima...”

En la Villa San Francisco, se obtuvieron respuestas que muestran el arraigo hacia el barrio, fortalecido con el paso de los años y la relación con los vecinos en las plazas y calles, los equipamientos deportivos y actividades que permitan la consolidación en infraestructura, así como el interés de la seguridad ciudadana.

“...Si, considero que sí porque yo he vivido acá desde mi niñez, entonces también la zona para mí es más segura que otras zonas de Tacna. Un sentimiento, yo creo que amor, no sé, he vivido acá bastante tiempo entonces, hogar. Bueno yo he vivido toda mi vida...”

“...amo este lugar y me da gusto vivir acá, hemos hecho muy bonita amistad con los vecinos, no hemos tenido problemas y si hemos tenido problemas pues lo hemos superado, mayormente es como cuando uno se casa, somos distintos caracteres, distintas formas de vivir...”

Atmósfera urbana social. Se reconoce en las entrevistas, los aspectos sociales que propician los vínculos afectivos a través de la configuración de cada barrio, resaltando la importancia de los encuentros sociales como parte de las dinámicas urbanas, el ambiente familiar, la vitalidad del barrio; tomando en consideración que el lugar no solo es el entorno construido sino sumado a las personas asociadas a este; reconociendo las dinámicas urbanas en actividades obligatorias, cuyo destino por lo general es el centro laboral, las actividades opcionales son recreativas y divertidas, y las actividades sociales que permiten el contacto entre los residentes.

En la Urbanización Tacna, se reconoce las dinámicas urbanas, representado a través de actividades obligatorias que permiten su realización a fin de satisfacer diferentes necesidades, en especial de índole laboral; las actividades opcionales en relación a las actividades lúdicas, en relación a las plazas y las áreas recreativas, con énfasis en la segunda, ya que cuenta con el área recreativa, punto de encuentro de los niños y sus madres, permitiendo además diferentes actividades sociales, los vecinos se encuentran, saludan y charlan con sus conocidos, amigos y familiares. Promoviendo así un ambiente familiar y la vitalidad del barrio.

Alto de Lima, se reconoce las dinámicas urbanas, representado a través de actividades obligatorias que permiten su realización a fin de satisfacer diferentes necesidades, las actividades opcionales son mínimas, vinculadas a las áreas circundantes al barrio como la avenida Leguía y las cien casas, que se relacionan a proporcionar actividades lúdicas, ya que no cuentan con más plazas o equipamientos recreativos; las actividades sociales a través del encuentro diario y charlas entre conocidos, amigos y familiares; en los locales de abarrotes, el local comunal, la plaza de la mujer, y la calle como espacio principal, otorgando un ambiente familiar a través del arraigo de los años como experiencia de vida en el lugar, y de la vitalidad del barrio.

Villa San Francisco, se reconoce las dinámicas urbanas, representado a través de actividades obligatorias que permiten su realización a fin de satisfacer diferentes necesidades, en especial de venta, ya que se identifican varios locales

comerciales, las actividades opcionales en relación a los espacios de recreación pasiva y activa, contando con espacios adecuados que permiten su desarrollo, las actividades sociales, en las plazas, espacios para la actividad deportiva, el local comunal, el templo, que propician el encuentro entre vecinos de manera diaria.

Atmósfera urbana simbólica. Se reconoce en las entrevistas, los aspectos en relación a la carga simbólica, determinada por las memorias personales que mantienen los residentes con el barrio a través de los años, la proyección de sus anhelos futuros, los hábitos establecidos como vínculos emocionales entre las personas y el lugar, siendo la integralidad vivida del lugar.

En la Urbanización Tacna, se reconoce las memorias de los residentes, al relatar las actividades pasadas, como las relacionadas a los carnavales, donde especialmente los niños jugaban por los pasajes, las actividades navideñas, con el canto de los villancicos en las viviendas, las actividades deportivas. Reconociendo como anhelos el mantener su residencia en el barrio ya que tienen una relación familiar, con características únicas del barrio. Los hábitos vinculados a las actividades diarias y fechas especiales, que mantienen la integración entre los vecinos buscando el bienestar común.

“...en un comienzo cuando no teníamos el salón comunal utilizábamos los ambientes del jardín de niños, pero luego todas las actividades se realizaban ya en el salón comunal, siempre ha mantenido unido a todos los vecinos, días festivos. antes si se festejaba los carnavales, sobre todo los niños, yo recuerdo que mis niños, salían a jugar con los vecinos, se tiraban globos, se reían, festejaban bastante, con respecto a las festividades religiosas, nos reuníamos para poder hacer las paradas para el señor de los milagros, ponernos de acuerdo con todo lo que íbamos hacer, atender a los que venían, con sándwiches, gaseosas, estar siempre pendientes. anteriormente solo vivían los propietarios de las casas y era posible conocernos, nos conocíamos todos de cada bloque...” “...compartíamos momentos tan bonitos en

el deporte, todas éramos amigas, compañeras en el deporte también de la urbanización...”.

En Alto de Lima, se reconoce las memorias de los residentes, en los relatos de las actividades pasadas, actividades de antaño, como carnavales, actividades de fiestas patrias, de Reincorporación de Tacna, en la participación en concursos, la importancia del club Victoria, para los encuentros sociales. Reconociendo como anhelos la mejora del barrio en coordinación con la municipalidad. Los hábitos vinculados a las actividades diarias y fechas especiales, que buscan mantener la integración entre los vecinos con el fin del bienestar común.

“...Antes, cuando era niña y llegué a vivir acá, todavía existía la tradición de, cómo era la única avenida, ponían como una feria el Día de Tacna, había un trencito que paseaba, pero ahora, no mucho porque ya la gente, como te digo, ha cambiado. Antes era como una costumbre que igual pasaban la tarjeta para las reuniones del club social, todos los vecinos iban y hasta había el Vaso de Leche que te venían a dejar...”.

En Villa San Francisco, se reconoce las memorias de los residentes, en los relatos vinculados al inicio de la ocupación, abordando los relatos de las intervenciones en el transcurso de su consolidación, así como de las actividades en especial a las deportivas. Reconociendo como anhelos la mejora del barrio en coordinación con la municipalidad. Los hábitos vinculados a las actividades diarias y fechas especiales, que buscan mantener la integración entre los vecinos con el fin del bienestar común.

“...Sí, hemos hecho concursos de adornados donde hemos premiado a los vecinos más organizados, a los vecinos que han hecho todo lo mejor, el primer puesto, segundo puesto hasta el tercer puesto hemos premiado, con la finalidad de que haya más unión entre los vecinos y eso también nos ayuda bastante en organizarnos...”.

4.4. Prueba estadística

4.4.1. Validez del instrumento

Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach del cuestionario

Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach son medidas de coherencia o consistencia interna. Son coeficientes que estiman la confiabilidad (Hernández-Sampieri y otros, 2018), es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, y cuya denominación Alfa fue realizada por Cronbach en 1951. El alfa de Cronbach es una media de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas (alfa de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (Alfa de Cronbach estandarizado) (Yirda, 2021). El Alfa de Cronbach nos permitió medir la confiabilidad del instrumento de la presente investigación; ver tabla 19, 20 y 21, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 19

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.871	52

Nota. Calculado en SPSS Windows XXV

Tabla 20

Escala: Todas las variables

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	32	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	32	100,0

Nota. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 21*Análisis de fiabilidad*

Resultados creados		17-AUG-2021 14:45:37
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\fio_1\Desktop\SPSS - Arq Keily Medina\El apego al lugar.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	32
	Entrada matricial	
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
Sintaxis	RELIABILITY /VARIABLES=Item_01 Item_02 Item_03 Item_04 Item_05 Item_06_1 Item_06_2 Item_06_3 Item_06_4 Item_06_5 Item_06_6 Item_06_7 Item_06_8 Item_06_9 Item_06_10 Item_07 Item_08 Item_09 Item_10 Item_11 Item_12 Item_13 Item_14 Item_15 Item_16 Item_17 Item_18 Item_19 Item_20 Item_21 Item_22 Item_23 Item_24 Item_25 Item_26_1 Item_26_2 Item_26_3 Item_26_4 Item_26_5 Item_26_6 Item_26_7 Item_26_8 Item_26_9 Item_26_10 Item_27 Item_28 Item_29 Item_30 Item_31 Item_32 Item_33 Item_34 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00

Nota. Tabla elaboración SPSS, análisis de fiabilidad

4.4.2. Prueba estadística

Correlación general:

Tabla 22*Tabla correlaciones de Pearson*

	Apego al lugar	Dinámicas del espacio urbano
Apego al lugar	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,888**
	N	,001
Dinámicas del espacio urbano	Correlación de Pearson	304
	Sig. (bilateral)	,888**
	N	,001
		304

Nota. Tabla correlaciones de Pearson. Elaboración SPSS

Correlación específica:

Tabla 23*Correlación específica*

		Predictores del apego	Elemento primario
Predictores del apego	Correlación de Pearson	1	,627
	Sig. (bilateral)		,644
	N	304	304
Elemento primario	Correlación de Pearson	,627	1
	Sig. (bilateral)	,644	
	N	304	304
		Vínculo afectivo social	Dimensión humana
Vínculo afectivo social	Correlación de Pearson	1	,848**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	304	304
Dimensión humana	Correlación de Pearson	,848**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	304	304
		Construcción del significado	Criterios de calidad del paisaje peatonal
Construcción del significado	Correlación de Pearson	1	,697**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	304	304
Criterios de calidad del paisaje peatonal	Correlación de Pearson	,697**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	304	304
		Vínculos afectivos	Diseño urbano
Vínculos afectivos	Correlación de Pearson	1	,845**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	304	304
Diseño urbano	Correlación de Pearson	,845**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	304	304

R=1	Correlación perfecta
0'8 < r < 1	Correlación muy alta
0'6 < r < 0'8	Correlación alta
0'4 < r < 0'6	Correlación moderada
0'2 < r < 0'4	Correlación baja
0 < r < 0'2	Correlación muy baja
r= 0	Correlación nula

Nota. Tabla correlación específica. Elaboración SPSS

4.5. Comprobación de hipótesis

El coeficiente de correlación de Pearson da como resultado ,888. Indica que hay correlación positiva alta entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p= 0,001$, se acepta la hipótesis; así que se finaliza que se da relación altamente significativa entre el apego al lugar y dinámicas del espacio urbano, según la hipótesis planteada: El apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021.

La comprobación de las hipótesis se realizó en dos etapas: con el desarrollo de correlación de Pearson, cuya finalidad principal fue la de analizar la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre las diferentes variables del modelo y realizar una comprobación preliminar de hipótesis. La segunda etapa de comprobación de hipótesis a partir del análisis de resultados.

Por ello bajo la hipótesis planteada: El apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna – Perú 2021, la investigación corrobora el apego al lugar en los tres barrios seleccionados en incidir en las dinámicas identificadas a manera personal y social, con primacía en actividades comunitarias, el cuidado y el nivel de satisfacción físico, social que construye un significado.

4.6. Discusión de resultados

El vínculo afectivo físico que se construye a través del entorno construido en la escala barrial, evaluado en la dimensión del del vínculo afectivo físico,

obteniendo respuesta a 6 preguntas; las que permiten reconocer los años de residencia en la escala de ciudad y barrial – vecinal, destacando la participación de entrevistados con 20 a más años de residencial para ambas escalas, junto a la evaluación del entorno físico, donde predomina la evaluación de BIEN a REGULAR, y la evaluación de la calidad del entorno físico, destacando las respuestas del reconocimiento del jardín en las fachadas con valores más altos para la urb. Tacna, donde además de ello se comprueba en la visita de campo, viviendas con retiros de jardín, lo que años atrás era una característica más notoria en dicho barrio, que con el pasar de los años fue ocupado por piso duro o por un espacio de la vivienda. Destacan para la urbanización Tacna y San Francisco la presencia de área verde y espacios para el deporte como ocio adecuados, ello va de la mano con lo manifestado por Shao y Liu (2017), quienes enfatizan el vínculo afectivo que las personas establecen con áreas específicas donde prefieren permanecer, donde se sienten cómodos y seguras. Lestari y Sumabrata (2018), enfatizan sobre el tiempo de residencia y su relación con el apego al lugar, han influido en factores familiares, físicos, económicos o sociales, el barrio difiere según las características del lugar y la persona, al igual que Bolan (1997), planteó que el apego a un lugar era más fuerte entre los residentes con mayor tiempo de residencia, así como la propiedad del predio, ya que aumenta la sensación de control sobre su propiedad. Por ello se puede corroborar lo expuesto, con la aplicación del cuestionario y la visita de campo, lo que tiene efectos inmediatos significativos sobre el apego a través del reconocimiento con las características físicas de cada vecindario y de las cualidades del entorno construido, reconociendo los atributos físicos; a partir de la imaginabilidad, escala humana y recinto, tratados por Ewing et al (2006).

El vínculo afectivo social se construye a través de la dimensión humana en la escala barrial, evaluado en la dimensión del del vínculo afectivo social, los hallazgos obtenidos por Reese et al. (2019), sugieren que las características sociales del lugar pueden ser más importantes que las características físicas, ya que las personas conectan sus experiencias sociales y sus vínculos con otras personas manteniéndose la unión del lugar con las personas; así Altman y Low (1992), precisan que las relaciones sociales pueden ser igual o más importantes para el

proceso de apego que el lugar en sí. Con ello resaltan los datos obtenidos en los vecindarios de Alto de Lima y San Francisco, con una mayor participación en las actividades vecinales, que conllevan al uso frecuente del espacio público. Evidenciando una dinámica distinta para cada vecindario que incrementan la construcción del significado afectivo de las personas tienen hacia el lugar, Ujang y Zakariya (2015), enfatizaron en las características familiares y significativas para los usuarios que afectan su apego, realzando el valor del lugar como escenario social; Dreifuss-Serrano (2020), concluye para la ciudad informal la relación del apego al lugar se da través de las características distintivas en la dinámica social por medio de acciones determinadas en el lugar. Con ello podemos reconocer la importancia de los aspectos sociales en especial a través del entorno construido, ello reconocido como atributo clave del lugar, a través de las actividades del día a día, relacionadas con el espacio físico que influye en la vida de las personas. Apreciándose en el vecindario de Alto de Lima tiene mayor actividad referido a la actividad de misas o procesiones y de encuentros sociales, ello vinculado a que al ser un vecindario antiguo y con la característica principal de llevar a cabo el tradicional paseo de la bandera; en el vecindario de San Francisco predomina la actividad de recreación al aire libre, de limpieza y de paseo para las mascotas, evidenciándose la necesidad para satisfacer necesidades sociales y de ocio.

La construcción del significado se relaciona con los criterios de calidad del paisaje peatonal en la escala barrial, evaluado en la dimensión de la construcción del significado; a través de 6 preguntas vinculadas a la construcción del significado en la escala residencial y 7 preguntas vinculadas a la construcción del significado en la escala barrial – vecinal, con ello se reconoce valores positivos altos en ambas escalas en aspectos como la vinculación, la sensación de seguridad, el orgullo, mantener recuerdos y la pena de mudarse, la construcción del significado afectivo de las personas hacia el lugar, Ujang y Zakariya (2015), enfatizaron en las características familiares y significativas para los usuarios que incrementan su apego, realzando el valor del lugar como escenario social; Hidalgo y Hernandez (2001), describieron que la principal característica del apego al lugar, el deseo de mantener la cercanía al objeto de apego, identificando el sentimiento especial hacia

un lugar en particular, asociado además con elementos de atracción del diseño urbano, vinculado además a los criterios de calidad: protección, confort y placer; precisado por Gehl (2014), sobre los espacios cómodos que fomentan a las personas a realizar las actividades más identificadas con lo público. Caminar, pararse, sentarse, mirar, conversar, hablar, escuchar y expresarse. Evidenciando en la visita de campo como las personas se relacionan con su vecindario, a través de la interacción entre vecinos y las emociones que van emergiendo con el pasar de los años.

Conclusiones

Conclusión general:

En consideración al objetivo de la investigación: Entender como el apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial en la ciudad de Tacna 2021, a través del reconocimiento de las variables del apego al Lugar y la dinámica del espacio urbano en cada barrio: Urbanización Tacna, Alto de Lima y Villa San Francisco, con características físicas reconocidas en las cualidades del diseño urbano: imaginabilidad, recinto y escala humana, que contribuyen a fortalecer los vínculos afectivos así como en la construcción del significado, que promueven el proceso del apego al lugar como experiencia vivida, bajo el predominio de las relaciones de comunidad, de amistad y cordialidad, abarcando un espectro de compromiso emocional con el lugar, desde su apreciación, el cariño, el respeto, la responsabilidad, el cuidado en cada barrio, contribuyendo a sostener la dinámica del lugar en escala barrial, con énfasis en la calidad de vida urbana.

Primera

El objetivo de caracterizar el vínculo afectivo físico a través de la cualidad perceptiva en relación al sentido del lugar, a través de un estudio documental, la observación, ha permitido recolectar información relevante para la construcción del vínculo afectivo en los tres barrios, corroborado en la aplicación del cuestionario, y entrevistas realizadas. En este contexto el aporte al conocimiento aborda una perspectiva que da relevancia a la experiencia vivida, los lazos emocionales cognitivos de los residentes en relación al entorno físico, evidenciándose la satisfacción residencial, el cuidado, el mantenimiento en cada barrio; en relación a dos cualidades del espacio urbano: imaginabilidad y escala humana, la valoración de las relaciones establecidas con el lugar de residencia, contribuyendo al sentido de lugar en relación a la sensación de bienestar físico y psicológico. La Urbanización Tacna y Villa San Francisco, resaltan las áreas verdes presentes que generan la dinámica urbana, siendo Alto de Lima se resalta la configuración

vinculada a la relación con su antigüedad, como uno de los primeros barrios de la ciudad y las construcciones en mojinete característicos de la tipología histórica en la ciudad.

Segunda

El objetivo de caracterizar la construcción del vínculo de seguridad a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos. La investigación sobre el apego al lugar destaca el reconocimiento físico del lugar en los tres barrios, aportando una atmósfera de índole familiar, que permite a los residentes basarse en la observación y el cuidado mutuo, impulsado por acciones y rutinas regulares que fortalecen el apego en la escala barrial, el sentido de seguridad, siendo cada barrio como lugar, espacio – temporal que los integran, activan e interconectan. A través de los instrumentos aplicados se evidencia que cada barrio cuenta con espacios que permiten reconocer el sentimiento de seguridad y control, siendo posible los encuentros interpersonales positivos. Sin embargo, la globalización, la migración, pueden afectar de manera negativa el apego al lugar, ya que se evidencia nuevos residentes con corta duración de residencia, que presentan desconexión con las actividades comunales afectando las relaciones con el lugar.

Tercera

Determinar la construcción del vínculo afectivo social a través de la atmósfera urbana social. Creado a partir de las prácticas cotidianas en las relaciones sociales en los barrios, el bienestar y ritmo de vida, siendo los lazos establecidos con el lugar a lo largo del tiempo, proporcionando un sentido de conexión construido de manera gradual. Comprobando con los resultados obtenidos la importancia del factor social como impulsor de la construcción afectiva hacia el lugar; considerando el impacto positivo de las actividades socioculturales en cada barrio, donde producto de la pandemia mantienen comunicación con el uso de la tecnología empleado el WhatsApp, permitiendo la participación en actividades comunales, donde destacan fechas relevantes como el aniversario de cada barrio, aniversario de la ciudad, actividades deportivas, de limpieza entre otros,

contribuyendo a generar un lugar significativo de experiencias con el lugar de manera individual y comunitaria relacionado con la calidad de vida.

Cuarta

Determinar la relación de la construcción del significado con la atmósfera urbana simbólica. La construcción del significado, en la dimensión de los lazos sociales, a partir de las entrevistas se recopila información relevante para la construcción del vínculo afectivo, los lazos emocionales comunitarios, la duración de residencia en cada barrio respectivamente, reconociendo en cada barrio un afecto positivo en relación con el sentido de pertenencia a cada barrio con énfasis en los años de residencia y los lazos establecidos por medio de las actividades comunales relacionadas con cada ubicación, los equipamientos urbanos presentes, las áreas verdes, a partir de cada experiencia pasadas y presentes, permitiendo la comprensión del apego al lugar en cada barrio.

Quinta

Reflexionar sobre los vínculos afectivos en el diseño urbano de la escala barrial; los hallazgos del estudio de caso son inevitablemente parciales; no pueden contar toda la historia. Hay algunas preguntas que quedan pendientes: ¿Cómo abordar la planificación urbana desde un enfoque del vínculo afectivo: apego al lugar? ¿Cómo los residentes “agentes activos” reproducen la dinámica de poder existente en el apego al lugar? ¿Cuál es la relación de la construcción del vínculo afectivo en la escala de ciudad con la escala de vecindario y de residencia?

Cada vecindario presenta características que marcan la diferencia en el desarrollo del vínculo, ya sea por sus costumbres, hábitos, formas de uso del espacio público, etc., demuestran que existe más de una forma de vincularse con su alrededor; estos hallazgos enmarcan líneas de investigación futuras que busquen comprender el lugar a partir de su uso y articulación con los residentes propios del lugar.

Recomendaciones

Primera

Reflexionar sobre los vínculos afectivos en el diseño urbano de la escala barrial, considerando la producción de la arquitectura en relación al lugar, basado en tradición, cultura y tecnología. Los hallazgos de la investigación son inevitablemente parciales; no pueden abarcar la totalidad de situaciones presentes, por ello hay algunas preguntas que quedan pendientes a futuras investigaciones ¿Cómo abordar la planificación urbana desde un enfoque del vínculo afectivo: apego al lugar?, ¿Cuál es el origen de la construcción del vínculo afectivo en la escala de ciudad y como se relaciona con la escala del vecindario y de residencia?

Segunda

La mejora de la calidad de los espacios urbanos, determinados en sus características físicas y sociales del lugar del sitio, conllevan a demostrar las cualidades subjetivas del espacio, siendo necesario su importancia como espacio receptor, acogedor, seguro, lleno de sentido, en un diálogo entre las escalas residencial y barrial que permiten construir la ciudad, entendiendo la necesidad de proporcionar una arquitectura más humana, en relación a todos los sentidos.

Por ello se debe recomendar a las autoridades regionales, provinciales y distritales, a reivindicar aquellos elementos en la configuración urbana de la escala barrial que conllevan a la vida comunitaria y su interconexión espacial, así enfatizar en la pertenencia al lugar, siendo cada residente un actor activo en cada contexto.

Tercera

La construcción de los vínculos afectivos físicos y sociales se encuentran enraizados en la atmosfera urbana social, siendo el afecto la distinción de cada contexto, siendo relevante su consideración desde las aulas de pregrado de las universidades. Con ello se evidencia el rol de la académica, entre docentes y estudiantes reivindicando el valor del contexto social, la visión etnográfica, que

promueve las actividades sociales, culturales evitando la homogenización del diseño.

Cuarta

El apego al lugar, es muy relevante al englobar el afecto – lugar, cuya importancia radica en la comprensión de las dinámicas sociales en el espacio urbano, resaltando la importancia del rol del investigador, ahondando a través del focus group, permitiendo una mayor participación de los residentes basados en la percepción en el modo de vida y la calidad de vida en las escalas residencial, barrial y de ciudad.

REFERENCIAS

- Abusaada, H., Elshater, A., & Abd Elrahman, A. S. (2021). Articulating assemblage theory for salient urban atmospheres in children's environments. *Ain Shams Engineering Journal*, 12(2), 2331-2343.
- Alawadi, K. (2017). Place attachment as a motivation for community preservation: The demise of an old, bustling, Dubai community. *Urban Studies*, 54(13), 2973-2997.
- Altman, I., & Low, S. M. (Eds.). (2012). *Place attachment* (Vol. 12). Springer Science & Business Media.
- Bachelard, G. (1965). La poética del espacio. 1957. *México: FCE*.
- Bencomo, C. (2011). Las Teorías del diseño urbano en la conceptualización del Espacio Urbano y sus dos categorías: Espacio Público y Espacio Privado. *Trienal de Investigación*.
- Bentley, I. (2004). *Urban transformations: Power, people and urban design*. Routledge.
- Boley, B. B., Strzelecka, M., Yeager, E. P., Ribeiro, M. A., Aleshinloye, K. D., Woosnam, K. M., & Mimbs, B. P. (2021). Measuring place attachment with the Abbreviated Place Attachment Scale (APAS). *Journal of Environmental Psychology*, 74, 101577.
- Berroeta, H. Vínculos Socio-Espaciales y Transformaciones Urbanas: Un Estudio de Caso del Programa Quiero mi Barrio, en la Región de Valparaíso. *Espacios híbridos, espacios humanos, para un futuro "viable": revisitando la Psicología Ambiental*, 56.
- Berroeta, H., Pinto de Carvalho, L., Di Masso, A., & Ossul Vermehren, M. I. (2017). Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista Invi*, 32(91), 113-139.
- Bollnow, O. F. (2011). Human space.

- Bonaiuto, M., Fornara, F., & Bonnes, M. (2006). Perceived residential environment quality in middle-and low-extension Italian cities. *European Review of Applied Psychology*, 56(1), 23-34.
- Brown, B., Perkins, D. D., & Brown, G. (2003). Place attachment in a revitalizing neighborhood: Individual and block levels of analysis. *Journal of environmental psychology*, 23(3), 259-271.
- Brown, S. D., & Stenner, P. (2009). *Psychology without foundations: History, philosophy and psychosocial theory*. Sage.
- Casakin, H., Hernández, B., & Ruiz, C. (2015). Place attachment and place identity in Israeli cities: The influence of city size. *Cities*, 42, 224-230.
- Clarke, D., Murphy, C., & Lorenzoni, I. (2018). Place attachment, disruption and transformative adaptation. *Journal of Environmental Psychology*, 55, 81-89.
- Colacios Parra, R. (2018). *Participación, espacio público y apego al lugar. El caso de San Cosme, Barcelona* (Doctoral dissertation, Universitat Internacional de Catalunya).
- Chen, N. C., Dwyer, L., & Firth, T. (2014). Conceptualization and measurement of dimensionality of place attachment. *Tourism Analysis*, 19(3), 323-338.
- Creswell, J. W. (2003). Research design: qualitative. *Quantitative, and mixed methods*.
- Creswell, J. W. (2013). Steps in conducting a scholarly mixed methods study.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Cuba, L., & Hummon, D. M. (1993). A place to call home: Identification with dwelling, community, and region. *Sociological quarterly*, 34(1), 111-131.
- Dębek, M., & Janda-Dębek, B. (2015). Perceived residential environment quality and neighborhood attachment (PREQ & NA) Indicators by Marino

- Bonaiuto, Ferdinando Fornara, and Mirilia Bonnes–Polish adaptation. *Polish Journal of Applied Psychology*, 13(2), 111-162.
- Del Carmen Hidalgo, M. (1998). *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos* (Doctoral dissertation, Universidad de la Laguna).
- Dahmann, N., Wolch, J., Joassart-Marcelli, P., Reynolds, K., & Jerrett, M. (2010). The active city? Disparities in provision of urban public recreation resources. *Health & place*, 16(3), 431-445.
- Di Masso, A., Williams, D. R., Raymond, C. M., Buchecker, M., Degenhardt, B., Devine-Wright, P., ... & Von Wirth, T. (2019). Between fixities and flows: Navigating place attachments in an increasingly mobile world. *Journal of environmental psychology*, 61, 125-133.
- Donat, J. (1967). *World Architecture 4:(place and Environment)*. Studio Vista.
- Dubos, R. (1972). The despairing optimist. *The American Scholar*, 344-352.
- Dreifuss-Serrano, C. (2020). Learning place attachment from the informal city. *Informality through Sustainability: Urban Informality Now*.
- Ewing, R., Handy, S., Brownson, R. C., Clemente, O., & Winston, E. (2006). Identifying and measuring urban design qualities related to walkability. *Journal of Physical Activity and Health*, 3(s1), S223-S240.
- Ewing, R., Clemente, O., Neckerman, K. M., Purciel-Hill, M., Quinn, J. W., & Rundle, A. (2013). *Measuring urban design: Metrics for livable places* (Vol. 200). Washington, DC: Island Press.
- Fornara, F., Bonaiuto, M., & Bonnes, M. (2010). Cross-validation of abbreviated perceived residential environment quality (PREQ) and neighborhood attachment (NA) indicators. *Environment and Behavior*, 42(2), 171-196.

- Francis, J., Giles-Corti, B., Wood, L., & Knuiiman, M. (2012). Creating sense of community: The role of public space. *Journal of environmental psychology*, 32(4), 401-409.
- Flick, U. (2004). Introducción a la Investigación cualitativa (Traducido por Tomás del Amo). *Madrid. España: Ediciones Morata, SL.*
- Gandy, M. (2020). At a Tangent: Delineating a New Ecological Imaginary. *Architectural Design*, 90(1), 106-113.
- Gehl, J., Svarre, B. B., & Risom, J. (2011). Cities for people. *Planning News*, 37(4), 6-8.
- Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Ediciones infinito.
- Giuliani, M. V. (2003). *Theory of attachment and place attachment* (p. 137). na.
- González, R. C. L., Pérez, J. M. G., & Gómez, L. A. E. (2013). *Los espacios urbanos*. Biblioteca Nueva.
- Gómez, P. A. (2001). Imaginarios sociales y análisis semiótico: una aproximación a la construcción narrativa de la realidad. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (17), 195-209.
- Guest, A. M., & Lee, B. A. (1983). Sentiment and evaluation as ecological variables. *Sociological perspectives*, 26(2), 159-184.
- Greenberg, J. (1983). *Object relations in psychoanalytic theory*. Harvard University Press.
- Groat, L. N., & Wang, D. (2013). *Architectural research methods*. John Wiley & Sons.
- Hampton, M. A. (1972). The role of subaqueous debris flow in generating turbidity currents. *Journal of Sedimentary Research*, 42(4).

- Harper, D. (2002). Talking about pictures: A case for photo elicitation. *Visual studies*, 17(1), 13-26.
- Hay, R. (1998). A rooted sense of place in cross-cultural perspective. *Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 42(3), 245-266.
- Heidegger, M. (1958). An ontological consideration of place. *The question of being*, 26.
- Heidegger, M. (1962). Aletheia.(Heráclito, Fragmento 16). *Revista de Filosofía*, 9(1-2), 89-108.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, B., Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of environmental psychology*, 27(4), 310-319.
- Hernández, B., Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of environmental psychology*, 27(4), 310-319.
- Hernández, B., Martín, A. M., Ruiz, C., & del Carmen Hidalgo, M. (2010). The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 281-288.
- Hesari, E., Peysokhan, M., Havashemi, A., Gheibi, D., Ghafourian, M., & Bayat, F. (2019). Analyzing the dimensionality of place attachment and its relationship with residential satisfaction in new cities: The case of Sadra, Iran. *Social Indicators Research*, 142, 1031-1053.
- Hidalgo, M. C. (1998). Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos. *Tenerife: Universidad de la Laguna*.

- Hidalgo, M. C., & Hernandez, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of environmental psychology, 21*(3), 273-281.
- Hidalgo, M. C., & Hernandez, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of environmental psychology, 21*(3), 273-281.
- del Carmen Hidalgo, M. (1998). *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos* (Doctoral dissertation, Universidad de la Laguna).
- Hillery, G. A. (1955). Definition of community. *Rural sociology, 20*, 111-123.
- Jacobs, J. (1961). Jane Jacobs. *The Death and Life of Great American Cities, 21*(1), 13-25.
- Jager, B. (1975). Theorizing, journeying, dwelling. *Duquesne studies in phenomenological psychology, 2*, 235-260.
- Jensen, O. B., Martin, M., & Löchtefeld, M. (2021). Pedestrians as floating life-On the reinvention of the pedestrian city. *Emotion, Space and Society, 41*, 100846.
- Johnson, A. J., & Glover, T. D. (2013). Understanding urban public space in a leisure context. *Leisure Sciences, 35*(2), 190-197.
- Jorgensen, B. S., & Stedman, R. C. (2001). Sense of place as an attitude: Lakeshore owners attitudes toward their properties. *Journal of environmental psychology, 21*(3), 233-248.
- Jorgensen, B. S., & Stedman, R. C. (2006). A comparative analysis of predictors of sense of place dimensions: Attachment to, dependence on, and identification with lakeshore properties. *Journal of environmental management, 79*(3), 316-327.
- Kaplan, R. E. (1984). Trade routes: The manager's network of relationships. *Organizational Dynamics, 12*(4), 37-52.
- Kleit, R. G., & Manzo, L. C. (2013). Refugees and public housing redevelopment. In *Geography Research Forum* (Vol. 33, pp. 7-37).

- Krier, R., & Rowe, C. (1979). *Urban space*. London: Academy editions.
- Kusenbach, M. (2008). A hierarchy of urban communities: Observations on the nested character of place. *City & Community*, 7(3), 225-249.
- Leavy, P. (2017). *Research design: Quantitative, qualitative, mixed methods, arts-based, and community-based participatory research approaches*. Guilford Publications.
- Lewicka, M. (2010). What makes neighborhood different from home and city? Effects of place scale on place attachment. *Journal of environmental psychology*, 30(1), 35-51.
- Lewicka, M., Rowiński, K., Iwańczak, B., Bałaj, B., Kula, A. M., Oleksy, T., ... & Wnuk, A. (2019). On the essentialism of places: Between conservative and progressive meanings. *Journal of Environmental Psychology*, 65, 101318.
- Lewicka, M. (2011a). Place attachment: How far have we come in the last 40 years?. *Journal of environmental psychology*, 31(3), 207-230.
- Lewicka, M. (2011b). On the varieties of people's relationships with places: Hummon's typology revisited. *Environment and Behavior*, 43(5), 676-709.
- Lewicka, M. (2013). In search of roots. *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*, 49-60.
- Li, X., Kleinmans, R., & van Ham, M. (2019). Ambivalence in place attachment: the lived experiences of residents in danwei communities facing demolition in Shenyang, China. *Housing Studies*, 34(6), 997-1020.
- Lin, C. H., & Morais, D. B. (2008). The spatial clustering effect of destination distribution on cognitive distance estimates and its impact on tourists' destination choices. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 25(3-4), 382-397.
- Low y Altman (1992). Place attachment: a conceptual inquiry. *Place Attachment*, eds., New York: Plenum.

- Lynch, M. (1985). Discipline and the material form of images: An analysis of scientific visibility. *Social studies of science*, 15(1), 37-66.
- Lynch, K. (1960). *The image of the city* (Vol. 11). MIT press.
- Magalhães, E. V., & Calheiros, M. M. D. A. (2015). Psychometric properties of the Portuguese version of place attachment scale for youth in residential care. *Psicothema*.
- Manzo, L., y Devine-Wright, P. (2021). *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*. Routledge.
- Manzo, L. C., & Perkins, D. D. (2006). Finding common ground: The importance of place attachment to community participation and planning. *Journal of planning literature*, 20(4), 335-350.
- McCunn, L. J. (2021). Place attachment: advances in theory, methods, and applications: edited by Lynne C. Manzo and Patrick Devine-Wright, Published by Routledge in 2021, ISBN: 978-0-367-22347-2.
- Marans, R. W., & Rodgers, W. (1975). Toward an understanding of community satisfaction. *Metropolitan America in contemporary perspective*, 1, 299-352.
- Meegan, R., & Mitchell, A. (2001). 'It's not community round here, it's neighbourhood': neighbourhood change and cohesion in urban regeneration policies. *Urban studies*, 38(12), 2167-2194.
- Mehta, V. (2013). *The street: a quintessential social public space*. Routledge.
- Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of mixed methods research*, 1(3), 212-225.
- Mihaylov, N., & Perkins, D. D. (2014). Community place attachment and its role in social capital development. *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*, 61.
- Mihaylov, N. L. (2020). From victims to citizens: Emerging activist identities in the anti-fracking movement in Bulgaria. *Journal of Community Psychology*, 48(2), 170-191.

- Montaner, J. M. (2014). *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Editorial Gustavo Gili.
- Moore, J. (2007). Polarity or integration? Towards a fuller understanding of home and homelessness. *Journal of Architectural and Planning Research*, 143-159.
- Morse, J. M. (1991). Approaches to qualitative-quantitative methodological triangulation. *Nursing research*, 40(2), 120-123.
- Mukhamedjanov, A., Kidokoro, T., Seta, F., & Yang, Y. (2021). Reshaping the concept of transit-oriented development in response to public space overheating near the transit nodes of Tokyo. *Cities*, 116, 103240.
- Norberg-Schulz, C., & Schweikhart, A. (1982). *Genius loci: Landschaft, Lebensraum, Baukunst*. Klett-Cotta.
- Norberg-Schulz, C. (1979). *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture*.
- Pearce, L. (2019). *Mobility, memory and the lifecourse in twentieth-century literature and culture*. Springer.
- Proshansky, H. M. (1983). Place identity: Physical world socialisation of the self. *J. Environmental Psychology*, 3, 299-313.
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17.
- Relph, E. (1976). *Place and placelessness* (Vol. 67). London: Pion.
- Rossi, A., & Eisenman, P. (1982). *The architecture of the city* (p. 111). Cambridge, MA: MIT press.
- Ruel, E., Wagner III, W. E., & Gillespie, B. J. (2015). *The practice of survey research: Theory and applications*. Sage Publications.

- Ryden, K. C. (1993). *Mapping the invisible landscape: Folklore, writing, and the sense of place*. University of Iowa Press.
- Sandoval, C. (1997). *Investigación cualitativa*. ICFES.
- Sandoval Luna, A. (2020). El proceso de apego al recorrido peatonal cotidiano en el centro de Santiago de Chile.
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Jossey-Bass.
- Seamon, D. (1979). Phenomenology, geography and geographical education. *Journal of Geography in Higher Education*, 3(2), 40-50.
- Seamon, D. (2015). *A geography of the lifeworld (Routledge Revivals): movement, rest and encounter*. Routledge.
- Seamon, D. (2018). *Life takes place: Phenomenology, lifeworlds, and place making*. Routledge.
- Scannell, L., & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of environmental psychology*, 30(1), 1-10.
- Scannell, L., & Gifford, R. (2014). The Psychology of Place Attachment. *Environmental Psychology: Principles and Practice*, 5, 272-300.
- Shamai, S., y Ilatov, Z. (2005). Measuring sense of place: Methodological aspects. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 96(5), 467-476.
- Shamsuddin, S., & Ujang, N. (2008). Making places: The role of attachment in creating the sense of place for traditional streets in Malaysia. *Habitat international*, 32(3), 399-409.
- Shao, Y., & Liu, B. (2017). Place attachment assessment system in contemporary urbanism. *Procedia engineering*, 198, 152-168.

- Stedman, R. C. (2003). Is it really just a social construction?: The contribution of the physical environment to sense of place. *Society & Natural Resources*, 16(8), 671-685.
- Stokols, D. (1981). People in places: A transactional view of settings. *Cognition, social behavior, and the environment*, 441-488.
- Stokols, D. (1990). Instrumental and spiritual views of people-environment relations. *American Psychologist*, 45(5), 641.
- Talen, E. (2000). The problem with community in planning. *Journal of planning literature*, 15(2), 171-183.
- Taylor, R. B., Gottfredson, S. D., & Brower, S. (1984). Neighborhood naming as an index of attachment to place. *Population and Environment*, 7, 103-125.
- Tang, J., & Long, Y. (2019). Measuring visual quality of street space and its temporal variation: Methodology and its application in the Hutong area in Beijing. *Landscape and Urban Planning*, 191, 103436.
- Tuan, Y. F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. U of Minnesota Press.
- Tuan, Y. F. (2012). *Topofilia: um estudo da percepção, atitudes e valores do meio ambiente*. SciELO-EDUEL.
- Twigger-Ross, C. L., & Uzzell, D. L. (1996). Place and identity processes. *Journal of environmental psychology*, 16(3), 205-220.
- Ujang, N., & Zakariya, K. (2015). Place Attachment and the Value of Place in the Life of the Users. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 168(9), 373-380.
- Uzzell, D., Pol, E., & Badenas, D. (2002). Place identification, social cohesion, and environmental sustainability. *Environment and behavior*, 34(1), 26-53.

- Valera, S., & Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 5-24.
- Vogt, W. P., Gardner, D. C., & Haeffele, L. M. (2012). *When to use what research design*. Guilford Press.
- Vorkinn, M., & Riese, H. (2001). Environmental concern in a local context: The significance of place attachment. *Environment and behavior*, 33(2), 249-263.
- Williams, D. R., & Vaske, J. J. (2003). The measurement of place attachment: Validity and generalizability of a psychometric approach. *Forest science*, 49(6), 830-840.
- Zhou, Y., Zhou, L., Fu, C., Wang, Y., Liu, Q., Wu, H., ... & Zheng, L. (2015). Socio-economic factors related with the subjective well-being of the rural elderly people living independently in China. *International Journal for Equity in Health*, 14(1), 5.
- Zhou, H., He, S., Cai, Y., Wang, M., & Su, S. (2019). Social inequalities in neighborhood visual walkability: Using street view imagery and deep learning technologies to facilitate healthy city planning. *Sustainable cities and society*, 50, 101605.
- Zoido, F., De la Vega, S., Morales, G., Mas, R., & Lois, R. (2000). Diccionario de geografía urbana. *Urbanismo y Ordenación del Territorio, Ariel, España*.

APÉNDICE

1.1. Instrumentos utilizados.

1.1.1. Cuestionario

Como parte de la investigación doctoral titulada: EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINAMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021, CASO: CIUDAD DE TACNA. Desarrollada en el Doctorado de Arquitectura y Dinámicas Urbanas de la Universidad Privada de Tacna UPT, requiero aplicar un cuestionario a los residentes de la Urbanización Tacna, que engloba aspectos cognitivos, motivacionales y conductuales, solicitando su apoyo voluntario a responder cada pregunta, las cuales solamente serán procesadas con fines académicos, guardando la confidencialidad de los encuestados, agradezco su participación. Cualquier duda pueden comunicarse con: arq_keymb@yahoo.es
¡Muchas gracias por su tiempo y colaboración!

A. Vínculo afectivo físico

1. ¿Cuántos años tiene de residencia en la ciudad de Tacna?

Menos de 5	Entre 5 a 9	Entre 10 a 19	20 y más
------------	-------------	---------------	----------

2. ¿Cuántos años tiene de residencia en la Urbanización Tacna?

Menos de 5	Entre 5 a 9	Entre 10 a 19	20 y más
------------	-------------	---------------	----------

3. ¿Cómo considera usted el desarrollo del entorno físico de la Urbanización Tacna en los últimos años? (viviendas, parques, calles, entre otros)

Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal
----------	------	---------	-----	---------

4. ¿Cómo considera que son las edificaciones (construcciones) en la Urbanización Tacna? Considerando que 1= nada agradable y 5= muy agradable

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. ¿Cómo considera los colores de las edificaciones (construcciones) en la Urbanización Tacna? Considerando que 1= nada agradable y 5= muy agradable

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. Evalúe la calidad del entorno residencial de la urbanización Tacna, basado en la escala de 1 al 4, donde 1= desacuerdo, 4= de acuerdo

	1	2	3	4
1				
<i>Los edificios (construcciones), son demasiados altos en el vecindario</i>				
2				
<i>Los servicios públicos son proporcionados de manera regular y continua</i>				
3				
<i>El vecindario presenta muchos ruidos exteriores</i>				
4				
<i>El vecindario cuenta con áreas recreativas o de deporte adecuados</i>				
5				
<i>El vecindario presenta suficientes áreas verdes</i>				
6				
<i>El vecindario presenta residuos sólidos en las calles de manera constante</i>				
7				
<i>Se puede llegar fácilmente al centro de la ciudad desde este vecindario</i>				
8				
<i>Los autos estacionados impiden caminar en este vecindario</i>				
9				
<i>El local comunal permite la realización de diferentes actividades</i>				
10				
<i>Los residentes se organizan en las fechas festivas para decorar sus viviendas y vecindario en fechas festivas</i>				

B. Vínculo afectivo social

7. ¿Usted generalmente participa de actividades culturales o de ocio en la Urbanización Tacna?

Si	No	Explique ¿Por qué?

8. Identifique las actividades que realiza en el espacio público de la urbanización Tacna (se permiten respuestas múltiples)

<i>Ir de paseo</i>	<i>Jardinería (exterior)</i>
<i>Recreación al aire libre</i>	<i>De limpieza</i>
<i>Ejercicio (correr, andar en bici)</i>	<i>Misas o procesiones</i>
<i>Pasear a su mascota</i>	<i>No salgo de casa para actividades en el espacio público</i>

Encuentros sociales entre vecinos *Otro:* _____

De juego, entretenimiento

9. ¿Participa en actividades comunales / administrativas de la Urbanización Tacna (juntas vecinales)?

Si *No*

10. ¿Participa de actividades de campañas de limpieza para mejorar la Urbanización Tacna?

Si *No*

11. ¿Parte de su familia también vive en la Urbanización Tacna?

Si *No*

12. ¿Tiene muchos contactos sociales en la Urbanización Tacna?

Si *Regular* *No*

C. Construcción del significado

Evalúe el sentimiento hacia su vivienda y vecindario en la urbanización Tacna, basado en la escala de 1 al 5, donde 1= muy en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Construcción del significado hacia el hogar/ vivienda

13. Siento que mi vivienda es parte de mí (me siento vinculado, significa mucho para mí)

1 *2* *3* *4* *5*

14. Me siento seguro en mi vivienda (de actos de delincuencia, vandálicos)

1 *2* *3* *4* *5*

15. Cuando debo dejar por varios días mi vivienda, tengo muchas ganas de volver (extraño mi vivienda)

1 *2* *3* *4* *5*

16. Me siento orgulloso de mi vivienda

1 *2* *3* *4* *5*

17. Tengo muchas emociones y recuerdos importantes en mi vivienda

1 *2* *3* *4* *5*

18. Me apenaría mudarme a otra vivienda

1 *2* *3* *4* *5*

Construcción del significado hacia la Urbanización Tacna

19. Siento que la Urbanización Tacna es parte de mí (me siento vinculado, refleja mis gustos)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

20. Me siento seguro en la Urbanización Tacna (de actos de delincuencia, vandálicos)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

21. La Urbanización Tacna es ideal para mí, me gusta vivir en este vecindario (es un buen lugar para vivir)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

22. Mi vecindario: Urbanización Tacna, tiene cualidades que no se encuentran en otro vecindario (me siento orgulloso de vivir aquí)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. Me siento orgulloso de vivir en este vecindario: urbanización Tacna

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

24. Recomiendo mi vecindario: urbanización Tacna, a mis amigos y familiares

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

25. Me apenaría mudarme de la Urbanización Tacna

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Satisfacción en el vecindario

26. Señale el nivel de satisfacción que tiene de su vecindario, basado en la escala de 1 al 4, Donde 1= nada satisfecho y 4=muy satisfecho

	1	2	3	4
1	<i>Me siento seguro de un hecho delictivo en mi vecindario en el día</i>			
2	<i>Me siento seguro de un hecho delictivo en mi vecindario por la noche</i>			
3	<i>Se aprecia el cuidado de las áreas verdes en su vecindario</i>			
4	<i>Acceder a las avenidas principales de manera rápida</i>			
5	<i>El servicio de transporte público es constante</i>			
6	<i>Manejar bicicleta con seguridad (sendas señalizadas)</i>			

7	<i>Realizar compras para las necesidades básicas en su vecindario, acceso a tiendas de abarrotes</i>
8	<i>Contar con locales comerciales como restaurantes, veterinarias u otros en su vecindario</i>
9	<i>Todos los días hay algo interesante en este vecindario</i>
1	<i>La comunicación entre los residentes es</i>
0	<i>óptima permite entablar amistad</i>

D. Variables sociodemográficas

27. ¿Qué edad tiene usted?					
	<i>Menos de 17 años</i>	<i>18 - 25 años</i>	<i>26 - 40 años</i>	<i>41 - 60 años</i>	<i>61 a más años</i>
28. ¿Cuál es su sexo?					
	<i>Femenino</i>	<i>Masculino</i>			
29. ¿Cuál es su estado civil?					
	<i>Soltero</i>	<i>Casado</i>	<i>Viudo</i>	<i>Conviviente</i>	
30. Propiedad de la vivienda:					
	<i>Alquiler</i>	<i>Propietario</i>	<i>En proceso de regularización</i>		
31. ¿Cuál es su situación laboral actual?					
	<i>Estudiante</i>	<i>Trabajo temporal</i>	<i>Jubilado</i>	<i>Nombrado</i>	<i>Contratado</i>
					<i>Otro</i>

Situación residencial

32. Precise la cantidad de residentes en la vivienda				
	<i>Entre 1 a 4</i>	<i>Entre 5 a 6</i>	<i>Entre 6 a 9</i>	<i>10 y más</i>
33. ¿Cuántos dormitorios tiene la vivienda?				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4 y más</i>
34. ¿Cuándo realizó la última rehabilitación o mejoramiento a su vivienda?				
	<i>Recientemente (últimos 3 años)</i>	<i>Entre 4 a 9 años</i>	<i>Hace más de 10 años</i>	<i>Después del ventarrón del 2016</i>

1.1.2. Evaluación cualidades del diseño urbano

Fichas basadas en el instrumento aprobado por: Observational Validation of Urban Design Measures for New York City Funder: Robert Wood Johnson Foundation, Active Living Research Program (ALR)

FICHA DE EVALUACIÓN DE LAS CUALIDADES DEL DISEÑO URBANO EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021

A. IMAGINABILIDAD

EJE	C	PUNTO	100	PARÁMETRO	Ambos lados
FECHA	23-09-2021	HORA	9:00a.m.	S EVALUADOR	KNMB

Plano clave:

Imagen:

1. Conteo patios, plazas y parques a ambos lados	2
2. Conteo de las principales características del paisaje	0
3.- Número de edificios con identificadores	2
4. Espacios de contemplación y reunión al aire libre	0

5. Estimación del nivel de ruido

1	2	3	4	5
Muy bajo	bajo	normal	fuerte	Muy alto

6. Conteo de personas

Observación: No se aprecia personas.

0

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LAS CUALIDADES DEL DISEÑO URBANO
EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO
EN LA ESCALA BARRIAL 2021**

B. RECINTO

El grado en que las calles y otros espacios públicos están definidos visualmente por edificios, muros, árboles y otros elementos verticales.

EJE	C	PUNTO	100	PARÁMETROS	Ambos lados
FECHA	13-02-2021	HORA	9:00a.m.	EVALUADOR	

Plano clave:

Imagen:

1. Líneas de visión largas a ambos lados

2. Proporción de la pared de la calle

Derecho

Izquierdo

3. Proporción del cielo

delante

4. Conteo de árboles

Mi lado

Lado opuesto

FICHA DE EVALUACIÓN DE LAS CUALIDADES DEL DISEÑO URBANO

EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021

ESCALA HUMANA

El tamaño, la textura y la articulación de los elementos físicos que coinciden con el tamaño y las proporciones de los humanos y, igualmente importante, corresponden a la velocidad en el que caminan los humanos.

EJE	C	PUNTO	100	PARÁMETRO	Ambos lados
FECHA	13-02-2021	HORA	9:00a.m.	S	EVALUADOR

Plano clave:

Imagen:

-
1. Proporción de ventanas al nivel de la calle

 2. Altura promedio del edificio

 3. Conteo de flores

 4. Número de mobiliario urbano en ambos lados

1.1.1. Aprobación Juicio de expertos

Figura 86

Aprobación Juicio de expertos

N	Nombres y apellidos	Profesión	Grado	Valoración cuantitativa
01	Nelly Gonzales Muñiz	Arquitecta	Doctor	28
02	Diana Aviles Merens	Arquitecta	Doctor	29
03	Isis Bustamante Dueñas	Arquitecta	Doctor	30
04	Jesús Medina Salas	Ingeniero	Doctor	30

Nota. Evaluación en el formato aprobado de la escuela de post grado UPT

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DRA. DIANA AVILES MERENS
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora: UPC
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente de Urbanismo y Gestión Urbana (Coordinador)
- 1.6 Denominación del Instrumento: EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021 CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ .
- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

S

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 29

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: Correcto el diseño del instrumento.

Tacna, 19 julio del 2021.


Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DRA. DIANA AVILES MERENS
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora: UPC
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente de Urbanismo y Gestión Urbana(Coordinador)
- 1.6 Denominación del Instrumento: ENTREVISTA

S

- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 30

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____

NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: Sugiero que se defina si el cuestionario a aplicar en la entrevista será con respuestas abiertas o cerradas, en el último caso cuales serán cerradas.

Tacna, 19 julio del 2021.



 Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DRA NELLY GONZÁLEZ MUÑOZ
- 1.2. Grado Académico: DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE FAU
- 1.6 Denominación del Instrumento: ENTREVISTA
- EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021 CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ
- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

S

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): DRA NELLY GONZÁLEZ MUÑIZ
- 1.2. Grado Académico: DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE FAU
- 1.6 Denominación del Instrumento: ENCUESTA

EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN
LA ESCALA BARRIAL 2021 CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ

- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: _____

Tacna, 20 de agosto del 2021.


 Firma

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. ARQ. ISIS BUSTAMANTE DUEÑAS
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora:
- 1.5. Cargo que desempeña:
- 1.6 Denominación del Instrumento: ENCUESTA S

EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO
EN LA ESCALA BARRIAL 2021 CASO: CIUDAD DE TACNA – PERÚ

- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					x
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					x
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					x
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					x
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
SUMATORIA PARCIAL						6
SUMATORIA TOTAL		6				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 6

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____

NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: NINGUNA

Tacna, 21 agosto del 2021.



Firma
DNI 06600219

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. ARQ. ISIS BUSTAMANTE DUEÑAS
- 1.2. Grado Académico. DOCTOR
- 1.3 Profesión: ARQUITECTO
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE PRINCIPAL
- 1.6 Denominación del Instrumento: ENTREVISTA

EL APEGO AL LUGAR A TRAVÉS DE LAS DINÁMICAS DEL ESPACIO URBANO EN LA ESCALA BARRIAL 2021 CASO:
CIUDAD DE TACNA – PERÚ

- 1.7. Autor del instrumento: MTRO. KEILY NORKA MEDINA BEJAR
- 1.8 Programa de postgrado: DOCTORADO EN ARQUITECTURA Y DINÁMICAS URBANAS

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					x
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					x
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					x
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					x
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
SUMATORIA PARCIAL						6
SUMATORIA TOTAL		6				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2021

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 6

3.2. Opinión: FAVORABLE x DEBE MEJORAR _____

NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: NINGUNA

Tacna, 21 de agosto del 2021.



Firma

DNI 06600219

1.1.2. Matriz de datos.

Figura 87

Matriz de consistencia del informe final de tesis.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
¿De qué manera el apego al lugar incide en las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial de la ciudad de Tacna - Perú 2021?	Entender como el apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial en la ciudad de Tacna 2021, para entender la construcción de los vínculos afectivos y caracterizarlos.	El apego al lugar incide a través de las dinámicas del espacio urbano en la escala barrial en la ciudad de Tacna 2021.	Variable Independiente Apego al lugar Variable Dependiente Dinámicas del espacio urbano		
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas			
PE01: ¿De qué manera se identifica el vínculo afectivo físico a través de la cualidad perceptiva en relación al sentido del lugar en la escala barrial?	Caracterizar el vínculo afectivo físico a través de la cualidad perceptiva en relación al sentido del lugar.	El vínculo afectivo físico se construye a través de la cualidad perceptiva al sentido del lugar.	V1: Apego al lugar	Vínculo afectivo físico	Satisfacción residencial Mantenimiento - cuidado
PE02: ¿De qué manera el vínculo de seguridad se construye a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos en la escala barrial?	Caracterizar la construcción del vínculo de seguridad a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos	El vínculo de seguridad se construye a través de la cualidad perceptiva en relación a elementos físicos		Vínculo de seguridad	Sentido de seguridad
PE03: ¿De qué manera el vínculo afectivo social se relaciona a través de la atmosfera urbana social en la escala barrial?	Determinar la construcción del vínculo afectivo social a través de la atmosfera urbana social	El vínculo afectivo social se relaciona a través de la atmosfera urbana social		Vínculo afectivo social	Relaciones sociales en el vecindario Bienestar Servicios Ritmo de vida
PE04: ¿De qué manera la construcción del significado se relaciona con la atmosfera urbana simbólica en la escala barrial?	Determinar la relación de la construcción del significado con la atmosfera urbana simbólica	La construcción del significado se relaciona con la atmosfera urbana simbólica		Construcción del significado	Lazos emocionales comunitarios Arraigo Duración de residencia Intención de mudarse
PE05: ¿De qué manera la reflexión sobre los vínculos afectivos se relaciona con el diseño urbano en la escala barrial?	Reflexionar sobre los vínculos afectivos en el diseño urbano en la escala barrial.	Los vínculos afectivos se relacionan con el diseño urbano en la escala barrial.	V2: Dinámicas del espacio urbano	Vínculos afectivos	Integración de datos adquiridos
				Cualidad perceptiva del sentido al lugar	Imaginabilidad escala humana
				Cualidad perceptiva en relación a elementos físicos	recinto
				Atmosfera urbana social	Características sociales Significados
				Atmosfera urbana simbólica	Memorias Anhelos futuros Reflexión Hábitos
				Diseño urbano	Integración de datos adquiridos

Nota. Elaboración propia

ANEXOS

Medición de cualidades del diseño urbano en los tres barrios

Tabla 24

Resultados Alto Lima

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
A100	9.57	-22.35	4.95
A101	1.90	-30.62	3.53
A102	1.90	-26.57	5.90
A103	2.01	-6.05	5.94
A104	21.11	-13.39	2.22
A105	1.90	-13.14	6.33
A106	13.84	-24.88	3.71
A107	14.36	-9.98	10.04
A108	15.83	-22.05	5.01
A109	9.53	-26.74	4.34
A110	2.31	-20.78	6.28
A111	17.27	-33.65	3.71
A112	2.72	-30.60	3.84
A113	1.90	-18.90	5.67
A114	7.28	-25.36	6.10
A115	10.03	-44.34	2.68
A116	2.01	-36.98	3.38
A117	2.29	-21.50	5.53
A118	1.90	0.88	4.62
A119	1.90	-14.66	11.81
A120	18.19	-10.85	7.66
A121	18.19	-15.87	3.38
A122	1.90	5.94	8.73
A123	1.90	-27.16	3.65
A124	1.90	-13.44	3.21
A125	2.12	-0.50	7.62
A126	1.90	-25.50	3.66
A127	2.01	-11.82	5.62
A128	2.24	-50.34	3.22
A129	2.24	-35.61	3.39
A130	2.35	-41.42	3.15
A131	2.24	-40.26	3.77
A132	2.24	-33.52	5.99
A133	1.83	-41.91	4.32
A134	2.05	-12.38	5.44

A135	1.94	-12.17	11.38
A136	1.94	-25.48	3.48
A137	1.94	-7.50	4.25
A138	2.05	-34.57	2.36
A139	2.05	-42.87	3.02
A140	13.07	-23.54	4.54
A141	4.53	8.81	8.46
A142	14.50	-14.97	3.73
A143	2.12	-1.61	7.22
A144	3.19	0.12	11.18
A145	2.51	-23.21	2.45
A146	2.23	-10.65	6.82
A147	5.67	-11.12	9.02
A148	18.03	-11.16	4.86
A149	4.40	-11.50	8.78
A150	6.79	-11.99	6.23
A151	36.63	-5.40	8.29
A152	16.75	-29.52	4.63
A153	13.43	-26.78	6.59
A154	25.35	-29.74	6.14
A155	16.51	-30.84	3.12
A156	3.30	-12.14	7.83
A157	6.59	-19.83	6.68

Tabla 25

Resultados San Francisco

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
F100	2.23	-28.36	4.38
F101	2.34	-29.17	4.32
F102	2.34	-38.98	2.44
F103	2.12	-41.01	2.57
F104	2.23	-53.34	2.29
F105	2.12	-42.32	3.71
F106	2.12	-45.64	2.16
F107	2.12	-45.09	3.12
F108	2.34	-25.92	5.32
F109	2.31	-52.76	4.80
F110	2.53	-45.82	3.74

F111	2.64	-50.60	2.84
F112	2.42	-54.27	2.23
F113	2.31	-46.74	3.57
F114	2.31	-47.89	4.30
F115	1.90	-42.08	3.00
F116	2.01	-37.81	2.90
F117	2.01	-37.11	4.67
F118	2.12	-24.85	6.53
F119	2.12	-27.40	5.73
F120	2.12	-28.91	3.29
F121	1.90	-28.10	5.34
F122	2.23	-29.96	4.68
F123	1.90	-43.67	3.53
F124	2.23	-47.78	3.11
F125	2.12	-29.21	4.11
F126	2.45	-2.87	7.94

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
F200	2.74	-12.11	7.86
F201	2.74	-4.80	8.39
F202	2.52	-22.63	10.49
F203	2.74	-17.06	10.36
F204	2.63	-38.88	3.71
F205	2.63	-38.95	5.16
F206	2.52	-35.81	4.65
F207	2.41	-18.69	5.65
F208	2.30	-50.95	2.09
F209	2.19	-45.81	3.71
F210	2.30	-44.32	2.39
F211	2.71	-41.25	5.28
F212	2.71	-63.79	2.61
F213	2.49	-57.63	3.05
F214	2.49	-65.03	2.72
F215	2.49	-58.04	2.83
F216	2.49	-52.48	2.43
F217	2.08	-48.91	3.23
F218	2.08	-32.28	5.67
F219	2.08	-37.02	4.41
F220	2.08	-40.96	2.69
F221	2.08	-29.95	7.60
F222	2.49	-47.21	4.55
F223	2.49	-34.96	4.62

F224	2.49	-43.17	3.44
F225	2.08	-46.18	2.78
F226	2.19	-40.40	3.16
F300	2.08	-33.04	2.58
F301	2.19	-47.02	2.49
F302	2.52	-36.10	3.82
F303	2.63	-23.95	5.26
F304	2.52	-20.31	5.18
F305	2.30	-26.66	4.51
F306	2.19	-51.30	2.86
F307	2.60	-50.03	2.43
F308	2.49	-56.84	4.37
F309	2.49	-49.18	2.38
F310	2.49	-52.45	2.61
F311	2.49	-52.01	2.51
F312	2.71	-38.61	4.20
F313	2.60	-53.27	3.17
F314	2.19	-44.87	2.64
F315	2.30	-24.07	5.88
F316	2.19	-29.05	4.63
F400	2.08	-47.65	1.98
F401	2.49	-37.90	2.28
F402	2.49	-61.99	2.64
F403	2.60	-45.56	3.42
F404	2.49	-50.53	3.48
F405	2.60	-37.13	2.48
F406	2.60	-47.37	2.88
F407	2.49	-43.53	3.00
F408	2.49	6.79	2.34
F409	2.08	-39.21	2.84
F410	2.08	-28.22	2.16
F411	2.19	-41.94	2.76
F412	2.30	-30.08	2.07
F413	2.30	-12.22	2.05
F414	2.30	-29.74	2.13
F415	2.08	-23.35	2.03
F416	2.19	-3.40	3.01

Tabla 26

Resultados Urbanización Tacna

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U100	2.31	-23.8074	4.665
U101	2.31	-27.9092	5.2255
U102	2.08	-35.7908	3.8065
U103	2.8	-23.4224	3.705
U104	2.8	-24.1366	5.276
U105	3.21	-42.777	2.951
U106	3.43	-0.926	5.0525
U107	3.32	-20.8906	2.84

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U700	2.26	46.5874	5.361
U701	2.26	29.3244	6.152
U702	2.26	16.0584	6.744
U703	2.26	10.1608	4.236
U704	2.26	4.6244	4.6355
U705	2.26	-26.9658	3.3915
U706	2.26	-10.949	4.4865

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U500	2.49	-8.6178	6.015
U501	2.49	4.8014	2.881
U502	2.67	-8.5952	2.1825
U503	2.78	-12.2396	2.245
U504	2.26	14.6912	3.4805
U505	2.26	7.5304	2.0915
U506	2.67	8.7814	5.025
U507	3.39	14.0088	8.149
U508	2.98	2.9142	4.561
U509	3.21	-2.327	4.468
U510	2.49	-9.0906	2.55
U511	2.49	-14.5018	2.5015

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U400	2.8	41.5736	2.37
U401	2.91	47.9964	2.2255

U402	3.32	19.9224	2.5626
U403	3.32	23.6922	2.5205
U404	3.21	19.809	2.437
U405	2.8	30.224	2.1085
U406	2.8	33.4938	2.695

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U800	2.8	-18.4584	3.406
U801	2.8	-5.5674	55.613
U802	2.8	18.5378	9.176
U803	2.26	20.5888	6.4175
U804	2.26	10.0864	19.041
U805	2.37	-2.4244	6.77
U806	2.08	16.9608	6.795

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U200	2.26	2.8504	3.168
U201	2.26	32.0456	7.133
U202	2.26	16.3058	10.747
U203	2.26	26.38	8.7265
U204	2.26	24.401	10.609
U205	2.26	21.1558	3.696
U206	2.26	22.7258	2.09
U207	2.26	29.0898	4.273
U208	2.26	19.5886	4.31

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U600	2.26	4.2194	6.1445
U601	2.26	-3.0148	7.0475
U602	2.26	-7.3502	6.3285
U603	2.26	-5.2624	5.0365
U604	2.26	9.5476	2.579
U605	2.26	23.7734	16.481

	SCORE IMAGINABILIDAD	SCORE RECINTO	SCORE ESC. HUMANA
U300	2.78	-19.6256	2.645
U301	2.67	17.9292	3.834
U302	3.39	20.7786	3.984

U303	3.39	-18.6758	3.669
U304	2.8	-29.6654	5.211