

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Facultad de Ciencias Empresariales

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



**NIVEL DE EFICACIA DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU
INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA SUB
GERENCIA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES DE
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN
LANCHIPA, PERIODO 2020 - 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Br. JHOMIRA NOHELI JIMENEZ JALIRE

ASESORA:

Dra. MARIZOL CANDELARIA ARAMBULO AYALA

Para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

TACNA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y haberme permitido alcanzar este objetivo muy importante para mi superación profesional y personal.

A mis padres Raúl y Gladys, quienes me han apoyado durante toda mi vida como estudiante, ellos me han dado la fuerza y perseverancia para seguir logrando mis objetivos.

A mi amada hija Arya, quien es mi mayor motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

RECONOCIMIENTO

A los docentes de la Escuela Profesional de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Privada de Tacna, por su gran vocación de enseñanza.

A mi asesora, por la orientación durante todo este proceso y su apoyo en el desarrollo de esta tesis.

RESUMEN

La investigación titulada Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022, tuvo como objetivo general determinar la influencia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa, para lo cual se propuso la metodología basada en una investigación tipo básica, de diseño no experimental y longitudinal y de nivel correlacional, para la recolección de datos se aplicó un cuestionario como instrumento dirigido a 30 colaboradores de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones y la información fue procesada con el programa SPSS versión 25.

Entre los hallazgos encontrados, se tuvo el valor de significancia calculado de 0.000 menor de 0.05 producto de la aplicación de la prueba estadística Nagelkerke. Concluyendo que el Plan Operativo Institucional influye de manera significativa en la gestión administrativa.

Palabras clave: Plan Operativo Institucional, Gestión administrativa, Programa presupuestal, ejecución de proyectos.

ABSTRACT

The investigation entitled Level of effectiveness of the Institutional Operating Plan and its influence on the administrative management of the Sub-Management of Multiannual Investment Programming of the District Municipality Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Period 2020-2022, had as a general objective to determine the influence of the Operating Plan Institutional in administrative management, for which the methodology was proposed based on a basic type of investigation, of a non-experimental and longitudinal design and of a correlational level, for the data collection a questionnaire was applied as an instrument addressed to 30 collaborators of the Sub Management of Multiannual Investment Programming and the information was processed with the SPSS version 25 program.

Among the findings found, the calculated significance value of 0.000 was less than 0.05 as a result of the application of the Nagelkerke statistical test. Concluding that the Institutional Operating Plan significantly influences administrative management.

Keywords: Institutional Operational Plan, Administrative management, Budget program, project execution.

ÍNDICE

	Página
DEDICATORIA	3
RECONOCIMIENTO	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1 Identificación y determinación del problema	18
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1. Problema principal	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3 Objetivos	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4 Justificación, importancia y alcances de la investigación	22
1.4.1. Justificación	22
1.4.2. Importancia	23
1.4.3. Alcances	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes del estudio	24
2.1.1. Antecedentes de la investigación a nivel internacional	24

2.1.2. Antecedentes de la investigación a nivel nacional.....	25
2.1.3. Antecedentes de la investigación a nivel local	27
2.2. Bases teóricas – científicas	29
2.2.1. Plan Operativo Institucional.....	29
2.2. Gestión administrativa	35
2.2.3. Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.....	37
2.3. Definición de términos básicos	42
2.3.1. Acciones Estratégicas Institucionales (AEI).....	42
2.3.2. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN).....	42
2.3.3. Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI)	42
2.3.4. Eficacia.....	43
2.3.5. Ejecución	43
2.3.6. Evaluación	43
2.3.7. Plan Estratégico Institucional (PEI)	43
2.3.8. Plan Operativo Institucional (POI)	44
2.3.9. Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI)	44
2.3.10. Programación Multianual (PM)	44
2.3.11. Programación Multianual de Inversiones (PMI)	45
2.3.12. Seguimiento.....	45
2.3.13. Unidad Ejecutora (UE).....	45

2.4. Sistema de hipótesis	46
2.4.1. Hipótesis general	46
2.4.2. Hipótesis específicas	46
2.5. Sistema de variables	47
2.5.1. Operacionalización de la variable independiente	47
2.5.2. Operacionalización de la variable dependiente	47
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	49
3.1. Tipo de investigación	49
3.2. Nivel de investigación	49
3.3. Diseño de investigación	49
3.4. Población y muestra	50
3.4.1. Población	50
3.4.2. Muestra	51
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.5.1. Técnicas	51
3.5.2. Instrumentos	51
3.6. Técnicas de procesamiento de datos	51
3.7. Selección y validación de los instrumentos de investigación	52
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	53
4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros	53
4.1.1. Análisis de confiabilidad	53
4.1.2. Escala de valoración del Alfa de Cronbach	53

4.1.3. Alfa de Cronbach de la variable Plan Operativo Institucional	54
4.1.4. Alfa de Cronbach de la variable Gestión administrativa.....	54
4.2. Presentación de resultados, tablas, gráficos, figuras, etc.	55
4.2.1. Tabla de frecuencias para la variable Plan Operativo Institucional .	55
4.2.2. Tabla de frecuencias para la variable Gestión administrativa.....	69
4.3. Prueba de normalidad.....	82
4.3.1. Prueba de normalidad para la variable Plan Operativo Institucional	82
4.3.2. Prueba de normalidad para la variable Gestión administrativa.....	83
4.4. Contraste de hipótesis	84
4.4.1. Hipótesis general	84
4.4.2. Comprobación de hipótesis específicas	86
4.5. Discusión de resultados	94
CONCLUSIONES.....	96
RECOMENDACIONES.....	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
APÉNDICES.....	104

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable 1: Plan Operativo Institucional</i>	47
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable 2: Gestión Administrativa</i>	48
Tabla 3. <i>Detalles de la población de estudio</i>	50
Tabla 4. <i>Clasificación de los niveles de fiabilidad según Alfa de Cronbach</i>	53
Tabla 5. <i>Estadístico de fiabilidad: Plan Operativo Institucional</i>	54
Tabla 6. <i>Estadístico de fiabilidad: Gestión administrativa</i>	54
Tabla 7. <i>Ítem 01: ¿Considera usted que se ejecutan todas las actividades operativas programadas?</i>	55
Tabla 8. <i>Ítem 02: ¿Considera usted que se monitorea permanentemente el POI para determinar las dificultades que presenta?</i>	56
Tabla 9. <i>Ítem 03: ¿Considera usted que se evalúa permanentemente el POI para determinar los logros alcanzados?</i>	57
Tabla 10. <i>Ítem 04: ¿Considera usted que el jefe propone medidas correctivas y/o sugerencias para facilitar el cumplimiento de las actividades operativas programadas?</i>	58
Tabla 11. <i>Ítem 05: ¿Considera usted que el jefe analiza las actividades operativas y metas sobre la base del presupuesto asignado?</i>	59
Tabla 12. <i>Ítem 06: ¿Considera usted que los recursos totales estimados en el POI tienen consistencia de acuerdo a la disponibilidad presupuestal?</i>	60
Tabla 13. <i>Ítem 07: ¿El plan de trabajo se encuentra incluido en el POI?</i>	61
Tabla 14. <i>Ítem 08: ¿Considera usted que existe políticas específicas para llevar a cabo el plan de trabajo?</i>	62
Tabla 15. <i>Ítem 09: ¿Considera usted que las acciones estratégicas están asociadas con el plan de trabajo?</i>	63

Tabla 16. <i>Ítem 10: ¿Se realiza seguimiento a la ejecución del POI para verificar el cumplimiento de las actividades programadas?</i>	64
Tabla 17. <i>Ítem 11: ¿Considera usted que se cumple con el cronograma de actividades establecidas en el POI?</i>	65
Tabla 18. <i>Ítem 12: ¿Considera usted que se informa periódicamente a los servidores sobre el avance de metas?</i>	66
Tabla 19. <i>Ítem 13: ¿Considera usted que se respeta el tiempo programado para la entrega del informe trimestral y/o semestral?</i>	66
Tabla 20. <i>Ítem 14: ¿El jefe informa los resultados de las evaluaciones trimestrales y/o semestrales alcanzados?</i>	68
Tabla 21. <i>Ítem 01: ¿Considera usted que la municipalidad tiene definida su misión y visión?</i>	69
Tabla 22. <i>Ítem 02: ¿Considera usted que los objetivos y meta planteados son alcanzables?</i>	70
Tabla 23. <i>Ítem 03: ¿Considera usted que la política de gestión tiene relación con los objetivos de la municipalidad?</i>	71
Tabla 24. <i>Ítem 04: ¿Considera usted que se plantean estrategias para alcanzar las metas?</i>	72
Tabla 25. <i>Ítem 05: ¿El personal administrativo participa en la elaboración y proyectos de la municipalidad?</i>	73
Tabla 26. <i>Ítem 06: ¿La municipalidad incentiva y promueve el trabajo en equipo?</i>	74
Tabla 27. <i>Ítem 07. ¿Existe una capacitación orientada al cumplimiento de objetivos y metas?</i>	75

Tabla 28. <i>Ítem 08: ¿Considera usted que las tareas se distribuyen de manera equitativa?</i>	76
Tabla 29. <i>Ítem 09: ¿Considera usted que existe buenas relaciones interpersonales entre los miembros de la municipalidad?</i>	77
Tabla 30. <i>Ítem 10: ¿La municipalidad mantiene una comunicación asertiva entre los servidores municipales?</i>	78
Tabla 31. <i>Ítem 11: ¿El personal cumple con el rendimiento adecuado para el cumplimiento de actividades realizadas?</i>	79
Tabla 32. <i>Ítem 12: ¿Considera usted que se cuenta con los conocimientos necesarios para la verificación de desempeño de acuerdo a las funciones?</i>	80
Tabla 33. <i>Ítem 13: ¿Considera usted que se aplican medios de control para el uso de medidas correctivas?</i>	81
Tabla 34. <i>Prueba de normalidad de la variable Plan Operativo Institucional</i>	82
Tabla 35. <i>Prueba de normalidad de la variable Gestión administrativa</i>	83
Tabla 36. <i>Comprobación de hipótesis general</i>	85
Tabla 37. <i>Índice de R cuadrado de la variable Plan Operativo Institucional</i>	85
Tabla 38. <i>Comprobación de hipótesis de la dimensión Actividad Operativa</i>	87
Tabla 39. <i>Índice de R cuadrado de la dimensión Actividad Operativa</i>	87
Tabla 40. <i>Comprobación de hipótesis de la dimensión Programa presupuestal</i>	89
Tabla 41. <i>Índice de R cuadrado de la dimensión Programa presupuestal</i>	89
Tabla 42. <i>Comprobación de hipótesis de la dimensión Ejecución de proyectos</i>	91
Tabla 43. <i>Índice de R cuadrado de la dimensión Ejecución de proyectos</i>	91
Tabla 44. <i>Comprobación de hipótesis de la dimensión Seguimiento y evaluación</i> .	93
Tabla 45. <i>Índice de R cuadrado de la dimensión Seguimiento y evaluación</i>	93

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. <i>Esquema Organizacional de Órganos de Asesoramiento - MDCGAL</i>	38
Figura 2. <i>Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2020</i>	40
Figura 3. <i>Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2021</i>	41
Figura 4. <i>Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2022</i>	41
Figura 5. Resultado de la dimensión actividad operativa	55
Figura 6. Resultado de la dimensión actividad operativa	56
Figura 7. Resultado de la dimensión actividad operativa	57
Figura 8. Resultado de la dimensión actividad operativa	58
Figura 9. Resultado de la dimensión programa presupuestal	59
Figura 10. Resultado de la dimensión programa presupuestal	60
Figura 11. Resultado de la dimensión ejecución de proyectos	61
Figura 12. Resultado de la dimensión ejecución de proyectos	62
Figura 13. Resultado de la ejecución de proyectos.....	63
Figura 14. Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación.....	64
Figura 15. Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación.....	65
Figura 16. Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación.....	66
Figura 17. Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación.....	67
Figura 18. Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación.....	68
Figura 19. Resultado de la dimensión planificación.....	69
Figura 20. Resultado de la dimensión planificación.....	70
Figura 21. Resultado de la dimensión planificación.....	71
Figura 22. Resultado de la dimensión planificación.....	72
Figura 23. Resultado de la dimensión organización	73

Figura 24. Resultado de la dimensión organización	74
Figura 25. Resultado de la dimensión organización	75
Figura 26. Resultado de la dimensión organización	76
Figura 27. Resultado de la dimensión dirección	77
Figura 28. Resultado de la dimensión dirección	78
Figura 29. Resultado de la dimensión dirección	79
Figura 30. Resultado de la dimensión control	80
Figura 31. Resultado de la dimensión control	81

INTRODUCCIÓN

A nivel nacional, el Plan Operativo Institucional comprende la programación operativa y de inversión requeridas para implementar acciones estratégicas en el PEI cada año. Por ello, es importante que los gerentes administrativos formulen planes operativos adecuados donde se plasmen estrategias de acción orientadas al futuro.

En ese sentido, la presente investigación titulada “Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022”, considerándose el estudio por capítulos:

El capítulo I, considera el planteamiento del problema, dentro de ello se encuentra la identificación y determinación del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, importancia y alcances de la investigación.

El capítulo II, considera el Marco teórico, dentro de ello se encuentra antecedentes del estudio, bases teóricas-científicas, definición de términos básicos y la hipótesis.

El capítulo III, analiza la metodología, dentro de ello se encuentra el tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, la selección y validación de los instrumentos de investigación.

El capítulo IV, considera los resultados, dentro de ello se encuentra el tratamiento estadístico y verificación de hipótesis. Al finalizar, las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación y determinación del problema

Según Campos, (2006) en España, la planificación estratégica tanto a nivel microeconómico o empresarial como a nivel macroeconómico está poco desarrollada en comparación con otros países industrializados.

Asimismo, el planeamiento estratégico es un instrumento importante para determinar los factores críticos y la implementación de estrategias en favor de la población, se distribuye en diferentes niveles de organización adaptándose a los cambios que exige el entorno, logrando el máximo de eficiencia, eficacia y calidad de los bienes y servicios entregados.

La importancia de esta herramienta, va a permitir analizar el sistema de planeamiento estratégico del sector público a nivel nacional, a partir de ello el planeamiento operativo establece objetivos a corto plazo que posibilitan la operación de estrategias y planificación de actividades, y así mismo el cumplimiento de la previsión presupuestaria.

La Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa es una entidad de gobierno local con autonomía política, económica y administrativa buscando objetivos orientados para la mejora de la atención al ciudadano por lo que en el marco de la administración municipal, la gestión debe tener como

propósito lograr una estructura comunitaria y una gobernanza sostenible en los ámbitos de responsabilidad.

El Plan Operativo Institucional 2020-2022 de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, representa un instrumento orientador de todas las actividades que realiza la Municipalidad y que está enmarcado en la Visión, Misión y Objetivos. Su funcionamiento posibilita la producción e inversión de bienes y servicios.

La Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones está encargada de programar, elaborar y/o actualizar el PMI de la entidad, en coordinación con las UF y UEI respectivas capacitar, realizar el seguimiento, monitorear, evaluar y, en general, gestionar las inversiones públicas, enmarcándose en la normativa del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y demás planes y/o documentos de gestión sectoriales y de ámbito distrital.

Las posibles causas que estén originando el problema de investigación son: demora en los trámites administrativos, priorización inadecuada de los gastos, mal uso de los recursos públicos, por lo que no permite elaborar un adecuado Plan Operativo Institucional y por ende, una óptima gestión política-administrativo.

Por lo indicado en los párrafos anteriores, es importante realizar la investigación sobre el Nivel de Eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cómo influye el nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cómo influye el nivel de eficacia de la actividad operativa en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?
- b. ¿Cómo influye el nivel de eficacia del programa presupuestal en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?
- c. ¿Cómo influye el nivel de eficacia de la ejecución de proyectos en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?
- d. ¿Cómo influye el nivel de eficacia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo influye el nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar en qué medida influye el nivel de eficacia de la actividad operativa en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- b. Analizar cómo influye el nivel de eficacia del programa presupuestal en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- c. Identificar cómo influye el nivel de eficacia de la ejecución de proyectos en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- d. Evaluar cómo influye el nivel de eficacia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual

de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

1.4 Justificación, importancia y alcances de la investigación

1.4.1. Justificación

El Plan Operativo Institucional es muy importante en los gobiernos locales, porque permite desarrollar las actividades operativas, el programa presupuestal, la ejecución de proyectos, seguimiento y evaluación, por ello en el Plan de actividades cada unidad orgánica deberá cumplir la programación de actividades de acuerdo al POI, para determinar si se cumple con las actividades físicas y financieras.

a. Justificación teórica

Esta investigación contribuirá el conocimiento del Plan Operativo Institucional y la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones, así como la medición de las variables de estudio.

b. Justificación social

El resultado de este estudio podrá obtener soluciones que contribuirá al desarrollo óptimo del Plan Operativo Institucional y la gestión administrativa, a favor de la población albarracina.

c. Justificación económica

En esta evaluación, se podrá conocer las fuentes de financiamiento (Fondo de Compensación Municipal, Canon y Sobre Canon) adjunto con una asignación presupuestal que serán ejecutados de acuerdo al nivel de devengado.

d. Justificación legal

El presente trabajo de investigación está sujeto a normas legales basándose en todos los conocimientos teóricos que las leyes rigen para las entidades públicas.

1.4.2. Importancia

La presente investigación permitirá que la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, principal beneficiario, pueda realizar una evaluación a profundidad para saber en qué situación se encuentra la gestión administrativa respecto al Plan Operativo Institucional, lo cual será importante porque desde alta dirección de la entidad podrán contribuir mejorando las metas y objetivos planteados.

1.4.3. Alcances

El presente estudio se desarrollará en la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, su objetivo principal es determinar en qué medida influye el nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa, cuya información se obtendrá mediante páginas web, libro, etc, contando con el apoyo de los colaboradores, y asimismo se aplicará instrumentos cuyos resultados serán analizados de manera objetiva.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes de la investigación a nivel internacional

Triana, (2018) realizó la investigación titulada: *“La planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca”* en la Universidad Santo Tomás de Bogotá. El objetivo de este estudio fue determinar los lineamientos del plan estratégico como modelo metódico para que el gobierno municipal logre potenciar los planes de sostenibilidad. Dentro del marco metodológico, con resultados y análisis adecuados, se pudo evidenciar como se realizó el trabajo de campo lo cual demostró que no existe una gestión municipal efectiva. Por lo tanto, es necesario consolidar los avances logrados de los municipios, ya que son muy prósperos y muestran claramente la incertidumbre de los procedimientos administrativos, especialmente en lo que refleja el uso de las TIC reflejado en las páginas web, aunque reflejan resiliencia y adolecen de información importante sobre el trabajo planeado. Por tanto, el uso de las TIC aún se encuentra ausente en los municipios estudiados, por lo que juega un rol importante en la modernización del Estado.

Barreto, (2019) desarrolló la tesis: *“Planificación estratégica para la cooperación internacional en la administración pública”* en la Universidad del

Salvador, este estudio tuvo como objetivo principal evaluar la planificación estratégica para el establecimiento “LABINTEX”, se considera una innovación institucional en la gestión pública del Estado, que incentiva el desarrollo de la ciencia y la tecnología en la frontera del conocimiento en las relaciones internacionales, con incidencia en lo agropecuario, agroalimentario y agroindustrial. El trabajo de cada investigador del LABINTEX está relacionado con el desarrollo de redes y proyectos conjuntos de investigación en áreas prioritarias de cooperación. En la investigación realizada se realizó un análisis a profundidad de la planificación estratégica de LABINTEX, en el periodo 2005-2015, se desarrolló un modelo interpretativo. El proceso de la planificación estratégica de las organizaciones públicas que brinda ILPES permitió comprender la dinámica de implementación de la nueva herramienta de cooperación internacional introducido por el INTA en 2012.

2.1.2. Antecedentes de la investigación a nivel nacional

Llaja, (2022) desarrolló la investigación: “*Plan Operativo Institucional y la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Chachapoyas 2021*” en la Universidad César Vallejo de Chiclayo (Lambayeque). Tuvo como propósito diagnosticar la relación entre el plan de acción institucional y la administración municipal del distrito de Chachapoyas en el año 2021. Se utilizó el método cuantitativo, tipo básico, no experimental, descriptiva correlacional, transversal, con 58 colaboradores como muestra, mediante un cuestionario de tipo escala de Likert, verificado por expertos, lo cual indica que el 93, 11% de los colaboradores se encontró en un nivel medio-bajo del plan de acción institucional y el 91.38% de los colaboradores se encontró en un nivel medio-

bajo de la administración municipal, por otro lado existe una relación significativa entre el plan de acción institucional y la administración municipal, con un valor de 0,763. El investigador concluyó que el plan de acción institucional y la administración municipal, tuvo una correlación moderada con la evaluación de sus actividades físicas y económicas.

Benavides, (2022) realizó la tesis titulada: “*Plan Operativo Institucional y el presupuesto institucional de un gobierno local en la Provincia del Callao, 2021*” en la Universidad César Vallejo de Lima, el objetivo de este estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre el plan operativo institucional y el presupuesto institucional en la Provincia del Callao del año 2021. Con respecto a la metodología, se utilizó el enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional, no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 120 colaboradores y como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta. Para medir la variable plan operativo institucional, el cuestionario constaba de 29 ítems y la variable presupuesto institucional, constaba de 28 ítems. En el procesamiento de datos, se utilizó el programa estadístico SPSS 25: el 56,7% indicó que la variable plan operativo institucional es regular y el 46,7% indicó que el presupuesto institucional es regular. Teniendo como conclusión se determinó que la relación entre el plan operativo institucional y presupuesto institucional es positiva baja con un Rho de Spearman de 0.368 y es significativa porque el valor p calculado es 0.000.

Mamani, (2017) realizó la tesis titulada: “*Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2016*” en la Universidad Alas Peruanas de Puerto Maldonado (Madre de Dios), el

objetivo del estudio fue determinar cómo la eficacia del Plan Operativo Institucional (POI) influye en la Gestión Institucional del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. El estudio utilizó el método cuantitativo y cualitativo, lo cual permitió diagnosticar la efectividad de ambas variables. Posteriormente, se realizaron dos encuestas a los colaboradores, y como instrumento se empleó el cuestionario. Los instrumentos han sido probados por expertos, y se calculó mediante el estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados fueron tabulados y analizados mediante la estadística descriptiva e inferencial. Por lo que se concluye que: El promedio de la variable Plan operativo institucional es 41.93 puntos, que corresponde a la categoría poco eficiente. Por otro lado, el promedio de la variable Gestión Institucional es 55.23 puntos, que corresponde a la categoría buena. Además, las variables Plan Operativo Institucional y Gestión Institucional mostraron una correlación directa, moderada y significativa con un coeficiente R de Pearson de 0,575, lo que corresponde determinar el coeficiente de variabilidad con una significancia menor al 5%, el Plan Operativo Institucional (POI) incide en un 33,1% a la Gestión hospitalaria.

2.1.3. Antecedentes de la investigación a nivel local

Ticona, (2019) realizó la investigación titulada: *“La gestión administrativa y el Plan Operativo Institucional en la Sub Gerencia de Planeamiento Urbano de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, Periodo 2018”* en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, esta investigación su objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa y el Plan Operativo Institucional en la Sub Gerencia de Planeamiento Urbano de la Municipalidad Distrital Coronel

Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna; el método es descriptivo transversal, nivel correlacional, diseño no experimental; la población de estudio fue un total de 40 colaboradores de la Sub Gerencia de Planeamiento Urbano. Se empleó como instrumento el cuestionario. Para medir la variable gestión administrativa se utilizó dos dimensiones: gestión de recursos humanos y gestión de recursos presupuestales; obtuvo 27 ítems; la variable Plan Operativo Institucional se midió a través de tres dimensiones: formulación, ejecución y seguimiento-evaluación, obtuvo 20 ítems.

Galarza, (2020) realizó la tesis titulada: “*Control del Plan Operativo Institucional y su relación con el uso de recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva- Tacna, Periodo 2017-2019*” en la Universidad Privada de Tacna, el estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el plan operativo institucional y el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva, teniendo en cuenta que el municipio no ejecuta la totalidad de los recursos financieros. Así mismo, se presentó una metodología de estudio tipo básica, diseño no experimental y longitudinal. La muestra fue examinada de acuerdo a los recursos que se encuentran en el planeamiento operativo y la ejecución del gasto a nivel de devengando de los fondos de compensación económica. Se concluyó, que existe relación significativa entre el control del plan operativo institucional y el uso de los recursos públicos; porque el coeficiente de correlación es inferior a 0,05.

Percca, (2021) desarrolló la investigación titulada: “*Gestión del Plan Operativo y su relación con la ejecución de la adquisición de bienes y servicios*”

en la Municipalidad Distrital de Pocollay – Tacna, 2015-2018” en la Universidad Privada de Tacna, la investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión del plan operativo y la ejecución de la adquisición de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Pocollay. La metodología de estudio es de tipo básica, explicativa, no experimental y longitudinal. La población y muestra estudiada fue constituida por 48 registros de programaciones de bienes, 48 registros de programaciones de contratación de servicios, 48 registros de la ejecución de las adquisiciones de bienes, y un total de 192 la ejecución de las adquisiciones de servicios. De acuerdo a los resultados obtenidos se concluyó que el plan operativo se relaciona significativamente con la ejecución de la adquisición de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Pocollay, con un p valor de 0,00 y R. cuadrado de 82,6 %, coeficiente de correlación R es 0,909.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Plan Operativo Institucional

Según (Morales, et.al., 2002) el Plan Operativo Institucional (POI) es una herramienta administrativa a corto plazo, lo cual tiene como objetivo determinar las acciones estratégicas que la entidad debe desarrollar dentro del año para lograr los objetivos definidos en el PEI, para ordenar y establecer los esfuerzos y recursos.

Por otro lado, incluye la programación multianual de las Actividades Operativas e Inversiones requeridas para implementar las AEI definidas en el

PEI, con plazo mínimo de 3 años, teniendo en cuenta los recursos financieros. (CEPLAN, 2019)

Con la implementación, la entidad pretende cerrar la brecha de oferta en términos de cobertura, calidad y satisfacción de los usuarios de los bienes y servicios que brinda. (Morales, et.al., 2002)

El Plan Operativo Institucional de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa se desarrolla de acuerdo con las políticas, lineamientos y objetivos previstos.

a. Contenido del Plan Operativo Institucional

- Objetivos institucionales según el PEI.
- Actividades, tareas y acciones: Lista de actividades estratégicas y/o continuas que cada unidad organizacional debe realizar durante el año.
- Las actividades se enfocan en los resultados de la población se consideran objetivos presupuestarios.
- Unidad de medida: cómo medir el progreso de cada actividad.
- Cantidad: lo que debe lograr por cada actividad durante el año.
- Plan de ejecución: Monto ejecutado por mes de acuerdo a la capacidad financiera de la institución.

b. Elaboración y aprobación del POI

El PEI se crea y aprueba un año antes del periodo de vigencia, por lo que la entidad elabora y aprueba el POI Multianual por un período mínimo de tres años. (CEPLAN, 2019)

La entidad usa el aplicativo CEPLAN V.01 para el registro y aprobación del POI Multianual, teniendo en cuenta la estructura funcional y programática del Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF.

c. POI Multianual

El POI Multianual de la entidad debe documentar la priorización de cada Actividad Operativa e inversión, de acuerdo a los niveles definidos de la Ruta Estratégica. (CEPLAN, 2019)

El jefe de la unidad estructural (tres niveles de gobierno) aprueba el POI Multianual antes del 30 de abril y se ejecuta a través del aplicativo CEPLAN V.01 y el uso de la firma digital del Titular, con la emisión del certificado correspondiente.

d. POI Anual consistente con el PIA

Para obtener el POI Anual, la entidad utiliza la programación del primer año y llevar a cabo el proceso de adaptación basado con la priorización establecida y la asignación del presupuesto total. (CEPLAN, 2019)

Posteriormente, luego de la aprobación de la Ley Anual de Presupuesto y la aprobación del PIA, la entidad revisa que los recursos totales calculados en la planificación tengan consistencia con el PIA. En base a esto, el POI Anual contiene la Programación Física y Financiera de las Actividades Operativas e Inversiones prioritarias mensuales.

Las Actividades Operativas e Inversiones no financiadas y las inversiones planificadas del primer año del POI Multianual, puede ser gestionado por el Titular para obtener fondos.

e. Modificaciones del POI

El POI Multianual debe modificarse en el periodo correspondiente. En caso el POI Anual sea perjudicado, la entidad realiza una variación dentro de la Comisión de Planeamiento con el apoyo del órgano de planeamiento. (CEPLAN, 2019)

El Plan Operativo Institucional comprenderá las siguientes fases:

2.2.1.1. Actividades operativas

Las actividades Operativas descritas en el POI Multianual 2021-2023, corresponden a las actividades estratégicas con objetivos claros al 2022, el cual se encuentra vigente y se aplica durante el periodo del POI Multianual.

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)

Las Actividades Operativas son el medio necesario para facilitar la provisión de bienes y servicios a los usuarios, asegurando el cumplimiento de la Acción Estratégica Institucional que forma parte del Objetivo Estratégico Institucional. (CEPLAN, 2019)

Dentro del POI, la entidad indica que las inversiones que permitan superar brechas de resultados y de productos debe estar asociada a la acción estratégica que corresponda dentro de las inversiones.

En la planificación presupuestaria, las AEI se relacionan con productos y proyectos con un marco lógico determinado. Las Actividades Operativas e Inversiones deben ser suficientemente explícitas para permitir que estos productos y proyectos sean vinculados con los insumos necesarios.

Asimismo, mencionar que la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones tiene programado cuatro (04) actividades operativas con sus respectivas metas físicas y financieras, las mismas que han sido ejecutadas en cumplimiento a la programación de actividades aprobadas en el Plan Operativo Institucional, ajustado en consistencia al PIA, siendo las siguientes:

- Elaborar y/o actualizar el Programa Multianual de Inversiones de la entidad.
- Realizar el seguimiento a las inversiones de la entidad en cada

etapa del ciclo de inversión.

- Registrar a los órganos y sus responsables que desarrollan funciones de UF y UEI.
- Realizar la búsqueda y elaborar el cierre de brechas de la entidad.

2.2.1.2. Programa presupuestal

Es una unidad de programación de acciones de las entidades públicas, de lo cual se orienta a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un resultado específico a favor de la población y contribuir el logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública.

2.2.1.3. Ejecución de proyectos

Es la fase operativa del proceso de planificación donde se logran los objetivos, actividades, metas e indicadores, donde se establece alineación trimestral y responsabilidad secuencial.

2.2.1.4. Seguimiento y evaluación

Los planes institucionales son controlados oficialmente por el aplicativo CEPLAN V.01. A su vez, para la apreciación de los planes institucionales se elabora reportes de seguimiento. (CEPLAN, 2019)

El seguimiento del POI se desarrolla como parte de un ciclo de planificación estratégica para la mejora continua y consiste en la recopilación

sistemática de indicadores y metas para comprender el progreso de las inversiones en cumplimiento de los OEI, las AEI y las AO, tal como se detalla a continuación: (CEPLAN, 2019)

- La Unidad Ejecutora realiza monitoreo de forma mensual por medio de un registro de metas físicas y financieras mediante el aplicativo CEPLAN V.01, con la finalidad de emitir 4 reportes.
- Los tres primeros reportes, contiene datos de un trimestre. El segundo y tercer trimestre, el reporte contiene información acumulada durante la elaboración, dependiendo de las necesidades de la entidad. El cuarto reporte contiene información acumulada anual.
- El reporte se presenta dentro de los plazos prescritos. La publicación en el Portal de Transparencia Estándar (PTE).

Por otra parte, la evaluación consiste en un análisis periódico de los factores que afectan el logro de los objetivos programados, actividades, metas e indicadores, para comprender los resultados alcanzados de la ejecución y adoptar las medidas correctivas o de reforzamiento para la mejora de gestión.

2.2. Gestión administrativa

Según (Cruz & Jiménez, 2013) es un conjunto de actividades utilizadas para administrar una organización, la capacidad de coordinar y dirigir actividades que se desarrollan en la entidad.

Según (Briones, 2017), la gestión administrativa es de naturaleza sistémica y es un agente de comportamiento que apunta constantemente al logro de metas, a través de la adhesión a la gestión clásica en el proceso de gestión: planificación, organización, dirección y control.

Según (Chiavenato, 2007) considera como elemento básico de la administración pública, ha sustentado el desarrollo empresarial, económico y social. Además, incluye cuatro funciones: planificar, organizar, dirección y control.

2.2.2.1. Planificación

Es la primera función administrativa, consiste en definir las metas, trazar los objetivos, establecer los recursos y las actividades que se desarrollarán en un periodo de tiempo determinado.

2.2.2.2. Organización

Consiste en armar una estructura para distribuir los recursos materiales, financieros, humanos, tecnológicos y de información, para desarrollar su trabajo, y poder alcanzar los objetivos planificados.

2.2.2.3. Dirección

Esto incluye la ejecución de la estrategia delineada, dirigiendo los esfuerzos hacia las metas establecidas, a través del liderazgo, la motivación y la comunicación.

2.2.2.4. Control

Consiste en validar las tareas planificadas, para evitar cualquier problema y evaluar los resultados, para una mejor toma de decisiones.

La administración es responsabilidad del gerente, que supervisa el funcionamiento de la organización y asegura el uso adecuado de los recursos y el flujo eficiente de información. Los roles que desempeñan los gerentes en el proceso de gestión organizacional, tales como:

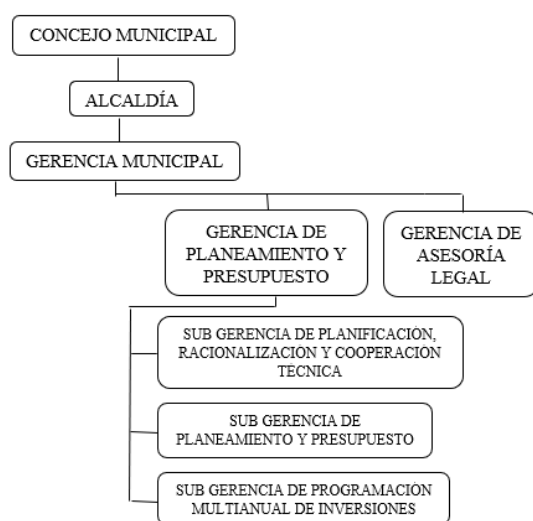
- Proponer y desarrollar políticas, normas y procedimientos.
- Inspeccionar la ejecución del presupuesto corporativo.
- Desarrollar programas de capacitación del personal.
- Elaborar un plan de ventas, marketing, etc.
- Proponer e implementar mejoras en la política de recursos humanos.
- Selección de los planes de distintas áreas, departamentos, o secciones.

2.2.3. Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

La OPMI, bajo la denominación de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones, según la estructura funcional orgánica y de acuerdo

al ROF institucional es un órgano conformante de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, constituye, a nivel del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, el máximo órgano técnico del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, ejerce la función de implementar las normas técnicas, métodos y procedimientos de observancia obligatoria aplicables al ciclo de inversiones en todos sus órganos adscritos, a fin de realizar un eficiente uso de los recursos públicos destinados a la inversión. (MDCGAL, 2020)

Figura 1.
Esquema Organizacional de Órganos de Asesoramiento - MDCGAL



Nota: Adecuado de la MDCGAL (Reglamento de Organización y Funciones, 2015)

Visión

La Sub Gerencia de Programación de Inversiones es órgano eficiente, eficaz y transparente en el proceso de programación de inversiones, seguimiento y

gestión del ciclo de inversión, como sistema promotor del desarrollo integral y sostenible. (MDCGAL, 2020)

Misión

Es un órgano que programa, capacita, monitorea y elabora el seguimiento y gestión de las inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Plan de Desarrollo Municipal Concertado, optimizando el uso de fondos públicos.

Funciones

- Elabora la cartera de inversiones, estableciendo prioridad al diagnóstico de brechas y definir las metas a alcanzar.
- Determina las metas prioritarias en base a los objetivos nacionales sectoriales, regionales y locales establecidos en la planificación estratégica.
- Registro realizado por el órgano municipal, funciones que realiza la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora, en el aplicativo de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.
- Realiza monitoreo de las inversiones, solicita información a las dependencias de cada fase de ciclo de inversión según los lineamientos establecidos del Comité de Seguimiento de Inversiones.

- Visualiza la información de las obras registradas en INFObras de la MDCGAL y verifica el cumplimiento del registro de información en el Sistema INFObras.
- Se realiza la evaluación ex post de las inversiones de acuerdo a los métodos y criterios aprobados por la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.
- Cumple con las funciones que son encargadas por la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, de acuerdo a ley.

Figura 2.
Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2020

Anexo B-5
PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL FÍSICA Y FINANCIERA (Ajustado)
Año : 2020

Periodo PEI : 2019 - 2022
Nivel de Gobierno : M - GOBIERNOS LOCALES
Sector : 00 - MUNICIPALIDADES
Pilego : 000 - MUNICIPALIDADES

Unidad Ejecutora : 301838 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
Centro de Costo : 06.04 - SUB GERENCIA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES

DEL04 MODERNIZAR LA GESTION INSTITUCIONAL
AEI.04.07 ASESORAMIENTO INSTITUCIONAL OPORTUNO EN BENEFICIO DE LA MUNICIPALIDAD

COD.	Actividad Operativa / Inversiones	Ubigeo	U.M.	Prioridad	Meta	PROGRAMACION												Total Anua				
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
AOI30183800197	REGISTRAR A LOS ORGANOS QUE REALIZARAN LAS FUNCIONES DE UF Y UEI; ASI COMO SUS RESPONSABLES EN EL BANCO DE INVERSIONES	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	103 : REGISTRO	2 : Alta	Fisico	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4		
					Financiero S/.	11,892	0	0	0	0	0	0	0	0	11,892	0	0	0	0	23,784		
AOI30183800199	ELABORAR EL DIAGNOSTICO DE BRECHAS DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS PUBLICOS DEL DISTRITO	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	060 : INFORME	1 : Muy Alta	Fisico	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7		
					Financiero S/.	0	0	0	39,784	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	238,703	278,487	
AOI30183800200	PROPORNER LOS CRITERIOS DE PRIORIZACION; ASI COMO ELABORAR Y ACTUALIZAR LA CARTERA DE INVERSIONES DE LA MDCGAL (SI SE REQUIERE)	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	036 : DOCUMENTO	1 : Muy Alta	Fisico	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
					Financiero S/.	0	0	0	140,147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140,147		
AOI30183800201	ELABORAR LA PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA MDCGAL PARA SU EVALUACION Y EMISION DE INFORMES TECNICOS EN EL MARCO DE LA PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA ENTIDAD	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	201 : INFORME TECNICO	1 : Muy Alta	Fisico	3	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	10		
					Financiero S/.	74,424	49,616	0	0	0	49,616	49,616	0	0	0	0	0	0	0	24,808	248,079	
AOI30183800202	REALIZAR EL REGISTRO DEL DIAGNOSTICO DE CIERRE DE INVERSIONES EN EL BANCO DE INVERSIONES (ACTIVIDAD 03, META 01 PROGRAMA DE INCENTIVOS)	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	103 : REGISTRO	2 : Alta	Fisico	0	0	0	32	64	64	0	0	0	0	0	0	0	0	160		
					Financiero S/.	0	0	0	33,479	66,957	66,957	0	0	0	0	0	0	0	0	167,393		
AOI30183800203	REUNIONES DE COMITÉ DE COORDINACIÓN DE INVERSIONES DE LA MDCGAL	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	599 : ACTA	3 : Media	Fisico	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		
					Financiero S/.	0	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	8,827	97,094	
AOI30183800204	REALIZAR EL SEGUIMIENTO DEL CIERRE DE BRECHAS SOBRE LA BASE DE LOS REPORTES GENERADOS POR EL MPMI (ELABORANDO ANUALMENTE EL FORMATO N° 12-A, ASI COMO LA EVALUACION EX POST DE LAS INVERSIONES DE LA ENTIDAD MEDIANTE REGISTRO EN EL BANCO DE INVERSIONES	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	060 : INFORME	2 : Alta	Fisico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	
					Financiero S/.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60,565	121,129	181,694
AOI30183800205	REALIZAR EL SEGUIMIENTO DE LAS INVERSIONES DE LA ENTIDAD EN CADA FASE DEL CICLO DE INVERSION	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	060 : INFORME	2 : Alta	Fisico	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
					Financiero S/.	0	0	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	23,272	232,724	
AOI30183800206	EMITIR OPINIÓN TÉCNICA SOBRE CUALQUIER SOLICITUD COMPETENTE A SUS FUNCIONES DE UNIDAD ORGANICA	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN	060 : INFORME	2 : Alta	Fisico	0	20	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	370	
					Financiero S/.	0	7,348	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	12,858	135,932	
TOTAL FINANCIERO S/.																		1,505,333.00				

Nota: Extraído de la MDCGAL (Plan Operativo Institucional, 2020)

Figura 3.
Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2021

Anexo B-5
PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL FÍSICA Y FINANCIERA (Modificado)
Año : 2021

Periodo PEI : 2019 - 2023
Nivel de Gobierno : M - GOBIERNOS LOCALES
Sector : 00 - MUNICIPALIDADES
Pliego : 000 - MUNICIPALIDADES

Unidad Ejecutora : 301838 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
Centro de Costo : 08.04 - SUB GERENCIA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES

OEL04 MODERNIZAR LA GESTION INSTITUCIONAL
AEI.04.07 ASESORAMIENTO INSTITUCIONAL OPORTUNO EN BENEFICIO DE LA MUNICIPALIDAD

COD.	Actividad Operativa / Inversiones	Ubigeo	U.M.	Prioridad	Meta	PROGRAMACION												Total Anual
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
AOI0183800112	ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA ENTIDAD.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	060 : INFORME	2 : Alta	Fisico	4	4	2	0	2	1	1	1	2	1	1	2	21
AOI0183800116	SEGUIMIENTO DE LAS INVERSIONES DE LA ENTIDAD EN CADA FASE DEL CICLO DE INVERSION.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	060 : INFORME	1 : Muy Alta	Fisico	2	2	3	2	5	5	5	4	5	4	4	5	46
AOI0183800117	REGISTRO A LOS ORGANOS Y SUS RESPONSABLES QUE REALIZAN FUNCIONES DE UF Y UEI: ASI COMO LAS REUNIONES DE CSI.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	060 : INFORME	1 : Muy Alta	Fisico	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
AOI0183800119	SEGUIMIENTO DE CIERRE DE BRECHAS Y ELABORAR EL DIAGNOSTICO DE CIERRE DE BRECHAS DE LA ENTIDAD.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	201 : INFORME TECNICO	1 : Muy Alta	Fisico	0	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	3	18
TOTAL FINANCIERO S/.						1,145.50	921.00	957.50	642.00	15,268.25	25,119.43	20,368.25	14,536.50	7,268.25	19,818.05	21,479.12	12,355.62	139,879.47

TOTAL FINANCIERO S/ : 781,747.53

U.M. = Unidad de Medida.
Nota : La Prioridad se determinará en la Comisión de Planeamiento Estratégico

Nota: Extraído de la MDCGAL (Plan Operativo Institucional, 2021)

Figura 4.
Plan Operativo Institucional – MDCGAL 2022

Unidad Ejecutora : 301838 - MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA
Centro de Costo : 08.04 - SUB GERENCIA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES

OEL04 MODERNIZAR LA GESTION INSTITUCIONAL
AEI.04.07 ASESORAMIENTO INSTITUCIONAL OPORTUNO EN BENEFICIO DE LA MUNICIPALIDAD

COD.	Actividad Operativa / Inversiones	Ubigeo	U.M.	Prioridad	Meta	PROGRAMACION												Total Anual
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
AOI0183800131	ELABORACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA ENTIDAD.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	060 : INFORME	1 : Muy Alta	Fisico	4	4	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	23
AOI0183800133	SEGUIMIENTO DE LAS INVERSIONES DE LA ENTIDAD EN CADA FASE DEL CICLO DE INVERSION.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	060 : INFORME	1 : Muy Alta	Fisico	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	55
AOI0183800134	REGISTRO DE LAS REUNIONES DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO DE INVERSIONES (CSI) Y A LOS ORGANOS CON LOS RESPONSABLES QUE REALIZAN FUNCIONES DE UF Y UEI.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	103 : REGISTRO	1 : Muy Alta	Fisico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
AOI0183800135	EVALUACIÓN EX POST DE LAS INVERSIONES Y EL SEGUIMIENTO DE CIERRE DE BRECHAS.	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	201 : INFORME TECNICO	1 : Muy Alta	Fisico	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	21
AOI0183800229	ESTUDIOS DE PREINVERSION	230110 : CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	051 : EXPEDIENTE	1 : Muy Alta	Fisico	5	5	15	15	15	15	15	5	5	15	15	15	140
TOTAL FINANCIERO S/.						37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	37,801	453,617

Nota: Extraído de la MDCGAL (Plan Operativo Institucional, 2022)

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Acciones Estratégicas Institucionales (AEI)

Las AEI son iniciativas que contribuyen a implementar la estrategia establecida por los OEI, las cuales se concretan en productos (bienes o servicios), que la entidad entrega a sus usuarios, tomando en cuenta sus competencias y funciones. (CEPLAN, 2019, pág. 34)

2.3.2. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)

Es el organismo técnico especializado que ejerce la función de órgano rector, orientador y de coordinación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico; orientado al desarrollo de la planificación estratégica como instrumento técnico de gobierno y gestión para el desarrollo armónico y sostenido del país y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el marco del Estado constitucional de derecho. (CEPLAN, 2022-2024)

2.3.3. Dirección General de Programación Multianual de Inversiones (DGPMI)

Es el órgano de línea del Ministerio con competencia de carácter nacional, encargado de diseñar los lineamientos de política de tratamiento de la inversión pública. Asimismo, es el rector del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, con autoridad técnico normativa a nivel nacional. Depende del Despacho Viceministerial de Economía. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022)

2.3.4. Eficacia

Es la capacidad de la ciencia y la tecnología para lograr un resultado favorable en casos individuales, con independencia de los recursos o insumos necesarios. (Mamani, 2017)

2.3.5. Ejecución

Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI). (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022)

2.3.6. Evaluación

Es el análisis de la efectividad de las intervenciones respecto del resultado esperado, de la eficiencia asignativa, de la eficiencia en la provisión de los servicios, y de la eficiencia de los procesos de soporte crítico. (Art. 57 Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.3.7. Plan Estratégico Institucional (PEI)

Es una herramienta de gestión que sirve para determinar la estrategia de la entidad para lograr los objetivos políticos. (CEPLAN, 2019, pág. 15)

2.3.8. Plan Operativo Institucional (POI)

Es una herramienta de gestión que guía la necesidad para determinar los recursos e implementar la identificación de la estrategia institucional. (CEPLAN, 2019, pág. 15)

2.3.9. Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI)

Los OEI definen los resultados que la entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones sustantivas o sus funciones de administración interna definidas en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. (CEPLAN, 2019, pág. 32)

2.3.10. Programación Multianual (PM)

Fase del proceso presupuestario que contiene las prioridades de gasto que las entidades proponen ejecutar en un periodo de 3 años. Busca establecer un escenario previsible para el financiamiento de las intervenciones públicas a cargo de las entidades, considerando las proyecciones del MMM, orientados al logro de sus objetivos, en armonía con las prioridades de Gobierno, los planes estratégicos, los planes de desarrollo y los planes institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2017)

2.3.11. Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Proceso para lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022)

2.3.12. Seguimiento

Es el ejercicio priorizado de análisis de las relaciones entre recursos-insumo-producto-resultado, a través del uso de indicadores de desempeño y otros instrumentos que se consideren pertinentes, con el propósito de identificar avances y resultados obtenidos con respecto a los esperados en las líneas de producción de productos, que permitan la toma de decisiones precisa y oportuna para la provisión de los servicios públicos. (Art. 56 Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.3.13. Unidad Ejecutora (UE)

Nivel descentralizado u operativo de los Pliegos del Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales, que administra los ingresos y gastos públicos y se vincula e interactúa con la Oficina de Presupuesto del Pliego. (Art. 9 Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. El nivel de eficacia de la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- b. El nivel de eficacia del programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- c. El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.
- d. El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

2.5. Operacionalización de variables

2.5.1. Operacionalización de la variable independiente

a. Definición conceptual

El Plan Operativo Institucional es un documento de gestión institucional a corto plazo (anual) que sirve para identificar los objetivos institucionales, orientando la asignación de recursos para la implementación de proyectos críticos para el desarrollo de la entidad.

b. Definición operacional

El Plan Operativo Institucional es un documento de gestión que contiene actividades operativas, bienes, servicios y obras dirigidas a la sociedad o sectores que tienen mayor necesidad.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable independiente: Plan Operativo Institucional

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem
Variable independiente: Plan Operativo Institucional	Actividad operativa	Monitoreo y evaluación	1= No es cierto
	Programa presupuestal	Disponibilidad presupuestal	2= Algo cierto 3= Indeciso 4=
	Ejecución de proyectos	Acciones estratégicas	Parcialmente cierto 5= Totalmente cierto
	Seguimiento y evaluación	Resultados	

2.5.2. Operacionalización de la variable dependiente

a. Definición conceptual

Según (Blandez, 2014) afirma que la gestión administrativa es una organización que permite que los colaboradores logren las metas trazadas. Para ello, es importante que sigan el siguiente proceso: planear, organizar, dirigir y controlar.

b. Definición operacional

Comprende actividades establecidas, optimizando los recursos para alcanzar las metas propuestas.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable dependiente: Gestión Administrativa

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem
Variable dependiente: Gestión administrativa	Planificación	Misión y Visión	
		Objetivos y metas	
		Políticas de gestión	
	Organización	Estrategias	
		Personal administrativo	1= No es cierto
		Motivación	2= Algo cierto
		Capacitación	3= Indeciso
		Distribución de tareas	4= Parcialmente cierto
		Relaciones interpersonales	5= Totalmente cierto
	Dirección	Comunicación	
		Rendimiento	
		Verificación de desempeño	
Control	Medidas correctivas		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según (Baena, 2014) es el análisis de un problema, destinado a la búsqueda de conocimiento.

El estudio será de tipo pura, se basa en la recopilación de información de las dos (02) variables Plan Operativo Institucional y Gestión administrativa.

3.2. Nivel de investigación

La investigación explicativa se encarga de encontrar las razones de una situación estableciendo relaciones de causa-efecto. Sus hallazgos y conclusiones forman el nivel más profundo de conocimiento. (Arias, 2006)

El nivel de la investigación será explicativa, porque está orientado a definir la influencia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa.

3.3. Diseño de investigación

De acuerdo con (Hernández, et.al., 2006), la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipulación intencional de variables y se observan los fenómenos en su ambiente natural para su análisis.

Asimismo, el diseño longitudinal es un estudio que recopila datos, para sacar conclusiones acerca de la evolución del problema.

El diseño de la investigación será un diseño no experimental de corte longitudinal del 2022 al 2022.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

De acuerdo con (Hernández, et.al., 2006) definen la población como un conjunto de casos que cumplen con un conjunto de especificaciones, una diferencia que surge en las investigaciones es que no describen adecuadamente las características de la población.

Por lo tanto, la población de estudio está compuesta aproximadamente por 30 colaboradores quienes laboran en la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la entidad pública.

Tabla 3.

Detalles de la población de estudio

N°	COLABORADORES	CANTIDAD
1	Sub Gerente	1
2	Evaluador de Proyectos de Inversión Pública IV	4
3	Evaluador de Proyectos de Inversión Pública II	4
4	Asistentes Administrativos I	3
5	Asistentes Administrativos II	3
6	Asistentes técnicos	4
7	Especialistas de evaluación ex post	4
8	Formulador de proyectos	3
9	Especialistas de consultoría	4
	TOTAL	30

3.4.2. Muestra

La muestra del estudio estará conformado por 30 colaboradores porque la población es pequeña, por lo tanto, la muestra es igual a la población.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

De acuerdo con (Hernández, et.al., 2006) definen la encuesta como la herramienta más utilizada para recolectar datos, consiste en una serie de preguntas respecto a una o más variables a medir.

La técnica a emplear en la investigación será la encuesta, la que permitirá verificar el Plan Operativo Institucional y la gestión administrativa.

3.5.2. Instrumentos

Según (Hernández, et.al., 2006) el cuestionario es la herramienta más adecuada para los investigadores, porque es poco costoso, fácil de elaborar, se realiza a corto plazo, y se puede estructurar de diferentes formas, tales como: preguntas cerradas y abiertas.

El instrumento a utilizar será el cuestionario, lo cual servirá para medir las variables a través de los ítems formulados en base a las dimensiones.

3.6. Técnicas de procesamiento de datos

En el presente estudio, se llevará a cabo el uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 y Microsoft Excel, mediante lo cual se realizará el tratamiento

estadístico para la creación de tablas y figuras de las variables de estudio, y, asimismo los resultados sean analizados e interpretados.

3.7. Selección y validación de los instrumentos de investigación

La validez del instrumento utilizado en la presente investigación, fue encargada a los docentes especialistas en las variables estudiadas, quienes consideraron criterios como la claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia y suficiencia, llegando a opinar finalmente válido para el desarrollo de la investigación, tal como se aprecia en el apéndice D.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

4.1.1. Análisis de confiabilidad

Según Oviedo y Arias, (2005) la confiabilidad es el grado en que un instrumento de múltiples ítems mide consistentemente una muestra de la población.

La confiabilidad del instrumento es importante para garantizar que la recolección de datos pueda determinarse por medio del coeficiente alfa de Cronbach.

4.1.2. Escala de valoración del Alfa de Cronbach

Según Oviedo y Arias, (2005) mencionan que el coeficiente alfa fue desarrollado por Lee Cronbach en 1951, lo cual indican que es un índice usado para medir la confiabilidad de los ítems estén correlacionados.

Tabla 4.

Clasificación de los niveles de fiabilidad según Alfa de Cronbach

NIVEL DE FIABILIDAD	VALOR DE ALFA DE CRONBACH
Excelente]0.9, 1]
Muy bueno]0.7, 0.9]
Bueno]0.5, 0.7]
Regular]0.3, 0.5]
Deficiente	0, 0.3]

Nota: Elaborado por los autores (Tuapanta, et.al., 2017)

4.1.3. Alfa de Cronbach de la variable Plan Operativo Institucional

Tabla 5.

Estadístico de fiabilidad: Plan Operativo Institucional

Estadístico de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,768	,798	14

Nota: Según la tabla 5, el Alfa de Cronbach es de 0,768, lo que significa que el instrumento es muy bueno según la tabla 4, lo que nos indica que se procede con la aplicación del instrumento y sin recurrir a ningún ajuste, para medir la variable Plan Operativo Institucional.

4.1.4. Alfa de Cronbach de la variable Gestión administrativa

Tabla 6.

Estadístico de fiabilidad: Gestión administrativa

Estadístico de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,706	,721	13

Nota: Según la tabla 6, el alfa de Cronbach es de 0,706, lo cual significa que el instrumento es muy bueno según la tabla 4, lo que nos indica que se procede con la aplicación del instrumento y sin recurrir a ningún ajuste, para medir la variable gestión administrativa.

4.2. Presentación de resultados, tablas y figuras

4.2.1. Tabla de frecuencias para la variable Plan Operativo Institucional

Tabla 7.

Ítem 01: ¿Considera usted que se ejecutan todas las actividades operativas programadas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	3	10,0	10,0	10,0
Indeciso	1	3,3	3,3	13,3
Parcialmente cierto	23	76,7	76,7	90,0
Totalmente cierto	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 5.

Resultado de la dimensión actividad operativa



Nota: Tal como se observa en la tabla N°7 y figura N°5, el 76.7% de los encuestados consideran que las actividades operativas programadas se ejecutan parcialmente, mientras que un 10% mencionan que se ejecutan en algo y totalmente; y un 3% están indecisos.

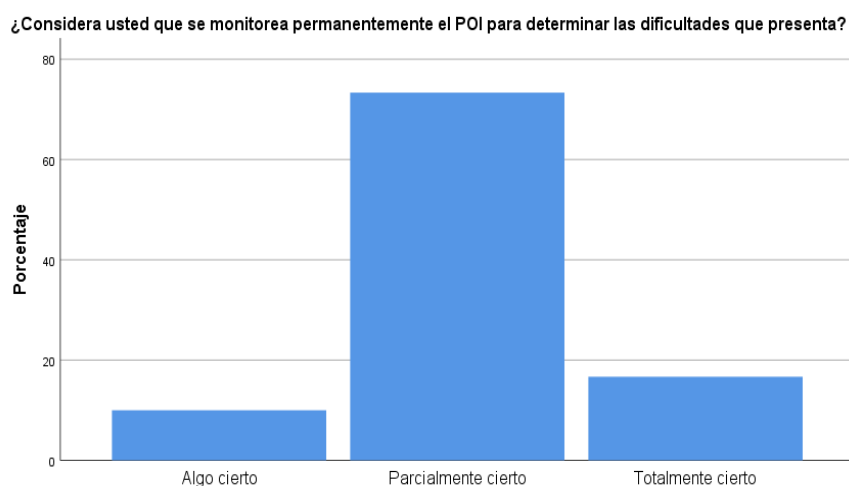
Tabla 8.

Ítem 02: ¿Considera usted que se monitorea diariamente el POI para determinar las falencias que presenta?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	3	10,0	10,0	10,0
Parcialmente cierto	22	73,3	73,3	83,3
Totalmente cierto	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 6.

Resultado de la dimensión actividad operativa



Nota: Tal como se observa en la tabla N°8 y figura N°6, el 73.3% de los encuestados consideran que parcialmente se monitorea las falencias que presenta el POI, mientras que un 16.7% consideran totalmente y un 10.0% consideran que en algo.

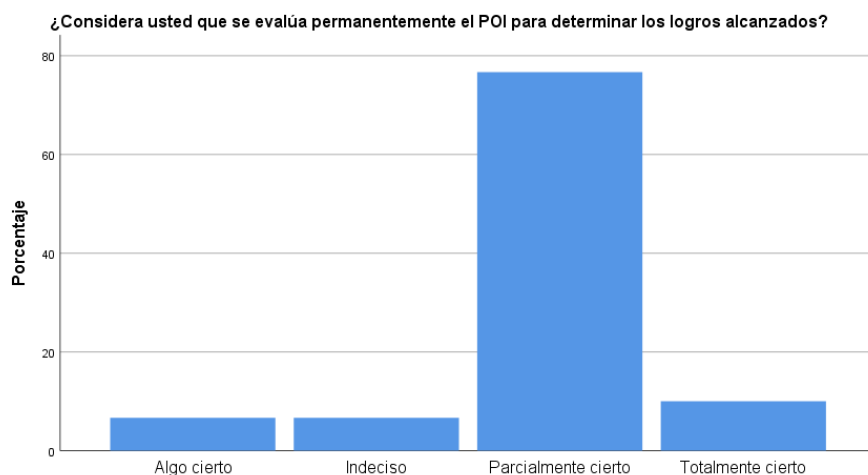
Tabla 9.

Ítem 03: ¿Considera usted que se evalúa constantemente el POI para determinar los objetivos alcanzados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	2	6,7	6,7	6,7
Indeciso	2	6,7	6,7	13,3
Parcialmente cierto	23	76,7	76,7	90,0
Totalmente cierto	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 7.

Resultado de la dimensión actividad operativa



Nota: Tal como se observa en la tabla N°9 y figura N°7, el 76.7% de los encuestados consideran que se evalúa parcialmente los objetivos alcanzados del POI, mientras que un 10.0% consideran totalmente y un 6.7% consideran en algo e indecisos.

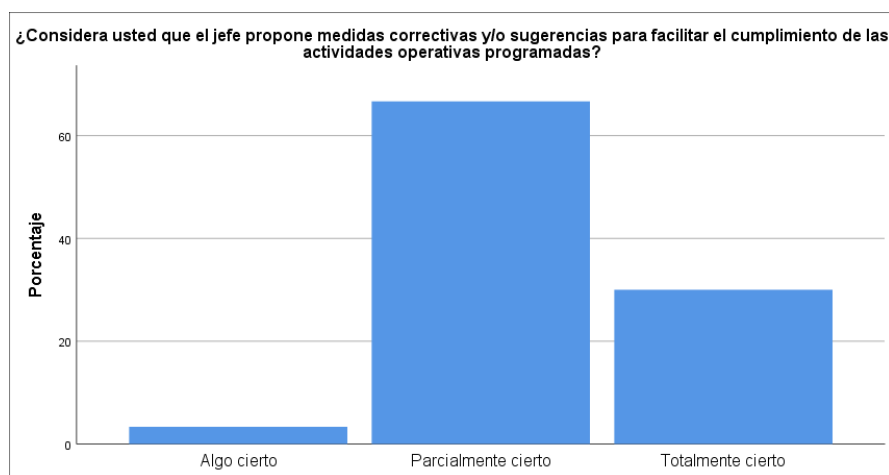
Tabla 10.

Ítem 04: ¿Considera usted que el gerente indica medidas correctivas y/o recomendaciones para facilitar el cumplimiento de las actividades planificadas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	20	66,7	66,7	70,0
Totalmente cierto	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 8.

Resultado de la dimensión actividad operativa



Nota: Tal como se observa en la tabla N°10 y figura N°8, el 66.7% de los encuestados consideran que de manera parcial el gerente indica medidas correctivas y/o sugerencias para el cumplimiento de las actividades planificadas, mientras que un 30.0% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

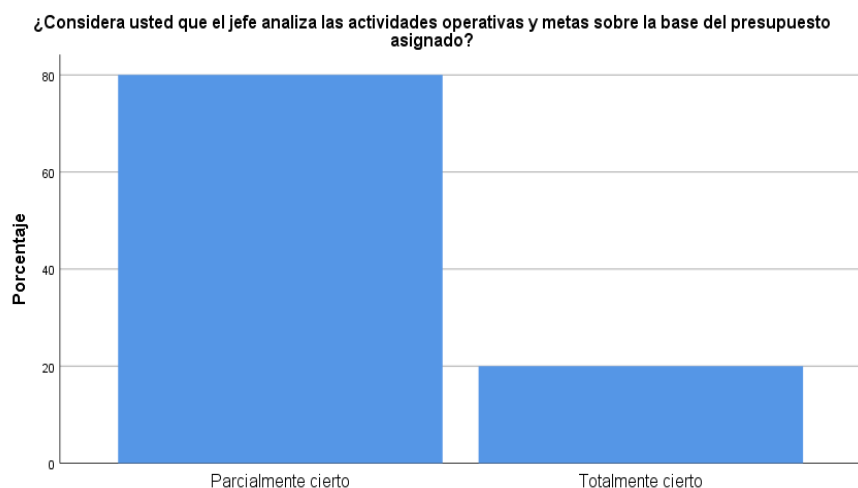
Tabla 11.

Ítem 05: ¿Considera usted que el gerente analiza las actividades operativas y objetivos frente al presupuesto asignado?

		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	válido	acumulado
Váli	Parcialmente	24	80,0	80,0	80,0
	cierto				
	Totalmente	6	20,0	20,0	100,0
do	cierto				
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 9.

Resultado de la dimensión programa presupuestal



Nota: Tal como se observa en la tabla N°11 y figura N°9, el 80.0% de los encuestados consideran que de manera parcial el gerente analiza las actividades operativas y metas frente al presupuesto asignado y un 20.0% consideran que analiza totalmente.

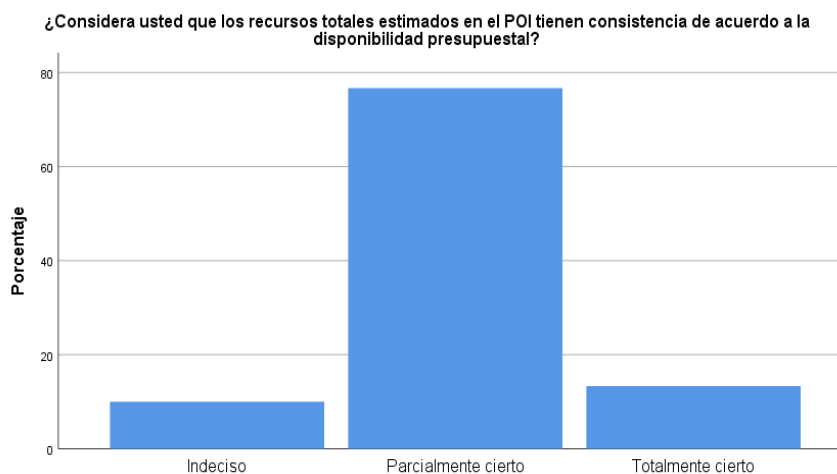
Tabla 12.

Ítem 06: ¿Considera usted que los recursos calculados totales del POI tienen consistencia según la disponibilidad presupuestal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indeciso	3	10,0	10,0	10,0
Parcialmente cierto	23	76,7	76,7	86,7
Totalmente cierto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 10.

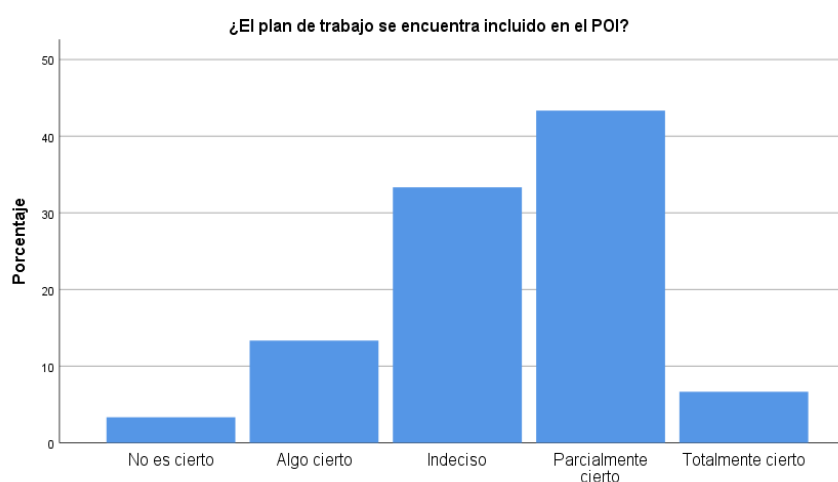
Resultado de la dimensión programa presupuestal



Nota: Tal como se observa en la tabla N°12 y figura N°10, el 76.7% de los encuestados consideran que parcialmente los recursos estimados tienen consistencia de acuerdo a la disponibilidad presupuestal, mientras que un 13.3% consideran totalmente y un 10.0% consideran que es indeciso.

Tabla 13.*Ítem 07: ¿El plan de trabajo se encuentra incluido en el POI?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No es cierto	1	3,3	3,3	3,3
Algo cierto	4	13,3	13,3	16,7
Indeciso	10	33,3	33,3	50,0
Válido Parcialmente cierto	13	43,3	43,3	93,3
Totalmente cierto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 11.*Resultado de la dimensión ejecución de proyectos*

Nota: Tal como se observa en la tabla N°13 y figura N°11, el 43.3% de los encuestados consideran que parcialmente el plan de trabajo se encuentra incluido en el POI, mientras que un 33.3% consideran estar indecisos, un 13.3% consideran que en algo, un 6.7% consideran que totalmente el plan de trabajo se encuentra incluido en el POI y un 3.3% consideran que no es así.

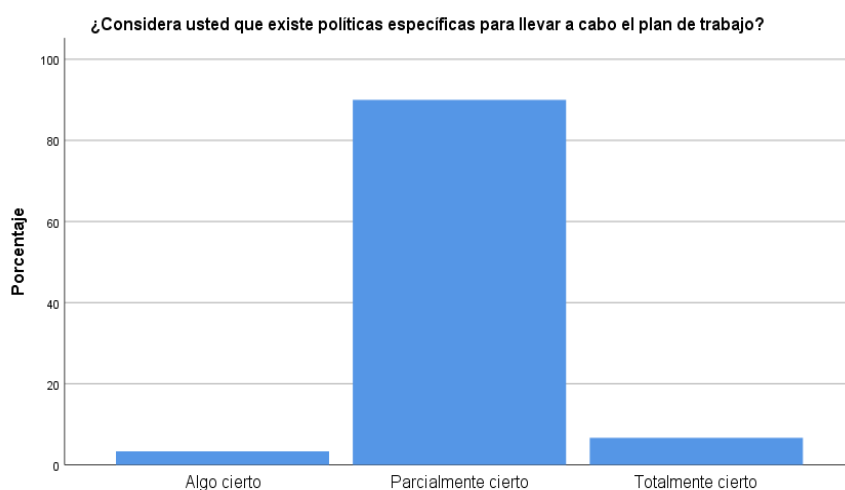
Tabla 14.

Ítem 08: ¿Considera usted que existe lineamientos específicos para ejecutar el plan de trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	27	90,0	90,0	93,3
Totalmente cierto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 12.

Resultado de la dimensión ejecución de proyectos



Nota: Tal como se observa en la tabla N°14 y figura N°12, el 90.0% de los encuestados consideran que parcialmente existe lineamientos para llevar a cabo el plan de trabajo, mientras que un 6.7% consideran en algo y un 3.3% consideran que en algo.

Tabla 15.

Ítem 09: *¿Considera usted que las acciones estratégicas están asociadas con el plan de trabajo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indeciso	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	22	73,3	73,3	76,7
Totalmente cierto	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 13.

Resultado de la ejecución de proyectos



Nota: Tal como se observa en la tabla N°15 y figura N°13, el 73.3% de los encuestados consideran que parcialmente las acciones estratégicas están asociadas con el plan de trabajo, mientras que un 23.3% si consideran totalmente y un 3.3% consideran estar indecisos.

Tabla 16.

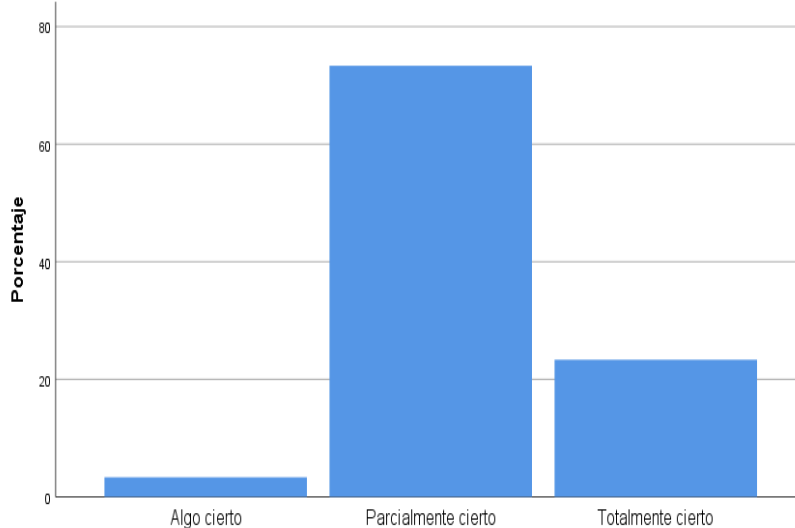
Ítem 10: ¿Se supervisa la implementación del POI para verificar la ejecución de las actividades planificadas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	22	73,3	73,3	76,7
Totalmente cierto	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 14.

Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación

¿Se realiza seguimiento a la ejecución del POI para verificar el cumplimiento de las actividades programadas?



Nota: Tal como se observa en la tabla N°16 y figura N°14, el 73.3% de los encuestados respondieron que de manera parcial se supervisa la implementación del POI, mientras que un 23.3% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

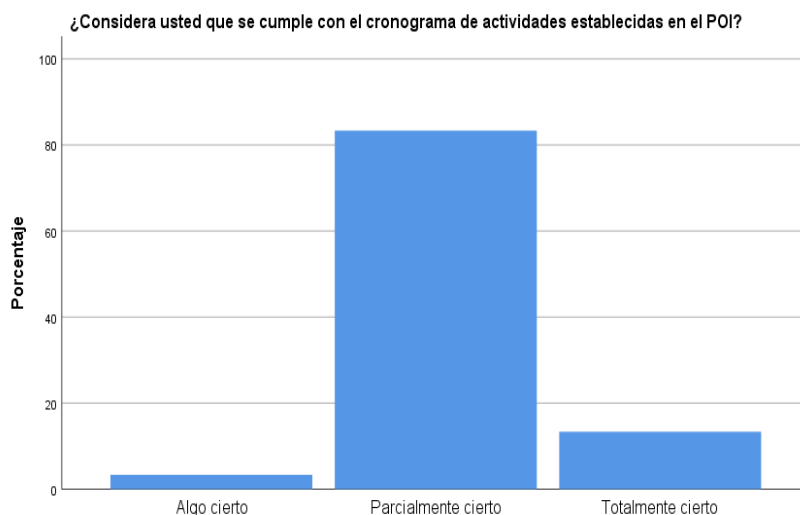
Tabla 17.

Ítem 11: ¿Considera usted que se cumple con el programa de actividades estipulados en el POI?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	25	83,3	83,3	86,7
Totalmente cierto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 15.

Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°17 y figura N°15, el 83.3% de los encuestados consideran que de manera parcial se cumple con el programa de actividades, mientras que un 13.3% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

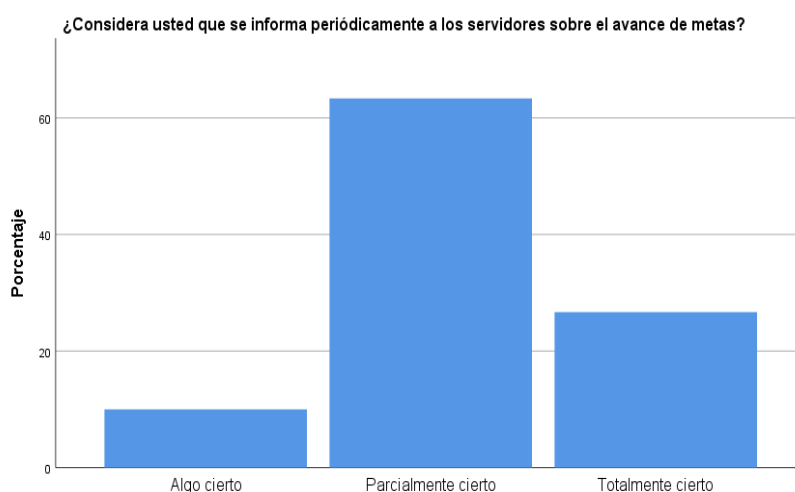
Tabla 18.

Ítem 12: *¿Considera usted que se informa constantemente a los servidores sobre el desarrollo de metas?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	3	10,0	10,0	10,0
Parcialmente cierto	19	63,3	63,3	73,3
Totalmente cierto	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 16.

Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°18 y figura N°16, el 63.3% de los encuestados consideran que de manera parcial se informa a los servidores sobre el desarrollo de metas, mientras que un 26.7% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

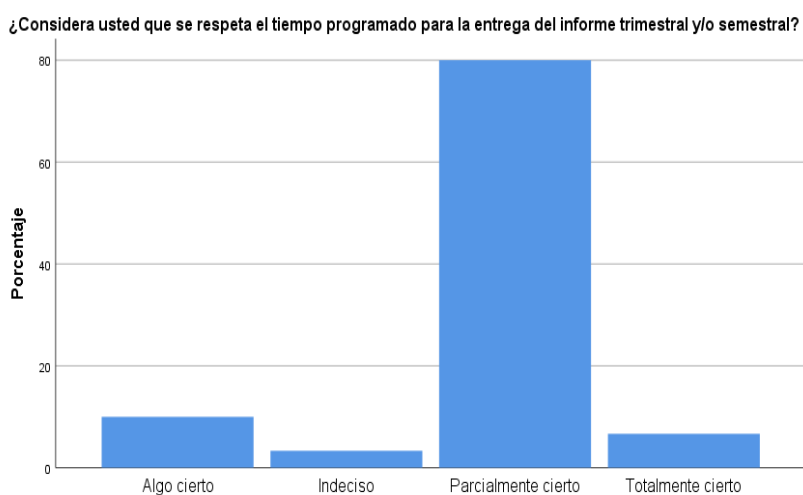
Tabla 19.

Ítem 13: *¿Considera usted que se cumple los plazos de presentación de informe trimestral y/o semestral?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algo cierto	3	10,0	10,0
	Indeciso	1	3,3	13,3
	Parcialmente cierto	24	80,0	93,3
	Totalmente cierto	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Figura 17.

Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°19 y figura N°17, el 80.0% de los encuestados consideran que de manera parcial se respeta el plazo de presentación de informe trimestral y/o semestral, mientras que un 10.0% consideran que en algo, un 6.7% consideran totalmente y un 3.3% consideran estar indecisos.

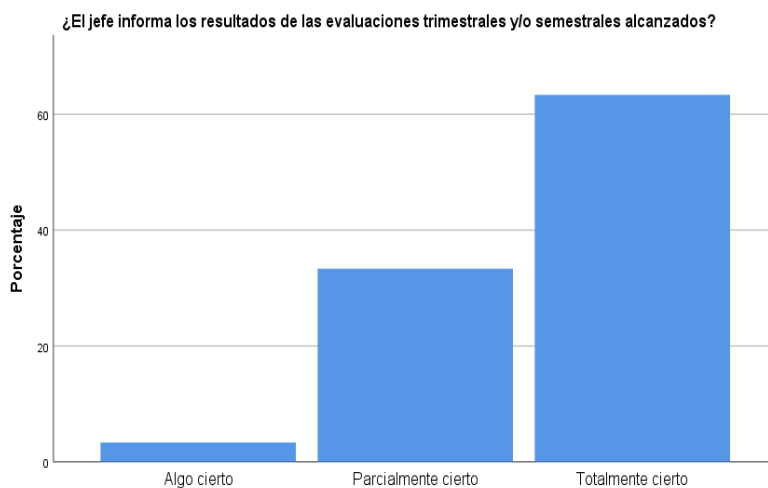
Tabla 20.

Ítem 14: ¿El gerente comunica los resultados de las evaluaciones trimestrales y/o semestrales alcanzados?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	10	33,3	33,3	36,7
Totalmente cierto	19	63,3	63,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 18.

Resultado de la dimensión seguimiento y evaluación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°20, el 63.3% de los encuestados respondieron que de manera parcial el jefe informa los resultados de las evaluaciones trimestrales y/o semestrales, mientras que un 33.3% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

4.2.2. Tabla de frecuencias para la variable Gestión administrativa

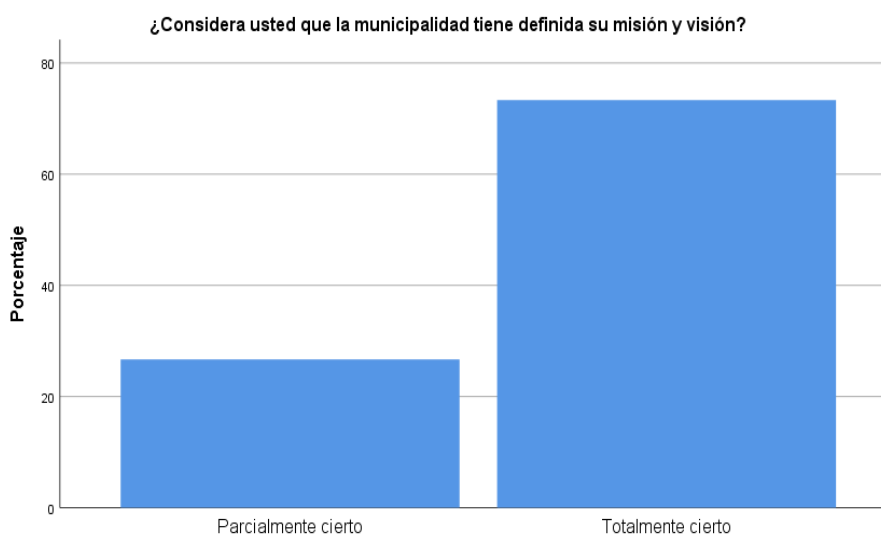
Tabla 21.

Ítem 01: ¿Considera usted que la municipalidad tiene definida su misión y visión?

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Parcialmente cierto	8	26,7	26,7	26,7
	Totalmente cierto	22	73,3	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 19.

Resultado de la dimensión planificación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°21 y figura N°19, el 73.3% de los encuestados consideran que la municipalidad tiene definida su misión y visión totalmente y un 26.7% consideran que parcialmente.

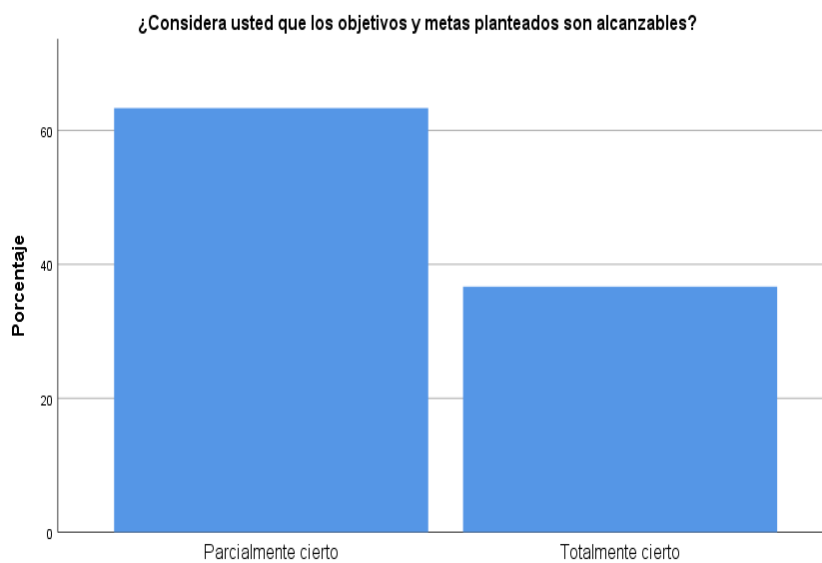
Tabla 22.

Ítem 02: ¿Considera usted que los objetivos y metas planteados son alcanzables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente cierto	19	63,3	63,3	63,3
	Totalmente cierto	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 200.

Resultado de la dimensión planificación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°22 y figura N°20, el 63.3% de los encuestados consideran que de manera parcial los objetivos y metas son alcanzables; y un 36.7% consideran totalmente.

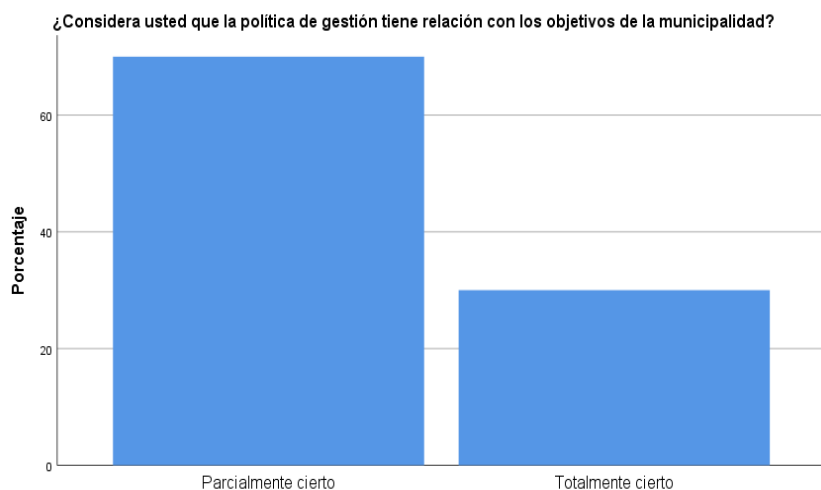
Tabla 23.

Ítem 03: ¿Considera usted que la política de gestión tiene relación con los objetivos de la municipalidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Parcialmente cierto	21	70,0	70,0	70,0
Totalmente cierto	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 211.

Resultado de la dimensión planificación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°23 y figura N°21, el 70.0% de los encuestados consideran que de manera parcial la política de gestión tiene relación con los objetivos de la municipalidad y un 30.0% consideran totalmente.

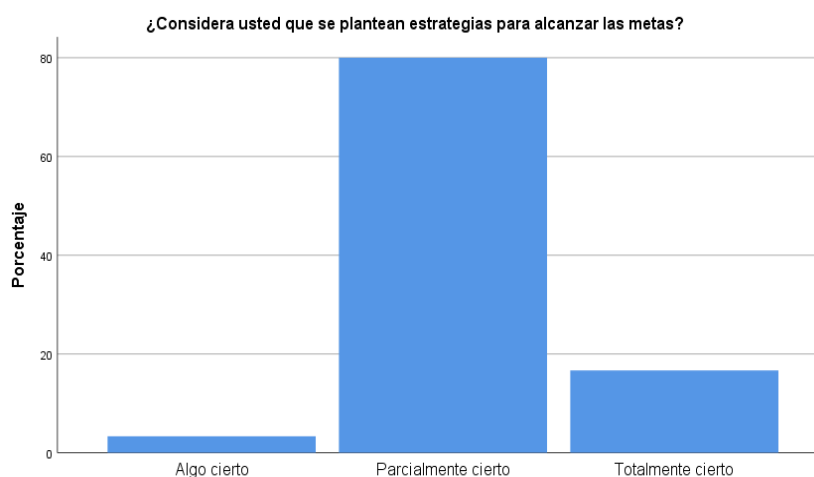
Tabla 24.

Ítem 04: ¿Considera usted que se planifican estrategias para lograr las metas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	24	80,0	80,0	83,3
Totalmente cierto	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 222.

Resultado de la dimensión planificación



Nota: Tal como se observa en la tabla N°24 y figura N°22, el 80.0% de los encuestados consideran que parcialmente se planifican estrategias para lograr las metas, mientras que un 16.7% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

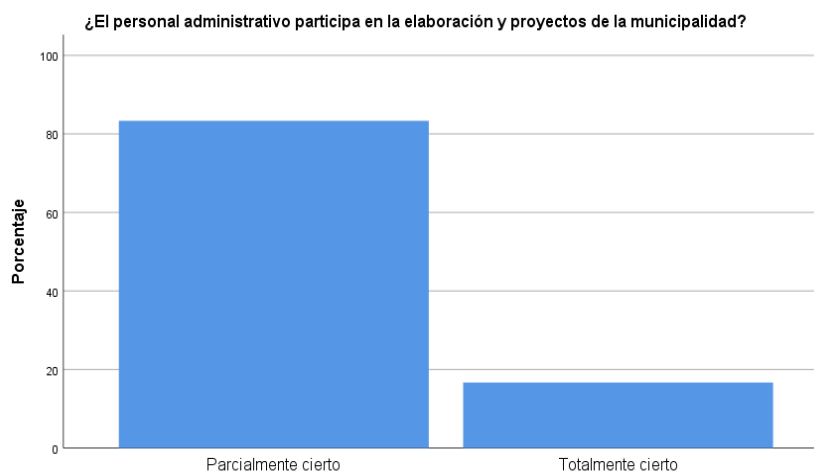
Tabla 25.

Ítem 05: ¿El personal administrativo participa en la elaboración y proyectos de la municipalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente cierto	25	83,3	83,3	83,3
	Totalmente cierto	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 233.

Resultado de la dimensión organización



Nota: Tal como se observa en la tabla N°25 y figura N°23, el 83.3% de los encuestados consideran que parcialmente el personal administrativo participa en la elaboración y proyectos de la municipalidad y un 16.7% consideran totalmente.

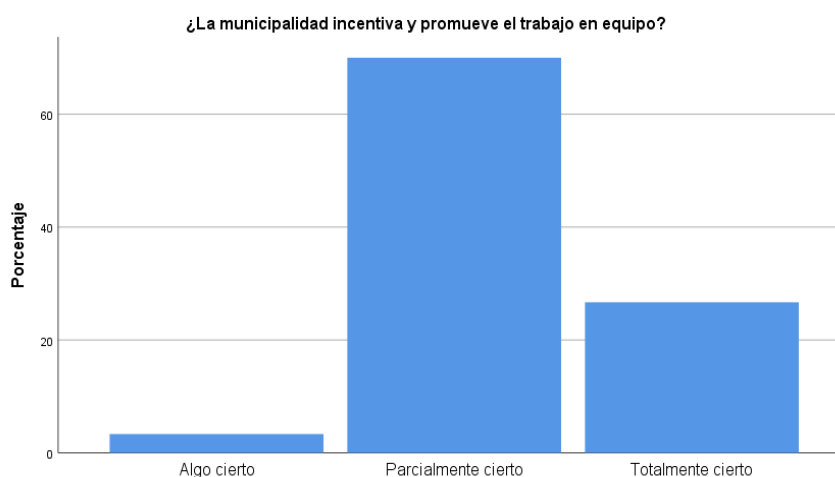
Tabla 26.

Ítem 06: ¿La municipalidad incentiva y promueve el trabajo en equipo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	21	70,0	70,0	73,3
Totalmente cierto	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 244.

Resultado de la dimensión organización



Nota: Tal como se observa en la tabla N°26 y figura N°24, el 70.0% de los encuestados consideran que parcialmente la municipalidad incentiva y promueve el trabajo en equipo, mientras que un 26.7% consideran totalmente y un 3.3% consideran estar en algo.

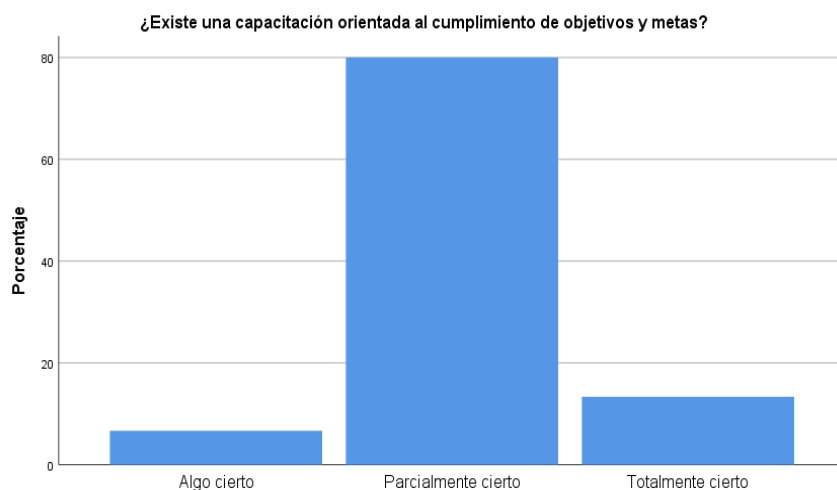
Tabla 27.

Ítem 07. ¿Existe adiestramiento de personal orientado al logro de objetivos y metas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo cierto	2	6,7	6,7	6,7
Parcialmente cierto	24	80,0	80,0	86,7
Totalmente cierto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 255.

Resultado de la dimensión organización



Nota: Tal como se observa en la tabla N°27 y figura N°25, el 80.0% de los encuestados consideran que parcialmente se da adiestramiento de personal orientado al logro de objetivos y metas, mientras que un 13.3% consideran totalmente y un 6.7% consideran que en algo.

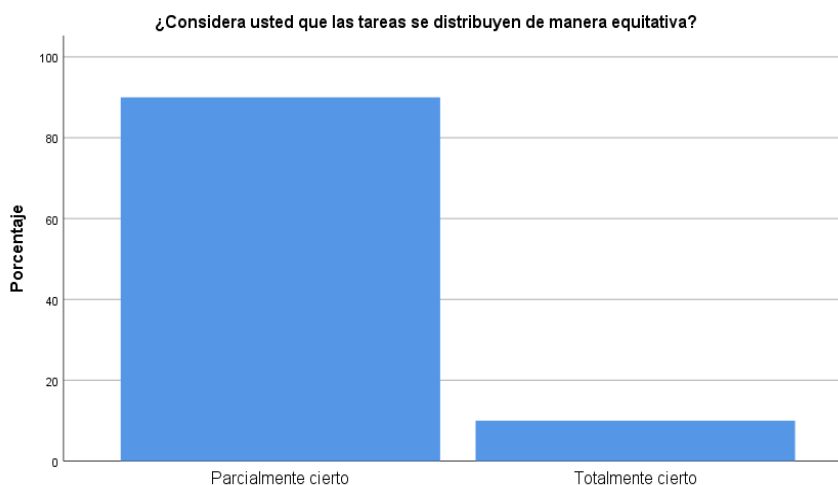
Tabla 28.

Ítem 08: ¿Considera usted que las tareas se distribuyen de manera equitativa?

		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Váli do	Parcialmente cierto	27	90,0	90,0	90,0
	Totalmente cierto	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 266.

Resultado de la dimensión organización



Nota: Tal como se observa en la tabla N°28 y figura N°26, el 90.0% de los encuestados consideran que parcialmente las tareas se distribuyen de manera equitativa y un 10.0% consideran totalmente.

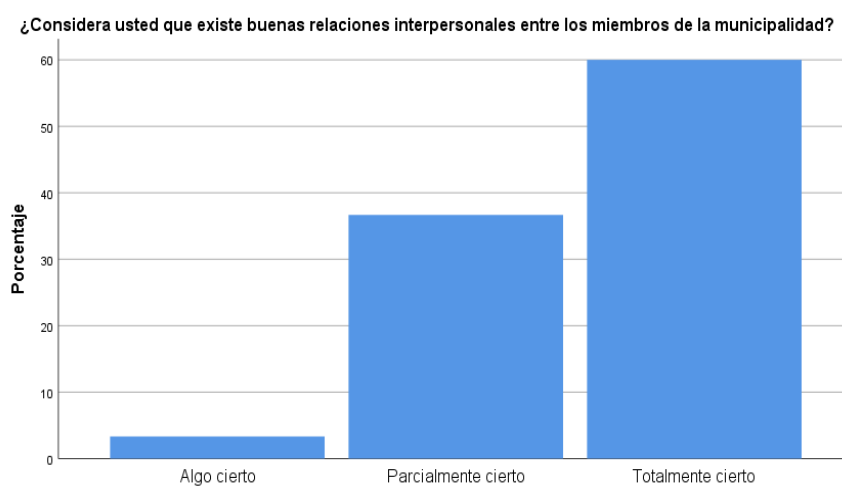
Tabla 29.

Ítem 09: ¿Considera usted que existe buenas relaciones interpersonales entre los miembros de la municipalidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	11	36,7	36,7	40,0
Totalmente cierto	18	60,0	60,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 277.

Resultado de la dimensión dirección



Nota: Tal como se observa en la tabla N°29 y figura N°27, el 60.0% de los encuestados consideran totalmente que las relaciones interpersonales entre los miembros de la municipalidad son buenas, mientras que un 36.7% consideran parcialmente y un 3.3% consideran que en algo.

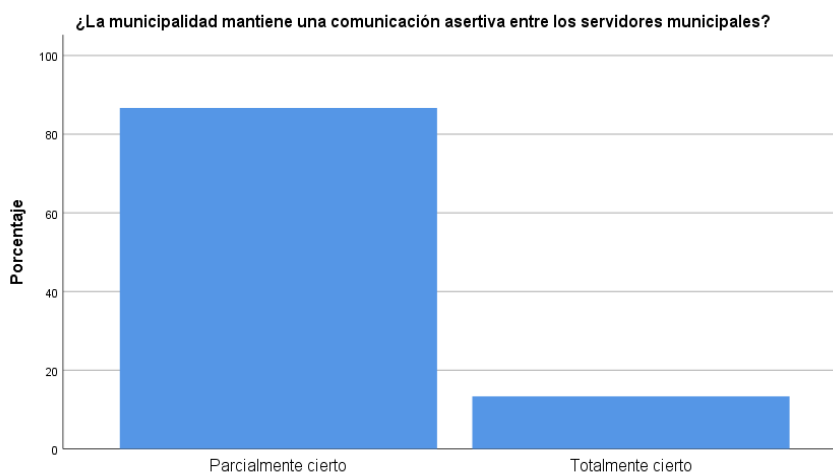
Tabla 30.

Ítem 10: ¿La municipalidad mantiene una comunicación asertiva entre los servidores municipales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parcialmente cierto	26	86,7	86,7	86,7
	Totalmente cierto	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 288.

Resultado de la dimensión dirección



Nota: Tal como se observa en la tabla N°30 y figura N°28, el 86.7% de los encuestados consideran que parcialmente la municipalidad mantiene una comunicación asertiva entre los servidores municipales y un 13.3% consideran totalmente.

Tabla 31.

Ítem 11: ¿El personal cumple con el rendimiento adecuado para el cumplimiento de actividades realizadas?

		Frecuen	Porcent	Porcentaje	Porcentaje
		cia	aje	válido	acumulado
Váli do	Parcialmente cierto	23	76,7	76,7	76,7
	Totalmente cierto	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 299.

Resultado de la dimensión dirección



Nota: Tal como se observa en la tabla N°31 y figura N°29, el 76.7% de los encuestados consideran que el personal cumple parcialmente con el rendimiento adecuado y un 23.3% consideran totalmente.

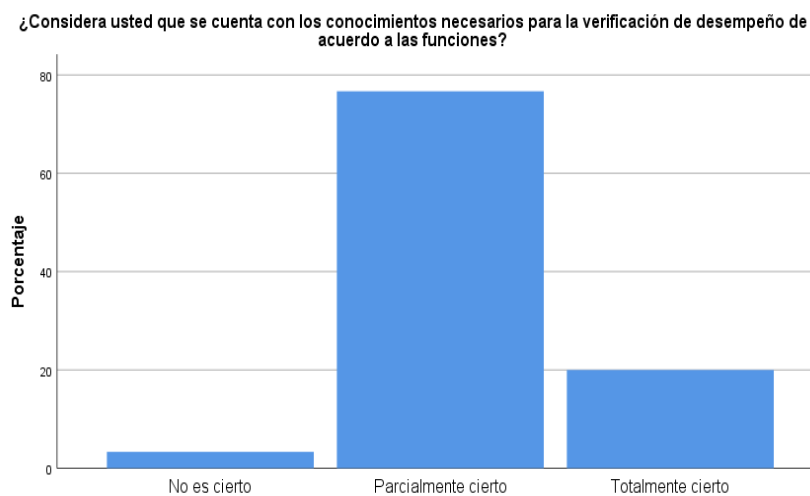
Tabla 32.

Ítem 12: ¿Considera usted que se cuenta con los conocimientos necesarios para la verificación de desempeño de acuerdo a las funciones?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No es cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	23	76,7	76,7	80,0
Totalmente cierto	6	20,0	20,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 30.

Resultado de la dimensión control



Nota: Tal como se observa en la tabla N°32 y figura N°30, el 76.7% de los encuestados consideran que de manera parcial se cuenta con los conocimientos necesarios para la verificación de desempeño de acuerdo a las funciones, mientras que un 20.0% consideran totalmente y un 3.3% consideran que no es cierto.

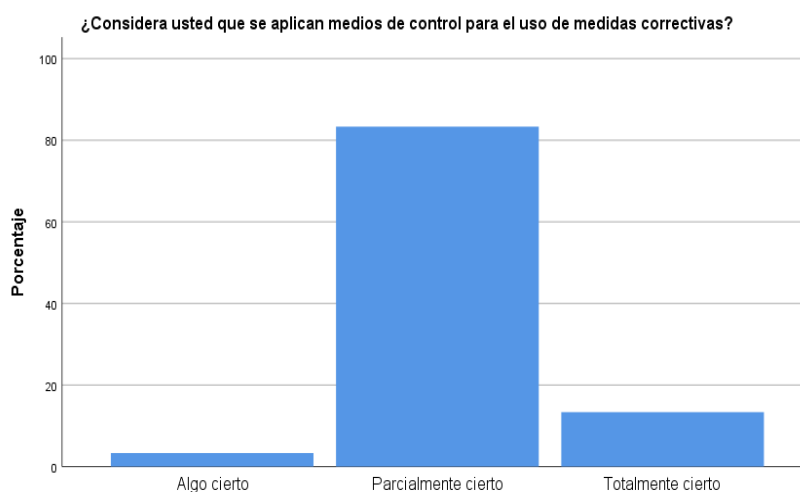
Tabla 33.

Ítem 13: ¿Considera usted que se aplican medios de control para el uso de medidas correctivas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algo cierto	1	3,3	3,3	3,3
Parcialmente cierto	25	83,3	83,3	86,7
Totalmente cierto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Figura 31.

Resultado de la dimensión control



Nota: Tal como se observa en la tabla N°33 y figura N°31, el 83.3% de los encuestados consideran que de manera parcial se aplican medios de control para el uso de medidas correctivas, mientras que un 13.3% consideran totalmente y un 3.3% consideran que en algo.

4.3. Prueba de normalidad

Según Flores Tapia y Flores Cevallos (2021) la prueba de normalidad se basa en la comparación de la función de distribución acumulada empírica de los resultados de la muestra con la distribución esperada si los datos fueran normales.

En la presente investigación se aplicará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, según (Guachalla, 2019) se aplica cuando se analiza muestras compuestas por menos de 50 elementos, es decir, muestras pequeñas.

4.3.1. Prueba de normalidad para la variable Plan Operativo Institucional

➤ Decisión de normalidad

H0: Los datos de la variable Plan Operativo Institucional son normales.

H1: Los datos de la variable Plan Operativo Institucional no son normales.

Si P valor es menor a 0.05 los datos no son normales, por lo tanto, se acepta H1.

Si P valor es mayor a 0.05 los datos son normales, por lo tanto, se acepta H0.

Tabla 34.

Prueba de normalidad de la variable Plan Operativo Institucional

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL						
VARIABLE 1	,208	30	,002	,922	30	,031

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Como se observa en la tabla N°34, el valor de Sig. es 0.031 según Shapiro-Wilk, lo que indica que es menor a 0.05, por lo que se acepta H1; lo que implica que los datos de la variable Plan Operativo Institucional no son normales.

4.3.2. Prueba de normalidad para la variable Gestión administrativa

➤ Decisión de normalidad

H0: Los datos de la variable Gestión administrativa son normales.

H1: Los datos de la variable Gestión administrativa no son normales.

Si P valor es menor a 0.05, los datos no son normales, por lo tanto, se acepta H1.

Si P valor es mayor a 0.05, los datos son normales, por lo tanto, se acepta H0.

Tabla 35.

Prueba de normalidad de la variable Gestión administrativa

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL						
VARIABLE 2	,214	30	,001	,894	30	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Como se observa en la tabla N°35, el valor de Sig. es 0.006 según Shapiro-Wilk, lo que indica que es menor a 0.05, por lo que se acepta H1; lo que implica que los datos de la variable Gestión administrativa no son normales.

4.4. Contraste de hipótesis

Para la comprobación de las hipótesis, según el valor de significancia producto de la normalidad, este que es menor a 0.05, en el caso de ambas variables los datos se distribuyen de manera no normal; por lo que se optó por una prueba a través de la regresión considerando además que se busca explicar la influencia de una variable en la otra.

4.4.1. Hipótesis general

El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

a. Hipótesis nula

H0: El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional no influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

b. Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

c. Comprobación de la hipótesis general

Tabla 36.
Comprobación de hipótesis general

Modelo	Información de ajuste de los modelos			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	95,608			
Final	,000	95,608	13	,000
Función de enlace: Logit.				

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°36, los resultados indican que se estaría explicando la influencia del Plan Operativo Institucional en la Gestión administrativa, por el P valor (valor de Sig.) igual a 0.000 menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa una frente a la otra; así mismo se tiene el valor de chi cuadrado 95,608.

Tabla 37.
Índice de R cuadrado de la variable Plan Operativo Institucional

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,959
Nagelkerke	,975
McFadden	,780
Función de enlace: Logit.	

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°37, la prueba de Pseudo R cuadrado nos indica la dependencia porcentual del Plan Operativo Institucional que influye en la gestión administrativa en un 97.5% según el coeficiente de Nagelkerke.

Por los resultados anteriores, se concluye que se acepta H1: El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

4.4.2. Comprobación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El nivel de eficacia de la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

a. Hipótesis nula

H0: El nivel de eficacia de la actividad operativa no influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020.2022.

b. Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficacia de la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

c. Comprobación de hipótesis específica 1

Tabla 38.

Comprobación de hipótesis de la dimensión Actividad Operativa

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitu d -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	78,782			
Final	56,965	21,817	8	,005

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°38, los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la actividad operativa en la gestión administrativa, por el P valor (valor de Sig.) igual a 0.005 menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa una frente a la otra; así mismo se tiene el valor de chi cuadrado 21,817.

Tabla 39.

Índice de R cuadrado de la dimensión Actividad Operativa

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,517
Nagelkerke	,526
McFadden	,178

Función de enlace: Logit.

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°39, Pseudo R cuadrado nos indica la dependencia porcentual de la actividad operativa que influye en la gestión administrativa en un 52.6% según el coeficiente de Nagelkerke.

Por lo resultados anteriores, se concluye que se acepta H1: El nivel de eficacia de la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

Hipótesis específica 2

El nivel de eficacia del programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

a. Hipótesis nula

H0: El nivel de eficacia del programa presupuestal no influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

b. Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficacia del programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

c. Comprobación de hipótesis específica 2

Tabla 40.

Comprobación de hipótesis de la dimensión Programa presupuestal

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	54,125			
Final	45,082	9,043	3	,029
Función de enlace: Logit.				

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°40, los resultados indican que se estaría explicando la influencia del programa presupuestal en la Gestión administrativa por el P valor (valor de Sig.) igual a 0.029 menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa una frente a la otra; así mismo se tiene el valor de chi cuadrado 9.043.

Tabla 41.

Índice de R cuadrado de la dimensión Programa presupuestal

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,260
Nagelkerke	,265
McFadden	,074
Función de enlace: Logit.	

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°41, Pseudo R cuadrado nos indica la dependencia porcentual del programa presupuestal que influye en la gestión administrativa en un 26.5% según el coeficiente de Nagelkerke.

Por los resultados anteriores, se concluye que se acepta H1: El nivel de eficacia del programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

Hipótesis específica 3

El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

a. Hipótesis nula

H0: El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos no influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

b. Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

c. Comprobación de hipótesis específica 3

Tabla 42.

Comprobación de hipótesis de la dimensión Ejecución de proyectos

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	68,675			
Final	56,412	12,262	5	,031
Función de enlace: Logit.				

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°42, los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la ejecución de proyectos en la Gestión administrativa por el P valor (valor de Sig.) igual a 0.031 menor a 0.05, lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa una frente a la otra; así mismo se tiene el valor de chi cuadrado 12,262.

Tabla 43.

Índice de R cuadrado de la dimensión Ejecución de proyectos

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,336
Nagelkerke	,341
McFadden	,100
Función de enlace: Logit.	

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°43, Pseudo R cuadrado nos indica la dependencia porcentual de la ejecución de proyectos que influye en la gestión administrativa en un 34.1% según el coeficiente de Nagelkerke.

Por los resultados anteriores, se concluye que se acepta H1: El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

Hipótesis específica 4

El nivel de eficacia de seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

a. Hipótesis nula

H0: El nivel de eficacia de seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

b. Hipótesis alterna

H1: El nivel de eficacia de seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

c. Comprobación de hipótesis específica 4

Tabla 44.

Comprobación de hipótesis de la dimensión Seguimiento y evaluación

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	80,171			
Final	,000	80,171	8	,000
Función de enlace: Logit.				

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°44, los resultados indican que se estaría explicando la influencia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa, por el P valor (valor de Sig.) igual a 0.000 menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa una frente a la otra; así mismo se tiene el valor de chi cuadrado 80,171.

Tabla 45.

Índice de R cuadrado de la dimensión Seguimiento y evaluación

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,931
Nagelkerke	,947
McFadden	,654
Función de enlace: Logit.	

Nota: Tomado del programa estadístico SPSS

Análisis: En la tabla N°45, Pseudo R cuadrado nos indica la dependencia porcentual de seguimiento y evaluación que influye en la gestión administrativa en un 94.7% según el coeficiente de Nagelkerke.

Por los resultados anteriores, se concluye que se acepta H1: El nivel de eficacia de seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.

4.5. Discusión de resultados

En el presente estudio, se comprueba que existe una influencia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022, el resultado obtenido se da a través del estadístico Nagelkerke igual a 97.5%. Estos hallazgos se relacionan en parte con lo presentado en la investigación, donde explica la influencia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa por lo que el p valor ($\text{sig} = .000$) es menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa, este resultado guarda relación con la investigación presentada por (Benavides, 2022), ya que se afirma existe influencia entre las variables Plan Operativo Institucional y gestión administrativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica, donde explica la influencia de la actividad operativa en la gestión administrativa ya que el p valor ($\text{sig} = .000$) es menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa, este resultado guarda relación con la investigación presentada por (Galarza, 2020),

ya que se afirma existe influencia entre las variables actividad operativa y gestión administrativa.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, donde explica la influencia del programa presupuestal en la gestión administrativa ya que el p valor (sig = .000) es menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa, este resultado guarda relación con la investigación presentada por (Percca, 2021), ya que se afirma existe influencia entre las variables programa presupuestal y gestión administrativa.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, donde explica la influencia de ejecución de proyectos en la gestión administrativa ya que el p valor (sig = .000) es menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa, este resultado guarda relación con la investigación presentada por (Mamani, 2017), ya que se afirma existe influencia entre las variables ejecución de proyectos y gestión administrativa.

Finalmente, con respecto a la cuarta hipótesis específica, donde explica la influencia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa ya que el p valor (sig = .000) es menor a 0.05 lo cual significa que las variables tienen dependencia significativa, este resultado guarda relación con la investigación presentada por (Llaja, 2022), ya que se afirma existe influencia entre las variables seguimiento y evaluación; y gestión administrativa.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Con respecto a los resultados de la prueba de Hipótesis, indican que se explica la influencia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa, por lo que se obtuvo $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que las variables tienen dependencia significativa, dado que el coeficiente de correlación es 95,608. En este sentido, Pseudo R cuadrado indica la dependencia porcentual en un 97.5% según el coeficiente de Nagelkerke, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la alterna concluyendo; que el Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa.

SEGUNDA

Según los resultados de la primera prueba de Hipótesis, indican que se explica la influencia de la actividad operativa en la gestión administrativa, por lo que se obtuvo $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que las variables tienen dependencia significativa, dado que el coeficiente de correlación es 21,817. En este sentido, Pseudo R cuadrado indica la dependencia porcentual en un 52.6% según el coeficiente de Nagelkerke, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la alterna concluyendo; que la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa.

TERCERA

Según los resultados de la segunda prueba de Hipótesis, indican que se explica la influencia del programa presupuestal en la gestión administrativa, por lo que se obtuvo $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que las variables tienen dependencia significativa,

dado que el coeficiente de correlación es 9,043. En este sentido, Pseudo R cuadrado indica la dependencia porcentual en un 26.5% según el coeficiente de Nagelkerke, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la alterna concluyendo; que el programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa.

CUARTA

Según los resultados de la tercera prueba de Hipótesis, indican que se explica la influencia de la ejecución de proyectos en la gestión administrativa, por lo que se obtuvo $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que las variables tienen dependencia significativa, dado que el coeficiente de correlación es 12,262. En este sentido, Pseudo R cuadrado indica la dependencia porcentual en un 34.1% según el coeficiente de Nagelkerke, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la alterna concluyendo; que la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa.

QUINTA

Según los resultados de la cuarta prueba de Hipótesis, indican que se explica la influencia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa, por lo que se obtuvo $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que las variables tienen dependencia significativa, dado que el coeficiente de correlación es 80,171. En este sentido, Pseudo R cuadrado indica la dependencia porcentual en un 94.7% según el coeficiente de Nagelkerke, por lo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la alterna concluyendo; que el seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere que el jefe de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones a través de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, organicen reuniones y/o charlas de trabajo de concientización en procesos administrativos para fortalecer la gestión administrativa.

SEGUNDA

Se sugiere que el jefe de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones realice un análisis situacional para mejorar el funcionamiento de las actividades operativas para que sean ejecutadas por grupos de trabajo, asimismo debe monitorear, evaluar y proponer medidas correctivas con la finalidad de contribuir a las metas y acciones estratégicas.

TERCERA

Se sugiere que el jefe de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de manera oportuna en coordinación con la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto pueda mejorar el uso de los recursos económicos en favor de la población albarracina.

CUARTA

Se sugiere que el jefe de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones realice acciones estratégicas para llevar a cabo el plan de trabajo y se realice un seguimiento a las políticas específicas del Plan Operativo Institucional, asimismo debe capacitar al personal para un buen desarrollo e implementación de tareas asignadas.

QUINTA

Se sugiere que el jefe de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones, realice seguimiento al informe trimestral y/o semestral de evaluación metas físicas y financieras para ejecutar las actividades programadas cumpliendo con el cronograma de actividades, logrando así optimizar la gestión administrativa de la entidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberto Morales, Iris Pacheco & Marina Taboada. (2002). *Instrumentos de Gestión de Contrataciones - Docentes*. Lima-Perú:
<http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/cap1m2.pdf>.
- Arias, F. G. (2006). *El proyecto de investigación*. Caracas-Venezuela:
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México:
<https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>.
- Barreto, M. d. (2019). *Planificación estratégica para la cooperación internacional en la administración pública [Tesis de maestría, Universidad del Salvador]*.
 Obtenido de
https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/6033/INTA_CoordinacionesNacionales_VinculacionTecnologica_Barreto_MM_planificacion_estragetica_cooperacion_internacional.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benavides, Y. K. (2022). *Plan Operativo Institucional y el presupuesto institucional de un gobierno local en la Provincia del Callao, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95119/Cordova_BYK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blandez, M. d. (2014). *Proceso Administrativo*. México:
<https://books.google.com.pe/books?id=TYHDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales.
- Campos, E. B. (2006). *La planificación estratégica: experiencias internacionales*. España: file:///C:/Users/CASA/Downloads/Dialnet-LaPlanificacionEstategica-273441.pdf.
- Carlos Flores Tapia y Karla Flores Cevallos. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov. *Societas, Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*. Obtenido de
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412237018/3412237018.pdf>

- Celina Oviedo y Campo Arias. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 573-574-575.
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima-Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf
- CEPLAN. (2022-2024). *Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*. Lima-Perú: <https://www.ceplan.gob.pe/materiales-poi-multianual-2022-2024/>. Obtenido de Es el organismo técnico especializado que ejerce la función de órgano rector, orientador y de coordinación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico; orientado al desarrollo de la planificación estratégica como instrumento técnico de gobierno y ges
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. Obtenido de <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Cruz & Jiménez. (2013). *Modelo de Gestión Administrativa*. Gestipolis. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- El Peruano. (2018). *Art. 56 Decreto Legislativo N° 1440*. Lima-Perú: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.
- El Peruano. (2018). *Art. 57 Decreto Legislativo N° 1440*. Lima-Perú: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.
- El Peruano. (2018). *Art. 9 Decreto Legislativo N° 1440*. Lima - Perú: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.
- Galarza, C. M. (2020). *Control del Plan Operativo Institucional y su relación con el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva - Tacna, Periodo 2017-2019 [Tesis de Contador Público Universidad Privada de Tacna]*. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1945/Clavitea-Galarza-Cinthya.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guachalla, L. F. (2019). *Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*. Obtenido de <https://rpubs.com/F3rmando/507482>
- Hernández, Fernández & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf.

- Jorge Tuapanta, Miguel Duque & Angel Mena. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista mktDescubre*, 41. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Llaja, L. M. (2022). *Plan Operativo Institucional y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de Chachapoyas 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95351/Mio_LL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, V. L. (2017). *Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional (POI) en la gestión institucional del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado - 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Obtenido de https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/3111/Tesis_Nivel_Eficiencia_Plan_Operativo_Institucional.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MDCGAL. (2015). *Reglamento de Organización y Funciones*. Tacna. Obtenido de http://cdn.munialbarracin.gob.pe/files/transp/ins_gestion/ROF/ROF_2015.pdf
- MDCGAL. (2020). *Plan de Trabajo de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones*. Tacna. Obtenido de file:///F:/1.%20Plan%20de%20trabajo%20SGPMI%202020%2008_01_20.pdf
- MDCGAL. (2020). *Plan Operativo Institucional*. Tacna. Obtenido de http://cdn.munialbarracin.gob.pe/files/transp/plan_pol/POI/POI_2020.pdf
- MDCGAL. (2021). *Plan Operativo Institucional*. Tacna. Obtenido de https://www.munialbarracin.gob.pe/CDN/files/poi/2021/PLAN_OPERATIVO_INSTITUCIONAL_MODIFICADO_2021.pdf
- MDCGAL. (2022). *Plan Operativo Institucional*. Tacna. Obtenido de http://cdn.munialbarracin.gob.pe/files/planificacion/2022/PLAN_OPERATIVO_INSTITUCIONAL_POI_2022_AJUSTADO_EN_CONSISTENCIA_AL_PIA2022.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2017). *Directiva N° 001-2017-EF/50.01*. Lima-Perú: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Directiva_001_2017_EF5001.pdf.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Plan Operativo Institucional (POI) Multianual 2021-2023*. Lima-Perú:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/POI_2021_2023.pdf.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Dirección General de Programación Multianual de Inversiones*. Lima:
https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_content&language=en-GB&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=2558&lang=en-GB.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *El ciclo de inversión*. Lima:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520. Obtenido de <https://www.gob.pe/12305-aspectos-a-considerar-en-la-programacion-multianual-de-inversiones>
- Mora, M. y Moreira, K. (2018). *Evaluación de la gestión administrativa del subproceso de rehabilitación, bienestar e inclusión social del GAD municipal Canton Bolivar Periodo 2015-2016 [Tesis de grado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López]*. Obtenido de <https://repositorio.espm.edu.ec/bitstream/42000/906/1/TAP119.pdf>
- Percca, J. L. (2021). *Gestión del Plan Operativo y su relación con la ejecución de la adquisición de bienes y servicios en la Municipalidad Distrital de Pocollay - Tacna, 2015-2018 [Tesis Contador Público con mención en auditoría, Universidad Privada de Tacna]*. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2048/Murillo-Perca-Juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ticona, N. M. (2019). *La gestión administrativa y el Plan Operativo Institucional en la Sub Gerencia de Planeamiento Urbano de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, Periodo 2018 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre G.]*. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3750/1637_2019_galindo_ticona_nm_fcje_ciencias_administrativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Triana, M. Y. (2018). *La planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]*. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/14594/2018mariatriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

APÉNDICES

APÉNDICE A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿Cómo influye el nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?</p> <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿En qué medida influye el nivel de eficacia de la actividad operativa en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?</p> <p>b) ¿Cómo influye el nivel de eficacia del programa presupuestal en la gestión administrativa de la Sub</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar cómo influye el nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022</p> <p>2. OBJETIVOS SPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar en qué medida influye el nivel de eficacia de la actividad operativa en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>b) Analizar cómo influye el nivel de eficacia del programa presupuestal en la gestión</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>2. HIPÓTESIS SPECÍFICAS</p> <p>a) El nivel de eficacia de la actividad operativa influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>b) El nivel de eficacia del programa presupuestal influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones, Periodo 2020-2022.</p>	<p style="text-align: center;">Variable Independiente(X)</p> <p style="text-align: center;">X1. Plan Operativo Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad operativa • Programa presupuestal • Ejecución de proyectos • Seguimiento y evaluación 	<p>Tipo de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación pura <p>Diseño de la Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental - longitudinal <p>Población</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 colabores de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna. <p>Muestra</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 colabores de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna.

<p>Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?</p> <p>c) ¿Cómo influye el nivel de eficacia de la ejecución de proyectos en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?</p> <p>d) ¿Cómo influye el nivel de eficacia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022?</p>	<p>administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>c) Identificar cómo influye el nivel de eficacia de la ejecución de proyectos en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>d) Evaluar cómo influye el nivel de eficacia de seguimiento y evaluación en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p>	<p>c) El nivel de eficacia de la ejecución de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022.</p> <p>d) El nivel de eficacia de seguimiento y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones, Periodo 2020-2022.</p>	<p>Variable Dependiente(Y)</p> <p>Y1. Gestión Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	<p>Técnicas de Recolección de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario
---	--	---	--	---	--

APÉNDICE B: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: Plan Operativo Institucional	Es un documento de gestión institucional de corto plazo (anual) que sirve para la identificación de los objetivos institucionales, orientando la asignación de recursos para la ejecución de actividades y proyectos considerado de vital importancia para el desarrollo de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.	El Plan Operativo Institucional es un documento de gestión que contiene actividades operativas, bienes, servicios y obras orientados a la sociedad o a sectores que tienen mayores necesidades.	Actividad operativa	Monitoreo y evaluación
			Programa presupuestal	Disponibilidad presupuestal
			Ejecución de proyectos	Acciones estratégicas
			Seguimiento y evaluación	Resultados
Variable dependiente: Gestión administrativa	(Blandez, 2014) afirma que la gestión administrativa es aquella que permite que los colaboradores de una organización puedan desarrollarse de tal forma de alcanzar los objetivos propuestos. Además para que eso sea posible, es necesario que sigan el siguiente proceso: planear, organizar, dirigir y controlar.	Actividades establecidas, optimizando los recursos para alcanzar las metas propuestas.	Planificación	Misión y Visión Objetivos y metas Políticas de gestión Estrategias
			Organización	Personal administrativo Motivación Capacitación Distribución de tareas
			Dirección	Relaciones interpersonales Comunicación Rendimiento
			Control	Verificación de desempeño Medidas correctivas

APÉNDICE C: Cuestionario de la Variable Independiente Plan Operativo Institucional**CUESTIONARIO**

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ENCUESTA “NIVEL DE EFICACIA DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA SUB GERENCIA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2020-2022”

ESTIMADO SEÑOR (A)

Por favor, evalúe su perspectiva de acuerdo a los aspectos que citamos en este cuestionario, según el criterio de la tabla, marcando con un círculo el dígito que corresponda para cada afirmación.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Todas las preguntas tienen diversas opciones de respuesta, deberá elegir SOLA UNA, salvo que el enunciado de la pregunta diga expresamente que puede seleccionar varias.

Cada opción tiene un número, circule el número correspondiente a la opción elegida, de la siguiente forma:

Totalmente cierto	Parcialmente cierto	Indeciso	Algo cierto	No es cierto
5	4	3	2	1

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL

N°	ACTIVIDAD OPERATIVA					
1	Considera usted que se ejecutan todas las actividades operativas programadas	1	2	3	4	5
2	Considera usted que se monitorea diariamente el POI para determinar las falencias que presenta	1	2	3	4	5
3	Considera usted que se evalúa constantemente el POI para determinar los objetivos alcanzados	1	2	3	4	5
4	Considera usted que el gerente indica medidas correctivas y/o recomendaciones para facilitar el cumplimiento de las actividades planificadas	1	2	3	4	5
PROGRAMA PRESUPUESTAL						
5	Considera usted que el gerente analiza las actividades operativas y objetivos frente al presupuesto asignado	1	2	3	4	5
6	Considera usted que los recursos calculados totales del POI tienen consistencia según la disponibilidad presupuestal	1	2	3	4	5
EJECUCIÓN DE PROYECTOS						
7	El plan de trabajo se encuentra incluido en el POI	1	2	3	4	5
8	Considera usted que existe lineamientos específicos para ejecutar el plan de trabajo	1	2	3	4	5
9	Considera usted que las acciones estratégicas están asociadas con el plan de trabajo	1	2	3	4	5
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN						
10	Se supervisa la implementación del POI para verificar la ejecución de las actividades planificadas	1	2	3	4	5
11	Considera usted que se cumple con el programa de actividades estipulados en el POI	1	2	3	4	5
12	Considera usted que se informa constantemente a los servidores sobre el desarrollo de metas	1	2	3	4	5
13	Considera usted que se cumple los plazos de presentación de informe trimestral y/o semestral	1	2	3	4	5
14	El gerente comunica los resultados de las evaluaciones trimestrales y/o semestrales alcanzados	1	2	3	4	5

APÉNDICE C: Cuestionario de la variable dependiente Gestión administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

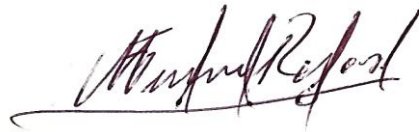
N°	PLANIFICACIÓN					
1	Considera usted que la municipalidad tiene definida su misión y visión	1	2	3	4	5
2	Considera usted que los objetivos y metas planteados son alcanzables	1	2	3	4	5
3	Considera usted que la política de gestión tiene relación con los objetivos de la municipalidad	1	2	3	4	5
4	Considera usted que se planifican estrategias para lograr las metas	1	2	3	4	5
ORGANIZACIÓN						
5	El personal administrativo participa en la elaboración y proyectos de la municipalidad	1	2	3	4	5
6	La municipalidad incentiva y promueve el trabajo en equipo	1	2	3	4	5
7	Existe adiestramiento de personal orientado al logro de objetivos y metas	1	2	3	4	5
8	Considera usted que las tareas se distribuyen de manera equitativa	1	2	3	4	5
DIRECCIÓN						
9	Considera usted que existe buenas relaciones interpersonales entre los miembros de la municipalidad	1	2	3	4	5
10	La municipalidad mantiene una comunicación asertiva entre los servidores municipales	1	2	3	4	5
11	El personal cumple con el rendimiento adecuado para el cumplimiento de actividades realizadas.	1	2	3	4	5
CONTROL						
12	Considera usted que se cuenta con los conocimientos necesarios para la verificación de desempeño de acuerdo a las funciones	1	2	3	4	5
13	Considera usted que se aplican medios de control para el uso de medidas correctivas	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

APÉNDICE D: Validación de instrumentos**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**

Quien suscribe, Mgr. Franler Rejas Giglio, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00405476, hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **“Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022”**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de marzo del 2023.



DNI 00405476

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del Informante (Experto): REJAS GIGLIO FRANLER MARIO
- 1.2. Grado Académico: MAGISTER
- 1.3. Profesión: LIC. ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
- 1.4. Institución donde labora: UPT - FACEM
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6. Denominación del Instrumento: “Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022”.
- 1.7. Autor del Instrumento: Jhomira Noheli Jimenez Jalire

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del Instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.			X		
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.			X		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.			X		
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			X		
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.			X		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.			X		
Sumatoria parcial				18		
Sumatoria total				18		

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

a) Valoración total cuantitativa:

Deficiente () Regular () Bueno (X) Muy bueno () Excelente ()

Firma



Lugar y Fecha Tacna, 2023

Nombre Mgr. Franler Rejas Giglio

DNI N° 00405476

Teléfono 952529726

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

Quien suscribe Mstro. MINELLY MARTINEZ PEÑALOZA identificado con Documento Nacional de Identidad N°04433147, hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **“Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022”**. ”.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de marzo del 2023.



DNI: 04433147

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del Informante (Experto): Mstro. MINELLY MARTINEZ PEÑALOZA
- 1.2. Grado Académico: MAESTRO
- 1.3. Profesión: ING. DE SISTEMAS
- 1.4. Institución donde labora: UPT
- 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE
- 1.6. Denominación del Instrumento: "Nivel de eficacia del Plan Operativo Institucional y su influencia en la gestión administrativa de la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo 2020-2022".
- 1.7. Autor del Instrumento: Jhomira Noheli Jimenez Jalire

II.CRITERIOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del Instrumento	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.			X		
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.			X		
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.			X		
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.			X		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.			X		
Sumatoria parcial				19		
Sumatoria total				19		

III.RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

a) Valoración total cuantitativa:

Deficiente () Regular () Bueno (X) Muy bueno () Excelente ()

Firma



Lugar y Fecha Tacna, Marzo 2023

Nombre Mstro. Minelly Martinez Peñaloza

DNI N° 04433147

Teléfono 952923264

APÉNDICE E: Permiso para aplicación de cuestionario a trabajadores de la MDCGAL

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tacna, 21 de Diciembre del 2022.

SOLICITO: PERMISO PARA APLICACIÓN DE TÉCNICA
E INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD
PARA PROYECTO DE TESTS

Señor:

Arq. Freddy Javier Huashualdo Huanacuni
Alcalde de la Municipalidad Distrital Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa

Con atención a la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones

Presente.-

Yo, Jhomira Noheli Jimenez Jalire identificado con DNI N° 70309105, Bachiller en Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Privada de Tacna, con el debido respeto me presento y expongo:

Que para mi Proyecto de Tesis titulado "NIVEL DE EFICACIA DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA SUB GERENCIA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2020-2022", es necesario realizar la aplicación de encuesta, es por ello que solicito respetuosamente, AUTORIZACIÓN para desarrollar dicha investigación en la Sub Gerencia de Programación Multianual de Inversiones.

Por tanto, pido a Ud, acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Atentamente,



Bach. Adm. Jhomira Noheli Jimenez Jalire
DNI 70309105

