

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES**



TESIS:

**AUTOESTIMA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA GUILLERMO AUZA ARCE, TACNA 2021.**

Para obtener el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

Presentada por:

Bach. Abigail Sabina Sandoval Colque

Asesor:

Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero

TACNA – PERÚ

2021

Agradecimientos

A Dios por permitirme culminar satisfactoriamente mis estudios universitarios y el presente trabajo de investigación.

A mi familia, por haberme apoyado emocional y económicamente en todo el transcurso de mis estudios universitarios.

A la Universidad Privada de Tacna, por ser mi casa de estudio y haber contribuido en mi formación profesional.

A mis docentes por compartir conmigo sus conocimientos y experiencias.

Al Mg. Alex Alfredo Valenzuela Romero, por su disposición y orientación en el desarrollo de la presente investigación.

Asimismo, expresar mi más profundo agradecimiento a todas aquellas personas que no se mencionan en este apartado, pero que a través de su tiempo, conocimientos y apoyo constante contribuyeron a motivarme a culminar mis estudios.

Dedicatoria

A mis padres, con mucho amor y cariño, les dedico todo mi esfuerzo y trabajo en todo el tiempo de mi vida universitaria.

A mis tíos, por estar siempre dispuestos a brindarme su ayuda incondicional y por interesarse por mi desarrollo personal y profesional.

A mis abuelos, por brindarme su cariño, les dedico todos mis logros personales y profesionales.

Título

Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la
Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Autor

Abigail Sabina Sandoval Colque.

Asesor

Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero.

Línea de Investigación

Medición de las condiciones de vida psicológica, social y cultural de la comunidad
regional.

Sub línea de Investigación

Salud y Prevención.

Índice de Contenidos

Índice de Contenido	v
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	3
1.1. Determinación del problema	3
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Interrogante general	5
1.2.2. Interrogantes específicas	6
1.3. Justificación de investigación	6
1.4. Objetivos de la Investigación	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos	7
1.5. Antecedentes del estudio	8
1.5.1. Antecedentes internacionales	8
1.5.2. Antecedentes nacionales	10
1.5.3. Antecedentes regionales	11
1.6. Definiciones Básicas	13
1.6.1. Autoestima	13
1.6.1.1. Indicador Sí mismo	14
1.6.1.2. Indicador Escolar	14
1.6.1.3. Indicador Familiar	14
1.6.1.4. Indicador social	14
1.6.2. Procrastinación Académica	14

1.6.2.1. Autorregulación académica	14
1.6.2.1. Postergación de actividades	15
CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA VARIABLE AUTOESTIMA	16
2.1. Definición de Autoestima	16
2.2. Teorías de la Autoestima	19
2.3. Importancia de la autoestima	21
2.4. Pilares de la autoestima	22
2.5 Factores que inciden en el desarrollo de la autoestima	23
2.6 Factores que influyen en la Autoestima	25
2.7 Dimensiones y conceptos asociados a la Autoestima	27
2.8. Componentes de la autoestima	28
2.9. Niveles de la Autoestima según Coopersmith	29
2.1.10. Dimensiones de la Autoestima según Coopersmith	30
CAPÍTULO III: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA	33
3.1. Definición de Procrastinación	33
3.2. Evolución del Concepto Procrastinación	34
3.3. Modelos	35
3.4. Tipos de procrastinadores	37
3.5. Tipos de procrastinación	38
3.6. Procrastinación Académica	39
3.7. Características	40
3.8. Fases de la Procrastinación	40
3.9. Causas de la Procrastinación	41
3.10. Consecuencias de la Procrastinación	43
3.11. Factores Internos que Contribuyen a la Procrastinación	44
3.12. Factor Externo que Contribuye a la Procrastinación	45

3.13. Dimensiones de procrastinación académica	45
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	48
4.1 Enunciado de las hipótesis	48
4.1.1 Hipótesis general	48
4.1.2 Hipótesis específicas	48
4.2. Operacionalización de variables y escalas de medición	48
4.3. Tipo y diseño de la investigación	50
4.3.1. Tipo de Investigación	50
4.3.2. Diseño de investigación	51
4.4. Ámbito de la investigación	51
4.5. Unidad de estudio, población y muestra	52
4.5.1. Unidad de estudio	52
4.5.2. Población	52
4.5.3 Muestra	53
4.6. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
4.6.1. Procedimientos	53
4.6.2. Técnicas	54
4.6.3. Instrumentos	54
CAPÍTULO V: LOS RESULTADOS	58
5.1. El trabajo de Campo	58
5.2. Diseño de presentación de los resultados	58
5.3. Los resultados	59
5.3.1. Resultados Descriptivos de la Variable Autoestima	60
5.3.2. Resultados Descriptivos de la Variable Procrastinación Académica	65
5.3.3. Resultados Correlacionales de las Variables Autoestima y Procrastinación Académica	69
5.3.4. Comprobación de las Hipótesis	70
5.3.4.1. Supuesto de normalidad	70

5.3.4.2. Comprobación de la Hipótesis General	71
5.3.4.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 1	72
5.3.4.4. Comprobación de Hipótesis Específica 2	73
5.3.4.5. Comprobación de Hipótesis Específica 3	74
5.4. Discusión	76
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	79
6.1. Conclusiones	79
6.2. Sugerencias	80
REFERENCIAS	82
ANEXOS	91
Anexo A: Matriz del Trabajo de Investigación	91
Anexo B: Imágenes de la Aplicación de los instrumentos	95
Anexo C: Validación de juicio de expertos para la aplicación virtual de los instrumentos	97

Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la Variable 1	49
Tabla 2. Operacionalización de la Variable 2	50
Tabla 3: Autoestima: Dimension Si mismo	60
Tabla 4: Autoestima: Dimensión social.	61
Tabla 5: Autoestima: Dimensión hogar.	62
Tabla 6: Autoestima: Dimensión escuela.	63
Tabla 7: Niveles de Autoestima en estudiantes	64
Tabla 8: Procrastinación Académica: Dimensión Autorregulación.	65
Tabla 9: Procrastinación Académica: Dimensión Postergación	67
Tabla 10: Niveles de Procrastinación académica en estudiantes	68
Tabla 11: Niveles de Autoestima y Procrastinación académica en estudiantes	69
Tabla 12: Prueba de distribución normal de Kolmogory-Smirnov	70
Tabla 13: Prueba de Correlación de Rho-Spearman para la hipótesis general	71
Tabla 14: Prueba de chi cuadrado bondad de ajuste para la hipótesis específica 1	72
Tabla 15: Prueba de chi cuadrado bondad de ajuste para la hipótesis específica 2	73
Tabla 16: Prueba de Rho de Spearman para la hipótesis específica 3	74

Índice de Figuras

Figura 1: Esquema del diseño de investigación.	51
Figura 2: Autoestima: Dimensión sí mismo.	60
Figura 3: Autoestima: Dimensión social.	61
Figura 4: Autoestima: Dimensión hogar.	62
Figura 5: Autoestima: Dimensión escuela.	63
Figura 6: Niveles de Autoestima en estudiantes	64
Figura 6: Niveles de Procrastinación Académica	65

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021. El diseño de investigación fue no experimental, transversal descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 156 estudiantes de primero a cuarto año del nivel secundaria entre los 11 a 15 años de edad. Se administró el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar, el cual fue creado en el año 1967 en Estados Unidos, adaptado por Hiyo (2018) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, creado en el año 1998 en Canadá, la cual fue adaptada al castellano por Álvarez (2010) y fue validada y reducida a 12 ítems en nuestro país por Domínguez et al. (2014). Con respecto a los resultados en relación a la autoestima, se observó que el nivel es bajo con un 45,51%, con respecto a la procrastinación académica, se concluyó que el nivel es alto con un 37,18%. Finalmente, se pudo comprobar que, sí existe relación entre autoestima y procrastinación académica en los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Palabras Claves: Autoestima, Autorregulación, estudiantes, Postergación, Procrastinación académica.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between self-esteem and academic procrastination in high school students of the Guillermo Auza Arce Educational Institution, Tacna 2021. The research design was non-experimental, cross-sectional descriptive correlational. The sample consisted of 156 students from first to fourth year of high school between 11 and 15 years of age. The Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) school version was administered, which was created in 1967 in the United States, adapted by Hiyo (2018) and Busko's Academic Procrastination Scale (EPA), created in 1998 in Canada, which was adapted to Spanish by Álvarez (2010) and was validated and reduced to 12 items in our country by Dominguez et al. (2014). Regarding the results in relation to self-esteem, it was observed that the level is average with 45,51%, with respect to academic procrastination, it was concluded that the level is high with 37.18%. Finally, it was possible to prove that there is a relationship between self-esteem and academic procrastination in the students of the Guillermo Auza Arce Educational Institution, Tacna 2021.

Key words: Self-esteem, Self-regulation, students, Procrastination, Academic procrastination.

Introducción

La investigación se basa en el estudio del nivel de autoestima y el nivel de procrastinación académica, siendo el objetivo principal demostrar la relación existente entre ambas variables. En la actualidad existe literatura especializada acerca de la autoestima dentro del ámbito educativo, esto debido a que este se desarrolla en la interacción del ser humano con el mundo, específicamente, en el proceso de aprendizaje y la experiencia social. Es por ello que su carácter social le da mayor importancia al desarrollo de la educación en niños, adolescentes, jóvenes y adultos. Es por ello que se expone en esta revisión bibliográfica características de la autoestima en estudiantes de primero a cuarto año de secundaria, de manera detallada se inducirá en el tema dando a conocer lo que se describe como niveles de autoestima.

La procrastinación académica es la postergación voluntaria de actividades en el ámbito escolar, dejando así sus tareas para último momento y generando un bajo rendimiento o influir de manera negativa en la salud mental, bienestar psicológico y en el bienestar en general, además está estrechamente relacionada con síntomas de estrés a nivel físico y psicológico. Por otro lado, existen diversas causas para la procrastinación académica, una de ellas es la baja autoestima debido a que el estudiante no se siente capaz de poder desarrollar sus actividades académicas, atrasándola con el fin de evitar o escapar momentáneamente de dicho sentimiento. El presente informe está dividido en cinco capítulos.

El Capítulo I contiene el problema donde se explica el motivo por el cual se realizó la presente investigación dividiéndolo en la determinación del problema, formulación del problema, justificación de la investigación, antecedentes del estudio y definiciones operacionales.

En el Capítulo II, se considera el fundamento teórico científico de la variable autoestima que incluye la revisión teórica específica de cada variable en este caso de la autoestima.

Asimismo, en el Capítulo III, se considera el fundamento teórico científico de la variable procrastinación académica el cual también está referido a su revisión teórica específica.

Seguido del Capítulo IV, donde se hace referencia a toda la metodología empleada que abarca: enunciado de las hipótesis, operacionalización de variables, escalas de medición, tipo y diseño de la investigación, ámbito de la investigación, unidad de estudio, población y muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Luego el Capítulo V contiene los resultados, en el cual se presenta el trabajo de campo, los hallazgos de la investigación, análisis e interpretación de resultados, comprobación de las hipótesis y la discusión.

Finalmente, en el Capítulo VI se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias y anexos.

La presente investigación fue realizada en la institución educativa Guillermo Auza Arce en la ciudad de Tacna, con el fin de conocer el nivel de autoestima y el nivel de procrastinación académica para que en un futuro se puedan desarrollar programas de promoción y prevención en relación a las variables de estudio, proyectándose a mejorar el estado emocional de los estudiantes del nivel secundario, optimizando así, su desarrollo personal y bienestar general.

Capítulo I

El Problema

1.1. Determinación del problema

La procrastinación es un tema relevante que no hace mucho ha obtenido importancia, debido a que no existen muchas referencias sobre esta variable clínica a diferencia de otras variables, si bien existen varias investigaciones no existen una gran gama de referencias de libros sobre el tema.

En el estudio realizado por Hernández (2016) plantea que existen varias características y conductas que imposibilitan el desarrollo óptimo del ser humano, entre ellas una de estas características es el procrastinar que a diferencia de otras variables clínicas no ha sido muy estudiada. Se define a la procrastinación como la acción de postergar irracionalmente la elaboración de alguna tarea o actividad según el área que se está evaluando, como por ejemplo la académica, laboral o en general.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) manifiesta que los trastornos mentales clasificados como no mortales, constituyen un elevado porcentaje en cuanto a los diagnósticos clínicos, estos representan a la población mundial en un 30%. Así mismo, los estudios establecen que 1 de cada 5 personas se encuentra afectada por síntomas ansiosos y depresivos, lo cual representa a un 10% de la población mundial.

Así también como menciona Lieberman (2019) en la revista *The New York Times* indica que con el paso del tiempo, la procrastinación se vuelve crónica, la cual tiene costos no solo en la productividad del estudiante, sino que también tiene consecuencias negativas en la salud mental y física, con respecto a las consecuencias en la salud mental están incluidos el estrés, angustia, baja satisfacción, síntomas depresivos y ansiosos, con respecto a las consecuencias negativas en la salud física

están incluidos adoptar un estilo de vida poco saludable, enfermedades crónicas e incluso hipertensión y enfermedades cardiovasculares.

En la investigación realizada por Ruiz y Cuzcano (2017) refieren que la procrastinación es causa y consecuencia de la baja autoestima y también de la depresión, esto debido a que se presenta como un ciclo que se repite constantemente, pues los estudiantes presentan sentimientos de inutilidad, cuando se comparan con los compañeros que son más responsables y esto les lleva a postergar sus actividades, esperando hasta último momento e incluso llegan a no presentar dicha actividad. Sin embargo, uno de los principales inconvenientes para su intervención y posterior tratamiento es que en la actualidad no existe un criterio diagnóstico porque no hay un síndrome tipificado, debido a que se ve como algo muy común y que suele estar presente en muchos trastornos asociados a la salud mental.

La autoestima es uno de los constructos psicológicos más conocidos de los últimos años, su estudio, involucra conocer lo más profundo del ser humano, considerándose como una característica importante en el desarrollo de la persona. Se define la autoestima como el valor que se asigna cada persona, y que se relaciona con la aceptación de los aspectos tanto positivos como negativos, a su vez implica un sentimiento de bienestar y satisfacción con los logros personales y consigo mismo (Espinoza, 2015).

La Procrastinación es común en distintos ámbitos, el grupo poblacional que más suele procrastinar son los estudiantes, especialmente los estudiantes en la etapa universitaria. Y es precisamente que dicha conducta es considerada perjudicial para el rendimiento y el éxito académico (Hernández, 2016). Como bien conocemos los estudiantes universitarios aún se encuentran en la etapa de la adolescencia al iniciar sus estudios universitarios. La adolescencia es justamente esa etapa en donde existe mayor fragilidad a nivel de autoestima, ya que es un periodo crítico, de grandes cambios físicos, psíquicos y sociales.

La coyuntura actual ha generado que en la institución educativa Guillermo Auza Arce ubicada en el distrito de Alto de la Alianza, desde que comenzó la educación virtual esta ha demostrado no estar preparada para este tipo de educación mostrando así deficiencias sobre todo en el año 2020, si bien existe un grupo de estudiantes que no poseen conectividad para asistir a clases y por ende desarrollar sus actividades académicas con efectividad, a diferencia de otros estudiantes que aprovechan la virtualidad para dejar de presentar sus deberes o presentarlos a finalizar el año, lo cual hace que se observen altos índices de procrastinación académica, por ende, bajo rendimiento académico y abandono de los estudios en algunos casos.

En la institución educativa Guillermo Auza Arce este fenómeno de la procrastinación académica está presente debido a que los estudiantes actualmente reciben clases desde sus casas mediante clases de zoom, meet o jitsimeet y esto hace que no necesariamente estén en un escritorio, pueden estar en cama o simplemente pasar lista y desconectarse abriendo otras páginas, además los docentes no exigen a sus estudiantes a encender sus cámaras a la hora de clases debido a que la plataforma se ralentiza e imposibilita llevar a cabo la clase, además que esto hace que se consuman más sus datos debido a que no todos los estudiantes tienen internet en casa y se conectan desde el celular con datos. Asimismo, la procrastinación académica está relacionado con distintos factores, entre ellas la autoestima, la autoeficacia, ansiedad, depresión y rendimiento académico, sin embargo, existen escasos estudios relacionados con la autoestima en estudiantes de secundaria.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. *Interrogante general*

¿Existe relación entre el nivel de autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?

1.2.2. Interrogantes Específicas

¿Cuál es el nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?

¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?

¿Qué grado de relación existe entre los niveles de autoestima y los niveles de procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?

1.3. Justificación de la investigación

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), en la actualidad hay menos foco en las intervenciones en el caso de los adolescentes porque se les considera una población sana y por tanto no se adaptan a sus necesidades, lo que dificulta intervenir en de manera oportuna. Sin embargo, promover el desarrollo de la salud física y mental de los jóvenes les permitirá desarrollarse plenamente y de manera óptima como adultos, adquirir habilidades adicionales para servir a la sociedad de manera efectiva y estimular el crecimiento económico. Asimismo, se ha encontrado que muchos hábitos nocivos se aprenden durante este período de la vida y se convierten en graves problemas de salud en la edad adulta. Por tanto, es fundamental contar con una intervención adecuada en los adolescentes y hacerlos más resilientes para que puedan evitar problemas de salud mental y física.

Como impacto teórico esta investigación beneficiará a los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce ya que no se han realizado investigaciones de este tipo y ayudará a las próximas investigaciones que se quieran desarrollar similares al tema. Así también la presente investigación es relevante para el aporte al conocimiento de la Procrastinación y su relación con la Autoestima en el contexto de

la educación secundaria. Estos constructos son temas de interés y de suma importancia para el desempeño académico óptimo y la continuidad de la formación básica.

Como impacto práctico, los resultados estos permitirán tomar decisiones para implementar posteriormente talleres o programas de intervención con el propósito de brindar las herramientas y estrategias necesarias para fortalecer el rendimiento académico en los estudiantes.

En tal sentido es necesario analizar y comprender la Procrastinación y el nivel de Autoestima que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce y determinar la relación entre estos temas, para adoptar decisiones futuras al ámbito académico, algo fundamental para poder visualizar un panorama más sostenible en términos de desarrollo personal, así también permitirá, orientar medidas y esfuerzo para contribuir al desempeño académico.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

1.4.2. *Objetivos específicos*

Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Determinar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Determinar el grado de relación entre los niveles de autoestima y niveles de procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución

Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

1.5. Antecedentes de estudio

1.5.1. Antecedentes internacionales

Álvarez (2018) en su investigación denominada: *Niveles de Procrastinación en estudiantes de 4to y 5to Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*, para obtener el título de psicóloga clínica, tuvo como principal objetivo determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado, la muestra fue conformada por 87 alumnos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 a 18 años, además se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo, con respecto al instrumento se utilizó el Cuestionario de Procrastinación CP2015, creado por Leslie Sechel, el cual cuenta con un total de 22 reactivos, con cuatro respuestas, las cuales son; siempre, bastantes veces, algunas veces y nunca o casi nunca, con respecto a los resultados obtenidos indica que el nivel general de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato es en un 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% no procrastinan. A partir de estos resultados adquiridos se concluyó que el nivel general de procrastinación es medio, y que no existen diferencias entre edad, sexo y las causas que llevan a que los estudiantes procrastinen.

Angulo (2019) en su estudio denominado: *Autoestima, Personalidad y Desempeño Académico en jóvenes universitarios, realizada en la Universidad Abierta Interamericana, ubicada en la ciudad de Buenos Aires, Argentina*, tuvo como principal objetivo estudiar la relación entre autoestima, personalidad y desempeño Académico en jóvenes universitarios, para tal fin, la muestra incluyó 136 estudiantes a quienes se le administraron la Escala de Autoestima de Rosenberg, el *Big Five Inventory* y la Escala de Evaluación de Espiritualidad y Sentimientos Religiosos, finalmente en los resultados obtenidos, se observó que los participantes presentaban un nivel de

autoestima moderado y un desempeño regular. Con respecto a la relación entre las variables, se halló un vínculo estadísticamente significativo y directo entre la mayor parte de los factores de personalidad y autoestima, exceptuando el neuroticismo que correlaciono de manera inversa. Finalmente, se encontró una relación estadísticamente significativa y directa entre responsabilidad y edad, así como también con desempeño académico, es decir que cuanto mayor es la satisfacción con el desempeño académico, mayor es el nivel de autoestima de los participantes. Con respecto a las variables sociodemográficas, se pudo visualizar que los hombres puntuaron más alto en la dimensión de la personalidad apertura a la experiencia, mientras que las mujeres lo hicieron en Neuroticismo y en lo que respecta a Autoestima, los hombres presentaron puntajes más altos que las mujeres

En la investigación de Altamirano (2020) denominada: *La Procrastinación Académica y su relación con los niveles de Ansiedad en estudiantes Universitarios*, que se tuvo lugar en Ecuador, para obtener el título de psicóloga clínica, tuvo como principal objetivo identificar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios. Constructos medidos a través de la Escala de Procrastinación Académica, que está conformada por la dimensión de postergación de actividades y autorregulación académica, y la Escala de Ansiedad de Hamilton en una muestra conformada por 50 estudiantes, hombres y mujeres, pertenecientes al primer y noveno semestre de la carrera de psicología clínica, quienes fueron seleccionados bajo criterios de inclusión y exclusión. Con respecto a los resultados estos indican que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de postergación de actividades y ansiedad y la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre la autorregulación académica y ansiedad, predominando el nivel promedio en ambas dimensiones de procrastinación, así mismo, se observó que la postergación era mayor en los estudiantes de noveno semestre y la autorregulación predominaba en los estudiantes de primer semestre. Finalmente, prevalecieron los niveles de ansiedad leves (54%) y severos (28%) entre la población evaluada.

1.5.2. Antecedentes nacionales

Medina y Tejada (2015) en su investigación denominada: *La Autoestima y Procrastinación Académica en Jóvenes Universitarios*, para obtener el título de psicóloga, realizada en la Universidad Católica de Santa María, en la ciudad de Arequipa, el cual tuvo como principal objetivo encontrar la correlación inversa entre la autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios, con una muestra de 407 estudiantes matriculados de ambos sexos en iguales proporciones, entre las edades de 17 y 26 años, los instrumentos utilizados fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala académica de procrastinación de Busko. Los resultados indican que existe una correlación inversa significativa entre las dos variables; lo cual nos lleva a poder afirmar que a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de procrastinación académica, y que a menores niveles de autoestima se presentan mayores niveles de procrastinación académica.

Dueñas (2018) en su estudio titulado: *Correlación entre Procrastinación y Autoestima personal en estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. (J.E.C.), realizada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, ubicada en la ciudad de Arequipa, el cual tuvo como principal objetivo determinar las posibles conductas procrastinadoras que pudieren tener, así como la correlación entre la procrastinación y la autoestima personal del estudiante, teniendo una muestra de 130 estudiantes (70 varones y 60 mujeres) del quinto de secundaria, en el cual se aplicaron los inventarios de: Procrastinación Académica de Busko, traducido y validado por Álvarez y estandarizado por Domínguez y el cuestionario de Autoestima forma Escolar de Coopersmith 1967, validado y estandarizado por Ayde Chahuayo y Betty Díaz. Encontrando que el 44.6% de los estudiantes encuestados muestran una alta autoestima, el 40.8% moderada y el 14.6% presenta una baja autoestima general; sobre la procrastinación se estableció que la mayor frecuencia está en el hábito de postergación de tareas, donde se localizó que el 34.6% de los estudiantes la padecen, la investigación

también determinó que el 16.9% de los estudiantes tiene baja autorregulación, sin embargo no se encontró correlación entre procrastinación y autoestima en ninguna de sus dimensiones.

En el estudio de Sánchez (2016) denominada: *estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer Yungueña (icmy) en el municipio de Chulumani*, tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología, el cual tuvo como principal objetivo analizar la relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes pertenecientes a esta Institución, a través de un estudio de nivel descriptivo y diseño correlacional. En los resultados obtenidos se observa que el 46% de las adolescentes pertenece al tipo de familia nuclear, seguida del 26% de familia extensa, el 14% corresponde al tipo de familia compuesta y finalmente se encuentra el tipo de familia mono-parental que corresponde al 7% al igual que la familia reorganizada en un 7%. Un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta un autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%. El resultado de la correlación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable 1 (Estructura Familiar) y la variable 2 (Autoestima) es de 0.70, lo que muestra un alto grado de asociación entre las mismas.

1.5.3. Antecedentes regionales

En la investigación realizada por Flores (2020) denominada: *Autoeficacia y Procrastinación Académica en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna*, para obtener el grado académico de maestro en docencia universitaria y gestión educativa, el cual tuvo como principal objetivo determinar qué relación existe entre autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de dicha carrera profesional, siendo de enfoque cuantitativo, se empleó un tipo de investigación básica por su finalidad y correlacional por el nivel de conocimientos alcanzado, el diseño es no experimental de tipo descriptivo

correlacional, con respecto a la muestra es no probabilística de carácter intencional, con 310 participantes, entre 16 y 35 años de edad, ambos sexos, de primer a décimo ciclo. Como resultado, se encontró que, si existe relación directa entre autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología, asimismo, se halló que el nivel de autoeficacia es medio con un nivel de confianza del 95%, con respecto a la variable procrastinación académica, se encontró que existe un nivel alto en los estudiantes, con un nivel de confianza del 95%. Finalmente, se obtuvo que existe relación entre el nivel de autoeficacia medio y el nivel de procrastinación académica alto, con un nivel de confianza del 95%.

Pastor (2020) en su investigación denominada: *Autoestima y Rendimiento Académico de estudiantes de la escuela de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman*, para obtener el grado académico de Magister en docencia universitaria y gestión educativa, el cual tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico, usando el instrumento Inventario de Autoestima de Coopersmith y el reporte de notas de cada estudiante; la población estuvo conformada por 124 alumnos del primer año de las escuelas de ciencias de la naturaleza y promoción educativa ambiental, idioma extranjero, lengua y literatura, ciencias sociales y la escuela de matemática, computación e informática, que conforman la Facultad de Educación, así mismo cabe resaltar que en la investigación se considera la dimensión social, del hogar, de la universidad y de sí mismo como parte de la autoestima, obteniendo como resultados que el 44,4 % de los alumnos han presentado un nivel de autoestima promedio seguidamente de un 40,3 % un nivel alto de autoestima y 15,3% una autoestima bajo; en cuanto al rendimiento académico se obtuvo que el 43.9% tiene un rendimiento académico medio, el 15.4% un rendimiento académico alto y el 15.4% un rendimiento académico alto; es por ello que existe una relación significativa entre la autoestima y rendimiento académica ($p=0,000$) ($\alpha=0,05$).

Sotomayor (2021) en su investigación denominada: *Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de la carrera profesional de Psicología de*

la Universidad Privada de Tacna, 2020, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, el cual tuvo como principal objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y procrastinación académica, siendo de enfoque cuantitativo, se empleó un tipo de investigación básica y correlacional para determinar la asociación entre las variables, el diseño fue no experimental de tipo correlacional, con respecto al muestreo fue no probabilístico autoelegido por voluntarios, con 400 participantes, de primer a décimo ciclo del semestre 2020-II, los instrumentos empleados fueron encuestas tipo test, para la variable de funcionalidad familiar se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) de Olson et al., la cual fue validada en nuestro país por Reusche en 1994; para la segunda variable el Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko la cual fue modificada y validada en nuestro país por Dominguez et al. Los resultados obtenidos demuestran que, existe una relación negativa entre funcionalidad familiar y procrastinación académica ($r_s = -0,315$), asimismo, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar es balanceado (57,25%), en relación a la variable procrastinación académica el nivel es medio (61,00%). De igual forma, se halló que existe relación entre el nivel balanceado de funcionalidad familiar y el nivel medio de procrastinación académica ($p = 0,001$).

1.6. Definiciones Básicas

1.6.1. Autoestima

La autoestima es la evaluación que cada persona es capaz de realizar, expresando una actitud de aprobación o desaprobación, además permite determinar hasta dónde es la persona capaz, importante, éxito o digna. Se puede decir que la autoestima es un análisis individual en relación con sí mismo teniendo en cuenta las actitudes. (Coopersmith 1981, citado en Espinoza, 2015). Se tienen los siguientes indicadores de la autoestima:

1.6.1.1. Sí Mismo. Involucra a la autoevaluación que el propio sujeto hace de sí mismo en base a su figura corpórea, sus cualidades, sus habilidades, su autocrítica, todas ellas evidenciadas en las actitudes personales.

1.6.1.2. Escolar. Da a conocer al sujeto en su desempeño educativo, demostrado por su capacidad para reproducir y generar juicio a nivel personal sobre este rubro.

1.6.1.3. Familiar. Enfatiza la manera como el sujeto interactúa dentro de su núcleo hogareño, denotando las capacidades que pueden ser evidenciadas por sus comportamientos.

1.6.1.4. Social. Que corresponde a la autoevaluación que cada uno posee en base a sus relaciones interpersonales y sociales se enfoca a sus capacidades expresadas también por su propio juicio hacia su persona.

1.6.2. *Procrastinación Académica*

La procrastinación es la tendencia en dejar las actividades académicas para después ir postergando la realización de la ejecución de la tarea, en el ámbito académico se entiende como la tendencia de siempre o casi siempre de posponer tareas de índole académico que se les asignan a los estudiantes (Busko, 1998)

1.6.2.1. Autorregulación académica. Refiere al proceso activo para establecer metas de aprendizaje, gestionar cogniciones, motivaciones y comportamientos en relación al cumplimiento de éstas, asimismo se incluyen la organización, autocontrol y estrategias de aprendizaje poco eficaces.

1.6.2.1. Postergación de actividades. La cual alude a conductas de dilatación como el aplazamiento del inicio o culminación de las actividades académicas, asimismo la presión de tiempo en el desenlace de éstas.

Capítulo II

Fundamento Teórico Científico de la Variable Autoestima

2.1. Definición de Autoestima

Según Coopersmith (1976) la autoestima es la evaluación y valoración frecuente, donde la persona es capaz de realizar una exploración de sí mismo, expresando así una actitud de aprobación y desaprobación frente a sus características personales, el cual le va permitir establecer hasta donde la persona es capaz, importante y exitoso. Finalmente, se puede decir que la autoestima resulta de un análisis individual tanto de aspectos internos como externos, es decir del sí mismo y las actitudes.

Para Rosenberg (1965) la autoestima se expresa desde un punto de vista sociocultural, el cual es definida como una actitud que la gente suele hacer de sí mismas expresando así una actitud positiva o negativa frente a esta. Teniendo en cuenta aspectos como la influencia cultural, la sociedad, la familia y las relaciones interpersonales. De la cual se hace referencia al grado en que la persona es capaz de medir de manera positiva una serie de valores.

Asimismo, Clemen y Bean (2001) establecen que la autoestima es el conjunto de sentimientos positivos o negativos que la persona expresa de sí misma al interactuar con su entorno, la cual va depende de la percepción de las experiencias como agradables o desagradables, así mismo estas van a estar influenciadas por las creencias y valores personales, finalmente generando que la persona desarrolle una actitud positiva o negativa frente a las circunstancias.

García (2010) refiere que la autoestima vendría a ser la evaluación personal ya sea de forma positiva o negativa. De igual forma, da a conocer que los factores que mejor predicen la valencia de este juicio son la opinión que los «otros significativos» tienen sobre uno mismo, y el grado de eficacia o desempeño que uno percibe en los

distintos dominios de su vida.

Por otro lado, Pérez, et al (sf) definen que la autoestima está relacionada con la percepción que tenemos de uno mismo, estableciéndose a partir de los pensamientos, sentimientos y experiencias que se van teniendo a lo largo de la vida. Además, la autoestima, al igual que el autoconcepto, se considera múltiple y diversa.

Papalia, et al (2012) definen que la autoestima es la parte evaluativa del autoconcepto, el juicio o la crítica que hacen los niños acerca de su valía general. La autoestima se basa en la capacidad cognitiva de los niños, cada vez mayor, para describirse y definirse a sí mismos.

Según Muños (2011) define que la autoestima son aquellos pensamientos, sentimientos y apreciaciones que una persona tiene sobre sí misma, principalmente en sus propias facultades, actitudes, capacidades y conocimientos. Es decir, es una percepción de tipo autoevaluativa. Cuando se tiene autoestima, el sujeto se siente valioso y capaz, además esta apta para asumir cualquier circunstancia que se presente en su vida.

Para Branden (1990) da la siguiente definición: la autoestima es la capacidad de asumir retos en la vida, demostrar confianza en conseguir el triunfo y a encontrar la felicidad, ser responsables y dignos, reconocer sus necesidades y carencias, desarrollar nuestros principios morales y lograr con esfuerzo lo que nos proponemos.

Asimismo, Rogers (1971), considera que es un grupo organizado y variante de apreciaciones que se refiere a uno mismo.

Según Moreno y Del Barrio (2000), un sujeto con una autoestima positiva tiene seguridad y confianza en sí mismo, posee la capacidad de relacionarse con los demás de un modo adecuado, confía en los otros, se siente apreciado, se adapta a los grupos y presenta a su vez autonomía frente a estos, tiene mayor probabilidad de éxito y se propone metas altas. En el caso de un sujeto con una autoestima negativa, los autores señalan que la misma puede manifestarse en forma de sumisión, inseguridad, ansiedad, autocrítica constante, dificultades para relacionarse, adaptarse y ser independiente de los grupos. También se observa la evitación del contacto con los demás o, a la inversa,

la autoestima negativa lleva al sujeto a intentar dominar a los otros, exhibir sus méritos y hablar en forma autoritaria.

Paúcar y Talavera (2013) señalan que la autoestima es la aceptación que uno tiene de sí mismo, lo que genera que, con el tiempo, desde el momento de su nacimiento sienta la seguridad, el cariño y amor que recibe de su entorno, en primer lugar, familiar, es el amor que cada persona se tiene a sí mismo que hace que entienda ideas y sentimientos acerca de sí mismo. La autoestima implica un adecuado desarrollo del proceso de identidad del conocimiento y desarrollo de una persona, del sentimiento de ser útil y valioso.

Campano (2018) señala que la autoestima es la formación de juicios que una persona en particular tendrá sobre sí misma y puede variar en la formación de conceptos dependiendo del contexto en el que se encuentra sujeto, se dice que el contexto es simplemente aceptado o no por la empresa. Parámetros que luego se complementarán con observaciones y vivencias que el propio individuo podrá asimilar durante su vida.

Al respecto, Voli (2014) define la autoestima como el aprecio y la estima que un individuo tiene por sí mismo, su responsabilidad hacia sí mismo y hacia sus relaciones internas ... entre los individuos y ellos mismos. Esto significa que las personas que se valoran a sí mismas por sus cualidades o valores e importancia tienden automáticamente a asumir responsabilidades, hacer que sus acciones valgan la pena, tomar riesgos, ayudar a los demás sin miedo ni vacilar, y contribuir.

Harrison (2014) aborda el hecho de que la autoestima es el concepto que nos valoramos a nosotros mismos y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sentimientos y experiencias que acumulamos sobre nosotros mismos a lo largo de la vida. Es la capacidad de establecer una identidad y darle valor. En otras palabras, tienes la flexibilidad de definir quién eres y luego decidir si te gusta o no quién eres.

2.2. Teorías de la Autoestima

2.2.1. *La autoestima en la Teoría del psicoanálisis*

Freud es el creador de la teoría psicoanalítica. Esta teoría enfatiza el impacto de las experiencias de la niñez en conductas e impulsos inconscientes.

Freud creó, según Lawrence y Morris (2000), una estructura básica de la personalidad: el ego que busca el placer; Majestad, perfección, ego y realidad. El ego determina cómo manifestar y satisfacer los deseos del ello teniendo en cuenta la realidad y los requisitos de lo sublime; De esta manera, el ego puede actuar de acuerdo con la realidad desarrollando su propio poder cognitivo y estímulos sensoriales. De manera similar, Freud afirmó que el yo consiste en procesos mentales, habilidades de pensamiento y sentido común, por lo que podemos decir que el yo es la parte racional de una persona, la mente.

2.2.2. *La autoestima en la Teoría sociocultural*

Según la teoría sociocultural, la mente tiende a desarrollarse en un proceso social, a través de experiencias individuales y luego asimilación. Desde este punto de vista, podemos mostrar que el individuo ya no es el punto de análisis; En este caso, podemos decir que las actividades sociales y culturales deben incluir la participación de personas destacadas en la sociedad (Rodríguez & Fernández, 1997).

Rosenberg (citada por Mruk, 1998), en su estudio de más de 5.000 sujetos, tuvo en cuenta la relación entre varios factores sociales y la autoestima; Además de estudiar el efecto que existe entre la autoestima y el comportamiento social. De esta forma, la autoestima se define como una actitud positiva o negativa hacia una cosa en particular.

2.2.3. La autoestima en la Teoría humanista

Desde el punto de vista de un antropólogo, aquellos identificados como capaces de evolucionar antes de evolucionar. Maslow (1968) confirmó su teoría del yo, afirmando que la necesidad básica de un individuo es la autorrealización, lo que significa que buscará desarrollar plenamente sus habilidades, y esto solo se satisfará si necesidades básicas como la alimentación y el resto, se cumplen primero.

Según Lawrence y Pervin, el autoconcepto se basa en la personalidad, el ego. Esta teoría asume que cada sujeto tiene habilidades y potencialidades innatas que le permiten cambiar su personalidad. Según Charles y Morris, un individuo se da cuenta de su autoconcepto al pensar en su imagen (Monzón, 2012).

2.2.4. La autoestima en la teoría conductista

En cuanto al comportamiento, podemos decir que el hombre es un organismo interactivo, que está controlado por fuerzas externas. Comportamiento que rechaza las actividades intrínsecas y supuestas del organismo (Mizonero, 1995). Se puede decir que los conductistas asumen que las actitudes y reacciones subjetivas se aprenden de la misma manera que se aprenden las respuestas a objetos o eventos externos.

2.2.5. El enfoque teórico de Coopersmith

Para Coopersmith (1981), las referencias a factores que mejoran la autoestima son: la orientación principal del tipo de terapia que cada niño brinda y / o recibe de aquellos que son importantes para su propio mundo emocional, y la forma en que perciben directamente las caricias positivas. afecta el desarrollo de la autoestima. Aprenden a sentirse bien consigo mismos y con los demás. El segundo factor, hacia el éxito, la posición y el prestigio de una persona en su contexto emocional; El tercero serían los proyectos de vida, además de los valores que posee cada sujeto y sus propias

motivaciones para lograr y alcanzar sus metas, y el cuarto elemento es la visión de autoevaluación de cada persona. En el campo, se refirió a cuatro áreas: el yo, la escuela, la familia y la comunidad.

Desglosando esta delimitación, la autoestima en el espacio personal incluye la autoevaluación que el propio sujeto evalúa en base a su apariencia física, cualidades, habilidades y autocrítica, todo lo cual se percibe a través de la situación personal. El campo de la actividad escolar da a conocer al sujeto en sus logros educativos, lo que se evidencia en su capacidad para reproducirse y emitir juicios a nivel individual sobre este elemento. El espacio familiar enfatiza cómo las personas interactúan dentro de su núcleo, indicando competencias que pueden demostrarse a través de su comportamiento. Finalmente, el ámbito social, que corresponde a la autoevaluación que las personas realizan a partir de sus relaciones personales y sociales, con énfasis en su competencia, está representado por la autoevaluación de sí mismos.

2.3. Importancia de la autoestima

La autoestima es importante porque una persona vive y se siente importante; Confía en sus decisiones y la considera el mejor recurso. Nos permite conocernos a nosotros mismos, evaluar nuestro potencial, buscar la gratificación interior y valorar el nuestro. Para las personas, la autoestima es muy importante porque determina sus características personales al reconocer sus capacidades, lo que les permite alcanzar la satisfacción interior y la autoestima. La autoestima es importante porque nos permite valorarnos como personas. También es un factor que afecta todos los aspectos de nuestra vida. La autoestima es muy importante para la toma de decisiones de todos y facilita el aprendizaje de los jóvenes, porque si un alumno tiene baja autoestima genera desesperación y frustración. Esperanza de aprender. Las malas notas pueden reforzar los sentimientos de inferioridad en su rendimiento académico. Por el contrario, cuando se fomentan las actividades que promueven una mayor autoestima, los resultados del aprendizaje mejoran significativamente y el nuevo aprendizaje se aborda con confianza

y entusiasmo. La autoestima determina la autonomía del individuo, ya que el refuerzo de una autoimagen positiva permite la formación de personas independientes, independientes y seguras. Por otro lado, garantiza la predicción del futuro del hombre, pues cuando nos valoramos a nosotros mismos aumentan nuestras expectativas de logros personales, ya sea en el ámbito educativo, social, familiar, etc. Siempre aspira a metas más altas (Vargas, 2007).

2.4. Pilares de la autoestima

Según Branden (1995), la autoestima está basada en seis pilares básicos:

2.4.1. *La aceptación a sí mismo*

Determina reconocer y valorar las habilidades y limitaciones, sus errores y logros. Permite la aceptación reforzando la identidad personal y asumir sus rasgos físicos, psicológicos, sociales y espirituales, sintiéndose satisfecho con sus particularidades.

2.4.2. *Vivir con propósito en la vida*

Significa identificar con responsabilidad las metas en la vida, realizando acciones que permitan el logro de estas manteniéndonos firmes para lograrlo. Las metas son aquellas que nos llenan de energía y dan significado a nuestra existencia.

2.4.3. *Responsabilidad*

Es asumir las consecuencias de nuestros actos y poder resolver nuestros propios problemas.

2.4.4. *Expresión afectiva*

Es aquella que permite la interrelación con los demás, motivando a la persona a autoestimarse, ser respetuoso, solidario y generoso.

2.4.5. *La consideración por el otro*

Permite reconocer y respetar los derechos de los demás, considerando la igualdad entre las personas y aun en las diferencias, observando sus necesidades con la misma igualdad como si fueran de sí mismo.

2.4.6. *Integridad*

Es la coherencia que debe existir entre lo que hacemos, apreciando nuestras acciones en torno a nuestros valores.

2.5. Factores que inciden en el desarrollo de la autoestima

Según Cayetano (2012), los factores que desarrolla la autoestima en los adolescentes y las personas en general son adquiridos o modificados teniendo en cuenta diversos factores como los emocionales, socioculturales, económicos y la comunicación con otras personas.

2.5.1. *Factores emocionales*

Una alta autoestima es muy importante para desarrollar el equilibrio psicológico y alcanzar la felicidad. Se puede decir que un joven tiene una buena idea de sí mismo cuando confía en sus capacidades, en su relación con sus padres y compañeros, y tiene la capacidad de afrontar los retos de forma positiva. Por el contrario, si los jóvenes

tienen pensamientos negativos sobre sí mismos, evitan llamar la atención, tienen miedo y prefieren estar solos.

Las personas que tienen una mala idea de sí mismas suelen estar más ansiosas en la vida, porque creen que no podrán hacer las mismas cosas que los demás (Heuyer, 1957).

Según Ancona et al. (2015), la ansiedad mínima lo ayuda a ser constructivo y fomenta la imaginación, así como la resolución de problemas. Por consiguiente, una ansiedad fuerte o aguda paraliza emocionalmente a la persona, produciendo impotencia e insuficiencia, convirtiéndola en ineficaz y desesperada.

2.5.2. Factores socioculturales

La socialización es un proceso que permite a las personas aprender sobre el funcionamiento de la sociedad, así como reconocer las normas y hábitos de comportamiento de su propio grupo.

Además, familiares, compañeros y vecinos de sus comunidades, entre otros, contribuyen al proceso de socialización y al desarrollo de la autoestima.

2.5.3. Factores económicos

Podemos señalar que las escuelas donde encontramos niños de escasos recursos presentan un estado físico inadecuado y carentes de medios y servicios básicos. No obstante, no es suficiente pensar que los jóvenes solo necesitan de recursos económicos, es importante brindarles en la escuela ambientes motivadores que permitan el desarrollo de confianza en sí mismos, así como desarrollar su identidad cultural.

2.6. Factores que influyen en la Autoestima

Siendo la autoestima muy importante para la persona, existen factores que influyen en el desarrollo de ésta. Mescua (2010), la define de esta manera:

2.6.1. *La familia*

Es donde se transmite valores que fortalecen la personalidad, principalmente la comunicación con los padres. La familia siendo el núcleo de la sociedad, transmite o enseña los valores y principios que desarrolla la autoestima de las personas.

2.6.2. *Personales*

Se forma en los primeros años de la vida a través de los éxitos y tropiezos de cómo uno fue tratado por su familia, amigos, maestros, etc. Contribuyen a la creación de uno mismo.

2.6.3. *Colegio*

Es donde a los niños se les enseña el significado de los valores, donde experimentan necesidades de amor y seguridad, teniendo la oportunidad de triunfar. Aquí es vital el trabajo de los maestros, porque dependiendo del papel que asuman favorecerá u obstaculizará el proceso por el cual uno puede encontrarse a sí mismo.

Según Calero (2000), considera que existen factores generales:

2.6.4. *Seguridad*

Es el componente que creemos más fácil reconocer en el nivel de Autoestima.

Es decir que, si alguien se considera seguro de sí, más adelante lo demostrará en su comportamiento y relaciones, dando la impresión que tiene sus problemas resueltos.

2.6.5. *Identidad*

Es la apreciación que tenemos de nosotros mismos. La formación del autoconcepto, comienza a delinearse desde el nacimiento, en conformidad con la forma en cómo nos percibían y nos trataban nuestros padres.

2.6.6. *Competencias*

Implica darnos cuenta de nuestra autoestima en relación con lo que sabemos, sentimos y podemos hacer. Incrementar la competencia es una decisión personal basada en su autoestima; Las personas competitivas buscan la cooperación y la mejora en lugar de la competencia, y aceptan el fracaso como una educación para la recuperación.

Branden (1995) manifiesta:

La autoestima está configurada por factores tanto internos como externos. Entiendo por factores internos, los factores que radican o son creados por el individuo-ideas, creencias, prácticas o conductas. Entiendo por factores externos los factores del entorno: los mensajes transmitidos verbal o no verbalmente, o las experiencias suscitadas por los padres, los educadores, las personas significativas para nosotros, las organizaciones y la cultura (Pag25).

De esta forma, se puede valorar que los aspectos que inciden en la autoestima son muchos, ya que el sentimiento de autoestima se aprende desde los primeros años de vida y surge de las relaciones con los demás. Cabe destacar que la autoestima es un componente vital del desarrollo y formación de la personalidad, en proporción a las necesidades sociales (Calero, 2000).

2.7. Dimensiones y conceptos asociados a la Autoestima

Haeussler y Milicic (1996) consideran cinco dimensiones o áreas asociadas a la autoestima: la física, afectiva, social, académica y ética.

2.7.1. Dimensión Física

Hace referencia al hecho de sentirse atractivo(a) físicamente, en aceptar y sentir satisfacción por el propio cuerpo tal cual es, sin dejar de lado el interés por la propia apariencia y autocuidado.

2.7.2. Dimensión Afectiva

El sentirse aceptado y querido por los demás, así como la autoaceptación, reconociendo las características personales tanto positivas como negativas. Estas características facilitarían a las personas el establecimiento de relaciones afectivas significativas.

2.7.3. Dimensión Social

Sensación de pertenencia a un grupo de referencia, comunidad, etc.; Así como la capacidad de establecer relaciones sociales con personas del sexo opuesto. Comprende también acciones que permiten sentir agrado y disfrute al momento de enfrentar diversas situaciones sociales.

2.7.4. Dimensión académica

Hace referencia a la autovaloración de las capacidades cognitivas y los sentimientos que se generan al respecto, como el sentirse inteligente, creativo, etc. Así

como a la percepción que se tiene al momento de enfrenar actividades en el entorno académico.

2.7.5. Dimensión ética

En esta dimensión se hablaría del proceso de interiorización de valores y normas de conducción social esperadas, y los sentimientos que los mismos generarían, como, por ejemplo, sentirse una buena o mala persona, sentirse una persona responsable o no, entre otros.

2.8. Componentes de la autoestima

Se considera que la autoestima estaría expresada a través de tres componentes, que actuarían en forma conjunta, que según Aragón (1999) serían los siguientes:

2.8.1. Componente Cognoscitivo

En donde se consideraría todos los conceptos referidos a la representación mental que las personas tengan sobre si mismos; es decir, los conceptos, ideas, conocimientos, percepciones, creencias y opiniones sobre sí mismo. Abarcando de este modo al autoconocimiento, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y autopercepción.

2.8.2. Componente emocional – evaluativo

Donde puedas encontrar los sentimientos y emociones relacionados contigo, lo que determina gran parte de la autoestima, y en la medida en que se interiorice adecuadamente, permitirá que cada individuo gestionar su propio crecimiento personal, dentro de ellos se tendría la autoaceptación, autoevaluación, autovaloración y auto

aprecio.

2.8.3. *Componente conductual*

La autoestima no solo implicaría el componente cognitivo y emocional, sino que también se hace observable a través de las conductas y comportamientos realizados. Encontrándose que las personas con una autoestima alta presentan conductas coherentes, congruentes, responsables, siendo autónomos, con dirección de sí mismos.

2.9. Niveles de la Autoestima según Coopersmith

Para Coopersmith (1981), la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, que aparecen cuando los individuos enfrentan situaciones similares, pero cada uno responde de manera diferente, debido a la importancia de diferentes puntos relacionados con el futuro, el proceso de cada uno y él mismo.

2.9.1. *Nivel de autoestima alto*

Se distinguen por ser afectivos, comunicativos, que triunfan en las diferentes áreas de su vida, dirigen grupos, se involucran ante situaciones que suceden en su comunidad, asumiendo inclusive responsabilidades de ciudadanos. Su niñez ha evolucionado sin mermas afectivas, por ello no han presentado perturbaciones emocionales que hallan marcado su vida. Asimismo, creen y confían en sus habilidades, aceptan y toleran sus debilidades, son pacientes y se esfuerzan por conseguir cada logro, tienen expectativas altas sobre su futuro y son queridos por su entorno.

2.9.2. Nivel de autoestima medio

Comparten algunas similitudes con personas con alta autoestima, sin embargo, en algunos casos, muestran comportamientos inapropiados que revelan problemas con su autoimagen. Sus comportamientos son en su mayoría consistentes, persistentes, emocionados y capaces de reconocer sus propios defectos, pero en cambio expresan inseguridad al actuar o tomar decisiones en situaciones Diferentes áreas de la vida, tienden a depender de la aceptación. su entorno. Por otro lado, son cautelosos a la hora de competir, crear prospectos, establecer comunicación con los demás y fijarse metas propias, y son muy cercanos a personas con alta autoestima.

2.9.3. Nivel de autoestima bajo

Identificaron personas aisladas, deprimidas y desanimadas, tenían una capacidad reducida para manejar situaciones desagradables y son sensibles y temerosos frente a las críticas de los demás. Asimismo, muestran conflictos a nivel interno y personal, no reconocen sus propias cualidades y miran constantemente el trabajo de los demás, o subestiman sus propios productos o trabajos.

Es considerable recalcar que Coopersmith, indica que los niveles presentados pueden variar en función a los indicadores emocionales, comportamientos previos o estímulos antecesores y también por los propios motivos que los sujetos tienen en su persona.

2.10. Dimensiones de la Autoestima según Coopersmith

Según Coopersmith (1981) manifiesta que la escala de evaluación de la autoestima cuenta con cuatro dimensiones, las cuales son: autoestima general, social, familiar y académico.

2.10.1. Área general/de sí mismo

Se refiere a la autopercepción, el autoconcepto y la autoestima de una persona en términos de sus características físicas y psicológicas. La autoevaluación incluye una valoración universal de la propia autoestima como ser humano. Mide qué tan satisfecho está con su apariencia, con su apariencia, peso, altura, rostro, cuerpo y cabello, ya sea hermoso o atractivo. evaluar también su comportamiento; Se trata de cuánto les gusta su forma de actuar. Respecto al personal de Cabrera (citado en Ramos, et al., 2016), dice que la gente entra al mundo sin definir un 'yo'; Es decir, a medida que crecemos, nuestra idea de "yo" toma forma gradualmente dentro de nosotros. Además, a medida que comenzamos a diferenciarnos de los demás, nos damos cuenta más claramente de que todos somos diferentes cognitiva, emocional, conductual y físicamente.

2.10.2. Área social/pares

Se refiere a pares, que consisten en amistades adquiridas a partir de actividades de aprendizaje y tiempo libre dedicado al ocio, la diversión y la relajación. Evaluación de la adaptación social. Además, esta escala se relaciona principalmente con cuánto tiene amigos una persona, qué tan popular y querido se siente por la mayoría de los jóvenes y si se siente valorado. Asimismo, Cabrera señala que los padres son los primeros en comunicarse con el niño desde el momento de su nacimiento, y luego su mundo social se desarrolla mucho; como ir al parque y al colegio, donde se construye su independencia, y a través del cual se expande el círculo social; Porque en la pubertad y la adolescencia se valora más la amistad (Ramos, et al., 2016).

2.10.3. Área hogar/padres

Se refiere a las vivencias dentro de la comunidad familiar, sobre todo en la relación establecida con los padres, la confianza, expectativas, respeto o negación hacia

ellos como jóvenes. Mide la percepción que tiene la persona acerca de la aceptación, reconocimiento, estimación, alta, media o poca valoración dentro de su eje familiar.

2.10.4. Área académica/escolar

Consiste en experiencias relacionadas con la vida educativa y el nivel de satisfacción de una persona con su desempeño académico en relación con el desempeño de las actividades académicas en la escuela. Asimismo, mide las percepciones de los estudiantes sobre los resultados del aprendizaje, sus habilidades y su familiarización con la institución. Además, también mide su nivel de confianza y su capacidad para adaptarse a los nuevos grupos de amigos que experimentan en la vida universitaria.

Capítulo III

Fundamento Teórico Científico de la Variable Procrastinación Académica

3.1. Definición de Procrastinación

La procrastinación es la tendencia a postergar la realización de una actividad, en el aspecto académico se reconoce como la tendencia de siempre o casi siempre a posponer tareas académicas que se le asigna a un estudiante, a su vez se interpreta como la carencia de autorregulación (Busko, 1998).

Con respecto al término de procrastinación, proviene del verbo latino *procrastinare* que significa “dejar algo para el día siguiente”. La procrastinación se define como la tendencia a demorar el inicio o la finalización de tareas importantes hasta el punto de la incomodidad (Rodríguez & Clariana, 2016).

Steel (2011) menciona que las raíces etimológicas de la palabra procrastinación provienen del latín, la cual se puede descomponer en pro que significa “delante de” y que a su vez significa “el día de mañana” según el *crastinus*, por lo que se entiende que procrastinar es dejar las actividades para después o para el día siguiente. No obstante Steel menciona que el término de procrastinación no solo sería posponer o retrasar, sino que se da de manera voluntaria, tipificándolo como irracional debido que a que dicha acción conlleva a un perjuicio futuro.

Así mismo, Quant y Sánchez (2012) en su investigación mencionan que la procrastinación es un síntoma que suele presentarse en conflictos más grandes en la persona, así mismo establecen evidencias correlacionales entre la procrastinación con la baja autoestima, depresión, ansiedad, impulsividad, déficit en autocontrol y en autoconfianza.

Alba-Leonel y Hernández-Falconi (2013) proponen que la acción de procrastinar se mantiene en el tiempo, debido a que se obtiene una ganancia secundaria

en situaciones previas similares, es decir que posterior a presentar estas conductas desadaptativas y de auto-sabotaje la persona lo puede considerar como un éxito a pesar de esto, así mismo puede encontrar satisfacción en el aumento de la tensión y adrenalina en la postergación de la actividad.

Ferrari, et al., (2009), definen la procrastinación como una insuficiencia en los procesos de autorregulación, que provoca la demora voluntaria de actividades planificadas, aunque puede traer consecuencias negativas al postergar dichas actividades académicas y laborales (Rodriguez & Clariana, 2016).

Acotando a esto, Argumedo et al., (2009) establecen que la acción de la procrastinar está orientada hacia el valor de la recompensa que la persona que desee obtener y cuanto se tardará en llegar.

Tibbett y Ferrari (2015) establecen que la población de procrastinadores crónicos representan aproximadamente el 20% de la población mundial.

Steel (2011) menciona que no se considera postergar el abandono de una actividad hasta el último minuto cuando la persona sabe que puede completarla o que se puede cancelar un proyecto. También habla de la contraparte sobre la procrastinación, es decir, de realizar todas las actividades según se le ordene, ya que esto indica que esto puede llevar a un comportamiento obsesivo y no debe considerarse como una planificación eficaz del tiempo.

3.2. Evolución del Concepto Procrastinación

Miranda (2019) aborda los conceptos clave de procrastinación, según el diccionario de la real academia de español, procrastinar proviene del latín procrastinare que significa retrasar o posponer. El nombre de esta variable se deriva de la palabra latina procrastinare, que es una combinación de dos palabras: pro, que significa "para" y crashtinare, que significa "mañana". Entonces, esto literalmente se refiere a posponer, posponer o irse para el día siguiente. La procrastinación ha existido a lo largo de la historia de diversas formas. De esta forma, se sabe que los antiguos egipcios tenían dos

verbos que, al ser traducidos, tendrían el mismo significado que esta variable. El primero de ellos se refiere al hábito de evitar el esfuerzo y el trabajo impulsivo; la última se refiere a la pereza para realizar una actividad necesaria como, por ejemplo, plantar cultivos en una época determinada del año. Además, De Simone afirmó que, para los romanos, el concepto de espera era un concepto correcto y sabio, que implicaba contemplar la presencia del enemigo en los conflictos bélicos. Según esta valoración histórica, Cicerón, figura de la historia grecorromana, fue cónsul en Roma unos años antes de Jesucristo; considera que la dilación y la lentitud son características notables de las personas.

Un modelo actualizado de procrastinación (Steel, 2011), entendiendo que es el resultado de varios factores que determinan el comportamiento final de los procrastinadores cuando se les asigna una tarea en particular, entre estos factores están: la expectativa del sujeto de un resultado alcanzable, la evaluación del sujeto de la importancia o importancia de la tarea, tiempo para lograr la satisfacción o tiempo requerido para lograr consecuencias de refuerzo e impulsividad individual. Siguiendo esta lógica, y de hecho, el autor propone una ecuación para representarla y predecir el resultado, sustentado en una gran cantidad de datos generados por múltiples estudios, entre ellos meta análisis. Revisión y evaluación sistemática, se entiende que las personas que los que más postergarán las cosas serán aquellos que tienen bajas expectativas sobre el resultado y una evaluación deficiente de la tarea, más impulsividad y retraso percibido en la recompensa por completar la tarea.

3.3. Modelos

3.3.1. *Modelo psicodinámico*

Según Baker (1979 citado por Miranda, 2019) este modelo manifiesta la procrastinación como miedo al fracaso y centra la atención en comprender las motivaciones de quienes fallan o se retiran de las actividades a pesar de tener la

capacidad, inteligencia o preparación para tener éxito en su actividad. , también explica que el miedo al fracaso se debe al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde el rol parental ha facilitado la máxima resolución de frustraciones y minimizado la insatisfacción. Y este es el primer modelo que estudia los comportamientos relacionados con la procrastinación.

3.3.2. *Modelo Motivacional*

Este modelo propone que la motivación para lograr es un rasgo constante donde la persona exhibe una serie de comportamientos que están orientados a lograr el éxito en cualquier circunstancia que se presente; Por tanto, un individuo puede elegir dos posiciones: esperanza de éxito o miedo al fracaso; El primero se refiere a la motivación para triunfar y el segundo a la motivación para evitar una situación que la persona califica como negativa. Cuando el miedo al fracaso supera la expectativa de éxito, las personas a menudo prefieren elegir actividades en las que creen que el éxito debe estar garantizado, retrasando así las actividades que consideran complejas y en las que pueden predecir el fracaso (McCown, et al 1989).

3.3.3. *Modelo Conductual de Skinner*

La visión conductual actual se refiere al hecho de que una conducta se mantiene cuando se refuerza, es decir, las conductas persisten como resultado de ellas (Skinner, 1977). Por esta razón, las personas procrastinan porque su conducta de procrastinación ha sido debidamente transmitida, y también lo han logrado debido a diversos factores inherentes al entorno, que les han permitido continuar con este tipo de acciones. Asimismo, las personas con procrastinación planifican, organizan e inician acciones que posponen temprano, sin anticipar los beneficios posteriores de completar la tarea.

3.3.4. *Modelo Cognitivo de Wolters*

Este modelo explica que la procrastinación relacionada con el procesamiento de la información es disfuncional asociada con esquemas inapropiados relacionados con la discapacidad y el miedo a la exclusión social y que los procrastinadores a menudo reflejan su procrastinación; Los individuos experimentan patrones de pensamiento obsesivos cuando no pueden realizar una actividad o cuando se acerca el momento de una tarea y se involucran en correr por primera vez, y por lo tanto comienzan a tener pensamientos de queja relacionados con el progreso de la actividad y su incapacidad para planificar o lograr por eso comienzan a aparecer los pensamientos negativos automáticos relacionados con la baja autoeficacia (Wolters, 2003).

3.4. Tipos de procrastinadores

McCown, et al. (1989) establece que existen tres tipos de procrastinadores:

3.4.1. *Procrastinador tipo arousal*

Para este tipo de procrastinador, los "subidones" de adrenalina que experimenta cuando se va o pospone las cosas en una tarea le causa felicidad e incluso alegría. Este sentimiento puede actuar como un refuerzo positivo para la persona y perpetuar el comportamiento.

3.4.2. *Procrastinador tipo evitativo*

Hay una evidente carencia de motivación para realizar la actividad, la cual es percibida como desagradable e incluso se siente aversión hacia esta, evitando así llevar

a cabo. Además, este tipo de procrastinadores frecuentemente temen al fracaso.

3.4.3. *Procrastinador tipo decisional*

Los anteriores tipos de procrastinadores presentados se caracterizan por ser conductuales, a diferencia del decisional debido a que presenta una forma racional, ya que lo que aplaza es la toma de decisión de empezar con la tarea. A diferencia de los dos anteriores, no siente ni desagrado ni placer hacia la tarea, sino que le es indiferente.

3.5. Tipos de procrastinación

Steele (2011) afirma que la procrastinación puede ocurrir en todos los contextos y situaciones en las que las personas se desenvuelven, como el ámbito laboral, el desarrollo profesional, la atención de la salud, el tiempo con la familia y la pareja, e incluso el tiempo libre. Sin embargo, la procrastinación académica es uno de los más relevantes en la actualidad debido a la frecuencia con la que se presenta y las consecuencias a las que conlleva.

Álvarez (2010) ha modificado la escala de procrastinación académica para Latinoamérica, proponiendo dividir el dicho instrumento en dos grupos: el general y académico. Además, señaló que la procrastinación es generalmente cualquier acto de demora o postergación de actividades debido a la pereza, la falta de disciplina o el desconocimiento de la organización del tiempo en cualquier contexto o aspecto de la vida del sujeto. Contrariamente al enfoque académico de la procrastinación, el autor afirma que tiene su propio enfoque debido a la cantidad de casos que existen en este contexto. Esto indica que al menos el 25% de los estudiantes son frecuentemente procrastinadores, lo que a su vez conduce a otras consecuencias, como calificaciones bajas y / o deserción escolar.

3.6. Procrastinación Académica

La procrastinación o postergación de actividades puede suceder en cualquier ámbito de la vida humana, sin embargo, es la más frecuente, pero la menos estudiada; Senecal, et al., (2003) especifican que la tendencia de los estudiantes a aplazar el inicio de la finalización de la tarea es una tendencia irracional. Así mismo, Klassen et al (2008) mencionaron que este fenómeno es común y muy poco estudiado.

Tuckman (2010) considera importante recalcar que la procrastinación académica se caracteriza por ser una actividad intencionada por parte del estudiante. Debido a que en este tipo de procrastinación, el estudiante presenta conductas disfuncionales, debido a que se excusará, inventará pretextos, retrasos, etc. evitando así el desarrollo de la actividad (Onwuegbuzie, 2004).

Según Ellis y Kanus (1977) la procrastinación académica en la actualidad ha venido en aumento, las estadísticas establecen que el 70% de estudiantes universitarios presentan conductas procrastinadoras, además dichos autores mencionan que muchos de estos comportamientos dependerán del tipo de tarea. Así mismo, consideran a la procrastinación como un rasgo del ser humano, que se deriva de conductas autodestructivas la cual se caracteriza principalmente una demanda absolutista y perfeccionista.

Rothblum, et al., (1986) defienden esta idea y en los resultados de su investigación se observó que los estudiantes muestran que cuando tienen que realizar un ensayo con un 46%, cuando deben leer artículos asignados en clase con un 30%, cuando tienen que estudiar para los exámenes un 28%, en las tareas un 23% y finalmente actividades administrativas relacionadas con la carrera un 11%.

Hablando del término en el ámbito académico Ferrari, explica que es la demora voluntaria a realizar sus responsabilidades académicas y que puede deberse a que los educandos tienen la intención de realizar una actividad académica dentro del plazo dado, pero no se motivan o no sienten el deseo de hacerlo por la aversión que les causa la tarea; o se identifica en ellos baja capacidad de autorregulación o un alto nivel de

ansiedad al desempeño (Carranza & Ramírez, 2013).

3.7. Características

Como menciona Universia Perú (2015) existen distintas características que describen a un estudiante procrastinador:

- Baja confianza, a diario lidian con sentimientos de poca confianza en sí mismos y bajos niveles de autoestima. Si bien se trazan metas difíciles de alcanzar, suelen sentirse incapaces a la hora de trabajar para realizarlas.
- Saturación, tienden a abrumarse fácilmente y destinan mucho tiempo en justificar su falta de tiempo, tiempo en el que podrían ocupar en hacer su trabajo.
- Víctimas, suelen sentirse víctimas de las situaciones, no entienden por qué no consiguen los mismos resultados que sus colegas. La situación deviene en frustración porque no llegan a lograr visualizar las razones reales de su ineficiencia.
- Perfeccionismo, al tener expectativas demasiado altas, casi inalcanzables, llevar a cabo las tareas se convierte en una tarea ardua.

3.8. Fases de la Procrastinación

Los procrastinadores reconocen y aceptan que tales actitudes son difíciles de describir. Bajo la fuerte influencia de estas actitudes, las personas también tenderán a vivir una vida con escasa estabilidad emocional, sin correspondencia entre intenciones y acciones, abrumadores sentimientos de frustración, pérdida del sentido del tiempo y, sobre todo, como de costumbre pasa rápido. Se obtuvo testimonio directo de varios pacientes diferidos. A pesar del comportamiento subjetivo y heterogéneo de los procrastinadores, es posible establecer varios patrones de comportamiento, como este: el "ciclo de procrastinación", como modelo general y fundamental, que también

dependerá de la duración de la tarea, que puede ser largo de horas a años, dependiendo de lo que se esté procrastinando (Carhuapoma, 2018).

- El tiempo, siempre se tiene en mente empezar a tiempo, pero no ahora mismo, eso sí, en algún momento a corto plazo.
- Empezar pronto, va pasando el tiempo y hay sensación de ansiedad. Hay la necesidad de dar el paso inicial, aún hay tiempo, hay esperanza.
- Consecuencias de postergar, pasa el tiempo se ve difícil de un inicio espontáneo, aumenta la ansiedad y otras cogniciones como el pensamiento catastrófico de fracaso, miedo de no ser capaces.
- Aún hay tiempo, pese a todo, hay expectativa casi mágica que empezaremos en algún momento la tarea y todo saldrá bien, aunque sea engañándose si mismo.
- Me pasa algo, al ver que todo ha fallado, hasta ese momento, hay una primera toma de conciencia. El autoconcepto disminuye y hay desesperación.
- Decisión final, hay que tomar una decisión, hago la tarea lo más rápido posible o simplemente, No lo hago.
- Compromiso, independientemente si se hizo o no la tarea, hay una sensación de alivio y a su vez agotamiento por el ciclo de procrastinación. Surge la promesa a si mismo de no volver a procrastinar y la esperanza de alejarse de ella.

3.9. Causas de la Procrastinación

Steel, et al. (2016) sostiene que las personas procrastinan porque ven el presente de forma concreta y el futuro de forma abstracta y distante. Asimismo, la sensación de alivio al finalizar el trabajo no compensa el sentimiento de insatisfacción al reconocer que el trabajo podría haberse realizado con mejor calidad y eficiencia. Aun así, hay quienes tratan de justificar y explicar su "inacción autodestructiva" como si fuera una decisión consciente y racional por razones importantes; es decir, las personas comienzan a enumerar situaciones que también son importantes, pero diferentes de la

actividad principal, y dedican tiempo a ellas. Cuando se trata de rasgos de personalidad que pueden hacer que una persona sea propensa a procrastinar, el perfeccionismo a menudo se considera un rasgo común. Sin embargo, es más probable que un perfeccionista se culpe a sí mismo por postergar sus actividades y encontrar una manera de detenerlas.

Por otro lado, el mismo autor considera la impulsividad como el rasgo de personalidad más determinante en la procrastinación, porque las personas con este rasgo muestran impaciencia, queriendo terminar su trabajo rápidamente y es difícil retrasar la entrega de dinero a un tiempo futuro. Finalmente, el autor destaca que la ansiedad tiene consecuencias opuestas en los procrastinadores pero no en los impulsivos, y en los procrastinadores e impulsivos; es decir, en el primer grupo, la ansiedad actúa como motivador para iniciar la acción y realizar la tarea de reducir la ansiedad y la culpa. Sin embargo, en las personas más impulsivas ocurre lo contrario, ya que canalizan su ansiedad hacia actividades alternativas que las distraen para deshacerse temporalmente de su ansiedad. Además, las expectativas que una persona pueda tener con respecto a su propio desempeño al realizar una actividad pueden determinar si es propensa a la postergación, es decir, si se confía en ella. Cree en sus habilidades y sea optimista o no, verá sus metas como posible y alcanzable; Sin embargo, si cree que no funcionará bien, encontrará la tarea inalcanzable y optará por posponerla o incluso no completarla (Miranda, 2019).

Las causas de la procrastinación comprenden variables cognitivas, emocionales y de personalidad. Se le relaciona con dificultades en la autorregulación por características neurobiológicas y/o ambientales (Buendía, 2020).

Es por ello que las causas de la procrastinación se pueden deber a:

- Mala gestión del tiempo.
- Agobio ante determinadas tareas.
- Incapacidad para concentrarse o bajos niveles de conciencia en el trabajo.
- Miedo y ansiedad relacionados con el fracaso.
- Problemas personales.

- Expectativas poco realistas.
- Perfeccionismo que bloquea.

Asimismo, el núcleo de la procrastinación está formado por la impulsividad y los rasgos de personalidad asociados a ellos, como la escasa atención al detalle, poco autocontrol y gran tendencia a la distracción.

Mistry (2017), señala que hay innumerables distracciones que se encuentran, lo que permite que se eviten tareas difíciles siendo la principal causa el miedo: el miedo a empeorar la situación, a no saber qué se está haciendo o al fracaso debido a que las personas piensan que no son lo suficientemente buenas porque si llegan a tener éxito puede que tengan que enfrentar una situación aterradora.

3.10. Consecuencias de la Procrastinación

Como menciona Sechel (2016), la mayoría de las investigaciones se enfocan en aclarar las consecuencias, ya sean positivas o negativas, que puede causar la procrastinación, la mayoría de las cuales se enfocan en los efectos de la procrastinación, la mayoría se han centrado en los efectos sobre el ánimo y el estado emocional en general o en el rendimiento laboral/académico, dadas las importantes implicaciones que tiene la procrastinación en este ámbito.

Es sabido que, a la larga, el procrastinador sufre por su comportamiento y esto afecta su estado mental. Esto está relacionado con lo que expliqué sobre la gratificación instantánea. Pausar una tarea para otro momento es una gratificación instantánea, más aún si estás de mal humor. De hecho, se ha demostrado que existe una correlación muy considerable entre la procrastinación de un proyecto y la culpa sentida respecto a dicho proyecto. En una encuesta online realizada por el *Procrastination Research Group* (2005) en la que participaron más de 9000 personas, el 94% afirmaba que la procrastinación tenía algún tipo de efecto negativo sobre su estado de ánimo y el 18% decía que este efecto era extremadamente negativo (Guzmán, 2013).

Ferrari, et al., (2009) exploraron un aspecto interesante acerca de los

sentimientos de arrepentimiento que experimentan los procrastinadores sobre los no procrastinadores. En su investigación, encontraron que los procrastinadores de todo tipo expresaron ideas más lamentables con respecto a las metas educativas y académicas, la crianza de los hijos, las interacciones con amigos y familiares, la familia, la salud y los aspectos financieros que aquellos que no procrastinan. No hay diferencia en las ideas sobre la vida amorosa, la planificación de la carrera y el crecimiento personal y espiritual. La muestra utilizada para este estudio se componía de procrastinadores crónicos que, como parece esperable, parecen arrepentirse de bastantes aspectos más retrospectivamente que la población general. Esto confirma una vez más, el malestar subjetivo que puede ocasionar la procrastinación (Guzmán, 2013).

3.11. Factores Internos que Contribuyen a la Procrastinación

Según Reynolds (2015) en los factores internos se encuentran el locus de control y otros factores de personalidad.

3.11.1. *Locus de control*

Hay dos locus de control, el primero es el locus de control interno, que se refiere al momento en que el individuo se da cuenta de que la recompensa deriva de sus propios esfuerzos, y el segundo es el locus de control externo, cuando los individuos se dan cuenta de que las recompensas vienen de la suerte. O el destino o unas 43 fuerzas externas que actúan sobre él. De manera similar, los individuos con un locus de control interno tenían menos probabilidades de procrastinar que aquellos con un locus de control externo, lo que se relaciona positivamente con la procrastinación.

3.11.2. *Otros Factores de Personalidad*

Las personas que se enfrentan a situaciones estresantes y regulan

completamente sus emociones tienen menos probabilidades de posponer las cosas. Además, si muestran baja inteligencia emocional y bajo rendimiento académico, será más probable que pospongan las cosas académicamente, al igual que aquellos con baja autoestima y creencias irracionales; Al contrario, con personas que tienen proyectos de vida y motivaciones intrínsecas.

3.12. Factor Externo que Contribuye a la Procrastinación

El factor externo que considera Reynolds (2015), es el estilo de crianza:

- Permisivo, son padres que permiten todo a sus hijos, no les exigen ni tampoco existen normas establecidas.
- Autoritario, padres demandantes, poco afectuosos y valoran demasiado la obediencia.
- Autoritativo, también conocido como democrático, establecen normas, pero son flexibles e inculcan disciplina con afecto.

Se ha demostrado que existe una relación negativa significativa entre madres autoritarias y la procrastinación, es decir, cuanto más democrático es el estilo parental, menor responsabilidad; A diferencia de los padres autoritarios que tienen una relación positiva con ella. De manera similar, las mujeres de padres democráticos tienen más probabilidades de ser independientes que las mujeres de padres autoritarios, que tienen incapacidades para tomar decisiones.

3.13. Dimensiones de procrastinación académica

Busko, en el año 1998, creó la Escala de Procrastinación Académica (EPA), para medir la variable procrastinación en el ámbito académico, la cual posteriormente fue adaptada por Álvarez en el año 2010 en nuestro contexto para poder ser utilizada en población de educación secundaria.

De acuerdo a Dominguez, et al. (2014), la variable procrastinación académica está compuesta por dos dimensiones:

3.13.1. Autorregulación académica

Esta dimensión en el que los estudiantes establecen sus principales objetivos de aprendizaje y de acuerdo con su aprendizaje, tratarán de conocer, administrar y ajustar la motivación, el conocimiento y su comportamiento se centra en los logros de estos objetivos propuestos (Domínguez, 2014).

De igual manera, García (2012), indica que la autorregulación académica se orienta a las acciones encauzadas a regular el comportamiento del estudiante en diversos periodos de su aprendizaje.

De manera similar, Valdez (2001) determina que es un proceso dinámico y constructivo a través del cual los estudiantes establecen objetivos, monitorean, disciplinan y controlan su control contra las reflexiones, su motivación y acciones, a fin de cumplir con las demandas del medio.

En tal sentido, considerando lo anteriormente mencionado, se puede afirmar que las personas con altos niveles de procrastinación académica muestran bajos niveles de autorregulación, por el contrario, los niveles bajos de procrastinación denotan personas con altos niveles de autorregulación; por lo que esta dimensión involucra desenvolver un alto grado de compromiso (Valle, 2017).

3.13.2. Postergación de Actividades

De acuerdo con Dominguez, et al., (2014), esta dimensión se refiere al proceso de regulación del comportamiento de índole académico.

Asimismo, Álvarez (2010) sostiene que el aplazamiento de actividades se centra en medir cuánto los estudiantes posponen sus actividades académicas, reemplazándolas por otras más interesantes, sustituyendo las mismas por otras que les resultan más

placenteras o que no requieren o demandan demasiado esfuerzo. Cabe indicar que esta situación coadyuvaría al bajo desempeño de los estudiantes y sus objetivos académicos que pudieran concebir.

De acuerdo con el apartado anterior, los estudiantes con puntajes altos en este aspecto muestran altos niveles de procrastinación académica, que se caracteriza por evitar la responsabilidad de completar las tareas académicas, no tratar de mejorar sus hábitos, estar desmotivado e insatisfecho con los resultados académicos propios. En contraste, los estudiantes con puntajes más bajos mostraron un buen desempeño académico (Valle, 2017).

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enunciado de las hipótesis

4.1.1. *Hipótesis general*

Existe relación entre autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

4.1.2. *Hipótesis específicas*

El nivel de autoestima es bajo en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

El nivel de procrastinación académica es alto en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

El grado de relación es significativo entre los niveles de autoestima y los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

4.2. Operacionalización de variables y escalas de medición

4.2.1. Variable 1

4.2.1.1. Identificación: Autoestima

4.2.1.2. Definición Operacional: La autoestima es la evaluación que

cada persona es capaz de realizar, expresando una actitud de aprobación o desaprobación, además permite determinar hasta dónde es la persona capaz, importante, éxito o digna. Se puede decir que la autoestima es un análisis individual en relación con sí mismo teniendo en cuenta las actitudes. Para lo cual se hizo uso del inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Autoestima

Dimensiones	Indicadores	Categorías o valores finales	Escala de Medición
Sí mismo	Autoevaluación de sí mismo en base a su figura corpórea, sus cualidades, sus habilidades y su autocrítica.		
Social	Desempeño educativo, demostrado por su capacidad para reproducir y generar juicio a nivel personal sobre este rubro.	Bajo Medio Alto	Ordinal
Hogar	Interacción dentro del núcleo familiar, denotando las capacidades que pueden ser evidenciadas por sus comportamientos.		
Escuela	Autoevaluación en base a las relaciones interpersonales y sociales, enfocadas en capacidades expresadas en base a un juicio personal.		

4.2.2. Variable 2

4.2.2.1. Identificación: Procrastinación Académica

4.2.2.2. Definición Operacional: La procrastinación es la tendencia a dejar las actividades académicas para después ir postergando la realización de la ejecución de la tarea, en el ámbito académico se entiende como la tendencia de siempre o casi siempre de posponer tareas de índole académico que se les asignan a los

estudiantes, la cual será evaluada a través del cuestionario de Procrastinación Académica (EPA).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Procrastinación Académica

Dimensiones	Indicadores	Categorías o valores finales	Escala de medición
Autorregulación	Proceso activo para establecer metas de aprendizaje, gestionar cogniciones, motivaciones y comportamientos en relación al cumplimiento de éstas, asimismo se incluyen la organización, autocontrol y estrategias de aprendizaje poco eficaces.	Bajo Medio Alto	Ordinal
Postergación	Conductas de dilatación como el aplazamiento del inicio o culminación de las actividades académicas, asimismo la presión de tiempo en el desenlace de éstas.		

4.3. Tipo y diseño de la investigación

4.3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación según su finalidad es básica o fundamental ya que pretende ampliar el conocimiento y comprender la variable por investigar.

La presente investigación corresponde al tipo descriptivo correlacional, debido a que busca especificar las propiedades, las características y la variable, es decir que pretende medir o recoger información de manera independiente de cada variable. Asimismo, es correlacional debido a que su finalidad es conocer la relación o grado de

asociación que exista entre las variables que se estudian en la presente investigación (Hernández, et al., 2010).

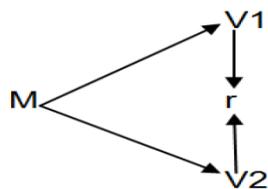
4.3.2. *Diseño de Investigación*

Con respecto al diseño de la presente investigación, esta es no experimental transversal correlacional. Es decir, que se evalúa la relación entre dos o más variables e intenta revelar cómo se comporta una variable en función de la otra. (Hernández, et al., 2010).

El diagrama de este tipo de estudio para el presente trabajo es el siguiente:

Figura 1

Esquema del diseño de investigación.



Dónde:

M: Es la muestra donde se realizará el estudio.

V1: Indica la medición a la variable (Autoestima)

V2: Indica la medición a la variable (Procrastinación Académica)

4.4. **Ámbito de la investigación**

El ámbito de estudio de la presente investigación, fue la institución educativa Guillermo Auza Arce, que, fue creado por la Profesora Cecilia Barraza de Vildoso y

dirigentes del pueblo joven “Alto de la Alianza” con apoyo de la población, fundado el 01 de abril de 1987, mediante Resolución Regional N° 000183. Entre los años 1987 - 1999, se logró la construcción de catorce aulas por parte del gobierno central con apoyo de los padres de familia y el municipio provincial y un pabellón para el laboratorio de ciencias, talleres y administrativos. En los años de 2000 al 2001, se construye dos aulas más en el 2do. Piso por parte de la municipalidad provincial de Tacna y la APAFA.

Posteriormente a consecuencia del sismo del 23 de junio del 2001, en el año 2004 se realiza la rehabilitación de la edificación antigua, con un total de 010 aulas totalmente modernas como se detalla: un pabellón “a” de dos pisos con un total de seis aulas, un pabellón “b” de dos pisos con un total de 04 aulas y 01 batería de servicios para el nivel primaria de menores. En el 2008 se construye un pabellón administrativo, biblioteca, enfermería, sala de profesores. Y se logra la implementación de 02 salas de computo, 01 taller de industria de vestir, 01 taller de electricidad. Actualmente, la institución educativa Guillermo Auza Arce, se encuentra a cargo de la Directora María Milagros Toala, la cual se hace cargo del nivel inicial, primaria y secundaria, con un total de 695 alumnos matriculados en el periodo del 2020.

4.5. Unidad de estudio, población y muestra

4.5.1. *Unidad de Estudio*

Está constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce.

4.5.2. *Población*

La población está conformada por 378 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce.

4.5.3. Muestra

Se aplicó a estudiantes de primero a cuarto grado de secundaria, siendo un muestreo no probabilístico de carácter intencional con un total de 156 estudiantes.

4.5.3.1. Criterios de inclusión. Se tienen los siguientes:

Estudiantes de primero a cuarto de secundaria que tengan edades entre 11 y 15 años de edad dado el ámbito de aplicación del instrumento.

Estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce que deseen participar de la presente investigación.

4.5.3.2. Criterios de exclusión. Se tienen los siguientes:

Estudiantes que no estén comprendidos entre primero a cuarto grado de secundaria.

Estudiantes que no pertenezcan a la Institución Educativa Guillermo Auza Arce

Estudiantes que sean mayor a 15 años de edad.

Estudiantes que no deseen participar de dicha investigación.

4.6. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Procedimientos

En la presente investigación se seleccionaron los instrumentos de recolección de datos, de igual forma, se verificó la fiabilidad de los mismos para la aplicación en la virtualidad, luego de ello, fueron aplicados en la muestra ya descrita anteriormente. Seguidamente se procedió a procesar los datos obtenidos en una base de datos Excel, conjuntamente se trabajó con el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 26. Se utilizaron tablas de frecuencias y figuras para describir

los resultados. Finalmente, para la contrastación de hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman.

4.6.2. Técnicas

Con respecto a las técnicas utilizadas en la presente investigación se tiene:

La técnica de la encuesta para ambas variables; para esta técnica se utilizó el formulario de Google debido a la coyuntura actual y la virtualidad, los cuales tienen aplicación práctica para la obtención de información.

La revisión y análisis documental, mediante la revisión de libros, monografías, tesis, artículos científicos del ámbito internacional, nacional y regional que se encuentren en las diversas bibliotecas físicas como virtuales, así como también el que nos brinda la universidad, lo que ha permitido que se pueda llevar a cabo la revisión bibliográfica para poder desarrollar la investigación.

4.6.3. Instrumentos

4.6.3.1. Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar.

El Inventario fue creado por Stanley Coopersmith en el año 1967 en Estados Unidos, adaptado por Hiyo (2018). Dicho instrumento está diseñado para medir las actitudes valorativas hacia sí mismo, dirigido a personas de los 11 a 15 años de edad. Está compuesto por 58 ítems de respuesta dicotómica (igual que yo y distinto a mí). Consta de tres dimensiones: Sí mismo, Social, Hogar y Escuela:

Sí mismo: Referida a la confianza en sí mismo, autoaceptación, autorespeto, imagen de sí en el plano físico, fuerza personal y recursos internos para adaptarse a diversas situaciones.

Social - Pares: Referida a la aceptación por parte de otros, respeto, confianza de

los otros y nivel de inserción al medio por parte del individuo.

Hogar - Padres: Referido al clima del hogar, al sentimiento de pertenencia a una familia.

Escuela: Expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

Confiabilidad: Al respecto, se sabe que Stanley Coopersmith (1967) reportó la confiabilidad de su inventario a través del test – retest (0.88). Los primeros trabajos con respecto a la evaluación de la confiabilidad, se hizo la prueba con niños. Con respecto a las evaluaciones se obtuvo un rango entre 0.87 y 0.92 de coeficiente Kr-20s para la confiabilidad interna de la prueba. Así como un $r = 0,93$ para la escala si mismo general (Kimbal, 1972; Coopersmith, 1986 citado en Vizcarra, 1997). Por otro lado, Panizo (1985, citada en Vizcarra, 1997) utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo luego de ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Finalmente, la versión de Hiyo (2018), el cual se realizó en Perú, indica que la confiabilidad por consistencia interna muestra un nivel adecuado, Alfa de Cronbach .584, confiabilidad test re-test $\rho = 0.030$.

Validez: Coopersmith (1967) indica que la correlación de esta prueba en la forma escolar, es de 0.80 de los alumnos de su muestra, conformada por 647 estudiantes. Por otro lado, Panizo (1985 citado en Vizcarra, 1997) con respecto a la validez del constructo de la prueba, la sometió a una correlación ítem por ítem. En éste encontró un nivel de significancia de 0.001 en todas las preguntas y en todas las subescalas. Finalmente, la versión de Hiyo (2018) la validez de contenido se obtuvo puntuaciones entre 0.80 y 1.00 en la “V” de Aiken para todos los ítems.

4.6.2.2. Escala de Procrastinación Académica (EPA).

La Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, creado en el año 1998 en Canadá, la cual fue adaptada al castellano por Álvarez (2010), y fue validada y reducida a 12 ítems en Perú por Dominguez et al. (2014). Con respecto al desarrollo

del test, este fue creado por Busko (1998) con el objetivo de estudiar las causas y consecuencias del perfeccionismo y la procrastinación.

Este cuestionario está desarrollado en base a la escala Likert, que inicialmente estuvo constituido por 16 ítems, la cual Hiyo (2018) modificó dicha versión estableciendo 12 ítems planteadas en forma de afirmaciones o juicios, la escala cuenta con dos dimensiones, la primera evalúa la autorregulación de actividades y la segunda la postergación.

El propósito del cuestionario es evaluar el nivel de procrastinación académica en estudiantes, el cual está dirigido a población general específicamente adultos y adolescentes, la cual puede ser aplicada en forma individual o colectiva, con respecto al tiempo de aplicación toma entre 8 y 12 minutos, el cual no supera los 17 minutos.

Validez: Para su validación el instrumento fue sometido a un análisis por Álvarez (2010) quien estudió la presencia de la procrastinación general y académica en un grupo de estudiantes de secundaria (N = 235) de ambos géneros pertenecientes a colegios no estatales de Lima metropolitana, para lo cual se utilizó la Escala de Procrastinación General y Académica (Busko, 1998). Sobre la base del análisis de los resultados se encontró que la procrastinación académica era mayor que la general, y no existían diferencias significativas según rol genérico y el grado de estudios.

Confiabilidad: Busko (1998) reportó que para evaluar la confiabilidad se utilizó la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, en el cual se encontró coeficiente alfa para la procrastinación general de 0.82 y de 0.86 para la académica. Los errores de medición obtenidos alcanzaron valores de 0.191 y 0.123, respectivamente. Finalmente, la escala se compone de dos subescalas, la escala de procrastinación general y escala de procrastinación académica, las que fueron traducidas y adaptadas al español para la presente investigación.

Finalmente, para Domínguez et al. (2014) la confiabilidad de cada subescala se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniendo un indicador de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor autorregulación académica, .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor postergación de actividades. La confiabilidad de los factores fue estimada

mediante el coeficiente omega, obteniendo un indicador de .829 para el factor Autorregulación académica y de .794 para el factor Postergación de actividades.

Capítulo V

Los Resultados

5.1. El trabajo de campo

Para la recolección de la información se procedió a hacer las coordinaciones con la Directora de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, María Milagros Toala, quien facilitó la comunicación con la psicóloga Evelin Rosso Salas, de dicha institución con quien se hizo las respectivas coordinaciones y las facilidades para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en seis días no consecutivos: el miércoles 10 de noviembre, hasta el miércoles 17 de noviembre del año 2021, en los horarios de tutoría de cada salón de clases de forma virtual. El tipo de aplicación fue colectivo y tuvo un tiempo que duró un promedio de 45 minutos, donde los estudiantes realizaron los test con buena predisposición y entusiasmo, para lo cual se generó reuniones virtuales mediante la plataforma de Google Meet para explicarles el Test y a su vez absolver cualquier duda.

Una vez acumulada la información, se procesó estadísticamente los datos obtenidos, haciendo uso de estrategias que permitieron llegar a comprobar las hipótesis a través de tablas, figuras y la prueba del Chi cuadrado, en este caso se utilizó el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 26.

5.2. Diseño de presentación de los resultados

Los datos se presentan en el siguiente orden:

Nivel de Autoestima según dimensiones en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Nivel de Autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Nivel de Procrastinación Académica según dimensiones en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Estadístico de correlación entre el nivel de Autoestima y el nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Comprobación de las Hipótesis a través de la prueba de distribución normal de Kolmogory-Smirnov en el nivel de Autoestima y el nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Comprobación de la hipótesis general a través de la prueba de Correlación de Rho-Spearman para la hipótesis general.

Aplicación de prueba de Chi cuadrado de bondad de ajuste en las dos primeras hipótesis específicas.

Comprobación de hipótesis específica tres a través de la prueba de Correlación de Rho-Spearman para el nivel de Autoestima y el nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

5.3. Los resultados

En el presente estudio, se determinó una muestra conformada por 156 estudiantes de las estudiantes de tercero a cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce.

5.3.1. Resultados Descriptivos de la Variable Autostima

5.3.1.1. Resultados descriptivos de la Dimensión Si mismo

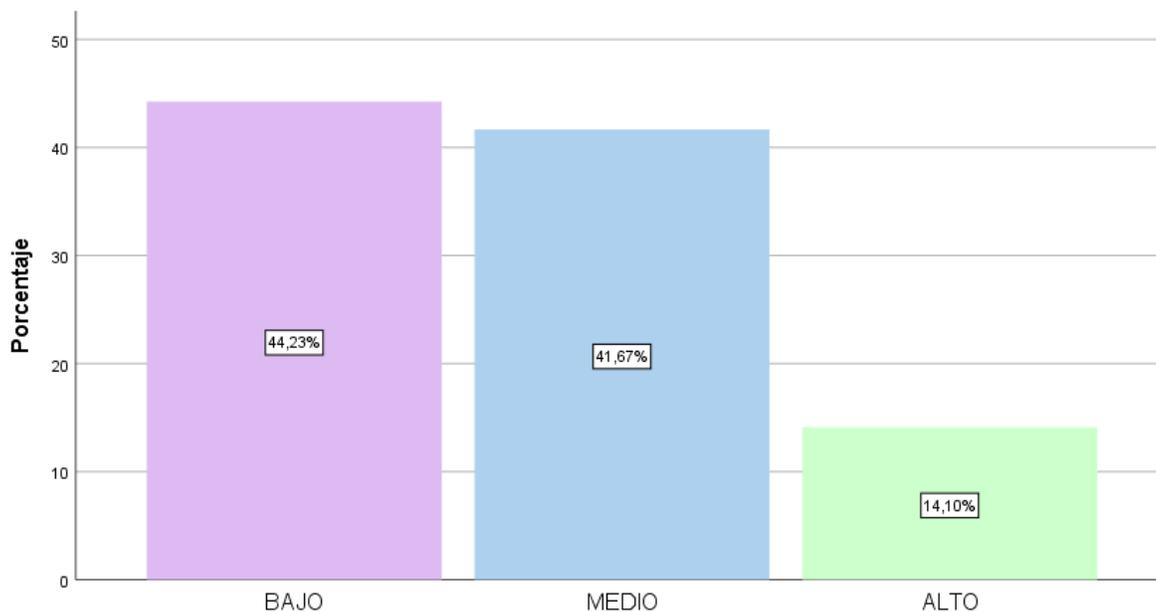
Tabla 3

Autoestima: Dimensión sí mismo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	44,23%
Medio	65	41,67%
Alto	22	14,10%
Total	156	100,00%

Figura 2

Autoestima: Dimensión sí mismo.



De acuerdo a los resultados, el 44,23% presenta un nivel bajo, seguida de un 41,67% con un nivel promedio y finalmente un 14,10% presenta un nivel alto.

5.3.1.2. Resultados descriptivos de la Dimensión Social

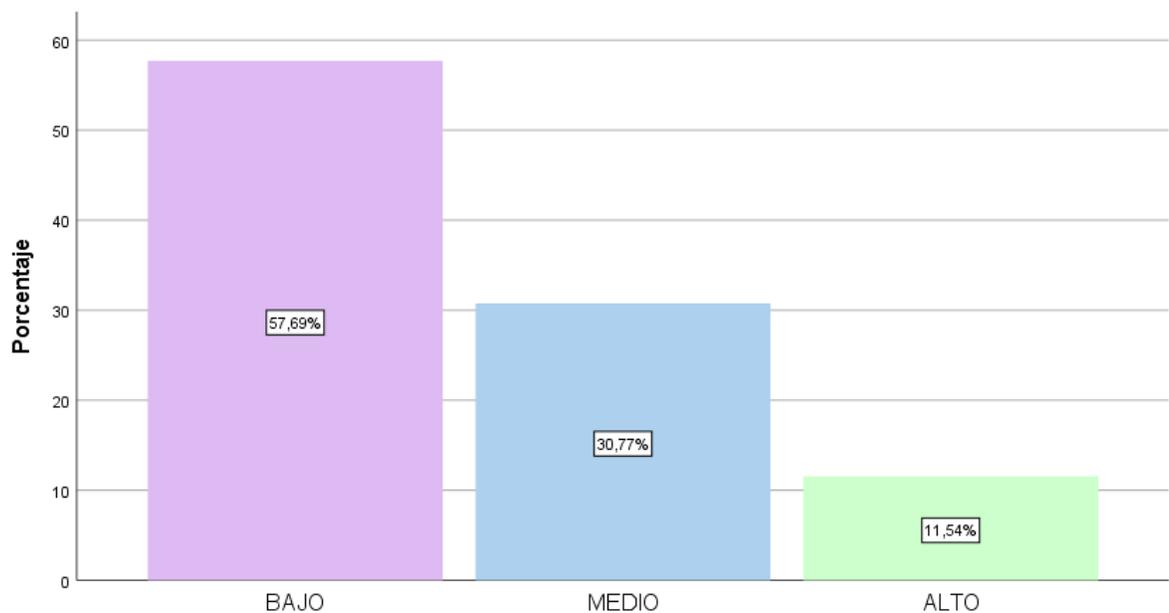
Tabla 4

Autoestima: Dimensión social.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	90	57,69%
Medio	48	30,77%
Alto	18	11,54%
Total	156	100,00%

Figura 3

Autoestima: Dimensión social.



De acuerdo a los resultados, el 57,69% presenta un nivel bajo, seguida de un 30,77% con un nivel promedio y finalmente el 11,54% presenta un nivel alto.

5.3.1.3. Resultados descriptivos de la Dimensión Hogar

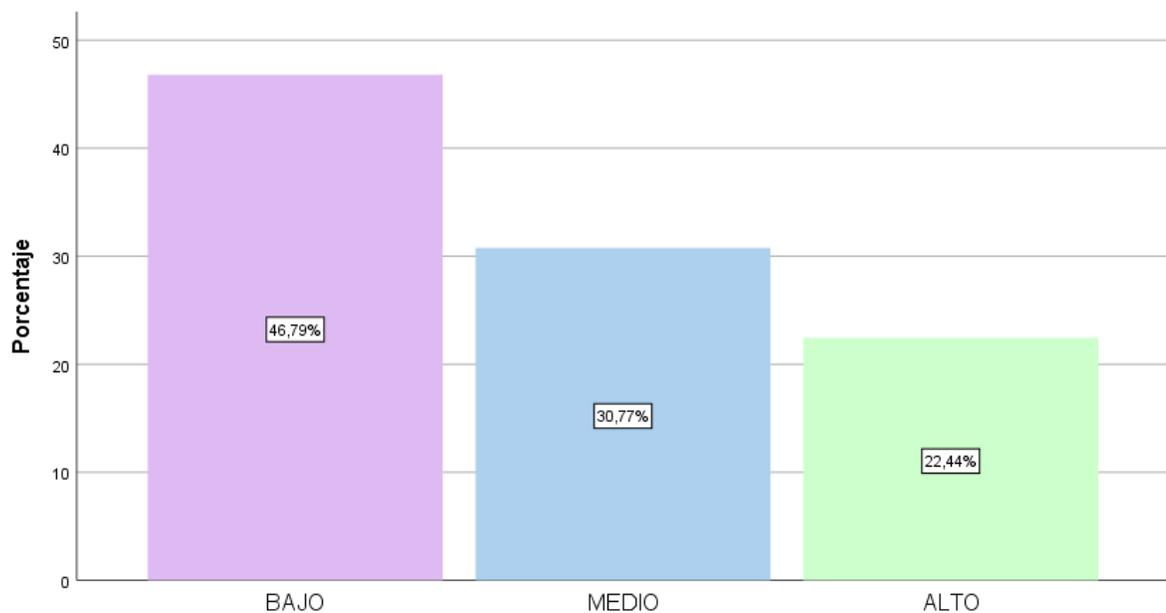
Tabla 5

Autoestima: Dimensión hogar.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	46,79%
Medio	48	30,77%
Alto	35	22,44%
Total	156	100,00%

Figura 4

Autoestima: Dimensión hogar.



De acuerdo a los resultados, el 46,79% presenta un nivel bajo, seguida de un 30,77% con un nivel promedio y finalmente el 22,44% presenta un nivel alto.

5.3.1.4. Resultados descriptivos de la Dimensión Escuela

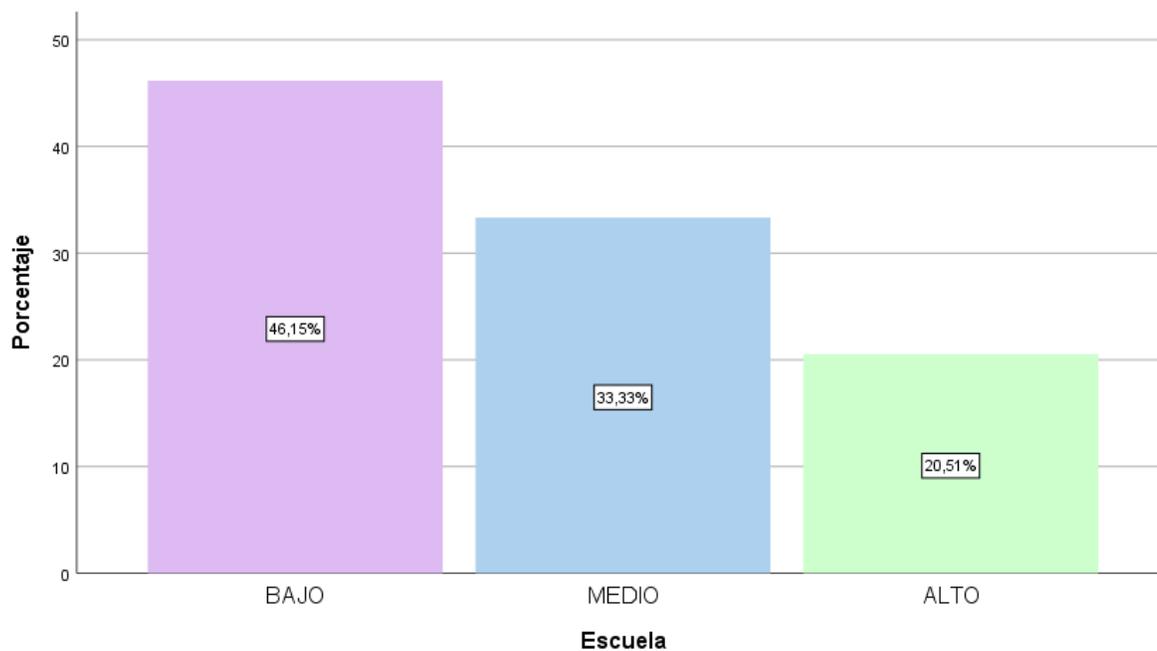
Tabla 6

Autoestima: Dimensión escuela.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	72	46,15%
Medio	52	33,33%
Alto	32	20,51%
Total	156	100,00%

Figura 5

Autoestima: Dimensión escuela.



De acuerdo a los resultados, el 46,15% presenta un nivel bajo, seguida de un 33,33% con un nivel promedio y finalmente el 20,51% presenta un nivel alto.

5.3.1.5. Resultados descriptivos de la Variable Autoestima

Tabla 7

Niveles de Autoestima en estudiantes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	71	45,51%
Promedio	69	44,23%
Alto	16	10,26%
Total	156	100,00%

Figura 6

Niveles de Autoestima en estudiantes.



De acuerdo a los resultados, el 45,51% presenta un nivel bajo, seguida de un 44,23% con un nivel promedio y finalmente el 10,26% presenta un nivel alto.

5.3.2. Resultados Descriptivos de la Variable Procrastinación Académica

5.3.2.1. Resultados descriptivos de la Dimensión Autorregulación

Tabla 8

Procrastinación Académica: Dimensión Autorregulación.

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
2.												
Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	37	23,72%	23	14,74%	43	27,56%	23	14,74%	30	19,23%	156	100%
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	33	21,15%	24	15,38%	32	20,51%	33	21,15%	34	21,79%	156	100%
4. Asisto regularmente a clases.	14	8,97%	8	5,13%	40	25,64%	39	25,00%	55	35,26%	156	100%
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	30	19,23%	13	21,79%	34	21,79%	33	21,15%	46	29,49%	156	100%
8.												
Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	30	19,23%	11	7,05%	19	12,18%	47	30,13%	49	31,41%	156	100%

9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	34	21,79%	15	9,62%	40	25,64%	40	25,64%	27	17,31%	156	100%
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	32	20,51%	9	5,77%	27	17,31%	49	31,41%	39	25,00%	156	100%
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	34	21,79%	16	10,26%	38	24,36%	38	24,36%	30	19,23%	156	100%
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	34	21,79%	22	14,10%	31	19,87%	33	21,15%	36	23,08%	156	100%

En la Tabla 8, se observa que los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce en cuanto a la dimensión autorregulación, la mayor concentración se encuentra en el ítem 10, con el 31,41% el cual respondió que casi siempre tratan de motivarse para mantener su ritmo de estudio.

5.3.2.2. Resultados descriptivos de la Dimensión Postergación

Tabla 9

Procrastinación Académica: Dimensión Postergación

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto.	6 3,85%	17 10,90%	54 34,62%	38 24,36%	41 26,28%	156 100,00%
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	21 13,46%	21 13,46%	39 25,00%	30 19,23%	45 28,85%	156 100,00%
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	34 21,79%	28 17,95%	36 23,08%	22 14,10%	36 23,08%	156 100,00%

En la Tabla 9, se observa que los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce en cuanto a la dimensión postergación, la mayor concentración se encuentra en el ítem 1, con el 34,62% el cual respondió que a veces cuando tienen que hacer una tarea, normalmente la dejan para último minuto.

5.3.2.3. Resultados descriptivos de la Variable Procrastinación Académica

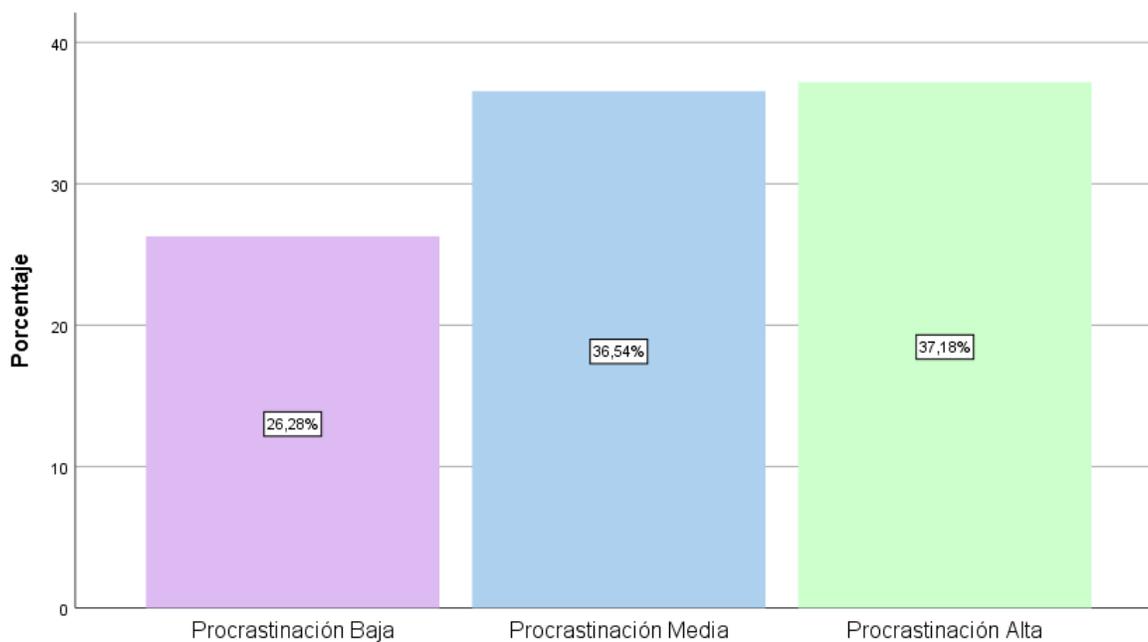
Tabla 10

Niveles de Procrastinación académica en estudiantes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	26,28%
Medio	57	36,54%
Alto	58	37,18%
Total	156	100,00%

Figura 7

Niveles de Procrastinación académica en estudiantes



De acuerdo a los resultados, el 37,18% de estudiantes poseen un nivel alto, seguida de un 36,54% con un nivel medio y un 26,28% un nivel bajo.

5.3.3. Resultados Correlacionales de las Variables Autoestima y Procrastinación Académica

Tabla 11

Niveles de Autoestima y Procrastinación académica en estudiantes.

Autoestima		Procrastinación Académica			
		Procrastinación Baja	Procrastinación Media	Procrastinación Alta	Total
Autoestima	Recuento	4	22	45	71
Baja	% del total	2,6%	14,1%	28,8%	45,5%
Autoestima	Recuento	25	31	13	69
Promedio	% del total	16,0%	19,9%	8,3%	44,2%
Autoestima	Recuento	12	4	0	16
Alta	% del total	7,7%	2,6%	0,0%	10,3%
Total	Recuento	41	57	58	156
	% del total	26,28%	36,54%	37,18%	100,00%

En la Tabla 11, se observa que los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce en cuanto a la relación entre autoestima y procrastinación académica, la mayor concentración se encuentra en el nivel bajo de autoestima y un nivel alto de procrastinación académica con un 28,8%, posteriormente se presenta entre un nivel promedio de autoestima y un nivel medio de procrastinación con un 19,9%.

5.3.4. *Comprobación de las Hipótesis*

5.3.4.1. Supuesto de normalidad. Para determinar la prueba de hipótesis a ejecutar se requiere establecer si los datos cumplen con el criterio de normalidad estadística, para lo cual se ejecuta la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov, siendo el criterio:

Valor de significancia > 0.05 : Existe distribución normal

Valor de significancia < 0.05 : No existe distribución normal

Tabla 12

Prueba de distribución normal de Kolmogory-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,110	156	,000
Procrastinación Académica	,136	156	,000

Debido a que el valor de significancia es menor de 0.05, se establece que no existe distribución normal en la data procesada.

A partir de ello, se recomienda, para la correlación estadística, la prueba chi cuadrado bondad de ajuste para una muestra y la prueba Rho de Spearman, que es una prueba que determina la relación entre dos variables, tomando en consideración que la data no presenta distribución normal.

5.3.4.2. Comprobación de la Hipótesis General. La hipótesis general formula que:

H0: No existe relación entre autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

H1: Existe relación entre autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Se ejecuta la prueba de correlación de Rho-Spearman, cuyo resultado es:

Tabla 13

Prueba de Correlación de Rho-Spearman para la hipótesis general.

		Autoestima	Procrastinación
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,713**
		N	,000
	Procrastinación	Coefficiente de correlación	156
		Sig. (bilateral)	,713**
		N	,000

Debido a que el valor P de significancia (1,5469E-25), es menor de 0.05, se establece que existe relación entre las variables, lo que permite aceptar la hipótesis alterna planteada.

5.3.4.3. Comprobación de la Hipótesis Específica 1. Se plantea que:

H0: El nivel de autoestima no es bajo en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

H1: El nivel de autoestima es bajo en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Se ejecuta la prueba chi cuadrado bondad de ajuste para una muestra:

Tabla 14

Prueba de chi cuadrado bondad de ajuste para la hipótesis específica 1.

Prueba para una muestra			
	Chi-cuadrado	gl	Sig. (bilateral)
Autoestima	7,538462	40	0,000

Debido a que el P valor de significancia (0,000006) es menor de 0.05, se establece que el nivel de presencia de Autoestima es bajo, lo que permite aceptar la hipótesis alterna planteada.

5.3.4.4. Comprobación de Hipótesis Específica 2. Se formula:

H0: El nivel de procrastinación académica no es alto en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

H1: El nivel de procrastinación académica es alto en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Se ejecuta la prueba chi cuadrado bondad de ajuste para una muestra:

Tabla 15

Prueba de chi cuadrado bondad de ajuste para la hipótesis específica 2.

Prueba para una muestra			
	Chi-cuadrado	gl	Sig. (bilateral)
Procrastinación Académica	105,538 ^a	39	,000

Debido a que el P valor de significancia (4,8418E-8) es menor de 0.05, se establece que el nivel de presencia de Procrastinación Académica es alto, lo que permite aceptar la hipótesis alterna planteada.

5.3.4.5. Comprobación de Hipótesis Específica 3. Se formula:

H0: El grado de relación no es significativo entre los niveles de autoestima y los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

H1: El grado de relación es significativo entre los niveles de Autoestima y los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

Para establecer el grado de relación entre las variables es necesario calcular el coeficiente de correlación.

Tabla 16

Prueba de Rho de Spearman para la hipótesis específica 3.

		Autoestima	Procrastinación
Rho de Spearman	Autoestima		
	de	1,000	,713**
	correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	156	156
Procrastinación	Procrastinación		
	de	,713**	1,000
	correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	156	156

Los valores que determinan el grado de relación para la prueba Rho de Spearman son:

Rango	Relación
-0.91 a - 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a - 0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a - 0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a - 0.50	Correlación negativa media
-0.11 a - 0.25	Correlación negativa débil.
-0.01 a - 0.10	Correlación negativa muy débil.
0.0	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a + 0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.24 a + 0.25	Correlación positiva débil.
+0.26 a + 0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a + 0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+ 0.91 a + 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Cabrera (2009)

Debido a que el valor encontrado en el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,705 se establece que existe relación significativa entre las variables estudiadas, lo que permite aceptar la hipótesis alterna planteada.

5.4. Discusión

El propósito principal de la presente investigación fue determinar la relación entre la autoestima y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, ante ello, en este apartado se discutirán dichos resultados en el siguiente orden: en primer lugar, en base a las hipótesis específicas del estudio y, en segundo lugar, en relación a la hipótesis general.

Con respecto a la variable autoestima, se concluyó que los estudiantes presentan un nivel bajo siendo representado por un 45,51%. Estos resultados son similares a los encontrados por Sánchez (2016) el cual tuvo como principal objetivo analizar la relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes pertenecientes a esta Institución, a través de un estudio de nivel descriptivo y diseño correlacional. En los resultados obtenidos se observa que el 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta un autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%; a su vez estos resultados difieren a la investigación realizada por Angulo (2019), el cual tuvo como principal objetivo establecer la relación entre autoestima, personalidad y desempeño académico, en estudiantes universitarios, así mismo la muestra estuvo conformada por 136 universitarios, con respecto a los resultados, se encontró que el nivel que prevalece es el medio; así también en la investigación realizada por Dueñas (2018), el cual tuvo como objetivo determinar las posibles conductas procrastinadoras que pudieren tener, así como la correlación entre la procrastinación y la autoestima personal del estudiante, la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes de quinto de secundaria, con respecto a los resultados, se observó un nivel alto de autoestima con el 44.6% de los estudiantes encuestados. Hay que tomar en cuenta que ambas investigaciones se llevaron a cabo en una coyuntura distinta a la actual como la pandemia por el COVID-19 y la educación virtual.

A raíz de todo lo mencionado, se puede afirmar que, en la actualidad, los estudiantes presentan niveles promedia a bajo de autoestima llevando consigo,

reacciones que afectan su bienestar tanto físico como psicológico, promoviendo así conductas perjudiciales para la salud del estudiante como la procrastinación académica que a largo y mediano plazo provocan consecuencias negativas en el alumno como por ejemplo el desarrollo de trastornos ansiosos y depresivos. En la investigación realizada por Ruiz y Cuzcano (2017) refieren que la procrastinación es causa y consecuencia de la baja autoestima y también de la depresión, esto debido a que se presenta como un ciclo que se repite constantemente, esto hace que los estudiantes presentan sentimientos de inutilidad, debido a que suelen compararse con sus compañeros que son más responsables con sus actividades académicas y esto les lleva a continuar con su conducta postergadora, esperando hasta último momento para presentar la actividad y en algunos casos no llegan a presentar. Respecto a esto, uno de los principales inconvenientes para su adecuada intervención y posterior tratamiento es que actualmente no existe un criterio para diagnosticarlo, debido a esto es que se visualiza como algo común en los estudiantes y que suele estar presente en muchos trastornos asociados a la salud mental.

En cuanto a la variable procrastinación académica, en la presente investigación se concluyó que los estudiantes presentan un nivel alto siendo representado por un 37,18%. Esto se contrasta con la investigación realizada por Álvarez (2018), el cual tuvo como principal objetivo determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado, la muestra estuvo conformada por 87 alumnos, con respecto a los resultados obtenidos, estos muestran que el nivel general de los estudiantes es en un 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% no procrastinan. A partir de estos resultados obtenidos se concluyó que el nivel general de procrastinación es medio; al igual que en la investigación realizada por Altamirano (2020), el cual tuvo como principal objetivo identificar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios, la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, con respecto a los resultados se obtuvo que predominaba el nivel promedio en ambas dimensiones de la procrastinación.

Así también los a nivel regional en la investigación realizada por Flores (2020), el cual tuvo como principal objetivo determinar qué relación existe entre autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología, la muestra estuvo conformada por 310 estudiantes, con respecto a los resultados se encontró un nivel alto en los estudiantes, con un nivel de confianza del 95%, el cual es similar a los resultados obtenidos en esta investigación.

El propósito principal de la investigación fue de determinar la relación entre la autoestima y la procrastinación académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021, para esto, se encontró que sí existe tal relación entre ambas variables. El cual se asemeja a los resultados obtenidos en la investigación realizada por Medina y Tejeda (2015), el cual tuvo como principal objetivo encontrar la correlación inversa entre la autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios, con una muestra de 407 estudiantes, con respecto a los resultados estos indican que existe una correlación inversa significativa entre las dos variables; lo cual se interpreta como a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de procrastinación académica, y que a menores niveles de autoestima se presentan mayores niveles de procrastinación académica.

Por otro lado, se hallaron investigaciones que difieren en los resultados obtenidos, como la investigación realizada por Dueñas (2018), el cual tuvo como principal objetivo determinar las posibles conductas procrastinadoras, así como la correlación entre la procrastinación y la autoestima personal del estudiante, la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes del quinto de secundaria, con respecto a los resultados se encontró que el 44.6% de los estudiantes encuestados muestran una alta autoestima, el 40.8% moderada y el 14.6% presenta una baja autoestima; con respecto a la procrastinación se encontró que la mayor frecuencia está en el hábito de postergación de tareas, establecido por el 34.6%, a su vez la investigación también estableció que el 16.9% de los estudiantes poseen una baja autorregulación, sin embargo no se encontró correlación entre procrastinación y autoestima en ninguna de sus dimensiones.

Capítulo VI

Conclusiones y Sugerencias

6.1. Conclusiones

6.1.1. Primera

En la presentación de resultados se pudo comprobar que, si existe relación entre la autoestima y la procrastinación académica con un 28,80%, en los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

6.1.1. Segunda

En relación a la autoestima, se observó que el nivel es bajo en los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, con un 45,51%, seguido de un nivel promedio de autoestima con un 44,23% y por último un nivel alto con un 10,26%.

6.1.1. Tercera

Con respecto a la procrastinación académica, se concluyó que el nivel es alto con un 37,18% seguida de un 36,54% con un nivel medio y finalmente se observó un nivel bajo con un 26,28% de procrastinación académica.

6.1.1. Cuarta

Acerca del grado de relación entre la autoestima y la procrastinación académica se comprobó que, si existe relación, específicamente una correlación positiva muy fuerte representado por un 0,705 en la prueba de Spearman, entre ambas variables en los estudiantes de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

6.2. Sugerencias

6.1.1. Primera

Se sugiere que la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, a través del departamento de Psicología, continúe impulsando la ejecución de investigaciones para así poder establecer una visión real de la situación en la que se encuentran los estudiantes del nivel secundaria en referencia a la autoestima y la procrastinación académica en toda la institución, con el fin de desarrollar un plan de intervención para así poder mejorar el bienestar y rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa, a través de talleres de promoción y prevención.

6.1.1. Segunda

Se sugiere que la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, específicamente los estudiantes de primero a cuarto año de secundaria, a través del departamento de Psicología, se elabore un plan de intervención, enfocado en elevar el nivel de autoestima, a través de talleres que tengan la finalidad de mejorar el autoconcepto, la autovaloración e inteligencia emocional.

6.1.1. Tercera

Se sugiere que la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, exclusivamente los estudiantes de primero a cuarto año de secundaria, a través del departamento de Psicología, se elabore un plan de intervención, enfocado en disminuir el nivel de procrastinación académica, a través de talleres que tengan la finalidad de mejorar el autocontrol y la organización de tiempo en referente a las actividades académicas.

6.1.1. Cuarta

Se sugiere que debido a la falta de investigaciones a nivel regional referente a la relación entre la variable autoestima y la variable procrastinación académica, se sugiere realizar estudios donde se amplíe la población y se aplique en distintas instituciones educativas de Tacna, a su vez también aplicar dicha investigación en estudiantes universitarios, finalmente se sugiere realizar estudios para poder determinar la correlación y causalidad con otras variables que podrían estar relacionado a ello.

Referencias

- Alba-Leonel, A., & Hernández-Falconi, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia UNAM. *Revista Memorias TECNyMED*, 1-9.
- Altamirano, M. (2020). *La procrastinación académica y su relación con los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios*. [Tesis de Pregrado] Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31553>
- Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala*. [Tesis de Maestría]. Repositorio institucional UGT. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, No.13, pp. 159 - 177. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/270/257>
- Ancona, C., Hidalgo, G., & Rocha (2012). *Informe Psicológico*. Universidad Nacional Autónoma de México. Repositorio institucional UNAM. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe_Psicologico_Heredia_y_Ancona_Santaella_Hidalgo_Somarrriba_Rocha_TAD_7_s em.pdf
- Angulo, A. (2019). *Autoestima, Personalidad y Desempeño Académico en jóvenes universitarios, realizada en la Universidad Abierta Interamericana, ubicada en la ciudad de Buenos Aires, Argentina*. [Tesis de Maestría]. Repositorio UAI. <https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130868.pdf>
- Aragón, J. (1999). *Autoestima y Comprensión Práctica*. Universidad San Pablo.
- Argumedo, D., Díaz, K., Calderón, A., & Díaz, J. (2009). Procrastinación: Una aproximación desde los estilos de personalidad. En D. Herrera, *Teorías contemporáneas de la motivación*. *Revista una perspectiva aplicada* 193-212.
- Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su Autoestima*: Editorial Paidós, 2da. Edición.

- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*.
https://www.academia.edu/43308965/Kupdf_net_los_seis_pilares_de_la_autoestima_nathaniel_branden
- Buendia, S. (2020). *Procrastinación académica y proyecto de vida en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima*. [Tesis de Maestría]. Repositorio UNFV.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4011/BUENDIA%20AVALA%20STEPHANY%20MARLENE%20%20T%C3%8DTULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. [Tesis de Maestría]. *The University of Guelph, Canada*. <https://hdl.handle.net/10214/20169>
- Cabrera, E. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, VIII (2).
- Calero, M. (2000). *Autoestima y Docencia*. Editorial San Marcos.
- Campano, J. (2018). *El nivel de autoestima y el rendimiento escolar en los estudiantes de secundaria*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19183/Campano_RJE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Carhuapoma, Y. (2018). *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete – 2017*. [Tesis de Maestría].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4130/carhuapoma_ayc.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Carranza, R. & Ramírez, A. (2013). *Procrastinación y características demográficas asociadas en estudiantes universitarios*.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetProcrastinacionYCaracteristicasDemograficasAsociad-4515369.pdf>
- Cayetano, N. (2012). *Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de*

instituciones educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua, Callao. [Tesis de pregrado]. Repositorio USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1131/1/2012_Cayetano_Autoestima%20en%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20de%20primaria%20de%20instituciones%20educativas%20estatales%20y%20particulares%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua.pdf

Clemes, H & Bean, R. (2001). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños*. Editorial Debate.

Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American*. Editorial Blume.

Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem Inventories. Journal of Personality and Social Psychology*. <http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404/>

Domínguez, S., Villegas, G. & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista Liberabit* 20(2): 293-304, 2014. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

Dueñas, A. (2018). *Correlación entre procrastinación y autoestima personal en estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. (J.E.C.) San Martín de Socabaya – Arequipa*. [Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología]. Repositorio UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3080/TESIS_Javier%20Agusto%20Due%C3%B1as%20Torres.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Ellis, A., & Knaus, W. (1977). *Overcoming procrastination. Institute for Rational Living*.

Espinoza, D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. [Tesis de pregrado]. Repositorio UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7490/1/T-UCE-0007-290c.pdf>

Ferrari, J. & Díaz, J. (2007). Perceptions of Self-concept and Self-presentation by

- Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, Vol. 10(1), pp. 91-96. doi: 10.1017/S113874160000634X
- Ferrari, J., Barnes, K., & Steel, P. (2009). Life regrets by avoidant and arousal procrastinators: Why put off today what you will regret tomorrow? *Journal of Individual Differences*, 30(3), 163-168.
- Flores, C. (2020). *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1355>
- García, J. (2010). *Psicología del desarrollo*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- García, M. (2012). *La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje*. *Profesorado*, 16 (1), 203 – 222. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART12.pdf>.
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación: Unamiradaclínica*. [Tesis de maestría]. <https://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/07/procrastinacion.pdf>
- Haeussler & Milicic (1996) *Confíar en uno mismo*. Editorial Dolmen.
- Harrison, S. (2014). *La Autoestima*. Editorial PONCE.
- Hernández G. (2016). *Procrastinación académica, motivos de Procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una Universidad de Trujillo*. [Tesis para obtener el título de Psicólogo]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10716>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Ed. Mc Graw Hill.
- Heuyer, G. (1957). *Psiquiatría infantil*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-98.pdf>
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de coopersmith en escolares de secundaria de Lima sur: Chorrillos, Surco y Barranco*. [Para obtener el grado de Licenciado en Psicología].

Repositorio

UAP.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/557/1/CARMEN%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf>

Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., & Rajani, S. (2008). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Revista Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 915-931. doi: 10.1016/j.cedpsych.2007.07.001

Lawrence, A. & Morris, O. (2000). *Personalidad*. D.F: El Manual Moderno.

Lieberman, Ch. (2019). Procrastinar no es un asunto de holgazanería, sino de manejo de las emociones. *Revisit New York Times*.
<https://www.nytimes.com/es/2019/03/26/espanol/como-evitar-la-procrastinacion.html>

Maslow., A. (1968). *Hacia una Psicología del Ser*. Editorial kairós Numancia, 117-121 08029. <https://escuelafeliz.org/wp-content/uploads/2020/10/El-Hombre-Autorrealizado.-Hacia-una-psicologia-del-Ser-Abraham-H.-Maslow.pdf>

McCown, W., & Johnson, J. (1989). *Validation of an adult inventory of procrastination*. Unpublished manuscript, Department of Mental Health/Psychology, Hahnemann University, PA.

McCown, W., Petzel, T. & Rupert, P. (1989). *An experimental study of some hypothesized behaviors and personality variables of college student procrastinators*. *Personality and Individual Differences*, 8, 781–786.

Medina, M. & Tejada, M. (2015). *La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios*. [Para obtener el grado de licenciado en Psicología]. Repositorio de la UCSM. <https://core.ac.uk/download/pdf/198130634.pdf>

Mescua G. (2010). *Relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2009*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Repositorio

institucional:

- <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/247>
- Mesonero, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. Oviedo: Ediuno.
- Miranda, G. (2019). *Procrastinación y mindfulness rasgo en adolescentes de un colegio particular de Lima metropolitana*. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6560/Procrastinacion_MirandaOgnio_Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mistry, M. (2017). *Overcoming procrastination*. *Eastern Eye*. <https://search.proquest.com/docview/1939215511?accountid=40045>
- Monzón, L. (2012). *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la red 6 de Ventanilla*. [Tesis de posgrado]. Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1223/1/2012_Monz%C3%B3n_Autoestima%20seg%C3%BAn%20g%C3%A9nero%20en%20el%20cuarto%20grado%20de%20primaria%20de%20instituciones%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%206%20de%20Ventanilla.pdf
- Moreno, A. & Del Barrio, C. (2000). *La experiencia adolescente*. Aique
- Mruk, C. (1998). *Auto-estima: investigación, teoría y práctica*. Desclée de Brouwer, S. A.
- Muños, L. (2011). *Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. [Tesis de Maestría] Mención Psicología Clínica Infante-Juvenil. Universidad de Chile. http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/csmunoz2_1/pdfAmont/csmunoz2_1.pdf
- Onwuegbuzie, A. (2004). *Academic procrastination and statistics Anxiety. Assessment and Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3-19.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Estrategia Mundial en la mujer, niño y adolescente*.

https://www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/estrategia-mundialmujer-nino-adolescente-2016-2030.pdf

Organización Mundial de la Salud (2018). *Desarrollo en la Adolescencia*.

http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Papalia, D., Dusky, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.

Pastor, L. (2020). *Autoestima y rendimiento académico de estudiantes de la escuela de educación de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2018*.

[Tesis de Maestría]. Repositorio UPT.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1657/Pastor-Yanez-Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Paucar, A. & Talavera, Y. (2013). *La autoestima en edad escolar*. Universidad de San Marcos.

Pérez et al. (s.f). *Psicología del desarrollo humano del nacimiento a la vejez*. San Vicente, Club universitario.

Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Ramos, C., Jadan, J., Paredes, L., Bolaños, M. & Gómez, A. (2016). *Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico en estudiantes universitarios ecuatorianos*. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-070520170_00300016

Reynolds, J. (2015). *Factors Affecting Academic Procrastination*. [Tesis de Licenciatura, Western Kentucky University]. Repositorio institucional:

<https://digitalcommons.wku.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2516&context=theses>

Rodríguez, A. & Clariana, M., (2016). “*Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico*”. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>

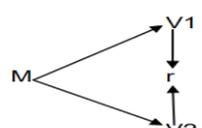
Rodríguez, R. & Fernández, M. (1997). *Desarrollo cognitivo y aprendizaje: la lengua*

escrita en la educación infantil. Universidad Oviedo.

- Rogers, C. (1971). *Client centered psychotherapy*. Ed. Houghton Mifflin.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton, NJ, Princeton University Press.
- Rothblum, E., Solomon, J. & Murakami, J. (1986). *Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators*. Journal of counseling psychology, 33, 387- 394.
- Ruiz, C. & Cuzcano, A. (2017). *La procrastinación en el ámbito educativo*. Lectura del curso Psicología Educativa. Lima: Universidad Marcelino Champagnat. Educa UMCH, 9, 23- 33.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7145921>
- Sánchez, X. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer Yungueña (icmy) en el municipio de Chulumani*. [Tesis de Licenciatura]. Repositorio UMSA: <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10832/SLX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sechel, L. (2016) *La procrastinación como característica de la Generación Z en estudiantes de primer año de las carreras de Psicología de la Universidad Rafael Landívar*. [Tesis de Maestría]. Universidad Rafael Landívar.
- Senecal, C., Julien, E. & Guay, A. (2003). Role conflict and academic procrastination: a self-determination perspective. European journal of social psychology, 33, 135-145.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Fontanella.
- Sotomayor, C. (2021). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2020*. [Tesis de Licenciatura]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1889/Sotomayor-Llanos-Mirian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Steel, P. (2011). *Procrastinación*. Editorial Grijalbo.

- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). *Academic procrastination: Psychological antecedents revisited*. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.
- Tibbett, T. P. & Ferrari, J. R. (2015). *The portrait of the procrastinator: Risk factors and results of an indecisive personality*. *Personality and Individual Differences*, 82, 175-184. doi: 10.1016/j.paid.2015.03.014
- Tuckman, B. (2010). *Getting Over the “ABD” Hump: The secret is avoiding procrastination. The doctoral student’s advisor and mentor: Sage advice from experts*. (pp. 53–56).
- Universia Perú. (2015). *¿Qué es la procrastinación?* [Noticias]. <http://noticias.universia.edu.pe/consejosprofesionales/noticia/2015/06/15/1126705/procrastinacion.html>
- Valdés G. (2001). Intervention program to increase self-esteem levels in sixth-grade pupils. *Revista Estudios pedagógicos Valdivia*, (27), 65-73. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100005>
- Valle, M. (2017). *Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 “Javier Pérez de Cuéllar”*, [Tesis de Pregrado] Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671>
- Vargas, J. (2007). *Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://core.ac.uk/download/pdf/323351717.pdf>
- Vizcarra, H. (1997). *Niveles de autoestima en universitarios que solicitan orientación vocacional en la Universidad de San Martín de Porres*. [Tesis de Pregrado], Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Voli, F. (2014). *La autoestima del profesor, manual de reflexión y acción educativa: PPC*.
- Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulate learning perspective. *Revisit Journal of Educational Psychology*. 95, 179-187

ANEXO A

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	PREGUNTAS	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre el nivel de Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?	Determinar la relación entre Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.	Existe relación entre Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.	VARIABLE 1 Autoestima	Si mismo Social Hogar Escuela	1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58. 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53. 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54. 7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56.	Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar.	<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo descriptivo correlacional</p> <p>Diseño no experimental transversal correlacional</p>  <p>Donde M: Es la muestra donde se realizará el estudio. V1: Indica la medición a la variable (Autoestima) V2: Indica la medición a la variable</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			(Procrastinación Académica)	
¿Cuál es el nivel de Autoestima en los estudiantes de la secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?	Determinar el nivel de Autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.	El nivel de Autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.		Autorregulación	2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14.	Población 378
¿Cuál es el nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de la secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021?	Determinar el nivel de Procrastinación Académica en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.	El nivel de Procrastinación Académica es alto en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.	VARIABLE 2 Procrastinación		Escala de Procrastinación Académica (EPA).	Muestra 156 Método cuantitativos, en este caso pruebas estandarizadas y/o inventarios.
¿Qué grado de relación existe entre los niveles	Determinar el grado de relación entre los	El grado de relación es significativo entre los		Postergación	1, 8, 9.	Técnica Encuesta Aplicación Virtual mediante Formulario de Google.

de Autoestima y los	niveles de Autoestima	niveles de Autoestima
niveles de	y niveles de	y los niveles de
Procrastinación	Procrastinación	Procrastinación
Académica en	Académica en	Académica en los
estudiantes de nivel	estudiantes de nivel	estudiantes de nivel
secundaria de la	secundaria de la	secundaria de la
Institución Educativa	Institución Educativa	Institución Educativa
Guillermo Auza Arce,	Guillermo Auza Arce,	Guillermo Auza Arce,
Tacna 2021?	Tacna 2021.	Tacna 2021.

ANEXO B

ANEXO C

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Heredia Mongrut, José
2. Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas .
3. Autor del instrumento: Versión en español del Dr. Joseph O. Prewitt-Diaz Pennsylvania State University, 1984
4. Título de investigación: Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				x	
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					x
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de autoestima de los estudiantes.					x
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					x

8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.				X	
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar, requiere de un conocimiento básico para acceder.					X
12. APLICACIÓN VIRTUAL	Orden en la presentación de las instrucciones y preguntas.					X
13. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.					X
14. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder					X
15. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)					X
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada, todos los participantes deben contar con internet.					X
SUMA TOTAL						

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento cuenta con las condiciones necesarias para ser aplicado en la población elegida.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____

Lugar y fecha: Tacna, _____ 30 oct 2021

Teléfono N° _____ 987788610



José Heredia Mongrut
Psicólogo
C.Ps.P. 38541

Firma del experto informante

DNI: 70437757

Colegiatura: 38541

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Heredia Mongrut, José
2. Cargo e institución donde labora: Docente en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
3. Autor del instrumento: Busko, 1998 adaptada para Perú (2010).
4. Título de investigación: Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Taena 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					x
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					x
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de procrastinación académica de los estudiantes.					x
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					x

8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.						X
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.						X
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.						X
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar, requiere de un conocimiento básico para acceder.						X
12. APLICACIÓN VIRTUAL	Orden en la presentación de las instrucciones y preguntas.						X
13. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.						X
14. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder						X
15. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)						X
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada, todos los participantes deben contar con internet.						X
SUMA TOTAL							

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento reúne todas las condiciones para ser aplicada en la población elegida.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____

Lugar y fecha: Tacna, 30-10-21

Teléfono N° 987788610



José Heredia Mangrut
Psicólogo
C.Ps.P. 38541

Firma del experto informante

DNI: 70437757

Colegiatura: 38541

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Candela Najar, Blanca
2. Cargo e institución donde labora: Experiencia docente en la Universidad Privada de Tacna y ejercicio profesional en el área.
3. Autor del instrumento: Versión en español del Dr. Joseph O. Prewitt-Diaz Pennsylvania State University, 1984
4. Título de investigación: Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de Autoestima de los estudiantes.					X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					X

8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar, requiere de un conocimiento básico para acceder.					X
12. APLICACIÓN VIRTUAL	Orden en la presentación de las instrucciones y preguntas.					X
13. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.					X
14. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder					X
15. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)					X
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada, todos los participantes deben contar con internet.					X
SUMA TOTAL						80

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80 (100%)

Lugar y fecha: Tacna, Tacna 23/10/2021

Teléfono N° 952633530



Firma del experto informante

DNI: 00423900

Colegiatura: 8683

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Candela Najar, Blanca
2. Cargo e institución donde labora: Experiencia docente en la Universidad Privada de Tacna y ejercicio profesional en el área.
3. Autor del instrumento: Busko, 1998 adaptada para Perú (2010).
4. Título de investigación: Autoestima y Procrastinación Académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de Procrastinación Académica de los estudiantes.					X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					X

8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar, requiere de un conocimiento básico para acceder.					X
12. APLICACIÓN VIRTUAL	Orden en la presentación de las instrucciones y preguntas.					X
13. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.					X
14. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder					X
15. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)					X
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada, todos los participantes deben contar con internet.					X
SUMA TOTAL						

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (80)

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100 %

Lugar y fecha: Tacna, Tacna 23/10/2021

Teléfono N° 952633530



Firma del experto informante

DNI: 00423900

Colegiatura: 8683