

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**Facultad de Ciencias Empresariales**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**



**LA SOLVENCIA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD EN EL  
SECTOR FINANCIERO DEL ESTADO PERUANO, PERIODO 2015-2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

Br. RODRIGUEZ DOMINGUEZ, Dalila Lucero

**ASESOR:**

Dra. ELOYNA PEÑALOZA ARANA

Para optar el título profesional de:

**CONTADOR PÚBLICO CON MENCIÓN EN  
AUDITORÍA**

**TACNA-PERU**

**2021**

## DEDICATORIA

Ante todo, a Dios por brindarme su amor y guiarme siempre, a mis padres Alejandro y Vilma por ser mi principal motivo de superación y darme la oportunidad de estudiar una carrera profesional, a mis hermanos Junior y Alejandro por brindarme su apoyo incondicional y ser mi modelo a seguir, a mis sobrinos Emilia, Alejandro y Desaret por llenarme de alegría con cada una de sus ocurrencias y sobre todo a la memoria de mi abuelita Noemí.

## AGRADECIMIENTO

Agradecerle a Dios por darme vida y fortaleza.

A mis tíos José y Olga que me motivaron siempre durante mi formación.

A las personas que me apoyaron en la realización de mi trabajo de investigación: A mi asesora Eloyna, mi mejor amiga Carla, mi primo Franshis y en especial mi familia.

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
TABLA DE CONTENIDO.....	iv
LISTA DE TABLAS .....	vi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>2</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	2
1.2. Delimitaciones de la investigación .....	3
1.3. Formulación del problema .....	3
1.3.1. Problema general .....	3
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	4
1.4.1. Justificación.....	4
1.4.2. Importancia .....	5
1.5. Objetivos de la investigación .....	6
1.5.1. Objetivo general .....	6
1.5.2. Objetivos específicos .....	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Antecedentes relacionados con la investigación.....	7
2.1.1. Internacional.....	7
2.1.2. Nacional .....	9
2.1.3 Local .....	13
2.2. Bases teórico - científicas.....	13
2.2.1. Solvencia.....	13
2.2.2. Rentabilidad .....	21
2.3. Definición de términos básicos .....	31
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>35</b>
3.1. Hipótesis.....	35
3.1.1. Hipótesis general .....	35
3.1.2. Hipótesis específicas.....	35
3.2. Variables .....	35
3.2.1 Identificación de la variable independiente .....	35
3.2.2. Identificación de la variable dependiente .....	36
3.3. Tipo de investigación.....	37
3.4. Nivel de investigación.....	37

3.5. Diseño de investigación .....	37
3.6. Población y muestra del estudio .....	38
3.6.1. Población.....	38
3.6.2. Muestra .....	39
3.7. Técnicas e instrumentos de investigación.....	40
3.7.1. Técnicas .....	40
3.7.2. Instrumentos .....	40
3.7.3. Ámbito de la investigación.....	40
3.7.4. Procesamiento y análisis de información.....	41
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	42
<b>4.1. Trabajo de campo</b> .....	42
<b>4.2. Tratamiento estadístico</b> .....	42
<b>4.2.1. Resultados de la variable independiente</b> .....	42
4.2.1.1. Análisis por indicador .....	42
4.2.1.2. Análisis de la variable independiente.....	75
<b>4.2.2. Resultados de la variable dependiente</b> .....	91
4.2.2.1. Análisis por indicador .....	91
4.2.2.2. Análisis de la variable independiente.....	124
Análisis de la variable: Rentabilidad.....	124
<b>4.3 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS</b> .....	140
4.3.1 Verificación de hipótesis específicas .....	140
4.3.1.1 Verificación de la primera hipótesis específica.....	140
4.3.1.2 Verificación de la segunda hipótesis específica.....	143
4.3.2 Verificación de la hipótesis general .....	146
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	149
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES .....	151
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES .....	153
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	154
Apéndice .....	158
Matriz de consistencia.....	158
Operacionalización de variables .....	159
Estados Financieros.....	160
Ratios por indicadores.....	176

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Ratio pasivo - capital del Banco Agropecuario (2015-2019)	43
Tabla 2	Ratio del pasivo-capital de COFIDE (2015-2019)	44
Tabla 3	Ratio del pasivo-capital del Banco de la Nación (2015-2019)	45
Tabla 4	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	46
Tabla 5	Ratio del pasivo-capital de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	47
Tabla 6	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)	48
Tabla 7	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)	49
Tabla 8	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	50
Tabla 9	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)	51
Tabla 10	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Piura (2015-2019)	52
Tabla 11	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)	53
Tabla 12	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Tacna (2015-2019)	54
Tabla 13	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)	55
Tabla 14	Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	56
Tabla 15	Ratio del pasivo-capital de la C.M.C.P de Lima (2015-2019)	57
Tabla 16	Ratio pasivo-capital de Fondo mi Vivienda (2015-2016)	58
Tabla 17	Ratio de clasificación de la deuda de Banco Agropecuario (2015-2019)	59
Tabla 18	Ratio de calidad de la deuda de COFIDE	60
Tabla 19	Ratio de calidad de la deuda de Banco de la Nación (2015-2019)	61
Tabla 20	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	62
Tabla 21	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	63
Tabla 22	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)	64
Tabla 23	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)	65
Tabla 24	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	66
Tabla 25	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)	67
Tabla 26	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Piura (2015-2019)	68
Tabla 27	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)	69
Tabla 28	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Tacna	70
Tabla 29	Ratio de calidad de la deuda de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)	71
Tabla 30	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	72

Tabla 31	Ratio de calidad de la deuda de la C.M.C.P de Lima (2015-2019)	73
Tabla 32	Ratio de calidad de la deuda de Fondo mi Vivienda (2015-2019)	74
Tabla 33	Ratio de endeudamiento del Banco agropecuario (2015-2019)	75
Tabla 34	Ratio de endeudamiento de COFIDE (2015-2019)	76
Tabla 35	Ratio de endeudamiento del Banco de la Nación (2015-2019)	77
Tabla 36	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	78
Tabla 37	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	79
Tabla 38	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)	80
Tabla 39	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)	81
Tabla 40	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	82
Tabla 41	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)	83
Tabla 42	Ratio de endeudamiento de C.M.A.C de Piura (2015-2019)	84
Tabla 43	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)	85
Tabla 44	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Tacna (2015-2019)	86
Tabla 45	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C. de Trujillo (2015-2019)	87
Tabla 46	Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	88
Tabla 47	Ratio de endeudamiento de la C.M.C.P. de Lima (2015-2019)	89
Tabla 48	Ratio de endeudamiento de Fondo mi Vivienda (2015-2019)	90
Tabla 49	Ratio de rentabilidad económica de Banco Agropecuario (2015-2019)	92
Tabla 50	Ratio de rentabilidad económica de COFIDE (2015-2019)	93
Tabla 51	Ratio de rentabilidad económica del Banco de la Nación (2015-2019)	94
Tabla 52	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	95
Tabla 53	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	96
Tabla 54	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C. de Huancayo (2015-2019)	97
Tabla 55	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Ica (2015-2019)	98
Tabla 56	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	99
Tabla 57	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Paita (2015-2019)	100
Tabla 58	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Piura (2015-2019)	101
Tabla 59	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Santa (2015-2019)	102
Tabla 60	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)	103
Tabla 61	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)	104
Tabla 62	Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	105
Tabla 63	Ratio de rentabilidad económica de C.M.C.P. de Lima (2015-2019)	106
Tabla 64	Ratio de rentabilidad económica de Fondo mi Vivienda (2015-2019)	107

Tabla 65	Ratio de rentabilidad sobre ventas del Banco Agropecuario (2015-2019)	108
Tabla 66	Ratio de rentabilidad sobre ventas de COFIDE (2015-2019)	109
Tabla 67	Ratio de rentabilidad sobre ventas de Banco de la Nación (2015-2019)	110
Tabla 68	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	111
Tabla 69	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	112
Tabla 70	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)	113
Tabla 71	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Ica (2015-2019)	114
Tabla 72	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	115
Tabla 73	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Paita (2015-2019)	116
Tabla 74	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Piura (2015-2019)	117
Tabla 75	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Santa (2015-2019)	118
Tabla 76	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)	119
Tabla 77	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)	120
Tabla 78	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	121
Tabla 79	Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.C.P de Lima (2015-2019)	122
Tabla 80	Ratio de rentabilidad sobre ventas de Fondo mi Vivienda (2015-2019)	123
Tabla 81	Ratio de rentabilidad de Banco Agropecuario (2015-2019)	124
Tabla 82	Ratio de rentabilidad (ROE) de COFIDE (2015-2019)	125
Tabla 83	Ratio de rentabilidad (ROE) de Banco de la Nación (2015-2019)	126
Tabla 84	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)	127
Tabla 85	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)	128
Tabla 86	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)	129
Tabla 87	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Ica (2015-2019)	130
Tabla 88	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)	131
Tabla 89	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Paita (2015-2019)	132
Tabla 90	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Piura (2015-2019)	133
Tabla 91	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Santa (2015-2019)	134
Tabla 92	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)	135
Tabla 93	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)	136
Tabla 94	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)	137
Tabla 95	Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.C.P de Lima (2015-2019)	138
Tabla 96	Ratio de rentabilidad (ROE) de Fondo mi Vivienda (2015-2019)	139
Tabla 97	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	141
Tabla 98	Resumen del modelo de solvencia	141



Tabla 99 ANOVA de solvencia y rentabilidad económica	142
Tabla 100 Coeficientes	142
Tabla 101 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	144
Tabla 102 Resumen del modelo de calidad de la deuda	144
Tabla 103 ANOVA de calidad de la deuda y ROS	145
Tabla 104 Coeficientes	145
Tabla 105 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	147
Tabla 106 Resumen del modelo de solvencia	147
Tabla 107 ANOVA de solvencia y rentabilidad (ROE)	148
Tabla 108 Coeficientes	148

## RESUMEN

El trabajo de tesis titulado “La solvencia y su influencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, Periodo 2015-2019”, corresponde a un trabajo de investigación para optar por el título profesional de Contador Público de la Universidad Privada de Tacna.

El objetivo de la investigación es determinar la influencia de la solvencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

La metodología empleada es de tipo básica, con un diseño no experimental y de corte longitudinal, de nivel causal-explicativo, empleando como técnica el análisis documental y como instrumento la ficha de análisis documental, dirigido a una población de dieciséis empresas del sector financiero del estado peruano, con la finalidad de poder evaluar los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas.

El trabajo de tesis concluye que existe influencia significativa de la solvencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, periodo 2015-2019.

Palabras claves: Solvencia, Rentabilidad.

## ABSTRACT

The thesis work entitled "Solvency and its influence on the profitability of companies in the Peruvian financial sector, Period 2015-2019", corresponds to a research work to opt for the professional title of Public Accountant from the Private University of Tacna.

The objective of the research is to determine the influence of solvency on the profitability of companies in the financial sector of the Peruvian state, 2015-2019.

The methodology used is of a basic type, with a non-experimental design and of longitudinal cut, of causal-explanatory level, using as a technique the documentary analysis and as an instrument the document analysis sheet, aimed at a population of sixteen companies in the financial sector of the Peruvian state, in order to be able to evaluate the objectives and contrast the hypotheses raised.

The thesis work concludes that there is a significant influence of solvency on the profitability of companies in the Peruvian financial sector, period 2015-2019.

Keywords: Solvency, Profitability.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de tesis titulado “La solvencia y su influencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, 2015-2019”, permite determinar la influencia que tiene la solvencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, con la finalidad de poder evaluar los objetivos y contrastar las hipótesis. Para ello, la tesis inicia, en el Capítulo I, con el planteamiento del problema, en el que se realiza la descripción de la problemática en estudio, la formulación del problema, y además se realiza la justificación y determinación de los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, definiendo para ello los antecedentes de la investigación a nivel internacional y nacional, seguido por las bases teóricas que desarrollan conceptos relacionados a solvencia y rentabilidad, seguido por la definición de conceptos básicos.

En el Capítulo III, se aborda la metodología de la investigación, para lo cual se define las hipótesis de investigación, se determinan las variables e indicadores, se establece el tipo de investigación, diseño, nivel, ámbito de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos, y procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo IV, se abordan los resultados a partir del análisis documental, realizando el análisis estadístico en función de los ratios de solvencia y rentabilidad, seguido por el análisis general y la verificación de las hipótesis.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas utilizadas en la investigación.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Perú en los últimos años ha venido disminuyendo su ritmo de crecimiento, debido a causas tanto internas como externas que se han venido propiciando, algunas de ellas son la demanda interna, básicamente por la contracción de la inversión privada y pública, los casos de corrupción que se siguen observando, el fenómeno del niño costero que afecto grandemente nuestro país, la crisis financiera mundial, causando en los segmentos empresariales un desequilibrio en todos los sectores, tanto en personas naturales como jurídicas, las microempresas, pequeñas empresas, la medianas empresas, donde el segmento empresarial más afectado son las familias, micro y pequeñas empresas que aporta un 42 % al PBI (BCRP, 2017)

En Perú, son mayormente de solvencia los problemas de las empresas, no de liquidez, lo que refleja que, si una empresa no cuenta con rentabilidad, la liquidez solo ayuda a cumplir con obligaciones a corto plazo, pero si sus activos que posee la empresa no ayudan a cubrir sus obligaciones con terceros, dicha compañía entrará en crisis, esto debido a que no se cuenta con solvencia. Los bancos, en su gran mayoría para otorgar un crédito se fijan en que si la empresa posee solvencia, y a su vez que cuente con recursos suficientes que permitan tener capacidad de pago.

A mayor riesgo asumido podemos lograr la rentabilidad, la solvencia nos ayuda a saber el porcentaje de deuda, tanto sea del activo total o del patrimonio que la compañía pueda tener, lo cual puede ser alto, pero si se invierte dinero en la compañía

la misma que ocasiona un incremento en la productividad de la empresa, no se considera un riesgo para la compañía. Por tal razón que en el Perú, las empresas procuran mejorar sus estrategias y su desarrollo sostenible, de la mano de sus trabajadores con el fin de cumplir con los compromisos de solvencias y mejorar la rentabilidad.

|

Como bien menciona (Ayala Villegas, 2005) las empresas del sector financiero se encargan del movimiento monetario y por tanto, su principal tarea es invertir el dinero de los ahorradores a quienes deseen realizar inversiones productivas, por lo que el estudio de solvencia es relevante para determinar su impacto en la rentabilidad de las empresas de dicho sector.

## **1.2. Delimitaciones de la investigación**

La investigación analiza la solvencia y la rentabilidad de las empresas del sector financieros peruano, durante el período 2015 al 2019, esto se realiza con el fin de identificar los riesgos y conocer los niveles de endeudamiento.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo la solvencia influye en la rentabilidad de las Empresas del sector Financiero del estado peruano, 2015-2019?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera el endeudamiento influye en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano,2015-2019?
- ¿De qué manera la clasificación de la deuda influye en la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano,2015-2019?

## **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.4.1. Justificación**

La investigación se justifica dado:

- a) En un plano teórico tiene su justificación puesto que permitirá realizar la ampliación de las teorías en relación de solvencia y rentabilidad. Con su evaluación se podría generar aportes a estas teorías. asimismo, el presente trabajo de investigación consiste en determinar la influencia de la solvencia en la rentabilidad, es decir, si debido a una mayor solvencia se genera más rentabilidad, o si debido a una menor solvencia se genera menor rentabilidad en las empresas del sector financiero peruano, 2015-2019.
- b) En cuanto a su justificación metodológica, siendo la tesis una investigación de tipo pura o básica con un corte longitudinal, dado que el estudio conlleva la permanencia sobre las bases teóricas, las mismas que son objeto de

contraste en la realidad problemática con el fin de generar aportes teóricos, asimismo, los datos son históricos, los que serán obtenidos de la base de datos anuales que se encuentran en el Ministerio de Economía y Finanzas durante el periodo 2015-2019.

#### **1.4.2. Importancia**

La importancia de nuestro estudio estuvo basada en que es relevante el análisis económico financiero, debido a que los ratios son muy útiles, con dichos ratios de solvencia podemos conseguir la información que se necesita para evaluar la capacidad de la compañía para afrontar sus obligaciones en la fecha que vence y asegurar el desarrollo permanente de la actividad empresarial. Con los ratios de rentabilidad se mide el rendimiento de la empresa y se conoce los mecanismos que permiten mejorarlo. Así como también menciona (Sánchez Ballesta, 2002) que el estudio del análisis de la rentabilidad empresarial tiene como importancia del estudio la utilidad o el beneficio, otros aspectos son importantes en términos de crecimiento, estabilidad e incluso servicio a la comunidad. En todo análisis empresarial, se fija principalmente entre solvencia o rentabilidad y seguridad. Importantes variables para todas las actividades económicas. De esta manera gracias al análisis de la solvencia y rentabilidad a través de los ratios podemos interpretar y formular un diagnóstico de las empresas del sector financiero, los agentes económicos y sociales se interesan por el normal funcionamiento de la empresa para tomar decisiones.



## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Determinar la influencia de endeudamiento en la Rentabilidad económica de las empresas del sector financiero del estado peruano,2015-2019.
- Determinar la influencia de la clasificación de la deuda en la Rentabilidad sobre ventas de las empresas del Sector Financiero del estado peruano,2015-2019.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes relacionados con la investigación

#### 2.1.1. Internacional

**(Claudia Santo, 2018) Realizó el proyecto de investigación titulado: “El nivel de apalancamiento y solvencia de las empresas del sector elaboración de bebidas no alcohólicas: producción de aguas minerales y otras aguas embotelladas (CIU 1104)” de la Universidad Técnica de Ambato - Ecuador.**

Se dio a conocer si el nivel de apalancamiento está relacionado con la solvencia de las empresas, y si esta relación se produce directamente. Luego al tener dicho resultado se podrán aplicar diversas estrategias en todas las organizaciones para que así puedan mantenerse en el mercado. Se destacó mucho el término apalancamiento, ya que es fundamental porque permite a las compañías ver si están logrando beneficios o todo lo contrario. Y ni qué decir de la solvencia, ya que es vital para que toda organización cumpla a largo plazo con sus obligaciones, por eso es necesario que una empresa asegure los pagos por ventas y así evite que se junten deudas por cobrar. La investigación que se realizó se basa en información cuantitativa, se obtuvieron los estados financieros de las empresas del mercado a través de la base de datos de la Superintendencia de Compañías, a través de los mismos se pudo determinar los niveles de apalancamiento y la solvencia de cada organización, y saber si existe entre ambas variables relación. Se obtuvieron resultados en donde se aprecia que entre ambas variables existe una correlación, esto explica que el apalancamiento tenía relación de forma directa y positiva con la solvencia, donde, se ve reflejado en los resultados de

solvencia si la empresa tiene problemas de apalancamiento.

**(Sisalema Caguana, 2015), en su tesis titulada: “*Gestión de inventarios y la rentabilidad en la empresa Poliproyectos Electricidad*” de la Universidad Técnica de Ambato - Ecuador.**

El objetivo de la presente investigación fue de profundizar la relación que existe entre la rentabilidad y la gestión de inventarios de la empresa Poliproyectos Electricidad, y así obstaculizar la pérdida de material. Se implantó un modelo de gestión de inventarios integral con lo que se busca lograr mejoras tanto en el tema operacional como financiero de la empresa, siguiendo también una serie de etapas de cambio. Cuando se habla de gestión de inventarios se hace referencia a: planificación, almacenamiento, estrategias de ventas con los productos de menos rotación, verificación contable y otros aspectos de vital importancia que serán de mucha ayuda para solucionar los diversos problemas o falencias que se presenten para la empresa. En el proceso de investigación utilizaron métodos tanto cualitativos como cuantitativos, el nivel de investigación es exploratorio. Hubo 19 variables descriptivas y correlaciones y un total de 354 modelos de materiales, la misma muestra son 184 modelos materiales. La investigación concluyó, que la gestión de inventarios y la rentabilidad de la empresa si tienen relación gracias a un alto gastos de venta, las variaciones en el gasto administrativo y en los costos de los materiales, para lo cual lo recomendable es realizar un prototipo de gestión de inventarios, que permita obstaculizar el deterioro de material y la pérdida, y a su vez el incumplimiento en ventas. Al observar el objetivo que se planteó por el autor en el presente, la cual era ver si existe relación entre la gestión de inventario con rentabilidad para evitar que el material tenga pérdidas, concluyendo que ambas si tienen relación, ya que los

inventarios al ser administrados de manera adecuada elevan la rentabilidad, permitiendo de esta manera reinvertir esos recursos que permitan mejorar la empresa.

**(Millán de la Lastra, 2017) Desarrolló la siguiente investigación: “Análisis de la evolución de la solvencia y de la rentabilidad de las entidades de depósito españolas. Un enfoque de vanguardia” de la Universidad de Córdoba – España.**

Esta investigación muestra los aumentos de capital en los bancos españoles, con respecto a la solvencia y rentabilidad. Se utilizó información de los estados financieros como son el económico-financiero y patrimonial, que son recolectados de cuarenta y cinco años iniciados desde el año de 1971 hasta el año 2015. Se consideró índices exigidos para el estudio por los supervisores internacionales, intentó demostrar que la ampliación de capital de los bancos españoles supone un aumento de solvencia y rentabilidad, para lo cual se someten a un modelo estadístico que se utilizan en algunas ciencias como son la económica y social. Se hizo uso del modelo estadístico de modelos estructurales. Se concluyó que durante el periodo de estudio ha mejorado el capital de los bancos españoles, como consecuencia ha incrementado la rentabilidad de los bancos.

### **2.1.2. Nacional**

**(Yacolta Tejada, 2018) en su tesis titulada: “Solvencia y rentabilidad en empresas industriales de plásticos registradas en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2014-2018” de la Universidad César Vallejo- Perú.**

Su propósito fue determinar si existe relación entre la solvencia y la rentabilidad de las empresas de plásticos industriales inscritas en la Bolsa de Valores de Lima durante

el período 2014-2018. La investigación realizada es descriptiva y correlacional, no experimental, transversal o transeccional. La población de este estudio estuvo conformada por dos empresas plásticas industriales inscritas en la Bolsa de Valores de Lima entre 2014 y 2018. Se hizo uso de la técnica de investigación documental ya que se utilizó archivos oficiales; procesando la información mediante el MINITAB V.18. Así mismo se obtuvieron como resultados en la hipótesis específica N°1 donde se aplicó la prueba de Pearson, el valor del nivel de significancia o valor de  $p=0.002$  es menor que 0.05, esto significa que el endeudamiento patrimonial se encontraba relacionado significativamente con la rentabilidad del patrimonio. Por otro lado el coeficiente de correlación Pearson=0.496, nos da a conocer que la relación es positiva regular. En la hipótesis específica N°2 se aplicó la prueba de Pearson, donde el valor del nivel de significancia o valor de  $p=0.005$  es menor que 0.05. Lo cual quiere decir que el endeudamiento patrimonial se encontraba relacionado significativamente con la rentabilidad del activo total. El coeficiente de correlación Pearson=0.461, muestra que la relación que se presenta es positiva regular. En el caso de la hipótesis específica N°3 donde se realizó la prueba de Pearson, se halló que el valor del nivel de significancia o valor de  $p=0.001$  es menor que 0.05, lo que muestra que el endeudamiento activo total se encontraba relacionada significativamente con la rentabilidad del patrimonio. Así mismo, el coeficiente de correlación Pearson=0.529, indicó que la relación que existe es positiva regular, por último, la hipótesis específica N°4 se usó la prueba de Pearson, donde el valor del nivel de significancia o valor de  $p=0.001$  es menor que 0.05, lo que reflejó que el endeudamiento activo total tiene significancia con la rentabilidad del activo total. También, el coeficiente de correlación Pearson=0.511, indicó que la relación es positiva regular.

**(Lupaca & Payahuanca, 2018) realizaron el proyecto de investigación: “Relación de la Rentabilidad con la Insolvencia Financiera en la compañía Fast Lane, 2015-2017” de la Universidad Peruana Unión, Lima-Perú.**

Se determinó si existe relación entre la rentabilidad y la insolvencia financiera en la empresa Fast Lane durante el periodo 2015- 2017. Se utilizaron como datos a los estados financieros de cada mes de tres de las subsidiarias de la compañía: Panamá, Costa Rica y Perú que resultó un total de 108 periodos. Se utilizó el tipo de estudio correlacional que corresponde a un diseño no experimental-transversal retrospectivo. Se tomaron en cuenta los indicadores financieros como instrumento de medición. La investigación se trabajó con el método estadístico de Rho de Spearman, la misma que obtuvo resultados que la relación que existe es insignificante de ambas variables. Así mismo, el nivel de significancia es mayor a 5%, lo que quiere decir que no se encontraba relacionado significativamente por lo que la hipótesis nula se acepta. El coeficiente de correlación entre la insolvencia a corto plazo fue de -9.8% con el ROA y de - 15.7% con el ROE, por lo que se revela que la insolvencia a corto plazo tiene una relación contraria; mientras que para la insolvencia a largo plazo el ROA y el ROE son respectivamente 9,8% y 15,7%, los cuales están directamente relacionados con Fast Lane. Para finalizar, se obtuvieron resultados, aunque con menos significancia, se afirmó que la rentabilidad económica aumentará en el corto plazo a medida que disminuya la insolvencia, y habrá una oportunidad de aumentar la rentabilidad antes mencionada. Esto le permite a Fast Lane ser independiente del financiamiento externo y reinvertir en la rentabilidad esperada.

(Contreras & Palacios, 2016) en su tesis titulada: *“Rentabilidad financiera y liquidez corriente de las empresas del sector industrial que negocian en la bolsa de valores de lima, 2011-2014” tesis para obtener el Título de Contador Público de la Universidad Peruana Unión, Lima-Perú.*

Tuvo por objetivo determinar si existe o no relación entre la rentabilidad financiera y la liquidez corriente de las compañías que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, tomando como periodo de tiempo 2011-2014. Se empleó el tipo de estudio descriptivo-correlacional con un diseño no experimental retrospectivo. La población estuvo constituida por un total de 29 empresas que negocian en la Bolsa de Valores de Lima. Se utilizó los estados financieros publicados en el portal web de la Bolsa de Valores de Lima. Previo de los datos, el análisis descriptivo, se obtuvieron los siguientes resultados: Como primer punto, se tiene que las empresas del sector de industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima, en los periodos analizados, representa un nivel alto (29%), nivel medio (41%) y nivel bajo (30%) de rentabilidad financiera. Segundo, el nivel de liquidez corriente en las empresas del sector de industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima en los periodos analizados, refleja un nivel alto (30%), nivel medio (39%) y nivel bajo (31%). Tercero, las empresas del sector de industrial que negocian en la Bolsa de Valores de Lima poseen una relación adversa significativa entre la rentabilidad financiera y liquidez corriente tienen una relación adversa significativa entre ( $r = -0.218$ ) ( $p = 0.019$ ). Con respecto, a los periodos 2011-2014, las empresas que se tomaron en cuenta para la evaluación tuvieron una liquidez corriente favorable puesto que, en el rubro de los inventarios se encontró el mayor porcentaje de componentes del activo corriente en una media del 50% del activo corriente y, en cuanto a la rentabilidad financiera, disminuyeron considerablemente por la baja

rotación de sus inventarios, el cual favorece en el fortalecimiento de existencia de la relación contraria entre la rentabilidad financiera y la liquidez corriente.

### **2.1.3 Local**

**(Aquino Choque, 2018) desarrolló la investigación que lleva como título: “Factores que determinan la solvencia financiera de las empresas Financieras en el Perú, periodo 2010-2017” de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.**

Concluyó que el factor más importante que logra afectar la solvencia financiera la son las ventas ya que es la capacidad de la empresa en la que puede utilizar sus activos para generar mayores ingresos de manera mucho más eficiente. Se hace referencia también a la segunda variable que es importante y es el capital de trabajo ya que es la capacidad de generar liquidez para de esta manera poder realizar operaciones o cumplir obligaciones de manera eficiente. En conclusión, si una empresa financiera tiene un buen capital de trabajo, tendrá la capacidad de operar activa o pasivamente ante los usuarios.

## **2.2. Bases teórico - científicas**

### **2.2.1. Solvencia**

Antes de desarrollar esta primera variable de la investigación, es necesario dar algunas definiciones, a fin de tener un mejor entendimiento del desarrollo teórico respectivo.



De acuerdo con (Lira Briceño, 2017) manifiesta que la solvencia hace referencia a la cuantía de recursos que le concierne a terceros, así como la facultad de sostén con la que cuenta la empresa que le permite hacer frente a sus obligaciones totales, revelando así la facultad financiera de los negocios. Asegura que el nivel de endeudamiento que poseen las empresas es estudiado por los ratios de solvencia, tanto a corto como largo plazo, dando de esta manera a conocer el tanto por ciento de patrimonio que está comprometida con los terceros.

Tal como refiere (Tanaka Nakasone, 2001) indica que la solvencia es la capacidad financiera de la compañía para obedecer con las deudas que posean vencimiento a corto plazo, esto quiere decir, la capacidad que posee la compañía de pago y los recursos necesarios para hacer frente a dichas deudas. No se puede hacer una comparación de solvencia y liquidez, ya que la liquidez significa tener en el momento adecuado el efectivo necesario, lo que va a permitir poder cumplir con amortizar compromisos previamente pactados. La solvencia tiene activos y recursos suficientes para respaldar la deuda que se ha pagado, incluso si estos activos son diferentes al efectivo.

Teniendo en cuenta a (Cuervo & Rivero, 1989) indican que la solvencia es la capacidad de una compañía para cumplir con sus obligaciones financieras (incluido el capital y la deuda)., así como los gastos financieros a la fecha en que vence, como efecto del endeudamiento. La solvencia hace referencia a dos niveles los cuales es importante diferenciar, en el corto plazo, la solvencia se encuentra con la liquidez y sus indicadores; en el mediano y largo plazo, debe ser capaz de generar ingresos para hacer frente a la deuda.

Como expresan (Jáuregui & Del Águila , 2018) en su trabajo de investigación titulada “ANÁLISIS FINANCIERO Y ECONÓMICO DE SOLVENCIA, RENTABILIDAD Y LÍQUIDEZ DE LA EMPRESA ANEXO EIRL DE LA CIUDAD DE IQUITOS”. Sostienen que los ratios de solvencia, reflejan cuantos recursos han sido obtenidos por terceros para el negocio. Denotan el apoyo de la empresa a la deuda total. Expresaron sus pensamientos sobre su autonomía financiera. Agregan la deuda a corto plazo y la deuda a largo plazo juntas, porque de esta manera puede comprender la estabilidad o sostenibilidad de la empresa en términos de su composición de pasivos y su peso relativo en el capital y el patrimonio. Del mismo modo, también puede calcular el riesgo de quién proporcionará financiamiento adicional a la empresa y determinar quién proporcionó los fondos para invertir en el activo. También muestra que, en el corto o mediano plazo, un porcentaje del total de los fondos es financiado por propietarios o acreedores. Para las instituciones financieras, es importante establecer estándares que puedan medir la deuda y puedan decir porcentajes altos o bajos. Los analistas deben reconocer claramente que la deuda es un obstáculo para el flujo de efectivo, y los riesgos de endeudamiento incluyen la capacidad o incapacidad de la gerencia de la empresa para producir los fondos suficientes y necesarios para pagar la deuda cuando vence.

Como lo hacen notar (Aguero Torres, Navarro Herrera, & Rojas Silva , 2013) hizo mención en su tesis que de acuerdo a Mora: “La solvencia viene a ser la capacidad de cumplir con sus obligaciones de manera regular”.

Teniendo en cuenta a (Cruz Chiroque, Lescano Chávez, & Pastor Perez, 2013) en su tesis donde indica que el ratio de endeudamiento utilizado principalmente para riesgo crediticio de instituciones financieras:

- **Ratio de Endeudamiento**

(Buján Pérez, 2016) indica que el ratio de endeudamiento es un índice financiero que representa tan tanto por ciento de los activos de la empresa son provistos por la deuda. Esto significa la relación entre la deuda total (es decir, la suma de los pasivos corrientes y los pasivos a largo plazo) y los activos totales (expresados como la suma de los activos corrientes, los activos fijos y otros activos (como el fondo de comercio)).

La deuda total incluye todos los pasivos corrientes y la deuda a largo plazo. A los acreedores les gustan los ratios de endeudamiento bajos, porque cuanto menor es el ratio, mayor es el apoyo a las pérdidas de los acreedores en caso de liquidación.

Puede medir cuánto de los activos totales se financian con los recursos o el capital de otros, la deuda a corto plazo y la deuda a largo plazo:

$$\text{Ratio de endeudamiento} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo total}}$$

Dicha fórmula se obtiene dividiendo la deuda tanto a largo como a corto plazo (la suma de los pasivos corrientes y no corrientes) entre los activos netos de la empresa.

### PASIVO TOTAL

Como afirma (Yacolta Tejada, 2018) son todos los recursos propiedad de la empresa, estos recursos son proporcionados por entidades externas, estos recursos se convierten en obligaciones de la empresa.

Son deudas entre la empresa con terceros. Estas deudas pueden ser a corto plazo, es decir, el plazo de pago es inferior a un año, y los pasivos a largo plazo o no corrientes son meses de deuda con vencimiento superior a 12 meses.

### ACTIVO TOTAL

Como lo hace notar (Yacolta Tejada, 2018) indica que los activos totales de la empresa pueden ser bienes y derechos, y también pueden clasificarse como activos corrientes y activos no corrientes. Para convertir los activos en un activo corriente, deben convertirse en efectivo en un plazo no superior a doce meses, y las que no, son activos no corrientes.

Según (Pacífico, 2020) hace mención a que si el cociente que resulta del ratio de endeudamiento es alto, representa que la compañía ha utilizado más deuda para financiar sus activos, obteniendo así beneficios. Por lo contrario, si el cociente es bajo, significa que la empresa utilizó menos financiación de terceros para generar y producir beneficios. Así mismo refleja que tanto por ciento de los recursos de la compañía han sido financiados por un tercero (deuda), lo que quiere decir que está relacionado con el ratio de pasivos sobre activos totales.

El ratio de endeudamiento representa el financiamiento externo propiedad de la empresa. A partir de este índice, obtenemos el índice de deuda a corto plazo, por un lado (que mide la deuda a corto plazo o los pasivos corrientes y lo divide por 29 el patrimonio neto) y el índice a largo plazo, por otro lado (dividiendo la deuda o los pasivos a largo plazo). No corriente, entre activos netos. (Finanzas, 2012)

(Melara, 2020) Sostiene que cuando mayor sea este índice mayor será la cantidad de dinero externo, que se ha utilizado en generar utilidades para los propietarios.

Existen dos fórmulas para poder calcular estos dos ratios de endeudamiento, cada uno va a depender de la temporalidad de la deuda:

a. RATIO DE ENDEUDAMIENTO A LARGO PLAZO

Mide la relación que hay entre los fondos a largo plazo proporcionados por los acreedores, y los recursos aportados por la propia compañía.

$$\text{Ratio de endeudamiento} = \frac{\text{Pasivo no corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

b. RATIO DE ENDEUDAMIENTO A CORTO PLAZO

Mide la relación entre los fondos a corto plazo y los recursos aportados por la propia empresa.

$$\text{Ratio de endeudamiento} = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

- **Ratio pasivo - capital**

Como afirman (Cruz Chiroque, Lescano Chávez, & Pastor Perez, 2013) dicho ratio es un índice que se utiliza para determinar el riesgo crediticio de la empresa porque refleja el momento en que el valor de liquidación contable de la empresa puede cubrir el pasivo total.

$$\text{Ratio pasivo} - \text{capital} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Total patrimonio}}$$

Permite medir la relación entre el monto total de fondos a corto y largo plazo aportados por los acreedores y la compañía.

### PASIVO TOTAL

Las obligaciones de la empresa después de operaciones anteriores o eventos económicos pueden ser a corto o largo plazo. Estos compromisos son compromisos legalmente exigibles a corto y largo plazo propiedad de la empresa, son deudas pendientes con terceros por demoras en compras o préstamos recibidos u otros compromisos.

### INVERSIONES

Las inversiones son un grupo de bienes y derechos que la empresa ha a lo largo de su trayectoria ha obtenido para poder realizar su actividad, ya sean tangibles como intangibles. Así lo menciona (Yacolta Tejada, 2018) en su tesis.

- **Ratio de Clasificación de la deuda**

Como indica (Melara, 2020) si desea analizar la situación de la deuda de la empresa, se evalúa los pasivos y el patrimonio en el balance. Si la deuda que viene a ser el pasivo de una empresa excede la contribución de capital de los

accionistas y las ganancias (patrimonio) generadas, existen menos posibilidades que obtenga financiamiento ya que no cuenta con el soporte interno adecuado.

Es una relación financiera que se obtuvo dividiendo la deuda a largo plazo y la deuda a corto plazo (la suma de los pasivos corrientes y no corrientes) entre los activos netos de la empresa. Lo que representa el financiamiento externo (ratio de endeudamiento) propiedad de la empresa. Para medir la clasificación de la deuda, se hace uso de razones o cocientes que miden la capacidad de los pasivos corrientes en relación con los pasivos totales:

$$\text{Calidad de la deuda} = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Pasivo Total}} \times 100$$

Cuanto menor sea su valor mayor calidad tiene la deuda ya que el mayor peso de la deuda recae en las obligaciones a largo plazo que tiene un vencimiento más lejano.

### **2.2.2. Rentabilidad**

Como expresa (Sánchez Ballesta, 2002) rentabilidad se aplica a toda acción económica donde se mueven unos medios, materiales, humanos y financieros con el propósito de conseguir óptimos resultados. El término de rentabilidad es usado de diversas formas



en la literatura económica y varias son las cercanías en doctrina que influyen en una u otra faceta, generalmente se llama rentabilidad al rendimiento que generan los capitales a lo largo de un tiempo. Lo cual implica comparar entre la renta producida y los medios que se han utilizado para obtenerla con el propósito de juzgar la eficiencia de las acciones realizadas o autorizar la elección entre alternativas.

De acuerdo con (Cuervo & Rivero, 1986) la rentabilidad permite medir la relación de los resultados en términos monetarios de una actividad ya sean reales o esperados y los medios que se emplean para su obtención. La finalidad económico-financiero de la compañía es la rentabilidad. Se puede distinguir tipos de rentabilidad: la rentabilidad económica o de la inversión, la rentabilidad de los capitales propios y rentabilidad de mercado o rentabilidad para el accionista.

Según (Ehrhardt & Brigham, 2007) la rentabilidad es el resultado de diversas decisiones y políticas, mientras que (Alberca & Rodríguez, 2012) destaca que la rentabilidad es la ganancia o beneficio que produce una empresa. Una empresa tiene una gestión rentable cuando evita las pérdidas y a su vez permite generar rendimiento, generar más que los gastos que la empresa realiza. La rentabilidad es una característica de la eficiencia económica del trabajo que la empresa realiza.

Como explica (Rivero Torre, 2002) , los objetivos determinados que se fijan en la compañía, considerada como unidad económica en funcionamiento, se centran por necesidad en dos grandes apartados que son: la necesidad que tienen las empresas de garantizar posteriormente la oportunidad de seguir en funcionamiento y lograr que se realice en las óptimas condiciones posibles de rentabilidad. Los objetivos

principales de una empresa del sector son la conseguir el máximo beneficio, lo que significa, que la actividad que desarrolle dicha compañía sea más rentable, así también que la compañía cuente con solvencia que le permita poder hacer frente las deudas y obligaciones que haya contraído.

(Perez & Gardey, 2014) en el diccionario de la Real Academia Española – RAE, afirman que referirse a rentabilidad se relaciona con generar renta y que la empresa sea rentable, en pocas palabras que obtenga más ganancias, utilidad, obtener beneficios a corto plazo de la inversión realizada, busca aumentar la riqueza que beneficie a la empresa.

Según (Jáuregui & Del Águila , 2018) en su tesis Titulada “ANÁLISIS FINANCIERO Y ECONÓMICO DE SOLVENCIA, RENTABILIDAD Y LÍQUIDEZ DE LA EMPRESA ANEXO EIRL DE LA CIUDAD DE IQUITOS”. Donde se expresa que los ratios de rentabilidad permite medir la capacidad de generar utilidad dentro de una compañía. Evalúan los resultados económicos de la actividad empresarial. Manifiestan como rinde la compañía con respecto a sus ventas, activos o capital. Es relevante saber estas cifras, porque la compañía necesita ser productiva para seguir existiendo. Los indicadores de rentabilidad son diversos, sin embargo, los que se consideran más importantes que se estudiaron: la rentabilidad sobre el patrimonio, rentabilidad sobre activos totales y margen neto sobre ventas. Existen dos tipos de rentabilidad la económica y la financiera, ambas realizan la medida más importante y completa de evaluación de una empresa.

De acuerdo con (Arenas Torres & Moreno Aguayo, 2008), la rentabilidad económica relaciona los activos que posee la compañía con el resultado de explotación y la rentabilidad financiera los fondos propios con el resultado luego de impuestos.

## RENTABILIDAD ECONÓMICA

Desde el punto de vista de (Mulet, Renart , Sanchez, & Vela, 2005) rentabilidad económica, donde se vincula un concepto con un resultado antes de intereses, con el total de los capitales económicos que se han empleado para obtenerlos, sin tener en cuenta de dónde provienen, o cómo es que fueron financiados, por el lado de la economía, esto representa cómo rinde la inversión de la compañía.

Desde la posición de (Sánchez Ballesta, 2002) la rentabilidad económica o de la inversión mide en un determinado tiempo el rendimiento de los activos de una compañía sin importar su financiamiento. Por tal razón que se considera que la rentabilidad económica sea una facultad de los activos de una compañía para originar valor sin tomar en cuenta su financiamiento, lo que da la posibilidad de comparar la rentabilidad entre compañías sin que la diferencia en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, perjudique al valor de la rentabilidad.

El concepto de rentabilidad tiene un origen que es conocido como return on investment (ROI) o return on assets (ROA), no son usados siempre ambos términos como sinónimos, viene del s. XX, cuando la Du Pont Company utilizó un sistema

triangular de ratios para evaluar sus resultados. Por encima estaba rentabilidad económica o ROI y la base estaba el margen sobre ventas y la rotación de los activos.

Siguiendo a (Soriano & Amat, 2010), la rentabilidad económica permite medir la facultad de producir provecho de una compañía en relación a lo que necesita para realizar su actividad (ya sea activos y fondos propios). Ofrece un informe importante para la toma de decisiones, debido a que revela el ingenio de la empresa que con los medios disponibles para ello permita obtener mayor aprovechamiento, permitiendo evaluar tanto la gestión realizada por los directivos como la validez de la inversión.

Como también lo menciona (Gitman , 2007) el rendimiento sobre los activos totales (ROA, por sus siglas en inglés, return on total assets), llamado frecuentemente retorno de la inversión (ROI, por sus siglas en inglés, return on investment), permite medir la capacidad para generar el efecto deseado de toda la administración para originar utilidades con sus activos disponibles. Lo que refleja que es mejor cuando el rendimiento sobre los activos totales de la compañía es más alto. Si el margen es menor a comparación de los del sector, esto indica que existen excedentes de consumo de existencias y costes de actividad, que no se corresponde con un incremento de beneficio. Lo cual podría motivarse en la existencia de capacidad ociosa, personal excesivo, personal que no es calificado y que a su vez no es productivo, inversiones obsoletas o sin rentabilidad acorde a su coste, etc. Cuando es menor la rotación del activo a la del sector es importante recalcar que la compañía puede poseer activos extra funcionales y/o anti funcionales en exceso. Para asegurarse de ello, se comprueba que tan antiguos son los equipos, ya que repercute de manera negativa en cómo son

productivos, ya que se produce menos, o existe mayores costes” (de consumo, de mantenimiento, etc.).

Como indica (Mendez, 2019) la rentabilidad de los activos o ROA permite medir la capacidad de generar ganancias que posee una determinada empresa. Se calcula tomando como referencia dos factores fundamentales: el activo que la empresa posee (los recursos con los que cuenta) y el beneficio neto que ha obtenido en el último ejercicio

Así también (Mendez, 2019) que su objetivo principal de este indicador es que nos permite saber el uso que estamos haciendo de los activos de la empresa. Por ello cabe resaltar que un alto ROA o un crecimiento del mismo nos da una buena señal de que lo estamos haciendo bien.

La fórmula que nos permite calcular el rendimiento sobre los activos totales es la siguiente:

$$\text{Rendimiento sobre los activos totales} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total de activos}}$$

## RENTABILIDAD FINANCIERA

(Mulet, Renart, Sanchez, & Vela, 2005) expresa que la rentabilidad financiera, es un concepto de resultado conocido, después de intereses, con los fondos propios de la compañía, lo que significa el rendimiento que corresponde a los mismos.

Siguiendo a (González Pascual, 2008) “la rentabilidad financiera identifica una

importancia relativa que está en función de la estructura financiera de la compañía; esa dependencia está reflejada en el aprovechamiento como en las inversiones que se consideren para su cálculo. Se determina como el cociente entre el beneficio financiero y las inversiones de los copropietarios. Es la tasa con que la empresa remunera las inversiones de los copropietarios (capitales propios, representadas por el neto patrimonial)”.

(Sánchez Ballesta, 2002) hace mención que la rentabilidad financiera o de los fondos propios, llamada en la literatura anglosajona return on equity (ROE), se refiere a una disposición que mide el rendimiento obtenido por capitales propios a lo largo de un periodo de tiempo, independientemente de cómo la empresa realice la distribución del resultado. Se considera a la rentabilidad financiera como una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios a comparación de la rentabilidad económica, es por ello que en teoría, conforme a un juicio más extenso, sea la rentabilidad el indicador que los directivos pretenden incrementar a beneficio de los dueños. La rentabilidad financiera que no es capaz presume una restricción por dos vías en el acceso a nuevos fondos propios. Como primer punto, el nivel bajo de rentabilidad financiera se refiere a los fondos generados dentro de la compañía; y segundo, porque puede restringir la financiación externa.

Tomando en cuenta a (Gitman , 2007) afirma que el retorno sobre el patrimonio (ROE, por sus siglas en inglés, return on common equity) permite medir el retorno ganado sobre la inversión de los accionistas comunes en la compañía. Por lo común, ganan más los propietarios cuanto más alto es este rendimiento. De la siguiente forma se calcula el retorno sobre el patrimonio:

$$\text{Retorno sobre el patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio total}}$$

(Gitman & Zutter, Principios de la Administración Financiera, 2012) manifiesta en su libro Principios de Administración Financiera que existen siete maneras para conocer la rentabilidad de la empresa que son:

### **ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE TAMAÑO COMÚN**

Evalúa la rentabilidad en relación a las ventas en el estado de pérdidas y ganancias de tamaño común. El porcentaje de las ventas es la expresión de cada rubro del estado de pérdidas y ganancias. Este estado es de utilidad debido a que permite hacer una comparación del desempeño a lo largo de los años, ya que admite mostrar con facilidad si ciertas clases de gastos gozan de inclinación ya sea a alza o baja como porcentaje de volumen de todos los negocios que la compañía realiza. Hay tres índices de rentabilidad que se pueden extraer del estado de pérdidas y ganancias de tamaño común:

- **El margen de utilidad bruta**

Este margen permite medir que tanto por ciento que queda de cada dólar de las ventas luego de que la compañía haya realizado la cancelación de sus bienes. Es importante mencionar que cuando el margen de utilidad bruta es alto, mejor

ya el costo relativo de la mercancía vendida es menor. Se calcula de la siguiente forma:

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costo de bienes vendidos}}{\text{Ventas}} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas}}$$

- **El margen de utilidad operativa**

Determina que tanto por ciento queda de cada dólar de ventas luego de deducir los gastos y costos, separando los impuestos, intereses y dividendos de acciones preferentes. Representa las “utilidades puras” que se han ganado por cada dólar de venta. Dicha utilidad es “pura” ya que permite medir solo la utilidad que se ha ganado en cada operación ignorando los impuestos, intereses, los dividendos de acciones preferentes. Es preferible que dicho margen resulte alto. De la siguiente forma podemos calcular el margen de utilidad operativa:

$$\text{Margen de utilidad operativa} = \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

- **El margen de utilidad neta**

Este margen permite medir que tanto por ciento que queda de cada dólar de ventas después de deducir los gastos y costos, esto incluye intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes. Lo que quiere decir que cuando el



margen es más mayor, es mejor para la compañía. Dicho margen se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}}$$

Como se indica en (Finanzas, 2012) (ROS) procedente del inglés Return on sales que traducido al español se refiere a la rentabilidad sobre ventas, así mismo es conocido comúnmente como el índice que mide la productividad. La ROS es un ratio que resulta de la división de la utilidad neta luego de impuestos por las ventas netas de la empresa (luego descuentos y devoluciones). La ROS nos indica cuál es el rendimiento que han tenido dichas ventas. (Finanzas, 2012)

## **GANANCIAS POR ACCIÓN**

Es relevante para los accionistas ya sean a futuro o los actuales, así como la administración. Las ganancias por acción manifiestan el monto en dólares que se ha obtenido en el tiempo que cada acción común ha estado en circulación.

Las cuales se calculan de la siguiente forma:

$$\text{Gnancias por acción} = \frac{\text{Ganancias disponibles para los accionistas comunes}}{\text{Número de acciones comunes en circulación}}$$

### 2.3. Definición de términos básicos

- **ACTIVO CORRIENTE**

El activo corriente, en muchas ocasiones conocido también activo circulante o líquido, es todo el activo de una empresa que puede hacerse líquido (convertirse en efectivo) en menos de doce meses. Un ejemplo claro de ello son las inversiones financieras, dinero del banco, las existencias y los recursos que nos permiten realizar las actividades diarias de la compañía (Economipedia, s.f.)

- **ACTIVO NO CORRIENTE**

Este activo no corriente conocido también como activo fijo de una compañía se conforma por todos los activos de la sociedad que se hace complicado convertir en efectivo en un corto tiempo, y por lo tanto forma parte de la empresa. Es por ello que no podemos decir que el activo no corriente puede solucionar problemas de liquidez a corto plazo. Se trata de un activo que permanece en la empresa por un periodo mayor a un año. (Economipedia, s.f.)

- **ESTADOS FINANCIEROS**

Los estados financieros, son también llamados cuentas anuales, estados contables o informes financieros, ya que son el reflejo de la actividad

económica, es decir, la contabilidad de una empresa. En los estados financieros se expresan las actividades económicas que se realizan en la empresa durante un determinado período. (Economipedia, s.f.)

- **ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**

Muestra de manera precisa la situación en la empresa se encuentra en una fecha determinada. Muestra la relación entre propiedades, inversiones, derechos y la manera como fueron financiados, ya sea con recursos propios o recursos de fuentes externas. Dicho balance se compone de dos columnas una que es la del activo (columna izquierda) y el pasivo y patrimonio (columna de la derecha). (Mendoza & Ortiz, 2016)

- **FONDOS PROPIOS**

Esta masa patrimonial la conforman aquellas cuentas que representan los recursos que el empresario o sociedad han aportado a la empresa, así también los beneficios que han quedado a disposición de la misma, es decir, reservas o que están pendientes de ser distribuidos. Se incluye dentro del patrimonio neto (Omeñaca García, 2016)

- PASIVO CORRIENTE

El pasivo corriente también podría denominarse “acreedores a corto plazo”. Representa las deudas pendientes de pago y obligaciones con vencimiento menor a un año, es decir obligaciones y deudas a corto plazo. (Omeñaca García, 2016)

- PASIVO NO CORRIENTE

Pasivo no corriente también denominado “acreedores a largo plazo”. Representa las deudas pendientes de pago y obligaciones con vencimiento a más de un año, lo que quiere decir que las deudas que cuentan con vencimiento mayor a un año no deberán devolver el principal en un periodo de un año, aunque sí lo intereses. (Omeñaca García, 2016)

- RATIO

Es relación cuantificada entre dos magnitudes procedentes de los estados financieros. No es conveniente hacer uso de ratios de manera aislada, se debe conjugar unos con otros, a fin de no caer en contradicciones y errores relevantes. La virtud de los ratios se centra en que son relativamente fáciles de calcular y resumen mucha información. (Perez Perez, 2014)

- DEUDA

Es la obligación que contrae quien pide algo de reintegrar lo solicitado con acuerdo a unas condiciones pactadas previamente. La persona que ha pedido es el deudor, y quien ha entregado o prestado es el acreedor; lo que es entregado puede ser cualquier tipo de bien, tangible o intangible.

## CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis general

La influencia de la Solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, es significativa.

#### 3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe influencia significativa del endeudamiento en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.
- Existe influencia significativa de la clasificación de la deuda y la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

### 3.2. Variables

#### 3.2.1 Identificación de la variable independiente

Solvencia- Endeudamiento (X)

##### 3.2.1.1 Indicadores

- a. Ratio pasivo - capital
- b. Ratio calidad de la deuda

### 3.2.1.2. Escala de medición

- a. Pasivo total – Patrimonio  
Razón
- c. Pasivo corriente – Patrimonio Total  
Razón

## **3.2.2. Identificación de la variable dependiente**

Rentabilidad - ROE (Y)

### 3.2.2.1 Indicadores

- a. Rentabilidad sobre los activos totales (ROA)
- b. Rentabilidad de Ventas (ROS)

### 3.2.2.2. Escala de medición

- a. Utilidad Neta – Activo total  
Razón
- b. Utilidad Neta – Ventas  
Razón

### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo pura o básica dado que el estudio realizado conlleva la permanencia sobre las bases teóricas descritas, las mismas que son objeto de contraste en la realidad problemática a fin de generar aportes teóricos. Este tipo de investigación por medio de la recolección de datos busca el conocimiento puro, de forma que aumenta datos que profundizan cada vez los conocimientos de la hipótesis, teorías y leyes, por tal razón es relevante conocer los antecedentes para poder generar criterios nuevos por medio de la investigación.

### **3.4. Nivel de investigación**

La investigación tiene un nivel casual – explicativo, debido a que se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables así lo indica (Hernandez, 2010).

### **3.5. Diseño de investigación**

Se desarrolló la investigación bajo un diseño no experimental longitudinal ya que este estudio se elaboró sin manipular deliberadamente variables. Lo que refiere a estudios donde no se cambia en forma intencional las variables independientes para ver su impacto sobre otras variables. Básicamente lo que se hace en la investigación no experimental es observar ya que como su nombre lo menciona no se experimenta



absolutamente nada, solo se observan fenómenos tal cual se dan en su contexto natural, que después son analizados.

Según (Hernandez, 2010) indica que el diseño no experimental no provoca ninguna situación, más bien observa situaciones que no son causadas de forma intencional durante la investigación de quien la elabora. Las variables independientes ocurren en una investigación no experimental y por tanto no pueden ser manipuladas, el control directo no se tiene sobre dichas variables ni se puede intervenir en las mismas, debido a que ya sucedieron, así como sus efectos.

La presente investigación, reunió los estados financieros en un determinado periodo 2015-2019 por cada empresa financiera que fueron utilizados durante el estudio, es decir posee un corte longitudinal.

### **3.6. Población y muestra del estudio**

#### **3.6.1. Población**

La población del estudio se encuentra constituida por los datos de los estados financieros de las empresas del sector financiero peruano:

- Banco de la Nación
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Paita
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Piura

- Caja Municipal de ahorro y crédito de Santa
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Arequipa
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Huancayo
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Ica
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Maynas
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Sullana
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Tacna
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Trujillo
- Caja Municipal de ahorro y crédito de Cusco
- Caja Municipal de crédito popular de Lima
- Corporación Financiera de desarrollo S.A.
- Fondo Mi Vivienda S.A.
- Banco Agropecuario

### **3.6.2. Muestra**

La muestra está conformada por toda nuestra población. Las 16 empresas que pertenecen al sector financiero peruano.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **3.7.1. Técnicas**

Se empleará la técnica de análisis documental. Según (Solis Hernandez, 2003) trata en escoger las ideas que sobresalen informativamente de un documento con el propósito de manifestar su contenido sin generar confusión o equivocación para recuperar la información en él contenida. Por tal razón, en el estudio se utilizará en orden de periodos anuales los Estados Financieros de las 16 empresas el Sector Financiero que están dentro del periodo 2015 hasta el año 2019.

#### **3.7.2. Instrumentos**

Se utilizó la guía de análisis documental ya que no hay herramientas para calcular solvencia y rentabilidad como variables, debido a que la información fue recogida de una fuente externa, la que se obtuvo de la base de datos del Ministerio de Economía y Finanzas.

#### **3.7.3. Ámbito de la investigación**

El ámbito de la investigación corresponde a todas las empresas del sector financiero peruano

#### **3.7.4. Procesamiento y análisis de información**

En el trabajo de investigación, los datos obtenidos de las instituciones del Sistema Financiero Peruano, del Ministerio de Economía y Finanzas fueron procesados en el programa de Excel, para posteriormente importarlas y crear una base de datos en el Software Estadísticos IBM SPSS Statistics 20. La escala de medición que se utilizó para las dos variables es la escala Ratio. El Test estadístico que se utilizó es Análisis de Regresión lineal.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

### **4.1. Trabajo de campo**

El trabajo de campo consistió en determinar la influencia que tiene la solvencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, para ello se revisó la base de datos del MEF extrayendo la información de interés para la presente investigación.

### **4.2. Tratamiento estadístico**

#### **4.2.1. Resultados de la variable independiente**

##### **4.2.1.1. Análisis por indicador**

Los indicadores analizados para la variable SOLVENCIA son los siguientes:

- Ratio pasivo - capital.
- Ratio de calidad de la deuda.

## Indicador 1: Ratio pasivo - capital

Banco Agropecuario

**Tabla 1***Ratio pasivo - capital del Banco Agropecuario (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		2,6934	,63632
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,9267	
		Límite superior	4,4602	
	Media recortada al 5%		2,7128	
	Mediana		3,1658	
	Varianza		2,025	
	Desviación estándar		1,42286	
	Mínimo		,86	
	Máximo		4,18	
	Rango		3,32	
	Rango intercuartil		2,73	
	Asimetría		-,465	,913
	Curtosis		-2,225	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 1, la media del ratio pasivo – capital es de 2,6934. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2019 y es de 0,86 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 4,18, la mediana que está registrada en el año 2017 es de 3.1658. Tenemos que la media recortada al 5% es de 2,7128 y su varianza es de 2,025. Dicho ratio presenta una desviación estándar de 1,42286 con un rango de 3,32 ; su rango intercuartil de 2,73 ; una asimetría de -0,465 y por último una curtosis de -2,225.

**Tabla 2**  
*Ratio del pasivo-capital de COFIDE (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		4,3176	,22584
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,6906	
		Límite superior	4,9446	
	Media recortada al 5%		4,3110	
	Mediana		4,1045	
	Varianza		,255	
	Desviación estándar		,50499	
	Mínimo		3,78	
	Máximo		4,98	
	Rango		1,20	
	Rango intercuartil		,95	
	Asimetría		,496	,913
	Curtosis		-2,070	2,000

a. entidad financiera = COFIDE S.A

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 2, la media del ratio pasivo – capital es de 4,3176. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 3,78 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 4,98. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 4,1045. Por otro lado tenemos que la media recortada al 5% es de 4,3110 y su varianza es de 0,255. Dicho ratio de COFIDE presenta una desviación estándar de 0,50499 con un rango de 1,20 ; su rango intercuartil de 0,95 ; una asimetría de 0,496 y por último una curtosis de -2,070.

**Tabla 3**  
*Ratio del pasivo-capital del Banco de la Nación (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Ratio	Media	12,0776	,87262
pasivo capital	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	9,6548 14,5003
	Media recortada al 5%	11,9651	
	Mediana	11,2947	
	Varianza	3,807	
	Desviación estándar	1,95123	
	Mínimo	10,72	
	Máximo	15,46	
	Rango	4,74	
	Rango intercuartil	2,89	
	Asimetría	1,922	,913
	Curtosis	3,782	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 3, la media del ratio pasivo – capital es de 12,0776. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 10,72 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 15,46. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 4,1045. Por otro lado tenemos que la media recortada al 5% es de 11,9651 y su varianza es de 3,807. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,50499 con un rango de 4.74; su rango intercuartil de 2.89; una asimetría de 1,922 y por último una curtosis de 3,782.



**Tabla 4**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		7,2507	,18436
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	6,7389	
		Límite superior	7,7626	
	Media recortada al 5%		7,2328	
	Mediana		7,2000	
	Varianza		,170	
	Desviación estándar		,41224	
	Mínimo		6,90	
	Máximo		7,93	
	Rango		1,03	
	Rango intercuartil		,68	
	Asimetría		1,415	,913
	Curtosis		2,150	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 4, la media del ratio pasivo – capital es de 7,2507. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2018 y es de 6,90 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 7,93. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 7,2000. Por otro lado tenemos que la media recortada al 5% es de 7,2328 y su varianza es de 0,170. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,50499 con un rango de 1,03; su rango intercuartil de 0,68; una asimetría de 1,415 y por último una curtosis de 2,150.

**Tabla 5**  
*Ratio del pasivo-capital de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		5,6149	,12730
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,2615	
		Límite superior	5,9683	
	Media recortada al 5%		5,6186	
	Mediana		5,5632	
	Varianza		,081	
	Desviación estándar		,28464	
	Mínimo		5,21	
	Máximo		5,95	
	Rango		,73	
	Rango intercuartil		,51	
	Asimetría		-,346	,913
	Curtosis		-,389	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 5 , la media del ratio pasivo – capital es de 5,6149. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 5,21 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 5,95. La mediana que está registrada en el año 2015 es de 5,5632. Por otro lado tenemos que la media recortada al 5% es de 5,6186 y su varianza es de 0,81. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,28464 con un rango de 0,73; su rango intercuartil de 0,51; una asimetría de -0,346 y por último una curtosis de -0,389.

**Tabla 6**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		6,4357	,28822
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,6355	
		Límite superior	7,2359	
	Media recortada al 5%		6,4502	
	Mediana		6,5316	
	Varianza		,415	
	Desviación estándar		,64447	
	Mínimo		5,42	
	Máximo		7,19	
	Rango		1,77	
	Rango intercuartil		1,02	
	Asimetría		-,947	,913
	Curtosis		2,108	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 6, la media del ratio pasivo – capital es de 6,4357. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2015 y es de 5,42 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 7,19. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 6,5316. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 6,4502 y su varianza es de 0,415. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,64447 con un rango de 1,77; su rango intercuartil de 1,02; una asimetría de -0,947 y por último una curtosis de 2,108.

**Tabla 7**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		5,3277	,08417
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,0940	
		Límite superior	5,5613	
	Media recortada al 5%		5,3334	
	Mediana		5,4320	
	Varianza		,035	
	Desviación estándar		,18820	
	Mínimo		5,05	
	Máximo		5,50	
	Rango		,45	
	Rango intercuartil		,34	
	Asimetría		-,924	,913
	Curtosis		-,937	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 7, la media del ratio pasivo – capital es de 5,377. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 5,05 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 5,50. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 5,4320. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 5,3334 y su varianza es de 0,035. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,18820 con un rango de 0,45; su rango intercuartil de 0,34; una asimetría de -0,924 y por último una curtosis de -0,937.

**Tabla 8**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		4,9706	,09214
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	4,7148	
		Límite superior	5,2264	
	Media recortada al 5%		4,9677	
	Mediana		4,8837	
	Varianza		,042	
	Desviación estándar		,20602	
	Mínimo		4,76	
	Máximo		5,23	
	Rango		,48	
	Rango intercuartil		,39	
	Asimetría		,510	,913
	Curtosis		-2,357	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 8, la media del ratio pasivo – capital es de 5,377. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2018 y es de 4,76 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 5,23. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 4,8837. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 4,9677 y su varianza es de 0,042. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,20602 con un rango de 0,48; su rango intercuartil de 0,39; una asimetría de 0,510 y por último una curtosis de -2,357.

**Tabla 9**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		4,8544	,29014
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	4,0488	
		Límite superior	5,6599	
	Media recortada al 5%		4,8519	
	Mediana		4,7491	
	Varianza		,421	
	Desviación estándar		,64877	
	Mínimo		4,06	
	Máximo		5,70	
	Rango		1,64	
	Rango intercuartil		1,22	
	Asimetría		,180	,913
	Curtosis		-1,203	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 9, la media del ratio pasivo – capital es de 4,8544. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2019 y es de 4,06 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 5,70. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 4,7491. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 4,8519 y su varianza es de 0,421. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,64877, con un rango de 1,64; su rango intercuartil de 1,22; una asimetría de 0,180 y por último una curtosis de -1,203.

**Tabla 10**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		7,8263	,40546
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	6,7006	
		Límite superior	8,9521	
	Media recortada al 5%		7,8175	
	Mediana		7,8076	
	Varianza		,822	
	Desviación estándar		,90665	
	Mínimo		6,93	
	Máximo		8,89	
	Rango		1,96	
	Rango intercuartil		1,80	
	Asimetría		,099	,913
	Curtosis		-2,702	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 10, la media del ratio pasivo – capital es de 7,8263. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 6,93 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 8,89. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 7,8076. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 7,8175 y su varianza es de 0,822. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,90665, con un rango de 1,96; su rango intercuartil de 1,80; una asimetría de 0,099 y por último una curtosis de -2,702.

**Tabla 11**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		6,6139	,38265
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,5515	
		Límite superior	7,6763	
	Media recortada al 5%		6,6596	
	Mediana		6,9771	
	Varianza		,732	
	Desviación estándar		,85562	
	Mínimo		5,13	
	Máximo		7,27	
	Rango		2,14	
	Rango intercuartil		1,25	
	Asimetría		-1,893	,913
	Curtosis		3,762	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 11, la media del ratio pasivo – capital es de 6,6139. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2019 y es de 5,13 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 7,27. La mediana que está registrada en el año 2016 es de 6,9771. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 6,6596 y su varianza es de 0,732. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,85562, con un rango de 2,14; su rango intercuartil de 1,25; una asimetría de -1,893 y por último una curtosis de 3,762.



**Tabla 12***Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Tacna (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		6,0418	,12588
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	5,6923	
		Límite superior	6,3913	
	Media recortada al 5%		6,0315	
	Mediana		6,0154	
	Varianza		,079	
	Desviación estándar		,28147	
	Mínimo		5,78	
	Máximo		6,49	
	Rango		,70	
	Rango intercuartil		,49	
	Asimetría		1,137	,913
	Curtosis		1,189	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 12, la media del ratio pasivo – capital es de 6,0418. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2015 y es de 5,78 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 6,49. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 6,0154. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 6,0315 y su varianza es de 0,079. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,28147, con un rango de 0,70; su rango intercuartil de 0,49; una asimetría de 1,137 y por último una curtosis de 1,189.

**Tabla 13**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		4,0276	,04547
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,9014	
		Límite superior	4,1539	
	Media recortada al 5%		4,0240	
	Mediana		3,9939	
	Varianza		,010	
	Desviación estándar		,10167	
	Mínimo		3,93	
	Máximo		4,19	
	Rango		,26	
	Rango intercuartil		,18	
	Asimetría		1,185	,913
	Curtosis		1,001	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 13, la media del ratio pasivo – capital es de 4,0276. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2016 y es de 3,93 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 4,19. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 3,9939. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 4,0240 y su varianza es de 0,010. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,10167, con un rango de 0,70; su rango intercuartil de 0,18; una asimetría de 1,185 y por último una curtosis de 1,001.

**Tabla 14**  
*Ratio pasivo-capital de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		9,1897	,35942
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,1918	
		Límite superior	10,1876	
	Media recortada al 5%		9,1963	
	Mediana		9,4908	
	Varianza		,646	
	Desviación estándar		,80369	
	Mínimo		8,09	
	Máximo		10,17	
	Rango		2,08	
	Rango intercuartil		1,43	
	Asimetría		-,359	,913
	Curtosis		-,669	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 14, la media del ratio pasivo – capital es de 9,1897. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2015 y es de 8,09 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 10,17. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 9,4908. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 9,1963 y su varianza es de 0,646. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,80369, con un rango de 2,08; su rango intercuartil de 1,43; una asimetría de -0,359 y por último una curtosis de -0,669.

**Tabla 15**  
*Ratio del pasivo-capital de la C.M.C.P de Lima (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		5,0919	,48359
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	3,7493	
		Límite superior	6,4346	
	Media recortada al 5%		5,0619	
	Mediana		4,8667	
	Varianza		1,169	
	Desviación estándar		1,08135	
	Mínimo		3,97	
	Máximo		6,76	
	Rango		2,79	
	Rango intercuartil		1,91	
	Asimetría		,962	,913
	Curtosis		,697	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 15, la media del ratio pasivo – capital es de 5,0919. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2019 y es de 3,97 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 6,76. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 4,8667. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 5,0619 y su varianza es de 1,169. Dicho ratio de la C.M.C.P de Lima presenta una desviación estándar de 1,08135, con un rango de 2,79; su rango intercuartil de 1,91; una asimetría de 0,962 y por último una curtosis de 0,697.

**Tabla 16**  
*Ratio pasivo-capital de Fondo mi Vivienda (2015-2016)*

			Estadístico	Error estándar
Ratio pasivo capital	Media		1,8232	,16650
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,3609	
		Límite superior	2,2855	
	Media recortada al 5%		1,8244	
	Mediana		1,9314	
	Varianza		,139	
	Desviación estándar		,37231	
	Mínimo		1,41	
	Máximo		2,21	
	Rango		,80	
	Rango intercuartil		,73	
	Asimetría		-,303	,913
	Curtosis		-2,918	2,000

a. entidad financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 16, la media del ratio pasivo – capital es de 1,8232. Asimismo, el mínimo del ratio pasivo – capital se dio durante el año 2015 y es de 1,41 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 2,21. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 1,9314. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 1,8244 y su varianza es de 0,139. Dicho ratio de FONDO MI VIVIENDA presenta una desviación estándar de 0,37231, con un rango de 0.80; su rango intercuartil de 0,73; una asimetría de -0,303 y por último una curtosis de -2,918.

## Indicador 2: Ratio de clasificación de la deuda

**Tabla 17***Ratio de clasificación de la deuda de Banco Agropecuario (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,1744	,04725
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0432	
		Límite superior	,3055	
	Media recortada al 5%		,1724	
	Mediana		,1694	
	Varianza		,011	
	Desviación estándar		,10565	
	Mínimo		,05	
	Máximo		,34	
	Rango		,29	
	Rango intercuartil		,17	
	Asimetría		,753	,913
	Curtosis		1,682	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 17, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,1744. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2018 y es de 0,05 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,34. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,1694. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1724 y su varianza es de 0,011. Dicho ratio de Banco Agropecuario presenta una desviación estándar de 0,10565, con un rango de 0,29; su rango intercuartil de 0,17; una asimetría de 0,753 y por último una curtosis de 1,682.

**Tabla 18**  
*Ratio de calidad de la deuda de COFIDE*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,1600	,04021
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0484	
		Límite superior	,2717	
	Media recortada al 5%		,1641	
	Mediana		,1833	
	Varianza		,008	
	Desviación estándar		,08991	
	Mínimo		,01	
	Máximo		,24	
	Rango		,23	
	Rango intercuartil		,15	
	Asimetría		-1,554	,913
	Curtosis		2,557	2,000

a. entidad financiera = COFIDE S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 18, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,1600. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2018 y es de 0,01 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,24. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,1833. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1641 y su varianza es de 0,008. Dicho ratio de COFIDE presenta una desviación estándar de 0,08991, con un rango de 0,23; su rango intercuartil de 0,15; una asimetría de -1,554 y por último una curtosis de 2,557.

**Tabla 19***Ratio de calidad de la deuda de Banco de la Nación (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,9198	,00426
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,9079	
		Límite superior	,9316	
	Media recortada al 5%		,9198	
	Mediana		,9214	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00954	
	Mínimo		,91	
	Máximo		,93	
	Rango		,03	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,350	,913
	Curtosis		-,075	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 19, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,9198. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2015 y es de 0,91 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,93. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,9214. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,9198 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,00954, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,350 y por último una curtosis de -0,075.



**Tabla 20***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,7250	,01101
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,6944	
		Límite superior	,7555	
	Media recortada al 5%		,7258	
	Mediana		,7298	
	Varianza		,001	
	Desviación estándar		,02461	
	Mínimo		,68	
	Máximo		,75	
	Rango		,07	
	Rango intercuartil		,04	
	Asimetría		-1,334	,913
	Curtosis		2,728	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 20, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,7250. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2016 y es de 0,68 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,75. La mediana que está registrada en el año 2018 es de 0,7298. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,7258 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,02461, con un rango de 0,07; su rango intercuartil de 0,04; una asimetría de -1,1334 y por último una curtosis de 2,728.

**Tabla 21***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,6253	,02700
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,5503	
		Límite superior	,7003	
	Media recortada al 5%		,6260	
	Mediana		,6334	
	Varianza		,004	
	Desviación estándar		,06037	
	Mínimo		,53	
	Máximo		,70	
	Rango		,17	
	Rango intercuartil		,09	
	Asimetría		-,535	,913
	Curtosis		1,997	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 21, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,6253. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2019 y es de 0,53 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,70. La mediana que está registrada en el año 2016 es de 0,6334. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,6260 y su varianza es de 0,004. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,06037, con un rango de 0,17; su rango intercuartil de 0,09; una asimetría de -0,535 y por último una curtosis de 1,997.

**Tabla 22***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,5749	,02101
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,5165	
		Límite superior	,6332	
	Media recortada al 5%		,5737	
	Mediana		,5729	
	Varianza		,002	
	Desviación estándar		,04698	
	Mínimo		,52	
	Máximo		,65	
	Rango		,12	
	Rango intercuartil		,08	
	Asimetría		,898	,913
	Curtosis		1,133	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 22, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,5749. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2017 y es de 0,52 mientras que el máximo lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,5737 y su varianza es de 0,002. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,04698, con un rango de 0, que se dio en el año 2019 y fue de 0,65. La mediana que está registrada en el año 2015 es de 0,5729. Por otro lado; su rango intercuartil de 0,08; una asimetría de 0,898 y por último una curtosis de 1,133.

**Tabla 23***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,2981	,01327
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,2613
		Límite superior	,3350
	Media recortada al 5%	,2991	
	Mediana	,3079	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,02966	
	Mínimo	,25	
	Máximo	,33	
	Rango	,08	
	Rango intercuartil	,05	
	Asimetría	-1,137	,913
	Curtosis	1,206	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 23, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,2981. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2015 y es de 0,25 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,33. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,3079. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2991 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,02966, con un rango de 0,08; su rango intercuartil de 0,05; una asimetría de -1,137 y por último una curtosis de 1,206.

**Tabla 24***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,5484	,01115
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,5174	
		Límite superior	,5794	
	Media recortada al 5%		,5474	
	Mediana		,5457	
	Varianza		,001	
	Desviación estándar		,02493	
	Mínimo		,53	
	Máximo		,59	
	Rango		,06	
	Rango intercuartil		,04	
	Asimetría		1,074	,913
	Curtosis		,847	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 24, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,5484. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2016 y es de 0,5266 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,59. La mediana que está registrada en el año 2015 es de 0,5457. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,5474 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,02493, con un rango de 0,06; su rango intercuartil de 0,04; una asimetría de 1,074 y por último una curtosis de 0,847.

**Tabla 25***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		1,0000	,00000
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,0000	
		Límite superior	1,0000	
	Media recortada al 5%		1,0000	
	Mediana		1,0000	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00000	
	Mínimo		1,00	
	Máximo		1,00	
	Rango		,00	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		.	.
	Curtosis		.	.

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 25, la media del ratio calidad de la deuda es de 1,0000. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda es de 1,00 mientras que el máximo fue de 1,00, la mediana es de 1,0000. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 1,0000 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,02493, con un rango de 0,00; su rango intercuartil de 0,00; una asimetría de 0,00 y por último una curtosis de 0,00.

**Tabla 26***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,4363	,01709
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,3889
		Límite superior	,4838
	Media recortada al 5%	,4364	
	Mediana	,4365	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,03821	
	Mínimo	,39	
	Máximo	,48	
	Rango	,09	
	Rango intercuartil	,07	
	Asimetría	-,019	,913
	Curtosis	-2,058	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 26, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,4363. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2019 y es de 0,39 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,48. La mediana que está registrada en el año 2016 es de 0,4365. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,4367 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Piura presenta una desviación estándar de 0,03821, con un rango de 0,09; su rango intercuartil de 0,07; una asimetría de -0,19 y por último una curtosis de -2,058.

**Tabla 27***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,9952	,00264
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,9879 1,0026
	Media recortada al 5%	,9955	
	Mediana	,9992	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00590	
	Mínimo	,99	
	Máximo	1,00	
	Rango	,01	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	-1,258	,913
	Curtosis	,313	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 27, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,9952. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2015 y es de 0,99 mientras que el máximo fue de 1,00. La mediana que está registrada es de 0,9992. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,9955 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,00590, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -1,258 y por último una curtosis de 0,313.



**Tabla 28***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Tacna*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,9905	,00297
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,9823
		Límite superior	,9988
	Media recortada al 5%	,9909	
	Mediana	,9938	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00663	
	Mínimo	,98	
	Máximo	1,00	
	Rango	,02	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	-1,794	,913
	Curtosis	3,124	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 28, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,9905. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2015 y es de 0,98 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 1,00. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,9938. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,9909 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,00663, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -1,794 y por último una curtosis de 3,124.

**Tabla 29***Ratio de calidad de la deuda de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,4965	,01092
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,4662
		Límite superior	,5268
	Media recortada al 5%	,4969	
	Mediana	,5107	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,02442	
	Mínimo	,47	
	Máximo	,52	
	Rango	,05	
	Rango intercuartil	,05	
	Asimetría	-,559	,913
	Curtosis	-3,013	2,000

a. entidad\_financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 29, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,4965. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2015 y es de 0,47 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,52. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,5107. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,4969 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,2442, con un rango de 0,05; su rango intercuartil de 0,05; una asimetría de -1,794 y por último una curtosis de 3,124.

**Tabla 30***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media	,4327	,01356
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,3951
		Límite superior	,4703
	Media recortada al 5%	,4327	
	Mediana	,4352	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,03032	
	Mínimo	,40	
	Máximo	,47	
	Rango	,07	
	Rango intercuartil	,06	
	Asimetría	-,092	,913
	Curtosis	-2,806	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 30, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,4327. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2018 y es de 0,40 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,47. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,4352. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,4327 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,03032, con un rango de 0,07; su rango intercuartil de 0,06; una asimetría de -0,092 y por último una curtosis de -2,806.

**Tabla 31***Ratio de calidad de la deuda de la C.M.C.P de Lima (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,2140	,00692
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1948	
		Límite superior	,2332	
	Media recortada al 5%		,2143	
	Mediana		,2150	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01547	
	Mínimo		,19	
	Máximo		,23	
	Rango		,04	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,866	,913
	Curtosis		2,058	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 31, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,2140. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2017 y es de 0,19 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,23. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,2150. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2143 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.C.P de Lima presenta una desviación estándar de 0,01547, con un rango de 0,04; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,866 y por último una curtosis de 2,058.

**Tabla 32***Ratio de calidad de la deuda de Fondo mi Vivienda (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Calidad de la deuda	Media		,2440	,03464
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1478	
		Límite superior	,3402	
	Media recortada al 5%		,2410	
	Mediana		,2373	
	Varianza		,006	
	Desviación estándar		,07747	
	Mínimo		,18	
	Máximo		,37	
	Rango		,19	
	Rango intercuartil		,14	
	Asimetría		1,063	,913
	Curtosis		,853	2,000

a. entidad\_financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 32, la media del ratio calidad de la deuda es de 0,2440. Asimismo, el mínimo del ratio calidad de la deuda se dio durante el año 2017 y es de 0,18 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,37. La mediana que está registrada en el año 2015 es de 0,2373. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2410 y su varianza es de 0,006. Dicho ratio de Fondo mi Viviendo presenta una desviación estándar de 0,07747, con un rango de 0,19; su rango intercuartil de 0,14; una asimetría de 1,063 y por último una curtosis de 0,853.

## 4.2.1.2. Análisis de la variable independiente

Análisis de la variable: Solvencia

**Tabla 33***Ratio de endeudamiento del Banco agropecuario (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,6851	,06570
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,5027 ,8675
	Media recortada al 5%	,6908	
	Mediana	,7599	
	Varianza	,022	
	Desviación estándar	,14690	
	Mínimo	,46	
	Máximo	,81	
	Rango	,34	
	Rango intercuartil	,26	
	Asimetría	-1,083	,913
	Curtosis	-,303	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 33, la media del ratio es de 0,6851. El mínimo se da en el año 2017 y es de 0,46 el máximo se dio en el año 2018 y fue de 0,81. La mediana se registra en el año 2015 es de 0,7599. Tenemos que la media recortada al 5% es de 0,6908 y su varianza es de 0,022. Dicho ratio presenta una desviación estándar de 0,14690, con un rango de 0,34; su rango intercuartil de 0,26; una asimetría de -1,083 y por último una curtosis de -0,303.

**Tabla 34**  
*Ratio de endeudamiento de COFIDE (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8106	,00786
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,7888 ,8324
	Media recortada al 5%	,8105	
	Mediana	,8041	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01756	
	Mínimo	,79	
	Máximo	,83	
	Rango	,04	
	Rango intercuartil	,03	
	Asimetría	,350	,913
	Curtosis	-2,093	2,000

a. entidad financiera = COFIDE S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 34, la media del ratio de solvencia es de 0,8106. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,79 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,83. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,8041. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8105 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de COFIDE presenta una desviación estándar de 0,01756, con un rango de 0,04; su rango intercuartil de 0,03; una asimetría de 0,350 y por último una curtosis de -2,093.

**Tabla 35**  
*Ratio de endeudamiento del Banco de la Nación (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,9224	,00446
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	
		,9100	
		,9348	
	Media recortada al 5%	,9219	
	Mediana	,9187	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00997	
	Mínimo	,91	
	Máximo	,94	
	Rango	,02	
	Rango intercuartil	,02	
	Asimetría	1,727	,913
	Curtosis	3,029	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 35, la media del ratio de solvencia es de 0,9224. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,91 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,94. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,9187. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,9219 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,00997, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de 1,727 y por último una curtosis de 3,029.



**Tabla 36***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8786	,00260
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8714
		Límite superior	,8858
	Media recortada al 5%	,8783	
	Mediana	,8780	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00582	
	Mínimo	,87	
	Máximo	,89	
	Rango	,01	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	1,294	,913
	Curtosis	1,747	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 36, la media del ratio de solvencia es de 0,8786. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2018 y es de 0,87 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,89. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8780. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8783 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Arequipa presenta una desviación estándar de 0,00582, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 1,294 y por último una curtosis de 1,747.

**Tabla 37**  
*Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media		,8486	,00295
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8404	
		Límite superior	,8568	
	Media recortada al 5%		,8487	
	Mediana		,8476	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00659	
	Mínimo		,84	
	Máximo		,86	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		-,483	,913
	Curtosis		-,151	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 37, la media del ratio de solvencia es de 0,8486. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,84 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,86. La mediana que está registrada en el año 2015 es de 0,8476. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8487 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,00659, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -0,483 y por último una curtosis de -1,151.

**Tabla 38***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8646	,00558
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,8492 ,8801
	Media recortada al 5%	,8650	
	Mediana	,8672	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01247	
	Mínimo	,84	
	Máximo	,88	
	Rango	,03	
	Rango intercuartil	,02	
	Asimetría	-1,309	,913
	Curtosis	2,652	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 38, la media del ratio de solvencia es de 0,8646. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2015 y es de 0,84 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,88. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8672. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8650 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,01247, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -1,309 y por último una curtosis de 2,652.

**Tabla 39***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8418	,00213
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,8359 ,8477
	Media recortada al 5%	,8420	
	Mediana	,8445	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00476	
	Mínimo	,83	
	Máximo	,85	
	Rango	,01	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	-,968	,913
	Curtosis	-,770	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 39, la media del ratio de solvencia es de 0,8418. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,83 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,85. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,8445. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8420 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,00476, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -0,968 y por último una curtosis de -0,770.

**Tabla 40***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar	
Endeudamiento	Media	,8323	,00257	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8252	
		Límite superior	,8395	
	Media recortada al 5%	,8323		
	Mediana	,8300		
	Varianza	,000		
	Desviación estándar	,00575		
	Mínimo	,83		
	Máximo	,84		
	Rango	,01		
	Rango intercuartil	,01		
	Asimetría	,464	,913	
	Curtosis	-2,407	2,000	

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 40, la media del ratio de solvencia es de 0,8323. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2018 y es de 0,83 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,84. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8300. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8323 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,00575, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 0,464 y por último una curtosis de -2,407.

**Tabla 41***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8275	,00855
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8038
		Límite superior	,8512
	Media recortada al 5%	,8276	
	Mediana	,8261	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01911	
	Mínimo	,80	
	Máximo	,85	
	Rango	,05	
	Rango intercuartil	,04	
	Asimetría	-,138	,913
	Curtosis	-1,039	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 41, la media del ratio de solvencia es de 0,8275. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2019 y es de 0,80 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,85. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8261. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8276 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,01911, con un rango de 0,05; su rango intercuartil de 0,04; una asimetría de -1,138 y por último una curtosis de -1,039.

**Tabla 42**  
*Ratio de endeudamiento de C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media		,8858	,00525
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8712	
		Límite superior	,9003	
	Media recortada al 5%		,8857	
	Mediana		,8865	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01174	
	Mínimo		,87	
	Máximo		,90	
	Rango		,03	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,030	,913
	Curtosis		-2,818	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 42, la media del ratio de solvencia es de 0,8858. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,87 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,90. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8865. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8857 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Piura presenta una desviación estándar de 0,01174, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,030 y por último una curtosis de -2,818.

**Tabla 43***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media		,8669	,00767
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8457	
		Límite superior	,8882	
	Media recortada al 5%		,8679	
	Mediana		,8746	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01714	
	Mínimo		,84	
	Máximo		,88	
	Rango		,04	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-2,015	,913
	Curtosis		4,211	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 43, la media del ratio de solvencia es de 0,8669. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2019 y es de 0,84 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,88. La mediana que está registrada en el año 2016 es de 0,8746. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8679 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,01714, con un rango de 0,04; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -2,015 y por último una curtosis de 4,211.



**Tabla 44***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Tacna (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,8578	,00246
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8510
		Límite superior	,8647
	Media recortada al 5%	,8576	
	Mediana	,8575	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00551	
	Mínimo	,85	
	Máximo	,87	
	Rango	,01	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	1,025	,913
	Curtosis	,857	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 44, la media del ratio de solvencia es de 0,8578. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2015 y es de 0,85 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,87. La mediana que está registrada en el año 2017 es de 0,8575. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8576 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,00551, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 1,025 y por último una curtosis de 0,857.

**Tabla 45***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C. de Trujillo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media		,8010	,00179
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,7961	
		Límite superior	,8060	
	Media recortada al 5%		,8009	
	Mediana		,7998	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00399	
	Mínimo		,80	
	Máximo		,81	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		1,132	,913
	Curtosis		,855	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 45, la media del ratio de solvencia es de 0,8010. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2016 y es de 0,80 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,81. La mediana que está registrada en el año 2019 es de 0,7998. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8009 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,00399, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 1,132 y por último una curtosis de 0,855.

**Tabla 46***Ratio de endeudamiento de la C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,9014	,00356
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,8915
		Límite superior	,9113
	Media recortada al 5%	,9015	
	Mediana	,9047	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00797	
	Mínimo	,89	
	Máximo	,91	
	Rango	,02	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	-,598	,913
	Curtosis	-,461	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 46, la media del ratio de solvencia es de 0,9014. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2015 y es de 0,89 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,91. La mediana que está registrada en el año 2016 y 2017 es de 0,9047. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,9015 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,00797, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -0,598 y por último una curtosis de -0,461.

**Tabla 47**  
*Ratio de endeudamiento de la C.M.C.P. de Lima (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media		,8319	,01244
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,7974	
		Límite superior	,8665	
	Media recortada al 5%		,8316	
	Mediana		,8295	
	Varianza		,001	
	Desviación estándar		,02781	
	Mínimo		,80	
	Máximo		,87	
	Rango		,07	
	Rango intercuartil		,05	
	Asimetría		,406	,913
	Curtosis		-,316	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 47, la media del ratio de solvencia es de 0,8319. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2019 y es de 0,80 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,87. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,8295. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,8316 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.C.P de Lima presenta una desviación estándar de 0,02781, con un rango de 0,07; su rango intercuartil de 0,05; una asimetría de 0,406 y por último una curtosis de -0,316.

**Tabla 48***Ratio de endeudamiento de Fondo mi Vivienda (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Endeudamiento	Media	,6407	,02181
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,5801
		Límite superior	,7012
	Media recortada al 5%	,6411	
	Mediana	,6589	
	Varianza	,002	
	Desviación estándar	,04878	
	Mínimo	,59	
	Máximo	,69	
	Rango	,10	
	Rango intercuartil	,09	
	Asimetría	-,410	,913
	Curtosis	-3,019	2,000

a. entidad financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 48, la media del ratio de solvencia es de 0,6407. Asimismo, el mínimo del ratio de solvencia se dio durante el año 2015 y es de 0,59 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,69. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,6589. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,6411 y su varianza es de 0,002. Dicho ratio de Fondo mi Vivienda presenta una desviación estándar de 0,04879, con un rango de 0,10; su rango intercuartil de 0,09; una asimetría de -0,410 y por último una curtosis de -3,019.

## **4.2.2. Resultados de la variable dependiente**

### 4.2.2.1. Análisis por indicador

Los indicadores analizados para la variable RENTABILIDAD son los siguientes:

- ROA.
- ROS

## Indicador 1: ROA

**Tabla 49**  
*Ratio de rentabilidad económica de Banco Agropecuario (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad Económica ROA	Media		-,1558	,05994
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,3222	
		Límite superior	,0106	
	Media recortada al 5%		-,1570	
	Mediana		-,1911	
	Varianza		,018	
	Desviación estándar		,13403	
	Mínimo		-,30	
	Máximo		,01	
	Rango		,31	
	Rango intercuartil		,26	
	Asimetría		,337	,913
	Curtosis		-2,556	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 49, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de -0,1558. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2019 y es de -0,30 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de -0,1911. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,1570 y su varianza es de 0,018. Dicho ratio de Banco Agropecuario presenta una desviación estándar de 0,13403, con un rango de 0,31; su rango intercuartil de 0,26; una asimetría de 0,337 y por último una curtosis de -2,556.

**Tabla 50***Ratio de rentabilidad económica de COFIDE (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar	
Rentabilidad económica ROA	Media	,0033	,00115	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0001	
		Límite superior	,0064	
	Media recortada al 5%	,0033		
	Mediana	,0025		
	Varianza	,000		
	Desviación estándar	,00257		
	Mínimo	,00		
	Máximo	,01		
	Rango	,01		
	Rango intercuartil	,01		
	Asimetría	,246	,913	
	Curtosis	-2,723	2,000	

a. entidad financiera = COFIDE S.A

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 50, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0033. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2017 y es de 0,00 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0025. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0033 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de Banco Agropecuario presenta una desviación estándar de 0,00257, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 0,246 y por último una curtosis de -2,723.



**Tabla 51***Ratio de rentabilidad económica del Banco de la Nación (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0281	,00206
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0224	
		Límite superior	,0338	
	Media recortada al 5%		,0281	
	Mediana		,0271	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00460	
	Mínimo		,02	
	Máximo		,03	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		,223	,913
	Curtosis		-2,912	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 51, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0281. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2015 y es de 0,02 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,0271. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0281 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,00460, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 0,223 y por último una curtosis de -2,912.

**Tabla 52***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0219	,00046
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0206	
		Límite superior	,0231	
	Media recortada al 5%		,0219	
	Mediana		,0222	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00103	
	Mínimo		,02	
	Máximo		,02	
	Rango		,00	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		-,201	,913
	Curtosis		-1,940	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 52, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0219. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2015 y es de 0,0206 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,0231. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0222. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0219 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Arequipa presenta una desviación estándar de 0,00103, con un rango de 0,00; su rango intercuartil de 0,00; una asimetría de -0,201 y por último una curtosis de -1,940.

**Tabla 53***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica	Media		,0231	,00080
ROA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0209	
		Límite superior	,0254	
	Media recortada al 5%		,0232	
	Mediana		,0231	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00178	
	Mínimo		,02	
	Máximo		,03	
	Rango		,00	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		-,376	,913
	Curtosis		-1,323	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 53, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0231. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2019 y es de 0,0207 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,0231. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0232 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,00178, con un rango de 0,00; su rango intercuartil de 0,00; una asimetría de -0,376 y por último una curtosis de -1,323.

**Tabla 54***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C. de Huancayo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0261	,00245
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0193	
		Límite superior	,0329	
	Media recortada al 5%		,0260	
	Mediana		,0255	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00547	
	Mínimo		,02	
	Máximo		,03	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		1,112	,913
	Curtosis		2,125	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 54, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0261. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2019 y es de 0,0201 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,0255. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0260 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,00547, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 1,112 y por último una curtosis de 2,125.

**Tabla 55***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar	
Rentabilidad económica ROA	Media	,0192	,00058	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0175	
		Límite superior	,0208	
	Media recortada al 5%	,0191		
	Mediana	,0189		
	Varianza	,000		
	Desviación estándar	,00130		
	Mínimo	,02		
	Máximo	,02		
	Rango	,00		
	Rango intercuartil	,00		
	Asimetría	,868	,913	
	Curtosis	2,026	2,000	

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 55, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0192. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2017 y es de 0,02 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,0189. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0191 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,00130, con un rango de 0,00; su rango intercuartil de 0,00; una asimetría de 0,868 y por último una curtosis de 2,026.

**Tabla 56***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica	Media		,0110	,00206
ROA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0053	
		Límite superior	,0167	
	Media recortada al 5%		,0111	
	Mediana		,0133	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00461	
	Mínimo		,01	
	Máximo		,02	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		-,641	,913
	Curtosis		-2,484	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 56, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0110. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2017 y es de 0,01 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0133. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0111 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,00461, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -0,641 y por último una curtosis de -2,484.

**Tabla 57***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica	Media		-,0009	,00114
ROA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0040	
		Límite superior	,0023	
	Media recortada al 5%		-,0008	
	Mediana		,0003	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00254	
	Mínimo		-,0047	
	Máximo		,0015	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,00	
	Asimetría		-,986	,913
	Curtosis		-,353	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 57, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de -0,0009. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2015 y es de -0,0047 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,0015. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0003. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0008 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,00254, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,00; una asimetría de -0,986 y por último una curtosis de -0,353.

**Tabla 58***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica	Media		,0115	,00296
ROA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0033	
		Límite superior	,0197	
	Media recortada al 5%		,0119	
	Mediana		,0134	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00662	
	Mínimo		,00	
	Máximo		,02	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		-1,836	,913
	Curtosis		3,523	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 58, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0115. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2017 y es de 0,00 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,0134. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0119 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Piura presenta una desviación estándar de 0,00662, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -1,836 y por último una curtosis de 3,523.



**Tabla 59***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		-,0117	,00529
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0264	
		Límite superior	,0030	
	Media recortada al 5%		-,0121	
	Mediana		-,0110	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01182	
	Mínimo		-,02	
	Máximo		,01	
	Rango		,03	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		,857	,913
	Curtosis		,411	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 59, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de -0,0117. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2016 y es de -0,0231 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de -0,0110. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0121 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,01182, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de 0,857 y por último una curtosis de 0,411.

**Tabla 60***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica	Media		,0049	,00308
ROA	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0036	
		Límite superior	,0135	
	Media recortada al 5%		,0051	
	Mediana		,0078	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00688	
	Mínimo		-,0039	
	Máximo		,01	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		-,572	,913
	Curtosis		-2,580	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 60, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0049. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2019 y es de -0,0039 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0078. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0051 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,00688, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -0,572 y por último una curtosis de -2,580.

**Tabla 61***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0159	,00143
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0119	
		Límite superior	,0199	
	Media recortada al 5%		,0158	
	Mediana		,0142	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00320	
	Mínimo		,01	
	Máximo		,02	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		,821	,913
	Curtosis		-1,797	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 61, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0159. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2018 y es de 0,0133 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0142. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0158 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,00320, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 0,821 y por último una curtosis de -1,797.

**Tabla 62***Ratio de rentabilidad económica de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0045	,00557
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0109	
		Límite superior	,0200	
	Media recortada al 5%		,0049	
	Mediana		,0063	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01245	
	Mínimo		-,01	
	Máximo		,02	
	Rango		,03	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,960	,913
	Curtosis		,495	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 62, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0045. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2018 y es de -0,01 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,0063. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0049 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,01245, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,960 y por último una curtosis de 0,495.

**Tabla 63***Ratio de rentabilidad económica de C.M.C.P. de Lima (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		-,0076	,00425
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0194	
		Límite superior	,0042	
	Media recortada al 5%		-,0076	
	Mediana		-,0083	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00951	
	Mínimo		-,02	
	Máximo		,00	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,027	,913
	Curtosis		-1,949	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 63, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de -0,0076. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2018 y es de -0,02 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,0035. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de -0,0083. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0076 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.C.P. de Lima presenta una desviación estándar de 0,00951, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,027 y por último una curtosis de -1,949.

**Tabla 64***Ratio de rentabilidad económica de Fondo mi Vivienda (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad económica ROA	Media		,0053	,00166
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0007	
		Límite superior	,0099	
	Media recortada al 5%		,0051	
	Mediana		,0033	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00372	
	Mínimo		,00	
	Máximo		,01	
	Rango		,01	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		1,525	,913
	Curtosis		1,889	2,000

a. entidad financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 64, la media del ratio de rentabilidad económica (ROA) es de 0,0053. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad económica se dio durante el año 2017 y es de 0,0024 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,0033. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,051 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de Fondo mi Vivienda presenta una desviación estándar de 0,00372, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,027 y por último una curtosis de 1,889.

## Indicador 2: ROS

**Tabla 65**  
*Ratio de rentabilidad sobre ventas del Banco Agropecuario (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		1,7211	,61223
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0212	
		Límite superior	3,4209	
	Media recortada al 5%		1,7211	
	Mediana		1,3989	
	Varianza		1,874	
	Desviación estándar		1,36900	
	Mínimo		,16	
	Máximo		3,28	
	Rango		3,12	
	Rango intercuartil		2,67	
	Asimetría		,191	,913
	Curtosis		-2,561	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 65, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 1,7211. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2015 y es de 0,16 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 3,28. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 1,3989. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 1,7211 y su varianza es de 1,874. Dicho ratio de Banco Agropecuario presenta una desviación estándar de 1,36900, con un rango de 3,12; su rango intercuartil de 2,67; una asimetría de 0,191 y por último una curtosis de -2,561.

**Tabla 66***Ratio de rentabilidad sobre ventas de COFIDE (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		-,0435	,33082
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,9620	
		Límite superior	,8750	
	Media recortada al 5%		,0052	
	Mediana		,3238	
	Varianza		,547	
	Desviación estándar		,73973	
	Mínimo		-1,35	
	Máximo		,38	
	Rango		1,73	
	Rango intercuartil		1,01	
	Asimetría		-2,082	,913
	Curtosis		4,379	2,000

a. entidad financiera = COFIDE S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 66, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de -0,0435. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de -1,35 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,38. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,3238. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0052 y su varianza es de 0,3238. Dicho ratio de COFIDE presenta una desviación estándar de 0,73973, con un rango de 1,73; su rango intercuartil de 1,01; una asimetría de -2,082 y por último una curtosis de 4,379.



**Tabla 67***Ratio de rentabilidad sobre ventas de Banco de la Nación (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,4355	,03182
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,3472	
		Límite superior	,5239	
	Media recortada al 5%		,4335	
	Mediana		,3987	
	Varianza		,005	
	Desviación estándar		,07115	
	Mínimo		,37	
	Máximo		,54	
	Rango		,16	
	Rango intercuartil		,13	
	Asimetría		,790	,913
	Curtosis		-1,730	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 67, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,4355. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2017 y es de 0,37 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,54. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,3987. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,4335 y su varianza es de 0,005. Dicho ratio de Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,07115, con un rango de 0,16; su rango intercuartil de 0,13; una asimetría de 0,790 y por último una curtosis de -1,730.

**Tabla 68***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		1,9336	1,72816
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-2,8646	
		Límite superior	6,7317	
	Media recortada al 5%		1,6461	
	Mediana		,2057	
	Varianza		14,933	
	Desviación estándar		3,86429	
	Mínimo		,19	
	Máximo		8,85	
	Rango		8,65	
	Rango intercuartil		4,33	
	Asimetría		2,236	,913
	Curtosis		5,000	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 68, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 1,9336. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2017 y es de 0,19 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 8,85. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,2057. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 1,6461 y su varianza es de 14,933. Dicho ratio de la C.M.A.C de Arequipa presenta una desviación estándar de 3,864229, con un rango de 8,65; su rango intercuartil de 4,33; una asimetría de 2,236 y por último una curtosis de 5,000.

**Tabla 69***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,2263	,00721
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,2062	
		Límite superior	,2463	
	Media recortada al 5%		,2257	
	Mediana		,2176	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01612	
	Mínimo		,21	
	Máximo		,25	
	Rango		,04	
	Rango intercuartil		,03	
	Asimetría		1,070	,913
	Curtosis		,024	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 69, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,2263. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de 0,2113 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,25. La mediana que está registrada en el año 2017 y 2018 es de 0,2176. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2257 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,01612, con un rango de 0,04; su rango intercuartil de 0,03; una asimetría de 1,070 y por último una curtosis de 0,024.

**Tabla 70***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,2204	,01182
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,1875 ,2532
	Media recortada al 5%	,2202	
	Mediana	,2258	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,02643	
	Mínimo	,19	
	Máximo	,26	
	Rango	,07	
	Rango intercuartil	,05	
	Asimetría	,213	,913
	Curtosis	,053	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 70, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,2204. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de 0,19 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,26. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,2258. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2202 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,02643, con un rango de 0,07; su rango intercuartil de 0,05; una asimetría de 0,213 y por último una curtosis de 0,053.

**Tabla 71***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,1671	,00581
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1510	
		Límite superior	,1833	
	Media recortada al 5%		,1674	
	Mediana		,1748	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01300	
	Mínimo		,15	
	Máximo		,18	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,577	,913
	Curtosis		-3,287	2,000

a. entidad\_financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 71, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,1671. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2017 y es de 0,1527 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,18. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1748. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1674 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,1300, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,577 y por último una curtosis de -3,287.

**Tabla 72**  
*Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,0899	,01544
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,0470	
		Límite superior	,1328	
	Media recortada al 5%		,0908	
	Mediana		,1112	
	Varianza		,001	
	Desviación estándar		,03453	
	Mínimo		,04	
	Máximo		,12	
	Rango		,08	
	Rango intercuartil		,06	
	Asimetría		-,754	,913
	Curtosis		-2,135	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 72, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,0899. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2017 y es de 0,04 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,12. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1112. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0908 y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,03453, con un rango de 0,08; su rango intercuartil de 0,06; una asimetría de -0,754 y por último una curtosis de -2,135.

**Tabla 73***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	-,0062	,00865
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	-,0302 ,0178
	Media recortada al 5%	-,0055	
	Mediana	,0027	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01935	
	Mínimo	-,04	
	Máximo	,01	
	Rango	,05	
	Rango intercuartil	,03	
	Asimetría	-1,154	,913
	Curtosis	,469	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 73, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de -0,0062. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2015 y es de -0,04 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0027. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0025 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,01935, con un rango de 0,05; su rango intercuartil de 0,03; una asimetría de -1,154 y por último una curtosis de 0,469.

**Tabla 74***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,1435	,00429
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1316	
		Límite superior	,1554	
	Media recortada al 5%		,1438	
	Mediana		,1482	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00960	
	Mínimo		,13	
	Máximo		,15	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-1,092	,913
	Curtosis		,358	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 74, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,1435. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de 0,13 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,15. La mediana que está registrada en el año 2015 y es de 0,1482. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1438 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Piura presenta una desviación estándar de 0,00960, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -1,092 y por último una curtosis de 0,358.



**Tabla 75***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar	
Rentabilidad ventas ROS	Media	-,1234	,05261	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,2694	
		Límite superior	,0227	
	Media recortada al 5%	-,1270		
	Mediana	-,1188		
	Varianza	,014		
	Desviación estándar	,11763		
	Mínimo	-,24		
	Máximo	,06		
	Rango	,29		
	Rango intercuartil	,21		
	Asimetría	,840	,913	
	Curtosis	,333	2,000	

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 75, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de -0,1234. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de -0,24 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,06. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de -0,1188. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,1270 y su varianza es de 0,014. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,11763, con un rango de 0,29; su rango intercuartil de 0,21; una asimetría de 0,840 y por último una curtosis de 0,333.

**Tabla 76***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,0535	,03800
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0520	
		Límite superior	,1590	
	Media recortada al 5%		,0558	
	Mediana		,0957	
	Varianza		,007	
	Desviación estándar		,08498	
	Mínimo		-,06	
	Máximo		,13	
	Rango		,19	
	Rango intercuartil		,16	
	Asimetría		-,691	,913
	Curtosis		-2,344	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 76, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,0535. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de -0,06 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,13. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0957. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0558 y su varianza es de 0,007. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,08498, con un rango de 0,19; su rango intercuartil de 0,16; una asimetría de -0,691 y por último una curtosis de -2,344.

**Tabla 77***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,1495	,00989
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,1221 ,1770
	Media recortada al 5%	,1490	
	Mediana	,1420	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,02212	
	Mínimo	,13	
	Máximo	,18	
	Rango	,05	
	Rango intercuartil	,04	
	Asimetría	,675	,913
	Curtosis	-1,552	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 77, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,1495. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2017 y es de 0,13 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,18. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,1420. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1490 y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,02212, con un rango de 0,05; su rango intercuartil de 0,04; una asimetría de 0,675 y por último una curtosis de -1,552.

**Tabla 78***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		,0297	,07785
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,1864	
		Límite superior	,2458	
	Media recortada al 5%		,0387	
	Mediana		,0744	
	Varianza		,030	
	Desviación estándar		,17407	
	Mínimo		-,26	
	Máximo		,16	
	Rango		,42	
	Rango intercuartil		,28	
	Asimetría		-1,635	,913
	Curtosis		2,771	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 78, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,0297. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2018 y es de -0,26 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,16. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,0744. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0387 y su varianza es de 0,030. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,17407, con un rango de 0,42; su rango intercuartil de 0,28; una asimetría de -1,635 y por último una curtosis de 2,771.

**Tabla 79***Ratio de rentabilidad sobre ventas de C.M.C.P de Lima (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media		-,0698	,03977
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,1802	
		Límite superior	,0407	
	Media recortada al 5%		-,0695	
	Mediana		-,0718	
	Varianza		,008	
	Desviación estándar		,08894	
	Mínimo		-,18	
	Máximo		,03	
	Rango		,21	
	Rango intercuartil		,17	
	Asimetría		-,046	,913
	Curtosis		-2,023	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 79, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de -0,0698. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2018 y es de -0,18 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de -0,0718. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0695 y su varianza es de 0,008. Dicho ratio de la C.M.C.P de Lima presenta una desviación estándar de 0,08894, con un rango de 0,21; su rango intercuartil de 0,17; una asimetría de -0,046 y por último una curtosis de -2,023.

**Tabla 80***Ratio de rentabilidad sobre ventas de Fondo mi Vivienda (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,2219	,06111
ventas ROS	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0523 ,3916
	Media recortada al 5%	,2138	
	Mediana	,1564	
	Varianza	,019	
	Desviación estándar	,13665	
	Mínimo	,13	
	Máximo	,46	
	Rango	,32	
	Rango intercuartil	,21	
	Asimetría	1,842	,913
	Curtosis	3,339	2,000

a. entidad financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 80, la media del ratio de rentabilidad sobre ventas (ROS) es de 0,2219. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad sobre ventas se dio durante el año 2019 y es de 0,13 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,46. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1564. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,2138 y su varianza es de 0,019. Dicho ratio de Fondo mi Vivienda presenta una desviación estándar de 0,13665, con un rango de 0,32; su rango intercuartil de 0,21; una asimetría de 1,842 y por último una curtosis de 3,339.

## 4.2.2.2. Análisis de la variable independiente

Análisis de la variable: Rentabilidad

**Tabla 81**  
*Ratio de rentabilidad de Banco Agropecuario (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	-,4532	,18827
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,9759
		Límite superior	,0696
	Media recortada al 5%	-,4460	
	Mediana	-,4894	
	Varianza	,177	
	Desviación estándar	,42098	
	Mínimo	-1,07	
	Máximo	,04	
	Rango	1,11	
	Rango intercuartil	,74	
	Asimetría	-,574	,913
	Curtosis	,435	2,000

a. entidad financiera = BANCO AGROPECUARIO

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 81, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,2219. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de -1,07 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,04. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de -0,4894. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,4460 y su varianza es de 0,177. Dicho ratio de Banco Agropecuario presenta una desviación estándar de 0,42098, con un rango de 1,11; su rango intercuartil de 0,74; una asimetría de -0,574 y por último una curtosis de 0,435.

**Tabla 82***Ratio de rentabilidad (ROE) de COFIDE (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	,0164	,00548
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0012 ,0316
	Media recortada al 5%	,0164	
	Mediana	,0129	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01224	
	Mínimo	,00	
	Máximo	,03	
	Rango	,03	
	Rango intercuartil	,02	
	Asimetría	,201	,913
	Curtosis	-2,430	2,000

a. entidad financiera = COFIDE S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 82, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0164. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,0022 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0129. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0164, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de COFIDE presenta una desviación estándar de 0,01224, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de 0,201 y por último una curtosis de -2,430.



**Tabla 83***Ratio de rentabilidad (ROE) de Banco de la Nación (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,3624	,01713
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,3148 ,4099
	Media recortada al 5%	,3641	
	Mediana	,3814	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,03830	
	Mínimo	,30	
	Máximo	,39	
	Rango	,09	
	Rango intercuartil	,06	
	Asimetría	-1,449	,913
	Curtosis	1,659	2,000

a. entidad financiera = Emp. Banco de la Nación

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 83, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,3624. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,30 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,39. La mediana que está registrada en el año 2015 y es de 0,3814. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,3641, y su varianza es de 0,001. Dicho ratio del Banco de la Nación presenta una desviación estándar de 0,03830, con un rango de 0,09; su rango intercuartil de 0,06; una asimetría de -1,449 y por último una curtosis de 1,659.

**Tabla 84***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Arequipa (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	,1800	,00231
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1736
		Límite superior	,1864
	Media recortada al 5%	,1802	
	Mediana	,1825	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00517	
	Mínimo	,17	
	Máximo	,18	
	Rango	,01	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	-1,182	,913
	Curtosis	,217	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Arequipa

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 84, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,1800. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,17 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,18. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1825. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1802, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Arequipa presenta una desviación estándar de 0,00517, con un rango de 0,01; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de -1,182 y por último una curtosis de 0,217.

**Tabla 85***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Cusco (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	,1527	,00306
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,1442 ,1612
	Media recortada al 5%	,1526	
	Mediana	,1511	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,00684	
	Mínimo	,14	
	Máximo	,16	
	Rango	,02	
	Rango intercuartil	,01	
	Asimetría	,276	,913
	Curtosis	,506	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Cusco

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 85, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,1527. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2019 y es de 0,14 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,16. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1511. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1526, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Cusco presenta una desviación estándar de 0,00684, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 0,276 y por último una curtosis de 0,506.

**Tabla 86***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Huancayo (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media		,1832	,00545
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,1681	
		Límite superior	,1984	
	Media recortada al 5%		,1836	
	Mediana		,1924	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,01219	
	Mínimo		,16	
	Máximo		,22	
	Rango		,03	
	Rango intercuartil		,02	
	Asimetría		-,966	,913
	Curtosis		,912	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Huancayo

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 86, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,1832. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2019 y es de 0,16 mientras que el máximo que se dio en el año 2015. y fue de 0,22. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,1924(no coincide con cuadro). Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1836, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Huancayo presenta una desviación estándar de 0,01219, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de -0,966 y por último una curtosis de 0,912.

**Tabla 87***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Ica (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,1213	,00491
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,1077 ,1350
	Media recortada al 5%	,1211	
	Mediana	,1214	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01098	
	Mínimo	,11	
	Máximo	,14	
	Rango	,03	
	Rango intercuartil	,02	
	Asimetría	,805	,913
	Curtosis	,665	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Ica

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 87, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,1213. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,11 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,14. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,1214. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1211, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Ica presenta una desviación estándar de 0,01098, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,02; una asimetría de 0,805 y por último una curtosis de 0,665.

**Tabla 88**  
*Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Maynas (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,0658	,01237
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0315 ,1002
	Media recortada al 5%	,0662	
	Mediana	,0777	
	Varianza	,001	
	Desviación estándar	,02767	
	Mínimo	,03	
	Máximo	,09	
	Rango	,07	
	Rango intercuartil	,05	
	Asimetría	-,539	,913
	Curtosis	-2,114	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Maynas

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 87, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0658. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,03 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,09. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0777. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0662, y su varianza es de 0,001. Dicho ratio de la C.M.A.C de Maynas presenta una desviación estándar de 0,2767, con un rango de 0,07; su rango intercuartil de 0,05; una asimetría de -0,539 y por último una curtosis de -2,114.

**Tabla 89***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Paita (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	-,0056	,00727
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0258
		Límite superior	,0146
	Media recortada al 5%	-,0049	
	Mediana	,0020	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01625	
	Mínimo	-,03	
	Máximo	,01	
	Rango	,04	
	Rango intercuartil	,03	
	Asimetría	-1,315	,913
	Curtosis	1,140	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Paita

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 89, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de -0,0056. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2015 y es de -0,03 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,01. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0020. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0049, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Paita presenta una desviación estándar de 0,01625, con un rango de 0,04; su rango intercuartil de 0,03; una asimetría de -1,315 y por último una curtosis de 1,140.

**Tabla 90***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Piura (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	,0999	,02491
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0307 ,1691
	Media recortada al 5%	,1039	
	Mediana	,1270	
	Varianza	,003	
	Desviación estándar	,05570	
	Mínimo	,00	
	Máximo	,13	
	Rango	,13	
	Rango intercuartil	,07	
	Asimetría	-2,198	,913
	Curtosis	4,856	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Piura

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 90, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0999. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,0006 mientras que el máximo que se dio en el año 2018 y fue de 0,13. La mediana que está registrada en el año 2015 y es de 0,1270. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,1039, y su varianza es de 0,003. Dicho ratio de la C.M.A.C de Piura presenta una desviación estándar de 0,05570, con un rango de 0,13; su rango intercuartil de 0,07; una asimetría de -2,198 y por último una curtosis de 4,856.



**Tabla 91**  
*Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Santa (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media		-,0865	,03880
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,1942	
		Límite superior	,0213	
	Media recortada al 5%		-,0885	
	Mediana		-,0908	
	Varianza		,008	
	Desviación estándar		,08676	
	Mínimo		-,18	
	Máximo		,05	
	Rango		,23	
	Rango intercuartil		,15	
	Asimetría		,908	,913
	Curtosis		1,446	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Santa

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 91, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de -0,0865. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2016 y es de -0,18 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,05. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de -0,0908. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0885, y su varianza es de 0,008. Dicho ratio de la C.M.A.C de Santa presenta una desviación estándar de 0,08676, con un rango de 0,23; su rango intercuartil de 0,15; una asimetría de 0,908 y por último una curtosis de 1,446.

**Tabla 92***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Tacna (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	,0340	,02188
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,0268
		Límite superior	,0947
	Media recortada al 5%	,0350	
	Mediana	,0531	
	Varianza	,002	
	Desviación estándar	,04893	
	Mínimo	-,03	
	Máximo	,08	
	Rango	,11	
	Rango intercuartil	,09	
	Asimetría	-,568	,913
	Curtosis	-2,485	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Tacna

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 92, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0340. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2019 y es de -0,03 mientras que el máximo que se dio en el año 2017 y fue de 0,08. La mediana que está registrada en el año 2016 y es de 0,0531. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0350, y su varianza es de 0,002. Dicho ratio de la C.M.A.C de Tacna presenta una desviación estándar de 0,04893, con un rango de 0,11; su rango intercuartil de 0,09; una asimetría de -0,568 y por último una curtosis de -2,485.

**Tabla 93***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Trujillo (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,0799	,00689
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0608 ,0990
	Media recortada al 5%	,0795	
	Mediana	,0709	
	Varianza	,000	
	Desviación estándar	,01541	
	Mínimo	,07	
	Máximo	,10	
	Rango	,03	
	Rango intercuartil	,03	
	Asimetría	,756	,913
	Curtosis	-2,216	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C de Trujillo

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 93, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0799. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,07 mientras que el máximo que se dio en el año 2016 y fue de 0,10. La mediana que está registrada en el año 2019 y es de 0,0709. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0795, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de la C.M.A.C de Trujillo presenta una desviación estándar de 0,01541, con un rango de 0,03; su rango intercuartil de 0,03; una asimetría de 0,756 y por último una curtosis de -2,216.

**Tabla 94***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.A.C de Sullana (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad	Media	,0406	,05771
ROE	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,1196
		Límite superior	,2009
	Media recortada al 5%	,0457	
	Mediana	,0656	
	Varianza	,017	
	Desviación estándar	,12905	
	Mínimo	-,16	
	Máximo	,15	
	Rango	,31	
	Rango intercuartil	,23	
	Asimetría	-1,155	,913
	Curtosis	,962	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.A.C. de Sullana

**Nota.** Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 93, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0406. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2018 y es de -0,16 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,15. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de 0,0656. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0457, y su varianza es de 0,017. Dicho ratio de la C.M.A.C de Sullana presenta una desviación estándar de 0,12905, con un rango de 0,31; su rango intercuartil de 0,23; una asimetría de -1,155 y por último una curtosis de 0,962.

**Tabla 95***Ratio de rentabilidad (ROE) de C.M.C.P de Lima (2015-2019)*

		Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media	-,0531	,02843
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	-,1320
		Límite superior	,0258
	Media recortada al 5%	-,0530	
	Mediana	-,0488	
	Varianza	,004	
	Desviación estándar	,06358	
	Mínimo	-,13	
	Máximo	,02	
	Rango	,14	
	Rango intercuartil	,13	
	Asimetría	-,083	,913
	Curtosis	-2,661	2,000

a. entidad financiera = Emp. C.M.C.P de Lima

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 95, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de -0,0531. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2018 y es de -0,13 mientras que el máximo que se dio en el año 2019 y fue de 0,02. La mediana que está registrada en el año 2017 y es de -0,0488. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de -0,0530, y su varianza es de 0,004. Dicho ratio de la C.M.C.P de Lima presenta una desviación estándar de 0,06358, con un rango de 0,14; su rango intercuartil de 0,13; una asimetría de -0,083 y por último una curtosis de -2,661.

**Tabla 96***Ratio de rentabilidad (ROE) de Fondo mi Vivienda (2015-2019)*

			Estadístico	Error estándar
Rentabilidad ROE	Media		,0140	,00361
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	,0040 ,0240	
	Media recortada al 5%		,0136	
	Mediana		,0104	
	Varianza		,000	
	Desviación estándar		,00807	
	Mínimo		,01	
	Máximo		,03	
	Rango		,02	
	Rango intercuartil		,01	
	Asimetría		1,637	,913
	Curtosis		2,534	2,000

a. entidad financiera = FONDO MI VIVIENDA S.A

*Nota.* Datos procesados a partir del reporte MEF (2021)

Según se observa en la Tabla 96, la media del ratio de rentabilidad (ROE) es de 0,0140. Asimismo, el mínimo del ratio de rentabilidad se dio durante el año 2017 y es de 0,01 mientras que el máximo que se dio en el año 2015 y fue de 0,03. La mediana que está registrada en el año 2018 y es de 0,0104. Por otro lado, tenemos que la media recortada al 5% es de 0,0136, y su varianza es de 0,000. Dicho ratio de Fondo mi Vivienda presenta una desviación estándar de 0,00807, con un rango de 0,02; su rango intercuartil de 0,01; una asimetría de 1,637 y por último una curtosis de 2,534.

### 4.3 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

#### 4.3.1 Verificación de hipótesis específicas

##### 4.3.1.1 Verificación de la primera hipótesis específica

Según el ritual de la significancia estadística se tendría lo siguiente:

##### Paso 1: Plantear Hipótesis

Ho: No existe influencia significativa del endeudamiento en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

H1: Existe influencia significativa del endeudamiento en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

##### Paso 2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia  $\alpha$  (alfa) = 5% = 0,05

##### Paso 3: Prueba Estadística

**Tabla 97**  
*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Standardized Residual
N		80
Parámetros normales	Media	,0000000
	Desv.	,99365073
	Desviación	
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,242
	Positivo	,194
	Negativo	-,242
Estadístico de prueba		,242
Sig. asintótica(bilateral)		,200 <sup>c</sup>

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Según se observa en la Tabla 97, se puede ver que los datos presentan una distribución normal puesto que el p – valor = 0,200 es mayor al nivel de significancia (5%).

**Tabla 98**  
*Resumen del modelo de solvencia*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,578 <sup>a</sup>	,334	,325	,04273

a. Predictores: (Constante), solvencia

Según se observa en la Tabla 97, el valor de R = 0.578, lo cual quiere decir que existe una correlación moderada entre las variables en estudio. Asimismo, el R cuadrado asciende a 0.334, lo cual significa que la variable solvencia explica el 33.40% de la variación de la variable dependiente.



**Tabla 99**  
ANOVA de solvencia y rentabilidad económica

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,071	1	,071	39,077	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	,142	78	,002		
	Total	,214	79			

a. Variable dependiente: rentabilidad económica (ROA)

b. Predictores: (Constante), solvencia

Según se observa en la Tabla 98, el p – valor de la prueba ANOVA arroja como resultado 0.00, lo cual es menor al nivel de significancia (5%). En ese sentido, se puede interpretar que existe una relación lineal entre la solvencia y la rentabilidad económica.

**Tabla 100**  
Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-,311	,050		-6,224	,000
	solvencia	,374	,060	,578	6,251	,000

a. Variable dependiente: rentabilidad económica (ROA)

Según se puede observar en la Tabla 99, los coeficientes del modelo lineal son significativos puesto que su p – valor es menor al nivel de significancia (5%). En ese sentido, el modelo lineal está dado por:

$$ROA = -0,311 + 0,374 * solvencia$$

#### Paso 4: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, se da por verificada y aceptada la primera hipótesis específica. En ese sentido, existe influencia significativa del endeudamiento en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

##### 4.3.1.2 Verificación de la segunda hipótesis específica

Según el ritual de la significancia estadística se tendría lo siguiente:

#### Paso 1: Plantear Hipótesis

Ho: No existe influencia significativa de la clasificación de la deuda y la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

H1: Existe influencia significativa de la clasificación de la deuda y la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

#### Paso 2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia  $\alpha$  (alfa) = 5% = 0,05

Paso 3: Prueba Estadística

**Tabla 101**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Standardized Residual
N		80
Parámetros normales	Media	,0000000
	Desv.	,99365073
	Desviación	
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,365
	Positivo	,365
	Negativo	-,285
Estadístico de prueba		,365
Sig. asintótica(bilateral)		,080 <sup>c</sup>

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.

Según se observa en la Tabla 101, se puede ver que los datos presentan una distribución normal puesto que el  $p$  – valor = 0,080 es mayor al nivel de significancia (5%).

**Tabla 102**

*Resumen del modelo de calidad de la deuda*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,059 <sup>a</sup>	,003	-,009	1,11436

- Predictores: (Constante), calidad de la deuda

Según se observa en la Tabla 100, el valor de  $R = 0.059$ , lo cual quiere decir que no existe una correlación entre las variables en estudio.

Asimismo, el R cuadrado asciende a 0.003, lo cual significa que la variable calidad de la deuda explica el 0.3% de la variación de la variable dependiente.

**Tabla 103**

*ANOVA de calidad de la deuda y ROS*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,337	1	,337	,271	,604 <sup>b</sup>
	Residuo	96,860	78	1,242		
	Total	97,196	79			

a. Variable dependiente: rentabilidad sobre ventas (ROS)

b. Predictores: (Constante), calidad de la deuda

Según se observa en la Tabla 101, el p – valor de la prueba ANOVA arroja como resultado 0.604, lo cual es mayor al nivel de significancia (5%). En ese sentido, se puede interpretar que no existe una relación lineal entre la calidad de deuda y la rentabilidad sobre ventas.

**Tabla 104**

*Coefficientes*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	,443	,265		1,676	,098
	Calidad de la deuda	-,220	,423	-,059	-,521	,604

a. Variable dependiente: rentabilidad ventas (ROS)

Según se puede observar en la Tabla 102, los coeficientes del modelo lineal no son significativos puesto que su p – valor es mayor al nivel de significancia (5%).

#### Paso 4: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, no se puede verificar ni aceptar la segunda hipótesis específica. En ese sentido, no existe influencia significativa de calidad de la deuda en la rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.

#### 4.3.2 Verificación de la hipótesis general

Según el ritual de la significancia estadística se tendría lo siguiente:

##### Paso 1: Plantear Hipótesis

H<sub>0</sub>: La influencia de la Solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, no es significativa.

H<sub>1</sub>: La influencia de la Solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, es significativa.

##### Paso 2: Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia  $\alpha$  (alfa) = 5% = 0,05

Paso 3: Prueba Estadística

**Tabla 105**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Standardized Residual
N		80
Parámetros normales	Media	,0000000
	Desv.	,99365073
	Desviación	
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,162
	Positivo	,127
	Negativo	-,162
Estadístico de prueba		,162
Sig. asintótica(bilateral)		,120 <sup>c</sup>

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.

Según se observa en la Tabla 105, se puede ver que los datos presentan una distribución normal puesto que el  $p$  – valor = 0,120 es mayor al nivel de significancia (5%).

**Tabla 106**

*Resumen del modelo de solvencia*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,519 <sup>a</sup>	,270	,260	,16915

- Predictores: (Constante), solvencia

Según se observa en la Tabla 103, el valor de  $R = 0.519$ , lo cual quiere decir que existe una correlación moderada entre las variables en estudio. Asimismo, el  $R$  cuadrado asciende a 0.270, lo cual significa que la variable solvencia explica el 27% de la variación de la variable dependiente.

**Tabla 107**  
ANOVA de solvencia y rentabilidad (ROE)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,823	1	,823	28,781	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	2,232	78	,029		
	Total	3,055	79			

a. Variable dependiente: Rentabilidad\_ROE

b. Predictores: (Constante), solvencia

Según se observa en la Tabla 104, el p – valor de la prueba ANOVA arroja como resultado 0.00, lo cual es menor al nivel de significancia (5%). En ese sentido, se puede interpretar que existe una relación lineal entre la solvencia y la rentabilidad.

**Tabla 108**  
Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-1,009	,198		-5,103	,000
	solvencia	1,270	,237	,519	5,365	,000

a. Variable dependiente: Rentabilidad (ROE)

Según se puede observar en la Tabla 105, los coeficientes del modelo lineal son significativos puesto que su p – valor es menor al nivel de significancia (5%). En ese sentido, el modelo lineal está dado por:

$$ROE = -1,009 + 1,270 * solvencia$$

#### Paso 4: Toma de decisiones

Según los resultados obtenidos en los pasos anteriores, se da por verificada y aceptada la hipótesis general. En ese sentido, la influencia de la Solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, es significativa.

#### **4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Con respecto a los resultados que se obtuvieron en la presente investigación se afirma que existe una relación entre la solvencia y rentabilidad de las empresas del sector financiero del estado peruano, durante el periodo 2015-2019, así mismo se observó que el índice de solvencia permite determinar el potencial del activo para poder hacer frente a sus obligaciones contraídas. Un óptimo rango es entre 1,5 y 2 (el 2 indica que el valor del activo duplica el del endeudamiento). Cuando es más alto, mejor es, pero esto siempre y cuando se procure no tener recursos ociosos.

Así también el endeudamiento se relaciona con el volumen de deuda total con el valor de los recursos propios. Esto nos quiere decir que mientras menos deudas existan, mayor estabilidad o más fondos propios. Y si por el contrario el endeudamiento es alto, significa que la empresa ha utilizado más deuda para financiar sus activos.

La clasificación de la deuda expresa el porcentaje de deuda que es exigible a corto plazo, es decir en un plazo menor a un año, comparándolo en proporción a



la deuda que vence a largo plazo. Lo que nos da a entender que mientras menor sea su valor mayor calidad tiene la deuda porque el mayor peso de la deuda recae en las obligaciones a largo plazo que tiene un vencimiento más lejano.

En lo respectivo a la Rentabilidad, uno de los motivos por la cual el ROA, lo valoran más respecto al ROE, es debido a que no se toman en cuenta la forma en que han sido financiados los activos ya sea esto a través de terceros o por cuenta propia. De tal forma obtenemos el valor de la rentabilidad de la empresa, sin tomar en cuenta factores que nos confundan. El volumen de deuda total se relaciona con el valor de los recursos propios. Esto quiere decir que cuanto más pequeño sea, mayor estabilidad lo que significa menos deuda o más fondos propios. Mientras que el ROS nos permite medir el índice de productividad, lo que quiere decir que cuanto más alto es el margen de utilidad neta de la empresa, mejor.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

### Primera

Se concluyó que existe relación lineal de la solvencia en la rentabilidad de las empresas del sector financiero peruano, periodo 2015-2019, por lo que se da por verificada y aceptada la hipótesis general, el coeficiente de determinación representa un ,270 lo cual significa que la solvencia explica el 27% de la variación de la rentabilidad, así mismo al tener p-valor menor a 0,05, quiere decir que la influencia de la solvencia en la rentabilidad de dichas empresas es significativa. A través del análisis realizado se observó que la solvencia y rentabilidad, genera el incumplimiento de objetivos y metas institucionales.

### Segunda

Se concluyó que existe una relación lineal entre el endeudamiento y la Rentabilidad Económica de las empresas del sector financiero peruano, periodo del 2015 al 2019, por lo tanto, se da por verificada y aceptada la primera hipótesis específica, el coeficiente de determinación representa un ,0334 lo cual significa que el endeudamiento explica el 33.40% de la variación de la rentabilidad económica, también se puede observar que al tener p-valor menor a 0,05 da a notar que existe influencia significativa del endeudamiento en la rentabilidad económica de las empresas del sector financiero del estado peruano. Observándose que el nivel de endeudamiento sigue aumentando mientras que la rentabilidad económica sigue disminuyendo. Esto podría haberse dado por los conflictos internos que tuvo el país.

### Tercera

Se concluyó que no existe una relación lineal entre la clasificación de la deuda y la Rentabilidad sobre ventas de las empresas del sector financiero del estado peruano, períodos del 2015 al 2019, por tal razón no se puede aceptar ni verificar la segunda hipótesis específica, el coeficiente de determinación representa un ,003 lo cual significa que la calidad de la deuda explica el 0,3% , así mismo al tener p-valor mayor al nivel de significancia que es a 0,05, se puede interpretar que no existe influencia significativa de calidad de la deuda en la rentabilidad sobre ventas de dichas empresas. Viendo los resultados se puede apreciar que no hay disponibilidad de activos líquidos para afrontar las obligaciones.

## **CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES**

### Primera

Los Directivos del Ministerio de Economía a través de la gerencia correspondiente puede implementar procedimientos enfocados en evaluar permanentemente los resultados económicos financieros para ver el cumplimiento de los objetivos del sector y propios para darle algún cambio y sigan mejorando su desarrollo y otorgando apoyo a través de financiamiento a los peruanos.

### Segunda

Los Directivos del Ministerio de Economía, a través de la Gerencia correspondiente pueden realizar monitoreo y evaluación permanente de los resultados de las empresas del sector financiero respecto al endeudamiento a fin de que se puedan tomar las decisiones que permitan un seguimiento sobre las deudas pendientes y mejorar la rentabilidad económica del Sector.

### Tercera

Los Directivos del Ministerio de Economía, a través de la Gerencia correspondiente pueden coordinar y programar eventos dirigidos a los analistas del sector financiero del Estado sobre todo de las que no son Cajas Municipales para lograr un mayor conocimiento sobre los apoyos que efectúa financieramente.

## CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguero Torres, M., Navarro Herrera, E., & Rojas Silva, G. (2013). *La incidencia de liquidez en las obligaciones a pagar en corto plazo en la empresa M&E S.A.C en el distrito de Cercado de Lima año 2013*. Lima- Perú: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Alberca, J., & Rodríguez, G. (2012). *INCREMENTO DE RENTABILIDAD*.
- Aquino Choque, M. (2018). *Factores determinantes de la solvencia financiera de las empresas financieras en el Perú periodo 2010-2017*. Tacna.
- Arenas Torres, P., & Moreno Aguayo, A. (2008). *Introducción a la auditoría financiera*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Ayala Villegas, S. (2005). *Sistema Financiero Peruano*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/sistema-financiero-peruano/>.
- BCRP. (2017). *Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2019*. Lima.
- Buján Pérez, A. (2016). *Enciclopedia financiera*. Obtenido de Razón de endeudamiento: <http://www.encyclopediainanciera.com/definicion-razon-de-endeudamiento.html>
- Claudia Santo, M. (2018). *El nivel de apalancamiento y solvencia*. Ecuador.
- Contreras, R., & Palacios, F. (2016). *Rentabilidad Financiera y Liquidez Corriente*. Lima.
- Cruz Chiroque, V., Lescano Chávez, A., & Pastor Perez, R. (2013). *Estimación de Solvencia Financiera para evaluar el riesgo de quiebra de empresas peruanas*. Lima.
- Cuervo, A., & Rivero, P. (1986). *El análisis económico financiero de la empresa*.

*Articulos Doctrinales, 25.*

Cuervo, A., & Rivero, P. (1989). El análisis económico financiero de la empresa.

*Articulos Doctrinales.*

*Economipedia.* (s.f.). Obtenido de <https://economipedia.com/?s=activo+corriente>.

Ehrhardt, M., & Brigham, E. (2007). *Finanzas Corporativas*. Rocío Cabañas Chávez.

Finanzas, W. (2012). Ratio de endeudamiento. En U. d. Cantabria-España. Cantabria- España.

Gitman , L. (2007). *Principios de Administración Financiera*. Mexico: Pearson Educación de Mexico.

Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de la Administración Financiera*. Mexico: Editorial Mexicana.

Gonzáles Pascual, J. (2008). *Análisis de la empresa a través de su información económica-financiera*. Madrid: Pirámide.

Hernandez, R. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: Editorial Mexicana.

<https://www.economia.gob.ar/hacienda/cgn/manualcont/instrucc/glosario.pdf>.

(s.f.).

Jáuregui, Á., & Del Águila , G. (2018). *Análisis financiero y económico de solvencia, rentabilidad y liquidez de la empresa anexo EIRL de la ciudad de Iquitos*. Iquitos.

Liliana, O. (2008). *Regresión Lineal Simple*.

Lira Briceño, P. (2017). *Apuntes de Finanzas Operativas*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Lupaca, R., & Payahuanca, R. (2018). *Relación de la Rentabilidad con la*

*Insolvencia Financiera .*

- Melara, M. (2020). Endeudamiento Financiero.
- Mendez, D. (2019). Rentabilidad de los activos. Valencia-España: Numdea.
- Mendoza, C., & Ortiz, O. (2016). *Contabilidad Financiera para contaduría y administración*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.
- Millán de la Lastra, J. R. (2017). *Análisis de la evolución de la solvencia y rentabilidad de las entidades de depósito Española. Un enfoque de vanguardia, Tesis Doctoral*. Universidad de Córdoba: UCOPress.
- Mulet, P., Renart , M., Sanchez, J., & Vela, J. (2005). *Evaluación de los factores determinantes de la rentabilidad y solvencia de la empresa murciana*.
- Omeñaca García, J. (2016). *Supuestos prácticos de Contabilidad Financiera*. DEUSTO.
- Pacífico, I. (2020). Análisis Financieros en la empresa. Lima-Perú: Instituto Pacífico.
- Perez Perez, C. (2014). *Analisis por ratios de solvencia y rentabilidad*. Oviedo.
- Perez, J., & Gardey, A. (2014). *Real Academia Española*. Obtenido de Rentabilidad: <https://definicion.de/rentabilidad-financiera/>
- Rivero Torre, P. (2002). *Análisis de Balances y estados complementarios*. Madrid: Pirámide.
- Sánchez Ballesta, J. P. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la Empresa*.
- Sisalema Caguana, M. (2015). *Gestión de inventarios y la rentabilidad* . Ecuador.
- Solis Hernandez, I. (2003). *El análisis documental como eslabón para la recuperación de información y los servicios*. Obtenido de [http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/bibliointra/documentacion/analisis\\_documental.pdf](http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/ar/bibliointra/documentacion/analisis_documental.pdf).

Soriano, J., & Amat, O. (2010). *Introducción a la Contabilidad y finanzas* .

Barcelona: Profit.

Tanaka Nakasone, G. (2001). *Análisis de los estados Financieros para la toma de*

*decisiones*. Lima: Fondo Editorial.

Yacolta Tejada, Y. N. (2018). *Solvencia y rentabilidad en empresas industriales*

*de plásticos* .



## Apéndice

### Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e Indicadores	Metodología
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable independiente (X): SOLVENCIA</b>	<b>1. Tipo de Investigación:</b> Básica <b>2. Diseño de Investigación:</b> No experimental <b>3. Nivel de investigación:</b> causal-explicativo <b>4. Población:</b> 16 empresas del sector financiero <b>5. Muestra:</b> 16 empresas del sector financiero periodo 2015-2019 <b>6. Técnicas:</b> Análisis documental <b>7. Instrumentos:</b> Ficha de análisis documental
¿Cómo la solvencia influye en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019?	Determinar la influencia de la solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.	La influencia de la Solvencia en la rentabilidad de las Empresas del sector financiero del estado peruano, es significativa.	X1. Ratio Pasivo - Capital X2. Ratio de clasificación de la deuda	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable dependiente (Y): RENTABILIDAD</b>	
¿De qué manera el endeudamiento influye en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019?	Determinar la influencia de endeudamiento en la Rentabilidad económica de las empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.	Existe influencia significativa del endeudamiento en la Rentabilidad económica de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.	Y1: ROA Y2: ROS	
¿De qué manera la clasificación de la deuda influye en la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019?	Determinar la influencia de la clasificación de la deuda en la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano.	Existe influencia significativa de la clasificación de la deuda y la Rentabilidad sobre ventas de las Empresas del sector financiero del estado peruano, 2015-2019.		

## Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Solvencia	(Cuervo y Rivero) Se entiende a la capacidad de la empresa para satisfacer sus obligaciones financieras a su vencimiento, a consecuencia del endeudamiento.	Indicador que se practica sobre los estados contables es la relación entre el total de activos de una entidad y el total de pasivos. Haciendo una comparación de cuantos activos se tiene comparado a los pasivos.	Ratio de pasivo-capital Ratio de calidad de la deuda	
Variable dependiente: Rentabilidad	(Cuervo y Rivero) La rentabilidad mide la relación entre los resultados monetarios de una actividad y los medios empleados para obtenerlos. La rentabilidad es el objetivo económico-financiero de la empresa	La rentabilidad es el rendimiento de la inversión medida mediante las correspondientes ecuaciones de equivalencia financiera, es por ello que nos presenta dos teorías para el tratamiento de la rentabilidad.	ROA ROS	Razón

## Estados Financieros

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 apps5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2325&igcl=  
 Ministerio de Economía y Finanzas  
 Dirección General de Contabilidad Pública  
 Fecha: 28/02/2021  
 Hora: 09:28:18

**BANCO DE LA NACION**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**  
**EF-1**

Entidad: 2325 BANCO DE LA NACION  
 Dep.: 15 LIMA Prov.: 01 LIMA Dis.: 01 LIMA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	15,324,062,761	8,610,277,383
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	9,914,336,658	11,211,362,610
Cartera de Créditos (Neto)	5,480,499,432	7,969,678,310
Cuentas por Cobrar (Neto)	356,363,643	292,662,627
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta	21,677,375	56,221,547
Impuestos Corrientes	170,612,840	147,978,542
Impuesto a la Renta Diferido	186,572,149	88,371,627
Otros Activos		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>31,434,124,858</b>	<b>28,376,672,646</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	859,192,162	960,718,084
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)		
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	650,452,745	716,192,425
Activo Intangible (Neto)	49,362,695	49,253,048
Impuesto a la Renta Diferido	1,888,735	1,897,776
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,659,896,337</b>	<b>1,726,961,633</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>32,994,021,195</b>	<b>30,103,633,879</b>
Cuentas de Orden	111,365,374,880	96,301,274,077

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	27,403,436,825	24,727,983,980
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	222,695,050	217,853,955
Adeudos y Obligaciones Financieras		
Cuentas por Pagar	334,110,975	367,812,446
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes	44,153,282	
Impuesto a la Renta Diferido	157,971,206	365,308,201
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>28,162,367,338</b>	<b>26,678,958,591</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,698,010,142	1,745,835,061
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras		
Provisiones	117,189,586	106,039,629
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	251,633,339	251,646,692
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2,066,833,067</b>	<b>2,103,621,382</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>30,229,200,405</b>	<b>27,782,479,973</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	1,200,000,000	1,200,000,000
Capital Adicional	1,452,198	1,452,198
Reservas	420,000,000	420,000,000
Ajustes al Patrimonio	81,015,888	(131,011,470)
Resultados Acumulados	(27,187,632)	12,328,978
Resultado Neto del Ejercicio	1,989,540,336	816,384,200
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>2,764,820,790</b>	<b>2,319,163,906</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>32,994,021,195</b>	<b>30,103,633,879</b>
Cuentas de Orden	111,365,374,880	96,301,274,077

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 del Banco de la Nación extraídos a partir del reporte MEF (2021)



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 apps5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2327&igcl=  
 Ministerio de Economía y Finanzas  
 Dirección General de Contabilidad Pública  
 Fecha: 28/05/2021  
 Hora: 09:42:37

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE PIURA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad: 2327 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE PIURA  
 Dep.: 20 PIURA Prov.: 01 PIURA Dis.: 01 PIURA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	1,602,724,831	1,267,282,214
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	104,801,956	68,643,144
Cartera de Créditos (Neto)	1,894,257,659	1,662,279,219
Cuentas por Cobrar (Neto)	9,175,214	16,244,463
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	926,337	470,990
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>3,611,886,997</b>	<b>3,014,920,030</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	1,669,755,583	1,643,607,520
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	16,446,655	10,405,592
Inversiones en subisd. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	8,333,192	8,164,618
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	159,946,656	145,380,919
Activo Intangible (Neto)	3,150,946	3,578,990
Impuesto a la Renta Diferido	47,149,817	32,072,464
Otros Activos (Neto)	29,998,448	24,426,638
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,934,781,302</b>	<b>1,887,636,741</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>5,546,667,299</b>	<b>4,882,556,771</b>
Cuentas de Orden	17,570,781,824	16,002,168,089
Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,886,745,435	1,716,114,274
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	9,069,927	8,106,258
Adeudos y Obligaciones Financieras	2,752,781	8,953,001
Cuentas por Pagar	35,779,408	38,346,199
Provisiones	1,666,099	966,327
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		2,003,910
Otros Pasivos	9,641,079	8,758,225
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>1,946,664,730</b>	<b>1,783,268,194</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	2,920,894,216	2,539,506,075
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	119,111,815	49,837,138
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>3,040,006,031</b>	<b>2,589,343,213</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>4,986,666,761</b>	<b>4,372,611,407</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	434,400,000	390,330,000
Capital Adicional		
Reservas	60,499,653	53,970,627
Ajustes al Patrimonio	612,247	354,476
Resultados Acumulados		
Resultado Neto del Ejercicio	65,494,638	65,290,261
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>661,006,638</b>	<b>609,945,364</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>5,546,667,299</b>	<b>4,882,556,771</b>
Cuentas de Orden	17,570,781,824	16,002,168,089

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Piura extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2328&igcl=

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE SANTA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad 2328 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE SANTA  
 Dep : 02 ANCASH Prov: 18 SANTA Dis : 01 CHIMBOTE

---

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponibles	52,607,761	47,524,336
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	17,725,941	21,136,670
Cartera de Créditos (Neto)	73,965,271	81,040,693
Cuentas por Cobrar (Neto)	4,342,736	6,420,747
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	1,099,346	886,635
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta	11,266,620	
Impuestos Corrientes	1,085,879	1,044,370
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos	1,338,940	2,459,238
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>163,432,494</b>	<b>160,512,679</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)		
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	1,790,265	1,743,169
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	5,846,168	6,284,054
Activo Intangible (Neto)	392,372	465,428
Impuesto a la Renta Diferido	1,040,528	1,078,170
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>8,949,353</b>	<b>9,571,641</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>172,381,847</b>	<b>170,084,320</b>
Cuentas de Orden	208,183,873	248,490,628

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	141,746,710	146,828,969
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras		
Cuentas por Pagar	901,415	1,049,491
Provisiones	1,461,634	1,472,924
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	48,738	48,295
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>144,158,497</b>	<b>149,397,699</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	115,496	124,982
Adeudos y Obligaciones Financieras		
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>115,496</b>	<b>124,982</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>144,273,993</b>	<b>149,522,681</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	36,236,660	24,970,040
Capital Adicional	73,948	73,948
Reservas		
Ajustes al Patrimonio		
Resultados Acumulados	(4,482,349)	(2,615,020)
Resultado Neto del Ejercicio	(3,720,405)	(1,867,329)
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>28,107,854</b>	<b>25,561,839</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>172,381,847</b>	<b>170,084,320</b>
Cuentas de Orden	208,183,873	248,490,628

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Santa extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome

app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2329&igcl=

Ministerio de Economía y Finanzas  
Dirección General de Contabilidad Pública

FECHA: 28/05/2021  
Hora: 09:49:50

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE AREQUIPA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
EJERCICIO 2019  
(En Soles)

Entidad: 2329 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE AREQUIPA  
Dep.: 04 AREQUIPA Prov.: 01 AREQUIPA Dist.: 01 AREQUIPA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	902,603,743	764,703,100
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	153,353,435	182,550,890
Cartera de Créditos (Neto)	2,477,948,953	2,202,865,320
Cuentas por Cobrar (Neto)	6,723,964	4,186,494
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	10,306,071	13,802,225
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes		376,958
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos	14,449,615	12,462,289
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>3,666,385,781</b>	<b>3,160,947,386</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	2,440,568,223	2,169,634,323
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	1,202,442	1,055,691
Immuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	141,044,600	112,634,454
Activo Intangible (Neto)	10,620,661	9,303,414
Impuesto a la Renta Diferido	47,851,201	41,247,376
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2,641,287,127</b>	<b>2,333,965,268</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>6,206,672,908</b>	<b>5,494,912,624</b>
Cuentas de Orden	10,582,090,531	9,131,184,055

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	3,591,593,228	3,351,373,955
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	8,272,564	2,475,021
Adeudos y Obligaciones Financieras	96,874,490	25,244,499
Cuentas por Pagar	215,839,293	96,108,171
Provisiones	7,889,919	9,884,544
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	115,356	111,378
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido	2,132,044	
Otros Pasivos	13,022,572	17,104,884
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>3,935,739,466</b>	<b>3,502,302,462</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,150,409,978	1,073,466,228
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	89,859,869	26,884,657
Adeudos y Obligaciones Financieras	229,647,481	176,411,637
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	20,000,000	20,000,000
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,489,917,328</b>	<b>1,296,762,522</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>5,425,656,794</b>	<b>4,799,064,974</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	506,773,087	452,795,718
Capital Adicional	182,447	182,447
Reservas	135,000,341	115,949,503
Ajustes al Patrimonio	263,699	(85,594)
Resultados Acumulados		
Resultado Neto del Ejercicio	138,796,540	127,005,578
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>781,016,114</b>	<b>695,847,650</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>6,206,672,908</b>	<b>5,494,912,624</b>
Cuentas de Orden	10,582,090,531	9,131,184,055

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2330&igcl=  
 Dirección General de Contabilidad Pública Hora: 09:53:34

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE HUANCAYO**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad 2330 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE HUANCAYO  
 Dep: 12 JUNIN Prov: 01 HUANCAYO Dis: 01 HUANCAYO

---

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	561,808,677	325,169,392
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	93,557,882	59,450,118
Cartera de Créditos (Neto)	547,664,058	448,931,980
Cuentas por Cobrar (Neto)	20,477,310	17,453,141
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	3,762,832	3,571,829
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	231,596	
Impuesto a la Renta Diferido	26,378,232	19,158,188
Otros Activos	3,536,558	3,752,672
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>1,267,417,147</b>	<b>877,485,320</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	3,789,294,196	3,163,823,161
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subisd. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	3,864,775	4,396,432
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	65,671,862	63,483,079
Activo Intangible (Neto)	8,125,410	7,304,499
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>3,866,966,243</b>	<b>3,239,007,171</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>5,124,373,390</b>	<b>4,116,492,491</b>
Cuentas de Orden	6,993,609,321	6,072,609,046

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	2,778,850,425	1,973,314,896
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	13,825,557	14,017,200
Adeudos y Obligaciones Financieras	47,802,421	65,796,401
Cuentas por Pagar	69,579,795	32,635,258
Provisiones	576,121	1,174,434
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		113,785
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	2,614,707	3,216,841
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>2,913,049,026</b>	<b>2,090,268,816</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,271,603,380	1,270,949,192
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		661,230
Adeudos y Obligaciones Financieras	314,114,156	216,553,747
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,885,717,636</b>	<b>1,488,164,169</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>4,498,766,662</b>	<b>3,578,432,984</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	476,473,780	410,569,500
Capital Adicional		
Reservas	67,042,255	57,278,666
Ajustes al Patrimonio	114,608	(14,989)
Resultados Acumulados	(20,822,334)	(27,409,816)
Resultado Neto del Ejercicio	102,798,519	97,635,886
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>625,696,828</b>	<b>538,059,507</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>5,124,373,390</b>	<b>4,116,492,491</b>
Cuentas de Orden	6,993,609,321	6,072,609,046

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Huancayo extraídos a partir del reporte MEF (2021)



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=01020401&c\_ent=2331&igcl=  
 Ministerio de Economía y Finanzas  
 Dirección General de Contabilidad Pública  
 Fecha: 20/02/2021  
 Hora: 09:55:13

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE ICA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad: 2331 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE ICA  
 Dep.: 11 ICA Prov.: 01 ICA Dis.: 01 ICA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	161,466,107	161,973,904
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	98,399,136	72,807,991
Cartera de Créditos (Neto)	108,860,701	97,988,153
Cuentas por Cobrar (Neto)	17,349,153	20,007,916
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	240,798	301,676
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido	10,019,993	4,478,971
Otros Activos		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>396,335,888</b>	<b>357,558,611</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	917,835,540	798,217,503
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	2,956,471	2,894,899
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	50,191,431	46,967,147
Activo intangible (Neto)	2,788,295	1,714,271
Impuesto a la Renta Diferido	10,546,845	8,132,308
Otros Activos (Neto)	424,791	424,142
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>984,743,374</b>	<b>858,350,270</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>1,381,079,262</b>	<b>1,215,908,881</b>
Cuentas de Orden	2,625,600,045	1,715,534,533

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	316,848,197	295,602,292
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	7,194,991	3,000,000
Adeudos y Obligaciones Financieras	3,627,160	3,384,942
Cuentas por Pagar	25,869,808	18,106,360
Provisiones	8,061	6,370
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes	3,571,861	1,433,757
Impuesto a la Renta Diferido	1,847,145	848,804
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>399,067,223</b>	<b>322,382,525</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	762,977,334	667,964,044
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	8,255,106	2,337,351
Adeudos y Obligaciones Financieras	34,001,122	32,507,059
Provisiones	1,912,722	1,693,693
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido	145,678	219,654
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>807,291,960</b>	<b>704,721,801</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>1,166,359,183</b>	<b>1,027,104,326</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	52,968,671	52,968,671
Capital Adicional	594,232	594,232
Reservas	133,671,282	111,601,858
Ajustes al Patrimonio	174,256	(10,538)
Resultados Acumulados	710,461	728,731
Resultado Neto del Ejercicio	26,601,175	22,921,601
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>214,720,079</b>	<b>188,804,556</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>1,381,079,262</b>	<b>1,215,908,881</b>
Cuentas de Orden	2,625,600,045	1,715,534,533

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Ica extraídos a partir del reporte MEF (2021)

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE MAYNAS**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad: 2332 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE MAYNAS  
 Dep.: 16 LORETO Prov.: 01 MAYNAS Da.: 01 IQUITOS

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	72,180,068	44,386,446
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	10,872,892	13,855,515
Cartera de Créditos (Neto)	188,512,742	186,542,508
Cuentas por Cobrar (Neto)	8,495,925	5,611,710
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	2,089,081	2,260,820
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	661,744	
Impuesto a la Renta Diferido	2,576,322	
Otros Activos	2,052,832	2,206,695
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>287,441,606</b>	<b>254,863,694</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	182,116,053	167,903,337
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj (Neto)	1,801,538	1,764,021
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	18,567,706	16,895,288
Activo Intangible (Neto)	356,533	298,815
Impuesto a la Renta Diferido		2,653,352
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>202,841,830</b>	<b>189,514,813</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>490,283,436</b>	<b>444,378,507</b>
Cuentas de Orden	2,365,798,287	2,340,354,036

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	214,463,281	201,087,990
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	21,285	1,705,911
Adeudos y Obligaciones Financieras	3,232,397	6,713,292
Cuentas por Pagar	5,464,973	4,588,576
Provisiones	1,149,838	892,664
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		468,641
Impuesto a la Renta Diferido	191,850	
Otros Pasivos	905,190	241,107
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>225,428,814</b>	<b>215,698,181</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	164,395,926	146,070,777
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	16,432,855	4,841,871
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>180,828,781</b>	<b>151,512,648</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>406,257,595</b>	<b>367,210,829</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	60,673,932	56,502,891
Capital Adicional		
Reservas	16,517,904	14,271,959
Ajustes al Patrimonio	16,510	(24,158)
Resultados Acumulados	290,036	
Resultado Neto del Ejercicio	6,527,459	6,416,996
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>84,026,841</b>	<b>77,167,678</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>490,283,436</b>	<b>444,378,507</b>
Cuentas de Orden	2,365,798,287	2,340,354,036

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Maynas extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2334&igcl=  
 DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS  
 Dirección General de Contabilidad Pública  
 Hora: 10:02:08

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE SULLANA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

**EF-1**

Entidad: 2334 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE SULLANA  
 Dep. 20 PIURA Prov. 06 SULLANA Dis. 01 SULLANA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	702,828,035	865,057,814
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	150,908,628	128,106,478
Cartera de Créditos (Neto)	215,075,819	209,625,963
Cuentas por Cobrar (Neto)	8,851,962	17,957,022
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	460,945	450,877
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta	21,998,838	
Impuestos Corrientes	46,975,387	33,667,018
Impuesto a la Renta Diferido		3,616,684
Otros Activos	5,083,323	
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>1,152,083,268</b>	<b>1,258,481,556</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	1,642,137,986	1,742,543,860
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	37,558,002	16,973,258
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	9,853,564	9,648,434
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	67,874,171	72,634,905
Activo Intangible (Neto)	10,706,344	8,564,697
Impuesto a la Renta Diferido	13,767,436	10,610,491
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,781,897,603</b>	<b>1,861,205,645</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>2,933,980,771</b>	<b>3,119,687,201</b>
Cuentas de Orden	15,135,983,744	2,747,214,995

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,013,890,598	1,079,263,512
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	47,977	2,030,044
Adeudos y Obligaciones Financieras	21,564,916	19,068,600
Cuentas por Pagar	13,784,201	12,243,392
Provisiones	3,407,040	3,638,960
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		17,499,236
Otros Pasivos	12,229,515	
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>1,064,924,247</b>	<b>1,133,743,744</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,282,584,043	1,398,576,170
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	284,134,761	308,037,553
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,566,718,804</b>	<b>1,706,613,723</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>2,631,643,051</b>	<b>2,840,357,467</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	318,703,985	230,438,170
Capital Adicional		52,713,426
Reservas	42,350,670	42,350,670
Ajustes al Patrimonio	456,597	(658,948)
Resultados Acumulados	(60,312,590)	
Resultado Neto del Ejercicio	1,139,058	(45,512,590)
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>302,337,720</b>	<b>279,328,734</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>2,933,980,771</b>	<b>3,119,687,201</b>
Cuentas de Orden	15,135,983,744	2,747,214,995

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Sullana extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 apps5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2335&igcl=  
 Dirección General de Contabilidad Pública Hora: 10:22:14

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE TACNA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
 EJERCICIO 2019  
 (En Soles)

EF-1

Entidad: 2335 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE TACNA  
 Dep.: 23 TACNA Prov.: 01 TACNA Dis.: 01 TACNA

---

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	181,220,818	186,196,412
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	76,372,347	16,802,277
Cartera de Créditos (Neto)	86,869,289	92,681,255
Cuentas por Cobrar (Neto)	881,659	880,990
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	684,048	1,064,317
Achivos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	11,404,257	7,149,105
Impuesto a la Renta Diferido	3,666,313	3,060,071
Otros Activos	5,019,108	5,006,245
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>365,837,849</b>	<b>312,840,672</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	635,721,455	679,662,535
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	2,259,373	2,212,366
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	42,057,107	44,636,848
Activo Intangible (Neto)	703,888	702,333
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>680,741,823</b>	<b>727,214,082</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>1,046,579,672</b>	<b>1,040,054,754</b>
Cuentas de Orden	1,103,834,437	1,011,267,071

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	879,236,605	862,116,159
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	3,960,330	7,796,247
Adeudos y Obligaciones Financieras	330,590	8,019,855
Cuentas por Pagar	15,438,833	5,642,236
Provisiones	739,762	708,804
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	1,584,032	364,099
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>901,290,161</b>	<b>884,648,300</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	5,595,271	8,907,906
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>5,595,271</b>	<b>8,907,906</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>906,885,432</b>	<b>893,556,206</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	108,306,678	98,702,484
Capital Adicional	73,478	73,470
Reservas	28,200,064	31,920,930
Ajuste al Patrimonio	17,302	187,290
Resultados Acumulados	7,298,295	4,820,097
Resultado Neto del Ejercicio	(4,101,560)	10,812,271
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>139,794,240</b>	<b>146,498,648</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>1,046,579,672</b>	<b>1,040,054,754</b>
Cuentas de Orden	1,103,834,437	1,011,267,071

*Nota.* Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Tacna extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2336&igcl=  
 Dirección General de Contabilidad Pública Hora: 10:40:14

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE TRUJILLO**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

EF-1

Entidad: 2336 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DE TRUJILLO  
 Dep.: 13 LA LIBERTAD Prov.: 01 TRUJILLO Dis.: 01 TRUJILLO

---

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	481,454,466	498,799,733
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	227,068,287	202,105,384
Cartera de Créditos (Neto)	116,726,760	129,293,587
Cuentas por Cobrar (Neto)	23,916,949	38,580,993
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	1,428,947	1,905,505
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	575,979	4,261,629
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos	7,888,643	11,779,974
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>869,100,031</b>	<b>886,726,806</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	1,462,820,378	1,337,383,727
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj (Neto)	2,861,907	3,061,154
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	44,501,709	45,721,417
Activo Intangible (Neto)	5,895,636	5,778,295
Impuesto a la Renta Diferido	20,749,296	17,483,551
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,536,828,916</b>	<b>1,409,428,144</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>2,395,928,947</b>	<b>2,296,154,949</b>
Cuentas de Orden	16,261,365	24,609,541

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	843,456,895	768,461,007
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	104,908,489	78,417,012
Adeudos y Obligaciones Financieras	2,996,119	3,250,719
Cuentas por Pagar	21,136,198	18,920,752
Provisiones	3,373,416	5,645,005
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	2,763,494	2,137,597
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>978,634,612</b>	<b>876,832,092</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	931,702,447	952,740,925
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	247,928	15,669,499
Adeudos y Obligaciones Financieras	5,569,572	8,338,866
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>937,519,947</b>	<b>976,749,290</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>1,916,154,559</b>	<b>1,853,581,382</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	354,618,246	337,238,369
Capital Adicional	20	20
Reservas	87,041,767	76,346,458
Ajustes al Patrimonio	3,343,973	(2,329,243)
Resultados Acumulados	759,936	759,936
Resultado Neto del Ejercicio	34,010,445	30,558,027
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>479,774,388</b>	<b>442,673,567</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>2,395,928,947</b>	<b>2,296,154,949</b>
Cuentas de Orden	16,261,365	24,609,541

*Nota.* Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Trujillo extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2337&igcl=  
 Dirección General de Contabilidad Pública Hora: 10:42:18

**CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DEL CUSCO**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

**EF-1**

Entidad 2337 CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO DEL CUSCO  
 Dep. 08 CUSCO Prov. 01 CUSCO Dis. 01 CUSCO

---

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	651,739,964	568,497,650
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	60,202,090	35,028,161
Cartera de Créditos (Neto)	252,664,962	244,480,657
Cuentas por Cobrar (Neto)	31,989,385	9,889,023
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	9,816	22,948
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	1,378,853	
Impuesto a la Renta Diferido		21,767,412
Otros Activos	16,743,862	7,709,782
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>1,014,728,932</b>	<b>887,395,633</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	2,662,146,433	2,306,984,935
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)	1,549,297	1,806,823
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	70,698,584	69,733,993
Activo Intangible (Neto)	1,753,543	1,388,460
Impuesto a la Renta Diferido	24,272,549	
Otros Activos (Neto)		
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2,760,420,406</b>	<b>2,379,914,211</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>3,775,149,338</b>	<b>3,267,309,844</b>
Cuentas de Orden	3,052,109,449	2,696,216,275

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,637,482,741	1,576,463,252
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	235,493	50,286,341
Adeudos y Obligaciones Financieras	7,526,591	48,905,238
Cuentas por pagar	70,219,823	49,979,858
Provisiones	1,332,707	550,497
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		4,641,092
Impuesto a la Renta Diferido		1,179,386
Otros Pasivos	9,340,998	3,192,798
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>1,726,138,353</b>	<b>1,731,198,462</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	1,461,451,989	1,022,462,321
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	42,869,812	34,569,805
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido	1,409,692	
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>1,506,731,493</b>	<b>1,057,032,126</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>3,231,869,846</b>	<b>2,788,230,588</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	354,930,188	306,399,620
Capital Adicional	170,661	170,661
Reservas	107,259,580	99,587,335
Ajustes al Patrimonio	92,646	541,972
Resultados Acumulados	2,712,759	
Resultado Neto del Ejercicio	78,113,658	72,379,668
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>643,279,492</b>	<b>478,079,266</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>3,775,149,338</b>	<b>3,267,309,844</b>
Cuentas de Orden	3,052,109,449	2,696,216,275

*Nota.* Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Cusco extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 apps5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2339&igcl=

**CAJA MUNICIPAL DE CREDITO POPULAR DE LIMA**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
 EJERCICIO 2019  
 (En Soles)

EF-1

Entidad: 2339 CAJA MUNICIPAL DE CREDITO POPULAR DE LIMA  
 Dep.: 15 LIMA Plov.: 01 LIMA Ds.: 01 LIMA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	104,233,294	104,357,165
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	5,287,547	8,957,583
Cartera de Créditos (Neto)	178,334,083	126,611,440
Cuentas por Cobrar (Neto)	4,849,950	10,229,280
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)	6,814,167	10,714,430
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta	8,750,006	8,750,006
Impuestos Corrientes	8,959,443	7,738,725
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>317,328,490</b>	<b>277,358,629</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	121,214,444	196,837,966
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj. (Neto)		
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	14,085,853	14,894,006
Activo Intangible (Neto)	924,314	1,123,447
Impuesto a la Renta Diferido	7,895,106	10,051,783
Otros Activos (Neto)	1,175,493	1,123,233
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>145,265,007</b>	<b>224,030,405</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>462,593,497</b>	<b>501,389,034</b>
Cuentas de Orden	1,472,516,238	1,982,344,270

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de

CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	64,784,779	67,826,098
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	1,958	2,009
Adeudos y Obligaciones Financieras	3,655,597	4,139,476
Cuentas por Pagar	8,059,698	17,935,119
Provisiones	2,452,504	2,596,690
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	493,609	414,239
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>79,448,143</b>	<b>92,913,631</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	268,446,177	304,090,498
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	21,422,993	26,543,184
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	156,158	156,158
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>290,025,328</b>	<b>330,789,840</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>369,473,471</b>	<b>423,703,471</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	92,706,759	92,706,759
Capital Adicional	16,800,000	
Reservas	5,142,894	5,142,894
Ajustes al Patrimonio	31,146	25,004
Resultados Acumulados	(23,174,808)	(10,442,947)
Resultado Neto del Ejercicio	1,614,035	(9,746,247)
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>93,120,026</b>	<b>77,686,563</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>462,593,497</b>	<b>501,389,034</b>
Cuentas de Orden	1,472,516,238	1,982,344,270

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Caja Municipal de Crédito Popular de Lima extraídos a partir del reporte MEF (2021)

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 apps5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&c\_f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2341&igcl=  
 Ministerio de Economía y Finanzas  
 Dirección General de Contabilidad Pública  
 Fecha: 28/05/2021  
 Hora: 10:50:11

**CORPORACION FINANCIERA DE DESARROLLO S.A.**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

Entidad 2341 CORPORACION FINANCIERA DE DESARROLLO S.A.  
 Dep.: 15 LIMA Prov.: 01 LIMA Dis.: 31 SAN ISIDRO

EF-1

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponibles	1,476,351,159	1,712,489,049
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	4,751,388,647	4,467,782,534
Cartera de Créditos (Neto)	1,531,786,387	2,123,405,594
Cuentas por Cobrar (Neto)	4,738,713	16,566,216
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	25,478,403	25,432,891
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos	2,262,807	4,251,942
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>7,791,886,116</b>	<b>8,349,930,226</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	2,650,462,836	2,750,962,761
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subest. Asociad y Partic.en Negoc. Conj. (Neto)		
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	5,627,456	6,170,938
Activo Intangible (Neto)	1,256,648	1,333,765
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos (Neto)	2,027,257	2,836,773
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2,659,374,197</b>	<b>2,767,304,237</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>10,451,360,313</b>	<b>11,117,234,463</b>
Cuentas de Orden	53,636,097,313	52,985,976,868

  

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	12,979,172	13,604,250
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.	27,925,689	100,721,862
Adeudos y Obligaciones Financieras	1,147,309,494	614,968,792
Cuentas por Pagar	198,994,386	73,129,429
Provisiones	46,219,079	143,377,839
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	388,531,474	1,875,053,730
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	6,893,920	2,618,521
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>1,828,843,214</b>	<b>2,823,474,423</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	503,622,298	469,305,602
Provisiones	1,263,883	1,270,699
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	5,864,382,978	5,722,368,832
Impuesto a la Renta Diferido	205,398,139	155,457,921
Otros Pasivos	367,332	
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>6,576,034,930</b>	<b>6,348,402,964</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>8,405,877,844</b>	<b>9,171,877,387</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	1,896,287,189	1,882,848,249
Capital Adicional	83,811	83,811
Reservas	2,148,445	447,668
Ajuste al Patrimonio	106,325,338	21,250,280
Resultados Acumulados	16,229,131	23,719,302
Resultado Neto del Ejercicio	26,408,555	17,007,766
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>2,047,482,469</b>	<b>1,945,357,076</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>10,451,360,313</b>	<b>11,117,234,463</b>
Cuentas de Orden	53,636,097,313	52,985,976,868

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de la Corporación Financiera de Desarrollo S.A extraídos a partir del reporte MEF (2021)



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA - Google Chrome  
 app5.mineco.gob.pe/ctarepublica/Entidades/BG\_11.aspx?a=2019&stg=7&f=BG&c\_niv=0102040101&c\_ent=2621&igcl=  
 Dirección General de Contabilidad Pública Hora: 10:57:32

**FONDO MI VIVIENDA S.A.**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**EJERCICIO 2019**  
**(En Soles)**

**EF-1**

Entidad: 2621 FONDO MI VIVIENDA S.A.  
 Dep.: 15 LIMA Prov.: 01 LIMA Dis.: 30 SAN BORJA

Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>ACTIVO</b>		
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		
Disponible	1,479,012,940	2,565,455,647
Fondos Interbancarios		
Inversiones Negociables y a Vencimiento	242,943,031	552,458,060
Cartera de Créditos (Neto)	5,261,584	40,253,691
Cuentas por Cobrar (Neto)	821,666,438	801,401,309
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Activos No Corrientes Mantendidos para la Venta		
Impuestos Corrientes	39,120,115	69,126,259
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Activos		
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>2,588,004,108</b>	<b>4,028,694,966</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		
Cartera de Créditos (Neto)	30,704,234	
Bienes Realizables Recibidos en Pago y Adjudic. (Neto)		
Inversiones en subsid. Asociad y Partic. en Negoc. Conj (Neto)		
Inmuebles, Mobiliario y Equipo (Neto)	915,431	1,108,905
Activo Intangible (Neto)	5,987,383	5,031,668
Impuesto a la Renta Diferido	78,783,994	51,375,918
Otros Activos (Neto)	6,995,516,006	6,178,893,341
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>7,111,887,048</b>	<b>6,236,409,832</b>
<b>TOTAL DEL ACTIVO</b>	<b>9,699,891,156</b>	<b>10,265,104,798</b>
Cuentas de Orden	7,303,970,002	5,295,742,816
Por los Años Terminados al 31 de Diciembre de		
CONCEPTO	2019	2018
<b>PASIVO</b>		
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público	223,594	227,698
Fondos Interbancarios		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	213,686,038	98,738,403
Cuentas por Pagar	1,466,468,136	1,497,357,329
Provisiones		
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación		945,391,813
Impuestos Corrientes		
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos	1,676,667	1,027,585
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>1,682,064,434</b>	<b>2,542,742,828</b>
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Obligaciones con el Público		
Depósitos de Emp. del Sist. Financ. y Organismos Financ. Internac.		
Adeudos y Obligaciones Financieras	421,505,133	345,584,409
Provisiones	3,304,593	5,437,064
Valores, Títulos y Obligaciones en Circulación	4,284,038,568	4,069,894,049
Impuesto a la Renta Diferido		
Otros Pasivos		
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>4,708,848,294</b>	<b>4,420,916,522</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>	<b>6,390,912,728</b>	<b>6,963,659,350</b>
<b>PATRIMONIO</b>		
Capital Social	3,355,584,361	3,324,714,348
Capital Adicional		
Reservas	27,086,783	23,656,781
Ajustes al Patrimonio	(103,449,035)	(79,591,175)
Resultados Acumulados	(236,593)	(1,633,521)
Resultado Neto del Ejercicio	30,002,912	34,300,015
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>3,308,988,428</b>	<b>3,301,446,448</b>
<b>TOTAL DEL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>9,699,891,156</b>	<b>10,265,104,798</b>
Cuentas de Orden	7,303,970,002	5,295,742,816

**Nota.** Estados Financieros del año 2019 de Fondo Mi Vivienda extraídos a partir del reporte MEF (2021)



## Ratios por indicadores

### CUADRO DE RATIO DE SOLVENCIA

Empresa	Año	SOLVENCIA ENDEUDAMIENTO	Pasivo total	Activo total
Emp. Banco de la Nación	2015	0.9393	27,755,350,902	29,550,473,331
Emp. Banco de la Nación	2016	0.9147	26,067,644,365	28,499,653,127
Emp. Banco de la Nación	2017	0.9187	27,810,298,498	30,272,538,274
Emp. Banco de la Nación	2018	0.9230	27,782,479,973	30,101,633,879
Emp. Banco de la Nación	2019	0.9162	30,229,200,405	32,994,021,195
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	0.8507	184,280,214	216,629,458
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	0.8410	171,395,974	203,810,217
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	0.8261	153,929,987	186,342,160
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	0.8176	145,861,186	178,403,418
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	0.8022	130,559,285	162,746,256
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	0.8740	2,540,472,445	2,906,670,703
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	0.8738	2,843,335,556	3,253,926,342
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	0.8865	3,578,204,223	4,036,502,367
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	0.8956	4,372,611,407	4,882,556,771
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	0.8989	4,985,660,761	5,546,667,299
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	0.8695	193,636,353	222,693,173
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	0.8746	169,425,490	193,708,599
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	0.8754	157,526,108	179,955,076
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	0.8791	149,522,681	170,084,320
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	0.8369	144,273,993	172,381,847
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	0.8880	3,905,858,895	4,398,529,067
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	0.8793	4,067,490,336	4,626,043,121
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	0.8780	4,442,359,798	5,059,358,213
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	0.8734	4,799,064,974	5,494,912,624
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	0.8742	5,425,656,794	6,206,672,908
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	0.8442	1,814,023,833	2,148,758,374
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	0.8646	2,524,144,066	2,919,399,886
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	0.8672	3,056,709,545	3,524,694,586
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	0.8693	3,578,432,984	4,116,492,491
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	0.8779	4,498,766,562	5,124,373,390
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	0.8461	728,435,405	860,895,459
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	0.8348	755,427,838	904,961,443
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	0.8391	869,213,643	1,035,885,919
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	0.8447	1,027,104,326	1,215,908,881
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	0.8445	1,166,359,183	1,381,079,262
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	0.8396	343,639,249	409,284,960
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	0.8372	353,012,130	421,676,399
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	0.8300	343,619,340	413,979,571
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	0.8263	367,210,829	444,378,507
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	0.8286	406,257,595	490,283,436
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	0.8900	2,239,196,532	2,515,943,409

Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	0.9047	2,972,949,809	3,286,101,070
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	0.9047	3,082,288,764	3,407,056,396
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	0.9105	2,840,357,467	3,119,687,201
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	0.8970	2,631,643,051	2,933,980,771
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	0.8526	692,783,771	812,592,793
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	0.8535	736,244,649	862,644,441
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	0.8575	817,201,656	953,053,748
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	0.8591	893,556,206	1,040,054,754
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	0.8664	906,885,432	1,046,679,672
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	0.8024	1,458,303,080	1,817,417,856
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	0.7972	1,563,309,253	1,960,945,028
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	0.7985	1,669,441,697	2,090,619,714
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	0.8073	1,853,581,382	2,296,154,949
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	0.7998	1,916,154,559	2,395,928,947
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	0.8476	1,789,068,729	2,110,661,072
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	0.8391	1,924,563,056	2,293,645,262
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	0.8468	2,327,354,977	2,748,361,183
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	0.8534	2,788,230,588	3,267,309,844
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	0.8561	3,231,869,846	3,775,149,338
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	0.8711	498,884,993	572,718,283
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	0.8153	418,825,740	513,706,599
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	0.8295	407,489,690	491,219,333
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	0.8451	423,703,471	501,389,034
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	0.7987	369,473,471	462,593,497
COFIDE S.A	2015	0.8006	10,844,411,478	13,545,229,511
COFIDE S.A	2016	0.7907	10,624,480,819	13,437,094,810
COFIDE S.A	2017	0.8327	9,969,663,332	11,973,176,278
COFIDE S.A	2018	0.8250	9,171,877,387	11,117,234,463
COFIDE S.A	2019	0.8041	8,403,877,844	10,451,360,313
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	0.5853	4,717,216,867	8,059,372,943
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	0.5919	4,823,845,182	8,149,722,872
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	0.6888	7,095,735,124	10,301,355,709
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	0.6784	6,963,658,350	10,265,104,798
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	0.6589	6,390,902,728	9,699,891,156
BANCO AGROPECUARIO	2015	0.8069	1,883,965,170	2,334,681,873
BANCO AGROPECUARIO	2016	0.7873	1,872,678,480	2,378,545,937
BANCO AGROPECUARIO	2017	0.7599	1,001,192,852	1,317,446,650
BANCO AGROPECUARIO	2018	0.6095	418,330,004	686,394,281
BANCO AGROPECUARIO	2019	0.4621	146,403,521	316,838,222

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)

## CUADRO DE RATIOS POR INDICADORES – CALIDAD DE LA DEUDA

Empresa	Año	Calidad de la deuda	Pasivo corriente	Pasivo total
Emp. Banco de la Nación	2015	0.9064	25,156,684,568	27,755,350,902
Emp. Banco de la Nación	2016	0.9151	23,855,767,800	26,067,644,365
Emp. Banco de la Nación	2017	0.9214	25,625,182,589	27,810,298,498
Emp. Banco de la Nación	2018	0.9243	25,678,958,591	27,782,479,973
Emp. Banco de la Nación	2019	0.9316	28,162,367,338	30,229,200,405
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	1.0000	184,280,214	184,280,214
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	1.0000	171,395,974	171,395,974
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	1.0000	153,929,987	153,929,987
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	1.0000	145,861,186	145,861,186
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	1.0000	130,559,285	130,559,285
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	0.4818	1,224,124,452	2,540,472,445
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	0.4365	1,241,222,316	2,843,335,556
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	0.4653	1,664,934,000	3,578,204,223
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	0.4078	1,783,268,194	4,372,611,407
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	0.3903	1,945,654,730	4,985,660,761
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	0.9860	190,921,076	193,636,353
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	0.9926	168,178,464	169,425,490
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	0.9992	157,397,935	157,526,108
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	0.9992	149,397,699	149,522,681
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	0.9992	144,158,497	144,273,993
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	0.7510	2,933,113,543	3,905,858,895
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	0.6845	2,784,052,994	4,067,490,336
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	0.7341	3,261,069,443	4,442,359,798
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	0.7298	3,502,302,452	4,799,064,974
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	0.7254	3,935,739,466	5,425,656,794
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	0.5729	1,039,312,343	1,814,023,833
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	0.5467	1,380,049,104	2,524,144,066
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	0.5232	1,599,301,766	3,056,709,545
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	0.5841	2,090,268,815	3,578,432,984
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	0.6475	2,913,049,026	4,498,766,562
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	0.2513	183,030,104	728,435,405
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	0.2893	218,543,008	755,427,838
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	0.3282	285,260,666	869,213,643
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	0.3139	322,382,525	1,027,104,326
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	0.3079	359,067,223	1,166,359,183
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	0.5457	187,518,300	343,639,249
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	0.5266	185,887,514	353,012,130
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	0.5274	181,218,707	343,619,340
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	0.5874	215,698,181	367,210,829
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	0.5549	225,428,814	406,257,595
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	0.4656	1,042,627,262	2,239,196,532
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	0.4588	1,364,119,641	2,972,949,809

Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	0.4352	1,341,263,690	3,082,288,764
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	0.3992	1,133,743,744	2,840,357,467
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	0.4047	1,064,924,247	2,631,643,051
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	0.9792	678,381,064	692,783,771
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	0.9945	732,217,847	736,244,649
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	0.9951	813,168,626	817,201,656
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	0.9900	884,648,300	893,556,206
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	0.9938	901,290,161	906,885,432
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	0.4672	681,365,584	1,458,303,080
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	0.5124	800,976,218	1,563,309,253
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	0.5193	866,911,993	1,669,441,697
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	0.4730	876,832,092	1,853,581,382
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	0.5107	978,634,612	1,916,154,559
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	0.7033	1,258,196,904	1,789,068,729
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	0.6334	1,218,936,764	1,924,563,056
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	0.6348	1,477,422,183	2,327,354,977
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	0.6209	1,731,198,462	2,788,230,588
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	0.5341	1,726,138,353	3,231,869,846
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	0.2134	106,466,440	498,884,993
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	0.2325	97,397,783	418,825,740
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	0.1898	77,361,496	407,489,690
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	0.2193	92,913,631	423,703,471
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	0.2150	79,448,143	369,473,471
COFIDE S.A	2015	0.2371	2,571,058,409	10,844,411,478
COFIDE S.A	2016	0.1521	1,616,268,346	10,624,480,819
COFIDE S.A	2017	0.1833	1,827,175,930	9,969,663,332
COFIDE S.A	2018	0.0101	92,913,631	9,171,877,387
COFIDE S.A	2019	0.2176	1,828,843,214	8,403,877,844
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	0.2373	1,119,500,622	4,717,216,867
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	0.1778	857,617,204	4,823,845,182
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	0.1766	1,252,825,286	7,095,735,124
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	0.3651	2,542,742,828	6,963,658,350
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	0.2632	1,682,054,434	6,390,902,728
BANCO AGROPECUARIO	2015	0.3368	634,543,696	1,883,965,170
BANCO AGROPECUARIO	2016	0.1868	349,753,757	1,872,678,480
BANCO AGROPECUARIO	2017	0.1321	132,294,380	1,001,192,852
BANCO AGROPECUARIO	2018	0.0467	19,541,675	418,330,004
BANCO AGROPECUARIO	2019	0.1694	24,805,957	146,403,521

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)

## CUADRO DE RATIOS POR INDICADORES – PASIVO CAPITAL

Empresa	Año	Pasivo-Capital	Pasivo total	Patrimonio total
Emp. Banco de la Nación	2015	15.4615	27,755,350,902	1,795,122,429
Emp. Banco de la Nación	2016	10.7186	26,067,644,365	2,432,008,762
Emp. Banco de la Nación	2017	11.2947	27,810,298,498	2,462,239,776
Emp. Banco de la Nación	2018	11.9796	27,782,479,973	2,319,153,906
Emp. Banco de la Nación	2019	10.9335	30,229,200,405	2,764,820,790
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	5.6966	184,280,214	32,349,244
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	5.2877	171,395,974	32,414,243
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	4.7491	153,929,987	32,412,173
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	4.4822	145,861,186	32,542,232
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	4.0563	130,559,285	32,186,971
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	6.9374	2,540,472,445	366,198,258
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	6.9250	2,843,335,556	410,590,786
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	7.8076	3,578,204,223	458,298,144
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	8.5747	4,372,611,407	509,945,364
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	8.8870	4,985,660,761	561,006,538
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	6.6641	193,636,353	29,056,820
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	6.9771	169,425,490	24,283,109
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	7.0233	157,526,108	22,428,968
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	7.2719	149,522,681	20,561,639
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	5.1329	144,273,993	28,107,854
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	7.9279	3,905,858,895	492,670,172
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	7.2822	4,067,490,336	558,552,785
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	7.2000	4,442,359,798	616,998,415
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	6.8967	4,799,064,974	695,847,650
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	6.9469	5,425,656,794	781,016,114
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	5.4193	1,814,023,833	334,734,541
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	6.3861	2,524,144,066	395,255,820
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	6.5316	3,056,709,545	467,985,041
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	6.6506	3,578,432,984	538,059,507
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	7.1910	4,498,766,562	625,606,828
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	5.4993	728,435,405	132,460,054
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	5.0519	755,427,838	149,533,605
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	5.2151	869,213,643	166,672,276
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	5.4400	1,027,104,326	188,804,555
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	5.4320	1,166,359,183	214,720,079
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	5.2348	343,639,249	65,645,711
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	5.1411	353,012,130	68,664,269
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	4.8837	343,619,340	70,360,231
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	4.7586	367,210,829	77,167,678
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	4.8349	406,257,595	84,025,841
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	8.0911	2,239,196,532	276,746,877
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	9.4937	2,972,949,809	313,151,261
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	9.4908	3,082,288,764	324,767,632
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	10.1685	2,840,357,467	279,329,734



Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	8.7043	2,631,643,051	302,337,720
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	5.7824	692,783,771	119,809,022
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	5.8247	736,244,649	126,399,792
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	6.0154	817,201,656	135,852,092
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	6.0994	893,556,206	146,498,548
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	6.4873	906,885,432	139,794,240
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	4.0608	1,458,303,080	359,114,776
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	3.9315	1,563,309,253	397,635,775
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	3.9637	1,669,441,697	421,178,017
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	4.1882	1,853,581,382	442,573,567
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	3.9939	1,916,154,559	479,774,388
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	5.5632	1,789,068,729	321,592,343
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	5.2145	1,924,563,056	369,082,206
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	5.5281	2,327,354,977	421,006,206
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	5.8200	2,788,230,588	479,079,256
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	5.9488	3,231,869,846	543,279,492
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	6.7569	498,884,993	73,833,290
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	4.4142	418,825,740	94,880,859
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	4.8667	407,489,690	83,729,643
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	5.4541	423,703,471	77,685,563
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	3.9677	369,473,471	93,120,026
COFIDE S.A	2015	4.0152	10,844,411,478	2,700,818,033
COFIDE S.A	2016	3.7774	10,624,480,819	2,812,613,991
COFIDE S.A	2017	4.9761	9,969,663,332	2,003,512,946
COFIDE S.A	2018	4.7148	9,171,877,387	1,945,357,076
COFIDE S.A	2019	4.1045	8,403,877,844	2,047,482,469
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	1.4114	4,717,216,867	3,342,156,076
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	1.4504	4,823,845,182	3,325,877,690
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	2.2135	7,095,735,124	3,205,620,585
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	2.1093	6,963,658,350	3,301,446,448
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	1.9314	6,390,902,728	3,308,988,428
BANCO AGROPECUARIO	2015	4.1799	1,883,965,170	450,716,703
BANCO AGROPECUARIO	2016	3.7019	1,872,678,480	505,867,457
BANCO AGROPECUARIO	2017	3.1658	1,001,192,852	316,253,798
BANCO AGROPECUARIO	2018	1.5606	418,330,004	268,064,277
BANCO AGROPECUARIO	2019	0.8590	146,403,521	170,434,701

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)

#### CUADRO DE RATIO DE RENTABILIDAD



Empresa	Año	Rentabilidad (ROE)	Util. Neta	Patrimonio Total
Emp. Banco de la Nación	2015	0.3814	684,665,541	1,795,122,429
Emp. Banco de la Nación	2016	0.3845	935,067,003	2,432,008,762
Emp. Banco de la Nación	2017	0.2999	738,534,392	2,462,239,776
Emp. Banco de la Nación	2018	0.3520	816,384,200	2,319,153,906
Emp. Banco de la Nación	2019	0.3941	1,089,540,336	2,764,820,790
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	-0.0316	-1,021,373	32,349,244
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	0.0020	64,999	32,414,243
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	0.0086	280,233	32,412,173
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	0.0040	130,058	32,542,232
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	-0.0110	-355,261	32,186,971
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	0.1270	46,521,445	366,198,258
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	0.1272	52,241,677	410,590,786
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	0.0006	280,233	458,298,144
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	0.1280	65,290,261	509,945,364
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	0.1167	65,494,638	561,006,538
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	0.0485	1,409,455	29,056,820
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	-0.1844	-4,477,979	24,283,109
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	-0.0732	-1,642,628	22,428,968
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	-0.0908	-1,867,329	20,561,639
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	-0.1324	-3,720,405	28,107,854
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	0.1841	90,680,375	492,670,172
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	0.1838	102,661,965	558,552,785
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	0.1720	106,134,483	616,998,415
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	0.1825	127,005,576	695,847,650
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	0.1777	138,796,540	781,016,114
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	0.2237	74,887,510	334,734,541
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	0.1954	77,234,580	395,255,820
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	0.1924	90,037,707	467,985,041
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	0.1815	97,635,886	538,059,507
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	0.1643	102,798,519	625,606,828
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	0.1380	18,282,111	132,460,054
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	0.1139	17,031,337	149,533,605
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	0.1094	18,229,453	166,672,276
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	0.1214	22,921,601	188,804,555
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	0.1239	26,601,175	214,720,079
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	0.0946	6,212,747	65,645,711
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	0.0441	3,028,403	68,664,269
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	0.0295	2,075,917	70,360,231
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	0.0832	6,416,986	77,167,678
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	0.0777	6,527,459	84,025,841
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	0.1519	42,027,968	276,746,877
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	0.1447	45,306,230	313,151,261
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	0.0656	21,304,173	324,767,632
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	-0.1629	-45,512,590	279,329,734

Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	0.0038	1,139,058	302,337,720
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	-0.0064	-771,700	119,809,022
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	0.0531	6,714,631	126,399,792
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	0.0786	10,671,328	135,852,092
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	0.0738	10,812,271	146,498,548
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	-0.0293	-4,101,560	139,794,240
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	0.0919	33,008,165	359,114,776
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	0.1008	40,080,281	397,635,775
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	0.0669	28,194,052	421,178,017
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	0.0690	30,558,027	442,573,567
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	0.0709	34,010,446	479,774,388
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	0.1623	52,179,018	321,592,343
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	0.1556	57,430,174	369,082,206
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	0.1505	63,377,608	421,006,206
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	0.1511	72,379,668	479,079,256
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	0.1438	78,113,658	543,279,492
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	-0.1088	-8,035,690	73,833,290
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	0.0003	24,107	94,880,859
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	-0.0488	-4,087,578	83,729,643
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	-0.1255	-9,746,247	77,685,563
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	0.0173	1,614,035	93,120,026
COFIDE S.A	2015	0.0305	82,341,462	2,700,818,033
COFIDE S.A	2016	0.0277	77,995,757	2,812,613,991
COFIDE S.A	2017	0.0022	4,476,672	2,003,512,946
COFIDE S.A	2018	0.0087	17,007,766	1,945,357,076
COFIDE S.A	2019	0.0129	26,408,555	2,047,482,469
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	0.0275	92,041,339	3,342,156,076
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	0.0152	50,593,715	3,325,877,690
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	0.0077	24,548,724	3,205,620,585
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	0.0104	34,300,015	3,301,446,448
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	0.0091	30,002,912	3,308,988,428
BANCO AGROPECUARIO	2015	0.0384	17,325,886	450,716,703
BANCO AGROPECUARIO	2016	-0.1875	-94,849,246	505,867,457
BANCO AGROPECUARIO	2017	-1.0739	-339,613,659	316,253,798
BANCO AGROPECUARIO	2018	-0.4894	-131,189,521	268,064,277
BANCO AGROPECUARIO	2019	-0.5534	-94,320,051	170,434,701

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)

#### CUADRO DE RATIOS POR INDICADORES – RENTABILIDAD ECONÓMICA

Empresa	Año	ROA (Rentabilidad económica)	Utilidad Neta	Activo total
Emp. Banco de la Nación	2015	0.0232	684,665,541	29,550,473,331
Emp. Banco de la Nación	2016	0.0328	935,067,003	28,499,653,127
Emp. Banco de la Nación	2017	0.0244	738,534,392	30,272,538,274
Emp. Banco de la Nación	2018	0.0271	816,384,200	30,101,633,879
Emp. Banco de la Nación	2019	0.0330	1,089,540,336	32,994,021,195
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	-0.0047	-1,021,373	216,629,458
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	0.0003	64,999	203,810,217
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	0.0015	280,233	186,342,160
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	0.0007	130,058	178,403,418
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	-0.0022	-355,261	162,746,256
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	0.0160	46,521,445	2,906,670,703
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	0.0161	52,241,677	3,253,926,342
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	0.0001	280,233	4,036,502,367
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	0.0134	65,290,261	4,882,556,771
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	0.0118	65,494,638	5,546,667,299
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	0.0063	1,409,455	222,693,173
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	-0.0231	-4,477,979	193,708,599
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	-0.0091	-1,642,628	179,955,076
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	-0.0110	-1,867,329	170,084,320
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	-0.0216	-3,720,405	172,381,847
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	0.0206	90,680,375	4,398,529,067
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	0.0222	102,661,965	4,626,043,121
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	0.0210	106,134,483	5,059,358,213
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	0.0231	127,005,576	5,494,912,624
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	0.0224	138,796,540	6,206,672,908
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	0.0349	74,887,510	2,148,758,374
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	0.0265	77,234,580	2,919,399,886
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	0.0255	90,037,707	3,524,694,586
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	0.0237	97,635,886	4,116,492,491
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	0.0201	102,798,519	5,124,373,390
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	0.0212	18,282,111	860,895,459
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	0.0188	17,031,337	904,961,443
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	0.0176	18,229,453	1,035,885,919
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	0.0189	22,921,601	1,215,908,881
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	0.0193	26,601,175	1,381,079,262
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	0.0152	6,212,747	409,284,960
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	0.0072	3,028,403	421,676,399
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	0.0050	2,075,917	413,979,571
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	0.0144	6,416,986	444,378,507
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	0.0133	6,527,459	490,283,436
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	0.0167	42,027,968	2,515,943,409
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	0.0138	45,306,230	3,286,101,070
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	0.0063	21,304,173	3,407,056,396
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	-0.0146	-45,512,590	3,119,687,201

Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	0.0004	1,139,058	2,933,980,771
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	-0.0009	-771,700	812,592,793
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	0.0078	6,714,631	862,644,441
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	0.0112	10,671,328	953,053,748
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	0.0104	10,812,271	1,040,054,754
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	-0.0039	-4,101,560	1,046,679,672
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	0.0182	33,008,165	1,817,417,856
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	0.0204	40,080,281	1,960,945,028
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	0.0135	28,194,052	2,090,619,714
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	0.0133	30,558,027	2,296,154,949
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	0.0142	34,010,446	2,395,928,947
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	0.0247	52,179,018	2,110,661,072
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	0.0250	57,430,174	2,293,645,262
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	0.0231	63,377,608	2,748,361,183
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	0.0222	72,379,668	3,267,309,844
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	0.0207	78,113,658	3,775,149,338
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	-0.0140	-8,035,690	572,718,283
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	0.0000	24,107	513,706,599
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	-0.0083	-4,087,578	491,219,333
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	-0.0194	-9,746,247	501,389,034
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	0.0035	1,614,035	462,593,497
COFIDE S.A	2015	0.0061	82,341,462	13,545,229,511
COFIDE S.A	2016	0.0058	77,995,757	13,437,094,810
COFIDE S.A	2017	0.0004	4,476,672	11,973,176,278
COFIDE S.A	2018	0.0015	17,007,766	11,117,234,463
COFIDE S.A	2019	0.0025	26,408,555	10,451,360,313
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	0.0114	92,041,339	8,059,372,943
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	0.0062	50,593,715	8,149,722,872
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	0.0024	24,548,724	10,301,355,709
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	0.0033	34,300,015	10,265,104,798
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	0.0031	30,002,912	9,699,891,156
BANCO AGROPECUARIO	2015	0.0074	17,325,886	2,334,681,873
BANCO AGROPECUARIO	2016	-0.0399	-94,849,246	2,378,545,937
BANCO AGROPECUARIO	2017	-0.2578	-339,613,659	1,317,446,650
BANCO AGROPECUARIO	2018	-0.1911	-131,189,521	686,394,281
BANCO AGROPECUARIO	2019	-0.2977	-94,320,051	316,838,222

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)

CUADRO DE RATIOS POR INDICADORES – RENTABILIDAD SOBRE VENTAS

Empresa	Año	ROS (Rentabilidad de Ventas)	Utilidad Neta	Ventas netas
Emp. Banco de la Nación	2015	0.3866	684,665,541	1,770,795,096
Emp. Banco de la Nación	2016	0.4857	935,067,003	1,925,361,805
Emp. Banco de la Nación	2017	0.3716	738,534,392	1,987,443,925
Emp. Banco de la Nación	2018	0.3987	816,384,200	2,047,581,084
Emp. Banco de la Nación	2019	0.5350	1,089,540,336	2,036,472,481
Emp. C.M.A.C de Paita	2015	-0.0363	-1,021,373	28,121,165
Emp. C.M.A.C de Paita	2016	0.0027	64,999	24,117,843
Emp. C.M.A.C de Paita	2017	0.0115	280,233	24,437,100
Emp. C.M.A.C de Paita	2018	0.0054	130,058	24,035,572
Emp. C.M.A.C de Paita	2019	-0.0142	-355,261	25,005,709
Emp. C.M.A.C de Piura	2015	0.1482	46,521,445	313,860,700
Emp. C.M.A.C de Piura	2016	0.1486	52,241,677	351,558,356
Emp. C.M.A.C de Piura	2017	0.1527	62,075,019	406,470,530
Emp. C.M.A.C de Piura	2018	0.1394	65,290,261	468,399,491
Emp. C.M.A.C de Piura	2019	0.1287	65,494,638	508,896,391
Emp. C.M.A.C de Santa	2015	0.0551	1,409,455	25,581,515
Emp. C.M.A.C de Santa	2016	-0.2218	-4,477,979	20,187,510
Emp. C.M.A.C de Santa	2017	-0.0942	-1,642,628	17,441,015
Emp. C.M.A.C de Santa	2018	-0.1188	-1,867,329	15,714,395
Emp. C.M.A.C de Santa	2019	-0.2371	-3,720,405	15,689,953
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2015	0.2182	90,680,375	415,595,139
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2016	0.2028	102,661,965	506,245,021
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2017	0.1949	106,134,483	544,590,160
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2018	0.2057	127,005,576	617,505,917
Emp. C.M.A.C de Arequipa	2019	8.8462	138,796,540	15,689,953
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2015	0.2572	74,887,510	291,131,108
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2016	0.2272	77,234,580	339,939,230
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2017	0.2258	90,037,707	398,780,257
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2018	0.2046	97,635,886	477,273,331
Emp. C.M.A.C de Huancayo	2019	0.1870	102,798,519	549,660,267
Emp. C.M.A.C de Ica	2015	0.1773	18,282,111	103,109,784
Emp. C.M.A.C de Ica	2016	0.1532	17,031,337	111,206,029
Emp. C.M.A.C de Ica	2017	0.1527	18,229,453	119,348,970
Emp. C.M.A.C de Ica	2018	0.1748	22,921,601	131,093,985
Emp. C.M.A.C de Ica	2019	0.1777	26,601,175	149,723,130
Emp. C.M.A.C de Maynas	2015	0.1203	6,212,747	51,623,776
Emp. C.M.A.C de Maynas	2016	0.0634	3,028,403	47,735,176
Emp. C.M.A.C de Maynas	2017	0.0429	2,075,917	48,353,983
Emp. C.M.A.C de Maynas	2018	0.1112	6,416,986	57,707,902
Emp. C.M.A.C de Maynas	2019	0.1118	6,527,459	58,360,683
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2015	0.1610	42,027,968	261,120,750

Emp. C.M.A.C. de Sullana	2016	0.1567	45,306,230	289,102,060
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2017	0.0744	21,304,173	286,421,851
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2018	-0.2631	-45,512,590	172,983,759
Emp. C.M.A.C. de Sullana	2019	0.0195	1,139,058	58,360,683
Emp. C.M.A.C de Tacna	2015	-0.0144	-771,700	53,408,824
Emp. C.M.A.C de Tacna	2016	0.0957	6,714,631	70,168,467
Emp. C.M.A.C de Tacna	2017	0.1253	10,671,328	85,138,559
Emp. C.M.A.C de Tacna	2018	0.1206	10,812,271	89,646,342
Emp. C.M.A.C de Tacna	2019	-0.0598	-4,101,560	68,576,872
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2015	0.1643	33,008,165	200,958,164
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2016	0.1803	40,080,281	222,264,193
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2017	0.1281	28,194,052	220,100,656
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2018	0.1329	30,558,027	229,852,594
Emp. C.M.A.C de Trujillo	2019	0.1420	34,010,446	239,472,592
Emp. C.M.A.C de Cusco	2015	0.2509	52,179,018	207,929,120
Emp. C.M.A.C de Cusco	2016	0.2339	57,430,174	245,531,866
Emp. C.M.A.C de Cusco	2017	0.2176	63,377,608	291,239,064
Emp. C.M.A.C de Cusco	2018	0.2176	72,379,668	332,677,969
Emp. C.M.A.C de Cusco	2019	0.2113	78,113,658	369,682,606
Emp. C.M.C.P de Lima	2015	-0.1328	-8,035,690	60,499,065
Emp. C.M.C.P de Lima	2016	0.0004	24,107	65,489,461
Emp. C.M.C.P de Lima	2017	-0.0718	-4,087,578	56,942,568
Emp. C.M.C.P de Lima	2018	-0.1789	-9,746,247	54,491,153
Emp. C.M.C.P de Lima	2019	0.0343	1,614,035	47,066,194
COFIDE S.A	2015	0.3833	82,341,462	214,823,641
COFIDE S.A	2016	0.3238	77,995,757	240,845,592
COFIDE S.A	2017	0.0655	4,476,672	68,350,503
COFIDE S.A	2018	0.3571	17,007,766	47,630,982
COFIDE S.A	2019	-1.3471	26,408,555	-19,603,799
FONDO MI VIVIENDA S.A	2015	0.4565	92,041,339	201,614,441
FONDO MI VIVIENDA S.A	2016	0.2281	50,593,715	221,804,936
FONDO MI VIVIENDA S.A	2017	0.1349	24,548,724	181,922,696
FONDO MI VIVIENDA S.A	2018	0.1564	34,300,015	219,268,700
FONDO MI VIVIENDA S.A	2019	0.1338	30,002,912	224,168,222
BANCO AGROPECUARIO	2015	0.1623	17,325,886	106,739,979
BANCO AGROPECUARIO	2016	2.9965	-94,849,246	-31,652,924
BANCO AGROPECUARIO	2017	1.3989	-339,613,659	-242,774,698
BANCO AGROPECUARIO	2018	0.7682	-131,189,521	-170,774,171
BANCO AGROPECUARIO	2019	3.2794	-94,320,051	-28,761,645

*Nota.* Ratios elaborados del año 2015-2019 de las empresas del Sector Financiero a partir de la base de datos de EE.FF del reporte MEF (2021)