

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES
Carrera de Psicología



**“EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS INTERNOS DEL
PABELLÓN DE MÁXIMA SEGURIDAD DEL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VARONES SAN
PEDRO DE POCOLLAY TACNA, 2017”**

TESIS

Presentada por:

Bach. Ricardo Arturo Torres Linaja

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Psicología

Tacna - Perú

2020

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE HUMANIDADES
Carrera de Psicología



**“EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS INTERNOS DEL
PABELLÓN DE MÁXIMA SEGURIDAD DEL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VARONES SAN
PEDRO DE POCOLLAY TACNA, 2017”**

TESIS

Presentada por:

Bach. Ricardo Arturo Torres Linaja

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Psicología

Tacna - Perú

2020

DEDICATORIA

A Dios, a Jesús... por enviarme a cada persona y familia al consultorio psicológico de mi vida y transformar sus crisis en oportunidades de sanación y crecimiento.

A mi Padre y a mi Madre,
que me enseñaron el significado de la familia,
al mejor policía que he conocido, mi hermano Dann,
a mi novia y Psicóloga Favorita, Cecilia.

A todas las familias de mi querido Perú.

AGRADECIMIENTOS

A todos mis profesores de la Universidad Privada de Tacna,

A cada persona que compartió conmigo su historia familiar,

A cada interno que me permitió ingresar a la cámara secreta de su vida,

para aportar más conocimientos a la ciencia de la Psicología.

A un gran amigo, el Psic. José Luis Morales Quezada por todo el apoyo que me brindó.

A la Dra. Gladys y todos los funcionarios del INPE Tacna.

Gracias de verdad!

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	13
EL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Pregunta General.....	15
1.2.2. Preguntas Específicas.....	16
1.3. Objetivos de la Investigación	17
1.3.1. Objetivo General.....	17
1.3.2. Objetivos Específicos.....	18
1.4. Sistema de Hipótesis	19
1.4.1. Hipótesis General.....	19
1.4.2. Hipótesis Específicas.....	20
1.5. Justificación de la Investigación	21
CAPÍTULO II	24
MARCO TEÓRICO	24
2.1. Antecedentes	25
2.2. Fundamentos Teóricos	32
2.2.1. La Familia.....	32
2.2.2. El Clima Social Familiar.....	38

2.2.3. Influencia del clima social familiar	44
2.2.4. Modelos teóricos sobre el comportamiento delictivo.....	47
2.3. Definiciones básicas	54
2.3.1. Familia.....	54
2.3.2. Clima Social Familiar	54
CAPÍTULO III	55
METODOLOGÍA	55
3.1. Identificación y operacionalización de variables	56
3.1.1. Variable	56
3.1.2. Definición Operacional.....	56
3.2. Enfoque, tipo y diseño de la investigación	57
3.3. Ámbito de estudio	57
3.3.1. Su visión.	58
3.3.2. Su misión.....	58
3.4. Población y muestra	58
3.5. Técnicas e instrumentos	58
3.5.1. Escala de clima social en la familia.....	58
3.6. Procedimientos	59
3.6.1. Trabajo de campo	59
3.6.2. Procesamiento y análisis de la información.....	60
CAPITULO IV	61
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	61
4.1. Presentación de Resultados	62
4.2. Contrastación de Hipótesis	90
4.2.1. Hipótesis Específicas	90
4.2.2. Hipótesis General:	106
4.3. Discusión	108
CONCLUSIONES	114
RECOMENDACIONES	117
REFERENCIAS	119
ANEXOS	132

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la Dimensión Relaciones	62
Tabla 2. Nivel del Área Cohesión	64
Tabla 3. Nivel del Área Expresividad	66
Tabla 4. Nivel del Área Conflicto	68
Tabla 5. Nivel de la Dimensión Desarrollo.....	70
Tabla 6. Nivel del Área Autonomía	72
Tabla 7. Nivel del Área Actuación.....	74
Tabla 8. Nivel del Área Intelectual Cultural	76
Tabla 9. Nivel del Área Social Recreativo.....	78
Tabla 10. Nivel del Área Moralidad Religiosidad	80
Tabla 11. Nivel de la Dimensión Estabilidad.....	82
Tabla 12. Nivel del Área Organización.....	84
Tabla 13. Nivel del Área Control.....	86
Tabla 14. Nivel del Clima Social Familiar.....	88

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Descripción de “Relaciones”	63
Figura 2. Descripción de “Cohesión”	64
Figura 3. Descripción de “Expresividad”	66
Figura 4. Descripción de “Conflicto”	68
Figura 5. Descripción de “Desarrollo”	70
Figura 6. Descripción de “Autonomía”	72
Figura 7. Descripción de “Actuación”	74
Figura 8. Descripción Intelectual- Cultural.....	76
Figura 9. Descripción “Social Recreativo”	78
Figura 10. Descripción de “Moralidad Religiosidad”	80
Figura 11. Descripción de “Estabilidad”	82
Figura 12. Descripción de “Organización”	84
Figura 13. Descripción de “Control”	86
Figura 14. Descripción del “Clima Social Familiar”	88

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca determinar el clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay, teniendo un enfoque cuantitativo. El tipo de investigación por su finalidad es básica y por el nivel de conocimientos es de tipo descriptiva simple. El diseño de la investigación es no experimental. La muestra estuvo constituida por 150 internos del pabellón de máxima seguridad utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la técnica de encuesta tipo test, utilizando el instrumento: Escala del Clima Social en la Familia (FES). Los principales resultados muestran que el 78% de los internos presentan un nivel bajo y muy bajo de clima social familiar. En cuanto a las dimensiones: El 67% de los internos presentan un nivel bajo y muy bajo en la dimensión “relaciones”, el 64% de los internos presentan un nivel muy bajo y bajo en la dimensión “desarrollo” y el 80% de los internos presentan un nivel bajo y muy bajo en la dimensión “estabilidad”. El estudio concluye que existe un nivel bajo en el Clima Social Familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario San Pedro de Pocollay Tacna.

Palabras Clave: Clima Social Familiar

ABSTRAC

This research work seeks to determine the family social climate of the inmates of the maximum security pavilions of the San Pedro de Pocollay male prison, taking a quantitative approach. The type of research by its purpose is basic and the level of knowledge is simple descriptive. The research design is non-experimental. The sample consisted of 150 inmates of the maximum security pavilion using a non-probabilistic sampling for convenience. The test-type survey technique was applied, using the instrument: Social Climate in the Family Scale (FES). The main results show that 78% of inmates have a low and very low level of family social climate. Regarding the dimensions: 67% of the inmates have a low and very low level in the relations dimension, 64% of the inmates have a very low and low level in the development dimension and 80% of the inmates have a low and very low level in the stability dimension. The study concludes that there is a low level in the Family Social Climate of the inmates of the maximum security pavilions of the San Pedro de Pocollay Tacna prison.

Keywords: Family Social Climate

INTRODUCCIÓN

La delincuencia en nuestro país se ha mantenido desde hace mucho e incrementado con cada año. En los penales el aumento de la población penitenciaria cada año se hace mayor. A medida que pasan los años se establecen nuevas medidas de sanción o seguridad y el problema de la delincuencia en nuestro país no parece disminuir. La mayor parte de la población peruana percibe al comportamiento delictivo como una enfermedad psicológica o psiquiátrica, desconociendo otros factores causales altamente asociados. Anteriores investigaciones sobre el comportamiento delictivo se enfocaban en la estudio de trastornos mentales, sin embargo investigaciones internacionales manifiestan la importancia de la influencia familiar en el curso del comportamiento delictivo en los hijos. Estos hallazgos y puesta en acción sobre los factores de riesgo presentes en el clima familiar ayudaron a otros países del mundo en la reducción del comportamiento delictivo.

Cabe resaltar que las dependencias policiales dan cuenta en sus unidades de registro que 164 mil 488 denuncias se registraron por violencia familiar en el año 2016 (Sánchez, 2017).

La presente investigación tiene como objetivo explicar el clima social familiar en el que crecieron los internos residentes en el pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay en la ciudad de Tacna, para así profundizar en el conocimiento de las características socio-ambientales en el cual se desarrollaron.

La elección de este tema de investigación se vio determinada por el aprendizaje y experiencia como practicante pre-profesional en la detección de un alto índice de violencia familiar encontrado en las historias clínicas psicológicas de la población penitenciaria investigada. Es por ello que este estudio se enfoca y resalta la importancia que tiene la variable del clima social familiar, como factor fundamental que predispone al comportamiento delictivo, ya que busca la acción inmediata de una intervención primaria sobre esta variable para evitar que desde edades tempranas el desarrollo humano de un individuo se vea alterado por una mala convivencia familiar.

Esta investigación está dividida en cuatro capítulos, en el Capítulo I se detallan las características del problema, la formulación del problema y objetivos del estudio, además de las hipótesis planteadas y la justificación del porque se decidió realizar la presente investigación. En el Capítulo II se halla todo el conocimiento del marco teórico y antecedentes del estudio con relación a la variable de la investigación, así como también las definiciones básicas. En el Capítulo III se encuentran la metodología del estudio, la cual comprende el proceso de la investigación, la manera en que se ha enfocado la investigación, la forma en que se ha recolectado la información, como se analizó y clasificaron los datos con el objetivo de que los resultados tengan validez y cumpla con los estándares de exigencia científica. En el Capítulo IV se encuentran los resultados y discusión donde se exponen los hallazgos encontrados. Posteriormente se encuentran las conclusiones de la investigación realizada y las recomendaciones correspondientes en donde se proponen alternativas de intervención.

Finalmente, este trabajo busca contribuir a la ciencia de la Psicología y principalmente a sensibilizar a toda la sociedad peruana, ya que este es uno de los pocos estudios realizados en una población penitenciaria de alta peligrosidad, por lo cual se espera que el contenido y los resultados encontrados impacten y sirvan para futuras investigaciones y acciones urgentes por parte de nuestro gobierno, instituciones responsables y personas vinculadas en la atención y prevención primaria de la familia.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Caballero (2014) indica que nuestro país, el Perú, es uno de los países en América Latina con más cantidad de personas que tuvieron la experiencia de ser víctimas de la delincuencia, esto según el barómetro de las Américas; de acuerdo a este estudio el 30.6% de los ciudadanos peruanos han sido víctimas de al menos un acto delincencial durante el año 2013. Del Carpio (2016) refiere que desde el mes de enero del 2015 a enero del 2016 se observa un incremento del 6% en la población penitenciaria, pasando de 87,587 a 93, 210; es decir, se tiene un aumento de 5,623 personas en el término de un año. Por otro lado, una cifra preocupante se dio en las dependencias policiales a nivel nacional informando que 164 mil 488 denuncias se registraron por casos de violencia familiar en el año 2016, cabe mencionar que hay casos de violencia que permanecen en el ocultamiento (Sánchez, 2017).

Esta atmósfera de inseguridad y violencia genera un impacto individual y social en la vida cotidiana de muchos peruanos y peruanas, así como para los encargados de reducir el comportamiento delictivo intentando conocer la causa y resolver estos problemas de nuestra sociedad.

Por esta razón, este estudio se enfoca en la variable familiar como un factor fundamental hacia la predisposición de la conducta delictiva. La familia como primer ambiente del ser humano tiene un rol importante en la formación y desarrollo del ser humano, especialmente en la vivencia familiar en el que este se desarrolla. Moss (1974) por su parte indica que la familia es un determinante de nuestra conducta, es decir, dentro de ella seguimos un modelo donde aprendemos hábitos y creencias que nos direccionan en nuestro proceso de formación hacia el desarrollo de nuestra personalidad.

Herrera (1997) sugiere que un clima familiar es funcional cuando dentro de esta, sus miembros desarrollan su identidad personal y autonomía, pero las crisis y patrones de conducta violenta, irresponsabilidad de roles, adicciones, entre otros, son causas importantes de que un hogar pierda su armonía y seguridad. En consecuencia los miembros de la familia se ven afectados por la convivencia en un ambiente con estas características. Los principales afectados son los hijos, quienes al estar inmersos en este tipo de ambientes se ven vulnerables hacia los factores de riesgo que afectan su desarrollo personal.

En la práctica clínica penitenciaria se observa que la mayoría de los internos refieren que el clima familiar en el que convivieron no fue bueno, y siendo así, no tuvieron vínculos positivos de orientación, protección y afectividad. Adler (1942) manifiesta que esta desunión sentimental de contacto, de apoyo y de reciprocidad con los padres podría generar vacíos existenciales en el sujeto, moldeándose en una personalidad neurótica que desencadene conductas que vayan contra la normalidad social.

Por esta razón, resulta fundamental investigar sobre el clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta General

¿Cuál es el nivel de clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

1.2.2. Preguntas Específicas

¿Cuál es el nivel de la dimensión **Relaciones** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **cohesión** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **expresividad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **conflicto** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel de la dimensión **Desarrollo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **autonomía** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **actuación** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **intelectual - cultural** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **social - recreativo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **moralidad - religiosidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel de la dimensión **Estabilidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **organización** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

¿Cuál es el nivel del área **control** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Describir el clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

Describir la dimensión **Relaciones** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **cohesión** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **expresividad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **conflicto** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir la dimensión **Desarrollo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **autonomía** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **actuación** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **intelectual - cultural** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **social - recreativo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **moralidad - religiosidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir la dimensión **Estabilidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **organización** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

Describir el área **control** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017.

1.4. Sistema de Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

El nivel de clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

1.4.2. Hipótesis Específicas

El nivel de la dimensión **Relaciones** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **cohesión** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **expresividad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **conflicto** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es alto.

El nivel de la dimensión **Desarrollo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **autonomía** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **actuación** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **intelectual - cultural** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **social - recreativo** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **moralidad - religiosidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel de la dimensión **Estabilidad** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **organización** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

El nivel del área **control** del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

1.5. Justificación de la Investigación

La familia es la agrupación humana más arcaica que se conoce, y a través de los tiempos ha experimentado cambios y crisis en su interior. Actualmente se aprecian problemas que involucran a los miembros familiares, un impresionante aumento de la drogadicción e inmoralidad a la que se someten los adolescentes, la decisión del divorcio

entre los padres, la violencia doméstica, situaciones que influyen directamente en la mente y comportamiento humano.

Investigaciones anteriores se han centrado en explicar que las causas de la delincuencia se deben a factores como la falta de trabajo, la pobreza, inadecuada educación y factores genéticos, quedando olvidada con el tiempo la función vital que cumple la familia como formador de la personalidad. Esto ha generado que en la actualidad se continúe como el mismo enfoque para resolver este problema social de la delincuencia centrándose más en el cumplimiento de necesidades sociales que en la prevención y promoción para generar familias funcionales. En nuestro país el índice de violencia familiar es preocupante, hogares en donde los hijos crecen en un ambiente con negligencias y carencias hacia sus necesidades más básicas, frecuentes maltratos físicos y psicológicos, relaciones entre los miembros rígidas y distantes, afectando así su desarrollo físico, emocional, social e intelectual, generando un desequilibrio emocional y desarrollando una personalidad inestable, que en muchos de los casos la pertenencia a otros grupos sociales negativos estimulan el comportamiento delictivo. Es así, que resulta importante aportar un punto de referencia distinto, por el valor que tiene la variable familia como la primera escuela de formación general que tiene el ser humano y como un factor que puede influir y dejarlo vulnerable hacia la adquisición de conductas delictivas.

El impacto teórico de esta investigación es dar a conocer nuevos conocimientos sobre una población poco estudiada e investigada, además difícil de acceder por sus condiciones de hostilidad. Siendo así, se pretende mostrar a la sociedad y a todos los actores involucrados en el tema familiar, resultados que describan bajo que clima social familiar se desarrollaron estas personas. Siendo los motivos que nos llevaron a investigar sobre la hipótesis de las consecuencias de un mal clima social familiar, es que pretendemos se pueda sensibilizar a la población en general con el fin de centrar la atención en la prevención y promoción para generar familias funcionales.

El impacto práctico del presente trabajo de investigación es fortalecer los programas actuales y fomentar nuevas propuestas para la generación de centros y programas de atención psicológica individual, pareja y familiar para la prevención y promoción de familias saludables, otorgándoles un rol importante a los profesionales psicólogos, educadores y trabajadores sociales como agentes de acción directa del funcionamiento familiar beneficiando así a toda la sociedad en la disminución de la delincuencia.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A continuación, se presentan los antecedentes de la investigación, los cuales se encuentran ordenados desde los antecedentes internacionales, nacionales y regionales.

En el ámbito internacional, los antecedentes investigativos hallados fueron los siguientes:

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2009) en su investigación *Relación entre el clima social familiar y el clima escolar*, mencionan que en sus resultados hallaron relación entre el clima familiar y el comportamiento violento en la escuela en un grupo de adolescentes de educación secundaria, en Valencia, España.

Vargas (2009) en su investigación *clima social familiar y situaciones de agravio en la adolescencia*, demuestra en sus resultados que los adolescentes participantes del estudio perciben su hogar, su familia como un lugar desfavorable acompañado de una tendencia a la venganza, en Mendoza, Argentina.

Gómez & Bonilla (2011) en su estudio *Menores infractores y sus dinámicas familiares*, en un grupo de adolescentes internados en un determinado centro de rehabilitación, en Colombia, mencionan en sus resultados que la predisposición a conductas agresivas se debe a la incongruente dinámica del afecto, comunicación, roles en el hogar e inadecuada resolución de los conflictos dentro del ambiente familiar.

Isaza & Henao (2012) en su investigación *Influencia del clima social familiar en el desarrollo de habilidades sociales*, mencionan en sus resultados que cuando las familias interactúan de manera equilibrada en participaciones sociales, los niños y niñas presentan un mayor desempeño social, en Colombia.

Jaureguizar & Ibabe (2012) en su investigación *Predictores familiares de la violencia filio-parental*, en un grupo de adolescentes de ambos sexos, mencionan que la falta de cohesión y el conflicto dentro de la familia son factores predictores de la violencia de los hijos hacia sus padres y así mismo contra las figuras de autoridad en la escuela, específicamente profesores, en España.

Manobanda (2015) en su investigación *El clima social familiar y su incidencia en conductas agresivas*, en un grupo de estudiantes de educación básica, mencionan en sus resultados que aquellos estudiantes con niveles altos de agresividad provienen de familias donde existe una falta de comunicación, libre expresión de los sentimientos y escasa demostración de afecto, en Ecuador.

En el ámbito nacional, los antecedentes investigativos hallados fueron los siguientes:

Alarcón y Urbina (2009) en su estudio *Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera*, en un grupo de adolescentes de diferentes colegios, explican en sus resultados que existe correlación negativa en las áreas de conflicto y expresión de la cólera.

Morales (2010) en su estudio *Clima social familiar de los internos del penal*, en Chimbote, encontraron en sus resultados que las áreas relaciones, desarrollo y estabilidad de los internos participantes, presentan niveles muy bajos.

Santiago (2012) en su estudio *Ideas de suicidio y clima social familiar*, en un grupo de estudiantes de secundaria, en Chiclayo, explican en sus resultados que las ideas suicidas y conducta autodestructiva, además de otros factores sociales, se desarrollan también cuando existen características disfuncionales en el grupo familiar.

Agurto (2013) en su estudio *Clima familiar y conducta agresiva*, en estudiantes de secundaria identificados con comportamiento agresivo, en Chimbote, describe en sus resultados que gran porcentaje de estos adolescentes presentan un nivel promedio y bajo en su clima familiar.

Cruz (2013) en su estudio *Clima familiar y madurez social del niño*, en alumnos de educación primaria, en Lima, encontró que existe relación entre la dimensión relaciones y la madurez emocional de los niños participantes del estudio.

Venegas (2013) en su estudio *Clima familiar y conductas agresivas*, en estudiantes de secundaria que presentan conducta agresiva, en Chimbote, explica en sus resultados que el 83% de ellos residen dentro de una familia donde el conflicto entre sus miembros es constante.

Chuquimajo (2014) en su estudio *Clima social familiar y personalidad*, en adolescentes provenientes de familias nucleares y monoparentales, en Lima, refiere en su resultados que aquellos pertenecientes a familias monoparentales tienden a tener una personalidad más violenta y perciben su familia con disconformidad.

Pedrerros (2014) en su estudio *Clima social familiar y hábitos de estudio*, en escolares de Chimbote, menciona en sus resultados que aquellos estudiantes con hábitos de estudio deficiente presentan un nivel medio de clima social familiar.

Chong (2015) en su estudio *Clima social familiar y asertividad*, en alumnos de secundario en Trujillo, explica en sus resultados que dichos alumnos perciben que en su familia no se fomenta la autonomía, la actuación o competitividad en la escuela, el interés por actividades intelectuales, culturales y sociales, así como también la práctica de valores éticos y religiosos, concluyendo que los niveles de percepción están por debajo de lo normal.

Panduro (2015) en su estudio *dimensión desarrollo del clima social familiar*, en internos del penal de Pucallpa, menciona en sus resultados que la mayor parte de los internos presentan un nivel bajo a muy bajo en la dimensión desarrollo de su clima social familiar.

Fuentes (2016) en su estudio *Clima social familiar de escolares agresivos*, en escolares de secundaria en Chimbote, demuestra en sus resultados que las dimensiones más importantes de sus familias como relaciones, desarrollo y estabilidad presentan un nivel promedio.

Marin (2016) en su estudio *Dimensión desarrollo del clima familiar*, en estudiantes de cuarto año de secundaria con problemas de consumo de drogas, en Pucallpa, describe en sus resultados que la mayoría de ellos presentan niveles bajos en dicha dimensión.

Mcguire (2016) en su estudio *Clima social familiar de los menores infractores de los juzgados de familia*, en Tumbes, dieron como resultado niveles bajos en la dimensión relaciones, lo que significa que estos menores sienten que su familia no hay unión, apoyo entre sus miembros y que es difícil expresar sus sentimientos.

León (2016) en su estudio *Clima social familiar y depresión*, en internos privados de su libertad, en Lima, muestran en sus resultados que existe relación entre el bajo nivel de clima social familiar y la depresión.

Plaza (2016) en su estudio sobre la *Dimensión desarrollo del clima social familiar*, en estudiantes de cuarto de secundaria, en Ucayali, revelaron en sus resultados que el 83% de los participantes presentan un nivel bajo y que además, existe dependencia entre la dimensión desarrollo y la autoestima de estos estudiantes.

Ramírez (2016) en su investigación *Clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales*, en adolescentes de nivel secundario, en Chimbote, revela en sus resultados que la mayoría de estos estudiantes presentan un nivel bajo en su clima sociofamiliar.

Santiago (2016) en su estudio *Clima social familiar en adolescentes*, que se encuentran dentro de un tipo de familia nuclear, en Chimbote, demostró en sus resultados que la mayoría de ellos provenientes de un tipo de familia nuclear, es decir, un grupo formado por padre y madre, se ubican en un nivel alto de clima social familiar y en sus dimensiones desarrollo y estabilidad.

Curiel (2017) en su estudio *Clima social familiar y agresividad*, en un grupo de adolescentes de un centro juvenil de Lima, revelaron en sus resultados que dentro de la dimensión relaciones, existe un grado de comunicación pobre y hostil, la cual se acompaña de una carencia para la libre expresión de ideas y sentimientos dentro de su entorno familiar.

En el ámbito regional, los antecedentes investigativos hallados fueron los siguientes:

Condori y Falcón (2011) en su estudio *Clima social familiar, estrés y riesgo suicida*, investigó a un grupo de adolescentes de tres Instituciones Educativas, en Arequipa, explicando en sus resultados que la mayoría de ellos percibe un clima familiar inadecuado.

Díaz (2012) en su estudio *Clima Social Familiar y estrés*, investigó a un grupo de profesores de Educación Básica Regular, en la ciudad de Ilo, teniendo como resultado que aquellos profesores con niveles altos de estrés provienen de un clima social familiar deficiente; por otro lado, aquellos profesores que experimentan menor estrés provienen de un clima familiar positivo.

Retamozo (2012) en su estudio *Clima social familiar y rendimiento académico*, en estudiantes de educación básica regular, en Arequipa, halló en sus resultados que las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad presentan un nivel regular, resaltando la dimensión relación, la cual tiene una relación positiva sobre el rendimiento académico de estos estudiantes.

Torres (2012) en su estudio *El bullying y el clima social familiar*, en adolescentes de secundaria, en Tacna, describe en sus resultados que el porcentaje más alto corresponde a aquellos adolescentes que pertenecen a un clima social familiar inadecuado.

Aguirre (2013) en su estudio *Clima social familiar y adicción a internet*, en adolescentes cibernautas que frecuentan cabinas de internet, en Puno, menciona en sus resultados que la mayor parte de ellos presentan un clima social familiar regular, mientras que el resto presenta un nivel inadecuado.

Jalire (2015) en su estudio *Clima social familiar en estudiantes de quinto año de nivel secundario*, en Puno, menciona en sus resultados que la mayoría de los adolescentes presentan un nivel de clima familiar promedio; se encontró que las relaciones entre sus miembros carecen de comunicación y que no se sienten estimulados por sus padres en cuanto a su desarrollo personal.

Rivera y Cahuana (2015) en su estudio *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales*, en adolescentes con conductas antisociales, en Arequipa, hallaron en sus resultados que el maltrato infantil, la violencia entre el padre y la madre y el consumo frecuente de bebidas alcohólicas en la familia son factores de riesgo que influyeron en la conducta de los participantes del estudio.

Aquize y Nuñez (2015) en su estudio *Clima social familiar y adaptación de conducta*, en estudiantes de secundaria, en Puno, mencionan en sus resultados que el mayor porcentaje de estos jóvenes presentan categorías media y mala en su clima social familiar, mostrando dificultades en su adaptación de conducta. Se halló una relación significativa entre ambas variables.

Díaz y Salas (2015) en su estudio *Clima social familiar y personalidad*, en estudiantes de secundaria, en Arequipa, demuestran en sus resultados que la mayor parte se ubica en una categoría muy mala en la dimensión desarrollo. Cabe señalar que la categoría presentada en esta dimensión, se relaciona según el estudio con un tipo de personalidad introvertido.

Delgado y Gálvez (2016) en su estudio *Clima social familiar y depresión*, en estudiantes de secundaria, en Arequipa, evidencian en sus resultados que existe relación entre la depresión y el clima social familiar en el que viven los adolescentes que participaron del estudio.

2.2. Fundamentos Teóricos

2.2.1. La Familia

2.2.1.1. Definición. Minuchin y Fishman (1996) definen a la familia como una agrupación que existe desde la antigüedad, y que dentro de ella los padres cumplen funciones como la crianza y el fomento de la unión de los miembros de ésta. Es un grupo que a través de los tiempos ha estado en constante cambio.

Zavala (citado por Matalinares y otros, 2010) puntualiza a la familia como el grupo de personas que viven juntas en un lugar y mantienen una mutua relación compartiendo sentimientos, compromisos, valores y creencias. En ella los hijos aprenden experiencias de su entorno y desarrollan su identidad personal.

Benites (citado por Palma, 2012) sustenta que la familia es muy importante para la estructura de la sociedad y sus funciones no han sido sustituidas por ninguna otra organización humana a través del tiempo, siendo los padres los principales influyentes en su rol como educadores de sus hijos.

2.2.1.2. Funciones de la Familia. Romero, Sarquis y Zegers (citados por Santos, 2012) refieren que la familia es la primera escuela de la vida donde el niño y niña aprenden a satisfacer sus necesidades físicas y psicológicas que le servirán para integrarse a su comunidad, desplegando sus cualidades y habilidades con las demás personas de su entorno social.

Los autores mencionados refieren que la familia cumple otras funciones como:

Función Biológica. Se refiere a las necesidades básicas que le corresponde cumplir a la familia como alimentación, calor y descanso.

Función Económica. Se refiere cuando la familia proporciona a sus hijos vestuario, educación y salud.

Función Educativa. Se refiere a la enseñanza de conductas que permitan a los miembros educarse con valores y normas básicas para integrarse adecuadamente a su sociedad.

Función Psicológica. Se refiere a la ayuda de la familia a desarrollar en el individuo su afectividad, su imagen, su autoconcepto y estilo de ser.

Función Afectiva. Se refiere a la posibilidad de que los miembros se sientan estimados, apreciados, apoyados, protegidos y seguros.

Función Social. Se refiere a la preparación de los miembros para relacionarse con otras personas, convivir con ellas, afrontar situaciones, apoyarse unos a otros, competir y negociar.

Función Ética y Moral. Se refiere al aprendizaje de valores para vivir en armonía con las demás personas.

Palacios y Rodrigo (1998) refieren que las principales funciones que una familia debe de cumplir son de estimular un sano crecimiento, fomentar un clima familiar de afecto y apoyo para los hijos el cual impulse su capacidad de relacionarse con las demás personas de su entorno social.

Pereira y Pino (2011) manifiestan que la familia tiene un valor fundamental para el individuo, puesto que influye en su desarrollo y ajuste psicosocial. Con lo mencionado anteriormente, se contribuye al desarrollo positivo de una familia cuando se muestra un entorno de respeto, confianza, muestras de apoyo y de amor entre sus miembros.

2.2.1.3. Tipos de Familia. Corbin (2015) refiere que la familia se ha diversificado a través del tiempo ya que es vulnerable a los cambios y fenómenos que sucedan en su interior y el contexto social en el que se encuentran inmersos, especialmente debido a la forma como interactúan y se relacionan sus miembros.

Entre las referidas por el autor tenemos las siguientes:

Familia nuclear. Es la familia conformada por un padre, una madre y los hijos. El sentido común de la sociedad es impulsar a sus miembros a formar este tipo de familia.

Familia monoparental. Es la familia que por motivos de divorcio, madre prematura, viudez, etc., está conformada por un padre o madre y es quien se hace cargo de las necesidades básicas de sus hijos. Esto puede generar una sobrecarga y por lo general este padre o madre es apoyado por familiares cercanos.

Familia adoptiva. Se refiere cuando los padres toman la decisión de adoptar a un niño o niña y desempeñan un rol como padres y educadores.

Familia sin hijos. Es una familia formada por padre y madre que no tienen la posibilidad de procrear y por ende no tiene hijos descendientes.

Familia de padres separados. Se refiere cuando los padres se han separado después de una crisis en su relación, tomando la decisión de vivir separados y de continuar cumpliendo con sus funciones de padres.

Familia compuesta. Esta familia está conformada por varias familias nucleares, después de la separación de los padres, estos llegan a formar otra subfamilia donde los hijos aceptan convivir con un padrastro o madrastra pudiendo incluso tener hermanastros.

Familia homoparental. Conformada por dos padres o madres del mismo sexo, donde llegan a adoptar un niño.

Familia extensa. Cuando varios miembros de la familia como padres, tíos, abuelos, etc. viven en un mismo hogar y se han hecho responsables de la crianza de los hijos, así

como también los mismos hijos que hayan formado su propia familia y vivan en el mismo hogar.

2.2.1.4. Estilos Educativos Parentales. Moss (1996) hace referencia a la clasificación según la dinámica familiar que estas utilizan, mencionan además que estos estilos pueden generar ciertas conductas entre sus miembros, así como anunciar cuáles serán los efectos psicológicos en los hijos. Según estos autores los estilos son:

Estilo de Familia Autoritaria. En esta familia se manifiesta el dominio paterno, donde el padre siempre tiene la razón, impone su autoridad, es quien provee el sustento económico de la familia, es percibido por los demás miembros como el “ogro”, “malo”, y eviten al padre por los frecuentes maltratos físicos y psicológicos que utiliza como forma de comunicación y relación. Esto tiene como consecuencia de que su familia sea sumisa, nerviosa, agresiva y temerosa.

Estilo de Familia Democrática. En esta familia todos los miembros son organizados y planifican sus actividades. Aquí ninguno de los padres es mejor que el otro y ambos se ponen de acuerdo mutuamente para enseñar a sus hijos a ser responsables e independientes evitando el maltrato psicológico y físico, tienen en cuenta las decisiones de todos los miembros.

Estilo de Familia Complaciente. En esta familia se muestran padres que actúan de acuerdo a sus propios intereses y estados de ánimo, sin mostrar interés por sus hijos. En algunos casos son agresivos y en otros muy permisivos, observándose con frecuencia problemas de conducta y aprendizaje ya que desvalorizan a los miembros de la familia.

Baumrid (citada en Papalia, 2005) licenciada en filosofía y psicología, realizó numerosas investigaciones entre padres e hijos; es así que conformó la tipología de tres estilos educativos parentales en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos:

Estilo de Familia Autoritaria. Se refiere a padres que practican la rigidez y el control sobre sus hijos y que no ofrecen cariño. Son padres que dan una importancia a la obediencia, imponen órdenes, abrazan poco a sus hijos y esperan que ellos cumplan las reglas pero no ven necesario ofrecer explicaciones acerca de porque deben hacerlo. Estos padres generalmente aplican castigos severos cuando sus mandatos no son respetados.

Estilo de Familia Democrática. Se refiere a padres que atienden las necesidades de sus hijos, , practican la escucha y la comunicación con orientación, los animan a ser independientes, se basan en la razón y no en la fuerza, proponen límites utilizando el afecto, por consiguiente sus hijos son autosuficientes y tienen alta autoestima.

Estilo de Familia Permisiva. Son padres cariñosos, tolerantes y aceptadores, otorgan demasiada calidez y tienen dificultad para poner límites en el comportamiento, como consecuencia sus hijos deciden hacer lo que desean sin restricciones, crecen omitiendo que la sociedad les impondrá límites en su conducta.

2.2.1.5. La Dinámica Familiar. Huerta (1999) refiere que los hijos se desarrollan bien cuando crecen en una dinámica familiar positiva, donde existan reglas apropiadas para cada situación y donde sus integrantes se comuniquen con tolerancia, respeto y acepten sus diferencias individuales, favoreciendo así su desarrollo psicológico.

El estado emocional en el que se encuentre una familia es determinante para el desarrollo psicológico de sus miembros, pues estos perciben y generan sus propias ideas del ambiente en donde habitan, así que situaciones como el rechazo o separación de los padres predisponen a posibles conflictos o trastornos en el individuo (Guerra, 1993).

La Cruz (2001) explica que el niño incorpora desde el primer año de su nacimiento, valores y actitudes que observa y aprende de la dinámica relacional entre sus miembros más directos y hermanos, de tal manera que si el clima familiar es bueno, propiciará un desarrollo positivo.

Las situaciones vividas o percibidas por el sujeto en su familia se relacionan con situaciones de otras instituciones, pues este elegirá como responder de acuerdo a lo aprendido en su familia, por ello la familia otorga un escenario de preparación para socializar positivamente con los demás (ONU, 1994).

2.2.2. El Clima Social Familiar

2.2.2.1. Definición. Estrada (1986) detalla que el individuo y su familia se encuentran en frecuente intercambio de afectividad y de contacto influyéndose recíprocamente. En el nacimiento, el infante es abordado por diversos estímulos afectivos que recibe de los miembros de su familia, principalmente de sus padres quienes hacen sentir al infante la armonía del clima familiar.

Bronfenbrenner (1987) resalta el valor del clima social familiar durante las etapas del desarrollo humano, sobre todo durante el proceso de formación de un adolescente, ya que su modo de actuar son producto de condicionamientos aprendidos que se dan en su núcleo familiar.

Moos y Tricket (1993) refieren que el clima social familiar es el conjunto de las aportaciones personales que cada miembro entrega en su familia y de la manera en cómo se relaciona con sus demás integrantes, siendo importante para posibilitar el desarrollo de las habilidades y capacidades que el individuo aprenderá para su desplazamiento en su sociedad.

Según los autores mencionados anteriormente, el clima social familiar es un grupo de personas donde se posibilita el proceso de desarrollo de las habilidades sociales, especialmente en sus hijos e hijas por intermedio de las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar, pudiendo variar en cantidad y calidad. También juega un papel muy importante la percepción que tiene el integrante sobre su propia esfera familiar y esta observación que hace el individuo ha demostrado tener influencia emocional directa en su conducta y en su propia identidad.

Guerra (1993) y Kemper (2000) por su parte hacen mención a la influencia que se dan entre la personalidad del individuo y el ambiente en el que vive, de esta manera refieren al clima social familiar por la dinámica en las relaciones entre sus miembros y el grado de comunicación y soporte emocional que se den.

Ponce (2003) afirma que toda familia elabora y practica cotidianamente pautas de interacción para el funcionamiento adecuado de sus miembros en su sociedad, siguiendo una respuesta natural de respeto y reciprocidad, desplegando lo aprendido en su escuela familiar aportando lo mejor de sus habilidades sociales con los demás.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007) concuerdan que el clima social familiar se forma según como lo definan o interpreten los propios miembros que la integran, ejerciendo influencia en sus respuestas y decisiones de acuerdo cómo perciben y se sientan en su esfera familiar.

2.2.2.2. Dimensiones y áreas. Moos (1996) identificó que el clima social familiar está dividido por las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad, tres grandes dimensiones que agrupan sus propias áreas, nutriendo así la dinámica familiar proporcionando equilibrio y bienestar a sus miembros siempre que sean atendidas dentro y fuera de la convivencia.

Dimensión de Relación. En esta dimensión se evalúa el grado de comunicación y libre expresión en el hogar.

Esta dimensión está conformada por las siguientes áreas:

Área Cohesión. Cuando los miembros de la familia logran apoyarse y ayudarse entre sí. Chuquimajo (2014) al respecto refiere que es el sentimiento de pertenencia lo que da valor a la acción de colaborar con sus integrantes y esa identificación como grupo social donde existen valores, normas y tradiciones que motivan a los miembros a sentirse acompañados, consolados y apoyados frente a las dificultades de la vida cotidiana.

Área Expresividad. Cuando se da oportunidad para que los miembros de la familia puedan expresar abiertamente sus ideas, sentimientos, opiniones y valoraciones personales.

Área Conflicto. Cuando los participantes manifiestan libremente su agresividad, incomodidad y conflicto con los miembros de la familia.

Dimensión Desarrollo. Cuando el proceso de desarrollo personal es vital para el ser humano que integra una familia, ya que es su principal fuente de aprendizaje y estimulación para desarrollar su independencia y competitividad.

Esta dimensión está conformada por las siguientes áreas:

Área Autonomía. Cuando los integrantes de la familia tienen seguridad de sí mismos y se sienten capaces de tomar sus propias decisiones y de llevar a cabo sus responsabilidades acorde a su edad.

Área Actuación. Cuando se orienta a los miembros para la acción y competencia en el colegio, trabajo u otra institución donde pueda demostrar sus destrezas y habilidades.

Área Intelectual y cultural. Cuando los miembros dirigen su interés como familia en las actividades de tipo intelectual, cultural y social.

Área Social y recreativo. Cuando se motiva a los miembros a la participación en actividades de esparcimiento y recreación.

Área Moralidad y religiosidad. Cuando se orienta a los miembros sobre la importancia de practicar valores de tipo ético y religioso.

Dimensión Estabilidad. Esta dimensión proporciona información sobre cómo se estructura y organiza la familia.

Esta dimensión está conformada por las siguientes áreas:

Área Organización. Aquí se da importancia a la estructura para planificar actividades y responsabilidades en la familia, una adecuada organización de los padres ayuda a que sus hijos sepan cuáles son sus compromisos y su verdadera importancia dentro de la familia.

Área Control. Se refiere a la manera como los padres proponen pautas y reglas para que la vida familiar mantenga un equilibrio y estabilidad.

2.2.2.3. Factores de riesgo. Sánchez (2011) refiere que cada familia experimenta conflictos que puede generar un efecto negativo si los miembros no están preparados o no desarrollan soluciones adecuadas para superarlos.

Entre los problemas más mencionados tenemos:

Crisis de evolución o ciclo vital. Minuchin y Fishman (1996) explican que este tipo de conflictos suceden naturalmente gradualmente en el tiempo, no pueden prevenirse ya que forman parte del ciclo evolutivo del ser humano como por ejemplo, pubertad, matrimonio de los hijos, jubilación o vejez, enfermedad repentina. Son crisis que traen cambios leves o dramáticos y que afecta a todo el sistema familiar.

Separación conyugal. Sánchez (2011) refiere que los problemas económicos, diferencias personales entre los miembros y problemas emocionales en la pareja pueden provocar una ruptura conyugal, iniciándose el conflicto y consigo decisiones como el divorcio que genera cambios en la estructura familiar y que afecta de alguna forma a todos los miembros.

Violencia familiar. OMS (2002) la define como acciones violentas que se dan dentro de una familia como el maltrato físico y psicológico quebrantando la estabilidad de todo el sistema familiar. Entre los casos de violencia más frecuente tenemos:

Maltrato físico. Cuando el acto intencional violento deja en la víctima un daño a nivel físico como pueden ser: lesiones graves, quemaduras y otros daños en el cuerpo, afectando el desarrollo integral de la persona. Generalmente este tipo de maltratos se dan entre los padres, contra sus hijos y su conviviente dejando además del daño físico un daño psicológico.

Maltrato emocional. Básicamente se refiere al maltrato verbal y no verbal que puede afectar a la psicología y el equilibrio de las emociones del individuo provocando baja autoestima, sentimientos de humillación, insulto descalificativo, chantaje, manipulación, inseguridad y rechazo, provocando todo ello una desvalorización de su ser.

Maltrato por negligencia. Cuando la propia familia descuida intencionalmente a sus miembros. El caso más común es el descuido de las necesidades básicas de los padres hacia sus niños y adolescentes, aun contando con los recursos económicos necesarios, estos padres no muestran interés en lo afectivo, en la atención de la salud, educación, alimentación y protección de sus hijos.

Violencia sexual. Llave (2012) refiere que es el tipo de violencia sucedida cuando un miembro es obligado a tener relaciones sexuales contra su voluntad. En la mayoría de los casos se ve implicado a un adulto que aprovecha su poder o cercanía dentro de la familia para lograr placer sexual con niños o adolescente.

Falta de comunicación. Minuchin y Fishman (1996) sostienen que es frecuente en las familias observar la falta de comunicación entre sus miembros por la falta de confianza, pérdida de afectividad, quejas que se acumulan con el tiempo, entre otros, provocando en el núcleo familiar un ambiente de incomodidad e inseguridad.

Migración de los padres. Minuchin y Fishman (1996) sostienen que diversos factores pueden afectar a los orígenes de la familia, es el caso de la migración, los padres suelen emigrar hacia otros lugares en busca una mejor economía para poder cubrir las necesidades de su familia. El alejamiento de estos principales miembros ocasiona en los hijos cambios en su comportamiento como la rebeldía, sentimientos de abandono, depresión, agresividad, inseguridad, desinterés escolar, aislamiento social, bajo rendimiento académico, hasta una deserción escolar.

Conductas disruptivas de los hijos. Sotomayor (2015) explica que son conductas de desobediencias que el niño o adolescente adopta en su modo de actuar. Estas conductas suelen estar acompañadas de agresividad física y verbal, aunque son más comunes en adolescentes que provienen de familias disfuncionales, este tipo de comportamiento es un reflejo de las agresiones que se dan en su propio núcleo familiar.

2.2.3. Influencia del clima social familiar

Cruz (2010) refiere que el grupo familiar tiene una influencia significativa en nuestra personalidad, puesto que de ella aprendemos y adquirimos valores y actitudes que se van incorporando desde que nacemos. Si el clima social dentro de la familia es positivo, propiciará un desarrollo personal normal de sus miembros, pero si es negativo favorecerá al desajuste emocional y por ende adoptar conductas neuróticas que pueden provocar daño así mismo y a los demás.

La familia es la primera influencia socializadora sobre el ser humano, por compartir a su siguiente generación valores, roles y hábitos que contribuyen a continuar propiciando un grupo feliz para crecer y desarrollarse positivamente, especialmente en las primeras etapas de la vida. Si en cambio, se trata de una familia que vive en la ira y hostilidad, tendrá un efecto negativo sobre los hijos y estos continuarán transmitiéndolo a sus futuras familias (Silva, 2008).

Con el fin de explicar la influencia del clima social familiar sobre una persona, se postulan diversas teorías que explican la dinámica de esta variable.

2.2.3.1. Modelo del clima social familiar. Moos (1974) refiere el clima social formado en una familia es determinante para el bienestar del individuo, pues su rol es esencial para formar las creencias que direccionan el comportamiento, ya que dentro de este mismo clima familiar, existen variables físicas y sociales que mediarán en el desarrollo del individuo.

2.2.3.2. Modelo ecológico. Bronfenbrenner (1987) refiere que la familia es influenciada por el contexto social en el que vive, señalando que los ajustes establecidos en las relaciones padres e hijos pueden ser alterados por la sociedad, puesto que el microsistema que es la familia y el macrosistema que es la sociedad influyen en el desarrollo cognitivo y moral del individuo; de acuerdo a esto, la familia interviene actualizando y adaptando sus términos de convivencia intrafamiliar buscando lo mejor para sus miembros menores, ya que ignorar las variables de la sociedad podría generar dificultades en lo relacional entre padres e hijos.

Estrada (1986) explica que desde el nacimiento el individuo es impactado por cada interacción que tenga con su familia, pues siempre están en constante intercambio de variables físicas y afectivas. Al nacer, el primer contacto social de un infante es con la madre, quien activa la protección o seguridad como primer condicionamiento para el

recién nacido, quien buscará constantemente más de lo mismo. De la misma manera tendrá otros contactos significativos con los demás miembros de su familia, como los hermanos, ampliando así sus experiencias participando en su desarrollo.

Este planteamiento hace su aporte a la dinámica que tiene la persona con su contexto, demostrando que las características propias de su ambiente social pueden llegar a configurar la psique del individuo para bien o para mal, dependiendo de los diferentes ambientes donde se desenvuelva (Lewis & Roseblum, 1974).

2.2.3.3. Modelo sistémico. Beavers (1981) menciona que la familia se integra por un grupo de personas que intercambian valores y afectos, y que están organizados por roles y reglas implementadas para su adecuado funcionamiento. El conjunto de estas personas se desarrollan de acuerdo al estado en el que se encuentre la convivencia familiar, de ser positivo permitirá el desenvolvimiento de las habilidades de sus miembros.

Minuchin y Fishman (1996) postula que la familia es un sistema, un conjunto de personas que se relacionan con sus atributos y características individuales. Cada miembro está relacionado con todos, de tal manera que el cambio en uno de ellos genera cambios en todos sus demás miembros. Las vivencias de cada uno jamás está aislada del resto, por ello es un sistema, una red de vínculos que no excluye o abandona a su miembro frente a su problema, sino que busca solucionar el problema para todos.

2.2.3.4. Modelo de la comunicación. Roiz (2000) refiere que dentro del ambiente familiar las palabras o el silencio son todos mensajes para el interlocutor y este no puede dejar de percibir un mensaje y emitir una respuesta. Toda conducta emitida por un miembro de la familia conlleva una forma de relacionarse y comunicarse.

2.2.3.5. Modelo estructural. Minuchin y Fishman (1996) destacan la importancia que tienen las reglas y normas que dan orden y dirección a una familia, es decir, cada grupo familiar de forma natural crea un sistema de funciones para orientar a sus miembros sobre sus roles en el hogar.

2.2.4. Modelos teóricos sobre el comportamiento delictivo

El presente estudio considera importante fundamentar teóricamente el fenómeno del comportamiento delictivo, el cual genera que algunos investigadores se muestren interesados en investigar la génesis que lleva a una persona a tener este comportamiento desadaptado dentro de su sociedad. Algunas enfoques atribuyen el origen del comportamiento delictivo a factores internos, mientras que para otros los factores externos son el causal del problema. Sin embargo, algunos consideran que se debe a una interrelación entre ambos.

A continuación, se mencionan las teorías más conocidas sobre el origen del comportamiento delictivo:

2.2.4.1. Modelo Genético. El modelo genético afirma que las leyes de la herencia determinan el carácter de un individuo, resaltando que, así como un individuo puede heredar cualidades artísticas e intelectuales, habrá posibilidades que el ser humano herede tendencias delictivas.

Krahé (2001) refiere que los estudios en biología molecular confirman que existen genes en la carga genética de una persona que determinarán su conducta agresiva. Estudios en niños que provienen de familias con antecedentes agresivos confirmaron tener un genotipo en su carga genética que podría explicar la configuración de su comportamiento hacia una respuesta agresiva. De esta manera se fundamenta que la carga biológica de un

“genotipo” hacia la agresividad, tendría que ser activada o neutralizada por factores ambientales.

Milles y Carey (1997) explican que la carga genética está en constante interacción con los factores ambientales que rodean al individuo, configurando sus procesos de desarrollo humano sobre todo en su edad adulta, puesto que en la niñez y adolescencia la principal influencia será la familia como para reforzar o neutralizar ese genotipo con características negativas.

2.2.4.2. Modelo Neuropsicológico. Morgado (2007) fundamenta que lesiones cerebrales en la corteza frontal del individuo alterará la producción de emociones como la vergüenza y el remordimiento, entre otros, así como lesiones en regiones importantes del cerebro emocional podrían desequilibrar procesos básicos que pueden originar conductas antisociales.

2.2.4.3. Modelo Sociobiológico. El enfoque sociobiológico afirma que el comportamiento delictivo resulta de la combinación entre el código genético, la configuración cerebral y el ambiente en el que se desenvuelve el individuo. El sujeto desarrolla su carácter agresivo y antisocial no solo por el aprendizaje social sino también por las condiciones neurológicas o el efecto de lesiones y traumas de zonas importantes de su cerebro (Jeffery, 1978). Así mismo, otros investigadores del modelo sociobiológico vienen revelando en sus estudios sobre la influencia de sustancias bioquímicas ambientales como el mercurio y el plomo que son fuente de toxicidad para el organismo y que alteran la conducta humana hacia la agresividad y delincuencia, entre otros problemas de salud mental (García, 2003).

2.2.4.4. Modelo del Psicoanálisis. Freud (1989) refiere que todo individuo posee deseos e impulsos ocultos en lo profundo de su inconsciente, el cual es alimentado desde sus primeros años de vida de acuerdo a sus experiencias, siendo muy importante las experiencias con sus padres las cuales determinarán la posibilidad de formarse positivamente o desarrollar complejos y vacíos internos que podrían conducir a la persona a la histeria y desencadenar trastornos y conductas agresivas.

Esta teoría le atribuye bastante valor a las relaciones paternas porque a partir de estas relaciones con los padres se forma el carácter. Si las primeras experiencias del niño son traumáticas se desarrollarán conflictos psicológicos los cuales se manifestarán en el comportamiento futuro, convirtiéndose así en rasgos caracterológicos.

2.2.4.5. Modelo del aprendizaje social. Bandura (1963) refiere que el carácter puede cambiar durante el desarrollo humano de una persona, recibiendo estímulos y reforzadores del medio social, principalmente las experiencias que provienen de las personas que toma como modelos a imitar como con sus padres, familiares y personas de su comunidad. Todos ellos forman parte de su aprendizaje a través de la imitación de conductas mediante la observación, de tal manera que si un niño en formación observa a su padre ser constantemente agresivo, este aprenderá en hacer lo mismo con los demás.

Sutherland (1940) en su teoría de la asociación diferencial, refiere que la conducta criminal no es algo que se herede sino que se aprende por la constante interacción con personas que practican el crimen, es decir, no es suficiente determinar que serán los rasgos quienes pronostican el comportamiento futuro de un ser humano sino que se necesita de la participación de los demás para aprender cierta conducta.

Cloward y Ohlin (1960) refieren que el aprendizaje del comportamiento delictivo se lleva a cabo según las circunstancias y condiciones de cómo este estructurado el sistema social en el que se integra, es decir, si en su medio social existen situaciones de exclusión,

y aislamiento puede conducir a un individuo a expresar su frustración por medio de la renuncia de sus metas, acudiendo al alcohol, drogas y la violencia.

Glaser (1956) en su teoría de identificación, explica que un individuo elige cometer criminalidad cuando se ha identificado con otras personas reales o ficticias que la practican. Es decir, el individuo elige determinados modelos que se asemejen a sus ideales y se identifica con ellos sosteniendo que su propia conducta es un estilo de personalidad que parece ser aceptable.

Normalmente esto pasa con los jóvenes que se sienten excluidos de la sociedad, ellos piensan que nadie los entiende y cuando al fin encuentran alguien que comparte los mismos ideales que ellos comienzan a comportarse de manera similar que el grupo, pensando que dichas conductas delictivas son correctas o como modo de expresar su propio rechazo al sistema social.

2.2.4.6. Modelo conductista. Skinner (1978) hace mención al encuentro del individuo con el estímulo negativo, desplegando una respuesta que será reforzada por el mismo como fuerza para condicionarlo y se mantenga en el tiempo. Para el conductismo la conducta delictiva es un patrón aprendido por la influencia del medio social.

Así mismo, refiere que un niño al nacer y crecer incorpora conductas para responder a su medio, su ambiente podrá estar lleno de reforzadores positivos y negativos que son proporcionados por la familia y relaciones interpersonales. El medio determina la conducta delictiva si esta es presentada y reforzada en su ambiente.

Para Akers (2006) y su condicionamiento operante, el modelado es un proceso de aprendizaje que sucede en la vida cotidiana de una persona que aprendió a delinquir

imitando a otro y que este mismo transmitirá conocimiento y patrón a otros más inexpertos que aprendiendo desde la observación e identificándose con su mentor estará condicionado para actuar de forma violenta con su sociedad.

2.2.4.7. Modelos basados en la personalidad. Eysenck (1978) señala que el comportamiento antisocial es el resultado de la combinación de variables ambientales y la condición genética de un ser humano dando como resultado procesos psicofisiológicos que determinan un tipo de personalidad. Los postulados de Eysenck describen la relación que tiene la conducta antisocial con niveles altos en extraversión, neuroticismo y psicoticismo que presenta una persona.

Zuckerman (1974) explica que estudios en individuos con baja activación cortical activa en el individuo la necesidad de buscar nuevas sensaciones, nuevas experiencias intensas para satisfacer su deseo de disfrute, motivando al sujeto a realizar actividades de alto riesgo, entre ellas la conducta antisocial.

2.2.4.8. Modelo ecológico. Bronfenbrenner (1979) refiere que el ambiente familiar es un *microsistema* porque dentro de este se adquieren los primeros esquemas y modelos de conducta. La interrelación entre la familia y la escuela vendría a ser un *mesosistema* porque el ser humano participa y es influenciado entre estos dos entornos o ambientes. Si un niño observa conductas agresivas en su familia imitará lo mismo en el otro contexto.

Los medios de comunicación forman parte de otro entorno llamado *exosistema*, pues estos ejercen una poderosa influencia en la elaboración de significados sociales y culturales en las personas, especialmente en los niños y adolescentes.

Finalmente, el *macrosistema* se refiere a las relaciones que se establecen entre todos estos entornos o contextos formando así un estilo cultural, afectando las creencias, valores y estilo de vida del individuo.

Esta teoría nos dice que para comprender el comportamiento delictivo es necesario tomar en cuenta las variables psicológicas y fisiológicas del individuo y fundamentalmente la estimulación de las variables familia y contexto social en el que se desarrolla y se desenvuelve la persona.

2.2.4.9. Modelo cognitivo y emocional. Gottfredson y Hirschi (1990) refieren que el autocontrol es el mecanismo psicológico que permite o no adoptar una conducta disruptiva, señalando que mantener un buen locus de control interno evitará que un individuo tome decisiones que lo alejen de posibles actos delictivos. Esta teoría refiere que la génesis u origen de un buen autocontrol como mecanismo de afrontamiento, se da en los primeros años de vida, es decir en la temprana infancia, ya que en su esfera familiar es estimulado para postergar la satisfacción inmediata y saber esperar recompensas mayores que optimizarán su autocontrol, el cual termina de infundirse hasta alrededor de los ocho años de edad. En conclusión, una baja estimulación del autocontrol en la infancia puede explicar el comportamiento delictivo de las personas que no poseen un buen ajuste de su autocontrol y que requieren de la satisfacción inmediata, llevándolos a cometer actos delincuenciales.

Gibbs (2003) en su teoría socio moral, menciona que la conducta antisocial es una manifestación del egocentrismo y se relaciona al retraso del desarrollo socio moral desde la infancia. Esto explicaría que algunos individuos no tuvieron las suficientes experiencias en su grupo familia como para adoptar decisiones éticas y morales.

La teoría neocognitiva del aprendizaje manifiesta que los ambientes familiares y sociales perturbados inculcan a un individuo a generar distorsiones en el pensamiento, en sus creencias o esquemas mentales de forma negativa que bloquean su salud mental propiciando un comportamiento desadaptado (Garrido, 1995).

Sutherland (1974) concluye que los delincuentes presentan un estilo cognitivo diferente, es decir, poseen patrones de pensamiento delictivo. Estos patrones revelan que un delincuente carece de empatía por los demás, tiene dificultad para tomar sus propias decisiones, se muestra irresponsable y se considera víctima del sistema social.

2.2.4.10. Modelo de reputación social. Buelga, Musito y Murgui (2009) refieren que un individuo puede integrar grupos antisociales buscando la aceptación y el reconocimiento que no tuvo en su primer grupo de la vida, es decir, en la familia. Algunos adolescentes buscarán obtener reputación transgrediendo normas y reglas sociales para conseguir ser respetados entre sus compañeros.

Los estudios han demostrado que las conductas violentas en el medio escolar o conductas disruptivas en el aula permiten a algunos adolescentes obtener su reconocimiento social.

2.2.4.11. Modelo del etiquetado. Este modelo reconoce que la estigmatización y la exclusión tiene efectos psicológicos y sociales en el individuo que recuperó su libertad, las etiquetas y prejuicios del mundo social lo separan de las oportunidades que continúan siendo importantes para no volver a delinquir (Braitwhaite, 2000). En este sentido, Redondo (2008) también señala que la sociedad participa en la aparición de la delincuencia cuando rechaza por temor al sujeto de sus posibilidades de poder llevar una vida integral y productiva integrándose normalmente con los demás, cubriendo sus necesidades básicas para él y su familia.

2.3. Definiciones básicas

2.3.1. Familia

La familia es la unidad fundamental de la sociedad, es la primera escuela para el aprendizaje de la vida de un ser humano. Como refiere Benites (1997) la familia es la base de una sociedad y sus funciones no han sido sustituidas por ninguna otra organización humana a través del tiempo, siendo los padres los principales influyentes en su rol como educadores de sus hijos.

2.3.2. Clima Social Familiar

Moos y Tricket (1993) refieren que el clima social familiar es el conjunto de las aportaciones personales que cada miembro entrega en su familia y de la manera en cómo se relaciona con sus demás integrantes, siendo importante para posibilitar el desarrollo de las habilidades y capacidades que el individuo aprenderá para su funcionamiento en su sociedad.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. Identificación y operacionalización de variables

3.1.1. Variable

Clima Social Familiar

3.1.2. Definición Operacional

Variable medida a través de la escala del clima social familiar de Moss y Trickett el cual evalúa las características socio ambientales en la familia.

DIMENSIONES	ÁREAS	INDICADORES	CATEGORIAS	TIPO DE VARIABLE
Relaciones	Cohesión	Compenetración familiar. Apoyo y ayuda familiar.		
	Expresividad	Motiva y anima a los miembros. Actuar libremente. Facilidad para expresar sus sentimientos.		
	Conflicto	Expresión de enfado. Conflictos.		
Desarrollo	Autonomía	Seguridad de los miembros de la familia. Autosuficiencia. Toma de decisiones.		
	Actuación	Competitividad. Búsqueda de acciones.	Muy Alto	Variable categórica Politómica
	Intelectual-cultural	Intereses culturales, político, social e intelectuales.	Alto	
	Social-recreativo	Participación en actividades. Recreación. Interacción social.	Medio	
	Moralidad-religiosidad	Prácticas de valores ético y religioso.	Bajo	
		Muy Bajo		
Estabilidad	Organización	Organización. Estructura. Planificación de actividades. Responsabilidades definidas.		
	Control	Reglas. Procedimientos establecidos		

3.2. Enfoque, tipo y diseño de la investigación

Este estudio pertenece a un enfoque cuantitativo porque usa la recolección de datos para responder a la hipótesis planteada. Es una investigación de tipo básica, porque busca mejorar el conocimiento. Según el alcance es una investigación descriptiva simple porque investigó el clima familiar en la que vivieron los internos durante las primeras etapas de vida. Según el diseño correspondiente de la investigación es no experimental porque no se manipula la variable y transaccional porque la información se recogerá por única vez.

El esquema de la presente investigación es:

M Ox

Leyenda:

M: Muestra

Ox: Observación de clima social familiar

3.3. Ámbito de estudio

El Instituto Nacional Penitenciario es creado gracias al artículo 26 del Código Penal del año 1924, estableciendo la creación de todos los establecimientos penitenciarios del Perú, su primer director fue el Dr. Augusto Llontop.

El Instituto Nacional Penitenciario de varones Tacna es inaugurado el 26 de abril de 1985, ubicándose en la Avenida Hermanos Reynoso S/N, del distrito de Pocollay de la ciudad de Tacna. Tiene una capacidad para albergar a 280 internos y en la actualidad existe una sobrepoblación de más de 800 internos. La seguridad intramuro está a cargo del personal de seguridad del mismo INPE desde el año del 2001 y la seguridad extramuro está a cargo de la Policía Nacional del Perú.

3.3.1. Su visión. Ser un instituto penitenciario eficiente y eficaz para la reinserción de la persona privada de su libertad a la sociedad, contribuyendo de esta manera al desarrollo pacífico de nuestro País.

3.3.2. Su misión. Ser una institución rectora y administradora del Sistema Penitenciario, contando con el debido personal calificado, con valores y vocación de servicio que busca la reinserción positiva a la sociedad de las personas privadas de su libertad.

3.4. Población y muestra

La población total del pabellón de máxima seguridad estuvo conformada por 195 internos del establecimiento penitenciario varones San Pedro de Pocollay, de la cual se ha tomado una muestra de 150 internos utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Escala de clima social en la familia

Esta escala fue desarrollada originalmente por los autores R. H. Moss, B. S. Moss y E. J. Trickett y estandarizada en el Perú por Cesar Ruíz Alva en el año 1993. Esta escala evalúa rasgos socio ambientales en la familia. Consta de 90 ítems y puede aplicarse de manera individual o colectiva.

Compuesta por una primera dimensión denominada “relación” y sus áreas “cohesión, expresividad y conflicto”, la segunda dimensión es el “desarrollo” y sus correspondientes áreas “autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y

moralidad-religiosidad” y por último la dimensión “estabilidad” y sus áreas “organización y control”.

Para determinar su confiabilidad fue estandarizado en Lima, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresividad y Autonomía, las más altas. La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes de 17 años de edad.

Se demostró la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de “Bell” y sus áreas “ajuste en el hogar” y con el TAMAI el “área familiar”. La muestra fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

AREAS FES	BELL		TAMAI
	adolescentes	adultos	
Cohesión	0.57	0.60	0.62
Conflicto	0.60	0.59	0.59
Organización	0.51	0.57	---
Expresividad	0.53		0.53

3.6. Procedimientos

3.6.1. Trabajo de campo

3.6.1.1. Acciones de preparación. Se revisó cada ítem del instrumento practicándose una auto-aplicación. Así mismo se elaboró y se adjuntó el consentimiento informado e instrucciones generales para su llenado, el número de copias y material correspondiente para su aplicación.

3.6.1.2. Acciones de coordinación. Se comunicó al Psicólogo del establecimiento penitenciario el plan para la aplicación del instrumento. Teniendo en cuenta el tipo de población para el estudio, se tomaron en cuenta algunas condiciones de exclusión como: internos que presentan algún problema mental grave y dificultad para comunicarse. Para algunos casos de difícil comprensión de los enunciados del instrumento, el evaluador procedió a dar lectura para recopilar sus respuestas. Se aprobó y se determinó que el instrumento se aplique durante algunas charlas programadas y durante el seguimiento psicológico de cada interno correspondiente a la muestra durante los meses de práctica pre profesional.

3.6.1.3. Acciones de aplicación. Se dio lectura del consentimiento informado con la información correspondiente al estudio y se entregó el instrumento a cada participante de la muestra. Se dio la instrucción de llenar el instrumento según la percepción que tuvieron cuando convivían con sus padres.

3.6.2. Procesamiento y análisis de la información.

Este estudio utilizó la estadística descriptiva, mostrando tablas de distribución de frecuencia. Se utilizaron programas de cálculo y estadística como Excel y el estadístico SPSS versión 19.

CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados

En este apartado se muestran los principales resultados del estudio, en los cuales se muestra el análisis estadístico realizado y su interpretación respectiva. Los resultados están ordenados de la siguiente manera: primero se presentan aquellos relacionados con los objetivos específicos y posteriormente, se presentan los resultados para el objetivo general.

Se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados, por medio de tablas y figuras que se presentan a continuación:

Tabla 1

Nivel de la Dimensión Relaciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	72	48.0
Medio	43	28.7
Muy Bajo	29	19.3
Alto	6	4.0
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

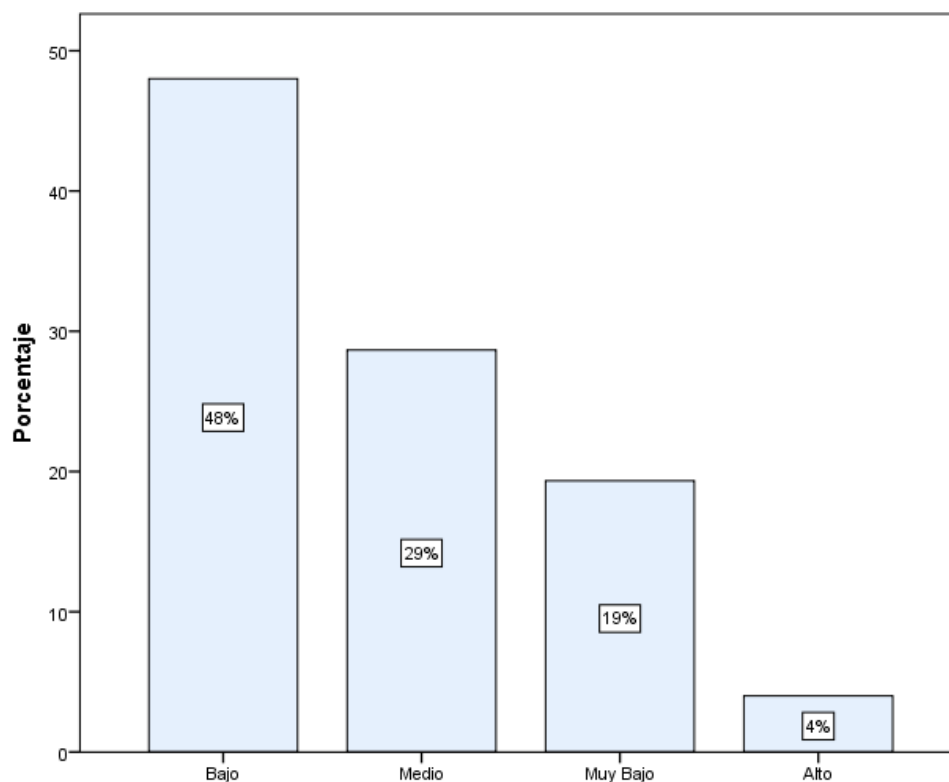


Figura 1. Descripción de “Relaciones”

Fuente: Tabla 1

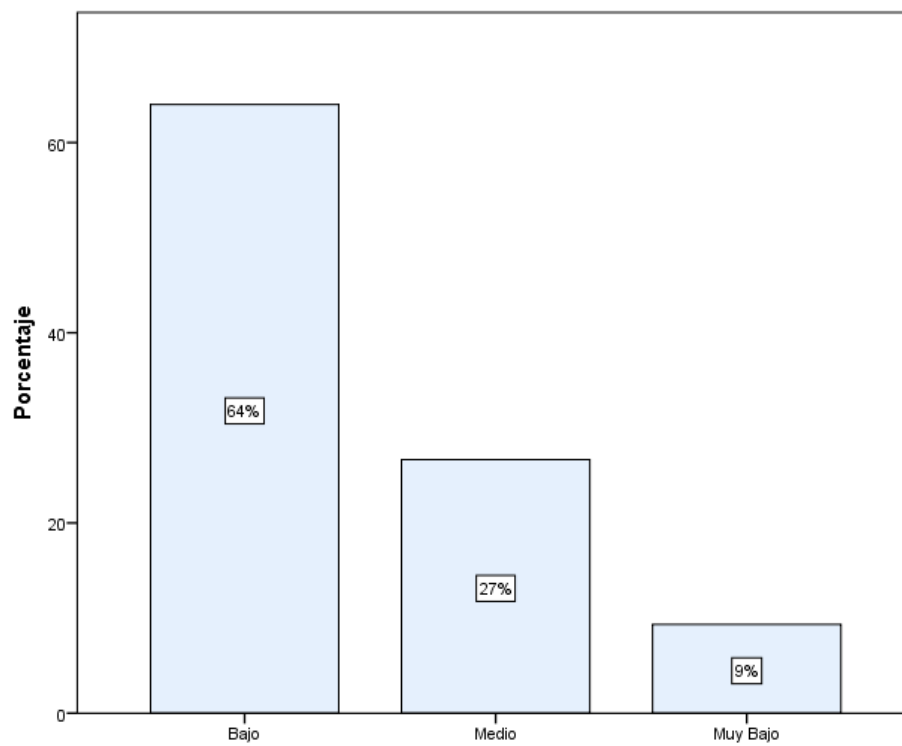
Interpretación

En la tabla 1 y Figura 1, se observa que en la dimensión “relaciones” del clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (48%), seguido por el nivel “medio” (29%), seguido por el nivel “muy bajo” (19%) y por último el nivel “alto” (4%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar existía una inadecuada relación entre sus miembros.

Tabla 2*Nivel del área cohesión*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	96	64.0
Medio	40	26.7
Muy Bajo	14	9.3
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES**Figura 2. Descripción de “Cohesión”***Fuente: Tabla 2*

Interpretación

En la tabla 2 y figura 2, se observa que en el área “cohesión” de la dimensión relaciones, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (64%), seguido por el nivel “medio” (27%) y por último el nivel “muy bajo” (9%).

Estos resultados indican que la mayor parte de internos perciben que en su clima familiar existió una baja compenetración de ayuda y de apoyo entre sus miembros.

Tabla 3*Nivel del área expresividad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	85	56.7
Bajo	47	31.3
Alto	18	12.0
Total	150	100.0

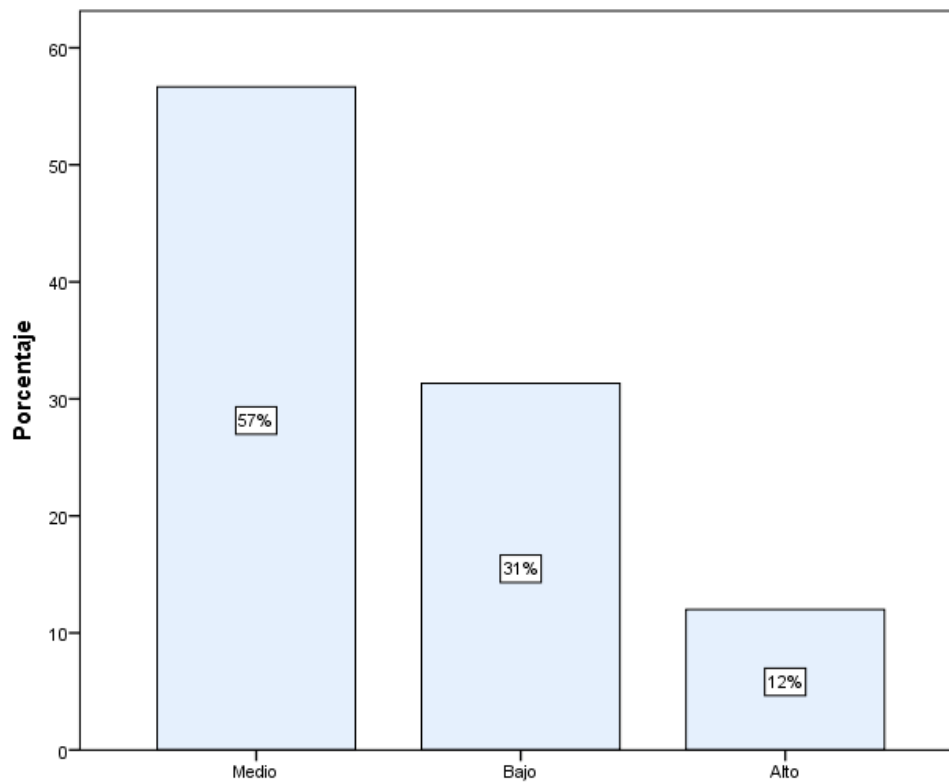
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 3. Descripción de “Expresividad”

Fuente: Tabla 3

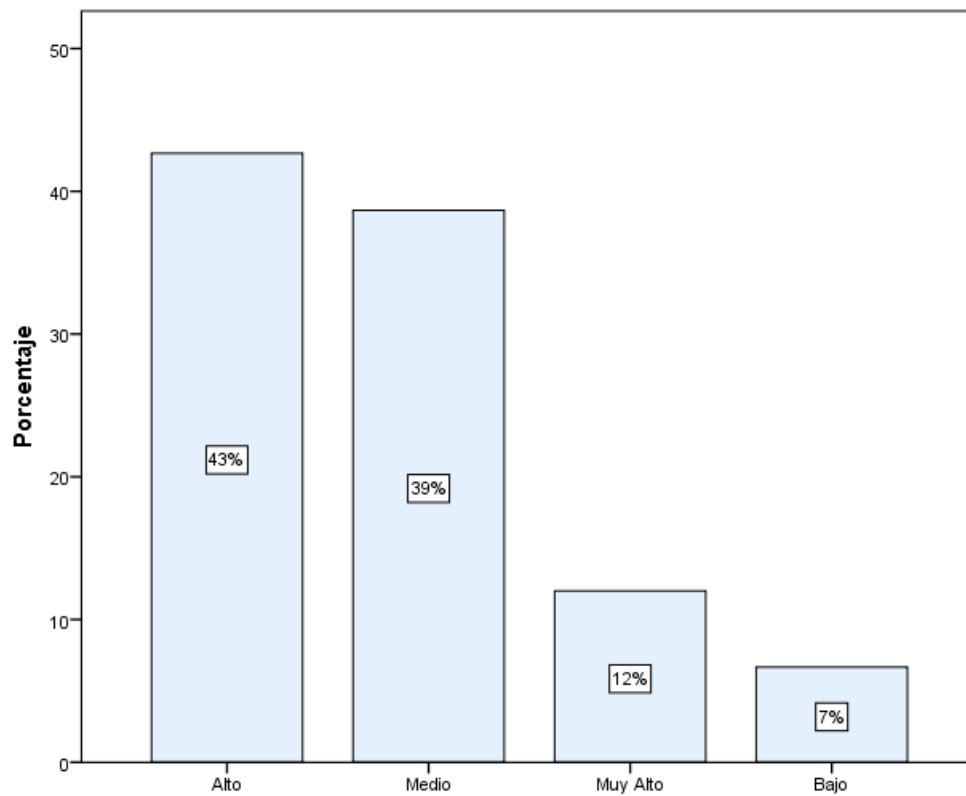
Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, se observa que en el área “expresividad” de la dimensión relaciones, el nivel “medio” se muestra con mayor porcentaje (57%), seguido por el nivel “bajo” (31%) y por último el nivel “alto” (12%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar algunas veces se daba la oportunidad para expresar sus opiniones y sentimientos.

Tabla 4*Nivel del área conflicto*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	64	42.7
Medio	58	38.7
Muy Alto	18	12.0
Bajo	10	6.7
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES*Figura 4. Descripción de “Conflicto”**Fuente: Tabla 4*

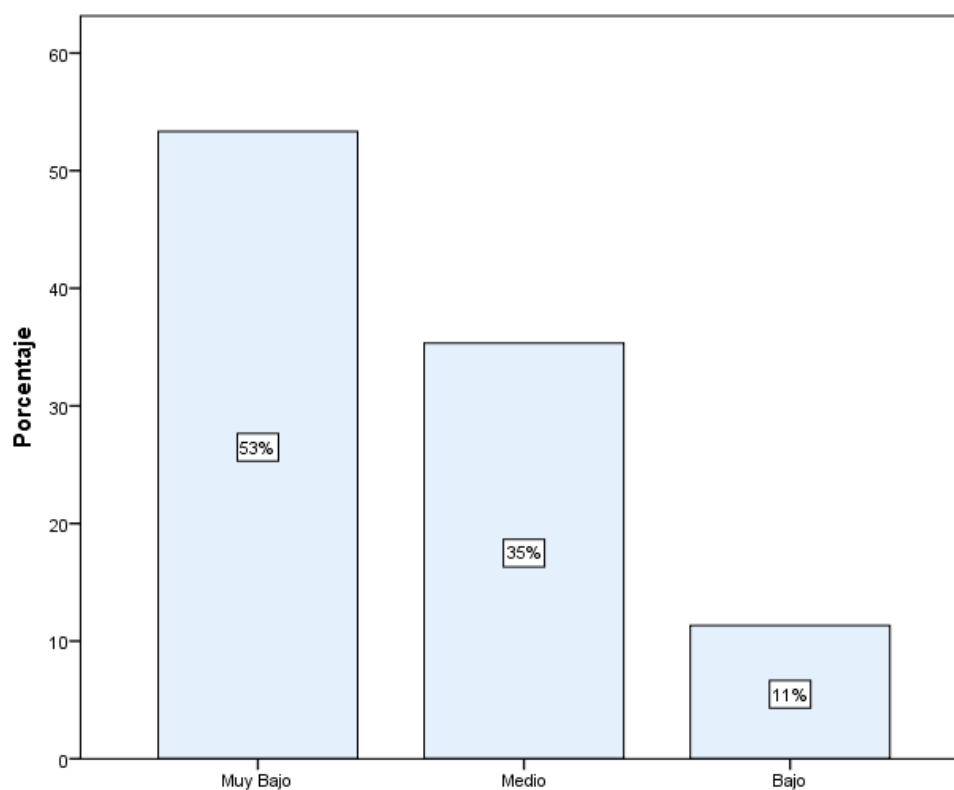
Interpretación

En la tabla 4 y figura 4, se observa que en el área “conflicto” de la dimensión relaciones, el nivel “alto” se muestra con mayor porcentaje (43%), seguido por el nivel “medio” (39%), seguido por el nivel “muy alto” (12%) y por último el nivel “bajo” (7%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar existía un inadecuado manejo de los conflictos y situaciones de agresividad entre sus miembros.

Tabla 5*Nivel de la Dimensión Desarrollo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	80	53.3
Medio	53	35.3
Bajo	17	11.3
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES*Figura 5. Descripción de “Desarrollo”**Fuente: Tabla 5*

Interpretación

En la tabla 5 y figura 5, se observa que en la dimensión “desarrollo” del clima social familiar, el nivel “muy bajo” se muestra con mayor porcentaje (53%), seguido por el nivel “medio” (35%), y por último el nivel “bajo” (11%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos no tuvieron en su familia la necesaria estimulación para propiciar su desarrollo personal.

Tabla 6*Nivel del área autonomía*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	69	46.0
Medio	51	34.0
Muy Bajo	17	11.3
Alto	13	8.7
Total	150	100.0

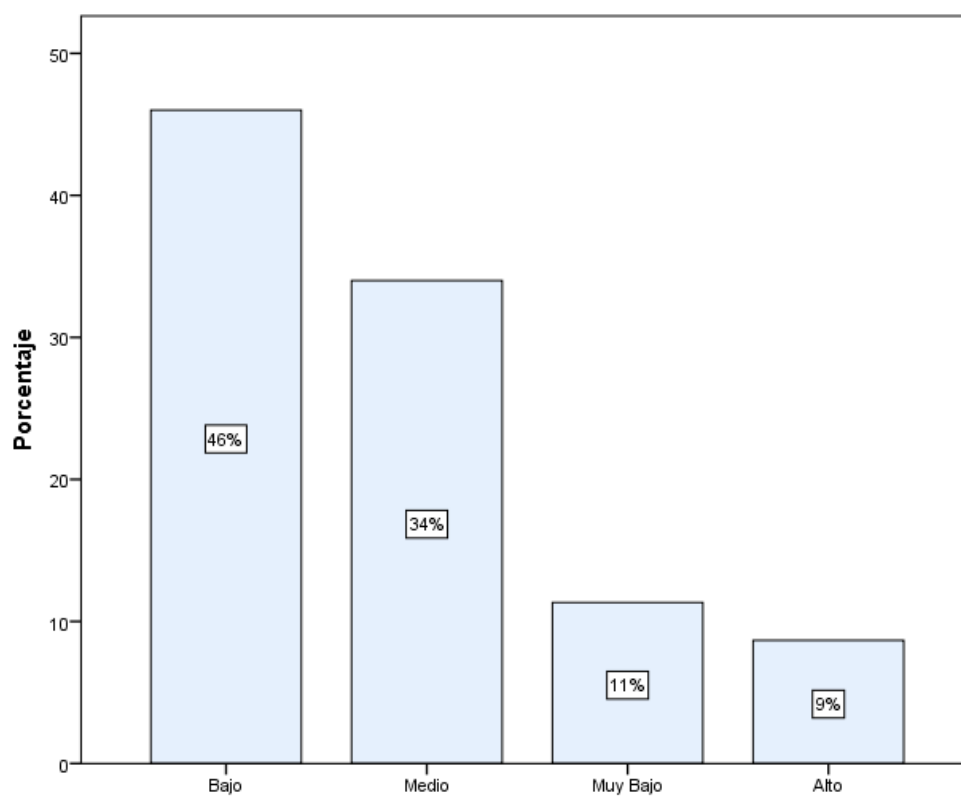
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 6. Descripción de "Autonomía"

Fuente: Tabla 6

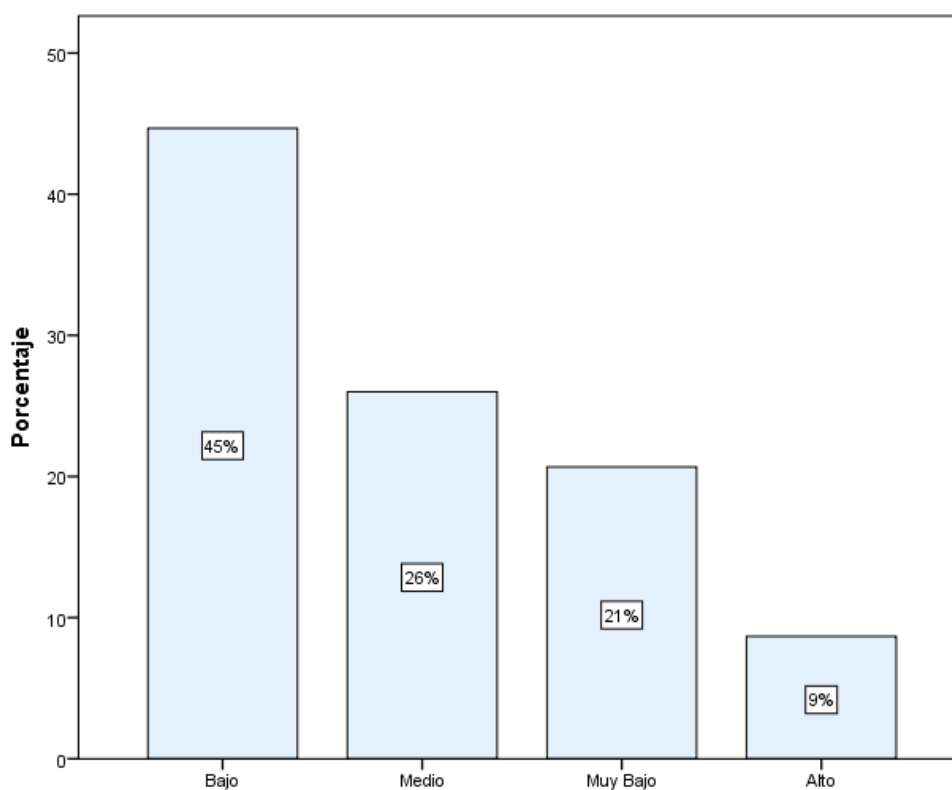
Interpretación

En la tabla 6 y figura 6, se observa que en el área “autonomía” de la dimensión desarrollo, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (46%), seguido por el nivel “medio” (34%), seguido por el nivel “muy bajo” (11%) y por último el nivel “alto” (9%).

Estos resultados indican que la mayoría de los internos provienen de familias donde no se desarrollaron adecuadamente en la autonomía; cualidad que según Bernard (1995) es una habilidad esencial para la persona, pues le permite desarrollar su propio autoconcepto y vivir de manera independiente buscando su autorrealización, considerarse eficaz para tomar sus propias decisiones, ser consciente para auto controlarse y mantener un sentido de afrontamiento frente a las adversidades.

Tabla 7*Nivel del área actuación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	44.7
Medio	39	26.0
Muy Bajo	31	20.7
Alto	13	8.7
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES*Figura 7. Descripción de "Actuación"**Fuente: Tabla 7*

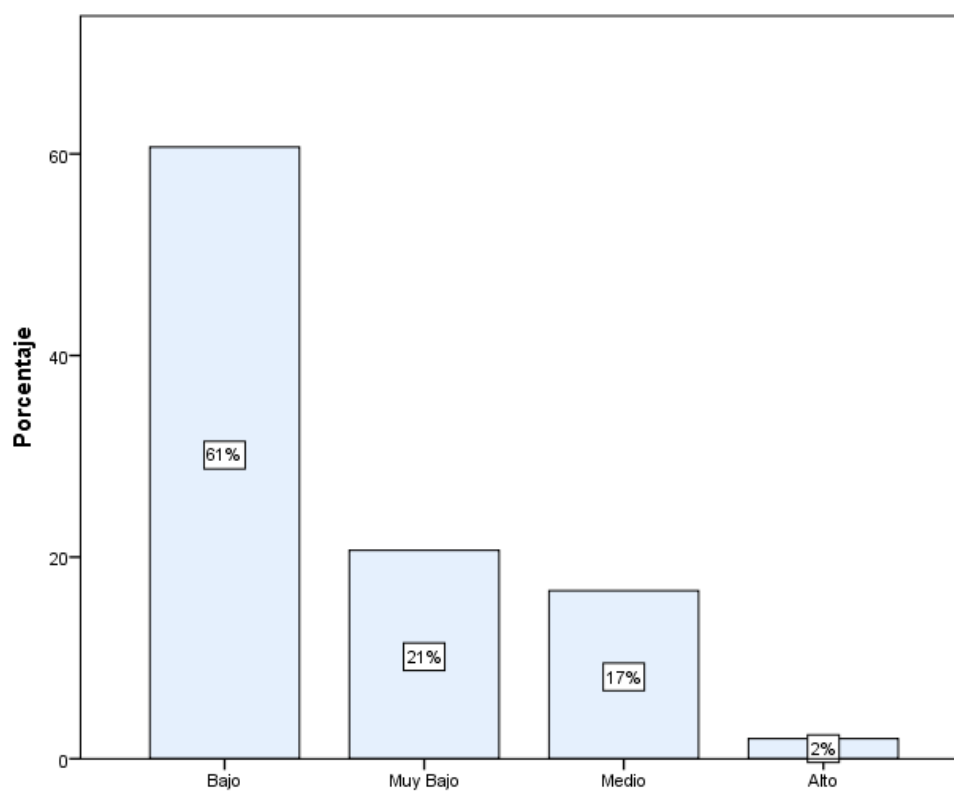
Interpretación

En la tabla 7 y figura 7, se observa que en el área “actuación” de la dimensión desarrollo, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (45%), seguido por el nivel “medio” (26%), seguido por el nivel “muy bajo” (21%) y por último el nivel “alto” (9%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos tuvieron en su familia una escasa orientación hacia la búsqueda de objetivos, logros y metas personales.

Tabla 8*Nivel del área intelectual cultural*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	91	60.7
Muy Bajo	31	20.7
Medio	25	16.7
Alto	3	2.0
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES**Figura 8. Descripción Intelectual- Cultural***Fuente: Tabla 8*

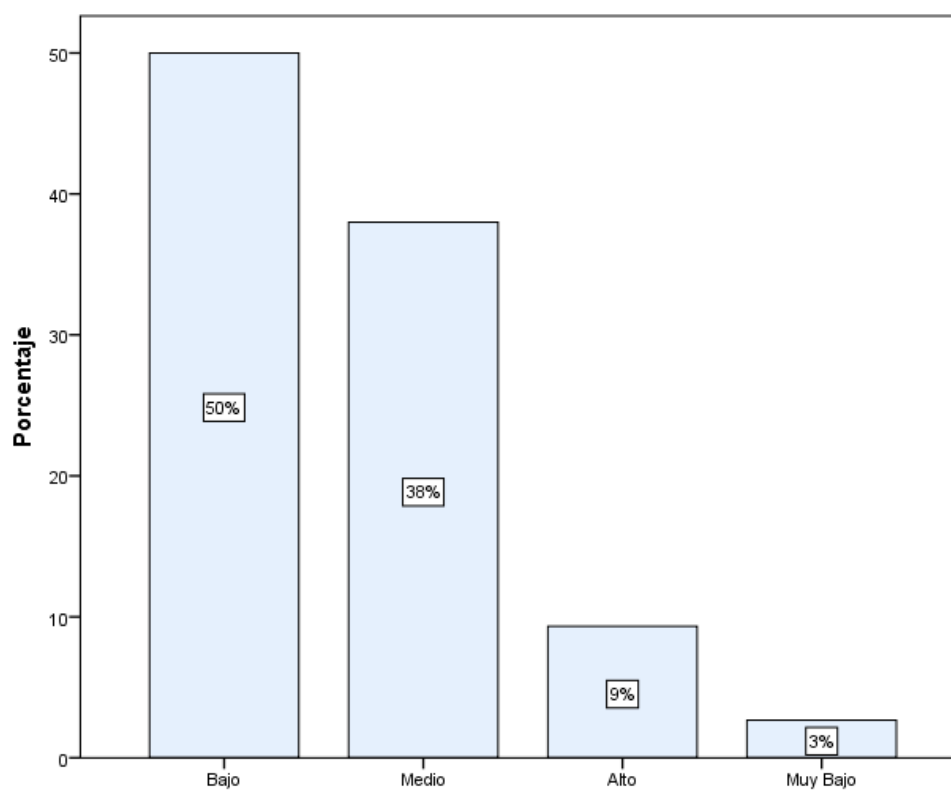
Interpretación

En la tabla 8 y figura 8, se observa que en el área “intelectual cultural” de la dimensión desarrollo, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (61%), seguido por el nivel “muy bajo” (21%), seguido por el nivel “medio” (17%) y por último el nivel “alto” (2%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos tuvieron en su clima familiar un desinterés hacia las actividades intelectuales y culturales.

Tabla 9*Nivel del área social recreativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	75	50.0
Medio	57	38.0
Alto	14	9.3
Muy Bajo	4	2.7
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES*Figura 9. Descripción "Social Recreativo"**Fuente: Tabla 9*

Interpretación

En la tabla 9 y figura 9, se observa que en el área “social recreativo” de la dimensión desarrollo, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (50%), seguido por el nivel “medio” (38%), seguido por el nivel “alto” (9%) y por último el nivel “muy bajo” (3%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos se desarrollaron en un clima familiar donde existió el desinterés en participar y realizar actividades recreativas en familia.

Tabla 10*Nivel del área moralidad religiosidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	65	43.3
Muy Bajo	47	31.3
Medio	38	25.3
Total	150	100.0

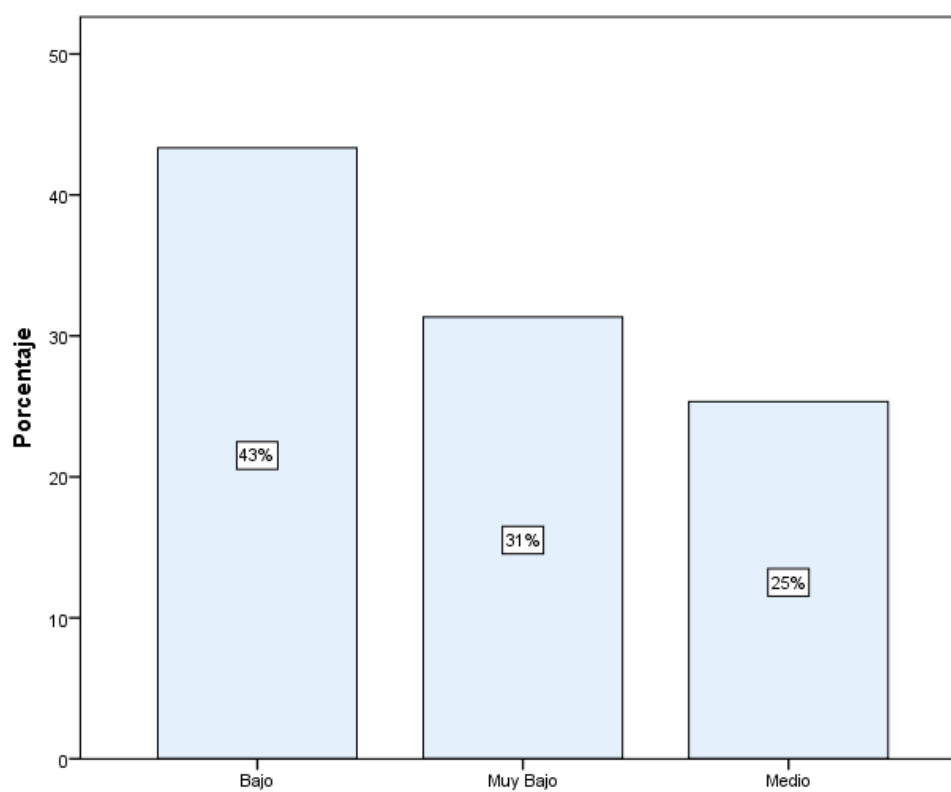
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 10. Descripción de "Moralidad Religiosidad"

Fuente: Tabla 10

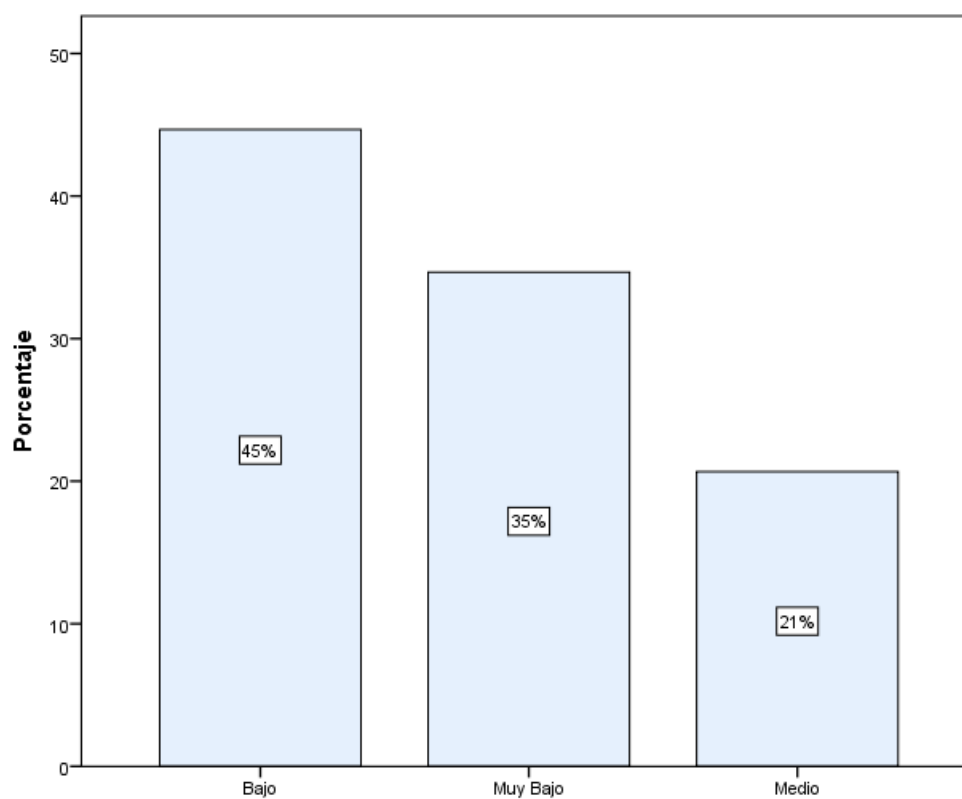
Interpretación

En la tabla 10 y figura 10, se observa que en el área “moralidad religiosidad” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (43%), seguido por el nivel “muy bajo” (31%) y por último el nivel “medio” (25%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran que en su clima familiar recibieron una escasa enseñanza en valores, así como un escaso fomento en la participación de actividades religiosas.

Tabla 11*Nivel de la Dimensión Estabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	44.7
Muy Bajo	52	34.7
Medio	31	20.7
Total	150	100.0

Fuente: Escala del Clima Social Familiar FESFigura 11. *Descripción de “Estabilidad”**Fuente: Tabla 11*

Interpretación

En la tabla 11 y figura 11, se observa que en la dimensión “estabilidad” del clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (45%), seguido por el nivel “muy bajo” (35%), y por último el nivel “medio” (21%).

Estos resultados explican que la mayor parte de los internos muestran que su clima familiar existió inadecuada organización para impartir roles y normas en la familia.

Tabla 12*Nivel del área organización*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	48.7
Medio	47	31.3
Muy Bajo	30	20.0
Total	150	100.0

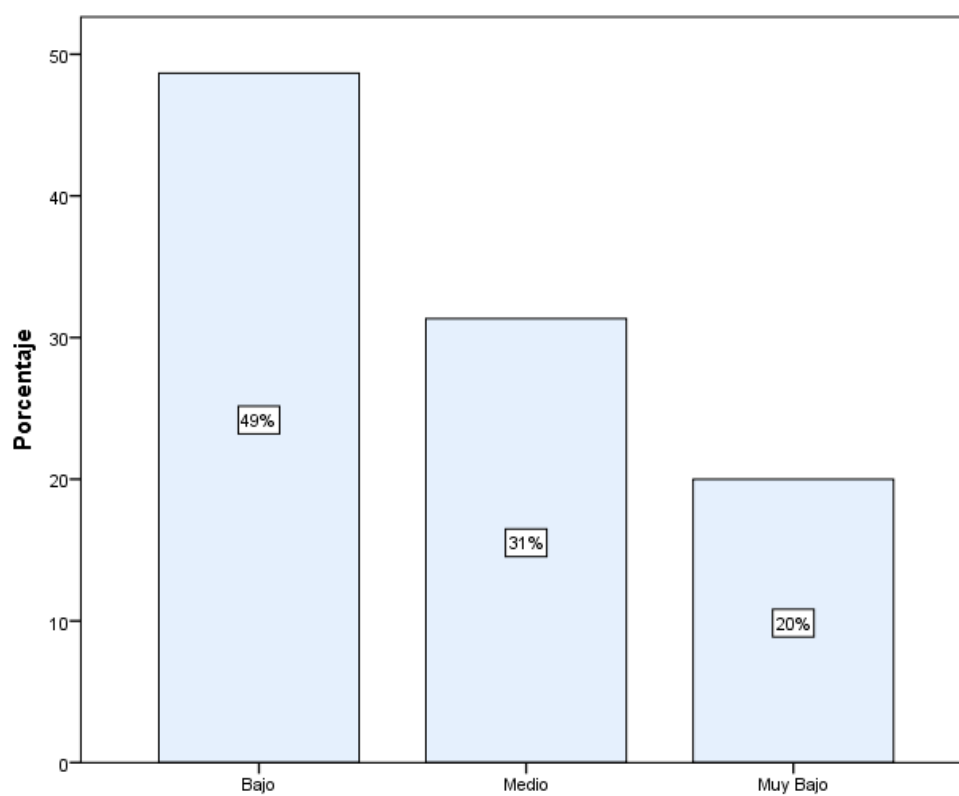
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 12. Descripción de "Organización"

Fuente: Tabla 12

Interpretación

En la tabla 12 y figura 12, se observa que en el área “organización” de la dimensión estabilidad del clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (49%), seguido por el nivel “medio” (31%) y por último el nivel “muy bajo” (20%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran en su clima familiar una falta de organización para la planificación de actividades y responsabilidades en la familia.

Tabla 13*Nivel del área control*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	79	52.7
Medio	48	32.0
Alto	23	15.3
Total	150	100.0

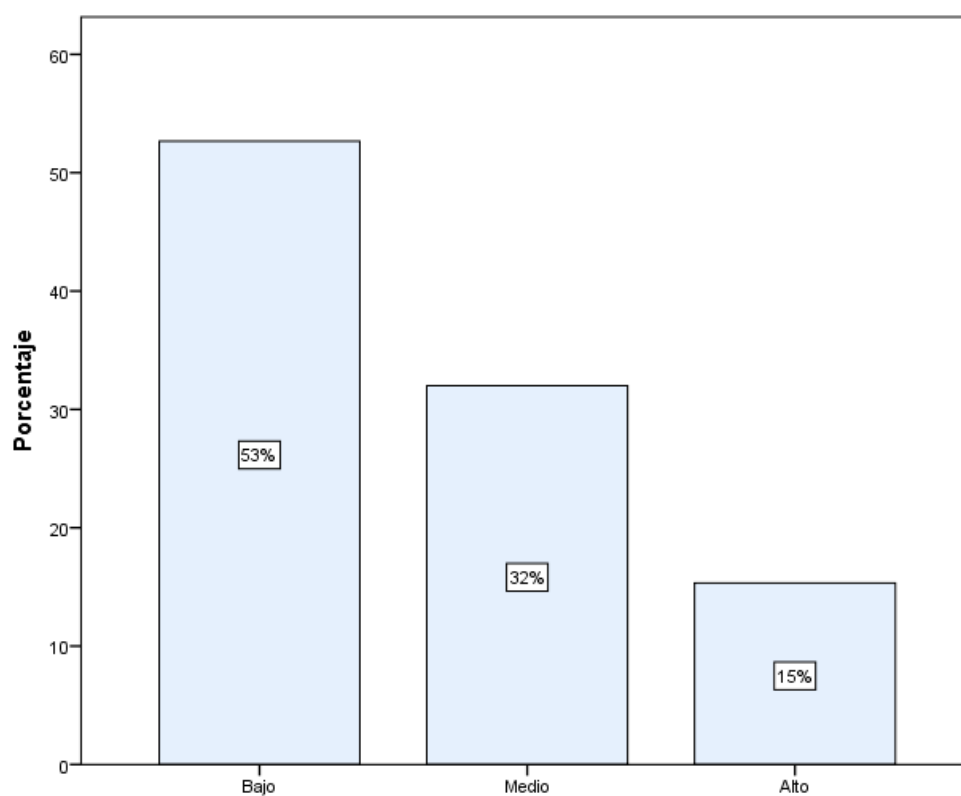
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 13. Descripción de "Control"

Fuente: Tabla 13

Interpretación

En la tabla 13 y figura 13, se observa que en el área “control” de la dimensión estabilidad del clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra con mayor porcentaje (53%), seguido por el nivel “medio” (32%) y por último el nivel “alto” (15%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran en su ambiente familiar una dificultad para establecer reglas y normas que no permitieron mantener un adecuado control sobre las actividades de sus miembros.

Tabla 14*Nivel de Clima Social Familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	93	62.0
Medio	33	22.0
Muy Bajo	24	16.0
Total	150	100.0

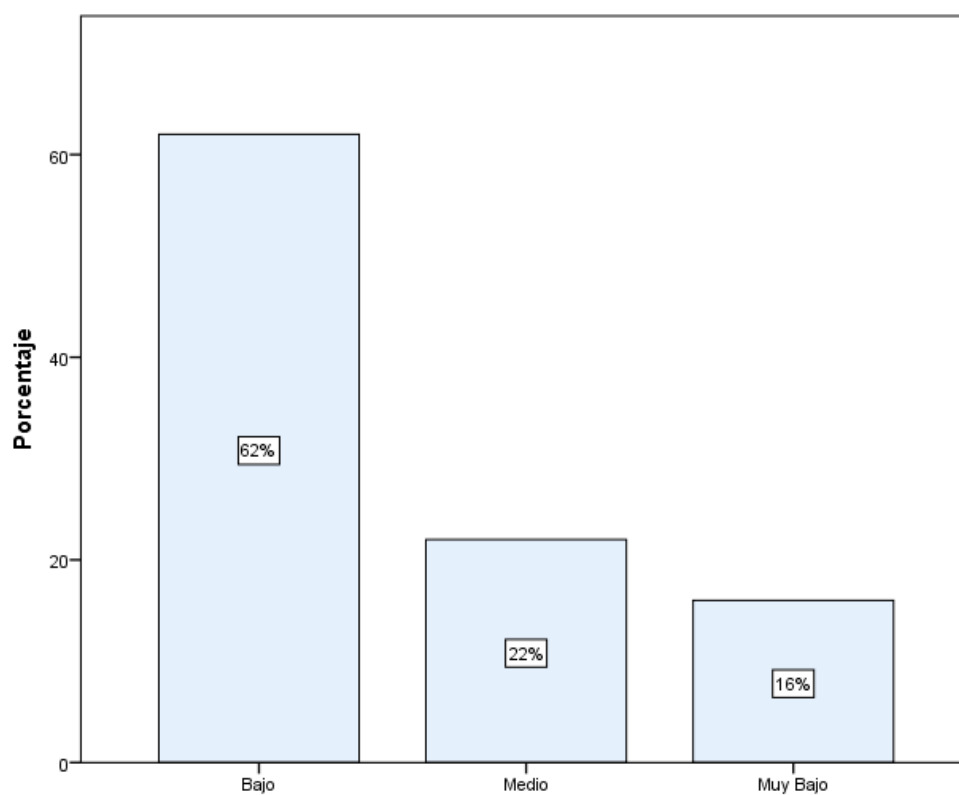
Fuente: Escala del Clima Social Familiar FES

Figura 14. Descripción del “Clima Social Familiar”

Fuente: Tabla 14

Interpretación

En la tabla 14 y figura 14, se observa en cuanto al clima social familiar, el nivel “bajo” se muestra como mayor porcentaje (62%), seguido del nivel “medio” (22%) y por último el nivel “muy bajo” (16%).

Este resultado muestra que la mayoría de los internos se desarrollaron dentro de un clima social familiar caracterizado por malas relaciones entre sus miembros, falta de oportunidades para estimular y favorecer su desarrollo personal, inadecuada organización familiar, ausencia de reglas y normas que dificultaron el funcionamiento familiar.

4.2. Contrastación de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1:

a) Formulación de la hipótesis:

H₀: El nivel de la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

H_a: El nivel de la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Determinación de la prueba estadística:

Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), para determinar si la distribución de datos es normal.

c) Modelo matemático:

$$D = \text{máx} |F_n(x) - F_0(x)|$$

d) Nivel de significancia: 5% = 0,05

e) Regla de decisión:

Si: p-valor < nivel de significancia → Rechazo de H₀

f) Cálculo del estadístico de prueba:

Dimensión	Estadístico	gl	Sig. (p)
Relaciones	.261	150	.000

Fuente: Kolmogorov Smirnov

g) Decisión

Como el valor p es menor al nivel de significancia, se comprueba que es estadísticamente significativa la evidencia de que el hecho no se debe a una mera coincidencia (al azar). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

h) Conclusión

Los resultados evidencian que la H_a es verdadera. En la Tabla 1 y Figura 1 de la dimensión “relaciones” del clima social familiar, se observa que el 48% de los participantes presentan un nivel bajo, seguido por el nivel “medio” (29%), seguido por el nivel “muy bajo” (19%) y por último el nivel “alto” (4%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar existía una inadecuada relación entre sus miembros, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 2:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “cohesión” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “cohesión” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 2 y Figura 2 del área “cohesión” de la dimensión relaciones, se observa que el 64% de los participantes presentan un nivel bajo, seguido por el nivel “medio” (27%) y por último el nivel “muy bajo” (9%).

Estos resultados indican que la mayor parte de internos perciben que en su clima familiar existió una baja compenetración de ayuda y de apoyo entre sus miembros, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 3:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “expresividad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “expresividad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados evidencian que la Ha no es verdadera. En la Tabla 3 y Figura 3 del área “expresividad” de la dimensión relaciones, se observa que el 57% de los participantes presentan un nivel medio, seguido por el nivel “bajo” (31%) y por último el nivel “alto” (12%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar algunas veces se daba la oportunidad para expresar sus opiniones y sentimientos, no comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 4:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “conflicto” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es alto.

Ha: El nivel del área “conflicto” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es alto.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 4 y Figura 4 del área “conflicto” de la dimensión relaciones del clima social familiar, se observa que el 43% de los participantes presentan un nivel alto, seguido por el nivel “medio” (39%), seguido por el nivel “muy alto” (12%) y por último el nivel “bajo” (7%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos perciben que en su clima familiar existía un inadecuado manejo de los conflictos y situaciones de agresividad entre sus miembros, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 5:

a) Formulación de la hipótesis:

H₀: El nivel de la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

H_a: El nivel de la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Determinación de la prueba estadística:

Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), para determinar si la distribución de datos es normal.

c) Modelo matemático:

$$D = \text{máx} |F_n(x) - F_0(x)|$$

d) Nivel de significancia: 5% = 0,05

e) Regla de decisión:

Si: p-valor < nivel de significancia → Rechazo de H₀

f) Cálculo del estadístico de prueba:

Dimensión	Estadístico	gl	Sig. (p)
Desarrollo	.345	150	.000

Fuente: Kolmogorov Smirnov

g) Decisión

Como el valor p es menor al nivel de significancia, se comprueba que es estadísticamente significativa la evidencia de que el hecho no se debe a una mera coincidencia (al azar). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

h) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la H_a es verdadera. En la Tabla 5 y Figura 5 de la dimensión “desarrollo” del clima social familiar, se observa que el 53% de los participantes muestran un nivel muy bajo, seguido por el nivel “medio” (35%), y por último el nivel “bajo” (11%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos no tuvieron en su familia la necesaria estimulación para propiciar su desarrollo personal, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 6:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “autonomía” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “autonomía” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 6 y Figura 6 del área “autonomía” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se observa que el 46% de los participantes presentan un nivel bajo, seguido por el nivel “medio” (34%), seguido del nivel “muy bajo” (11%) y por último el nivel “alto” (9%).

Estos resultados indican que la mayoría de los internos provienen de familias donde no se desarrollaron adecuadamente en la autonomía; cualidad que según Bernard (1995) es una habilidad esencial para la persona, pues le permite desarrollar su propio autoconcepto y vivir de manera independiente buscando su autorrealización, considerarse eficaz para tomar sus propias decisiones, ser consciente para auto controlarse y mantener un sentido de afrontamiento frente a las adversidades, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 7:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “actuación” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “actuación” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 7 y Figura 7 del área “actuación” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se observa que el 45% de los participantes presentan un nivel bajo, seguido por el nivel “medio” (26%), seguido por el nivel “muy bajo” (21%) y por último el nivel “alto” (9%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos tuvieron en su familia una escasa orientación hacia la búsqueda de objetivos, logros y metas personales, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 8:

a) Formulación de la hipótesis:

H₀: El nivel del área “Intelectual-cultural” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

H_a: El nivel del área “Intelectual-cultural” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la H_a es verdadera. En la Tabla 8 y Figura 8 del área “Intelectual-Cultural” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se observa que el 61% de los participantes muestran un nivel bajo, seguido por el nivel “muy bajo” (21%), seguido por el nivel “medio” (17%) y por último el nivel “alto” (2%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos tuvieron en su clima familiar un desinterés hacia las actividades intelectuales y culturales, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 9:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “Social-Recreativo” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “Social-Recreativo” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 9 y Figura 9 del área “Social-Recreativo” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se observa que el 50% de los participantes muestran un nivel bajo, seguido por el nivel “medio” (38%), seguido por el nivel “alto” (9%) y por último el nivel “muy bajo” (3%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos se desarrollaron en un clima familiar donde existió el desinterés en participar y realizar actividades recreativas en familia, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 10:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “Moralidad-Religiosidad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “Moralidad-Religiosidad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 10 y Figura 10 del área “Moralidad-Religiosidad” de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se observa que el 43% de los participantes muestran un “nivel bajo”, seguido por el nivel “muy bajo” (31%) y por último el nivel “medio” (25%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran que en su clima familiar recibieron una escasa enseñanza en valores, así como un escaso fomento en la participación de actividades religiosas, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 11:

a) Formulación de la hipótesis:

H₀: El nivel de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

H_a: El nivel de la dimensión “Estabilidad” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Determinación de la prueba estadística:

Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), para determinar si la distribución de datos es normal.

c) Modelo matemático:

$$D = \text{máx} |F_n(x) - F_0(x)|$$

d) Nivel de significancia: 5% = 0,05

e) Regla de decisión:

Si: p-valor < nivel de significancia → Rechazo de H₀

f) Cálculo del estadístico de prueba:

Dimensión	Estadístico	gl	Sig. (p)
Estabilidad	.229	150	.000

Fuente: Kolmogorov Smirnov

g) Decisión

Como el valor p es menor al nivel de significancia, se comprueba que es estadísticamente significativa la evidencia de que el hecho no se debe a una mera coincidencia (al azar). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

h) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la H_a es verdadera. En la Tabla 11 y Figura 11 de la dimensión “estabilidad” del clima social familiar, se observa que el 45% de los participantes muestran un nivel bajo, seguido por el nivel “muy bajo” (35%), y por último el nivel “medio” (21%).

Estos resultados explican que la mayor parte de los internos muestran que su clima familiar existió inadecuada organización para impartir roles y normas en la familia, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 12:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “organización” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “organización” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 12 y Figura 12 del área “organización” de la dimensión estabilidad del clima social familiar, se observa que el 49% de los participantes muestran un “nivel bajo”, seguido por el nivel “medio” (31%) y por último el nivel “muy bajo” (20%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran en su clima familiar una falta de organización para la planificación de actividades y responsabilidades en la familia, comprobándose así la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 13:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel del área “control” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel del área “control” del clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la Ha es verdadera. En la Tabla 13 y Figura 13 del área “control” de la dimensión estabilidad del clima social familiar, se observa que el 53% de los participantes muestran un nivel “bajo”, seguido por el nivel “medio” (32%) y por último el nivel “alto” (15%).

Estos resultados indican que la mayor parte de los internos muestran en su ambiente familiar una dificultad para establecer reglas y normas que no permitieron mantener un adecuado control sobre las actividades de sus miembros, comprobándose así la hipótesis alterna.

4.2.2. Hipótesis General:

a) Formulación de la hipótesis:

Ho: El nivel de clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 no es bajo.

Ha: El nivel de clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna año 2017 es bajo.

b) Determinación de la prueba estadística:

Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), para determinar si la distribución de datos es normal.

c) Modelo matemático:

$$D = \text{máx} |F_n(x) - F_0(x)|$$

d) Nivel de significancia: 5% = 0,05

e) Regla de decisión:

Si: p-valor < nivel de significancia → Rechazo de Ho

f) Cálculo del estadístico de prueba:

Variable	Estadístico	gl	Sig. (p)
Clima Social Familiar	.319	150	.000

Fuente: Kolmogorov Smirnov

g) Decisión

Como el valor p es menor al nivel de significancia, se comprueba que es estadísticamente significativa la evidencia de que el hecho no se debe a una mera coincidencia (al azar). En tal sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

h) Conclusión

Los resultados hallados evidencian que la H_a es verdadera. En la Tabla 14 y Figura 14 de la variable “clima social familiar”, se observa que el 62% de los participantes muestran un nivel bajo, seguido del nivel “medio” (22%) y por último el nivel “muy bajo” (16%).

Este resultado muestra que la mayoría de los internos se desarrollaron dentro de un clima social familiar caracterizado por malas relaciones entre sus miembros, falta de oportunidades para estimular y favorecer su desarrollo personal, inadecuada organización familiar, ausencia de reglas y normas que dificultaron el funcionamiento familiar, comprobándose así la hipótesis general.

4.3. Discusión

La presente investigación estudió el clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, año 2017, encontrándose que el 78% se ubica en el nivel bajo y muy bajo (Figura 14). Este resultado nos indica que el clima familiar en el que vivieron estuvo caracterizado por inadecuadas relaciones entre unos y otros, escaso fomento o estimulación del desarrollo personal, desorganización y falta de control entre sus miembros. Este resultado apoya la hipótesis planteada con los hallazgos de Morales (2010) en su estudio realizado en el Centro Penitenciario Cambio Puente de Chimbote, donde el 82% de los internos presentaron una categoría media a muy mala de su clima social familiar.

Así mismo, esta investigación estudió la dimensión “relaciones” del clima social familiar de los internos de la muestra, encontrándose que el 67% se ubica en el nivel bajo y muy bajo (Figura 1); resultado que indica que tuvieron poca relación con otros miembros de su familia, escasa compenetración, ayuda y apoyo familiar. Este resultado está asociado a un patrón de conducta delictiva como lo demuestra el estudio de Mcguire (2016) en una muestra de menores infractores en donde el porcentaje más alto se ubicó en la categoría medio a bajo en la dimensión relaciones de su clima social familiar. Como sostiene De la Cruz (2001) explica que el niño incorpora desde el primer año de su nacimiento, valores y actitudes que observa y aprende de la dinámica relacional entre sus miembros más directos y hermanos, de tal manera que si el clima familiar es bueno, propiciará un desarrollo positivo.

Se observa dentro de esta misma dimensión, que su correspondiente área “cohesión”, el 73% se ubica en el nivel bajo y muy bajo (Figura 2); resultado que indica la escasa unión, ayuda y apoyo entre sus miembros. Este resultado está asociado a un patrón de conducta delictiva como lo demuestra el estudio de Curiel (2017) en una muestra de 259 adolescentes de un centro de rehabilitación juvenil en Lima, donde aquellos que

cometieron atentado contra el patrimonio, el cuerpo y la salud, la libertad sexual y tráfico ilícito de drogas presentan un nivel bajo de cohesión en su clima social familiar.

Así mismo, se observa en esta dimensión el área “expresividad”, donde el 57% se ubica en el nivel medio (Figura 3); resultado que indica una regular permisividad para expresar sus opiniones, sentimientos y valoraciones en su ambiente familiar. Este resultado está asociado a un patrón de conducta agresiva como lo demuestra el estudio de Manobanda (2015) en una muestra de estudiantes de educación básica, encontrándose una relación significativa entre las variables clima social familiar y la conducta agresiva, demostrando que aquellos estudiantes que viven en familias donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión entre sus miembros presentaron altos niveles de agresividad. Como concuerda Mcguire (2016) en su estudio sobre clima social familiar de los menores infractores, donde un porcentaje medio y bajo se encontró en la dimensión relaciones, en que la percepción que tienen estos menores sobre sus familias es una falta de apoyo, desunión y un lugar en el que no pueden expresar sus opiniones y sentimientos.

También se resalta el resultado del área “conflicto”, encontrándose que el 55% se ubica en el nivel alto y muy alto (Figura 4); resultado que indica que existió en su clima familiar un inadecuado afrontamiento de la cólera y agresividad. Este resultado está asociado a un patrón de conducta grave como lo demuestra el estudio de Venegas (2013) en una muestra de 40 estudiantes de 14 y 18 años en donde el 83% de los estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría mala a muy mala en el área conflicto de su clima social familiar.

En cuanto a la dimensión “desarrollo” del clima social familiar de los internos de la muestra, el 64% se ubica en el nivel muy bajo y bajo (Figura 5); resultado que indicaría que su clima familiar no les proporcionó las condiciones necesarias para estimular adecuadamente su desarrollo personal, así como para ser competentes en la vida, tomar acertadas decisiones, integrarse en actividades intelectuales y culturales y para aprender y

desenvolverse con valores de tipo ético y religioso. Este resultado concuerda con el estudio de Chong (2015) donde se muestran niveles de percepción entre medios y bajos, explicando que dichos alumnos opinan que en su familia no se fomenta la autonomía, la actuación o competitividad en la escuela, el interés por actividades intelectuales, culturales y sociales, así como también la práctica de valores éticos y religiosos, concluyendo que los niveles de percepción están por debajo de lo normal. Tal como sostiene Hoffman, Paris y Hall (1996), una relación ausente y negligente con el niño impide el desarrollo emocional y social a lo largo de la vida. Las experiencias de los primeros años influyen en el concepto de sí mismo, en la autoestima y en las habilidades sociales que le permitirán relacionarse positivamente con otros.

Se observa dentro de esta misma dimensión que su correspondiente área “autonomía”, el 57% se ubica en un nivel bajo y muy bajo de autonomía familiar (Figura 6), lo cual demuestra que la mayoría de estos internos provienen de familias donde no desarrollaron adecuadamente su autonomía como para tomar decisiones asertivas, dejándose influenciar por terceras personas o grupo social, permitiendo que influyan en su conducta para cometer actos ilícitos. Como lo demuestra Marin (2016) en su estudio, en estudiantes de secundaria con problemas de consumo de drogas, donde el 50% y 25% se encuentra entre los niveles bajos y muy bajos en el área autonomía de la dimensión desarrollo. Como también lo demuestra Plaza (2016) en su estudio, en estudiantes de secundaria en donde el 83% se ubicó en el mayor porcentaje como nivel bajo, existiendo una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la autoestima.

En el área “actuación” del clima social familiar de los internos de la muestra, el 66% se ubica en el nivel bajo y muy bajo (Figura 7), lo cual demuestra que no tuvieron una adecuada estructura o guía familiar orientada hacia la búsqueda de objetivos, logros y metas personales. Es sorprendente que este resultado indique la escasa motivación de los padres como lo demuestra el estudio de Venegas (2013) en donde el 70% de estudiantes adolescentes con bajo rendimiento académico tienen padres con solo grado de

instrucción de primaria completa. Como explica Van Dijk (2012) en su estudio, un factor que no ayudó a los niños y niñas entrevistadas a quedarse en la escuela fue la baja escolaridad de sus propios padres, ya que estos no ayudaban en las tareas escolares ya que tenían dificultades para hacerlo. Así también Covadonga (2001) refiere que existe un mayor riesgo de que se produzca fracaso escolar en aquellas familias que tienen muchos hijos, pues a mayor número de hijos, menor es la atención recibida de sus padres, siendo peor aún si ambos trabajan o si la situación económica es complicada.

En cuanto al área “intelectual – cultural”, el 82% de los internos de la muestra se ubican en el nivel bajo y muy bajo (Figura 8), lo cual demuestra que en sus familias hubo un desinterés en fomentar y participar en actividades intelectuales y culturales. Esto corrobora con el testimonio de varios internos de la muestra, quienes refirieron que la vida de sus padres transcurría mucho tiempo en sus trabajos y poca participación en actividades del hogar, existiendo un déficit en la crianza de los hijos, sobre todo en la elección de una figura paterna que estimule su desarrollo intelectual y cultural. Este resultado refuerza lo planteado en la anterior área “actuación”, puesto que la escasa disposición de los padres para el seguimiento y supervisión de las actividades escolares de sus hijos fue un déficit para estimular un mejor rendimiento escolar.

Con respecto al área “social – recreativo”, se observa que el 53% de los internos se ubican en el nivel bajo y muy bajo (Figura 9), este resultado se apoya en varios de los testimonios de los internos quienes afirmaron que en sus familias no solían practicarse actividades recreativas en familia. El aspecto de la actividad social recreativa en familia es importante ya que permite a los padres poder usar este tiempo de calidad para educar, aconsejar, mejorar sus relaciones y expresar emociones entre padres e hijos. (Cahuasquí, 2015).

De manera negativa también fueron los resultados del área “moralidad – religiosidad”, en donde el 74% de los internos de la muestra se ubican en el nivel bajo y muy bajo (Figura 10), lo cual demuestra que en su clima familiar no recibieron adecuada enseñanza y práctica sobre los valores, así como el fomento hacia el interés de participar en actividades religiosas. De hecho, se observa de manera impactante en investigaciones anteriores que el valor y práctica de la religiosidad se adquiere dentro de un establecimiento penitenciario, como se muestra en el estudio de Panduro (2015) que el 54% de los internos de un pabellón se ubican en el nivel promedio, mostrando interés en las prácticas de valores éticos y religiosos, como la oración, el perdón, participación en actividades religiosas, reconociendo sus faltas, mostrando arrepentimiento y hacer distinción entre lo bueno y lo malo. Como sostiene Zambrano (2011) la familia debe fomentar desde edades muy tempranas la espiritualidad y la fe en sus hijos. Como explica también Erikson (citado en Saavedra y Veliz, 2015), la adolescencia es una fase de conflictos y de construcción de una identidad; y paralelamente la familia cumple el rol de inspirar a sus hijos en la formación de su ideología cultural y religiosa.

En cuanto a la dimensión “estabilidad” del clima social familiar, el 80% de los internos de la muestra se ubican en el nivel bajo y muy bajo (Figura 11). Así mismo, dentro de esta dimensión se encuentra el área “organización” en que el 69% se ubica en un nivel bajo a muy bajo (Figura 12) y por último el área “control” en donde se muestra que el 53% se ubica en un nivel bajo (Figura 13). Estos resultados demuestran que los internos percibieron que su clima familiar carecía organización para planificar actividades y responsabilidades dentro del hogar, así como también la ausencia de control parental. Cabe mencionar que algunas manifestaciones de los internos mencionan la ausencia del padre por motivos de trabajo, separación con la madre, muerte y privación de su libertad. Esto nos estaría indicando que ante la ausencia o bajo control parental, los demás miembros, especialmente los hijos, no seguían reglas y normas, lo que dificultaba mantener un adecuado control sobre sus conductas. Como explican Montañés, Bartolomé, Montañés y Parra (2008) un mal control parental de los padres sobre aquello que hacen

sus hijos, dónde y con quién, está relacionado con diversos comportamientos de riesgo, como la delincuencia, las drogas o el mal rendimiento académico.

En conclusión, estos hallazgos indican que esta población poco estudiada creció en un ambiente con carencias en sus relaciones, desarrollo y estabilidad familiar. Resultados que son considerados por el presente estudio como un factor causal del comportamiento delictivo si el ser humano se desarrolla en un clima social familiar negativo. Tal y como manifiesta Pereira y Pino (2011) la familia es un lugar para estimular el desarrollo y ajuste psicosocial del individuo; es decir, que el ambiente percibido por sus miembros en especial los hijos, cumple una influencia significativa en su conducta social. También como demuestra la investigación de Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2009) en su estudio sobre la relación entre el clima social familiar y clima escolar, en una muestra de 1319 adolescentes, estos investigadores hallaron que la calidad de clima familiar influye en el comportamiento del adolescente, pudiendo influir negativamente en su desarrollo psicosocial, generando así mismo, una actitud negativa ante figuras de autoridad en el hogar, escuela y sociedad.

Finalmente, tal como sostiene Moss (1974) citado por Aguirre (2015) afirmando que el rol general que cumple una familia es ser el principal formador del comportamiento humano, combinando variables organizacionales, sociales y físicas, las que afectarán directamente sobre el desarrollo humano del individuo. En tal sentido, el presente estudio considera que es importante mostrar el impacto y realidad que tiene la influencia familiar sobre el comportamiento delictivo y poner el principal foco de atención en la familia peruana, la cual se ve sometida constantemente a diversas agresiones desde adentro y fuera del hogar, con la finalidad de generar urgentemente programas de acercamiento y atención al clima social familiar en cada comunidad del Perú.

CONCLUSIONES

1. El clima social familiar de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que crecieron y se desarrollaron dentro de un clima familiar caracterizado por inadecuadas relaciones entre sus miembros, falta de condiciones para favorecer su desarrollo personal, escasa organización familiar, dificultad para establecer reglas y normas las cuales dificultaron la posibilidad de ejercer un adecuado control sobre sus conductas.
2. La dimensión “relaciones” del clima social familiar de la mayoría de los internos, presenta un nivel bajo. Lo que indica que tuvieron poca relación con otros miembros de su familia.
3. El área “cohesión” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que existió una baja compenetración de ayuda y de apoyo entre sus miembros.
4. El área “expresividad” de la mayoría de los internos presenta un nivel medio. Lo que indica que hubo una regular permisividad para expresar sus opiniones, valoraciones y sentimientos.
5. El área “conflicto” de la mayoría de los internos presenta un nivel alto. Lo que indica que existió un escaso afrontamiento ante la cólera, así como situaciones frecuentes de agresividad y conflictos interpersonales entre sus miembros.

6. La dimensión “desarrollo” del clima social familiar de la mayoría de los internos, presenta un nivel bajo. Lo que indica que no se les proporcionó las condiciones necesarias para su desarrollo personal.
7. El área “autonomía” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que provienen de familias donde no desarrollaron adecuadamente su autonomía como para tomar decisiones asertivas, dejándose influenciar por terceras personas o grupo social, permitiendo que influyan en su conducta para cometer actos ilícitos.
8. El área “actuación” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que demuestra que en su clima familiar existió una escasa orientación hacia la búsqueda de objetivos, logros y metas personales.
9. El área “intelectual - cultural” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que en su ambiente familiar existió un desinterés hacia las actividades intelectuales y culturales.
10. El área “social - recreativo” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que hubo un desinterés en participar o realizar actividades recreativas en familia.
11. El área “moralidad - religiosidad” de la mayoría de los internos presenta un nivel muy bajo. Lo que indica que recibieron una escasa enseñanza en valores, así como un bajo fomento en participar en actividades religiosas.
12. La dimensión “estabilidad” del clima social familiar de la mayoría de los internos, presenta un nivel bajo. Lo que indica que su clima familiar existió una escasa

organización para planificar actividades y responsabilidades, así como la falta de control sobre las conductas de sus miembros.

13. El área “organización” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que en su clima familiar existió una falta de organización para la planificación de actividades y responsabilidades en la familia.
14. El área “control” de la mayoría de los internos presenta un nivel bajo. Lo que indica que en su clima familiar hubo dificultad para establecer reglas y normas que dificultaron la posibilidad de ejercer un control sobre las conductas de sus miembros y que predominó el descontrol sobre las actividades personales.

RECOMENDACIONES

1. Motivar a estudiantes y profesionales de la salud mental a ejecutar más investigaciones sobre esta población poco estudiada, ya que como profesionales de la salud, debemos buscar y dar a conocer a la sociedad los factores que causan el comportamiento delictivo.
2. Los institutos nacionales penitenciarios del Perú podrían dar las facilidades a estudiantes y profesionales de Psicología con la finalidad de realizar estudios con la población penitenciaria y enriquecer los conocimientos sobre el comportamiento delictivo.
3. Plantear y ejecutar de manera urgente programas más efectivos de prevención a las familias peruanas, especialmente a las más vulnerables a los factores de riesgo.
4. El ministerio de educación necesita crear un departamento psicológico en cada institución educativa a cargo de uno o dos profesionales de psicología para nivel primario y secundario, con el fin de orientar, sensibilizar y crear programas de prevención y promoción de la sana convivencia familiar que ayude a los hijos al desarrollo positivo de su personalidad.
5. Generar espacios de encuentro e interrelación para parejas y matrimonios con la finalidad de recibir orientación y práctica en pro de una relación saludable, esto a cargo de un profesional especialista en psicología.
6. Generar espacios de encuentro e interrelación entre adolescentes y padres, ya que el rol que cumple la familia es de vital importancia como soporte ante dificultades o situaciones de riesgo.

7. Implementar y mejorar las escuelas para padres que existen en la actualidad, siendo estas más prácticas en función a resolver los problemas más comunes dentro de una familia, a través de talleres y grupos de trabajo.
8. Propiciar espacios de conversación con la comunidad para compartir esta investigación y generar el impacto que posee el clima social familiar como factor influyente del comportamiento humano.
9. Crear urgentemente una ley para que todas las instituciones educativas sean implementadas con dos profesionales en psicología.
10. Fortalecer la reinserción social de los internos con programas donde puedan realizar labores comunitarias en la sociedad, así como realizar visitas a escuelas o centros de rehabilitación juvenil donde puedan desplegar su testimonio, despertando su altruismo y sentido de vida.
11. Implementar una terapia de choque, donde se enfrente a jóvenes focalizados con situaciones reales de internos del sistema carcelario, con la finalidad de sensibilizarlos a romper con los ciclos de violencia, crimen y drogas que amenazan en convertirlos en la masa delictiva del futuro.
12. Fortalecer los programas psicoterapéuticos intramuros con el desarrollo de talleres socio-familiares donde se integren a los miembros más directos del propio interno.

REFERENCIAS

- Akers, R. L. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de prevención y tratamiento de la delincuencia*. Madrid, España: Dykinson.
- Aguirre, D. M. (2015) *Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa "Perú Canadá"*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Tumbes, Perú.
- Aguirre, C. M. (2013). *Clima social familiar y adicción a internet en adolescentes*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Santa María. Arequipa, Perú.
- Agurto M. (2012). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas de educación secundaria de la institución educativa Alberto Pallete Rodríguez del distrito de Máncora*. Tesis de Pregrado. Universidad Católica los Ángeles. Chimbote, Perú. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000033815>
- Aquize A. & Nuñez P. (2015). *Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Puno, Perú.
- Alarcón M. & Urbina S. (2009). *Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros*

- educativos públicos del sector Jerusalén – distrito de la Esperanza*. Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Alemán A. (2012). *Clima social familiar de las adolescentes embarazadas San Jacinto*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Tumbes, Perú.
- Beavers R. (1981). *Un modelo sistémico de familia*. España: Editorial Publican
- Benites L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura N°12*. Lima. UPSMP.
- Bernard B. (1995). Fostering resilience in children, Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, University of Illinois.
- Brandshaw C., Glaser B., Calhoun G. y Bates J (2006). Beliefs and practices of the parents of violent and oppositional adolescents: an ecological perspective. *The Journal of Primary Prevention*, 27, 245-263.
- Bronfenbrenner C. (1987). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Editorial Dykinson
- Buelga S., Musitu G., & Murgui S. (2009). Relaciones entre la reputación social y la agresión relacional en la adolescencia. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9, 127-141
- Caballero G. (2015). *Perú tiene la más alta tasa de delincuencia en Latinoamérica*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/politica/actualidad/peru-tiene-mas-alta-tasa-delincuencia-latinoamerica-noticia-1805807>

- Cahuasquí C. (2015). *Clima social familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ambato, Ecuador.
- Carrillo L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada, España.
- Céspedes A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile: Editorial B S.A.
- Chong A. (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza*. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.
- Chuquimajo H. (2014). *Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Cloward R. & Ohlin L. (1960). *Delinquency and Opportunity: A study of delinquent Gangs*. Glencoe, Ill.: The Free Press
- Covandonga R. (2001). *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/38820954.pdf>
- Condori A. & Falcón E. (2011). *Clima social familiar, estrés y riesgo suicida en adolescentes de tres Instituciones Educativas Nacionales del Cono Sureste Arequipa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú.

- Cruz E. (2010). *Los menores de edad infractores de la ley penal*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- Cruz P. (2013). Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. *Revista de Investigación Psicológica*, 16(2), 157-179
- Curiel L. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica. Lima, Perú.
- De la Cruz R. (2001) *Inventario de adaptación de conducta*. (3ª ed.) Madrid, España: TEA Ediciones.
- Del Carpio M. (2016). *Informe estadístico penitenciario enero 2016*. Recuperado de: <https://www.inpe.gob.pe/revistas/estadistica/2016/enero2016/mobile/index.html>
- Delgado M. & Gálvez N. (2016). *Clima social familiar y depresión en adolescentes*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Santa María. Arequipa, Perú.
- Díaz D. (2012). Clima social familiar y estrés en los profesores de educación básica regular de la provincia de Ilo. *Revista de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Tacna*, 4(1), 39-52
- Díaz M. & Salas Z. (2015). *Clima social familiar y personalidad en adolescentes escolares*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Santa María. Arequipa, Perú.
- Estrada I. (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Editorial Posada.

- Eysenck H. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad* (4ta ed.). Barcelona, España: Fontanella.
- Freud S. (1989). *Obras completas. El delincuente por sentimiento de culpa*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Fuentes O. (2016). *Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la Institución Educativa Galileo Galilei*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles. Chimbote, Perú.
- Garrido V. (2005). *¿Qué es la psicología criminológica?*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Gibbs C. (2003). *Moral development and reality: Beyond the theories of Kohlberg and Hoffman*. Thousand Oaks, EE.UU: Sage
- Glaser D. (1956). Criminality theories and behavioral images. *American Journal of Sociology*. 61(5).
- Gómez A. & Bonilla S. (2011). *Percepción del menor infractor de su dinámica familiar*. Tesis de Licenciatura. Corporación Universitaria Lasallista. Caldas, Colombia.
- Gottfredson M. & Hirschi T. (1990). *A general theory of crime*. Standford, EE.UU.: Standford University Press.
- Herrera S.P (1977). Familia funcional y disfuncional: un indicador de salud. *Revista Cubana Medicina General Integral*, 13, 591-595.
- Hoffman L, Paris S, & Hall E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy*. España: Editorial S.A. McGraw-Hill

- Huerta R. (1999). *Influencia de la familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socio económica baja*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Isaza V. & Henao L. (2012). *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 15, 253-271. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147125259015>
- Jalire C. (2015). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la institución Educativa Politécnico Regional Los Andes*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Puno, Perú.
- Jaureguizar J. & Ibabe I. (2012). Conductas violentas de los adolescentes hacia las figuras de autoridad: el papel mediador de las conductas antisociales. *Revista de Psicología Social*, 27(1), 7-24.
- Jeffery, C. (1978). Criminology as an interdisciplinary behavioral science. *Criminology*, 16, 149-169
- Krahé B. (2001). *The social psychology of aggression*. Philadelphia: Psychology Press Taylor Francis Group
- León C. (2016). *Clima social familiar y la depresión de los internos por delito de violación del Instituto Nacional Penitenciario de Lima*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Lewis O. & Roseblum U. (1974). *Modelo ecológico del clima social familiar*. Estado Unidos: Editorial S.A.

Llave T. (2012). *Abuso sexual: estadísticas para la reflexión y pautas para la prevención.*

Recuperado de

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/libro_abusosexual.pdf

Macguire R. (2016). *Clima social familiar de los menores infractores de los juzgados de*

familia. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Tumbes, Perú.

Manobanda M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas*

en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa

general Eloy Alfaro. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Ambato,

Ecuador.

Marín P. (2016). *Dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del*

cuarto año de educación secundaria con problemas de consumo de drogas en la

Institución Educativa los Libertadores de América. Tesis de Licenciatura.

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Pucallpa, Perú.

Matalinares M., Arenas C., Sotelo L., Diaz G., Dioses A., Yaringaño J., Tipacti R. (2010).

Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima.

Recuperado de

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf

pdf

Minuchin S., Fishman Ch. (1996). *Familias y terapia familiar.* Barcelona: Editorial

Gedisa S.A. España.

- Monroy A. (2002). *Salud y sexualidad en la adolescencia y juventud*. México: Editorial Pax México.
- Montañés M, Bartolomé R., Montañés J. & Parra M. (2008). *Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3003557.pdf>
- Moreno R., Estévez L., Murgui P. & Musitu O. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia en la adolescencia. *Revista de Psicología y Terapia Psicológica*, 9(1), 123-136.
- Morgado I. (2007). *Emociones e inteligencia social. Las claves para una alianza entre los sentimientos y la razón*. Barcelona, España: Ariel
- Moss R. & Trickett E. (1993). *Escala de clima social familiar*. España: Editorial TEA Ediciones.
- Moss S. & Trickett E. (1974). *Escalas de clima social: Escala de clima social en la familia*. España: Editorial TEA Ediciones.
- Moss R. (1996). *Preliminary Manual for Family Environment Scale*. California: Consulting Psychologist Press.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial de la salud*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf

- Palma J. (2012). *Clima social familiar y agresividad*. Recuperado de <http://josuepalmafeijoo.blogspot.com/2012/03/mi-tesis-resumen-la-investigacion.html>
- Plaza P. (2016). *Dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Prisma Internacional, Yarinacocha, Ucayali*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Quispe D. (2014). *Clima social familiar de los pobladores del centro poblado de Chocobamba*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Huánuco, Perú.
- Panduro C. (2015). *Dimensión desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N° 6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Palacios J & Rodrigo M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Madrid: Editorial Alianza.
- Papalia (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia. 9na ed.* México: Editorial Interamericana.
- Pedreros H. (2014). *Clima social familiar de escolares con hábitos de estudio negativo de la I.E César Tello Rojas*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.

- Pereira M. & Pino M. (2011). *Un programa de intervención pedagógica*. Recuperado de http://consumoetico.webs.uvigo.es/textos/textos/1interven_pedagogica_edu_familiar.doc
- Pezúa V. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño de 6 a 9 años*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Piaget J. (1939). *El juicio moral en el niño*. París: Editorial Paidós.
- Ponce M. (2003). *Relación entre el clima social familiar e inteligencia emocional*. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Ramírez A. (2016). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales, Nuevo Chimbote*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Redondo S. (2008). *Manual para el tratamiento psicológico de los delincuentes*. Madrid, España: Pirámide.
- Retamozo G. (2012). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación básica regular*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica de Santa María. Arequipa, Perú.
- Rodríguez R. (2014). La familia en la constitución política del Perú. Recuperado de <https://agoraabierta.lamula.pe/2014/05/01/la-familia-en-la-constitucion-politica-del-peru/rafaelrodriguez/>
- Roiz P. (2000) *Teoría de la comunicación*. Madrid: Universidad Complutense Madrid.

- Saavedra B. & Veliz C. (2015). *Clima social familiar y consumo de alcohol en adolescentes de 13 a 16 años de una I.E de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Satir V. (1983). *Psicoterapia familiar conjunta*. México: Editorial La Prensa Médica Mexicana.
- Sánchez A. (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Santiago R. (2016). *Clima social familiar en adolescentes del Child Development Sponsorship Project Luz Divina*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Santos L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades de los alumnos de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Silva R. (2008). *Desarrollo de la autoestima de estudiantes de enseñanza media del Colegio San Agustín de Valdivia*. Tesis de Postgrado. Universidad Austral De Chile. Valdivia, Chile.
- Skinner F. (1978). *Reflexiones sobre conductismo y sociedad*. México: Editorial Trillas.
- Sotomayor D. (2015). *La transexualidad del progenitor: cambio de estado civil, sus derechos y obligaciones ante el interés del niño, niña y adolescente*. Tesis de Postgrado. Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

- Sutherland E. (1974). A Theory of crime: Differential association. *Crime: Readings, Crime and society*. 1, 170-172. Thousand Oaks, EE.UU.: Pine Forge Press.
- Sutherland E. (1940). White collar criminality. *American Sociological Review* 5 (1).
- Theilgaard G. (1983). Aggression and the XYY personality. *Internacional Journal Law & Psyquiatric*, 6, 413-421.
- Torres A. (2013). *El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odría*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohoman. Tacna, Perú.
- Van Dijk S. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y sus maestros. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17 (52), 115-139.
- Vargas J. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. Tesis de Doctorado. CONICET. Libertador San Martín, Argentina.
- Venegas S. (2013). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas del 3ero y 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Venegas S. (2013). *Clima social familiar de los estudiantes con bajo rendimiento académico del 4to y 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales, Nuevo Chimbote*. Recuperado de <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/278/183>

Zavala G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zambrano A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Tesis de Grado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

Zuckerman M. (1974). The sensation seeking motive. *Progress in experimental personality research* 7, 79-148.

ANEXOS

ANEXO A**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Buen día, mi nombre es Ricardo Torres Linaja y me encuentro trabajando en una investigación como parte de mi formación en Psicología. El título del estudio es “Clima Social Familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay Tacna, 2017”. En este sentido solicito tu participación voluntaria como parte de este estudio. El mismo consta de la aplicación de un cuestionario, el cual contiene una serie de frases las cuales buscan conocer su opinión sobre sus vivencias personales, por lo que serán anónimas. Así mismo los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial, es decir, tu identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de ella, y los resultados de las pruebas aplicadas servirán para los fines académicos del estudio. Si estás de acuerdo con participar, por favor marca con un aspa la alternativa correspondiente.

Agradeciendo de antemano tu participación, me despido.

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> Acepto participar como parte de este estudio. |
| <input type="checkbox"/> No acepto participar como parte de este estudio. |

Fecha: ___/ ___/ ____

ANEXO B

INSTRUCCIONES GENERALES

Emplee un lápiz o un bolígrafo de tinta negra para rellenar el cuestionario.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.

Todas las frases tienen dos opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción.

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o tache, o bien un “visto”. Recuerde: No se deben marcar dos opciones. Marque así:



Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario.

Confidencialidad

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. Además, como usted puede ver, en ningún momento se le pide su nombre.

De antemano: ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO C

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Instrucciones

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero). Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		

24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		

62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

ANEXO D
INFORME DE ASESORÍA DE TESIS



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
Avenida Bolognesi N° 1177
FONO-FAX 415851
TACNA - PERU



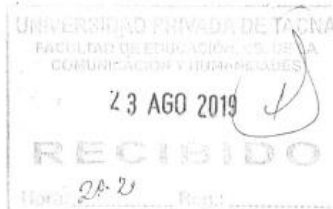
Facultad de Educación Cs de la Comunicación y Humanidades

AL : Mag. PATRICIA NUE CABALLERO
Decana de la FAEDCOH - UPT

DEL : Ps. FERNANDO HEREDIA GONZALES
Docente de la FAEDCOH

ASUNTO : Culminación de asesoría de Tesis..

FECHA : Tacna, 2019 agosto 23

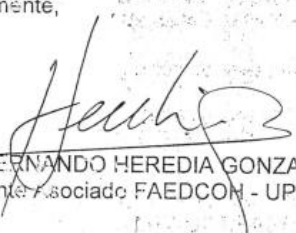


Me dirijo a usted con el fin de informarle en cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución 2447-D-2017-UPT/FAEDCOH, que, se ha culminado con el proceso de asesoramiento de la Tesis titulada "EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS INTERNOS DEL PABELLON DE MAXIMA SEGURIDAD DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VARONES SAN PEDRO DE POCOLLAY TACNA, AÑO 2017", presentada por el bachiller RICARDO ARTURO TORRES LINAJA.

En tal sentido, sugiero que prosiga con los tramites correspondientes.

Es cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,


Psic. FERNANDO HEREDIA GONZALES
Docente Asociado FAEDCOH - UPT

c.c.
Archivo

ANEXO E
INFORME DICTAMINADORA DE TESIS



Tacna 30 de octubre del 2019

Informe N° 006-2019-II-BBCN/D.FAEDCOH/UPT

Señora

Mag. PATRICIA ROSA MARÍA NUÉ CABALLERO

DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES.

PRESENTE

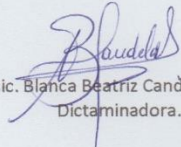
ASUNTO: Dictamen de Tesis Resolución N° 262-D-2019-UPT/FAEDCOH

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para hacer de su conocimiento que se ha efectuado la revisión del trabajo de tesis presentado por el Bach. Sr. Torres Linaja, Ricardo Arturo, proyecto de tesis que el graduado presentó oportunamente a esa dirección, el mismo que no ha tenido observaciones por lo que queda lista, concluida y a satisfacción del desarrollo de la tesis titulada: "EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS INTERNOS DEL PABELLON DE MÁXIMA SEGURIDAD DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE VARONES SAN PEDRO DE POCOLLAY", Presentada por el mencionado Bachiller, para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

SE PROPONE:

Continuar con el siguiente paso administrativo, por cuanto la tesis reúne las condiciones del caso.

Atentamente


Psic. Blanca Beatriz Candela Najar
Dictaminadora.

ANEXO F

INFORME DICTAMINADOR DE TESIS

INFORME N°002 – 2019 – UPT/FAEDCOH – JE – VVBA

A : Mgr. Patricia Nué Caballero
DECANA FAEDCOH

DE : Mgr. Víctor Bravo Alarcón
Dictaminador de Tesis

ASUNTO : REVISIÓN Y/O APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS titulado: “El clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay”.

Presentado por el Bachiller:
 Ricardo Arturo Torres Linaja

REFERENCIA : RESOLUCIÓN N°262 – D – 2019 – UPT/ FAEDCOH.

FECHA : Tacna, 06 de Noviembre de 2019

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia para comunicarle que el jurado evaluador, nombrado según resolución de Decanato N° 262 – D – 2019 – UPT/FAEDCOH. Realizó la revisión del Proyecto de Tesis, titulado:


“El clima social familiar de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de varones San Pedro de Pocollay”. Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

Se indica que:

1. Sí está correctamente escrito (redacción, ortografía, orden, etc.).
2. Sí refleja lo indicado por el título.
3. Sí usa las referencias adecuadamente.
4. Sí menciona la fuente de todo trabajo no original (figuras, datos, conclusiones, étc).

En conclusión, considero:

1. Este documento puede ser aceptado como Tesis después de realizarle cambios menores (indicados en la carátula del ejemplar de la tesis).


 Mgr. Víctor Valentín Bravo Alarcón
 Dictaminador de Tesis

