

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



INFLUENCIA DEL PROGRAMA SCRATCH EN EL PENSAMIENTO
COMPUTACIONAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ
ALFÉREZ MARIANO SANTOS MATEOS, TACNA 2018

TESIS

Presentado por:

Bach. Renzo Alberto Taco Coayla

Asesor:

Mag. Juan Quinteros Escobar

Para Obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA

TACNA – PERU

2019

AGRADECIMIENTOS

A mis hijos, mi esposa por creer y confiar en mí.

DEDICATORIA

A mi Madre.

Gestora de mi realización
personal, por su abnegada labor, su
permanente compañía y seguimiento.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Agradecimientos	ii
Dedicatoria	iii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
1.2.1. Interrogante principal	6
1.2.2. Interrogantes secundarias	6
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.4.1. Objetivo general	8
1.4.2. Objetivos específicos	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.1.3. Antecedentes locales	13
2.2. BASES TEÓRICAS	14
2.2.1. Programa Scratch	14
2.2.1.1. Características del Programa Scratch	17

2.2.1.2. Dimensiones del Scratch	19
2.2.2. Pensamiento computacional	21
2.2.2.1. Dimensiones del Pensamiento Computacional	23
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	27
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	29
3.1. HIPÓTESIS	29
3.1.1. Hipótesis general	29
3.1.2. Hipótesis específicas	29
3.2. VARIABLES E INDICADORES	30
3.2.1. Identificación de la Variable Independiente	30
3.2.1.1. Indicadores	30
3.2.1.2. Escala	30
3.2.1.3. Categoría para la medición de la Variable	30
3.2.2. Identificación de la Variable Dependiente	30
3.2.2.1. Indicadores	31
3.2.2.2. Escala	31
3.2.2.3. Categoría para la medición de la Variable	31
3.2.3. Operacionalización de las Variables	32
3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	32
3.3.1. Tipo de Investigación	32
3.3.2. Diseño de Investigación	33
3.4. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	34
3.5.1. Población	34
3.5.2. Muestra	34
3.5.3. Unidad de estudio	40
3.6. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	40
3.6.1. Procedimiento	40
3.6.2. Técnicas e instrumentos	41
3.6.3. Procesamiento de datos	46
CAPITULO IV	47

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	47
4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	49
4.3. RESULTADOS	49
4.3.1. Resultados del manejo del Programa Scratch	49
4.3.1.1. Criterios estéticos	49
4.3.1.2. Criterios operacionales	56
4.3.2. Resultados del Pensamiento Computacional	65
4.3.2.1. Conceptos computacionales	65
4.3.2.2. Prácticas computacionales	84
4.3.2.3. Perspectivas computacionales	101
4.3.3. Resultados según grado	109
4.3.3.1. Scratch	109
4.3.3.2. Pensamiento Computacional	111
4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	114
4.4.1. Comprobación de hipótesis general	114
4.4.1.1. Modelo lineal	114
4.4.1.2. Coeficientes	114
4.4.1.3. Análisis y toma de decisión	116
4.4.2. Comprobación de hipótesis específicas	116
4.4.2.1. Comprobación de hipótesis específica 1	116
4.4.2.2. Comprobación de hipótesis específica 2	118
4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	119
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	124
5.1. CONCLUSIONES	124
5.2. RECOMENDACIONES	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127
APENDICE	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables	32
Tabla 2	Grado de los evaluados	35
Tabla 3	Edad de los evaluados	36
Tabla 4	Género de los evaluados	37
Tabla 5	Familiares con los que vive	39
Tabla 6	Relación dimensión, indicador e ítem de la variable Programa Scratch	42
Tabla 7	Relación dimensión, indicador e ítem de la variable Pensamiento Computacional	44
Tabla 8	¿Qué es Scratch?	50
Tabla 9	¿Qué puedo crear con Scratch?	52
Tabla 10	Requerimiento para crear en Scratch	53
Tabla 11	Botón herramientas	55
Tabla 12	Movimientos en Scratch	56
Tabla 13	Sonido en Scratch	58
Tabla 14	Botón detener	59
Tabla 15	Comando mover	61
Tabla 16	Inicio al programa	63
Tabla 17	Historias interactivas	64
Tabla 18	Secuencias 1	66
Tabla 19	Secuencias 2	68
Tabla 20	Secuencias 3	69
Tabla 21	Secuencias 4	71

Tabla 22	Ciclos 1	72
Tabla 23	Ciclos 2	74
Tabla 24	Ciclos 3	75
Tabla 25	Ciclos 4	77
Tabla 26	Eventos 1	79
Tabla 27	Eventos 2	80
Tabla 28	Paralelismo 1	82
Tabla 29	Paralelismo 2	83
Tabla 30	Ensayo y depuración 1	85
Tabla 31	Ensayo y depuración 2	87
Tabla 32	Ensayo y depuración 3	88
Tabla 33	Ensayo y depuración 4	90
Tabla 34	Ensayo y depuración 5	91
Tabla 35	Ensayo y depuración 6	93
Tabla 36	Reusar y remezclar 1	95
Tabla 37	Reusar y remezclar 2	97
Tabla 38	Abstraer y modularizar 1	99
Tabla 39	Abstraer y modularizar 2	100
Tabla 40	Expresar 1	102
Tabla 41	Conectar 1	104
Tabla 42	Conectar 2	106
Tabla 43	Preguntar 1	108
Tabla 44	Evaluación de los criterios estéticos según grado	109
Tabla 45	Evaluación de los criterios operacionales según grado	110
Tabla 46	Evaluación del Scratch según grado	110
Tabla 47	Evaluación de los conceptos computacionales según grado	111
Tabla 48	Evaluación de las prácticas computacionales según grado	112
Tabla 49	Evaluación de las perspectivas computacionales según grado	112
Tabla 50	Evaluación del Pensamiento Computacional según grado	113
Tabla 51	Coefficientes de la prueba de hipótesis general	115

Tabla 52	ANOVA de la prueba de hipótesis general	115
Tabla 53	Estadísticos descriptivos para el Programa Scratch	117
Tabla 54	Estadísticos descriptivos para el Pensamiento Computacional	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Estructura de programación software Scratch	16
Figura 2	Interfaz software Scratch	17
Figura 3	Matemáticas en Scratch	18
Figura 4	Sitio web Scratch	19
Figura 5	Grado de los evaluados	35
Figura 6	Edad de los evaluados	37
Figura 7	Género de los evaluados	38
Figura 8	Familiares con los que vive	39
Figura 9	¿Qué es Scratch?	51
Figura 10	¿Qué puedo crear con Scratch?	52
Figura 11	Requerimiento para crear en Scratch	54
Figura 12	Botón herramientas	55
Figura 13	Movimientos en Scratch	57
Figura 14	Sonido en Scratch	58
Figura 15	Botón detener	60
Figura 16	Comando mover	62
Figura 17	Inicio al programa	63
Figura 18	Historias interactivas	65
Figura 19	Secuencias 1	67
Figura 20	Secuencias 2	68
Figura 21	Secuencias 3	70
Figura 22	Secuencias 4	71
Figura 23	Ciclos 1	73

Figura 24	Ciclos 2	74
Figura 25	Ciclos 3	76
Figura 26	Ciclos 4	77
Figura 27	Eventos 1	79
Figura 28	Eventos 2	81
Figura 29	Paralelismo 1	82
Figura 30	Paralelismo 2	84
Figura 31	Ensayo y depuración 1	86
Figura 32	Ensayo y depuración 2	87
Figura 33	Ensayo y depuración 3	89
Figura 34	Ensayo y depuración 4	90
Figura 35	Ensayo y depuración 5	92
Figura 36	Ensayo y depuración 6	94
Figura 37	Reusar y remezclar 1	96
Figura 38	Reusar y remezclar 2	98
Figura 39	Abstraer y modular 1	99
Figura 40	Abstraer y modular 2	101
Figura 41	Expresar 1	103
Figura 42	Conectar 1	105
Figura 43	Conectar 2	107
Figura 44	Preguntar 1	108

RESUMEN

La presente investigación titula *Influencia del Programa Scratch en el Pensamiento Computacional en Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018*, conducente al grado de maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. El objetivo de la investigación es determinar la influencia del programa Scratch en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018. Para ello se establece una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, correlacional-explicativo, con un diseño no experimental. La investigación concluye que el programa Scratch influye significativamente sobre el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018, a partir del Valor-P calculado de 0.00 que al ser menor de 0.05 demuestra la relación significativa, y un valor de R-cuadrado que es indicador que el 86.59% de casos de estudiantes, respecto al pensamiento computacional logrado, se han visto influenciados por el manejo del programa scratch, demostrando de este modo la relevancia del programa como una fuente para mejorar las competencias de los estudiantes en el ámbito de la computación, dada la inserción de las tecnologías y los sistemas de información para la facilitación de las comunicaciones y toma de decisiones.

Palabras clave: Programa Scratch, pensamiento computacional, resolución de problemas.

ABSTRACT

This research is entitled *Influence of the Scratch Program in Computational Thinking in Primary School Students of the National Police of Peru Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018*, leading to the degree of teacher in University Teaching and Educational Management. The objective of the research is to determine the influence of the Scratch program on the computational thinking of the students of the I.E. PNP Alf Mariano Santos Mateos from the city of Tacna, 2018. To do this, a methodology of a basic type is established, with a quantitative, correlational-explanatory approach, with a non-experimental design. The research concludes that the Scratch program significantly influences the computational thinking of the students of the I.E. PNP Alf Mariano Santos Mateos from the city of Tacna, 2018, from the P-value calculated from 0.00 which, being less than 0.05, shows the significant relationship, and a value of R-square which is an indicator that 86.59% of student cases, Regarding the computational thinking achieved, they have been influenced by the use of the scratch program, demonstrating in this way the relevance of the program as a source to improve the competences of students in the field of computing, given the insertion of technologies and information systems for the facilitation of communications and decision making.

Keywords: Scratch program, computational thinking, problem solving.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada *Influencia del Programa Scratch en el Pensamiento Computacional en Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018*, analiza un ámbito de formación sumamente importante correspondiente al desarrollo del pensamiento computacional, el cual hoy en día es visto como una fuente de competencias sumamente importantes que pueden repercutir en la formación académica de los escolares, planteando como herramienta el Scratch, la cual es visto como una alternativa para mejorar dicho pensamiento computacional y lenguaje de programación.

Para ello la tesis en su primer capítulo inicia desarrollando el Problema, el cual establece el planteamiento, formulación, justificación y objetivos de la investigación.

En la segunda parte se elabora el Marco Teórico, en el cual se presentan los antecedentes del estudio, además de las bases teóricas para las variables Programa Scratch y Pensamiento Computacional, y la definición de conceptos básicos utilizados en el presente desarrollo.

En el tercer punto se indican los aspectos metodológicos, estableciendo de forma clara las hipótesis, tipo y diseño de investigación, ámbito, determinación de la población, muestra y procedimientos y técnicas de investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la tesis, ordenados según variables, dimensiones e indicadores, y que cuentan con su análisis correspondiente y representación en forma de tablas y figuras de información.

Finalmente, el trabajo presenta las conclusiones, recomendaciones y referencias utilizadas en la presente tesis, así como también los apéndices de la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sistema educativo viene atravesando por un proceso de cambios, los mismos que incluyen factores como la renovación de conocimientos y el uso de nuevas tecnologías para el aprendizaje, ambos se conjugan en la creación de nuevas competencias que serán la base para el desarrollo de las nuevas generaciones que países como el Perú requieren para hacer frente a los cambios que experimentará la humanidad en los próximos años, estos cambios requieren la implementación de herramientas tecnológicas y el desarrollo oportuno del Pensamiento Computacional, metodología de enseñanza colaborativa basada en el constructivismo que utiliza la tecnología como un medio de expresión como indica Harel (1991), las cuales se consideran en la actualidad parte de un proceso denominado alfabetización digital, a nivel mundial el uso de la tecnología en la educación y el Pensamiento Computacional ha tomado gran importancia en los últimos años, por los resultados que ha ido mostrando a favor del potencial demostrado por los estudiantes, así también por la aplicación de estas herramientas en su vida diaria, en este aspecto se encuentra relegado en nuestro país por no considerarse relevante para la mejora del rendimiento académico y por no contar con los medios necesarios para su implementación en el ámbito de la educación básica regular (Zapata-Ros, 2015).

En la actualidad las instituciones, empresas, los expertos y los autores de informes de tendencias se han visto sorprendidos por la demanda de profesionales cualificados en las industrias de la información. Particularmente en el mundo desarrollado se da la paradoja de países y regiones con un alto índice en las que actualmente se quedan sin cubrir puestos de trabajo de ingenieros, desarrolladores, documentalistas digitales, por falta de personal capacitado, lo mismo sucede en nuestro país y región. Ante esta situación los sistemas educativos de los países más sensibles han abordado el problema desde la perspectiva de una reorganización del currículo. Sin embargo la cuestión de fondo supone la aparición de nuevas destrezas básicas. Las sociedades más conscientes han visto que se trata de una nueva alfabetización, una nueva alfabetización digital, y que por tanto hay que comenzar desde las primeras etapas del desarrollo de la persona, en nuestro país podemos referirnos a la educación básica regular e incluso etapa inicial, como sucede con otras habilidades clave: la lectura, la escritura y las habilidades matemáticas Zapata-Ros (2015).

Podemos definir el Pensamiento Computacional como la capacidad de un individuo de solucionar un problema a través del uso de habilidades relacionadas con las ciencias de la computación, como el pensamiento algorítmico, la abstracción, la descomposición y el reconocimiento de patrones, entre otras.

Entonces el bajo desarrollo del Pensamiento Computacional repercutirá negativamente en la formación académica de los escolares, los cuales no solo requieren ser evaluados a través de test como el PISA, sino que requieren adquirir competencias para hacer frente a los problemas que la etapa universitaria y la vida laboral les pondrán por delante, para esto requieren desarrollar competencias y habilidades que les permitan resolver problemas utilizando para tal fin estructuras y técnicas del pensamiento computacional como las que permite obtener el uso de la herramienta de programación Scratch, por lo que su uso se debe masificar en los centros de enseñanza escolar. Este proceso de difusión debe partir por demostrar los beneficios de la implementación de programas como el Scratch en

los centros de educación escolar, beneficios que deben reflejarse en la construcción del pensamiento computacional en los estudiantes, de modo que estos se encuentren debidamente preparados para hacer frente a los problemas por los que actualmente atraviesa la sociedad y que requieren ser abordados mediante el pensamiento crítico y la innovación. (Olabe, Basogain, & Basogain, 2015).

Es necesario determinar los beneficios de la aplicación de instrumentos orientados a desarrollar el Pensamiento Computacional en estudiantes de enseñanza básica regular, debido a que el Programa Curricular de Educación Primaria propuesto por el Ministerio de Educación del Perú (2018) considera que los estudiantes deben desarrollar competencias transversales orientadas al desenvolvimiento en entornos virtuales generados por Tecnologías de Información y Comunicación con la finalidad de integrarlas en su vida personal, laboral, social y cultural, sin embargo, este proceso de alfabetización digital, no recibe el apoyo de los mismo docentes involucrados, ya sea, por falta de capacitaciones, incentivos laborales, etc. No vienen cumpliendo con los objetivos propuestos, formándose estudiantes no preparados para afrontar y solucionar problemas.

López (2014) hace mención a que desde 1970 se viene implementando el trabajo con equipos de cómputo en diversos centros educativos, sin embargo es a partir del año 2006 que se evidencia la aparición del concepto de pensamiento computacional (Wing, 2006), el cual tiene como objetivo fortalecer la capacidad mental para formular y resolver problemas con enfoque computacional, factores significativos cuya presencia no se ha evidenciado en todos los centros educativos de nuestro país, quedando de esta forma relegados en el proceso del desarrollo humano a nivel internacional. Existe evidencia que la enseñanza de herramientas de programación computacional en alumnos de educación primaria genera mejoras en el desempeño académico futuro (INSA, 2011), específicamente en la adquisición del conocimiento conceptual académico y de habilidades de planificación cognitiva.

Por lo antes mencionado, se ha definido determinar la influencia del nivel de manejo del Programa Scratch en el desarrollo del Pensamiento Computacional en estudiantes de un centro de educación de nivel primario de la región Tacna, evaluando los beneficios que genera la aplicación del programa Scratch en el fortalecimiento de competencias esenciales para el desarrollo del Pensamiento Computacional, mediante la resolución de problemas y la creatividad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

De acuerdo con el planteamiento realizado, se ha formulado el problema de investigación para el presente trabajo a través de las siguientes preguntas:

1.2.1. Interrogante principal

¿De qué manera influye el programa Scratch en el pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es el nivel de manejo del programa Scratch de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018?
- ¿Cuál es el nivel del pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se justifica teóricamente al contribuir con la construcción de conocimiento, el cual será incorporado en la mejora de procesos, permitiendo de esta forma su generalización, el análisis bibliográfico a realizar fortalecerá las hipótesis de futuras investigaciones (Hidalgo & León, 2006).

Se justifica de manera práctica en la aplicación de los resultados que se esperan obtener, los mismos que deberán ser replicados en demás centros educativos de la región y el país con la finalidad de fortalecer el sistema educativo, lograr construir el pensamiento computacional y formar estudiantes preparados para hacer frente a los problemas que se presentan en la vida laboral y el entorno.

La trascendencia social de la investigación radica en la contribución de información necesaria para el fortalecimiento del conocimiento y capacidades de las nuevas generaciones, las cuales podrán acceder a una educación equitativa que les permita acceder a mejores oportunidades laborales en el futuro, siendo esta una de las variables relevantes para la transformación social que nuestro país necesita. Países como Estonia, Francia y Reino Unido han incorporado el pensamiento computacional como parte de su currículo educativo en programas de educación básica (De la Fuente, H. A., & García, A., 2017), lo cual ha favorecido el desarrollo de capacidades transversales como son el pensamiento analítico, la solución de problemas y la creatividad, las cuales son necesarias para afrontar los cambios del entorno actual, factor importante al cual los estudiantes de nuestro país no han sido incluidos apropiadamente, siendo necesario realizar investigaciones que demuestren los mecanismos apropiados para el desarrollo del pensamiento computacional y que permitan incluir a los estudiantes de nuestro país en este proceso de desarrollo y construcción de nuevo conocimiento.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

En relación a la formulación del problema realizado, los objetivos a alcanzar en la presente investigación se definen de la siguiente manera:

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia del programa Scratch en el pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de manejo del programa Scratch de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.
- Determinar el nivel del pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

González (2018), en su trabajo de investigación titulado *La enseñanza-aprendizaje del Pensamiento Computacional en edades tempranas: una revisión del estado del arte* hace un análisis exhaustivo sobre la importancia del pensamiento computacional y como este se encuentra relacionado con la programación necesaria para resolver un problema, se cuente o no con acceso a dispositivos de hardware, menciona también que existen muy pocos estudios relacionados con la incorporación de este término en la malla curricular, específicamente en lo concerniente a edades tempranas, lo cual no permite evidenciar el impacto positivo en metodologías, docentes y estudiantes que debería experimentarse.

González (2016), en su tesis doctoral titulada *Código alfabetización y pensamiento computacional en educación primaria y secundaria: validación de un instrumento y evaluación de programas* considera que el pensamiento computacional para su aplicación en las aulas de estudio debe considerar 6 conceptos: lógica, algoritmos, descomposición, patrones, abstracción y evaluación sistémica, al mismo tiempo que incluye 5 aproximaciones: experimentación, creación, depuración, perseverancia y colaboración. El autor considera que la manera más adecuada para implementar el pensamiento computacional en los estudiantes, es mediante la programación informática, la cual requiere manejar los conceptos computacionales coordinadamente, orientándolos a la solución de problemas a los que los programas tratan de dar respuesta, sin embargo menciona el autor, el pensamiento computacional puede o no incluir programas informáticos ni computadores, centrándose simplemente en su esencia básica, que es constituirse como un proceso cognitivo para la solución de problemas.

Las conclusiones de su investigación determinaron que la programación informática contribuye a desarrollar creatividad y habilidades para la solución de problemas, permite que los estudiantes se encuentren motivados y se sientan autosuficientes a trabajar en entornos on line de preferencia, recomienda finalmente, que programas como Lightbot deben ser utilizados en el nivel primario, programas como Scratch y Blockly en nivel secundario, programas como HTML y CSS en el nivel de bachillerato; y programas como JavaScript y Python en programas de formación profesional.

Galindo (2016), en su tesis magistral titulada *Efectos del Proceso de Aprender a Programar con Scratch en el Aprendizaje Significativo de las Matemáticas en los Estudiantes de Grado Quinto de Educación Básica Primaria* considera que hoy en día es necesario contar habilidades matemáticas básicas que permitan a los profesionales desempeñarse con flexibilidad y eficacia, esto lleva consigo a la importancia de la implementación del lenguaje de programación Scratch en instituciones educativas, con la finalidad de mejorar las capacidades

orientadas a la solución de problemas, algunos ejemplos de este desarrollo se pueden apreciar en proyectos destinados a elaboración de videos musicales, presentaciones escolares, juegos de computadora y animaciones diversas. El estudio se aplicó a estudiantes de educación de nivel primario en el departamento de Colima en Colombia, el enfoque fue cuantitativo, aplicando un análisis estadístico comparativo a dos grupos de escolares, los resultados de la investigación determinaron que la aplicación de Scratch permite obtener mejores resultados de aprendizaje, el grupo experimental de alumnos asociaron mejor las nuevas ideas con las ya conocidas, mientras que el grupo de control la asociación fue superficial, mostrando un bajo nivel de estructuración.

Ríos (2015), en su tesis magistral titulada *Scratch + ABP, como estrategia para el desarrollo del pensamiento computacional* considera al Scratch y al aprendizaje basado en problemas como alternativas adecuadas para el desarrollo del pensamiento computacional, así mismo hace mención de las siguientes actividades como necesarias para dar a conocer el escenario Scratch a los estudiantes: Presenta ejemplos de escenarios programados con Scratch, Reconocimiento de los bloques que ejecutan secuencias, ciclos, eventos, condicionales, operadores, paralelismos y datos, seleccionar y asociar bloques que se encuentren de acuerdo al plan de trabajo.

Ruiz, J. (2015), en su investigación titulada *Desarrollo del pensamiento computacional en niños de educación primaria mediante el modelo ACM-K12 utilizando la herramienta de programación Scratch* consideran que el termino pensamiento computacional es un término de reciente aparición pero con gran impacto en las investigaciones de enfoque educativo, psicológico y computacional, cuyos resultados llevan principalmente a docentes a realizar grandes cambios en la metodología de enseñanza en el nivel básico de educación.

Los autores definen que hoy en día se cuenta con una variedad de equipos computacionales, los cuales han llevado que programar se convierta en un

segundo idioma que permite maximizar el uso de estos instrumentos, por lo que debe ser insertado en los programas de educación básica, brindando competencias esenciales a los estudiantes con la finalidad de mejorar la motivación, la autonomía y fomentar la creatividad en el salón de clases. El estudio realizado fue del tipo descriptivo y se limitó a observar el nivel de conocimiento de los alumnos y como aplicaban este en el uso de la herramienta de programación. Las conclusiones de la investigación consideran que la herramienta Scratch induce a los estudiantes al pensamiento computacional, motiva enormemente y favorece el autoaprendizaje. Finalmente mencionan que Scratch es un lenguaje de programación que se puede aprender con actividades sencillas, que no requiere escribir códigos de programación.

Taborda & Medina (2012), en su trabajo de investigación titulado *Programación de computadores y desarrollo de habilidades de pensamiento en niños escolares: fase exploratoria* considera que el pensamiento computacional tiene dos campos de aplicación claramente definidos, el primero en el modelado de sistemas y el segundo en la solución algorítmicas de problemas, estas aplicaciones incrementan las capacidades predictivas y explicativas de las teorías científicas, conceptualiza el pensamiento computacional como la unión de formas de pensamiento básico como son la ciencia, la matemática y la ingeniería a través de dispositivos computacionales. Las conclusiones de este trabajo de investigación consideran que el uso del programa Scratch y de actividades educativas propuestas en el aula, fortalecen el pensamiento computacional, este programa provee de iteraciones en los procesos de solución de problemas y el uso de condicionantes.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Santoyo (2017), en su tesis de maestría titulada *Innovación de Video Juegos con el Software Scratch para fortalecer las habilidades de pensamiento creativo en estudiantes de Tecnología Informática del grado noveno del Instituto*

Agrícola de Alto Jordán de Vélez Santander Colombia para el Año 2016, desarrollo una investigación de tipo pre-experimental de grado de control mínimo, que considero la aplicación de pruebas pre y post test en una población de 18 estudiantes, los resultados de esta investigación determinaron que la aplicación del Software Scratch tiene una influencia positiva en el pensamiento creativo, la metodología incluye el análisis descriptivo e inferencial de la información obtenida a través del pre y post test aplicados.

García (2013), en su tesis para optar el grado de Magister en tecnología educativa titulada *Aplicación del programa Scratch, de la OLPC, para desarrollar el aprendizaje de matemática en los estudiantes del tercero de educación secundaria de la I. E. N° 20556 – Huarochirí 2013*, desarrolló una investigación de tipo pre experimental aplicada a una muestra de 15 alumnos, la cual fue seleccionada a través de un muestreo intencional, se buscó medir el aprendizaje de la matemática tomando en consideración dimensiones como el razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas, las conclusiones de la investigación demostraron que el programa Scratch influye significativamente en el aprendizaje de la matemática, teniendo como resultado relevante si se toma en consideración la inclusión de las TIC's en el desarrollo del ámbito profesional.

2.1.3. Antecedentes Locales

Cori (2017), en el trabajo de investigación titulado *Aplicación de una herramienta de programación para mejorar el pensamiento computacional en estudiantes universitarios de Tacna* tuvo como objetivo determinar si existe diferencia significativa en el pensamiento computacional de estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Tacna, ante la aplicación del modelo PECO, el cual se basa en programación estructurada y visual, la investigación considero la aplicación de un pretest y un postest en un solo grupo de investigación conformado por 68 alumnos. Los resultados de la

investigación determinaron que la aplicación del modelo PECO genera incidencias positivas en el pensamiento computacional de los sujetos de investigación considerados, este grupo presento en el pretest un nivel del 57.30% con respecto a la variable pensamiento computacional y en el posttest el nivel llego al valor de 61.80%

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Programa Scratch

Resnick (2018), definió que las nuevas tecnologías juegan un papel importante en el desarrollo de la sociedad, su proliferación aligera el ritmo de cambio e incrementa la necesidad del pensamiento crítico, el autor desarrolló en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) dos programas tecnológicos denominados *Crickets* y *Scratch*, con la finalidad de fortalecer el pensamiento creativo en la sociedad, su proceso, el cual denominó espiral del pensamiento crítico, integra los siguientes componentes:

- Imaginar lo que se quiere hacer
- Crear un proyecto basado en nuevas ideas
- Jugar con las ideas y creaciones
- Colaborar y compartir; ideas y creaciones
- Reflexionar sobre las experiencias
- Imaginar nuevas ideas y proyectos

El Scratch permite que aprendan a crear y controlar objetos en el mundo virtual (on line), Scratch es una herramienta de programación que induce a los niños en el proceso de solución a largo plazo y manejo de la información para la solución de problemas. Las personas aprenden mejor cuando se trabaja en

proyectos reales o en los cuales se identifican, manteniendo su interés y estableciendo una relación personal.

Scratch es una herramienta en la cual se programa al ir encajando bloques gráficos, sin tomar en cuenta la sintaxis y puntuación de los sistemas de programación tradicional, lo que permite que sea accesible a niños y que pueda llegar a una mayor parte de la población. Esta herramienta permite aprender conceptos matemáticos en un ambiente estimulante y significativo. Este sistema se puede encontrar el siguiente sitio web, en donde los estudiantes comparten sus proyectos: <http://scratch.mit.edu>

Delgado, Güell, García, Conde, & Casado, (2013), definen al software Scratch como una herramienta apropiada para iniciar a niños pequeños y no tan pequeños en el mundo de la programación, sin que estos requieran tener un conocimiento previo sobre esta materia. La programación se encuentra presente en el mercado por más de treinta años, pero hasta el momento no se ha presentado una manera eficiente de incluir a los usuarios de tecnología en este mundo, simplemente estos se limitan a hacer de la tecnología, sin buscar modificar proceso para obtener nuevas soluciones.

Lifelong Kindergarten Group desarrollo Scratch como un entorno de aprendizaje, realizó este trabajo en el MIT Media Lab, es un software libre que tiene como objetivo acercar el mundo de la programación a los nuevos usuarios de hardware computacional, específicamente a los que tengan 8 años o más, la siguiente figura presenta una visión de la estructura de construcción del programa.



*Figura 1. Estructura de programación software Scratch
Fuente: Delgado (2013)*

El programa Scratch es un lenguaje imperativo que incluye construcciones fundamentales: variables, asignaciones, bucles, condicionales y llamadas a funciones y acciones, cuenta con un gran número de instrucciones que permiten trabajar en proyectos multimedia.

Resnick et al. (2009), define a Scratch como el programa ideal para toda persona que desea aprender a programar, independiente de la edad que esta tenga los conocimientos acumulados sobre esta materia, definen de igual forma que el uso de tecnología para el beneficio de la sociedad no puede limitarse al uso de mensajes de texto, juegos en línea o horas de navegación en internet, sino que debe llevar a cada individuo a generar soluciones innovadoras desde el punto de vista computacional, hacer uso de los medios digitales es como saber leer y crear nuevos medios digitales es como saber escribir, por lo que fortalecer estas competencias en las generaciones tempranas contribuirá con la construcción de una verdadera corriente de nativos digitales. Para entender claramente la

importancia de esta herramienta, es necesario presentar sus principales características:

2.2.1.1. Características del Programa Scratch

Interactividad del Programa Scratch: El interfaz del programa se proyecta como un escritorio real, busca la comodidad del usuario, se basa en la programación a través de bloques, un símil de los ladrillos Lego, estos bloques usan conectores que permiten identificar como deben unirse, los usuarios (niños) pueden unir estos bloques como deseen esperando que esta acción les muestre un resultado determinado. Las formas de los bloques cumplen una función sintáctica, estas pueden ser en forma de C, ovals, hexagonales, etc., como su nombre lo dice *Scratch* se trata de mezclar gráficos, sonidos, animaciones, fotos, etc. La figura 2 muestra el interfaz del sistema.



Figura 2. Interfaz software Scratch
Fuente. Resnick, y otros (2009)

Significancia del Programa Scratch. Prioriza el trabajo individual, promoviendo que cada usuario trabaje en el desarrollo de las soluciones que considere relevantes, en aquello que será útil para la solución de un problema determinado, se utilizan imágenes 2D en lugar de 3D, lo cual facilita la personalización, creación e importación de imágenes para nuevos proyectos. La figura 3 muestra la inclusión de las matemáticas en el desarrollo de un proyecto.

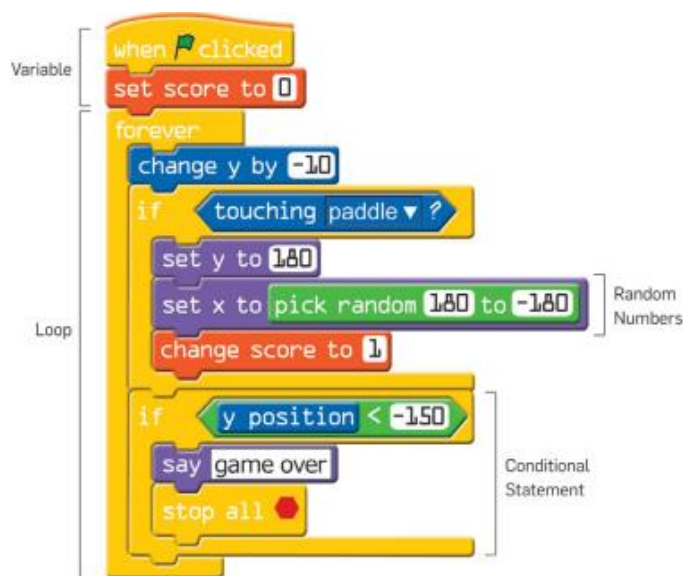


Figura 3. Matemáticas en Scratch
Fuente. Resnick, et al (2009)

Social del Scratch. El desarrollo de proyectos en este software tiene una relación directa con el uso y desarrollo de su sitio web, este se encuentra vinculado a una comunidad donde todos apoyan con críticas y colaboraciones. La figura 4 muestra los proyectos compartidos en el sitio web de Scratch.

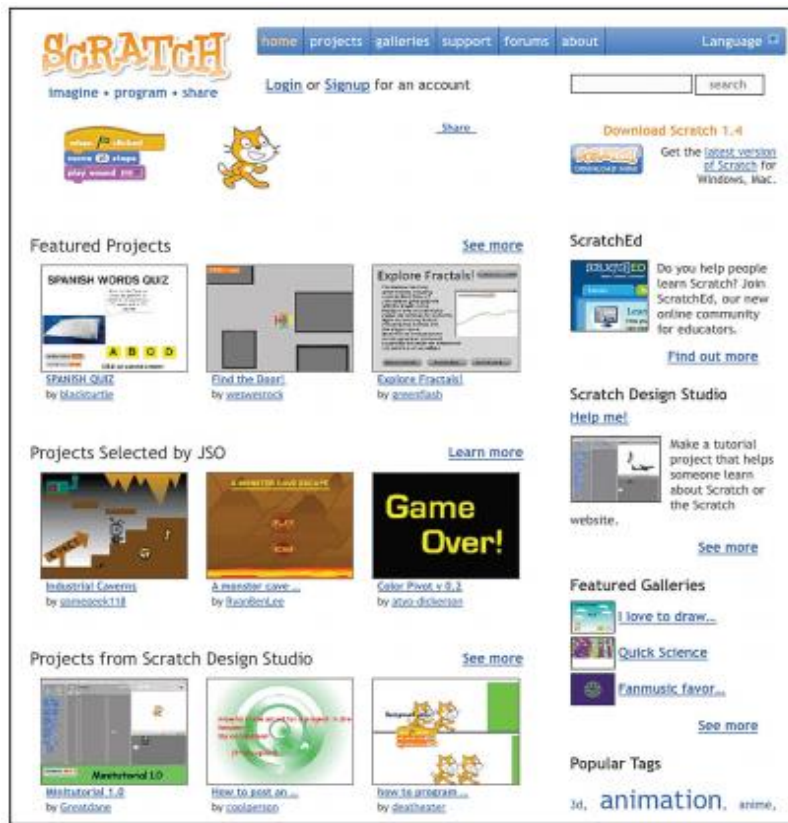


Figura 4. Sitio web Scratch
Fuente: Resnick, et al. (2009)

2.2.1.2. Dimensiones del Scratch

Criterios estéticos. Es definido por los siguientes indicadores:

- **Experiencia Previa.** – Se refiere al conjunto de nociones adquiridas por el usuario, previamente antes de su sujeción al nuevo software.
- **Características.** – Es el conjunto de atribuciones que distinguen al software de otros, generando expectativas y novedad frente a otros.

- Usabilidad. – Un factor importante será el acondicionamiento de uso para el usuario, el cual sea fácil de aprender y cuyos aportes a medida que se juega en el software sean interesantes.

Criterios operacionales. Siendo sus indicadores los siguientes:

- Funcionalidad. – Como su nombre indica, está referido a la funcionalidad o manejo del software.
- Comunidad. - Scratch se utiliza en muchos entornos diferentes: escuelas, museos, bibliotecas, centros comunitarios y hogares. Sus usuarios son en su mayoría niños de edades comprendidas entre 9-16 años. Scratch también se utiliza en algunas clases de introducción de la informática (incluyendo la clase de informática introductoria de Harvard).

Hay un denominado *Día de Scratch* anual declarado en mayo de cada año. A los miembros de la comunidad se les anima a realizar un evento, grande o pequeño, acerca de ese día, que celebra Scratch. Estos eventos se llevan a cabo en todo el mundo, y se puede encontrar una lista en el sitio web del Día de Scratch.

A través de los archivos de localización descargados con Scratch, se puede cambiar su idioma de interfaz a un idioma de elección ya que Scratch se utiliza en diferentes partes del mundo.

El Centro de la Juventud Talentosa (CTY) de la Universidad Johns Hopkins ofrece un curso en línea sobre la programación Scratch para los estudiantes de grado 6 y superior a través del programa CTY Online.

Se hicieron estudios empíricos de varias características y fueron descartados los que interfirieron con el aprendizaje intuitivo, mientras que fueron

guardados los que animaron a principiantes y le hicieron fácil para que exploren y aprendan. Algunos de los resultados son sorprendentes, haciendo Scratch bastante diferente de otros lenguajes de enseñanza (como BASIC, Logo, o Alice).

2.2.2. Pensamiento computacional

Papert (1995), toma en cuenta los mega cambios por los que ha atravesado nuestra cultura durante los últimos años, específicamente los relacionados con la ciencia y tecnología, impactos que se evidencian fácilmente en campos como el transporte, la medicina y el ocio, siendo el ámbito de la educación ajena a esta transcendental actualización, bajo sustento que existen barreras impenetrables como los costos asociados a estar actualizado, factores políticos, centralización de poder, falta de investigación científica, etc.

Un nuevo enfoque de conocimiento nace a partir del impacto de los videojuegos en los niños, los cuales representan su primera aproximación al mundo informático, a través de estos aprenden mientras se divierten, eliminando la barrera mental por la que muchos adultos pasaron al usar por primera vez un computador, la nueva escuela busca incluir estos factores en su nuevo sistema de enseñanza, buscando que los niños expresen satisfacción por su centro de educación, ya que este será el pilar para su éxito profesional futuro.

El pensamiento computacional nace en el poder y los límites de los procesos informáticos, como indica Wing (2006), estos fortalecen las capacidades orientadas a la resolución de problemas, así como también contribuyen en el diseño de sistemas que no hubieran sido creados sino se hubiera contado con la experiencia necesaria en el manejo de equipos de cómputo. El pensamiento computacional es una habilidad fundamental para todos y no solo para las personas relacionadas con la informática, este implica resolver problemas, diseñar sistemas, entender el comportamiento humano y otros. El pensamiento

computacional permite la reformulación de la solución de un problema a través de técnicas como la reducción, la incrustación, la transformación o la simulación.

El Pensamiento computacional integra maneras de pensar enfocadas a la prevención, protección y recuperación de escenarios, contención de daños y corrección de errores, usa el razonamiento heurístico para buscar la solución de problemas.

Wing (2010), define que el pensamiento computacional se superpone a la lógica y al pensamiento sistemático, incluye el pensamiento algorítmico y el pensamiento paralelo, el cual integra nuevos tipos de proceso de pensamiento. El pensamiento computacional ya ha incursionado en otras actividades como la investigación científica y la ingeniería, sirviendo como base para la realización de modelos computacionales y minería de datos, el pensamiento computacional se establece como la nueva alfabetización del siglo XXI, sus principales beneficios son:

- Comprender que aspectos de un problema se pueden computarizar.
- Evaluar la relación entre herramientas y técnicas computacionales, y el problema.
- Entender las limitaciones y el poder de las herramientas y técnicas computacionales.
- Adaptar y aplicar una herramienta o técnica computacional a un nuevo uso.
- Identificar la oportunidad de usar el cálculo de una nueva manera.
- Reformular los problemas para que sean susceptibles de estrategias computacionales.
- Descubrir una nueva ciencia mediante el análisis de datos de gran tamaño.
- Explicar problemas y soluciones en términos computacionales.

2.2.2.1. *Dimensiones del Pensamiento Computacional*

Conceptos computacionales. Siendo sus indicadores:

- **Secuencias.** – Un concepto clave en programación, es que una tarea o actividad particular se expresa como una serie de pasos o de instrucciones individuales, que puede ejecutar el computador. Tal como en una receta, la secuencia de instrucciones de programación indica el comportamiento o acción que se debe producir.
- **Ciclos.** – Los ciclos son mecanismos que ejecutan la misma secuencia, múltiples veces. La Figura 2 ilustra cómo, de manera más sucinta, se puede usar un ciclo para expresar una secuencia de instrucciones.
- **Eventos.** – Una cosa que desencadena que otra se suceda; es un componente esencial de los medios interactivos. Por ejemplo, el botón de inicio que activa la reproducción de un video musical o el choque de dos objetos que ocasiona el aumento del puntaje de un juego.
- **Paralelismo.** – Los lenguajes de computador más modernos soportan paralelismo; esto es, secuencias de instrucciones que se suceden simultáneamente. Scratch permite paralelismo entre objetos. Por ejemplo, la escena del baile de una fiesta puede incluir varios personajes que bailan simultáneamente, cada uno con su propia secuencia de instrucciones de baile. Scratch permite también paralelismo dentro del mismo objeto.

Prácticas computacionales. Cuyos indicadores son:

- **Ensayo y Depuración.** – Muy rara vez, las cosas funcionan como se habían imaginado; por lo que es crítico para los diseñadores desarrollar estrategias

para manejar y anticipar problemas. En las entrevistas, los Scratchers describen las diversas prácticas de ensayo y depuración que han desarrollado, ya sea por ensayo y error, transfiriéndolas de otras actividades o, apoyándose en otras personas más conocedoras. Inicialmente, Renita no recordaba que durante el proceso de desarrollo del proyecto “10 niveles” se hubiera estancado a causa de un problema. Luego, tras unos momentos de reflexión, comenzó a listar varias prácticas de ensayo y depuración que había usado en este y en otros proyectos.

- **Reusar y Remezclar.** - Construir sobre lo que otros ya han hecho, ha sido una práctica de vieja data en programación, que se ha amplificado con las tecnologías de redes que permiten acceder a un amplio rango de trabajos hechos por otros que se pueden reusar y remezclar. Una de las metas de la comunidad en línea de Scratch es apoyar a los jóvenes diseñadores en el reuso y la remezcla, ayudándoles a encontrar ideas y código de programación sobre los que puedan construir, permitiéndoles potenciarse para crear cosas mucho más complejas de las que hubieran podido crear ellos solos. Reusar y remezclar apoya el desarrollo de las capacidades de lectura crítica de código y genera importantes preguntas sobre propiedad y autoría. ¿Qué es razonable tomar prestado de otros? ¿Cómo darles los créditos correspondientes? ¿Cómo evaluar el trabajo colaborativo y cooperativo? El proyecto de Renita se benefició, por lo menos de dos maneras, del reuso y la remezcla. La idea del proyecto surgió de la remezcla de un proyecto que ella inicialmente había visto en un sitio Web popular de juegos y más tarde, lo encontró en el sitio Web de Scratch.
- **Abstraer y Modularizar.** - Abstraer y modularizar, lo cual caracterizamos como construir algo grande uniendo colecciones de partes más pequeñas, es una práctica siempre importante para el diseño y la solución de problemas. En Scratch, los diseñadores emplean la abstracción y la modularización en múltiples niveles, desde el trabajo inicial de

conceptualizar el problema hasta trasladar el concepto a los objetos individuales y a las pilas de código. El proyecto nos muestra una de las formas en las que Renita empleó la modularización y la abstracción en su proyecto *10 niveles*, separando los diferentes comportamientos o acciones de su objeto principal, que navega por entre obstáculos. La primera pila de código (hilo) controla el movimiento del objeto por la pantalla. La segunda pila de código controla la apariencia visual del objeto. La tercera pila de código controla los diversos eventos asociados con los obstáculos tales como, reiniciar el nivel si el objeto colisiona con un obstáculo inesperado. Modularizar el comportamiento del objeto facilita a Renita pensar sobre (y probar/depurar), las diferentes partes y a otras personas, leerlas.

Perspectivas computacionales. Siendo sus indicadores:

- Expresar. – Las personas están rodeadas de medios interactivos, pero la mayor parte de nuestras experiencias con estos, es como consumidores. Invertimos tiempo en señalar, hacer clic, buscar y *chatear*, actividades estas importantes para aprender a usar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), pero no suficientes para desarrollarnos como pensadores computacionales. Un pensador computacional ve la computación como algo más que un producto de consumo; la computación es algo que ellos pueden usar para diseñar y auto expresarse. Un pensador computacional ve la computación como medio y piensa *Yo puedo crear y expresar mis ideas usando este nuevo medio.*
- Conectar. - La creatividad y el aprendizaje son prácticas profundamente sociales, por lo que no sorprende que diseñar medios computacionales con Scratch se enriquezca mucho mediante la interacción con otros. En entrevistas y observaciones, notamos la amplia gama de formas en las que la práctica creativa de un determinado *Scratcher* se beneficia cuando

puede acceder a otros, en encuentros cara a cara o, particularmente, en el caso de Scratch, mediante la comunidad en línea, las redes en línea (Brennan & Resnick, en prensa). Los jóvenes describen el poder que tiene la posibilidad de acceder a nuevas personas, proyectos y perspectivas por medio de estas redes; un cambio de perspectiva expresado sucintamente así: *Yo puedo hacer cosas diferentes cuando tengo acceso a otros.*

En entrevistas, el poder establecer contacto con otros se describió de dos maneras: el valor de crear con otros y el valor de crear para otros. En referencia a crear con otros, los jóvenes Scratchers describieron cómo fueron capaces de hacer más de lo que ellos hubieran podido hacer individualmente, ya fuera por las respuestas que recibieron a sus preguntas en foros en línea, tales como ayuda en la corrección de un problema particular de un proyecto; o por el estudio y la remezcla del código de otros, tales como la búsqueda de una base de proyecto de desplazamiento lateral para construir a partir de él; o estableciendo alianzas y colaboraciones intencionadas, como Scratchers que conforman *estudios de diseño o compañías de producción* para crear proyectos en conjunto. Respecto a crear para otros, los jóvenes Scratchers experimentan el valor de tener una audiencia auténtica. Aprecian el hecho que otros estuvieran comprometidos con sus creaciones y las valorarán; así fuera entreteniéndolos a otros, generando una audiencia de seguidores para una serie de proyectos por entregas (tipo novela), comprometiendo a otros, como en el caso del diseño de una encuesta para que la respondan otros miembros de la comunidad, ofreciendo suministros a otros mediante el desarrollo de componentes para que otros los utilicen en sus propios proyectos, o educando a otros, realizando proyectos de tutoriales que ayudan a otros Scratchers a aprender sobre Scratch algo que desconocían; por ejemplo, de qué manera usar la trigonometría en simulaciones de física o cómo hacer proyectos que tengan amplia aceptación.

- Preguntar. - Con la perspectiva computacional de preguntar, buscamos indicadores de que los jóvenes no sientan esa desconexión entre las tecnologías que los rodean y sus habilidades para negociar las realidades del mundo tecnológico. Los jóvenes deben sentirse empoderados para formular preguntas sobre y con tecnología (TIC); *Puedo usar la computación para hacer preguntas que le den sentido a cosas computacionales en el mundo*. Preguntar incluye interrogar sobre lo que se da por sentado y, en algunos casos, responder a ese cuestionamiento mediante diseño. Por ejemplo, el entorno de programación Scratch es un artefacto computacional que por su diseño tiene posibilidades y limitaciones. Algunos miembros jóvenes de la comunidad cuestionan esas limitaciones y conforman grupos para realizar una versión derivada de Scratch que contiene bloques que ellos piensan que este debe incluir y además, desarrollan un sitio Web donde otras personas pueden descargar esa versión modificada de Scratch. Esto implica no solo reconocer que Scratch es un artefacto diseñado en el mundo que se puede modificar; sino también, que ellos como diseñadores de medios computacionales, están empoderados para modificarlo.

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Programa Scratch

“Es un lenguaje de programación que facilita crear historias interactivas, juegos y animaciones y compartir sus creaciones con otras personas en la *Web*. Es un entorno de programación visual y multimedia basado en *Squeak* destinado a la realización y difusión de secuencias animadas con o sin sonido y al aprendizaje de programación”. (Cano, E. V., & Delgado, D. F. 2015, p.66).

Pensamiento Computacional

"El Pensamiento Computacional son los procesos de pensamiento implicados en la formulación de problemas y sus soluciones para que estas últimas estén representadas de forma que puedan llevarse a cabo de manera efectiva por un procesador de información" (Wing, 2011, p.1).

HTML

Lenguaje de marcado para la elaboración de páginas Web.

MIT

Instituto Tecnológico de Massachusetts, universidad privada localizada en Cambridge, Massachusetts, se hace referencia a este término como un referente de alta tecnología o producción de software altamente calificado.

Web

Conjunto de páginas desarrolladas en código HTML, relacionadas a un dominio en internet, que tiene como objetivo el publicar contenido.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS

Las hipótesis para la presente investigación se han formulado de la siguiente manera:

3.1.1. Hipótesis general

El programa Scratch influye significativamente en el pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El nivel de manejo del programa Scratch de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018; es alto.
- El nivel del pensamiento computacional de los Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018; es alto.

3.2. VARIABLES E INDICADORES

3.2.1. Identificación de la Variable Independiente

V.I. : Programa Scratch

3.2.1.1. Indicadores

- Experiencia previa
- Características
- Usabilidad
- Funcionalidad
- Comunidad

3.2.1.2. Escala

Tipo de dato:

- Ordinal

3.2.1.3. Categorías para la medición de la Variable

- Manejo Alto
- Manejo medio
- Manejo bajo

3.2.2. Identificación de la Variable Dependiente

V.D. : Pensamiento computacional

3.2.2.1. Indicadores

- Secuencias
- Ciclos
- Eventos
- Paralelismo
- Ensayo y depuración
- Reusar y remezclar
- Abstractar y modular
- Expresar
- Conectar
- Preguntar

3.2.2.2. Escala

Tipo de dato:

- Ordinal

3.2.2.3. Categoría para la medición de la Variable

- Presencia muy significativa
- Presencia significativa
- Presencia no significativa

3.2.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Categoría
Programa Scratch	Criterios estéticos	Experiencia previa	Ordinal	Manejo alto
		Características		Manejo medio
	Criterios operacionales	Usabilidad		Manejo bajo
Pensamiento computacional	Conceptos computacionales	Funcionalidad	Ordinal	Presencia muy significativa
		Comunidad		Presencia muy significativa
	Secuencias	Presencia muy significativa		
	Ciclos	Presencia muy significativa		
	Eventos	Presencia muy significativa		
Prácticas computacionales	Prácticas computacionales	Paralelismo	Ordinal	Presencia significativa
		Ensayo y depuración		Presencia significativa
		Reusar y remezclar		Presencia significativa
Perspectivas Computacionales	Perspectivas Computacionales	Abstraer y modular	Ordinal	Presencia significativa
		Expresar		Presencia no significativa
		Conectar		Presencia no significativa
		Preguntar		Presencia no significativa

Fuente: Elaboración propia

3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

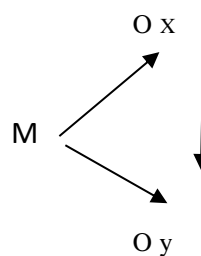
3.3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación se ha definido como básica, de enfoque cuantitativo, correlacional-explicativa, su finalidad es identificar la influencia de la variable independiente en la variable dependiente, así como la asociación entre

las dimensiones que componen cada una de las variables seleccionadas para el presente trabajo de investigación.

3.3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación se ha definido como no experimental de tipo correlacional-explicativa, debido a que en el desarrollo de la investigación no se manipularán las variables de investigación, solo se limitará a realizar el análisis descriptivo de cada variable y la relación causa-efecto existente entre las mismas.



Dónde:

M = Muestra

Ox = Observación de la variable 1 Programa Scratch

Oy = Observación de la variable 2 Pensamiento Computacional

→ = Influencia

3.4. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se ha definido como transversal, el levantamiento de la información requerida se realizará en un solo momento durante todo el proceso de investigación.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.5.1. Población

La población en estudio está conformada por los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, cuyo número a la fecha de la presente investigación es de 384 alumnos, todos ellos cursan estudios de educación básica regular.

3.5.2. Muestra

Se ha definido realizar un censo e incluir al total de la población en estudio conformada por los estudiantes de nivel primario de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018, quedando los participantes en un número de 384, cuyas características de grado de estudio, género, edad, se muestran a continuación.

Grado. En relación al grado, se procuró evaluar a la misma cantidad de estudiantes según el grado en el que cursan, es decir 64 estudiantes o el 16.6666667% de la población total.

A continuación se presenta la Tabla de frecuencias correspondientes:

Tabla 2

Grado de los evaluados

		Recuento	% del N de la columna
Grado	Primero	64	16.66666667%
	Segundo	64	16.66666667%
	Tercero	64	16.66666667%
	Cuarto	64	16.66666667%
	Quinto	64	16.66666667%
	Sexto	64	16.66666667%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

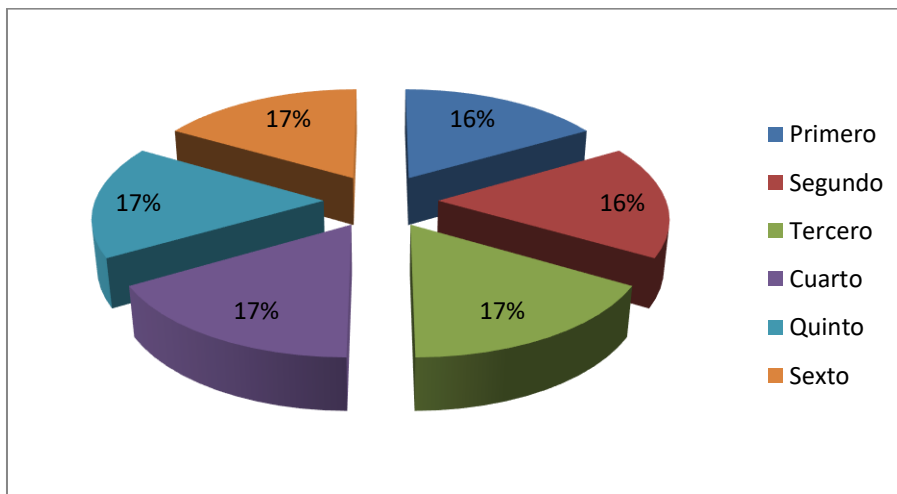


Figura 5. Grado de los evaluados

Fuente: Tabla 2

En relación a la edad, la mayor frecuencia de estudiantes posee 11 años, con un 17.19%, seguido por el 16.93% que indicó tener 8 años de edad.

En tanto la menor frecuencia fue registrado por los estudiantes con 12 años, es decir el 6.77%, y los estudiantes con 6 años, con el 7.55%.

A continuación, se presenta la Tabla de frecuencias correspondientes:

Tabla 3

Edad de los evaluados

	Recuento	% del N de la columna
	6	7.55%
	7	18.75%
	8	16.93%
Edad	9	16.15%
	10	16.66%
	11	17.19%
	12	6.77%
	Total	384 100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

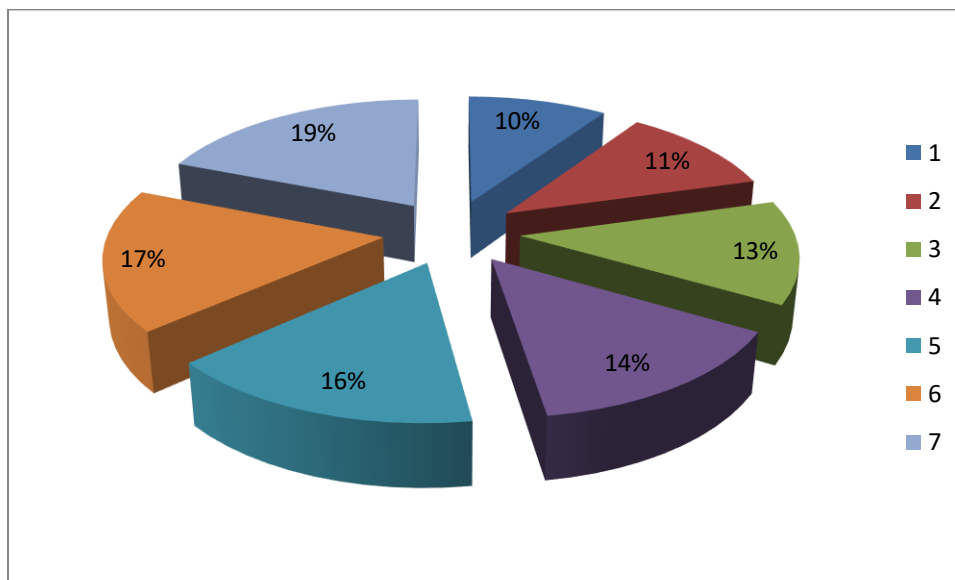


Figura 6. Edad de los evaluados

Fuente: Tabla 3

Género. En cuanto al género de los estudiantes, se tiene que la mayor frecuencia es de sexo masculino con el 52.6%, en tanto que el femenino fue de 47.4%.

A continuación, se presenta la Tabla de frecuencias correspondientes:

Tabla 4

Género de los evaluados

		Recuento	% del N de la columna
Genero	Hombre	202	52.60%
	Mujer	182	47.40%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

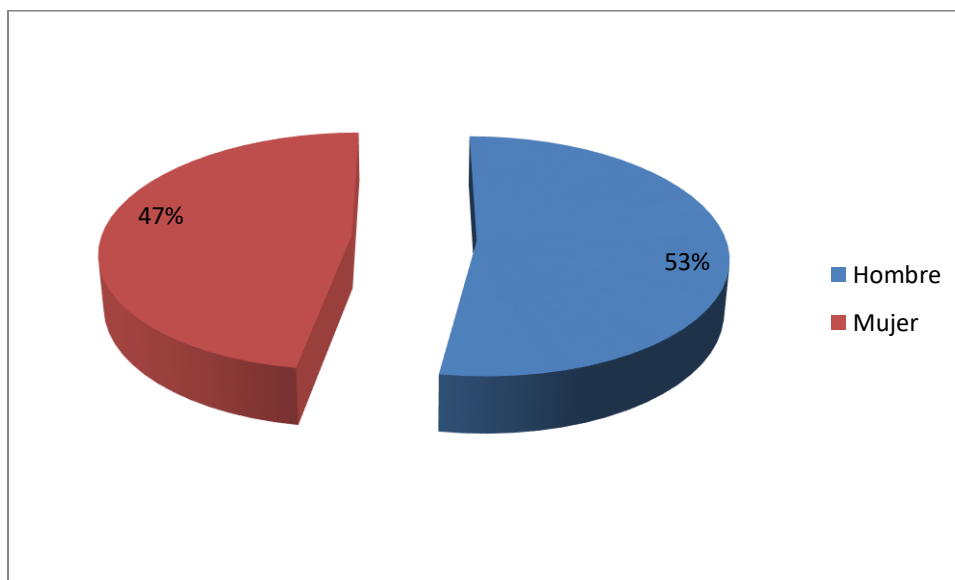


Figura 7. Género de los evaluados

Fuente: Tabla 4

Familiares con los que vive. Una cuarta pregunta solicitó al estudiante que indique con quien vive.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje indicó que vive con su papa y mamá, con el 87%, en tanto que aquellos que indicaron vivir sólo con la mama son el 9.1%, y sólo con el papá el 3.1%.

Una cuarta alternativa, correspondiente al 0.8%, indicó vivir con otro familiar.

A continuación, se presenta la Tabla de frecuencias correspondientes:

Tabla 5

Familiares con los que vive

	Recuento	% del N de la columna
¿Con quién vives?	Con mi Papá y Mamá	334 87.00%
	Solo con mi Mamá	35 9.10%
	Solo con mi Papá	12 3.10%
	Con otro familiar	3 0.80%
	Total	384 100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

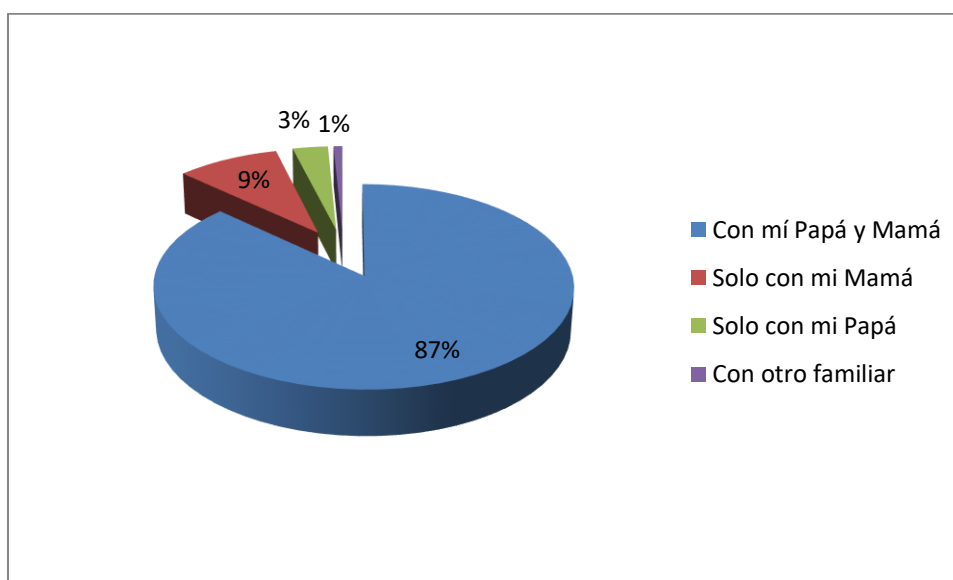


Figura 8. Familiares con los que vive

Fuente: Tabla 5

3.5.3. Unidad de estudio

La unidad de estudio está conformada por los estudiantes de educación básica regular de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, cuya elección permitirá dar respuesta a las interrogantes de la investigación.

3.6. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.6.1. Procedimiento

El procedimiento se define de la siguiente manera:

- Identificación de los sujetos de investigación. Se definirá el número de estudiantes a los que se tenga alcance en la investigación, esto permitirá conocer el número exacto de sujetos de investigación en el momento en el que se apliquen los instrumentos correspondientes.
- Recolección de datos. Para la recolección de información se coordinará con las autoridades del centro educativo a fin de contar con los permisos necesarios para aplicar los cuestionarios requeridos.
- Elaboración de la base de datos. La información obtenida a través de los instrumentos de investigación se codificará adecuadamente en el software SPSS, sistema ideal para el análisis de información estadística en investigaciones propias de las ciencias sociales.
- Procesamiento y análisis de datos. Para el análisis de la información se aplicarán análisis descriptivos y análisis correlacionales de forma que

permitan determinar el nivel de influencia de la variable independiente en la variable dependiente, propuestas en el presente trabajo de investigación.

- **Presentación de resultados.** Los resultados del análisis estadístico se presentarán a través de tablas descriptivas, histogramas y gráficos de tipo circular, esto con la finalidad de caracterizar la población en estudio, los resultados del análisis correlacional se presentarán debidamente interpretados de modo que se pueda inferir la relación existente entre las variables de investigación.

3.6.2. Técnicas e instrumentos

Se ha definido como técnica de recolección de datos a la encuesta y como instrumento al cuestionario, el cual será aplicado a los sujetos en estudio de acuerdo al diseño de investigación seleccionado.

El **cuestionario del Programa Scratch** es una evaluación de elección múltiple (solo una correcta), que incluye Dimensión Criterios estéticos con indicadores experiencia previa, características y usabilidad, así también Dimensión Criterios operacionales con indicadores comunidad y funcionalidad.

El objetivo del instrumento es determinar el nivel de manejo del Programa Scratch en los estudiantes de nivel primario de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.

El cuestionario está conformado por 10 preguntas, precedida de 04 preguntas de datos generales, en total 14 preguntas, la distribución de las mismas están representadas en la tabla 6.

El cuestionario tiene varias alternativas de respuesta a cada pregunta, que se califican con 0 (incorrecto) y 1 (correcto). El puntaje alcanzable por los estudiantes es 0 como mínimo y 10 como máximo (exceptuando las preguntas generales).

Los rangos de calificación del nivel según las calificaciones de las 10 preguntas son:

Bajo: 1.00 a 4.00

Regular: 4.01 a 7.00

Alto: 7.01 a 10.00

El instrumento se evalúa en forma individual en un tiempo promedio de 20 minutos.

Tabla 6

Relación dimensión, indicador e ítem de la variable Scratch

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEM
Scratch	Criterios estéticos	Experiencia Previa	¿Qué es Scratch?
		Características	¿Qué puedo crear con Scratch? ¿Para crear en Scratch debemos de?
		Usabilidad	¿Contiene botones que utilizamos para mover los objetos, copiar, cortar, aumentar o disminuir el tamaño? ¿Scratch ayuda a crear historias interactivas solo con dar animaciones?
	Criterios operacionales	Comunidad	¿Qué nos permiten los movimientos en Scratch? ¿Podemos manejar sonido en Scratch?
		Funcionalidad	¿Nombre del botón para detener el programa? ¿El comando de mover para qué sirve?
			¿Después de programar nuestro objeto, damos inicio al programa dando clic en?

Fuente: Elaboración propia

El **cuestionario del Pensamiento Computacional** es una evaluación de elección múltiple de cuatro alternativas (solo una correcta), que incluye dimensión conceptos computacionales con indicadores secuencias, paralelismo, ciclos, eventos, así también dimensión prácticas computacionales con indicadores ensayo y depuración, abstraer y modularizar, reusar y remezclar, finalmente dimensión perspectivas computacionales con indicadores expresar, conectar y preguntar.

El objetivo del instrumento es determinar el nivel del Pensamiento Computacional en los estudiantes de nivel primario de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.

El cuestionario está conformado por 26 preguntas, la distribución de las mismas están representadas en la tabla 7.

El cuestionario tiene cuatro alternativas de respuesta a cada pregunta, que se califican con 0 (incorrecto) y 1 (correcto). El puntaje alcanzable por los estudiantes es 0 como mínimo y 26 como máximo.

Los rangos de calificación del nivel según las calificaciones de las 26 preguntas son:

Bajo: 1.00 a 9.33

Regular: 9.34 a 17.66

Alto: 17.67 a 26.00

El instrumento se evalúa en forma individual en un tiempo promedio de 40 minutos.

Tabla 7

Relación dimensión, indicador e ítem de la variable Pensamiento Computacional

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEM
Pensamiento computacional	Conceptos computacionales	Secuencias	1. ¿Qué órdenes llevan a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?
			2. ¿Qué orden falta en la secuencia para llevar a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?
			3. Para llevar a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?
			16. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
		Paralelismo	11. ¿Qué secuencia de órdenes debe ejecutar el artista para dibujar la escalera que llegue hasta la flor? Cada peldaño sube 30 píxeles
			18. ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado?
			4. ¿Qué órdenes debe ejecutar el artista para dibujar el cuadrado? Cada uno de los lados del cuadrado mide 100 píxeles.
			5. ¿Qué órdenes llevan a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?
		Ciclos	7. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
			19. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas e indican a 'Pac-Man' que se coma el número de fresas indicado?
			6. Para que el artista dibuje una vez el siguiente rectángulo (50 píxeles de ancho y 100 píxeles de alto), ¿En qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?
			8. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
Eventos			

Prácticas computacionales	Ensayo y depuración	9. ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado?
		10. Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?
		12. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
		13. ¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
		15. Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?
		17. Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?
	Abstraer y modularizar	14. ¿Qué falta en la siguiente secuencia de órdenes para llevar a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?
		20. ¿Qué órdenes van llevando a 'Pac-Man' por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?
		24. Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'get 5' ¿Qué órdenes van llevando a 'Pac-Man' por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?
		25. Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, llamado 'get 4' ¿Qué falta en la siguiente secuencia para llevar a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas, comiendo el número de fresas indicado?
Perspectivas computacionales	Reusar y remezclar	21. ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' avance por el camino señalado comiendo el número de fresas indicadas (número desconocido)?
		Expresar

Conectar	<p>22. Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'my function' y que dibuja un cuadrado de 100 píxeles de lado. ¿Qué secuencia debe ejecutar el artista para dibujar el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada cuadrado mide 100 píxeles.</p> <p>23. Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'my function' y que dibuja un triángulo de 50 píxeles de lado. ¿Qué le falta a la siguiente secuencia para que el artista dibuje el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada triángulo mide 50 píxeles.</p> <p>26. ¿En qué casilla debes colar tu 'X' para tener las máximas posibilidades de ganar el juego?</p>
Preguntar	

Fuente: Elaboración propia

3.6.3. Procesamiento de datos

La información obtenida de los sujetos de investigación será procesada utilizando el software estadístico SPSS versión 23, programa ideal para el análisis estadístico en investigaciones de ciencias sociales, la información de los instrumentos aplicados será codificada adecuadamente para ser sometida a un análisis descriptivo y posteriormente a un análisis explicativo, el cual tiene como finalidad definir la influencia y el coeficiente de correlación existente entre las variables propuestas, a través de la prueba de regresión lineal. Los resultados se presentarán mediante tablas de frecuencia, gráficos de histograma y gráficos de dispersión.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó en la Institución Educativa. PNP Alf. Mariano Santos Mateos, para lo cual se realizaron visitas a sus instalaciones, con la debida autorización de las autoridades, tanto, del nivel primario como del plantel educativo, para el correcto ingreso a la Institución educativa, la cual, será objeto de estudio.

Se solicitó acceso a los ambientes destinados para la aplicación del estudio, estos ambientes comprenden los salones del nivel primario, lugar en el que se realizó la aplicación de los instrumentos de investigación.

El ambiente de computo cuenta con computadoras para cada alumno, el docente dispone de una computadora, con un proyector multimedia que proyecta en la pizarra, donde todos los alumnos pueden observar y ser guiados por el en el desarrollo de clase, así también el docente controla cada uno de los ordenadores de los alumnos con un software llamado Net Support Manager, que es usado en el sector educativo para ayudar a los alumnos y que todos avancen a la orden del docente.

Se coordinó con la docente del curso, quien enseña Scratch en la institución, a quien se sensibilizó sobre el interés y objetivo sobre los cuestionarios, los mismos que fueron presentados y explicados a la docente que cumplió la función de encuestador.

Para las evaluaciones mediante los cuestionarios, se utilizó el programa llamado Net Support Manager, este programa controla todas las computadoras de los estudiantes los cuales ingresan individualmente a cada computadora y encuentran en pantalla lo que la docente desea proyectar. Acto seguido la docente les proyecta el cuestionario en pantalla, donde cada pregunta tiene varias alternativas, el encuestador lee la pregunta y posibles respuestas, dando un tiempo prudencial para que los alumnos puedan seleccionar la que consideren correcta.

Se realizó la evaluación de los estudiantes de los diferentes grados académicos del nivel primario, quienes realizaron la marcación de los cuestionarios según revisiones personales, y que una vez llenado fue revisado y grabado por él encuestador, realizando el consolidado total de cuestionarios.

Para obtener la información necesaria se tabuló los resultados en el programa estadístico SPSS, el mismo que permitió obtener las tablas y figuras de frecuencias, que permiten lograr un mejor acercamiento al programa Scratch y el pensamiento computacional.

Los resultados son informados en la presente tesis, la misma que brinda el análisis exacto de cada una de las variables, dimensiones e indicadores en evaluación.

4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para la presentación de resultados se tomó en cuenta el orden de los objetivos específicos de la siguiente manera:

- Resultados del manejo del *Programa Scratch* de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.
- Resultados del *Pensamiento Computacional* de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa de La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.

4.3. RESULTADOS

4.3.1. Resultados del manejo del Programa Scratch

4.3.1.1. Criterios estéticos

Experiencia previa

¿Qué es scratch?

La Tabla 8, presenta el resultado del ítem ¿Qué es Scratch?, que forma parte de la evaluación del indicador Experiencia previa, para la dimensión Criterios Estéticos, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta Lenguaje de programación, la misma que obtuvo un 41.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 59.6%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes que no conocen lo que es el Scratch.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 8

¿Qué es Scratch?

		Recuento	% del N de la columna
	Creaciones	147	38.30%
	Imaginar	12	3.10%
¿Qué es Scratch?	Un lenguaje de programación	159	41.40%
	Una animación	66	17.20%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

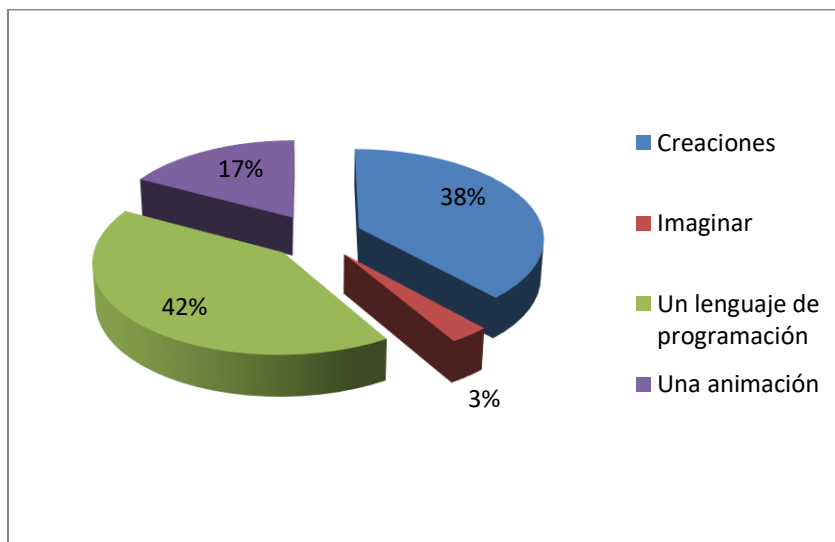


Figura 9. ¿Qué es Scratch?

Fuente: Tabla 8

Características

¿Qué puedo crear con Scratch?

La Tabla 9, presenta el resultado del ítem *¿Qué puedo crear con Scratch?*, que forma parte de la evaluación del indicador *Características*, para la dimensión *Criterios estéticos*, correspondiente a la variable *Programa Scratch*.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta *Todas las anteriores*, la misma que obtuvo un 58.60% total de marcaciones.

En tanto, el otro 41.40%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce lo que se puede crear en Scratch.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 9

¿Qué puedo crear con Scratch?

		Recuento	% del N de la columna
	Animaciones	18	4.70%
¿Qué puedo crear con Scratch?	Historias interactivas propias	76	19.80%
	Juegos	65	16.90%
	Todas las anteriores	225	58.60%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:



Figura 10. ¿Qué puedo crear con Scratch?

Fuente: Tabla 9

Usabilidad

¿Para crear en Scratch debemos de?

La Tabla 10, presenta el resultado del ítem ¿Para crear en Scratch debemos de?, que forma parte de la evaluación del indicador Usabilidad, para la dimensión Criterios estéticos, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta Preparar, pensar, crear, la misma que obtuvo un 47.1% total de marcaciones.

En tanto, el otro 52.9%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no conoce lo que se requiere para crear en Scratch.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 10

Requerimiento para crear en Scratch

	Recuento	% del N de la columna
Imaginar, crear, compartir, reflexionar.	87	22.70%
¿Para crear en Scratch debemos de? Ninguna de las anteriores.	16	4.20%
Pensar, conocer, indagar.	100	26.00%
Preparar, pensar, crear.	181	47.10%
Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

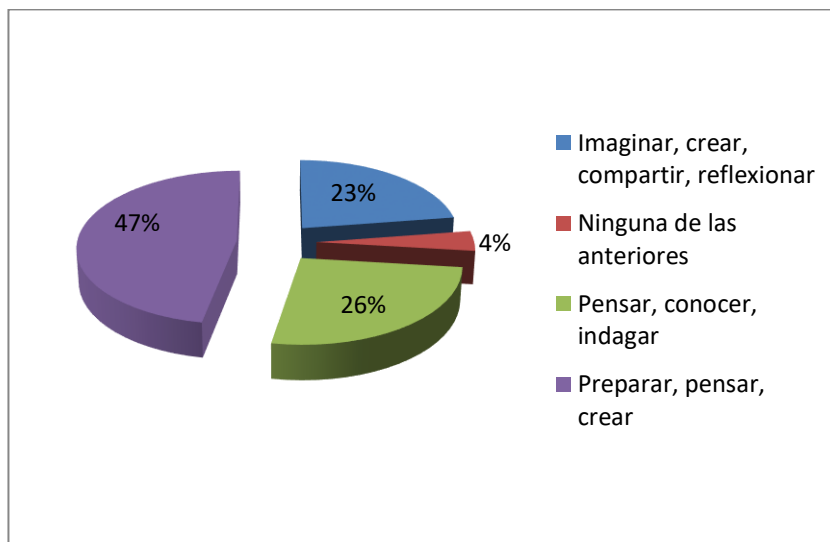


Figura 11. Requerimiento para crear en Scratch

Fuente: Tabla 10

¿Contiene botones que utilizamos para mover los objetos, copiar, cortar, aumentar o disminuir el tamaño?

La Tabla 11, presenta el resultado del ítem ¿Contiene botones que utilizamos para mover los objetos, copiar, cortar, aumentar o disminuir el tamaño?, que forma parte de la evaluación del indicador Usabilidad, para la dimensión Criterios estéticos, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta *Barra de herramientas*, la misma que obtuvo un 56.5% total de marcaciones.

En tanto, el otro 43.5%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce los botones que forman parte de la Barra de Herramientas.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 11

Botón herramientas

		Recuento	% del N de la columna
¿Contiene botones que utilizamos para mover los objetos, copiar, cortar, aumentar o disminuir el tamaño?	Barra de Botones	53	13.80%
	Barra de herramientas	217	56.50%
	Botón Detener	30	7.80%
	Botón Iniciar	84	21.90%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

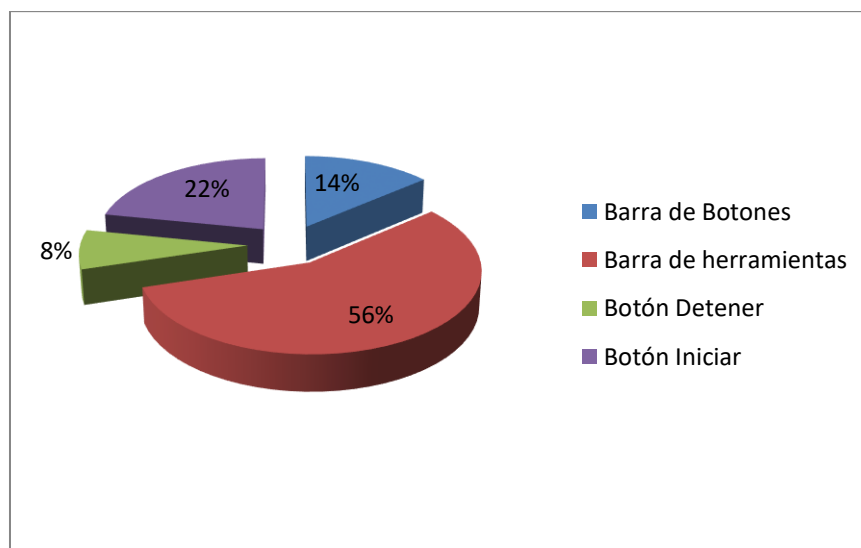


Figura 12. Botón herramientas

Fuente: Tabla 11

4.3.1.2. Criterios operacionales

Funcionalidad

¿Qué nos permiten los movimientos en Scratch?

La Tabla 12, presenta el resultado del ítem Qué nos permiten los movimientos en Scratch, el cual forma parte de la evaluación del indicador Funcionalidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta *Dar animación*, la misma que obtuvo un 36.20% total de marcaciones.

En tanto, el otro 63.8%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no conoce lo que permite los movimientos en Scratch.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 12

Movimientos en Scratch

		Recuento	% del N de la columna
¿Los movimientos en Scratch nos permiten?	Dar animación	139	36.20%
	Dar juegos	25	6.50%
	Dar movimiento	193	50.30%
	Ninguna de las anteriores	27	7.00%
Total		384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

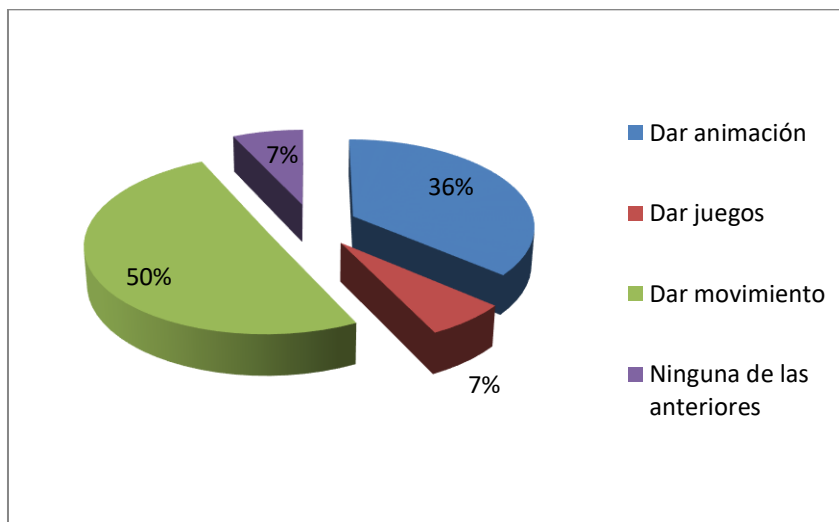


Figura 13. Movimientos en Scratch.

Fuente: Tabla 12

¿Podemos manejar sonido en Scratch?

La Tabla 13, presenta el resultado del ítem ¿Podemos manejar sonido en Scratch? ¿Podemos manejar sonido en Scratch?, que forma parte de la evaluación del indicador Funcionalidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta Verdadero, la misma que obtuvo un 95.3% total de marcaciones.

En tanto, el otro 4.7%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce que en Scratch se puede manejar sonidos.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 13

Sonido en Scratch

		Recuento	% del N de la columna
¿Podemos manejar sonido en Scratch?	VERDADERO	366	95.30%
	FALSO	18	4.70%
Total		384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

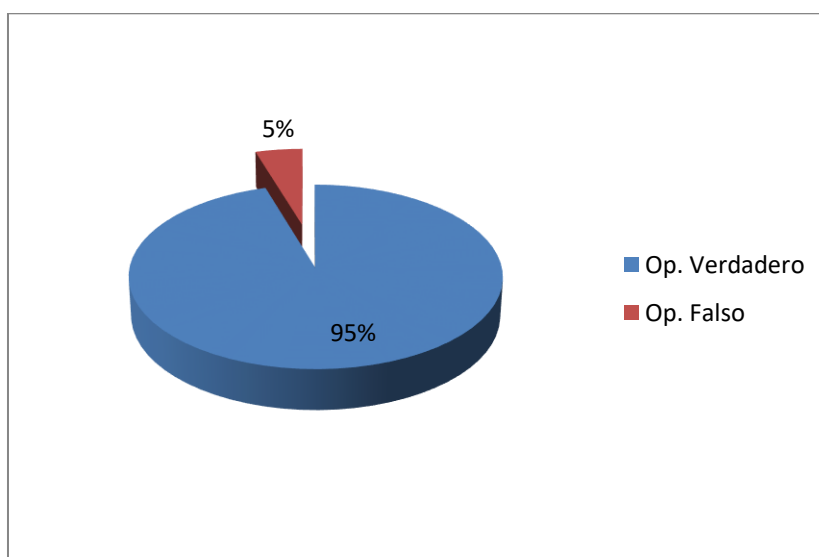


Figura 14. Sonido en Scratch

Fuente: Tabla 13

¿Nombre del botón para detener el programa?

La Tabla 14, presenta el resultado del ítem ¿Nombre del botón para detener el programa?, que forma parte de la evaluación del indicador Funcionalidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta *Detener*, la misma que obtuvo un 79.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 21.6%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce la funcionalidad del botón *Detener*.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 14

Botón detener

	Recuento	% del N de la columna
¿Nombre del botón para detener el programa?	Botones	10 2.60%
	Detener	305 79.40%
	Herramientas	21 5.50%
	Iniciar	48 12.50%
	Total	384 100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

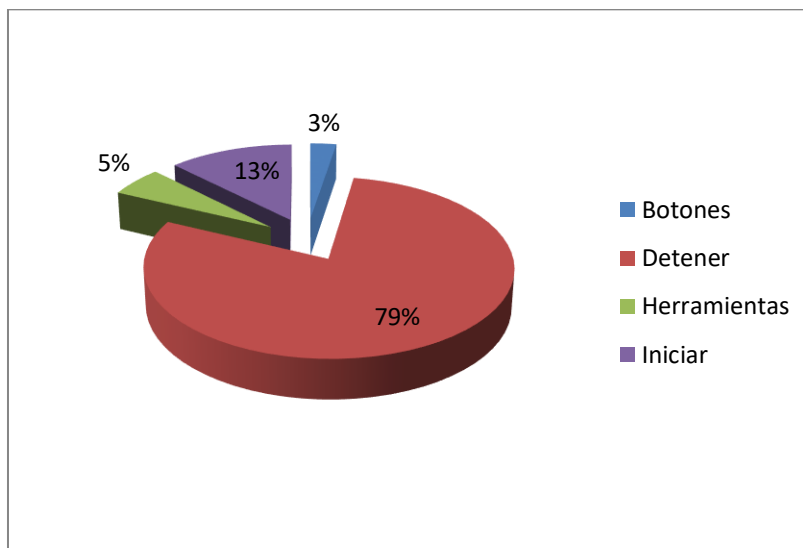


Figura 15. Botón detener

Fuente: Tabla 14

¿El comando de mover sirve para?

La Tabla 15, presenta el resultado del ítem ¿El comando de mover sirve para?, que forma parte de la evaluación del indicador Funcionalidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta mover las figuras sin nada más, la misma que obtuvo un 23.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 76.6%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no conoce la funcionalidad del comando mover.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 15

Comando mover

		Recuento	% del N de la columna
¿El comando de mover sirve para?	Mover algunas imágenes, caminar o jugar con algunos	168	43.80%
	Mover las figuras sin nada más	90	23.40%
	Mover los diferentes escenarios	18	4.70%
	Mover todo lo del área de trabajo	108	28.10%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

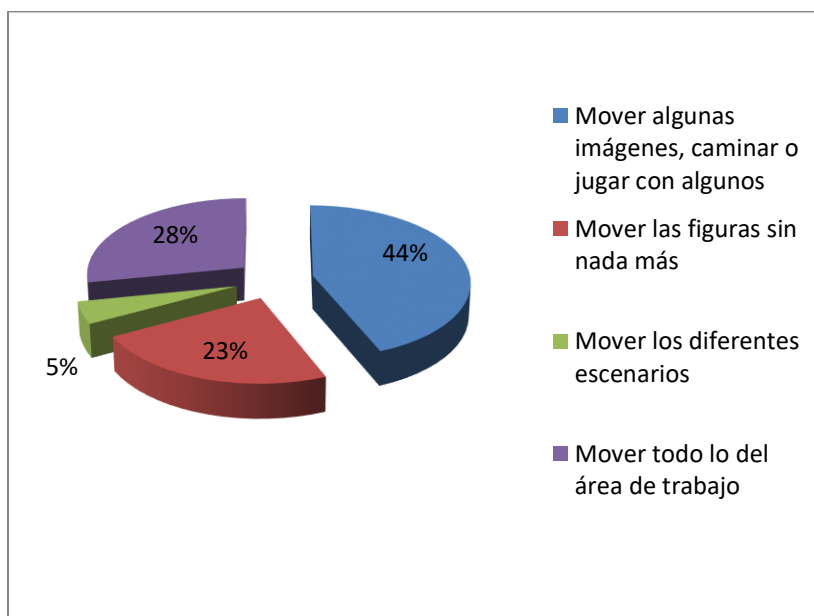


Figura 16. Comando mover

Fuente: Tabla 15

¿Después de programar nuestro objeto, damos inicio al programa dando clic en?

La Tabla 16, presenta el resultado del ítem “¿Después de programar nuestro objeto, damos inicio al programa dando clic en?”, que forma parte de la evaluación del indicador Funcionalidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta “Bandera Verde”, la misma que obtuvo un 93.8% total de marcaciones.

En tanto, el otro 6.2%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce como iniciar la programación a partir de la bandera verde.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 16

Inicio al programa

	Recuento	% del N de la columna
¿Después de Bandera programar nuestro objeto, damos inicio al programa dando clic en?	360	93.80%
Fondo	12	3.10%
Hexágono rojo	3	0.80%
Sonido	9	2.30%
Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

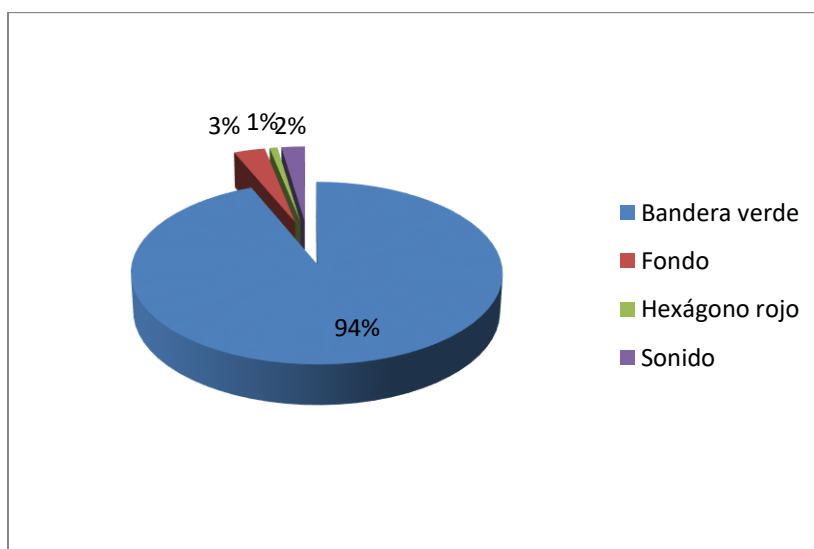


Figura 17. Inicio al programa.

Fuente: Tabla 16

Comunidad

¿Scratch ayuda a crear historias interactivas solo con dar animaciones?

La Tabla 17, presenta el resultado del ítem ¿Scratch ayuda a crear historias interactivas solo con dar animaciones?, que forma parte de la evaluación del indicador Comunidad, para la dimensión Criterios operacionales, correspondiente a la variable Programa Scratch.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta *Verdadero*, la misma que obtuvo un 72.7% total de marcaciones.

En tanto, el otro 27.3%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes conoce que el Scratch permite crear historias interactivas.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 17

Historias interactivas

		Recuento	% del N de la columna
¿Scratch ayuda a crear historias interactivas solo con dar animaciones?	VERDADERO	279	72.70%
	FALSO	105	27.30%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

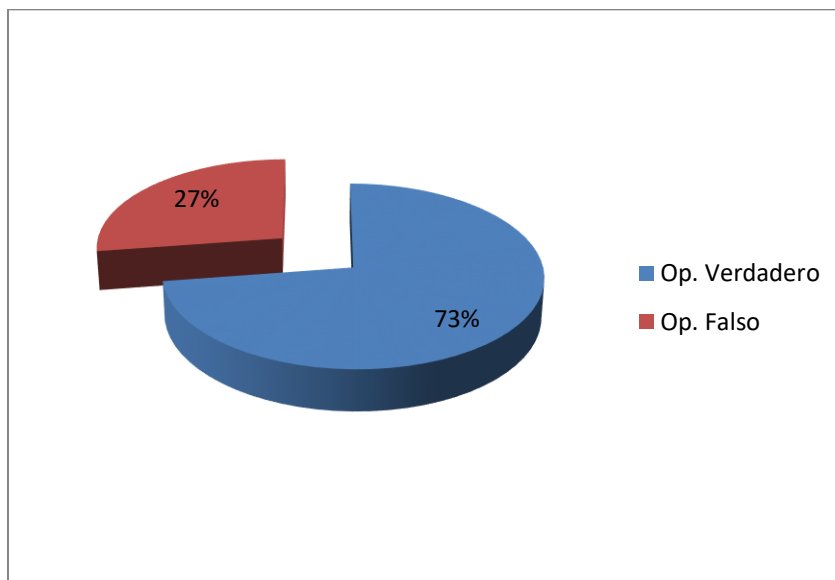


Figura 18. Historias interactivas

Fuente: Tabla 17

4.3.2. Resultados del Pensamiento Computacional

4.3.2.1. Conceptos computacionales

Secuencias

¿Qué órdenes llevan a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 18, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación

del indicador Secuencias, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 98.7% total de marcaciones.

En tanto, el otro 1.3%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 18
Secuencias I

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes	A	0	0.00%
llevan a 'PAC-	B	379	98.70%
MAN' hasta el	C	5	1.30%
fantasma por el	D	0	0.00%
camino	Total	384	100.00%
señalado?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

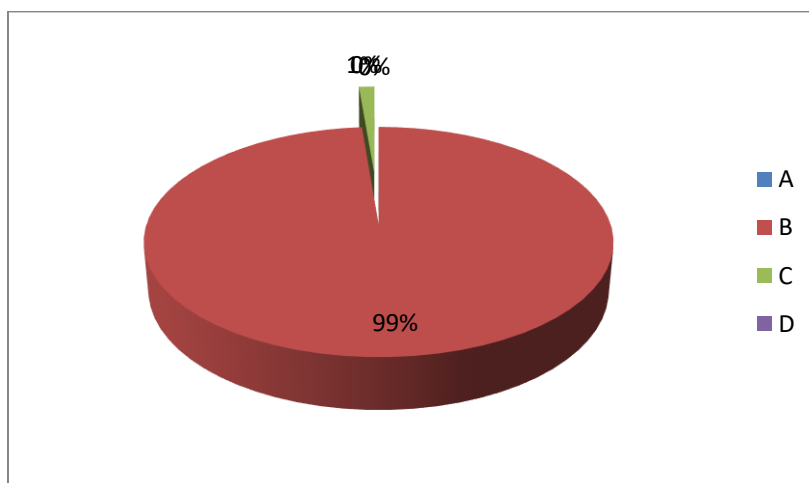


Figura 19. Secuencias 1

Fuente: Tabla 18

¿Qué orden falta en la secuencia para llevar a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 19, presenta el resultado del ítem ¿Qué orden falta en la secuencia para llevar a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Secuencias, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 92.8% total de marcaciones.

En tanto, el otro 7.3%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 19

Secuencias 2

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué orden falta en la secuencia para llevar a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	9	2.30%
	B	14	3.60%
	C	356	92.80%
	D	5	1.30%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

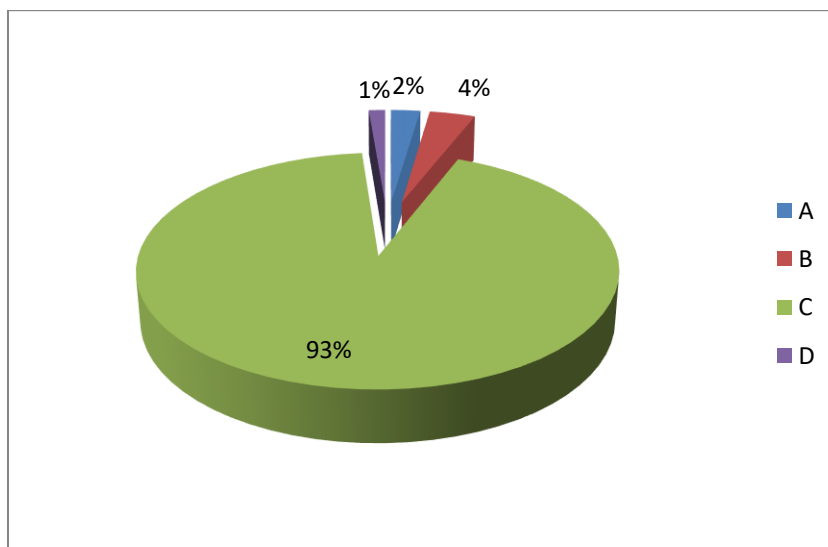


Figura 20. Secuencias 2

Fuente: Tabla 19

Para llevar a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?

La Tabla 20, presenta el resultado del ítem Para llevar a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?, que forma parte de la evaluación del indicador Secuencias, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 78.6% total de marcaciones.

En tanto, el otro 21.4%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 20

Secuencias 3

		Recuento	% del N de la columna
Para llevar a 'PAC-MAN'	A	5	1.30%
hasta el fantasma por el	B	37	9.60%
camino señalado, ¿en qué	C	40	10.50%
paso de la siguiente	D	302	78.60%
secuencia de órdenes hay	Total	384	100.00%
un error?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

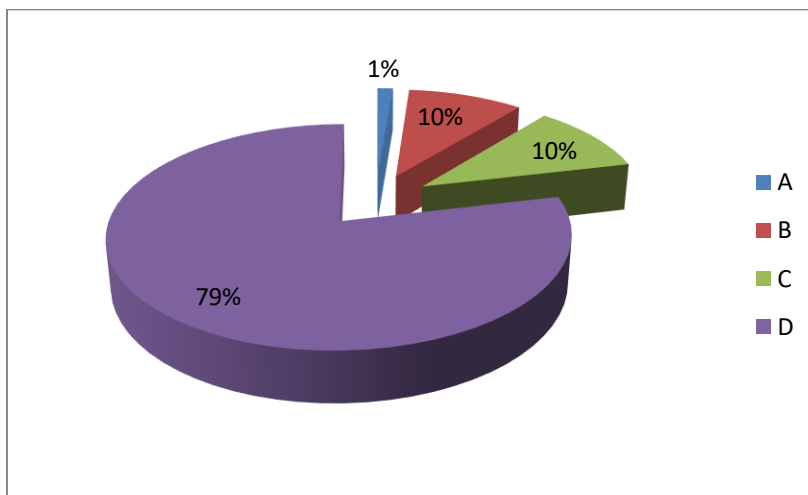


Figura 21. Secuencias 2

Fuente: Tabla 20

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 21, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Secuencias, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 15.6% total de marcaciones.

En tanto, el otro 84.4%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 21

Secuencias 4

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	95	24.70%
	B	178	46.40%
	C	51	13.30%
	D	60	15.60%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

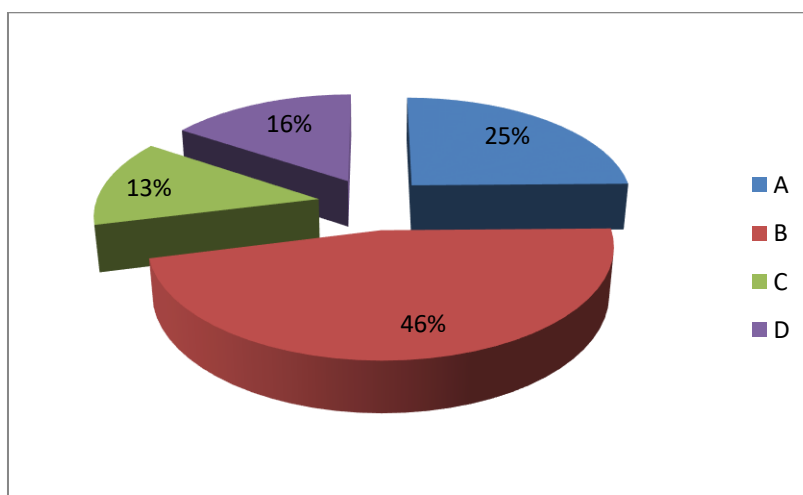


Figura 22. Secuencias 4

Fuente: Tabla 21

Ciclos

¿Qué órdenes debe ejecutar el artista para dibujar el cuadrado? Cada uno de los lados del cuadrado mide 100 píxeles.

La Tabla 22, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes debe ejecutar el artista para dibujar el cuadrado? Cada uno de los lados del cuadrado mide 100 píxeles, que forma parte de la evaluación del indicador Ciclos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 52.6% total de marcaciones.

En tanto, el otro 47.4%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 22

Ciclos 1

	Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes debe ejecutar el artista para dibujar el cuadrado? Cada uno de los lados del cuadrado mide 100 píxeles.	A 134	34.90%
	B 20	5.20%
	C 28	7.30%
	D 202	52.60%
	Total 384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

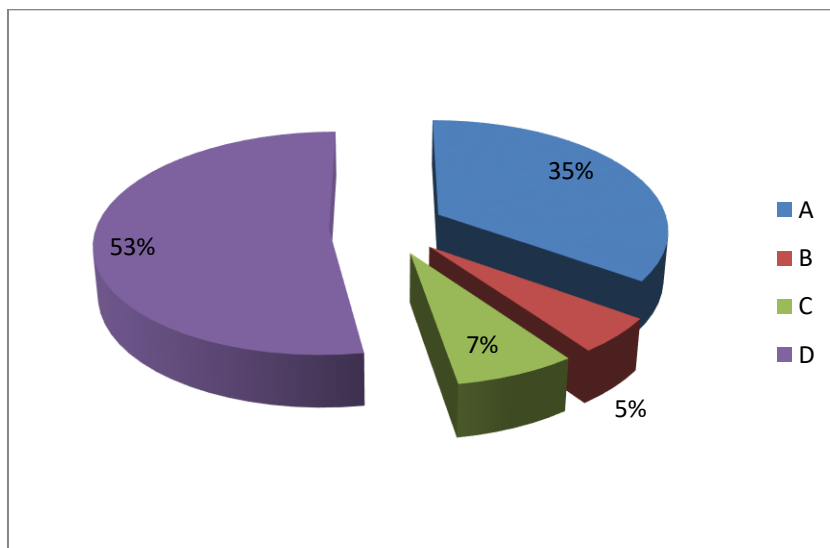


Figura 23. Ciclos 1

Fuente: Tabla 22

¿Qué órdenes llevan a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 23, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a PAC-MAN hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ciclos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 92.7% total de marcaciones.

En tanto, el otro 7.3%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 23

Ciclos 2

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a 'PAC-MAN' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	5	1.30%
	B	18	4.70%
	C	356	92.70%
	D	5	1.30%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

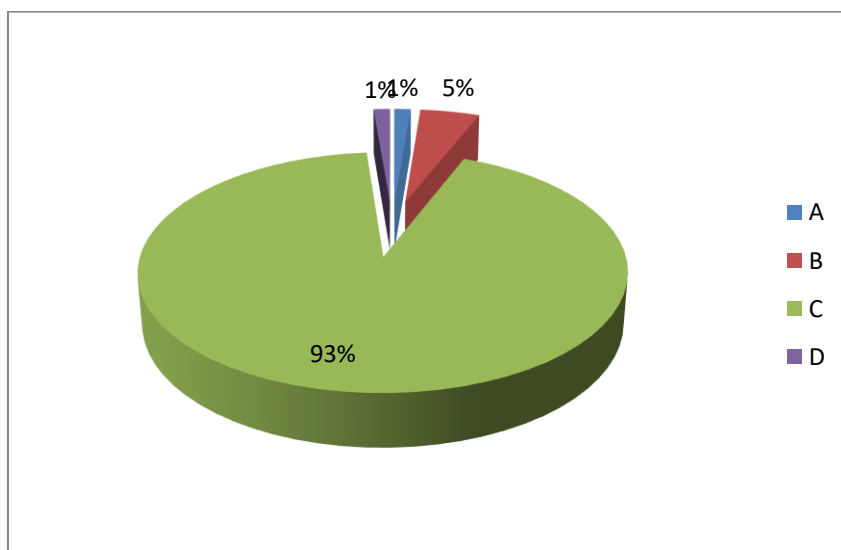


Figura 24. Ciclos 2

Fuente: Tabla 23

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 24, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ciclos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 42.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 57.6%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 24

Ciclos 3

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	33	8.60%
	B	163	42.40%
	C	64	16.70%
	D	124	32.30%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

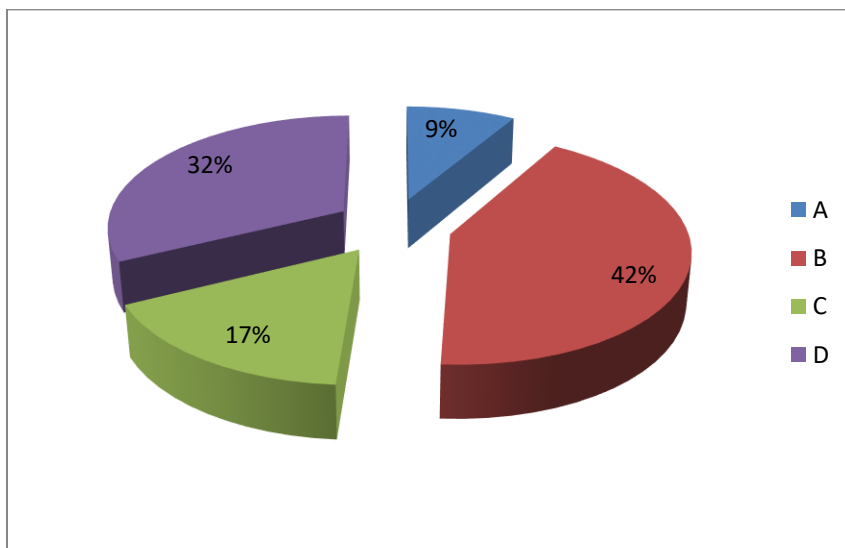


Figura 25. Ciclos 3

Fuente: Tabla 24

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man por el camino señalado hasta las fresas e indican a Pac-Man que se coma el número de fresas indicado?

La Tabla 25, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man por el camino señalado hasta las fresas e indican a Pac-Man que se coma el número de fresas indicado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ciclos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 75.5% total de marcaciones.

En tanto, el otro 24.5%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 25

Ciclos 4

	Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas e indican a 'Pac-Man' que se coma el número de fresas indicado?	290	75.50%
A	10	2.60%
B	22	5.70%
C	62	16.20%
D	384	100.00%
Total		

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

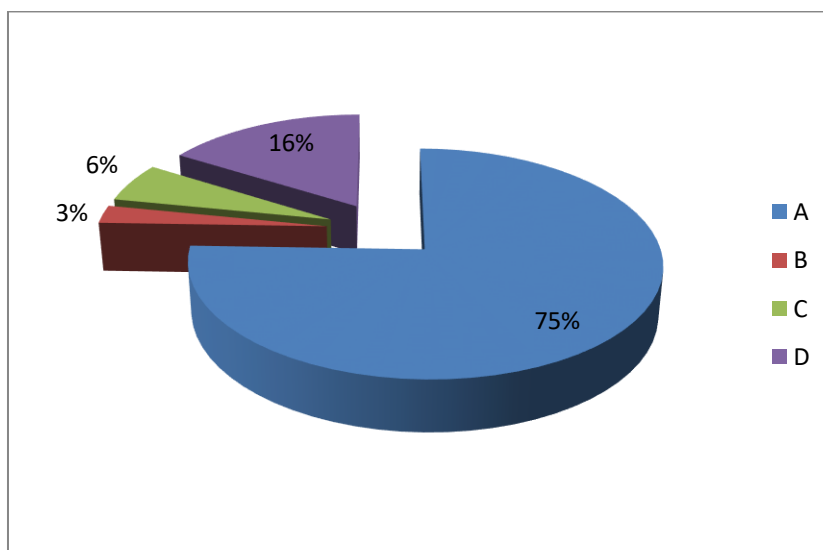


Figura 26. Ciclos 4

Fuente: Tabla 25

Eventos

Para que el artista dibuje una vez el siguiente rectángulo (50 píxeles de ancho y 100 píxeles de alto), ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?

La Tabla 26, presenta el resultado del ítem Para que el artista dibuje una vez el siguiente rectángulo (50 píxeles de ancho y 100 píxeles de alto), ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?, que forma parte de la evaluación del indicador Eventos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 69.5% total de marcaciones.

En tanto, el otro 30.5%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 26

Eventos 1

		Recuento	% del N de la columna
Para que el artista dibuje una vez el siguiente rectángulo (50 píxeles de ancho y 100 píxeles de alto), ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?	A	267	69.50%
	B	46	12.00%
	C	28	7.30%
	D	43	11.20%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

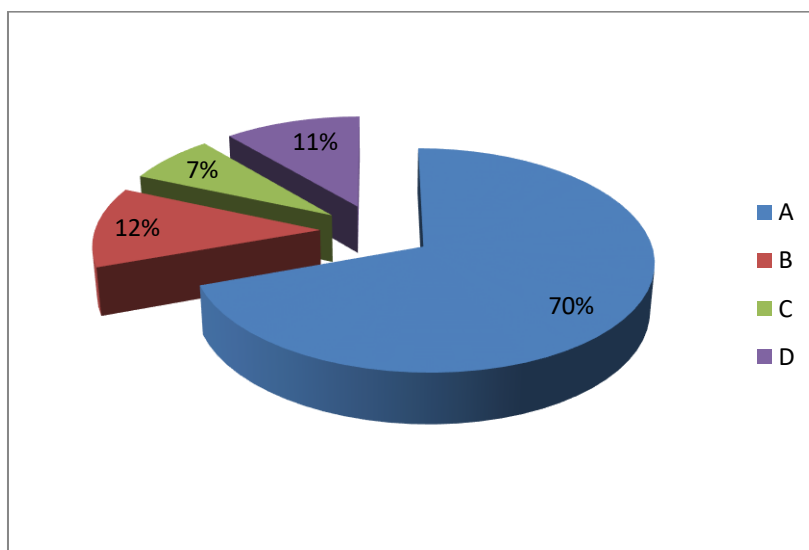


Figura 27. Eventos 1

Fuente: Tabla 26

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 27, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Eventos, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 95.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 4.7%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 27

Eventos 2

	Recuento	% del N de la columna	
¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	9	2.30%
	B	9	2.30%
	C	0	0.00%
	D	366	95.40%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

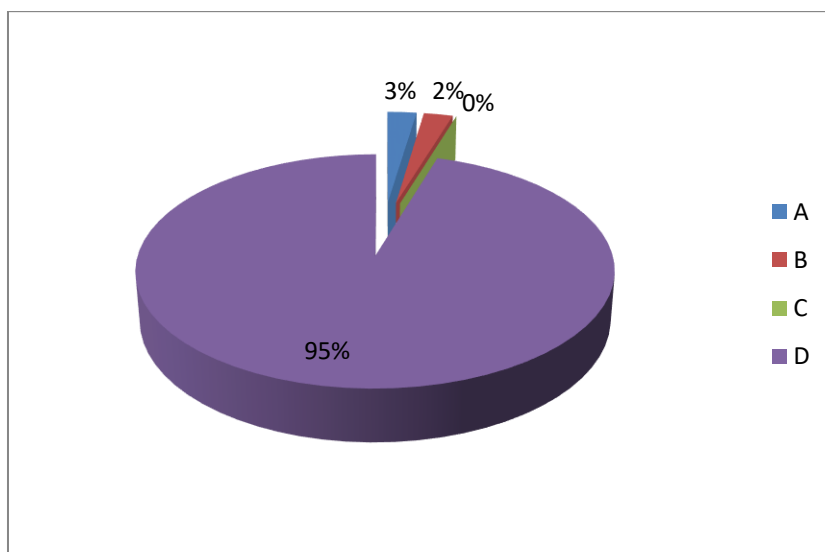


Figura 28. Eventos 2

Fuente: Tabla 27

Paralelismo

¿Qué secuencia de órdenes debe ejecutar el artista para dibujar la escalera que llegue hasta la flor? Cada peldaño sube 30 píxeles

La Tabla 28, presenta el resultado del ítem ¿Qué secuencia de órdenes debe ejecutar el artista para dibujar la escalera que llegue hasta la flor? Cada peldaño sube 30 píxeles, que forma parte de la evaluación del indicador Paralelismo, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 31% total de marcaciones.

En tanto, el otro 69%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 28

Paralelismo 1

	Recuento	% del N de la columna
¿Qué secuencia de órdenes A	119	31.00%
debe ejecutar el artista para B	57	14.80%
dibujar la escalera que C	30	7.80%
llegue hasta la flor? Cada D	178	46.40%
peldaño sube 30 píxeles	Total	384
		100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

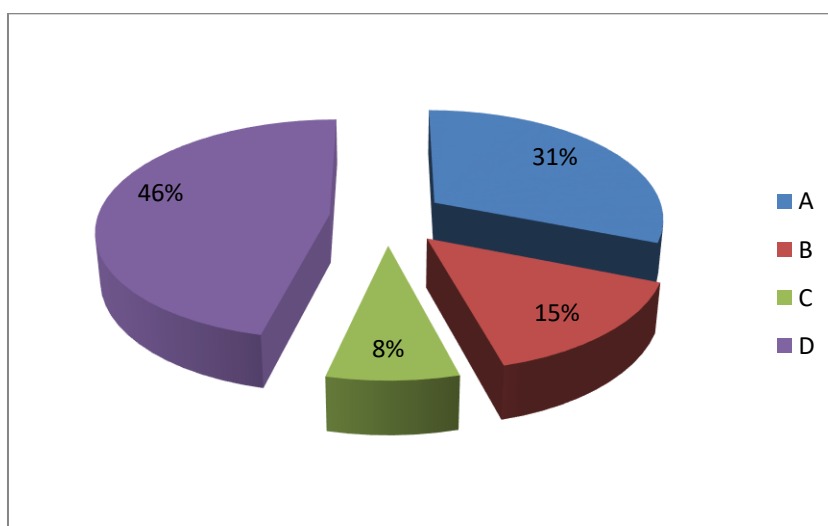


Figura 29. Paralelismo 1

Fuente: Tabla 28

¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 29, presenta el resultado del ítem ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Paralelismo, para la dimensión Conceptos computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 58.3% total de marcaciones. En tanto, el otro 41.7%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 29

Paralelismo 2

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado?	A	115	29.90%
	B	37	9.70%
	C	224	58.30%
	D	8	2.10%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

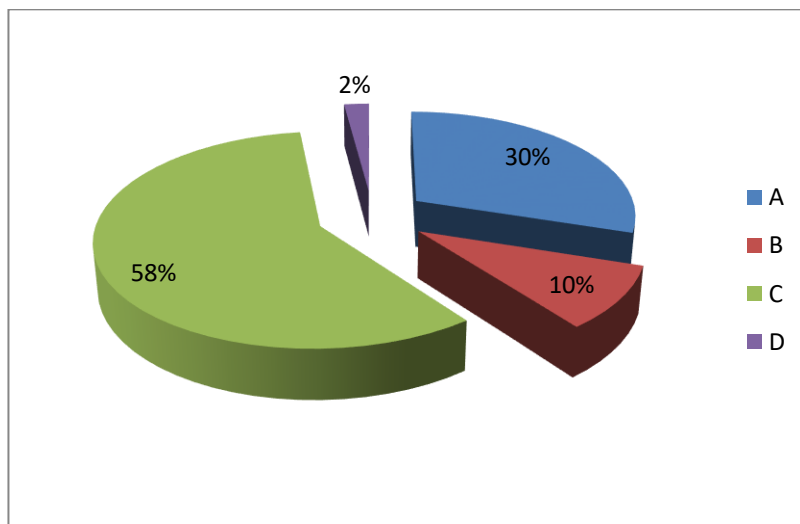


Figura 30. Paralelismo 2

Fuente: Tabla 29

4.3.2.2. Prácticas computacionales

Ensayo y Depuración

¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 30, presenta el resultado del ítem ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 76.6% total de marcaciones.

En tanto, el otro 23.4%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 30

Ensayo y depuración I

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué bloque	A	32	8.30%
falta en la	B	53	13.80%
siguiente	C	294	76.60%
secuencia de	D	5	1.30%
órdenes para que	Total	384	100.00%
'Pac-Man' llegue			
hasta el fantasma			
por el camino			
señalado?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

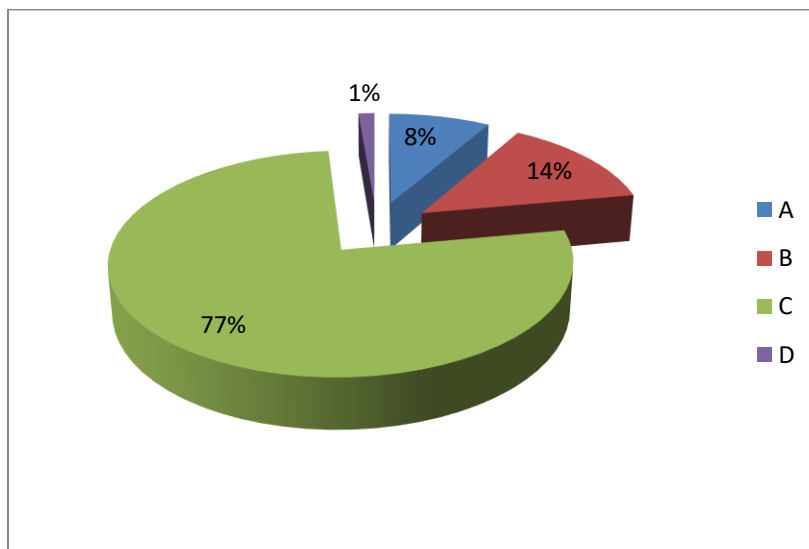


Figura 31. Ensayo y depuración 1

Fuente: Tabla 30

Para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?

La Tabla 31, presenta el resultado del ítem Para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 81.8% total de marcaciones.

En tanto, el otro 18.2%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 31

Ensayo y depuración 2

		Recuento	% del N de la columna
Para que 'Pac-Man'	A	23	6.00%
llegue hasta el fantasma	B	14	3.60%
por el camino señalado,	C	314	81.80%
¿en qué paso de la	D	33	8.60%
siguiente secuencia de	Total	384	100.00%
órdenes hay un error?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

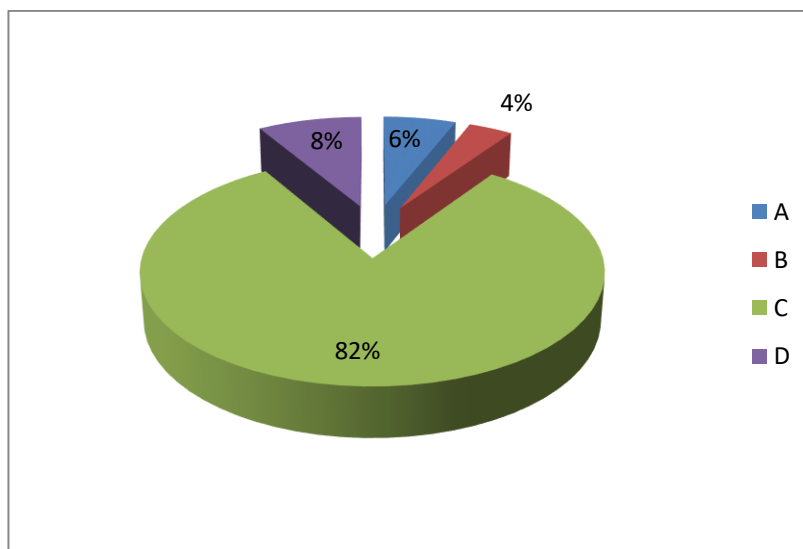


Figura 32. *Ensayo y depuración 2*

Fuente: Tabla 31

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 32, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 20.1% total de marcaciones.

En tanto, el otro 79.9%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 32

Ensayo y depuración 3

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes	A	77	20.10%
llevan a 'Pac-	B	275	71.60%
Man' hasta el	C	9	2.30%
fantasma por el	D	23	6.00%
camino señalado?	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

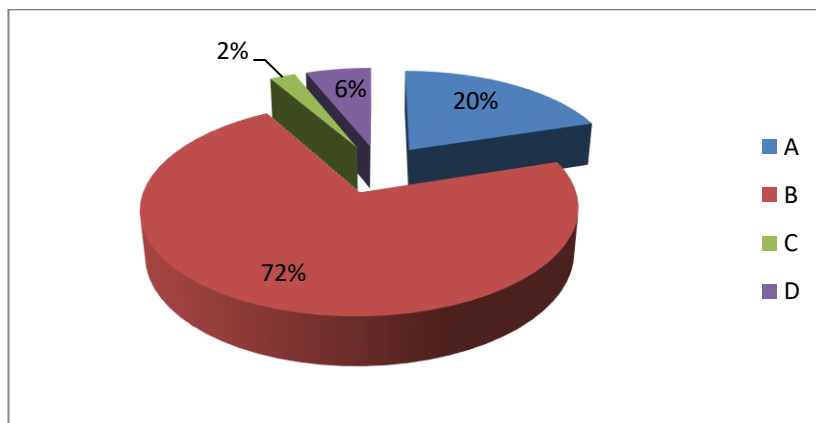


Figura 33. Ensayo y depuración 3

Fuente: Tabla 32

¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 33, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 70.3% total de marcaciones.

En tanto, el otro 29.7%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 33

Ensayo y depuración 4

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	270	70.30%
	B	40	10.40%
	C	36	9.40%
	D	38	9.90%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

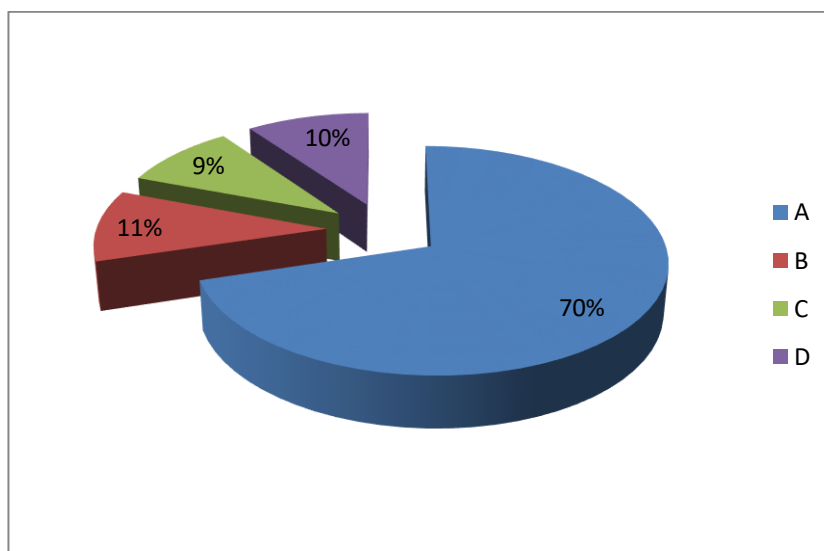


Figura 34. Ensayo y depuración 4

Fuente: Tabla 33

Para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?

La Tabla 34, presenta el resultado del ítem Para que Pac-Man llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta D, la misma que obtuvo un 38% total de marcaciones.

En tanto, el otro 62%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 34

Ensayo y depuración 5

		Recuento	% del N de la columna
Para que 'Pac-Man'	A	72	18.80%
llegue hasta el fantasma	B	87	22.70%
por el camino señalado,	C	79	20.50%
¿en qué paso de la	D	146	38.00%
siguiente secuencia de	Total	384	100.00%
órdenes hay un error?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

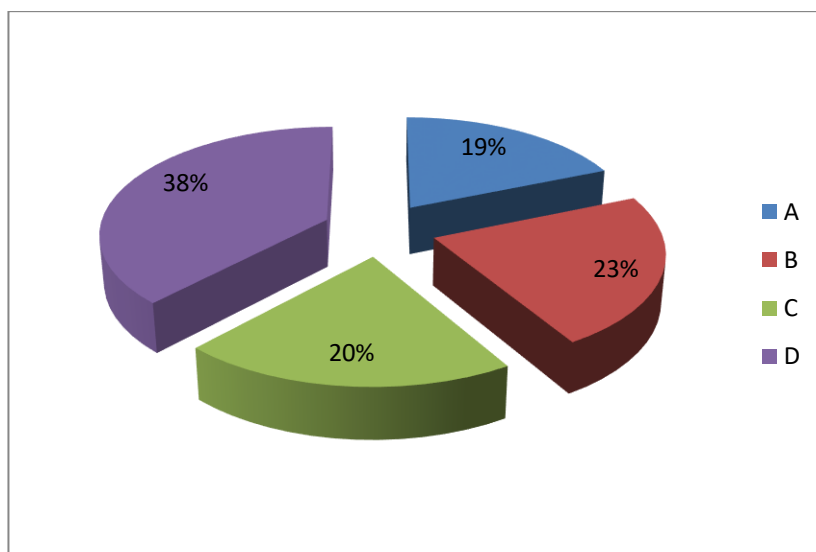


Figura 35. Ensayo y depuración 5

Fuente: Tabla 34

Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?

La Tabla 35, presenta el resultado del ítem “Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?”, que forma parte de la evaluación del indicador Ensayo y Depuración, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta “C”, la misma que obtuvo un 41.4% total de marcaciones.

En tanto, el otro 59.6%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 35

Ensayo y depuración 6

		Recuento	% del N de la columna
Para que	A	14	3.60%
'Pac-Man'	B	171	44.60%
llegue hasta	C	159	41.40%
el fantasma	D	40	10.40%
por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

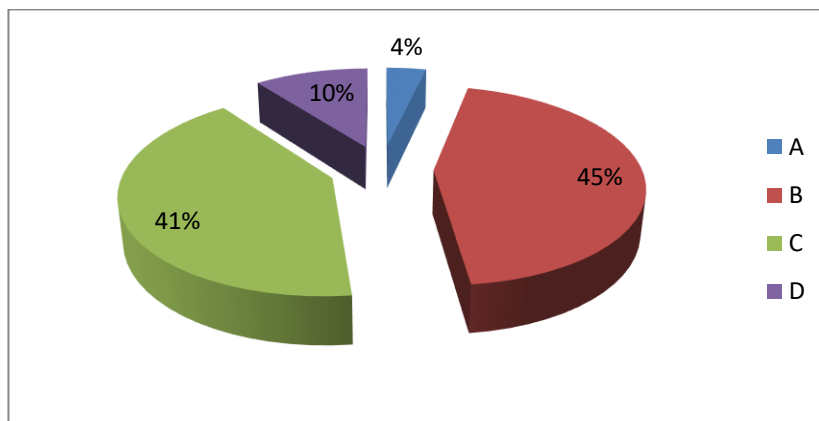


Figura 36. Ensayo y depuración 6

Fuente: Tabla 34

Reusar y remezclar

Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos get 5 ¿Qué órdenes van llevando a Pac-Man por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?

La Tabla 36, presenta el resultado del ítem Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos get 5 ¿Qué órdenes van llevando a Pac-Man por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?, que forma parte de la evaluación del indicador Reusar y remezclar, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 72.1% total de marcaciones.

En tanto, el otro 27.9%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 36

Reusar y remezclar 1

		Recuento	% del N de la columna
Si tenemos el siguiente	A	277	72.10%
conjunto de órdenes, al que	B	43	11.30%
llamamos 'get 5' ¿Qué	C	50	13.00%
órdenes van llevando a 'Pac-	D	14	3.60%
Man' por el camino señalado	Total		
e indicándole que se coma el		384	100.00%
número de fresas			
correspondiente?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

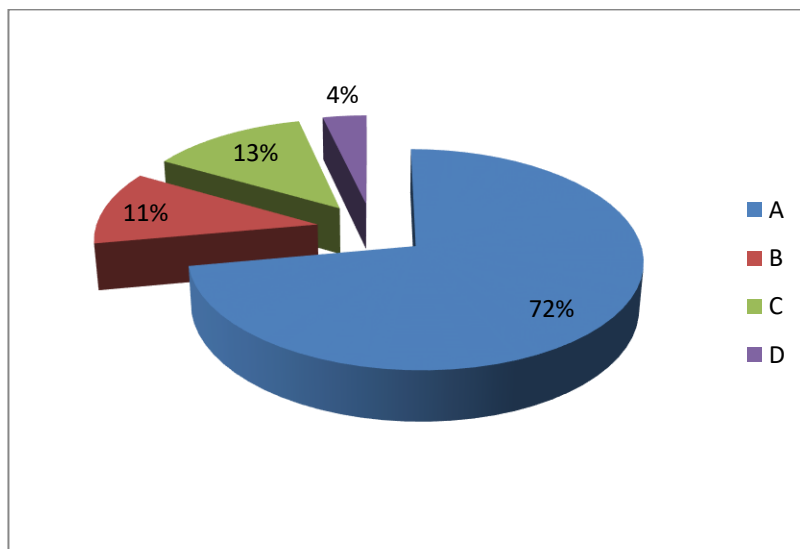


Figura 37. Reusar y remezclar 1

Fuente: Tabla 36

Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, llamado get 4 ¿Qué falta en la siguiente secuencia para llevar a Pac-Man por el camino señalado hasta las fresas, comiendo el número de fresas indicado?

La Tabla 37, presenta el resultado del ítem Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, llamado get 4 ¿Qué falta en la siguiente secuencia para llevar a Pac-Man por el camino señalado hasta las fresas, comiendo el número de fresas indicado?, que forma parte de la evaluación del indicador Reusar y remezclar, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta C, la misma que obtuvo un 70.8% total de marcaciones.

En tanto, el otro 29.2%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 37

Reusar y remezclar 2

		Recuento	% del N de la columna
Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, llamado 'get 4' ¿Qué falta en la siguiente secuencia para llevar a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas, comiendo el número de fresas indicado?	A	14	3.70%
	B	76	19.80%
	C	272	70.80%
	D	22	5.70%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

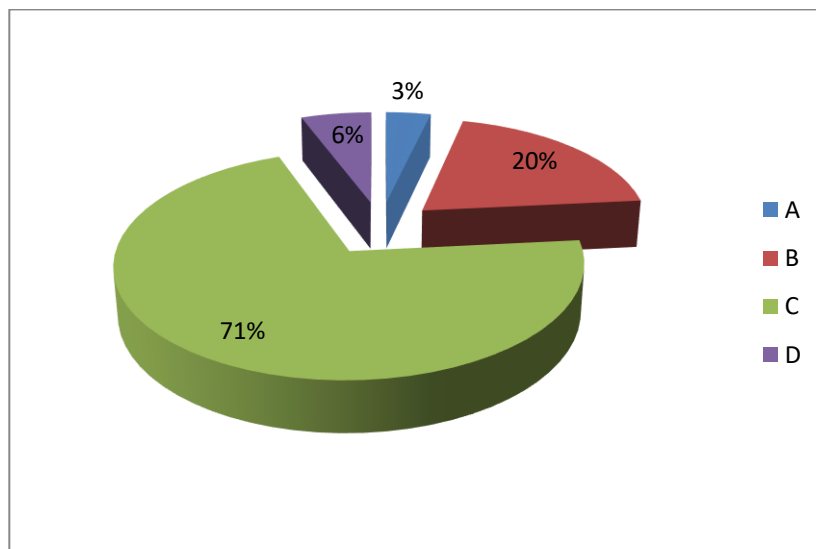


Figura 38. Reusar y remezclar

Fuente: Tabla 37

Abstraer y modularizar

¿Qué falta en la siguiente secuencia de órdenes para llevar a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?

La Tabla 38, presenta el resultado del ítem ¿Qué falta en la siguiente secuencia de órdenes para llevar a Pac-Man hasta el fantasma por el camino señalado?, que forma parte de la evaluación del indicador Abstraer y modularizar, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 26.6% total de marcaciones. En tanto, el otro 74.4%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 38

Abstraer y modularizar 1

		Recuento	% del N de la columna
¿Qué falta en la siguiente secuencia de órdenes para llevar a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?	A	102	26.60%
	B	33	8.60%
	C	173	45.10%
	D	76	19.70%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

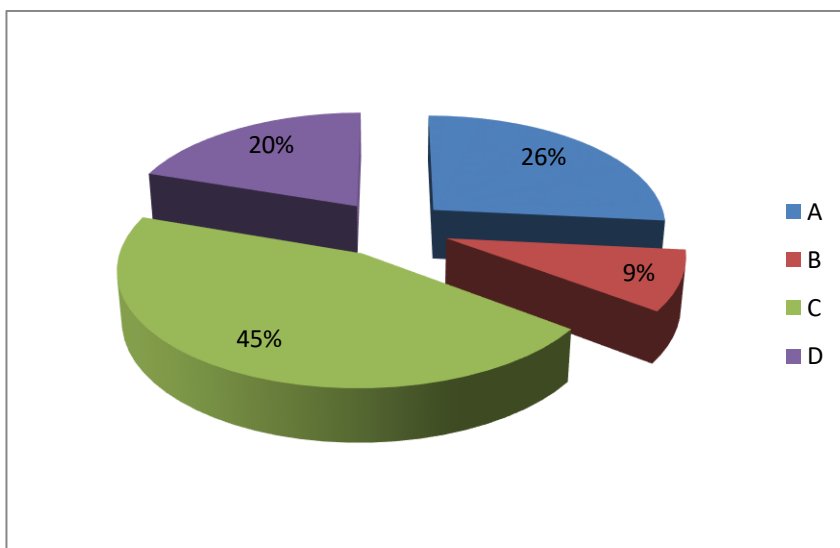


Figura 39. *Abstraer y modularizar 1*

Fuente: Tabla 38

¿Qué órdenes van llevando a Pac-Man por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?

La Tabla 39, presenta el resultado del ítem ¿Qué órdenes llevan a Pac-Man por el camino señalado hasta las fresas e indican a Pac-Man que se coma el número de fresas indicado?, que forma parte de la evaluación del indicador Abstraer y modular, para la dimensión Prácticas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta A, la misma que obtuvo un 49.2% total de marcaciones.

En tanto, el otro 50.8%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 39

Abstraer y modular 2

	Recuento	% del N de la columna
¿Qué órdenes llevan a A	189	49.20%
'Pac-Man' por el camino B	92	24.00%
señalado hasta las fresas e C	72	18.80%
indican a 'Pac-Man' que se D	31	8.00%
coma el número de fresas		
indicado? Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

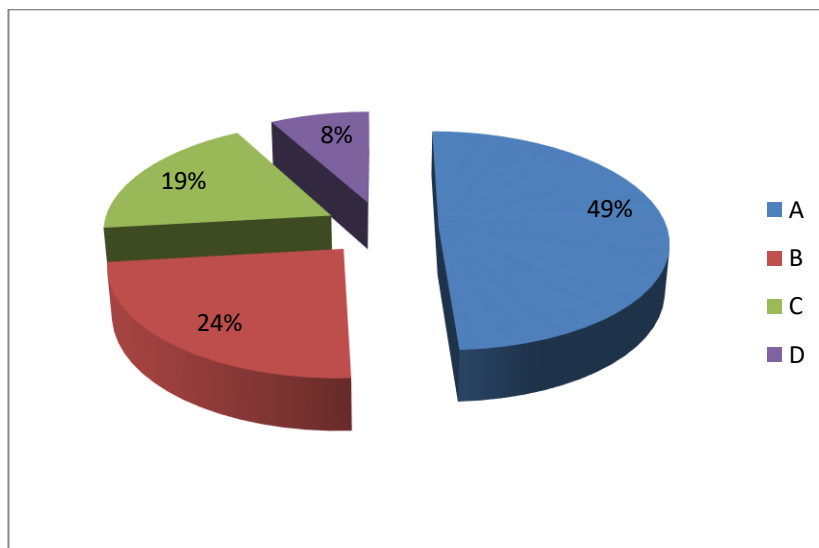


Figura 40. Abstraer y modularizar 2

Fuente: Tabla 38

4.3.2.3. Perspectivas computacionales

Expresar

¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man avance por el camino señalado comiendo el número de fresas indicadas (número desconocido)?

La Tabla 40, presenta el resultado del ítem ¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que Pac-Man avance por el camino señalado comiendo el número de fresas indicadas (número desconocido)?, que forma parte de la evaluación del indicador Expresar, para la dimensión Perspectivas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 11.7% total de marcaciones.

En tanto, el otro 88.3%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes no acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 40

Expresar 1

	Recuento	% del N de la columna
¿Qué bloque falta en la A	48	12.50%
siguiente secuencia de B	45	11.70%
órdenes para que 'Pac-Man' C	291	75.80%
D	0	0.00%
avance por el camino Total	384	100.00%
señalado comiendo el número de fresas indicadas (número desconocido)?		

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

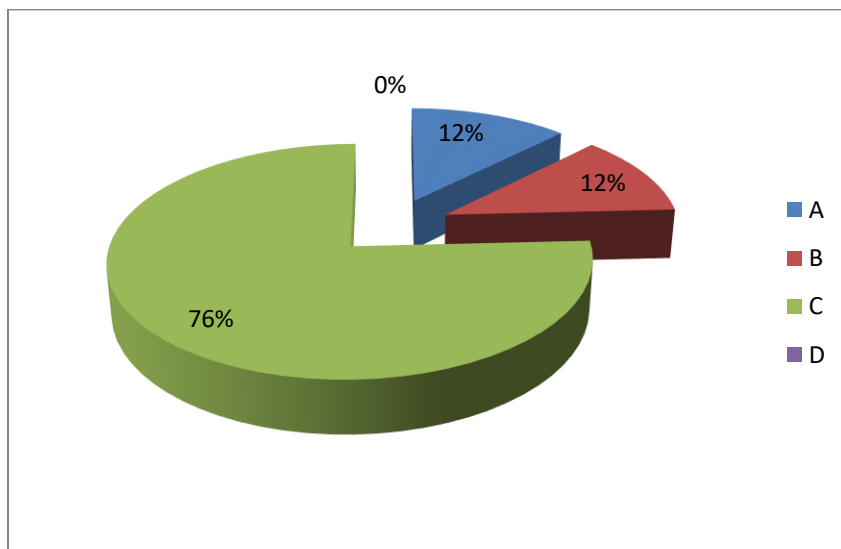


Figura 41. Expresar 1

Fuente: Tabla 40

Conectar

Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos *my function* y que dibuja un cuadrado de 100 píxeles de lado. ¿Qué secuencia debe ejecutar el artista para dibujar el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada cuadrado mide 100 píxeles.

La Tabla 41, presenta el resultado del ítem Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos *my function* y que dibuja un cuadrado de 100 píxeles de lado. ¿Qué secuencia debe ejecutar el artista para dibujar el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada cuadrado mide 100 píxeles, que forma parte de la evaluación del indicador Conectar, para la dimensión Perspectivas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 54.2% total de marcaciones.

En tanto, el otro 45.8%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 41

Conectar 1

		Recuento	% del N de la columna
Si tenemos el siguiente	A	61	15.90%
conjunto de órdenes, al que	B	208	54.20%
llamamos 'my function' y que	C	57	14.80%
dibuja un cuadrado de 100	D	58	15.10%
píxeles de lado. ¿Qué secuencia	Total	384	100.00%
debe ejecutar el artista para			
dibujar el siguiente diseño?			
Cada uno de los lados de cada			
cuadrado mide 100 píxeles			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

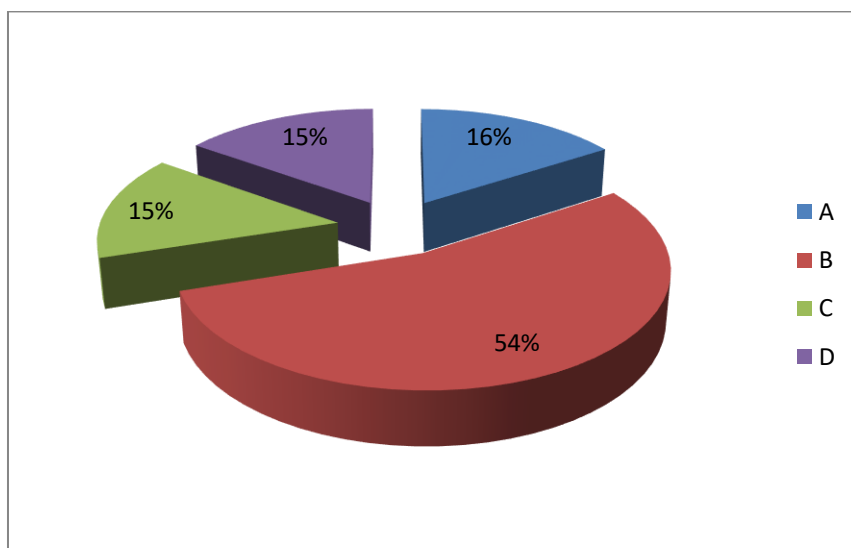


Figura 42. Conectar 1

Fuente: Tabla 41

Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos my function y que dibuja un triángulo de 50 píxeles de lado. ¿Qué le falta a la siguiente secuencia para que el artista dibuje el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada triángulo mide 50 píxeles.

La Tabla 42, presenta el resultado del ítem Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos my function y que dibuja un triángulo de 50 píxeles de lado. ¿Qué le falta a la siguiente secuencia para que el artista dibuje el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada triángulo mide 50 píxeles, que forma parte de la evaluación del indicador Conectar, para la dimensión Perspectivas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 66.9% total de marcaciones.

En tanto, el otro 33.1%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 42

Conectar 2

	Recuento	% del N de la columna	
Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'my function' y que dibuja un triángulo de 50 píxeles de lado. ¿Qué le falta a la siguiente secuencia para que el artista dibuje el siguiente diseño?	A	75	19.50%
Cada uno de los lados de cada triángulo m	B	257	66.90%
	C	39	10.20%
	D	13	3.40%
	Total	384	100.00%

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

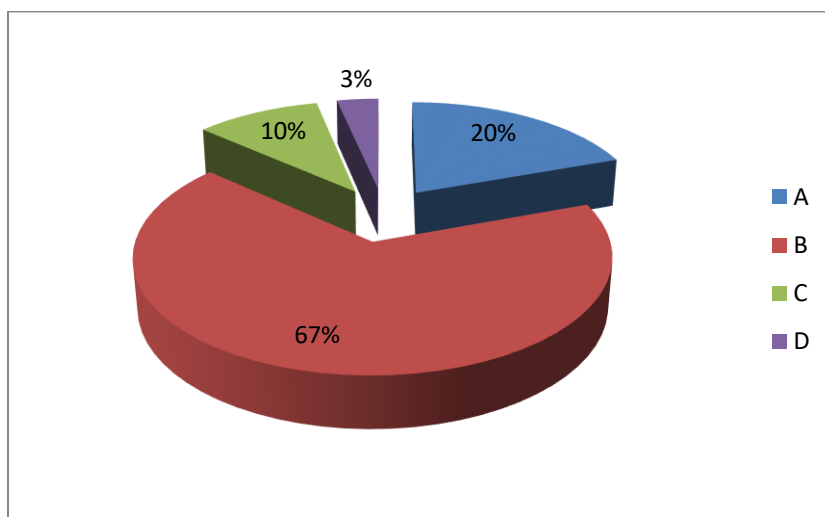


Figura 43. Conectar 2

Fuente: Tabla 42

Preguntar

¿En qué casilla debes colocar tu X para tener las máximas posibilidades de ganar el juego?

La Tabla 43, presenta el resultado del ítem ¿En qué casilla debes colocar tu X para tener las máximas posibilidades de ganar el juego?, que forma parte de la evaluación del indicador Preguntar, para la dimensión Perspectivas computacionales, correspondiente a la variable Pensamiento Computacional.

El ítem fue medido a través de cuatro alternativas, siendo la correcta B, la misma que obtuvo un 88.8% total de marcaciones.

En tanto, el otro 21.2%, corresponde a marcaciones erróneas, es decir, las demás alternativas propuestas.

El balance de los resultados indica que la mayor frecuencia de estudiantes acertó con la opción correspondiente a la interacción de Pac-Man.

Este resultado se puede apreciar en la siguiente tabla de frecuencias.

Tabla 43

Preguntar 1

		Recuento	% del N de la columna
¿En qué casilla	A	5	1.30%
debes colar tu 'X'	B	341	88.80%
para tener las	C	9	2.30%
máximas	D	29	7.60%
posibilidades de	Total	384	100.00%
ganar el juego?			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Estos resultados también pueden observarse en su forma gráfica, la misma que refleja la distribución de respuestas:

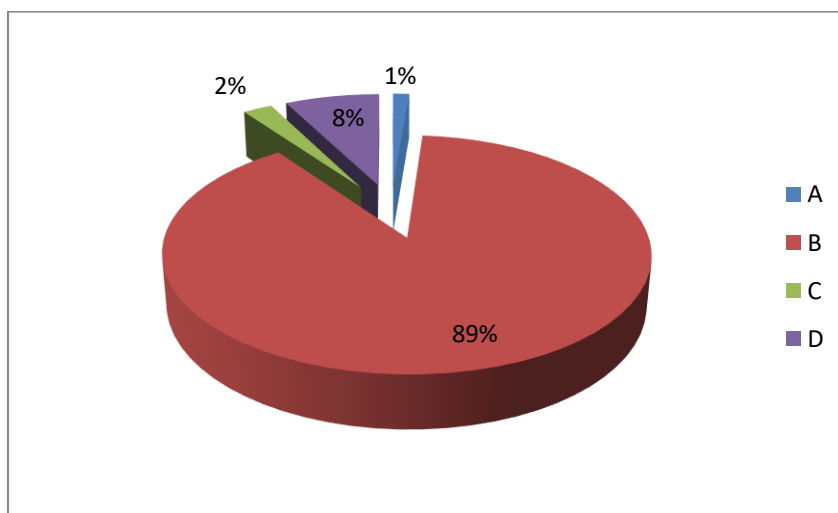


Figura 44. Preguntar 1

Fuente: Tabla 43

4.3.3. Resultados según grado

4.3.3.1. Scratch

La medición del Scratch se realizó por medio de dos dimensiones, cuyos resultados según distribución por grados son:

Tabla 44

Evaluación de los criterios estéticos según grado

		Criterios estéticos						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
Grado		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
	Primero	64	100.0%	0	.0%	0	.0%	64	100.0%
	Segundo	51	79.7%	13	20.3%	0	.0%	64	100.0%
	Tercero	60	93.8%	4	6.2%	0	.0%	64	100.0%
	Cuarto	40	62.5%	24	37.5%	0	.0%	64	100.0%
	Quinto	43	67.2%	21	32.8%	0	.0%	64	100.0%
	Sexto	7	10.9%	57	89.1%	0	.0%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Scratch

Como se aprecia los grados con mejor calificación de criterios estéticos corresponden al sexto grado con un 89.1% de calificación regular, seguido por el quinto y cuarto año con calificaciones menores, con 32.8% y 37.5% respectivamente, en tanto que el primer y segundo grado mostraron tendencias de calificación bajas.

Tabla 45

Evaluación de los criterios operacionales según grado

		Criterios operacionales							
Grado		Bajo		Regular		Alto		Total	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
	Primero	64	100.0%	0	.0%	0	.0%	64	100.0%
	Segundo	49	76.6%	15	23.4%	0	.0%	64	100.0%
	Tercero	17	26.6%	47	73.4%	0	.0%	64	100.0%
	Cuarto	18	28.1%	46	71.9%	0	.0%	64	100.0%
	Quinto	8	12.5%	56	87.5%	0	.0%	64	100.0%
	Sexto	0	.0%	61	95.3%	3	4.7%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Scratch

A partir de estos resultados la evaluación del Scratch por grados indica que en cuanto a los resultados obtenidos por grados respecto de criterios operacionales, sexto y quinto grado obtuvieron calificaciones altas, siendo 95.3% para sexto grado y 87.5% para quinto, seguidamente cuarto y tercero que obtuvieron calificaciones regulares con 71.9% y 73.4% respectivamente, finalmente Segundo y Primero obtuvieron calificaciones bajas.

Tabla 46

Evaluación del Scratch según grado

		Valoración Scratch							
Grado		Bajo		Regular		Alto		Total	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
	Primero	64	100.0%	0	.0%	0	.0%	64	100.0%
	Segundo	64	100.0%	0	.0%	0	.0%	64	100.0%
	Tercero	39	60.9%	25	39.1%	0	.0%	64	100.0%
	Cuarto	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Quinto	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Sexto	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Scratch

De los resultados obtenidos en la evaluación de Scratch por grados podemos observar que sexto grado, quinto grado y cuarto grado han obtenido una calificación regular al 100%, mientras que Tercer Grado obtuvo el 39,1% en

regular y 60.9% en calificación baja, finalmente Segundo y Primer grado obtuvieron calificación baja al 100%.

4.3.3.2. Pensamiento Computacional

Tabla 47

Evaluación de los conceptos computacionales según grado

Grado		Conceptos computacionales						Total	
		Bajo Recuento	% de la fila	Regular Recuento	% de la fila	Alto Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
Primer grado	Primero	14	21.9%	50	78.1%	0	.0%	64	100.0%
Segundo grado	Segundo	5	7.8%	55	85.9%	4	6.3%	64	100.0%
Tercer grado	Tercero	0	.0%	59	92.2%	5	7.8%	64	100.0%
Cuarto grado	Cuarto	0	.0%	51	79.7%	13	20.3%	64	100.0%
Quinto grado	Quinto	0	.0%	51	79.7%	13	20.3%	64	100.0%
Sexto grado	Sexto	0	.0%	23	35.9%	41	64.1%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Pensamiento computacional

Como se aprecia los grados con mejor calificación en conceptos computacionales corresponden al sexto grado con un 64.1% de calificación alta, seguido por el quinto y cuarto año con calificaciones regulares, con 79.7%, en tanto que el tercer grado presenta un 92.2% con calificación regular, finalmente segundo grado con un 85.9% en calificación regular, así también Primer Grado con 78.1%.

Tabla 48

Evaluación de las prácticas computacionales según grado

		Prácticas computacionales						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
Grado	Primero	64	100.0%	0	.0%	0	.0%	64	100.0%
	Segundo	21	32.8%	43	67.2%	0	.0%	64	100.0%
	Tercero	30	46.9%	34	53.1%	0	.0%	64	100.0%
	Cuarto	20	31.2%	44	68.8%	0	.0%	64	100.0%
	Quinto	0	.0%	59	92.2%	5	7.8%	64	100.0%
	Sexto	0	.0%	34	53.1%	30	46.9%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Pensamiento computacional

De los resultados para prácticas computacionales según grado, podemos apreciar que sexto grado ha logrado obtener un 46.9% en calificación alta y 53.1% en regular, luego encontramos que quinto grado obtuvo 92.2% en calificación regular, así también cuarto grado 68.8% en regular y 31.2% en baja, tercero 68.8% en regular y 46.9% en calificación baja, segundo grado logro 67.2% en regular y 32.8% en baja, finalmente primero se ubicó en 100% de calificación baja.

Tabla 49

Evaluación de las perspectivas computacionales según grado

		Perspectivas computacionales						Total	
		Bajo		Regular		Alto			
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
Grado	Primero	13	20.3%	45	70.3%	6	9.4%	64	100.0%
	Segundo	9	14.1%	52	81.2%	3	4.7%	64	100.0%
	Tercero	0	.0%	40	62.5%	24	37.5%	64	100.0%
	Cuarto	0	.0%	49	76.6%	15	23.4%	64	100.0%
	Quinto	0	.0%	29	45.3%	35	54.7%	64	100.0%
	Sexto	0	.0%	0	.0%	64	100.0%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Pensamiento computacional

A partir de estos resultados la evaluación del perspectivas computaciones por grados indica que sexto alcanzo el 100.0% en calificación alta, quinto 54.7%

en regular y 45.3% en baja, cuarto 23.4% en alto y 76.6% en regular, tercero 37.5% en alto y 62.5% en regular, segundo alcanzo 4.7% en calificación alta, 81,2% en regular y 14.1% en baja, finalmente primer grado alcanzo en calificación alta 9.4%, en regular 70.3% y 20.3% en calificación baja.

Tabla 50

Evaluación del Pensamiento Computacional según grado

		Valoración Pensamiento Computacional						Total	%
		Bajo		Regular		Alto			
Grado		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
	Primero	14	21.9%	50	78.1%	0	.0%	64	100.0%
	Segundo	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Tercero	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Cuarto	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Quinto	0	.0%	64	100.0%	0	.0%	64	100.0%
	Sexto	0	.0%	17	26.6%	47	73.4%	64	100.0%

Fuente: Cuestionario de Pensamiento computacional

De los resultados obtenidos en la evaluación por grados para pensamiento computacional podemos observar que sexto grado obtuvo 73.4% en calificación alta, 26.6% regular, mientras que quinto, cuarto, tercer y segundo grado obtuvieron el 100.0% en calificación regular, finalmente primer grado obtuvo el 78.1% en calificación regular y 21.9% en calificación baja.

4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.4.1. Comprobación de hipótesis general

Se plantea que:

H0: El programa Scratch no influye significativamente en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.

H1: El programa Scratch influye significativamente en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.

La comprobación de la hipótesis se ejecuta calculando los coeficientes de correlación y medida de regresión lineal, siendo los resultados:

4.4.1.1. Modelo lineal

El modelo estadístico propone:

Variable dependiente: Pensamiento computacional

Variable independiente: Programa Scratch

Lineal: $Y = a + b \cdot X$

4.4.1.2. Coeficientes

Tabla 51

Coeficientes de la prueba de hipótesis general

	Mínimos Cuadrados	Estándar Error	Estadístico T	Valor-P
Parámetro	Estimado	Error	T	Valor-P
Intercepto	1.40387	0.274607	5.11227	0.0000
Pendiente	2.87855	0.0579492	49.6737	0.0000

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional y Programa Scratch

Tabla 52

ANOVA de la prueba de hipótesis general

Fuente	Suma de Cuadrados	Gl	Cuadrado Medio	Razón- F	Valor-P
Modelo	3771.69	1	3771.69	2467.47	0.0000
Residuo	583.911	382	1.52856		
Total (Corr.)	4355.6	383			

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional y Programa Scratch

Siendo los coeficientes de la regresión:

- Coeficiente de Correlación = 0.930559
- R-cuadrada = 86.594 por ciento
- R-cuadrado (ajustado para g.l.) = 86.5589 por ciento
- Error estándar del est. = 1.23635
- Error absoluto medio = 0.978044
- Estadístico Durbin-Watson = 1.13263 (P=0.0000)
- Autocorrelación de residuos en retraso 1 = 0.432749

4.4.1.3. Análisis y toma de decisión

El ajuste del modelo lineal para describir la relación entre Pensamiento computacional y Programa Scratch se expresa en la ecuación del modelo ajustado:

$$\text{Pensamiento computacional} = 1.40387 + 2.87855 * \text{Programa Scratch}$$

Puesto que el valor-P en la tabla ANOVA es menor que 0.05, se determina que existe una relación estadísticamente significativa entre Pensamiento computacional y Programa Scratch con un nivel de confianza del 95.0%.

Por otro lado, el estadístico R-Cuadrada indica que el modelo ajustado explica 86.594% de la variabilidad en Pensamiento computacional. El coeficiente de correlación es igual a 0.930559, indicando una relación relativamente fuerte entre las variables.

Con ello se determina por aprobar la hipótesis general alterna propuesta, donde el programa Scratch influye significativamente en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.

4.4.2. Comprobación de hipótesis específicas

4.4.2.1. Comprobación de hipótesis específica 1

Se plantea que:

H0: El nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna no es alto.

H1: El nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna es alto.

Los rangos de calificación del nivel según las calificaciones de las 10 preguntas son:

Bajo: 1.00 a 4.00

Regular: 4.01 a 7.00

Alto: 7.01 a 10.00

Para establecer la comprobación se calculan los coeficientes correspondientes a las medidas de tendencia central, siendo los resultados:

Tabla 53

Estadísticos descriptivos para el Scratch

N	Válidos	384
	Perdidos	0
Media		4.61
Mediana		5.00
Moda		5
Desv. típ.		1.090
Suma		1771

Fuente: Cuestionario Programa Scratch

Dado que la media de calificación es 4.61, se determina que el nivel de manejo del programa Scratch es regular, aprobando de este modo la hipótesis nula formulada.

4.4.2.2. *Comprobación de hipótesis específica 2*

Se plantea que:

H0: El nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna no es alto.

H1: El nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna es alto.

Los rangos de calificación del nivel según las calificaciones de las 26 preguntas son:

Bajo: 1.00 a 9.33

Regular: 9.34 a 17.66

Alto: 17.67 a 26.00

Para establecer la comprobación se calculan los coeficientes correspondientes a las medidas de tendencia central, siendo los resultados:

Tabla 54

Estadísticos descriptivos para el Pensamiento Computacional

N	Válidos	384
	Perdidos	0
Media		14.68
Mediana		14.00
Moda		14
Desv. típ.		3.372
Suma		5637

Fuente: Cuestionario Pensamiento Computacional

Dado que la media de calificación es 14.68, se determina que el nivel de pensamiento computacional es regular, aprobando de este modo la hipótesis nula formulada.

4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según Wing (2006), las personas a través del pensamiento computacional puede descomponer el problema en pequeños problemas que sean más fáciles de resolver, y reformular cada uno de estos problemas para facilitar su solución por medio de estrategias de resolución de problemas. Entonces el pensamiento computacional aporta dos grandes competencias La resolución de problemas y la creación, es decir pasar de usuarios a creadores, las cuales se encuentran poco desarrolladas y difundidas en nuestra región y país.

Los resultados de la investigación han determinado que el Programa Scratch tiene una fuerte influencia en el desarrollo del pensamiento computacional en base al coeficiente de correlación que fue de 0.930559, de forma similar propone Ríos, G. (2015), donde indica que el Programa Scratch es una estrategia para el desarrollo del Pensamiento Computacional.

González (2016), en su tesis doctoral para la validación de un instrumento de evaluación del pensamiento computacional para estudiantes de educación básica, donde 39 expertos emitieron juicio, propone la evaluación con el mismo instrumento a diferentes grados, que en nuestro país sería la educación básica regular.

Es entonces que debemos resaltar que el 92.7% de los estudiantes evaluados en la presente investigación sobre secuencias 1, han podido responder correctamente, esto reafirma la validez del instrumento propuesto por González (2016).

Sin embargo, también debemos resaltar que en los resultados de la pregunta 12 el 84.4% respondieron erróneamente. Lo cual nos ha llevado a considerar la evolución del desarrollo de los estudiantes por las dimensiones evaluadas en la presente investigación.

A partir de los resultados por dimensiones podemos observar que para conceptos computacionales existe una evolución en los resultados con respecto a los grados, empezando en primer grado con 0% para calificación alta, seguido de segundo grado con 6.3%, tercer grado 7.8%, cuarto grado 20.3%, quinto grado 20.3% y finalmente sexto que obtiene un 6.1%. Este crecimiento de calificaciones en similitud de los grados, concuerda con la propuesta de González (2018), que propone que el pensamiento computacional debe iniciarse en etapa infantil, es decir desde 3, 4 años. Cabe resaltar que en la institución evaluada se enseña Scratch desde primer grado y no en etapa inicial.

Los resultados para las dimensiones de prácticas computacionales y perspectivas computacionales ha mostrado resultados similares a la dimensión de conceptos computacionales en cuanto el crecimiento se da conforme a los grados, menor en primer grado y mayor en sexto grado.

A partir de los resultados para el cuestionario del Programa Scratch, podemos observar que en primer, segundo y tercer grado el nivel de manejo es bajo mayoritariamente y para cuarto, quinto y sexto es regular. Papert (1995), nos plantea que la mejor manera de que las personas sobre todo los niños aprendan es haciendo, el Programa Scratch permite a los niños aprender, creando y resolviendo problemas, lo que alinea con el pensamiento computacional.

Resnick (2018), creador del Programa Scratch, resalta que es Scratch es una herramienta muy importante en el desarrollo del Pensamiento computacional y pensamiento creativo, primero que es software libre, es decir gratuito, puede ser usado libremente por todo los colegios nacionales y privados, es un software pequeño, el cual permite ser usado desde cualquier equipo, celular, tablet u ordenador de media gama. La parte más importante es la comunidad, Scratch tiene un repositorio de miles de ejercicios que permiten a los docentes y estudiantes auto gestionar su aprendizaje.

De lo anterior podemos corroborar que el Programa Scratch es la herramienta, observando los resultados que se obtuvieron en la evaluación del Pensamiento Computacional según grado, siendo estos primer grado un 78.1% regular, seguidos de segundo, tercero, cuarto y quinto con un 100.0% en regular, lo resaltante de los resultados por grados es que sexto obtuvo un 73.4% en calificación alta.

Entonces el Programa Scratch demuestra que es una herramienta que debe difundirse en otras instituciones, pero que debe servir para que los estudiantes aprendan a resolver problemas y puedan desarrollar su creatividad que tanto necesita nuestra región y el país, tal como considera Cori (2017), que propone que los estudiantes universitarios deben aprender a programar, para desarrollar el Pensamiento Computacional.

El manejo del programa Scratch tiene un efecto importante en el aprendizaje de diversas materias, tales como las matemáticas, con un enfoque en el desempeño con flexibilidad y eficacia, siendo el lenguaje de programación Scratch un elemento importante, y ello concuerda con los estudios de Galindo (2016), a partir de su orientación en la mejora de competencias cuantitativas.

Así también, cabe resaltar el hecho que el Scratch requiere del reconocimiento de secuencias, ciclos, eventos, condicionales, paralelismo, datos, y asociación, a partir de escenarios que invitan a los estudiantes a resolver problemas. Este tipo de eventos fueron aplicados en el instrumento de investigación aplicado, y coincide con la metodología de Ríos (2015), quien aplica dicha metodología como una herramienta para desarrollar el Pensamiento Computacional.

Por otro lado, la investigación denota la importancia de lograr implementar el pensamiento computacional, y en concordancia a González

(2016), el pensamiento computacional debe ser motivado por la capacidad de resolución de problemas por medio del uso de diferentes programas orientadores.

Así también es imprescindible resaltar que el pensamiento computacional es una vía que desarrolla la creatividad y autosuficiencia para trabajar en entornos on-line. González (2016), agrega la importancia del Scratch como un programa de uso a edad infantil.

El aporte del Programa Scratch se puede evidenciar a través de los resultados de la presente investigación donde en el Valor-P es menor que 0.05, así también el coeficiente de determinación nos da un valor de 86.594%. La relación directa o positiva que ha mostrado los resultados, nos llevan a proponer que el Programa Scratch debe enseñarse a edades más tempranas, reafirmando que es la herramienta con la cual se aprende mediante la resolución de problemas, desde los más sencillos en edades tempranas y más complejos en edades mayores. Papert (1995), quien en 1968 creó Logo un software que enseñaba a niños de 3, 4 y 5 años, que servía como herramienta didáctica para que los alumnos construyan su propio conocimiento.

A partir de la revisión bibliográfica y antecedentes de estudio, el Scratch corresponde a una herramienta necesaria y fundamental para generar competencias como el Pensamiento Computacional, y ello hace denotar la importancia de su uso a nivel pedagógico para impulsar la formación de los estudiantes de los diferentes grados y niveles, como una forma de inserción al mundo digital para la resolución de problemas y creación.

Ya en la parte final debemos recordar que Wing (2006), nos dice que el Pensamiento Computacional son procesos del pensamiento humano implicados en la formulación de problemas y su resolución aplicando un agente de procesamiento de información, bien humano o bien máquina.

Finalmente el Programa Scratch, a través del desarrollo del Pensamiento Computacional, permite que las personas pasen de consumidores de tecnología a personas productoras de tecnología, recordando a Papert (1995), quien a través del construccionismo indicaba que las personas aprenden haciendo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Primera

La investigación ha permitido determinar que el programa Scratch influye significativamente sobre el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018, a partir del Valor-P calculado de 0.00 que al ser menor de 0.05 demuestra la relación significativa, y un valor de R-cuadrado que es indicador que el 86.59% de casos de estudiantes, respecto al pensamiento computacional logrado, se han visto influenciados por el manejo del programa Scratch siendo los resultados obtenidos en la evaluación del Pensamiento Computacional para primer grado 78.1% regular, segundo 85.9% regular, tercero 92.2% regular, cuarto 79.7% regular, quinto 79.7% regular y sexto un 64.1% con calificación alta, demostrando de este modo la relevancia del Programa Scratch como una fuente para desarrollar el Pensamiento Computacional de esta forma mejorar las competencias transversales de los estudiantes en el ámbito de la educación básica regular, dada la inserción de las tecnologías y los sistemas de información para la facilitación del aprendizaje.

Segunda

El nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna es regular. Esta afirmación es comprobable dada la media estadística calculada de 4.61 puntos, y que da cuenta que el manejo de criterios estéticos, criterios operacionales y criterios computacionales del manejo del programa no han alcanzado niveles superiores en los estudiantes del colegio, habiendo obtenido resultados en primer grado 100.0% bajo, segundo 100.0% bajo, tercero 60.9% bajo, cuarto 100.0% regular, quinto 100.0% regular, sexto 100.0% regular, lo que es indicador a su vez de la necesidad de reforzar la enseñanza del Programa Scratch en beneficio de los propios estudiantes.

Tercera

Tras determinar el nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, se logró determinar que dicho pensamiento es regular, dado el cálculo de una media de 14.68 que explica esta afirmación, habiendo obtenido resultados en primer grado 78.1% regular, segundo 100.0% regular, tercero 100.0% regular, cuarto 100.0% regular, quinto 100.0% regular y sexto grado con un 73.4% de calificación alta, lo que brinda un panorama en que el pensamiento computacional, determinado por las prácticas computacionales y las perspectivas computacionales suelen encontrar ciertas deficiencias o puntos de quiebre. Asimismo, sus estudiantes no se encuentran debidamente sensibilizados al cien por ciento respecto a la importancia del desarrollo del Pensamiento Computacional, siendo responsabilidad compartida del propio centro de estudios.

5.2. RECOMENDACIONES

Primera

El Director de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna debe de considerar realizar una revisión de las sumillas en el área de computación e informática, a fin de medir no solo las competencias de los estudiantes, sino también de los docentes, a fin que estos se encuentren debidamente preparados en el manejo de las tecnologías de información y comunicaciones sobre todo en lo que respecta al Programa Scratch, y puedan lograr estar adecuadamente integrados a dicho contexto, a medida que se mejore la relación docente-estudiante, con ello se podrá contribuir a mejorar las competencias de los estudiantes en los diferentes áreas de estudio.

Segunda

Se sugiere que por medio del Director de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, se realice capacitación a la plana docente en cuanto al manejo del programa Scratch, a fin que esta herramienta sea transmitida a los estudiantes de una forma clara, concisa y de forma sencilla, a fin de motivar el uso de herramientas computacionales.

Tercera

Con el fin de mejorar el pensamiento computacional se sugiere, además de la revisión de las sumillas del Plan Curricular, la realización de talleres complementarios en el uso de programas informáticos dirigidos tanto a estudiantes, y con involucramiento de padres de familia, a fin que estos puedan también integrarse totalmente al contexto del Pensamiento Computacional, y a su vez puedan generar indicadores de exigencia a sus propios hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cano, E. V., & Delgado, D. F. (2015). *La creación de videojuegos con Scratch en Educación Secundaria*. *Communication papers: media literacy and gender studies*, 4(6), 63-73.
- Cori, S. (2017). *Aplicación de una herramienta de programación para mejorar el pensamiento computacional en estudiantes universitarios de Tacna*.
- Delgado, J., Güell, J., García, J., Conde, M., & Casado, V. (2013). *Aprendizaje de la programación en el Citilab*. *Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad*, 123-133.
- Galindo, M. (2016). *Efectos del Proceso de Aprender a Programar con" Scratch" en el Aprendizaje Significativo de las Matemáticas en los Estudiantes de Grado Quinto de Educación Básica Primaria*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.
- García, K. (2013). *Aplicación del programa Scratch, de la OLPC, para desarrollar el aprendizaje de matemática en los estudiantes del tercero de educación secundaria de la IE N° 20556–Huarochirí*. Perú: Universidad César Vallejo.
- González, C. (2018). *a enseñanza-aprendizaje del Pensamiento Computacional en edades tempranas: una revisión del estado del arte*. Santa: Universidad Católica de Santa.
- González, R. (2016). *Codigoalfabetización y pensamiento computacional en educación primaria y secundaria: validación de un instrumento y evaluación de programas*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Harel, I., & Papert, S. (1991). *Constructionism*. Ablex Publishing.

- Hidalgo, A., & León, G. (2006). *La importancia del conocimiento científico y tecnológico en el proceso innovador*. Revista madrid.
- MINEDU. (2018). *Curriculo del Programa de Nivel Primario*. Lima: MINEDU. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Olabe, X., Basogain, M., & Basogain, J. (2015). *Pensamiento Computacional a través de la Programación*. Paradigma de Aprendizaje. Revista de Educación a Distancia.
- Papert, S. (1995). *La máquina de los niños: replantearse la educación en la era de los ordenadores*. Paidós.
- Resnick, M. (2018). *Cultivando las semillas para una sociedad más creativa*. Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación.
- Resnick, M., Maloney, J., Monroy-Hernández, A., Rusk, N., Eastmond, E., Brennan, K., & Kafai, Y. (2009). *Scratch*. Programming for All. Communications Of The ACM, 60-67.
- Ríos, G. (2015). *Scratch+ ABP, como estrategia para el desarrollo del pensamiento computacional*. Master's thesis, Universidad EAFIT.
- Ruiz Ovalle, J., Hernández, M., Gómez, A., & Balcázar, R. (2015). *Desarrollo Del Pensamiento Computacional En Niños De Educación Primaria Mediante El Modelo Acm-K12 Utilizando La Herramienta De Programación Scratch*. Congreso Internacional De Investigacion Academia Journals, 2123-2128.
- Santoyo, J. (2017). *nnovación De Video Juegos Con El Software Scratch Para Fortalecer Las Habilidades De Pensamiento Creativo En Estudiantes De Tecnología Informática Del Grado Noveno Del Instituto Agrícola De Alto Jordán De Vélez Santander Colombia Para El Año 2016*. Colombia.
- Taborda, H., & Medina, D. (2012). *Programación de computadores y desarrollo de habilidades de pensamiento en niños escolares: fase exploratoria*.
- Wing, J. (2006). *Computational thinking*. Communications of the ACM, 33-35.

Wing, J. (2010). *Computational Thinking: What and Why?* The magazine of Carnegie Mellon University's School of Computer Science.

Zapata-Ros, M. (2015). *Una nueva alfabetización digital*. Revista de Educación a Distancia.

APENDICE

Apéndice A: Matriz de consistencia

TÍTULO DE PROYECTO : Influencia del Programa Scratch en el Pensamiento Computacional en Estudiantes del Nivel Primario de La Institución Educativa De La Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos, Tacna 2018.

AUTOR : Renzo Alberto Taco Coayla

MAESTRÍA : Docencia Universitaria y Gestión Educativa

INSTITUCIÓN : Escuela de Postgrado Universidad Privada de Tacna

FECHA : 30 de Junio del 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ INDICADORES	TECNICAS/ INSTRUMENTOS
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera influye el programa Scratch en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la influencia del programa Scratch en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El programa Scratch influye significativamente en el pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna, 2018.</p>	<p>V.I. = Programa Scratch</p> <p>V.D. = Pensamiento Computacional</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, transversal, correlacional, explicativo</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>El nivel de manejo del programa Scratch de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna es alto.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Programa Scratch</p> <p>Dimensión: Criterios Estéticos</p> <p>Indicadores.</p> <p>Experiencia previa</p> <p>Características</p> <p>Usabilidad</p>	<p>TECNICA</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Cuestionario</p>

			<p>Dimensión: Criterios operacionales</p> <p>Indicadores</p> <p>Funcionalidad</p> <p>Comunidad</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN</p> <p>V.I.</p> <p>Manejo alto</p> <p>Manejo medio</p> <p>Manejo bajo</p>	
<p>¿Cuál es el nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna?</p>	<p>Determinar el nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna.</p>	<p>El nivel del pensamiento computacional de los estudiantes de la I.E. PNP Alf. Mariano Santos Mateos de la ciudad de Tacna es alto.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Pensamiento Computacional</p> <p>Dimensión: Conceptos Computacionales</p> <p>Indicadores</p> <p>Secuencias</p> <p>Ciclos</p> <p>Eventos</p> <p>Paralelismo</p> <p>Dimensión: Practicas Computacionales</p> <p>Indicadores</p> <p>Ensayo y Depuración</p> <p>Reusar y remezclar</p> <p>Abstractar y modular</p> <p>Dimensión: Perspectivas Computacionales</p>	<p>TECNICA</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Cuestionario</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Censo</p> <p>PRUEBAS ESTADISTICAS</p>

			Indicadores Expresar Conectar Preguntar ESCALA DE MEDICIÓN V.D. Presencia muy significativa Presencia significativa Presencia no significativa	Coefficiente de Correlación, Regresión lineal, para medir la influencia de la variable independiente en la variable dependiente.
--	--	--	---	---

Apéndice B: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Resumen del procesamiento de los casos para el instrumento de medición del Scratch

		N	%
Casos	Válidos	384	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	384	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.414	10

Nota. Calculado en SPSS

Resumen del procesamiento de los casos para el instrumento de medición del Pensamiento Computacional

		N	%
Casos	Válidos	384	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	384	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach(a)	N de elementos
-.303	26

a El valor es negativo debido a una covarianza promedio entre los elementos negativa, lo cual viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Puede que desee comprobar las codificaciones de los elementos.

Nota. Calculado en SPSS

Apéndice C: Cuestionario Programa Scratch

Pregunta A

Grado

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto

Pregunta B

Edad

- 5 a 6 años
- 7 a 8 años
- 9 a 10 años
- 11 a 12 años
- 13 o más años

Pregunta C

Genero

- Hombre
- Mujer

Pregunta D

¿Con quién vives?

- Con mi papá y mamá
- Solo con mi papa
- Solo con mi mama
- Con otro familiar

Pregunta 1

Que es Scratch

- Lenguaje de programación
- Una animación
- Creaciones
- Imaginar

Pregunta 2

¿Qué puedo crear con Scratch?

- Historias interactivas propias
- Animaciones
- Juegos
- Todas las anteriores

Pregunta 3

Para crear en Scratch debemos de

- Pensar, conocer, indagar
- Preparar, pensar crear
- Imaginar, Crear, compartir, reflexionar
- Ninguna de las anteriores.

Pregunta 4

Scratch ayuda a crear historias interactivas solo con dar animaciones.

- Verdadero
- Falso

Pregunta 5

Los movimientos en Scratch nos permiten

- Dar movimiento
- Dar animación
- Dar juegos
- Ninguna de las anteriores.

Pregunta 6**Podemos manejar sonido en Scratch**

- Verdadero
- Falso

Pregunta 7**Contiene botones que utilizamos para mover los objetos, copiar, cortar, aumentar o disminuir el tamaño.**

- Botón iniciar
- Botón detener
- Barra de herramientas
- Barra de botones

Pregunta 8**Nombre del botón para detener el programa**

- Herramientas
- Detener
- Iniciar
- Botones

Pregunta 9**El comando de mover sirve para**

- Mover todo lo del área de trabajo
- Mover los diferentes escenarios
- Mover las figuras sin nada más
- Mover algunas imágenes, caminar o jugar con algunos comandos.

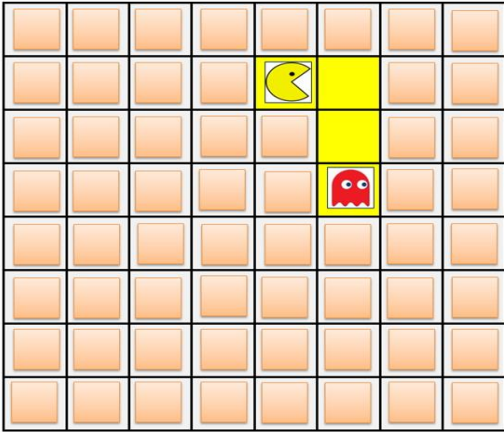




Pregunta 10**Después de programar nuestro objeto, damos inicio al programa dando click en:**

- Hexágono rojo
- Bandera verde
- Sonido
- Fondo

Apéndice D: Cuestionario Pensamiento Computacional
Basado en: Román-González, M. (2016)

Pregunta 1

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p><i>¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?</i></p>							
	<p>Opción A </p>						
	<p>Opción B </p>						
	<p>Opción C </p>						
	<p>Opción D </p>						

Pregunta 2

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué orden falta en la secuencia para llevar a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?

Opción A

Opción B

Opción C

Opción D

Pregunta 3

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

Para llevar a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un **error**?

avanzar → Paso A

girar a la izquierda ↻ → Paso B

avanzar → Paso C

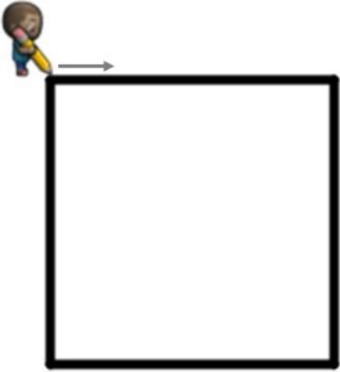
girar a la izquierda ↻ → Paso D

avanzar

Pregunta 4

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes debe ejecutar el artista para dibujar el cuadrado? Cada uno de los lados del cuadrado mide 100 píxeles.

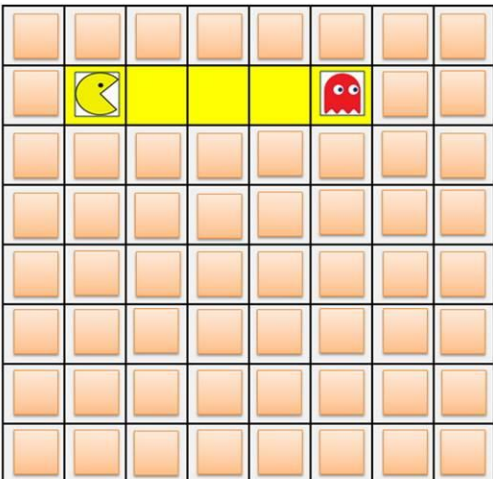






<p>Opción A</p> <ul style="list-style-type: none"> mover hacia adelante 100 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles girar a la izquierda por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles 	<p>Opción B</p> <ul style="list-style-type: none"> mover hacia adelante 25 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 25 píxeles girar a la izquierda por 90 grados mover hacia adelante 25 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 25 píxeles
<p>Opción C</p> <ul style="list-style-type: none"> mover hacia adelante 50 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 50 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 50 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 50 píxeles 	<p>Opción D</p> <ul style="list-style-type: none"> mover hacia adelante 100 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles girar a la derecha por 90 grados mover hacia adelante 100 píxeles

Pregunta 5

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?



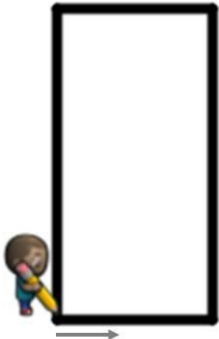
<p>Opción A</p> <p>× 5</p> 	<p>Opción B</p> <p>× 3</p> 
<p>Opción C</p> <p>× 4</p> 	<p>Opción D</p> <p>× 2</p> 

Pregunta 6

- Opción A
- Opción B

- Opción C
- Opción D

Para que el artista dibuje **una vez** el siguiente rectángulo (50 píxeles de ancho y 100 píxeles de alto), ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un **error**?



```

repetir 4 veces
hacer
  mover hacia adelante 50 píxeles
  girar a la izquierda por 90 grados
  mover hacia adelante 100 píxeles
  girar a la izquierda por 90 grados
  
```

Labels for the code blocks: Paso A (above the loop), Paso B (right of the first turn), Paso C (right of the second move), Paso D (right of the second turn).

Pregunta 7

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?

Options A and B:

```

Opción A:
repetir 4 veces
haz
  repetir 3 veces
  haz avanzar
  girar a la derecha
avanzar

Opción B:
repetir 3 veces
haz
  repetir 4 veces
  haz avanzar
  girar a la derecha
avanzar
  
```

Options C and D:

```

Opción C:
repetir 3 veces
haz
  repetir 4 veces
  haz avanzar
  girar a la derecha
avanzar

Opción D:
repetir 4 veces
haz avanzar
repetir 3 veces
haz girar a la derecha
avanzar
  
```

Pregunta 8

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?

	<p>Opción A</p> <p>Repetir hasta llegar a...</p>	<p>Opción B</p> <p>Repetir hasta llegar a...</p>
<p>Opción C</p> <p>Repetir hasta llegar a...</p>	<p>Opción D</p> <p>Repetir hasta llegar a...</p>	

Pregunta 9

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado?

<p>Repetir hasta llegar a...</p> <p>hacer</p> <ul style="list-style-type: none"> girar a la izquierda avanzar ¿? avanzar girar a la derecha avanzar 	<p>Opción A</p> <p>girar a la izquierda</p>	<p>Opción B</p> <p>girar a la derecha</p>
<p>Opción C</p> <p>avanzar</p>	<p>Opción D</p> <p>No falta ningún bloque</p>	

Pregunta 10

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un **error**?

Pregunta 11

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué secuencia de órdenes debe ejecutar el artista para dibujar la escalera que llegue hasta la flor? Cada peldaño sube 30 píxeles

<p>¿Qué secuencia de órdenes debe ejecutar el artista para dibujar la escalera que llegue hasta la flor? Cada peldaño sube 30 píxeles</p>	<p>Opción A</p> <pre> Repetir hasta la flor haz repetir 4 veces haz mover hacia adelante 30 píxeles girar a la derecha por 90 grados saltar hacia adelante 30 píxeles </pre>	<p>Opción B</p> <pre> Repetir hasta la flor haz repetir 4 veces haz mover hacia adelante 120 píxeles girar a la derecha por 90 grados saltar hacia adelante 30 píxeles </pre>
	<p>Opción C</p> <pre> Repetir hasta la flor haz repetir 4 veces haz mover hacia adelante 30 píxeles girar a la derecha por 90 grados saltar hacia adelante 210 píxeles </pre>	<p>Opción D</p> <pre> Repetir hasta la flor haz repetir 7 veces haz mover hacia adelante 30 píxeles girar a la derecha por 90 grados saltar hacia adelante 30 píxeles </pre>

Pregunta 12

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?</p>	<p>Opción A</p>	<p>Opción B</p>
	<p>Opción C</p>	<p>Opción D</p>

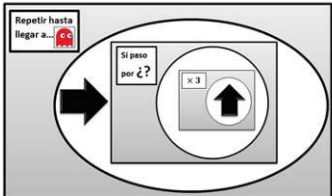
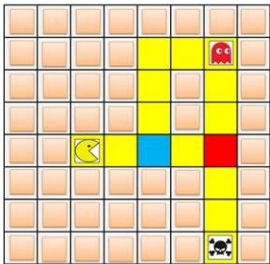
Pregunta 13

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?</p>	<p>Opción A</p>	<p>Opción B</p>
	<p>Opción C</p>	<p>Opción D</p>

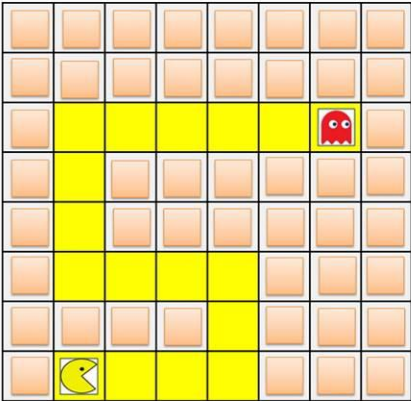
Pregunta 14

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>¿Qué falta en la siguiente secuencia de órdenes para llevar a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>Opción A</p> <div style="text-align: center; width: 50px; height: 30px; background-color: blue; margin: 5px auto;"></div> <p>Opción B</p> <div style="text-align: center; width: 50px; height: 30px; background-color: yellow; margin: 5px auto;"></div> <p>Opción C</p> <div style="text-align: center; width: 50px; height: 30px; background-color: red; margin: 5px auto;"></div> <p>Opción D</p> <p><i>Tanto la opción A como la opción C son correctas</i></p>
---	--

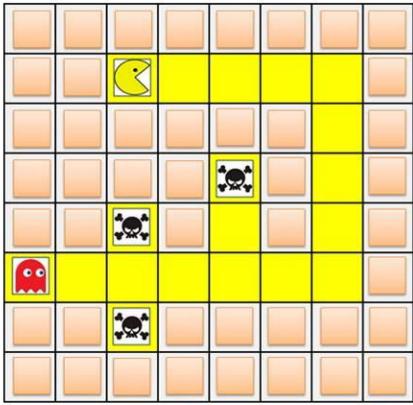




Pregunta 15

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un error?</p> <div style="text-align: center;">  </div>	<div style="background-color: #e91e63; color: white; padding: 5px; border-radius: 5px;"> Repetir hasta llegar a... </div> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 5px; border-radius: 5px; margin-top: 5px;"> hacer <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 5px; margin-left: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">avanzar</div> <div style="margin-left: 10px;">→ Paso A</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">si hay camino a la izquierda</div> <div style="margin-left: 5px;">U</div> <div style="margin-left: 5px;">v</div> <div style="margin-left: 10px;">→ Paso B</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">hacer</div> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">girar a la izquierda</div> <div style="margin-left: 5px;">U</div> <div style="margin-left: 5px;">v</div> <div style="margin-left: 10px;">→ Paso C</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">si hay camino a la derecha</div> <div style="margin-left: 5px;">U</div> <div style="margin-left: 5px;">v</div> <div style="margin-left: 10px;">→ Paso D</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">hacer</div> <div style="background-color: #00bcd4; padding: 2px 5px; border-radius: 3px;">avanzar</div> <div style="margin-left: 10px;">→ Paso D</div> </div> </div> </div>
--	---

Pregunta 16

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p style="font-size: small; text-align: center;">¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' hasta el fantasma por el camino señalado?</p> 	<p>Opción A</p> 	<p>Opción B</p> 	<p>Opción C</p> 	<p>Opción D</p> 
---	--	--	---	---

Pregunta 17

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

Para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado, ¿en qué paso de la siguiente secuencia de órdenes hay un **error**?

```

repetir hasta [Pac-Man]
  haz
    si hay un camino delante
    haz avanzar → Paso A
    sino si hay camino a la derecha
    haz girar a la izquierda → Paso C
    sino girar a la derecha → Paso D
  
```

Pregunta 18

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' llegue hasta el fantasma por el camino señalado?

```

Repetir hasta llegar a... [Pac-Man]
  hacer
    si hay un camino delante
    hacer avanzar
    sino si hay camino a la derecha
    hacer girar a la derecha
    sino ¿???
  
```

Opción A	Opción B
avanzar	girar a la derecha
Opción C	Opción D
girar a la izquierda	No falta ningún bloque

Pregunta 19

- Opción A
- Opción B

- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes llevan a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas e indican a 'Pac-Man' que se coma el número de fresas indicado?

Opción A

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 3 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Opción B

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 4 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Opción C

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 5 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Opción D

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 3 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Pregunta 20

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

¿Qué órdenes van llevando a 'Pac-Man' por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?

Opción A

```

mientras haya camino delante
haz repetir 5 veces
hacer avanzar
repetir 3 veces
hacer Comer 1 fresa
        
```

Opción B

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 3 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Opción C

```

mientras haya camino delante
haz repetir 3 veces
hacer avanzar
repetir 5 veces
hacer Comer 1 fresa
        
```

Opción D

```

mientras haya camino delante
hacer avanzar
repetir 3 veces
haz Comer 1 fresa
        
```

Pregunta 21


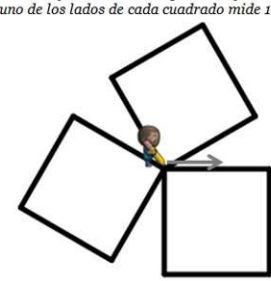




- Opción A

- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>¿Qué bloque falta en la siguiente secuencia de órdenes para que 'Pac-Man' avance por el camino señalado comiendo el número de fresas indicadas (número desconocido)?</p>  	<p>Opción A</p> <p>Mientras haya camino delante</p> <hr/> <p>Opción B</p> <p>Mientras no haya camino delante</p> <hr/> <p>Opción C</p> <p>Mientras haya alguna fresa</p> <hr/> <p>Opción D</p> <p>Mientras no haya ninguna fresa</p>
--	--

Pregunta 22


- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'my function', y que dibuja un cuadrado de 100 píxeles de lado:</p>  <p>¿Qué secuencia debe ejecutar el artista para dibujar el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada cuadrado mide 100 píxeles.</p> 	<p>Opción A</p> 	<p>Opción B</p> 
<p>Opción C</p> 	<p>Opción D</p> 	

Pregunta 23

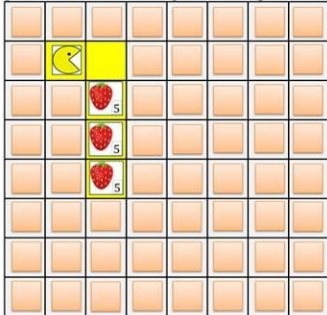
- Opción A

- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'my function', y que dibuja un triángulo de 50 píxeles de lado:</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Función</p> <p>my function</p> <p>repetir 3 veces</p> <p>haz mover hacia adelante 50 píxeles</p> <p>girar a la izquierda por 120 grados</p> </div> <p>¿Qué le falta a la siguiente secuencia para que el artista dibuje el siguiente diseño? Cada uno de los lados de cada triángulo mide 50 píxeles.</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>repetir ??? veces</p> <p>haz my function</p> <p>saltar hacia adelante 50 píxeles</p> </div> 	<p>Opción A</p> <p style="font-size: 2em;">15</p>	<p>Opción B</p> <p style="font-size: 2em;">5</p>
<p>Opción C</p> <p style="font-size: 2em;">4</p>	<p>Opción D</p> <p style="font-size: 2em;">3</p>	

Pregunta 24

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, al que llamamos 'get 5':</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Función</p> <p>get 5</p> <p>repetir 5 veces</p> <p>haz Comer 1 fresa</p> </div> <p>¿Qué órdenes van llevando a 'Pac-Man' por el camino señalado e indicándole que se coma el número de fresas correspondiente?</p> 	<p>Opción A</p> <pre> avanzar girar a la derecha repetir 3 veces haz avanzar get 5 </pre>	<p>Opción B</p> <pre> avanzar girar a la derecha repetir 3 veces haz get 5 avanzar </pre>
<p>Opción C</p> <pre> avanzar girar a la derecha repetir 5 veces haz avanzar get 5 </pre>	<p>Opción D</p> <pre> avanzar girar a la derecha repetir 5 veces haz get 5 avanzar </pre>	

Pregunta 25

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Si tenemos el siguiente conjunto de órdenes, llamado 'move and get 4':</p> <pre> Función move and get 4 avanzar girar a la derecha avanzar repetir 4 veces haz Comer 1 fresa girar a la izquierda </pre>	<p>Opción A</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">3</p>	<p>Opción B</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">4</p>
<p>¿Qué falta en la siguiente secuencia para llevar a 'Pac-Man' por el camino señalado hasta las fresas, comiendo el número de fresas indicado?</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <pre> repetir ??? veces haz move and get 4 </pre> </div> </div>	<p>Opción C</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">5</p>	<p>Opción D</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">6</p>

Pregunta 26

- Opción A
- Opción B
- Opción C
- Opción D

<p>Estás jugando a las 'Tres en Raya' con un amigo. Primero tu amigo comienza colocando una 'O' en la casilla que prefiera, luego tú colocas una 'X' en otra casilla. Y así el juego continúa por turnos. Gana el jugador que coloca sus tres marcas formando una línea horizontal, vertical o diagonal.</p> <p>Ahora es tu turno para colocar una 'X' en el tablero de abajo.</p> <p>¿En qué casilla debes colocar tu 'X' para tener las máximas posibilidades de ganar el juego?</p> <table border="1"><tr><td>X</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>O</td><td>O</td><td>X</td></tr><tr><td>O</td><td>3</td><td>4</td></tr></table>	X	1	2	O	O	X	O	3	4	<p>Opción A Casilla 1</p> <p>Opción B Casilla 2</p> <p>Opción C Casilla 3</p> <p>Opción D Casilla 4</p>
X	1	2								
O	O	X								
O	3	4								

Apéndice D: Informe de Opinión de Expertos Cuestionario Pensamiento Computacional

Tacna, 02 de Mayo del 2019

Señor(a)

Dr. Ricardo Mendoza Salas


Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia Universitaria, de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Pensamiento Computacional, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,


Renzo Tisco Coayla

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): MENDOZA SOLÍS, RICARDO
 1.2. Grado Académico: DOCTOR
 1.3. Profesión: LIC. ADMINISTRACION
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD LATINO-AMERICANA CIMA
 1.5. Cargo que desempeña: VICE RECTOR DE INVESTIGACION
 1.6. Denominación del Instrumento: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO COMPUTACIONAL
 1.7. Autor del instrumento: RANZO TACO COBYLO
 1.8. Carrera Profesional: D.U.G.E.

II VALIDACIÓN

1

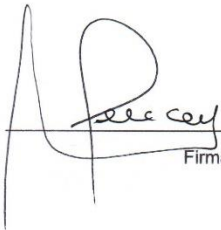
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malos	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL					29	

III RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 02 de Mayo de 2019



Firma

Tacna,

Señor(a)

Pablo Amado Vasquez Espinoza

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia Universitaria, de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Pensamiento Computacional, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Renzo
Renzo Tisco Coayla

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Vesquez Espinoza Pablo Amado
 1.2. Grado Académico: Magister en Administrac de Negocios - MBA
 1.3. Profesión: Contador Publico
 1.4. Institución donde labora: Univ. Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el pensamiento computacional
 1.7. Autor del instrumento: RENZO TACO COAYLA
 1.8. Carrera Profesional: DUCE

II VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malto	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL					28	

1

III RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 06 de Mayo de 2019



Firma

Tacna, 06 de Mayo del 2019.

Señor(a)

Renato Rodolfo Burneo Alvarón


Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia Universitaria y G.E., de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Pensamiento Computacional, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,


Renzo Tisco Coaylo

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Burneo Alvarón, Renato Rodolfo
 1.2. Grado Académico: Maestro
 1.3. Profesión: Ins. Comercial
 1.4. Institución donde labora: UNJAG
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario para medir el pensamiento computacional
 1.7. Autor del instrumento: RENATO TACO COSYIA
 1.8. Carrera Profesional: DUGE

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL					29	

III RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 29
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 06 de Mayo de 2019.

_____
Firma

Apéndice E: Informe de Opinión de Expertos Cuestionario Programa Scratch

Tacna, 02 de Mayo de 2019

Señor(a)

Dr. Ricardo Mendoza Salas

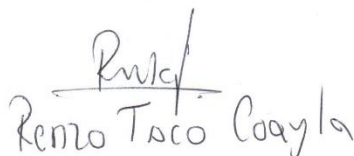
Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia Universitaria,....., de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Programa Scratch....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



Renzo Taco Coayla

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mendoza Salas, Ricardo
 1.2. Grado Académico: Doctor
 1.3. Profesión: U.S. Administración
 1.4. Institución donde labora: Universidad Latinoamericana CIMA
 1.5. Cargo que desempeña: Vice Rector de Investigación
 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar el programa
Scratch
 1.7. Autor del instrumento:
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1


INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					08	20
SUMATORIA TOTAL					28	

III RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 02 de Mayo de 2019



Firma

Tacna, 06 de Mayo del 2019

Señor(a)

Pablo Amado Vasquez Espinoza

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia, Universidad..., de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Programa Scratch..., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Rafael
Rafael Tico Coayla

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Vásquez Espinoza Pablo Amado
 1.2. Grado Académico: Magister en Administración de Negocios - MBA
 1.3. Profesión: Contador Público
 1.4. Institución donde labora: Univ. Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario para medir el programa Scratch
 1.7. Autor del instrumento:
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL					26	

II RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 26
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 06 de Mayo de 2019



Firma

Tacna, 06 de Mayo del 2019

Señor(a)

Renzo Rodolfo Burno Alvaroz

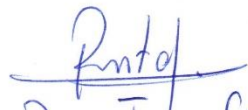
Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el por el Grado de Magister en Docencia Universitaria y G.E., de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Programa scratch, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,


Renzo Tisco Coayla

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Renato Rodolfo Buino Alvaroz
 1.2. Grado Académico: Maestro
 1.3. Profesión: Ins. Comercial
 1.4. Institución donde labora: UNAB
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el problema scratch
 1.7. Autor del instrumento: Renato Toco Cosío
 1.8. Carrera Profesional: DUG

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL					27	

III RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____

NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 06 de Mayo de 2019.



Firma